

Vélemények és tervezői válaszok

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
1.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész 3525 Miskolc, Városház tér 1. allami.foepitesz@borsod.gov.hu BOD/01/850-2/2014 Sólyom Margit	A módosítással egyetért, de észrevételeket tesz.	Tudomásul vettük.
		TSZT módosítást pótolni kell.	Pótlásra került.
		HÉSZ tervezet 40.§ táblázatát kiegészíteni szükséges az új építési övezettel. A táblázat összhangját biztosítani kell.	Javításra került.
		A HÉSZ 39/A.§ és 39/B.§ Gip1, Gip2 leírásait összhangba kell hozni a 40.§-al.	Javításra került.
		A dokumentáció tartalmazza a magasabb szintű tervekkel való egyezőséget.	✓
		A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.	✓
		Az anyaghoz az előírásoknak megfelelően alátámasztó munkarészek készültek.	✓
		A véleményezési eljárás lezárásának határozatával és a véleményező szervek véleményeivel együtt az Állami Főépítész felé záró szakmai véleményezésre meg kell küldeni a dokumentációt.	Tudomásul vettük.
2.	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu 13210-3/2014 Korózs Zsuzsa	Vízvédelmi szempont: vonatkozó előírások ismertetése. Hulladékgazdálkodási szempont: vonatkozó előírások ismertetése. Természetvédelmi szempont: természetvédelmi értékről nincs információ. Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. Levegőtisztaság-zajvédelmi szempontból: vonatkozó előírások ismertetése.	Tudomásul vettük.
3.	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. csont.csaba@emvizig.hu É2014-1413-006/2014 Vincze Boglárka	A módosítást indító határozat az üvegyár területének 1723 hrsz.-t jelöli, de a térképi mellékleten 1728 hrsz.	A határozatba a régi hrsz. azonosító került, a tervezési terület (ahogyan az a terveken és is látható) 1728/23 hrsz.
		Sajószentpéter nem tartozik belvíz öblözetbe.	Tudomásul vettük.
		A gyárterület mentesítetlen ártéri öblözet nyílt ártéri része, a tárgyi terület szerepel a nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listáján. Ugyanakkor megállapítható, hogy a Sajón levonult rendkívüli árvizek közvetlen elöntést nem okoztak.	Tudomásul vettük. A beépített terület a magasparton található, veszélyeztettség nincs.
		A területen vízrajzi állomás nem található. Felszíni, felszín alatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületen nincs rajta. A területen vízfolyás nem található. A legközelebbi vízfolyás: Alacska-patak, É-ra 100-150 m. A területen felszíni vízkivétel nem található.	Tudomásul vettük.

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VELEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. csont.csaba@emvizig.hu É2014-1413-006/2014 Vincze Boglárka	A Sajó Glass Kft üzemeltetésében 7 felszín alatti vízre létesült kút található. A kutak műszaki állapotáról, hasznosításáról nincs bővebb információ.	Tudomásul vettük.
		Javaslati figyelembe vétele mellett nem emel kifogást: árvízi veszélyeztetettség tényleges megítéléséhez geodéziai felmérést javasol; a nagyvízi mederben fekvő települési belterületen történő építmény árvíz elleni védelmének biztosítását ideiglenes védmű kiépítésével az önkormányzat vállalja; a beépítés során a meglévő kutak helyét figyelembe kell venni; vonatkozó magasabb szintű előírásokat figyelembe kell venni.	Tudomásul vettük.
		Környezeti értékelés lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tudomásul vettük.
		A jóváhagyott tervet elektronikusan kéri.	Tudomásul vettük.
4.	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 3304 Eger, Sánc u. 6. titkarsag@bnpi.hu I-727/2/2014. Szögedi Zsuzsanna	A tervezési terület országos védettséggel, Natura 2000 területtel nem érintett. Természeti, táji, egyedi értékről nincs tudomása. Természet- és tájvédelmi szempontból nem emel kifogást.	✓
		A HÉSZ-ben szerepeltetni szüksége a legkisebb zöldfelületre vonatkozó előírásokat.	Kiegészítésre került.
		Felhívja a figyelmet, hogy a tervezési terület szomszédságában az OTRT-ben ökológiai hálózat eleme található, valamint a Sajó-völgy Natura 2000 különleges természet-megőrzési terület.	Tudomásul vettük.
		BAE számításra nem volt szükség.	✓
		Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tudomásul vettük.
5.	NeKI Észak-Magyarországi Kirendeltsége 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. emi@neki.gov.hu ÉMA-NeKI/337-02/2014 Gönczi Anna	Sajószentpéter területére vonatkozó adatszolgáltatás. A módosítás ellen kifogást nem emel, amennyiben a vonatkozó hatályos előírások betartásra kerülnek. Esetleg felmerülő ár- és belvízvédelmi kérdésekkel kapcsolatban az ÉMVIZIG ad felvilágosítást. Környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek. Elektronikus dokumentációt kér.	Tudomásul vettük.
6.	B.-A.-Z. M. Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3501 Miskolc, Pf. 18. borsod.titkarsag@katved.gov.hu 2094-2/2014 – Rutkai-Pogány Ágnes	Vonatkozó jogszabályok kivonatát közli.	Tudomásul vettük.

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
7.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. titkarsag.borsod@emr.antsz.hu BOR/015/1896-2/2014. Surányi Judit	A módosítást közegészségügyi szempontból elfogadja. A módosítás várható hatásait nem ítéli jelentősnek, ezért környezeti vizsgálat lefolytatására nem tesz javaslatot. A jóváhagyott dokumentációból elektronikus anyagot kér.	✓
8.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ 1389 Budapest, Pf. 102. szikszai.tamas@nkh.gov.hu UVH/UH/837/3/2014. Szikszai Tamás	Észrevételt nem tesz. Az elfogadást támogatja, a jóváhagyott dokumentációt elektronikusan kéri megküldeni vagy online felületen elérhetővé tenni.	Tudomásul vettük.
9.	Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Pf. 41. caa@nkh.gov.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
10.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség 3501 Miskolc, Pf. 369. ut-borsod@nkh.gov.hu BOT/02/671-1/2014 Györi Zsuzsanna	A közlekedési létesítményekre engedélyt kell kérni. Telekalakítások során valamennyi ingatlan közötti kapcsolatát biztosítani kell. Országos közúthoz kapcsolódó létesítendő utak esetén a Magyar Közút engedélyét is be kell szerezni.	Tudomásul vettük.
11.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1535 Budapest 1., Pf. 721. info@forsterkozpont.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
12.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. gyuker.tunde@miskolc.borsod.gov.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
13.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatala 3525 Miskolc, Vologda u. 4. miskolc@takamet.hu 10349/2/2014 - Fejes Tibor	Földvédelmi szempontból nem emel kifogást. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	✓
14.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. aesz09.ig@aesz.hu BOG/01/4168-2/2014. - Kardos Gyöngyi	A módosítás nem érint erdőterületet, ezért tudomásul veszi. Környezet vizsgálat szükségessége kapcsán nem rendelkezik hatáskörrel.	✓ Tudomásul vettük.
15.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. borsod-nti@mgszh.gov.hu BOF/01/2349-2/2014. Bialkó Tibor	Talajvédelmi szempontból nem emel kifogást. A véleményezés további szakaszaiban nem kíván részt venni, jóváhagyott dokumentációra nem tart igényt.	Tudomásul vettük.
16.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf. 25. hatosagihivatal@hm.gov.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
17.	B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság 3501 Miskolc, Pf.: 161 borsodmrk@borsod.police.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
18.	Miskolci Bányakapitányság 3501 Miskolc, Pf. 31. mbk@mbfh.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
19.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. gerzsényine@nmhh.hu CM/19953-2/2014. Gerzsényiné Kovács Ilona	Az elektronikus hírközlési szakági anyag nem felel meg a 14/2013. (XI.25.) NMHH rendelet 26.§-ban foglaltaknak, így azt nem áll módjában véleményezni.	A jelenlegi módosítás nem terjed ki a hírközlési létesítményekre, valamint új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A 14/2013. (XI.25.) NMHH rendelet 26.§ (3) szerint <i>Az elektronikus hírközlési fejezetek tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett terület-felhasználástól és szolgáltatási funkcióktól.</i> Ezért az anyag bővebb hírközlési fejezetet nem tartalmaz.

Megj.: partnerségi egyeztetésen vélemény nem érkezett.