

A 231/2016. (XII.15.) határozat melléklete



SAJÓSZENTPÉTER VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA



Tartalomjegyzék

Tartalom

1	BEVEZETÉS	5
2	HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA	6
2.1	A VÁROSI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA	6
2.2	A VÁROSRÉSZI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA	15
3	KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI	19
3.1	JÖVŐKÉP	20
3.2	ÁTFOGÓ CÉLOK	20
3.3	A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA.....	22
3.3.1	Városi szintű középtávú tematikus célok.....	22
3.3.2	Városrészi szintű területi célok	25
3.4	A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA	30
4	A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK	32
4.1	AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS LEHATÁROLÁS INDOKLÁSA.....	32
4.2	AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ BEMUTATÁSA	34
4.2.1	Az 1. akcióterületen tervezett intézkedések.....	34
4.2.2	A 2. akcióterületen tervezett intézkedések (szociális városrehabilitáció).....	36
4.2.3	A 3. akcióterületen tervezett intézkedések (funkcionális városrehabilitáció).....	37
4.2.4	A 4. akcióterületen tervezett intézkedések (funkcionális városrehabilitáció).....	38
4.3	AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK	40
4.3.1	Hálózatos intézkedések	40
4.3.2	Pontszerű fejlesztések	45
4.4	A TERVEZETT FEJLESZTÉSEK ILLESZKEDÉSE A STRATÉGIA CÉLJAIHOZ	50
4.5	A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE	51
4.6	AZ AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉSEK VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE.....	53
5	ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM	56
5.1	A TELEPÜLÉS SZEGREGÁTUMAINAK ÉS SZEGREGÁCIÓ ÁLTAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEINEK BEMUTATÁSA	56
5.2	AZ ELMÚLT ÉVEKBEN MEGVALÓSÍTOTT, A SZEGREGÁTUMOKAT ÉRINTŐ BEAVATKOZÁSOK	65
5.3	ANTI-SZEGREGÁCIÓS INTÉZKEDÉSI TERV.....	68
5.3.1	A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések	68
5.3.2	A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések	77
5.3.3	A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések	78
6	A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI	80
6.1	KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK	80
6.1.1	Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseire.....	80
6.1.2	Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz.....	82
6.1.3	Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat	85
6.2	BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK	88
6.2.1	A célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata	88



6.2.2	A célok logikai összefüggései.....	101
6.2.3	A stratégia megvalósíthatósága.....	105
7	A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI	106
8	A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE	109
8.1	A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK	109
8.1.1	Városmarketing tevékenység	109
8.1.2	Helyi kedvezmények biztosítása.....	109
8.2	AZ ITS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEI	110
8.2.1	A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere.....	110
8.2.2	Az ITS megvalósításának intézményi háttere.....	110
8.3	A TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK	110
8.4	A PARTNERSÉG BIZTOSÍTÁSA AZ ITS KÉSZÍTÉSE ÉS MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN.....	112
8.4.1	Partneri csoportok.....	112
8.5	MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA.....	114
8.5.1	Az ITS intézkedéseivel kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása	114
8.5.2	A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása.....	121
	FELHASZNÁLT IRODALOM.....	123
	MELLÉKLETEK.....	124

Táblázatjegyzék

1.	táblázat: SWOT analízis	11
2.	táblázat: A városrészek jellemzése	16
3.	táblázat: Városrészek funkciói	19
4.	táblázat: A Városrészek és tematikus célok összefüggése	31
5.	táblázat: az egyes intézkedések egymásra hatásának vizsgálata	48
6.	táblázat: Stratégiai célok és beavatkozások kapcsolata	50
7.	táblázat: a fejlesztések ütemezése.....	51
8.	táblázat A tervezett fejlesztések vázlatos pénzügyi terve	53
10.	táblázat város KSH által kijelölt és város által jóváhagyott szegregátumainak és szegregációval veszélyeztetett területeinek státusza –a legsúlyosabb helyzetben lévő területek kiemelésével....	64
11.	táblázat: a korábban is létezett szegregátumok sarokszámainak változása	65
12.	táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2007-2014) a városban	67
13.	táblázat: Az anti-szegregációs terv horizontális céljai és alcéljai.....	68
14.	táblázat: Az anti-szegregációs terv terület specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban	70
15.	táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései	71
16.	táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum specifikus intézkedései	74
17.	táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek ütemezése	75
18.	táblázat: A potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések és a hatások kivédésére teendő intézkedések.....	77
19.	táblázat: az egyes beavatkozások hatása a szegregációs helyzet javítására.....	78
20.	táblázat Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz.....	80
21.	táblázat: az egyes beavatkozások kapcsolódásai az EU 2020 Stratégia tematikus célkitűzéseivel.....	81



22. táblázat: a tematikus célok és az OTFK szakpolitikai célok, illetve a városrészi célok és az OTFK területi céljainak kapcsolódása	82
23. táblázat: a középtávú tematikus célok és a megyei területfejlesztési koncepció stratégiai céljainak illeszkedése	84
24. táblázat: Sajószentpéter illeszkedése a megyei területfejlesztési koncepció területi céljaihoz	84
25. táblázat: a településszerkezeti terv módosításának igényét felvető intézkedések.....	85
26. táblázat: A középtávú tematikus célok és a gazdasági program stratégiai céljainak illeszkedése	85
27. táblázat: a középtávú tematikus célok illeszkedése a Települési környezetvédelmi Program célkitűzéseire	86
28. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai	89
29. táblázat: A városi szintű középtávú tematikus célok és adottságok kapcsolatai	91
30. táblázat: A városrészi szintű területi célok és problémák kapcsolatai.....	93
31. táblázat: A városrészi szintű területi célok és adottságok kapcsolatai	97
32. táblázat: A települési célok logikai összefüggései	101
33. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai	107
35. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai	114
36. táblázat: Területi (városrészi célok) eredményindikátorai	115
37. táblázat: A fejlesztések indikátorai.....	117

Térképjegyzék

1. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére	32
2. térkép: az 1. akcióterület tervezett intézkedései	34
3. térkép: a 2. akcióterület és tervezett intézkedései	36
4. térkép: a 3. akcióterület és tervezett intézkedései	37
5. térkép: a 4. akcióterület és tervezett intézkedései	38



1 Bevezetés

Az Európai Unió célkitűzéseinek megfelelően az integrált várospolitikai a fenntartható városfejlesztést szolgálja, mely együttesen kezeli a gazdasági, környezeti, éghajlati és társadalmi problémákat, azok megoldásának helyi szintű kezelését.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2008-ban Integrált Városfejlesztési Stratégiát készített a település fejlesztése közép- és hosszú távú irányainak kijelölése céljából. Az azóta eltelt hét évben több olyan változás is volt, amelyek szükségessé tették a korábbi célrendszer felülvizsgálatát, az eredmények értékelését, és új, integrált településfejlesztési stratégia elkészítését. Az elmúlt időszak alábbi változásai és folyamatai gyakoroltak hatást a városfejlesztés új alapokra helyezésénél, az elkövetkező középtávú időszak integrált településfejlesztési stratégiájának megalkotásakor:

- Gazdasági-társadalmi környezet változásai: a 2008-ban bekövetkezett pénzügyi, majd ennek nyomán kibontakozó gazdasági és társadalmi válság új válaszokat, új megoldásokat kíván a gazdaság szereplőitől. Az Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott célrendszer részben ma is aktuális, részben pedig éppen a működési környezet drasztikus változásai miatt nem valósulhatott meg, annak ellenére, hogy a város jelentős számú sikeres projektet bonyolított le az elmúlt években.
- Környezeti feltételek megváltozása: korunkban a korábbinál is égetőbb szüksége van a klímaváltozás hatásaira való felkészülésnek, a megváltozott környezeti feltételekhez való alkalmazkodásnak.
- Az Európai Unió 2014-2020 közötti tervezési és programozási ciklusa: ahogy a korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégia, úgy a jelenlegi dokumentum is elsősorban azt a célt szolgálja, hogy a település fejlesztésének olyan strukturált összefoglalását adja, amely alkalmas a város fejlődése szempontjából fontos pénzügyi források tudatos lehívásához. A programozási ciklushoz kidolgozott Operatív Programok a korábbi gyakorlattól eltérően elsődlegesen a foglalkoztatás növelésére, a gazdaság fejlesztésére helyezik a hangsúlyt. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában megfogalmazott célok és prioritások összhangban vannak az Operatív Programok céljaival.
- Közigazgatási környezet megváltozása: Sajószentpéter korábban a Miskolci Kistérséghez tartozott, de a 2013 januárjától életbe lépő járási rendszerben már a Kazincbarcikai Járáshoz tartozik. Az Önkormányzat bizakodóan tekint az új rendszer működése felé, mivel a Miskolci Kistérség részeként, Miskolc árnyékában nem volt képes kitörni hátrányos helyzetéből. Ráadásul történelmi fejlődése következtében is jobban kötődik a Sajó-völgy településeihez (az is igaz ugyanakkor, hogy a Sajó-völgy települései közül több is a Miskolci Járáshoz maradt, amelyek ugyanakkor feladat ellátási szempontból továbbra is Sajószentpéterhez kötődnek).
- Jogszabályi környezet változása: a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok felülvizsgálatának, elkészítésének eljárási rendjét, valamint azok tartalmát a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet tartalmazza. Ezzel – a korábbi gyakorlattól eltérően – a településfejlesztés és településrendezés egységes, egymásra épülő szabályozásra került. A Kormányrendelet előírásainak megfelelően elkészült Sajószentpéter Város Településfejlesztési Konceptiója, mely a Képviselő-testület 165/2015 (IX.24) határozatával elfogadásra került és abban a város hosszú távon (2030-ig) tervezett céljai fogalmazódtak meg. Jogszabályi előírásból következően jelen stratégia a koncepcióval összhangban készült, ismételt megalapozó vizsgálat elkészítése nem vált szükségessé. A koncepciót és az azt megalapozó vizsgálatot településfejlesztési készítette



szakági tervezők bevonásával, az ITS csak a helyzetelemzés összefoglalását tartalmazza. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésénél továbbra is figyelembe kell venni a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkársága által készített Városfejlesztési Kézikönyv előírásait.

Jelen dokumentum az új helyzetre adott válaszok, valamint a jogszabályi környezetbe illeszkedés érdekében a következőket tartalmazza:

- Helyzetelemzés és helyzetértékelés összefoglalása, mivel maga a Stratégia és célrendszere ennek megállapításaira épül.
- Város középtávú, 2023-ig tartó időszakban – a tervezési időszak túlmutat a 2014-2020-as európai uniós fejlesztési cikluson – követni kívánt célrendszere. Meghatározásra (illetve a Településfejlesztési Konceptióból átvételre) került a város átfogó, 15 éves időtávlatra, valamint tematikus, 7 éves időtávlatra szóló céljai. A helyzetértékelés városrészi lehatárolását követve meghatározásra kerültek a városrészi tematikus célok és a városrészi részcélok.
- Tervezett beavatkozások és intézkedések meghatározása. Lehatárolásra kerültek a város akcióterületei, valamint az akcióterületen kívüli intézkedések, hálózatos és pontszerű bontásban, azok pénzügyi terve, valamint ütemezése.
- Anti-szegregációs Terv, amely a KSH által biztosított adatszolgáltatásra épül. A településen 3 olyan szegregátum található, amelyek esetében a szegregációs mutató 35% feletti, és 1 terület szegregációval veszélyeztetett, mivel itt a szegregációs mutató 30% feletti.
- Célok külső és belső összefüggései, egymásra hatásuk vizsgálata. Megtörtént az egyes célok és beavatkozások illeszkedésének vizsgálata az EU 2020 Stratégia, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Konceptió, valamint Sajószentpéter Város Gazdasági Programja 2015-2019 célrendszereihez. Ezen kívül az egyes célok és beavatkozások logikai összefüggései, egymásra hatásuk vizsgálata is megtörtént.
- Meghatározásra kerültek a célok elérésének és a beavatkozások megvalósításának kockázatai, valamint a megvalósítás érdekében szükséges partnerségi rendszer.
- Végezetül felállításra került a célok és intézkedések elérése érdekében követni kívánt monitoring és értékelő rendszer.

2 Helyzetelemzés összefoglalása

2.1 A városi szintű helyzetelemzés összefoglalása

A városi szintű helyzetelemzés összefoglalása a Településfejlesztési Konceptióban, valamint annak helyzetértékelő fejezeteiben foglaltak alapján történt.

Társadalom

Sajószentpéter kisváros, állandó népessége 2015.01.01-én 12 841 fő. A város demográfiájában a régióban uralkodó negatív folyamatok jelennek meg, amely elsősorban az erőteljes elvándorlásban



és az egyre nagyobb mértékű elöregedésben ölt testet. Az öregedési index az elmúlt években tovább romlott, 2011-ben 72 gyermekkorú jutott 100 időskorúra. A népesedési tendenciákban kedvező változás, hogy az elmúlt évek alapján megállt a népesség drasztikus csökkenése és inkább stagnáló tendenciára váltott.

A városban élő népesség változatos etnikai összetétellel rendelkezik, a 2011. évi népszámláláson több etnikum jelenléte is kimutatható volt. Természetesen, ahogy a környező településeken, úgy Sajószentpéteren is a roma népesség aránya a meghatározó, a város népességének 7,8%-át adja. Ezen kívül jelentős német kisebbség él a településen, illetve még a lengyel etnikum említhető meg, a lakónépesség 0,5%-ával.

A város népességének csökkenése és korszerkezeti eltolódása miatt a társadalom minőségi mutatói is romlanak. Az iskolai végzettség közül a legfeljebb 8 általánost végzettek vannak legtöbben, s az országos, de még a régiós átlaghoz képest is alacsonyabb a felsőfokú végzettségűek aránya. Ez gátolja a magas hozzáadott értékkel bíró ágazatok megtelepedését, így konzerválja az alacsony foglalkoztatási és magas munkanélküliségi adatokat.

Települési közösség és identitás

Sajószentpéter változatos kulturális programkínálattal, művelődési lehetőségekkel rendelkezik. A civil közösségek hatékonyabb működésén keresztül további pénzügyi források vonhatók be fejlesztések, térségi együttműködések megvalósítására. A település belső identitásában a református egyház és az ipari múlt jelentősége kiemelkedő. A reformáció tanai viszonylag korán elterjedtek a környéken, a város középkori eredetű temploma is a református egyház tulajdonában van. A templom jelenleg a település egyik fontos látványossága. A város identitást befolyásoló nevezetességei közül említést érdemel még a római katolikus templom, valamint a település költő szülőlténe, Lévy Józsefnek szülői háza, a Gedeon-kúria.

Sajószentpéter a XX. század során jelentős ipari fejlődésen ment keresztül, a Sajó-völgy és a Borsodi-medence ipari tengelyének felfutásakor ide is több ipari egység települt. A város életében meghatározó volt a szénbányászat és az üvegyártás szerepe. Sajnos a bányák az 1980-as években bezártak, az üvegyártás pedig 1999-ben végleg megszűnt a településen. Mindez jelentős hatást gyakorolt a város fejlődésére, a városban az ipar megszűnését követően bekövetkezett negatív társadalmi folyamatokra. A városnak ezt követően máig sem sikerült a hiányt pótolnia újabb meghatározó gazdasági szereplővel. Ennek ellenére a településen ma élő emberekben mélyen gyökerezik a múlt, jelen van a közelmúlt iránti megismerési vágy, a város ipari jellege a település képén is érződik.

Intézményrendszer

Sajószentpéter változatos, több esetben mikrotérségi szerepkörrel rendelkező intézményi struktúrával rendelkezik. A városban található egészségügyi, oktatási, szociális és művelődési intézmények nem csak a város, de a környező települések lakosságát is kiszolgálják. Az intézményrendszer működtetésében az elmúlt években jelentős változások álltak be, mivel az oktatási intézmények működtetési feladatait az önkormányzattól az állam vette át.

Sajószentpéter Város Önkormányzata több önként vállalt feladatot is ellát. Az önként vállalt feladatok köre is átalakult a közelmúltban, mivel a Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működtetése állami fenntartásba került. A város elsősorban a testvérvárosi kapcsolatok ápolásában, civil szervezetek támogatásában, valamint intézmények (Sportcsarnok, Rendezvények Háza) működtetésében, illetve a járóbeteg szakellátás fenntartásában végez önként vállalt feladatellátást.

Gazdaság

-A város gazdasági szerkezetében a térségben mindenhol megtalálható súlyos válságproblémák köszönnek vissza. A rendszerváltás után a korábbi ipari termelés fokozatosan megszűnt, az ezredfordulóra az addig fő foglalkoztatónak számító Üvegyár is bezárt. Jelenleg az önkormányzat és intézményei a legnagyobb foglalkoztatók, ami szintén mutatja a városban meglévő gazdasági pangást, a kritikusan alacsony vállalkozói aktivitást. Az elmúlt években elsősorban kereskedelmi és szolgáltató célú vállalkozások települtek be, termelő jellegű vállalat megjelenése nem volt jellemző. Sok a kényszerből létrejött mikrovállalkozás. Ezek között is tendencia az ipari jellegű vállalkozások számának csökkenése, eltolódás figyelhető meg a szolgáltatások irányába. Mindezek miatt az iparüzési adóból származó bevétel régiós szinten is alacsony. A Településfejlesztési Konceptióban a Központi Statisztikai Hivatal adataival alátámasztva bemutatásra került, hogy e téren Sajószentpéter a hasonló nagyságrendű városok tekintetében a régióban az utolsó helyek egyikét foglalja el, a város adóerő képessége kritikusan alacsony.

A település idegenforgalmi szempontból erősen kínálathiányos, turisztikai potenciálja a jelenlegi helyzetet tekintve igen alacsony. A város és környezete természeti adottságai, a település kulturális, művelődési és sportolási lehetőségei, valamint épített látnivalói további fejlesztésekkel alkalmassá tehetnék a települést arra, hogy a XXI. század iparának számító turizmusban a jelenleginél hatékonyabban jelenhessen meg. Mindez városmarketing szempontjából is fontos lenne, hiszen a vendégforgalom növekedése egyben a vállalkozói aktivitás, illetve a tőkevonzó képesség növekedését is eredményezi.

Táji és természeti adottságok, zöldfelületek

A település változatos és kedvező adottságú természeti környezetben fekszik. A városnak mezőgazdasági termelésre alkalmas területei nincsenek, a lakosság még a nagy hagyományokkal rendelkező szőlőműveléssel is felhagyott. A településen a századfordulóig volt jelentős szerepe a mezőgazdasági termelésnek, majd a városnak egyre inkább ipara és kereskedelme vált meghatározóvá. A földterület jelentős részét 1971-ben a Borsodsziráki TSZ-hez csatolták.

A város belterülete a Sajó-völgy síkján helyezkedik el, déli utcái ugyanakkor a Tardonai-dombság északi lejtőire kúsznak fel. A város település fő vízfolyása, a Sajó, de itt torkollik bele két fontos, délről érkező mellékvízfolyása, az Alacska-patak és a Harica-patak is. Jelentős táji értéket képvisel a várostól délkeletre lévő pincefalu, amely a Településfejlesztési Konceptió szerint önálló városrészként van nevesítve.

A természeti adottságok egyben potenciális veszélyeket is magunkban hordoznak. Ezek közül legnagyobb, a vízfolyásokban való gazdagság miatt az árvízveszély. Különösen jelentős, az itt élő emberekre máig tartó hatása volt mind a város, mind a térség, mind a Sajó völgyrendszere egészében a 2010. évi sorozatos, hosszan tartó és extrém szintekkel jelentkező árvíznek.

A városban, az ipari tevékenység, valamint az urbanizáció következményeként tájhasználati konfliktusok jelentkeznek. Ezeknek a megoldása, a felhagyott ipari területeknek a felszámolása, esetleges hasznosítása a közeljövő kiemelt fontosságú stratégiai feladata. A legsürgetőbb feladat a volt üvegyári lerakó rehabilitációja, amelyre a várost az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozattal kötelezte. A város jelentős, nagy kiterjedésű zöldfelületekkel rendelkezik. A településen uralkodó a kertes, laza családi házas beépítés, valódi, több emeletes házakból álló lakótelepe kevés van, azok is legfeljebb 4 emeletesek és kiterjedt zöldövezetek veszik körül őket. A várostól északra lévő Sajó,

és a betorkolló patakok (Alacska- és Harica-patak) összefüggő ökológiai folyosót alkotnak. A zöldfelületek fejlesztésére komoly összegeket fordított az elmúlt években a város, több területen is játszóterek, közösségi terek készültek. A korábbi évek jelentős fejlesztései ellenére viszont több zöldfelület alulhasznosított maradt, a folyó- és patak völgyek pedig nem kellő mértékben tudják ellátni ökológiai folyosó funkciójukat. A zöldfelületi rendszer, elsősorban hálózatos, rendszer szinten történő fejlesztése további lehetőségek elé állítja a várost. Mivel a zöldfelületi rendszer állapota a település életterét is nagyban befolyásolja, a probléma súlya miatt zöldfelületi koncepció is készül a településen. A város élhetőbbé és vonzóbbá tételének egyik lehetőségét jelentheti egy jól megalkotott zöldfelületi koncepció.

Közlekedési hálózat és közművek

A város megközelíthetősége jónak mondható. A településtől 19 km-re található az M30-as autópálya legközelebbi felhajtója. A megépült Miskolc északi elkerülő révén a város még közelebb került a fővároshoz, illetve a nagyobb gazdasági centrumokhoz. Vasúton a fővárosból, köszönhetően az Intercity vonatokhoz való jó rá- és elhordási tevékenységnek – közlekedési gerincvonalak hatékony kiszolgálása – kb. két és fél óra alatt elérhető a város. A településen halad keresztül a 26. számú út, illetve itt ágazik ki a 27. számú út, mindkettő határátlépési lehetőséget biztosít Szlovákia felé. A város térségi közúti csomóponti jellegét erősíti, hogy itt csatlakozik a 26. számú útba a Harica-patak völgye felől érkező út, valamint az Alacska felől érkező bekötőút is. Ez jelenti egyben a város közlekedésének legnagyobb hátrányát is, mivel a település főközlekedési útjai rendszeresen túlterheltek, a 26. számú út főleg csúcsidőben alig tudja elvezetni a megnövekedett forgalmat. Ez egyrészt a levegő- és zajszennyezést növelő dugókhoz, másrészt a közlekedési hálózat minőségének romlásához vezet. A helyzetet orvosolhatná a régóta tervezett elkerülő út megépítése, amely mind a 26-os, mind a 27-es út forgalmától tehermentesítené a várost. A két út csatlakozása komoly veszélyforrás, az elkerülő út megépítéséig forgalombiztonságot javító beavatkozás szükséges (körforgalom építése)

A település belső útjai közül több is burkolatlan vagy leromlott burkolatú, ezek folyamatos felújítása elodázhatatlan feladat. Ugyancsak negatívumként jelentkezik a feltáró útkapcsolatok hiánya. Ezek miatt is jelentős forgalmi többlet helyeződik a város fő közlekedési útjaira. Nem biztosított a város nyugati részén az Alacsikai útba való csatlakozás, illetve a Berente felé való átkötés is elmaradt. Különösen elszigetelt területe a városnak közlekedési szempontból a vasúttól északra lévő Ibolya telep és a volt üvegyár környezete.

A város önkormányzata kiemelt figyelmet kíván fordítani a fenntartható, kerékpáros közlekedés térnyerésének biztosítására. A város fő közlekedési útvonala, a Kossuth Lajos út (26-os számú főút) mellett az Ady Endre utca és Vörösmarty utca közötti szakaszon már ma is használható kerékpárforgalmi létesítmény. Az önkormányzat célja, hogy a település fő ki- és bevezető útjai mentén kiépüljön az úttól elkülönített kerékpárút, az alacsonyabb forgalmú utakon pedig felfestett kerékpáros piktogramokkal segítenék a kétkerekű közlekedést.

A város közműhálózata kiépített, ugyanakkor a szegregált területeken (elsősorban Újbányatelepen és Fecskeszőg városrészben) jelentős hiányosságok tapasztalhatók. Ezekben a városrészekben a közművekre való rácsatlakozás általában az átlagtól alacsonyabb jövedelmi helyzet miatt hiúsul meg. Különösen nagy elmaradás van a szennyvízcsatorna-hálózat kiépítésében, amely az említett két városrész mellett Dusnokon is hiányzik. A településen jelen vannak a digitális szolgáltatások, elektronikus közigazgatás, illetve elektronikus média révén. A digitális szolgáltatások kihasználásának további térnyerése várható, ugyanakkor a szegregált élethelyzetben lévők esetében nagyobb részben a szolgáltató eltérő érdekei, kisebb részben a helyben lakók érdektelensége és alacsony jövedelmi helyzete miatt nehezebb lesz bekapcsolódniuk az információs gazdaság vérkeringésébe.

Környezetvédelem

Sajószentpéter több környezeti problémával kénytelen megküzdeni. Ezek közül talán a legfontosabb az antropogén tevékenységből származó emissziók kezelésének kérdése. A városban a levegő minősége legfeljebb a jó, de sokkal inkább a megfelelő kategóriába sorolható, az elmúlt évek légszennyezettség mérési adatai alapján. A településen elsősorban a közlekedésből eredő szálló por emisszió a legjelentősebb, amely főleg téli időszakban idéz elő több napig, olykor hetekig fennálló szmoghelyzetet. Légszennyezettséget növelő tényező, hogy az általános anyagi helyzet romlása következményeként a lakosság egy része egyre inkább átáll (visszaáll) a szén- és fatüzelésre. Mindezen környezeti problémák megoldása alapvetően nem önkormányzati feladat- és hatáskör.

Környezetvédelmi szempontból kiemelendő még a volt Sajószentpéteri Üveggyár környezetében a 1755/1, 1755/2, 1755/3/1755/4 és 1755/5 helyrajzi számú ingatlanok talajszennyezettsége. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya határozatával kötelezte az Önkormányzatot a terület rehabilitációjára. A városnak is feladata a klímaváltozás hatásaira való hatékony felkészülés, illetve annak hiánya. Az önkormányzat az elmúlt években több saját tulajdonú és üzemeltetésű intézményében foganatosított jelentős energiahatékonysági beavatkozásokat. Ezt a tendenciát tovább kell folytatni, kiegészítve a megújuló energiahordozók jelenleginél hatékonyabb és tudatosabb alkalmazásával. A lakóépületeket tekintve már lényegesen rosszabb a helyzet, elsősorban a lakóközösségek anyagi fedezetének hiánya miatt nincs reális lehetőség érdemi energiahatékonysági beavatkozásokra. Az elkövetkező évek egyik fő célkitűzése éppen az energia- és ezzel együtt költségtakarékos város létrehozása.

Gondot jelent még a településen a belterületi csapadékvíz-elvezetés hiányossága. A város egyik kiemelt feladata ennek megoldása, ezen keresztül a környezetbiztonság növelése, az ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentése.

1. táblázat: SWOT analízis

Társadalom	Erősségek	Gyengeségek
	Aktív korúak magas aránya Változatos nemzetiségi összetétel Térségi szerepkör	Jelentős elvándorlás Előregedés üteme növekszik Átlagtól alacsonyabb képzettségi szint Magas munkanélküliség Alacsony jövedelmi szint
Társadalom	Lehetőségek	Veszélyek
	Népességmegtartó képesség javítása Foglalkoztatottság helyzetének javítása Térségi szerepkör további erősítése	Magasabbban kvalifikált munkaerő elvándorlásának fokozódása Munkanélküliségi ráta javulásának elmaradása
Települési közösség és identitás	Erősségek	Gyengeségek
	Közösségi terek kialakításához megfelelően hasznosítható területek Kulturális intézmények, sokszínű programkínálat Ipari múltra építő települési identitás	Erősen hiányos civil szervezeti élet Jelentős kiterjedésű szegregált területek Családbarát környezet hiánya Közösségi terek hiánya és nem megfelelő állapota
	Lehetőségek	Veszélyek
Települési közösség és identitás	Civil szerveződés elősegítésének támogatása Szegregált területek fejlesztése Családcentrikus fejlesztések Hagyományörzés, identitás erősítése	Civil szervezetek forráshiánya Szegregált területek állapotának romlása Családbarát fejlesztések elmaradása
Intézményrendszer	Erősségek	Gyengeségek
	Mikrotérségi jelentőségű intézményrendszer Diverzifikált intézményi struktúra	Egészségügyi és szociális ellátás leterheltsége Intézményi szolgáltatások túlzott koncentrációja
	Lehetőségek	Veszélyek
Intézményrendszer	Intézményi működés hatékonyságának javítása Digitális intézményi szolgáltatások elterjedése	Intézményi struktúra leterheltségének növekedése Intézményi szolgáltatások koncentrációjának fokozódása
Gazdaság	Erősségek	Gyengeségek
	Működő vállalkozások növekvő száma Kereskedelmi-szolgáltató tevékenység relatíve magas jelenléte Turizmusban potenciálisan hasznosítható lehetőségek és láttnivalók jelenléte Befektetőbarát település cím	Termelő jellegű struktúrák hiánya Mikrovállalkozások túlsúlya Szabad vállalkozási zónává kijelölés hiánya Alacsony iparüzési adóbevétel Turisztikai piacon nagyrészt ismeretlen
Gazdaság	Lehetőségek	Veszélyek



	<p>Helyi adottságokra építő vállalkozói aktivitás növelése</p> <p>Új beruházások Sajószentpéterre vonzása, üresen álló önkormányzati ingatlanok vállalkozások számára történő hasznosítása</p> <p>Turizmus fejlesztése</p> <p>Térségi és térségközi gazdasági együttműködések erősítése</p>	<p>Iparfejlesztés elmaradása</p> <p>Adóbevételek növekedésének elmaradása</p> <p>Turisztikai piacra való sikertelen nyitás</p>
Táj és természet, zöldfelületek	Erősségek	Gyengeségek
	Változatos természeti adottságok Értékes táji elemek Kiterjedt vízfelületek Kiterjedt városon belüli zöldfelületek	Rendelkezésre álló zöldfelületek nem megfelelő szintű kihasználtsága Egységes települési arculat hiánya Gondozatlan és kihasználatlan területek Ár- és belvízveszély Urbanizáció miatti tájhasználati konfliktusok Nagy eróziós potenciál
	Lehetőségek	Veszélyek
	Hagyományos tájhasználat újraélesztése Vízfelületek hasznosítása Táji értékekre épülő turizmusfejlesztés Egységes arculatra törekvés a fejlesztéseknél Károsodott területek rehabilitációja	Környezeti kockázat növekedése Hagyományos tájhasználati formák eltűnése Növekvő erózióveszély Településkép romlása
Közlekedés és közművek	Erősségek	Gyengeségek
	Vasúti közlekedés jelenléte Közúti csomóponti helyzet Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények Közműhálózat kiépítettsége jó Meglévő digitális hálózati szolgáltatások	Városon áthaladó főút túlterheltsége Közlekedési csomópontoknál veszélyhelyzet Belterületi úthálózat állapota Elkerülő út hiánya Szegregált területeken közművek hiánya
	Lehetőségek	Veszélyek
	Elkerülő út megépítése Közösségi közlekedés erősítése Kerékpárutak hálózatba integrálása Belső közúti kapcsolatok kiépítése Közműhálózat kiépítettségének növelése Digitális hálózatok további térnyerése	Közúthálózat tovább növekvő leterheltsége Közösségi közlekedés szolgáltatási színvonalának romlása Hiányzó útkapcsolatok megépülésének elmaradása Szegregált területek közművekre csatlakozása elmarad Digitális szolgáltatások hiányos igénybevétele
K	Erősségek	Gyengeségek

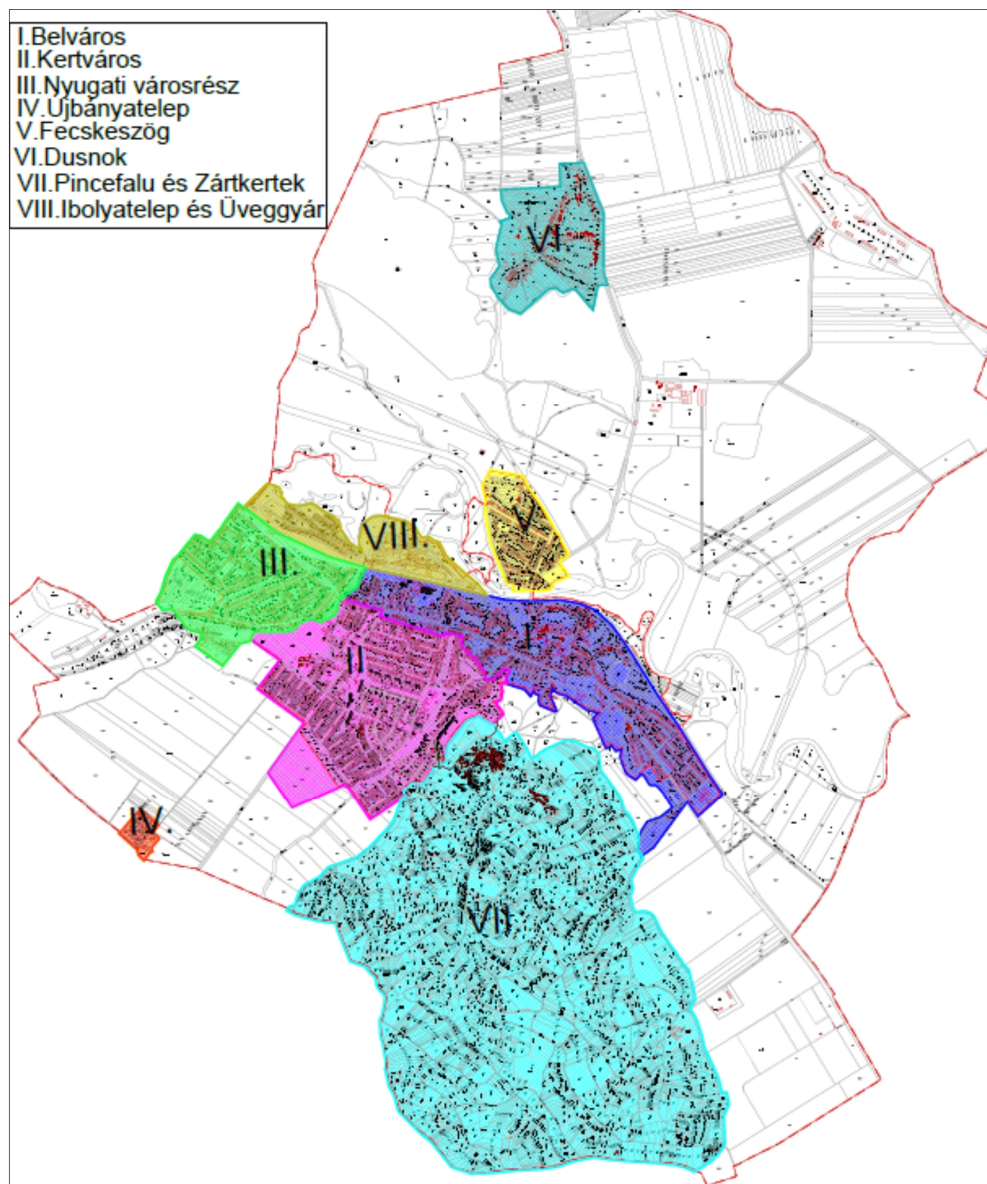


	Rekultivált hulladéklerakó Energetikailag korszerűsített intézmények	Felhagyott, rekultiválatlan ipari területek Nem megfelelő csapadékvíz-elvezetés Rossz energiahatékonyágú ingatlanok Rossz levegőminőség
	Lehetőségek	Veszélyek
	Közlekedésből eredő emisszió csökkenése Elkerülő út megépítése Környezeti rehabilitáció elvégzése Városi élővízfolyások környezetének rendezése	Fa- és széntüzelés elterjedésének fokozódása Közlekedésből eredő emisszió fokozódása Környezeti rehabilitáció elmaradása

Forrás: saját szerkesztés



2.2 A városrészi szintű helyzetelemzés összefoglalása



Sajószentpéter városban a Helyzetértékelő munkarészek, valamint a Településfejlesztési Koncepció iránymutatásai alapján 8 városrész került kijelölésre:

- I. Belváros: a 26-os út mentén, a város délkeleti kapujától az Alacska-patak völgyéig terjed, északon a vasút határolja.
- II. Kertváros: kisvárosi és kertvárosi lakóövezetekkel jellemezhető városrész.
- III. Nyugati városrész: az Alacska-patakon túl, a 26-os főúttól délre lévő városrész.
- IV. Újbányatelep: a Pitypalatty-völgy bejáratánál elhelyezkedő, rossz megközelíthetőségű, szegregációval veszélyeztetett terület

- V. Fecskeszög: a Sajó északi oldalán, a várostól a folyó által elválasztva létező, szegregált terület
- VI. Dusnok: a várostól élesen elkülönülő terület, a 27. számú út mellett
- VII. Pincefalu: alapvetően mezőgazdasági jellegű külterület a várostól délkeletre
- VIII. Ibolyatelep: kettős jellegű városrész, egyik felé ipari, másik felén lakóvezeti településképpel

A 2. táblázat a Konceptió megállapításai, valamint a beérkezett képviselői vélemények alapján összefoglalóan bemutatja az egyes városrészek pozitívumait és negatívumait.

2. táblázat: A városrészek jellemzése

Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Belváros	
<ul style="list-style-type: none"> • Lakóövezetek jelenléte • Funkcionális központ • Jó elérhetőség • Közüzemi ellátottsága teljes • Hasznosítható ingatlanok 	<ul style="list-style-type: none"> • Szegregátumok jelenléte • Zöldfelületi rendszer hiányosságai • Alulhasznosított területek jelenléte • Nagy átmenő forgalom, balesetveszély • Parkolók hiánya • Kihasználatlan ingatlanok • Funkcionálisan és építészetiileg is két városrésze osztozott
Kertváros	
<ul style="list-style-type: none"> • Zöldfelületek magas aránya • Városközpont közelsége • Változatos területhasználat • Megfelelő intézményi ellátottság • Kedvező közlekedési adottságok • Rendezettség 	<ul style="list-style-type: none"> • Korlátozott funkcióellátottság • Alulhasznosított zöldfelületek • Fejlesztésre szoruló úthálózat
Nyugati városrész	
<ul style="list-style-type: none"> • Kertvárosi jelleg • Jó infrastrukturális ellátottság • Jó állapotú közterületek • Berente és Kazincbarcika közelsége 	<ul style="list-style-type: none"> • Alacsony komfortfokozatú lakások magas aránya • Fejlesztésre szoruló utak • Hátrányos megközelíthetőség • Lakossági funkciók hiánya • 26-os főút forgalma terheli
Újbányatelep	



<ul style="list-style-type: none"> • Gazdasági terület jelenléte 	<ul style="list-style-type: none"> • Rossz állapotú és alacsony komfortfokozatú lakások • Alacsony foglalkoztatottság • Nem megfelelő közbiztonság • Infrastruktúra hiánya • Funkció ellátottság hiánya • Nehézkes megközelítés • Kieső városrész • Szegregációval veszélyeztetett terület
Fecskeszög	
<ul style="list-style-type: none"> • Fiatalok magas aránya • Főút melletti fekvés • Kertvárosi környezet • 27-es számú út közelsége 	<ul style="list-style-type: none"> • Roma lakosság magas aránya • Rossz állapotú és alacsony komfortfokozatú lakások • Infrastruktúra hiánya, kiépítetlensége • Alacsony képzettségi és foglalkoztatottsági mutatók • Rossz állapotú közterületek • Funkcióhiányos terület • Szegregált terület
Dusnok	
<ul style="list-style-type: none"> • Gondozott közterületek, lakóépületek • Sajátos kistelepülési szerkezet • Összetartó kertvárosi lakosság • Mezőgazdasághoz értő lakosság • Termőterületek magas aránya • Fiatalok magas aránya • Kedvező foglalkoztatottsági helyzet 	<ul style="list-style-type: none"> • Közösségi élet hiánya • Erősen funkcióhiányos terület • Információhiányos terület • Városközponttól való nagy távolság • Szegregálódás potenciális veszélye
Pincefalu	
<ul style="list-style-type: none"> • Értékekben gazdag terület • Országosan is kiemelkedő, mintegy 500 pince • Igen kedvező környezeti feltételek • Ökológiai folyosó része 	<ul style="list-style-type: none"> • Zártkertek műveletlensége • Feltáratlan terület • Hasznosítatlan értékek • Korlátozott területhasznosítás • Sok az elhagyott pince



	<ul style="list-style-type: none"> • Rossz állapotú utak • Rossz vagyonbiztonság •
Ibolyatelep	
<ul style="list-style-type: none"> • Megfelelő közműellátottság • Felújított lakások • Csendes kertvárosi terület • Városközponthoz közeli fekvés • Rendezett lakókörnyezet • Hasznosítható ipari terület jelenléte 	<ul style="list-style-type: none"> • Nehéz megközelíthetőség • Funkció ellátottság hiánya • Üveggyár alulhasznosított területe • Közösségi terek hiánya

Forrás: saját szerkesztés

A 3. táblázat az egyes városrészek közötti funkcionális eltéréseket mutatja. Ennek alapján Sajószentpéter városrészei a következő módon jellemezhetők:

- Jól kivehető a Belváros funkciógazdagsága, lényegében a mezőgazdasági funkció kivételével mindegyik jelen van, s csupán az ipari-logisztikai, a zöldfelületi és a lakófunkció nem tekinthető dominánsnak. Itt összpontosul a város kereskedelmi, turisztikai, közösségi, közigazgatási és humán közszolgáltatási funkciói, ennél fogva a város és környezetének életében ez a legmeghatározóbb városrész.
- A Kertváros városrész ugyancsak több fontos funkcióval rendelkezik, ugyanakkor a belvárossal ellentétben itt már kevesebb a domináns funkció. Az ipari-logisztikai, valamint a mezőgazdasági funkció alig jelenik meg a területen, de a turisztikai, közlekedési, közigazgatási funkciók is csak színező elemként jelennek meg. Fontos ugyanakkor a városrészben a kereskedelmi, a zöldfelületi, a közösségi, humán közszolgáltatási és mindenekelőtt a lakófunkció jelenléte.
- A Nyugati városrész funkcióellátottságában további korlátok vehetők észre. Leginkább lakófunkció jellege domborodik ki, de a 26-os út és az Alacsikai út révén jelentős közlekedési funkciója is van. Zöldfelületi ellátottsága is jó, igaz, ezek nagy része nem megfelelően hasznosul. Nincs jelen ugyanakkor a turisztikai és a közigazgatási funkció.
- Újbányatelep szegregált területén egyedül a lakófunkció tekinthető dominánsnak, emiatt a városrész erősen funkcióhiányos. A kiegészítő funkciók közül is csupán a közösségi funkció van jelen.
- Fecskeszög a város legnagyobb területű és legnagyobb népességű szegregátuma. A lakófunkción kívül csupán a közösségi funkció emelhető ki, az elmúlt években közösségi térfejlesztés is megvalósult. Ezt kereskedelmi, zöldfelületi funkciók egészítik ki, de ezek egyike sem jelentős.
- Dusnok városrész nem kapcsolódik szervesen a város területéhez. Funkcióhiánya szembetűnő, egyedül a lakófunkció domináns a területen. Kiegészítő funkcióként is csupán a mezőgazdasági, zöldfelületi funkció van jelen, de egyik sem jelentős. Erősen funkcióhiányos városrész.
- A Pincefalu külterületi városrész, ugyanakkor olyan jelentős, más városrészekben nem jellemző, a gazdasági életben hasznosítható funkcióval rendelkezik, amely indokoltá teszi önálló nevesítését. A területen a mezőgazdasági, zöldfelületi, és a turisztikai-



rekreációs funkció, illetve potenciál jelentős, a városrész fejlesztését ezek mentén érdemes elkezdni. Ezeken kívül más funkció – lakókörnyezet hiánya miatt – nem jellemző a területen.

- Ibolyatelep funkcióellátottságára is rányomja bélyegét a terület kettőssége. A városrész keleti felét a volt üveggyár barnamezős területe foglalja el, míg a nyugati fele tisztán lakóövezeti jellegű. Ennélfogva az ipari-logisztikai és a lakófunkció egyaránt domináns a városrészben, amelyet zöldfelületi funkció egészít ki.

3. táblázat: Városrészek funkciói

Városrészek	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
	Funkciók										
Belváros											
Kertváros											
Nyugati városrész											
Újbányatelep											
Fecskeszög											
Dusnok											
Pincefalu											
Ibolyatelep											

 domináns funkció
 kiegészítő funkció

Forrás: helyzetértékelés alapján saját szerkesztés

3 Középtávú célok és azok összefüggései

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia célrendszere az alábbi szempontok alapján került megfogalmazásra:

- A Helyzetelemzés és Helyzetértékelés már elkészült fejezeteinek iránymutatásai, észrevételei.
- Az Európai Unió 2020-ig elérendő tematikus céljai
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai Program által lefektetett átfogó, tematikus és területi célrendszerek
- Az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítését szabályozó 314/2012 (XI.8) Kormányrendelet útmutatásai és tartalmi elvárásai
- A korábbi, 2008 júniusában elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégia célrendszere, melynek átértékelése részben a koncepcióalkotás, részben a stratégiaalkotás során megtörtént.

- Sajószentpéter Város Önkormányzata a 2015.09.24-i testületi ülésen, a 165/2015 (IX.24) Képviselő-testületi határozattal fogadta el 2030-ig szóló Településfejlesztési Konceptióját. A koncepció célrendszere helytálló, így annak – kicsit más formában történő megfogalmazásával, de lényegén nem változtatva – átvétele történt meg a stratégiaalkotás során.

3.1 Jövőkép

Sajószentpéter Város Jövőképe

„Sajószentpéter városi szerepkörének megőrzésével és megerősítésével megújuló, kedvezően élhető, fokozottan vonzó, lakható, komfortos, fenntartható várossá kíván válni az agglomeráció és a környező térségek, tájegységek találkozásánál”

3.2 Átfogó célok

Átfogó cél: Gazdaság élénkítése

Indoklás: A város gazdasági szempontból erősen hátrányos, depresszív térségben fekszik. A hiányzó gazdasági funkciók gátolják a város egészének fejlődését. A munkalehetőségek hiánya rontja a város belső társadalmi kohézióját, közösségi életét, mind a vállalkozói, mind turisztikai kínálati oldalról tekintve. A város emiatt célul tűzte ki a diverzifikált városi gazdaság, mint cél elérését.

Jelentőség: a város célja annak elérése, hogy diverzifikált, de a térség közeli településeit (a járasszékhely Kazincbarcika és Miskolc) és ipari termeléseit (elsősorban a BorsodChem termelő tevékenységét) kiegészítő gazdasági tevékenység valósuljon meg a településen. A Sajó-völgy három egymás melletti, jelentős gazdasági potenciállal rendelkező települése tehát egymást kiegészítve, egymásra szinergikusan hatva segítheti a gazdasági fejlődést. A gazdasági tevékenység erősítése nem csak amiatt fontos, mert ezzel a helyiek és térségben élők munkalehetőséghez jutnak, hanem mert javul a város költségvetési egyensúlya is, növekszik a helyi adókból származó bevétele.

Indikátor: a kkv-k nettó árbevétele

Átfogó cél: Életminőség javítása

Indoklás: Sajószentpéter igen rossz munkanélküliségi és foglalkoztatottsági adatokkal rendelkezik. A munkanélküliek aktív korúakhoz viszonyított aránya eléri a 14%-ot. Az életminőség negatív folyamatainak megváltoztatását nem segíti elő az alacsony komfortfokozatú lakások 11,5%-os aránya sem. Ráadásul a város területén több, esetenként nagy népességszámú szegregátum is található. Látható tehát, hogy a város lakóinak életminőségét elsősorban a negatív irányú



folyamatok befolyásolják, amelyek megállítására és megfordítására komplex intézkedéssorozatok kidolgozása szükséges.

Jelentőség: a város célja, hogy az ott élők stabil, hosszú távú megélhetési lehetőség birtokában legyenek. A szegregátumokban élők életminőségét csak hosszú távú, lassan ható folyamatok együttes sikere révén lehet megoldani. Az életminőség növelése egyben javítja a helyben élők, valamint a városba látogatók városi szolgáltatásokkal való elégedettségét.

Indikátor: a program eredményeként oktatási, képzési, egészségügyi, munkaerő-piaci vagy lakhatási programokban résztvevők száma

Átfogó cél: Épített környezet fejlesztése

Indoklás: egy város épített környezete hálózati és pontszerű, épített ingatlanokból álló elemekből áll. Sajószentpéter esetében mindkét oldal fejlesztése szükséges. A vonalas infrastruktúra esetében a belterületi úthálózat és, a városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése, valamint a csapadékvíz-elvezetés megoldása a legfontosabb. Az önkormányzatnak az intézményi infrastruktúra fejlesztését is tovább kell folytatnia, energiahatékonysági, városképi szempontból korszerűsíteni. Az intézményi fejlesztések mellett (különösen az akcióterületeken) igen fontos lenne a lakóingatlanok e célú fejlesztése is, melyre a lakosság anyagi helyzete miatt középtávon nincs reális esély. Az önkormányzati támogatás leginkább tanácsadásban, pályázatfigyelésben tud megnyilvánulni ezen a területen. Fontos a városrészek arányos fejlesztése, a közlekedési infrastruktúra fejlesztésénél pedig egyaránt fontos a város külső és belső megközelíthetőségének javítása.

Jelentőség: a vonalas és pontszerű épített elemek fejlesztésével magasabb költség- és környezeti hatékonyságú város jön létre. Mindez növeli a helyben élők városi szolgáltatásokkal és környezettel való elégedettségét, közvetve javítja az életminőséget, valamint a város tőkevonzó képességét.

Indikátor: Elégedettség a települési környezet minőségével

Átfogó cél: Fenntarthatóság elvének érvényesítése

Indoklás: mind az EU 2020 Stratégia, mind az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, mind a hatályos megyei Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai részprogram kiemelt jelentőséget tulajdonít a klímaváltozás hatásaira való társadalmi és gazdasági felkészülésnek. Ennek során nem csak a már jól ismert és szükséges energiahatékonysági beruházások szükségesek, hanem többek között a város zöldfelületeinek oly módon történő fejlesztése, hogy azoknak:

- a város lakóinak és az ide látogatóknak minőségi szabadidő eltöltését biztosítva,
- egymással összekapcsolódó, ökológiai folyosóként működő,
- megfelelően hasznosított rendszere jöhessen létre.

Jelentőség: az átfogó cél jelentősége több módon is megjelenik:

- Az energiahatékonysági beruházások révén javul a város költséghatékonysága, érdemi, valós rezsicsökkentés valósul meg, mind intézményi, mind lakossági szinten
- A zöldfelületek érdemi hasznosításával javul a környezetében élők életminősége, települési szolgáltatásokkal való elégedettsége.



- Mindezzel együtt Sajószentpéter biztosabban tud majd ellenállni a klímaváltozás okozta negatív sokkhatásoknak.

Indikátor: a megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül

3.3 A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

Sajószentpéter város 2015-2020 között elérendő középtávú stratégiai céljai egyrészt a városi szintű tematikus célokat, másrészt a városrészi szintű területi célokat foglalják magukban.

3.3.1 Városi szintű középtávú tematikus célok

A városi szintű, 7-8 évre szóló középtávú célok alapvetően ágazati bontásban kerülnek megfogalmazásra.

- Helyi gazdaság erősítése
- Foglalkoztatás bővítése
- Közösségi élet erősítése
- Szegregált területek fejlesztése
- Hálózati infrastruktúra fejlesztése
- Ingatlanfejlesztések
- Zöldfelületi rendszer fejlesztése
- Energiahatékonyság erősítése

Helyi gazdaság erősítése

Indoklás: a XX. század második és harmadik negyedében jelentős ipari potenciál épült ki a Sajó-völgy és a Borsodi-medence térségében, amely napjainkra fokozatosan megszűnt. A térség gazdasági szerkezete ezzel egyrészt strukturális válságba került, másrészt túlzottan egysíkúvá vált. Megszűntek (pl. Sajószentpéter esetében az üvegyár) és azóta sem jöttek létre azok a kiegészítő termelő tevékenységek, amelyek biztosították volna a Sajó-völgy gazdaságának diverzifikált fejlődését, és a térség néhány nagyobb vállalatának (elsősorban a közeli BorsodChem) tevékenységére épülnének.

Ennek következménye, hogy hiányoznak a város és térsége gazdasági életéből azok a strukturális elemek, amelyek a helyi adottságokra (szakképzettségi helyzetre, természeti erőforrásokra, kiegészítő gazdasági struktúrákra) épülnének. Ennek következménye a térségben máig depresszív folyamatokat okozó népességvesztés, ami a helyi adottságokra épülő gazdasági tevékenység beindítását tovább gátolja.

Jelentőség: a helyi társadalmi, gazdasági tényezők figyelembe vétele szükséges ahhoz, hogy a város és környezete gazdasági értelemben fejlődésnek indulhasson. Olyan diverzifikált gazdasági szerkezet kialakítása a cél, ahol egymás mellett, illetve egymás közelében megférnek az üzleti és lakossági szolgáltatások, a helyi és térségi ellátást biztosító kis- és mikro-vállalkozói szektor, valamint a térségbeli fő gazdasági szereplők tevékenységét támogató és kiegészítő közép- és nagyvállalatok. A cél eléréséhez rendelkezhető eszközök: vonzó üzleti környezet megteremtése, szabad vállalkozási övezetté történő minősítés, mikro- és kisvállalkozások támogatása



Indikátor: a kkv-k nettó árbevétele

Foglalkoztatás bővítése

Indoklás: a városban, a térséghez hasonlóan, a foglalkoztatottsági ráta az országos átlaghoz képest alacsonyabb. Ezt tovább árnyalják a városon belüli eltérések is, hiszen van olyan településrész, ahol a foglalkoztatottak aktív korúakhoz mért aránya alig 15 %-os. Mindehhez jelentős elvándorlási folyamatok is társulnak, aminek két alapvető jellemzője:

- éppen a szakképzett, magas hozzáadott érték teremtésére képes, aktív korú lakosság megy el
- ennek hatására az általános iskolázottsági szint tovább romlik, így akadályozza a foglalkoztatás bővítését.

Jelentőség: az önkormányzat célja, hogy – igazodva a kormányzati célkitűzésekhez, valamint az Európai Unió 2020-ig tartó időszakhoz kötődő célrendszeréhez – folyamatosan növekedjen a városban élők foglalkoztatottsága. Ez az alábbi eszközrendszeren keresztül valósulhat meg:

- Versenyszférában való elhelyezkedés elősegítése képzési, munkaerő-piaci programok révén
- Munkahelyteremtés elősegítése
- Önfoglalkoztatás erősítése
- Közcélú munkaprogramok fenntartása

Indikátor: a munkaerő-piaci alkalmazkodást segítő programot pozitív kimenettel záró (munkahelyét megtartott, vagy újból elhelyezkedett és/vagy képességet szerzett) résztvevők száma

Közösségi élet erősítése

Indoklás: Az elmúlt évek városi fejlesztései mindenekelőtt a település közösségi életének erősítését, javítását szolgálták. Több, korábban alulhasznosított zöldfelületen új játszótér épült, utcabútorok kerültek kihelyezésre. Különösen erőteljesen fejlődött a város kulturális és művelődési élete. A további fejlesztési irányok kettős jelleget mutatnak. Egyrészt fenn kell tartani és tovább erősíteni a városlakók közösségi életben való részvételét, kulturális, művelődési események látogatási hajlandóságát. Másrészt a még nem kellőképpen hasznosuló közösségi- és zöldfelületek hasznosítása a cél. Fontos a település múltjának, ipartörténetének (bányászat, üveggyártás) feldolgozása.

Jelentőség: a közösségi életben rejlő lehetőségek kiaknázása segíti a város gazdaságának a helyi adottságokra való hatékony építését, javítja a település lakó, turisztikai és vállalkozói vonzerejét. A megfelelő közösségi hálóval rendelkező város e téren helyzeti előnybe kerül. Az EU 2020 Stratégiában is kiemelt prioritásként szerepel a közösségvezérelt Európa megteremtése.

Indikátor: A közösségi szabadidős, közszolgáltatást nyújtó terekkel és létesítményekkel való lakossági elégedettség

Szegregált területek fejlesztése

Indoklás: a város területén összesen 6 olyan egybefüggő terület található, ahol a szegregációs mutató (legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya) eléri legalább a veszélyeztetettséget jelző 30%-ot. Ebből 4 helyszínt eléri



a minimum 50 fős állandó lélekszámot. Ezek közül 3 esetében a szegregációs mutató 35% feletti (valódi szegregátumok), 1 esetében pedig 30% feletti (szegregációval veszélyeztetett terület). A város népességének 12,64%-a, vagyis kb. nyolcada ezekben a szegregált városrészekben él. Elhelyezkedés szempontjából vegyes képet mutatnak, a külterületi lakott helyek mellett megtalálhatók a város központi, szolgáltató jellegű részén is. Az itt élők a város társadalmi életében alig vesznek részt, nehezen integrálódnak. A városba ékelődő szegregátumok vizuális terhelést is jelentenek.

Jelentőség: a szegregátumok fejlesztésének célja azok gazdasági és társadalmi életének javítása, valamint ezzel kapcsolatban a már jelentkezett a vizuális terhelés megszüntetése. Elhelyezkedés és méret alapján fontossági sorrend felállítása szükséges, ami alapján a városközpontban lévő, a vasútállomás közelében elhelyezkedő terület élvez prioritást, valamint Fecskeszög városrész szegregátuma. A szegregátumokat érintő intézkedéseket részletesen tartalmazza az 5. fejezet (Anti-szegregációs Terv).

Indikátor: a program eredményeként oktatási, képzési, egészségügyi, munkaerő-piaci vagy lakhatási programokban résztvevők száma

Hálózati infrastruktúra fejlesztése

Indoklás: Sajószentpéter mikrotérégi szerepkörrel rendelkező kisváros, amely közlekedési csomópont is egyben. Ennélfogva a város közlekedési hálózatára jelentős terhelés hárul, ugyanakkor annak minőségi állapota nem minden esetben éri el a kielégítő szintet. Az intézményi, lakossági és üzleti szolgáltatások elérhetősége befolyásolja egy város gazdasági teljesítményét, valamint térségi szerepkörének alakulását.

Jelentőség: A város hálózati infrastrukturális elemei közül azok fejlesztése van napirenden, amelyek:

- állapota nem kielégítő
- hálózati kiépítettsége hiányos.

Ebből következően a hiányzó kerékpár-forgalmi létesítmények, úthálózati elemek, parkolási gondok, valamint a csapadékvíz-elvezető hálózat állapota kapcsán felmerült problémák megoldása várható. Ezen kívül a digitális információs hálózatok fejlesztése is ide tartozik.

Indikátor: napi utazások esetén fő közlekedési eszközként gyalogos, kerékpáros vagy közösségi közlekedési módot választók aránya

Ingtatlanfejlesztések

Indoklás: a városban több helyen találhatóak leromlott, alulhasznosított ingatlanok, telkek. Ezeknek legfőbb problémája, hogy nem csak a szegregált területeken, valamint a városszövet külső, peremi részein vannak jelen, hanem a település központi, szolgáltató negyedeiben is. A leromlott, alulhasznosított területek több szempontból is problémát jelentenek:

- Rontják a város tökevonzó képességét
- Negatívan befolyásolják a közelében élők életminőségét
- Elősegítik szegregált helyzet kialakulását és fennmaradását
- Vizuális terhelést jelentenek

Jelentőség: az önkormányzat olyan ingatlangazdálkodási politikát kíván folytatni, amelynek révén a település épített környezete oly módon újul meg, hogy az egyaránt szolgálja a helyben élők, a város szolgáltatásait igénybe vevők, a városba látogatók, valamint az itt befektetni szándékozók érdekeit. Ennek kapcsán prioritási sorrend kerül felállításra, amelynek alapján a város központi, sok ember által használt területe, valamint a szegregátumok elsőbbséget élveznek.

Indikátor: szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma

Zöldfelületi rendszer fejlesztése

Indoklás: Sajószentpéter természetföldrajzilag két széles völgy, a Sajó és a Harica-patak völgyének találkozásánál fekszik. A település építészeti karaktereiből adódóan kiterjedt kertés övezetek tartoznak hozzá. A város zöldfelületi és ökológiai rendszere tehát rendkívül sokrétű, az elmúlt években több zöldfelület megújult, hasznosításra került. Ennek ellenére a város zöldfelületei közül több is alulhasznosított, funkcióját kevésbé tudja ellátni, egy részük pedig egyáltalán nincs hasznosítva. A város ennél fogva több, a zöldfelületi rendszert érintő fejlesztési elképzeléssel rendelkezik. A Kertvároson átfolyó Harica-patak és környezete olyan egybefüggő ökológiai folyosót alkot, amely a középtávú zöldfelületi fejlesztések fő, akcióterületi jellegű célpontját jelentik. A közelben lévő, volt Pécsi Sándor Általános Iskola területén szolgáltató jellegű tevékenységek erősítése várható. Ugyancsak jelentősebb zöldfelületi fejlesztések prognosztizálhatók az Úveggyári lerakó területén, annak kármentesítése után.

Jelentőség: a város kiemelt célja olyan zöldfelületi és ökológiai rendszer létrehozása, amely a fenntartható fejlődés elveit követve járul hozzá a településen élők és az oda látogatók közösségi életének erősítéséhez, egészség- és környezettudatos életmódjának javításához és a helyben élők életminőségének emeléséhez. A cél tehát az, hogy ezek az alulhasznosított területek a város számára közvetlen vagy közvetett módon bevételt teremtő módon hasznosulhassanak.

Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével, pontérték (0-10).

Energiahatékonyság erősítése

Indoklás: Magyarország Kormányának szándéka egybecseng az Európai Unió célkitűzésével a tekintetben, hogy 2020-ra el kell érni a megújuló energiahordozók primer energiaforrásokból való legalább 20%-os részesedését. Ennél fogva a város intézményeinek, valamint társasházi és magán jellegű lakóépületeinek energiahatékonysági fejlesztése kiemelt cél.

Jelentőség: a város közvetett formában egyaránt támogatni kívánja a lakóegységek energiahatékonysági fejlesztéseit. Ezen kívül cél az intézményi épületek megújuló energiaforrásokkal való fejlesztése.

Indikátor: a megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül.

3.3.2 Városrészi szintű területi célok

A középtávú területi célok a Megalapozó vizsgálat részletes városrészi szintű helyzetfeltárása és helyzetelemzése alapján kerülnek megfogalmazásra.

A városrészi célok meghatározásában a következő szempontok játszottak szerepet:

- Városrész társadalmi és szociális helyzete, szegregátumok elhelyezkedése



- Város gazdasági potenciálja, hasznosítható gazdasági területeinek elhelyezkedése
- Település természeti és környezeti adottságai, zöldfelületek elhelyezkedése, minősége
- Város közlekedési rendszere és annak használati szokásai, városrészre gyakorolt problémák
- A városrész infrastrukturális problémái
- A városrész intézményi ellátottsága

A területi célok közül több olyan is van, amelyek általánosan minden városrészt érintenek. Ilyenek többek között:

- Helyi gazdaság erősítése, foglalkoztatás bővítése: munkahelyteremtés és foglalkoztatás elősegítése, helyben készült termékek piacra jutásának elősegítése
- Életminőség javítása: demográfiai egyensúly megteremtése, a lakosság egészségügyi állapotának javítása, szociális biztonság erősítése, közbiztonság javítása, közösségépítés
- Környezetterhelés csökkentése, energiatudatos változások: energiahatékonyság növelése, energiatudatosság csökkentése, fenntartható közlekedés, környezet- és természetvédelem

Városrészi célok összefoglalóan:

- Belváros: üzleti és szolgáltató környezet fejlesztése
- Kertváros: közösségi lakókörnyezet fejlesztése intézményi funkciókkal
- Nyugati városrész: infrastrukturális és közösségi célú fejlesztés, élhető lakóterület megjelenítése
- Újbányatelep: szegregált terület közösségi és hálózati infrastrukturális fejlesztése
- Fecskeszög: szegregált terület közösségi és hálózati infrastrukturális fejlesztése
- Dusnok: közösségi, intézményi és hálózati infrastrukturális lakókörnyezet-fejlesztés
- Pincefalu: külterületi városrész értékközpontú fejlesztése
- Ibolyatelep: ipari és szolgáltató tevékenység, közösségi funkció fejlesztése

Belváros: üzleti és szolgáltató környezet fejlesztése

Indoklás: a Belváros városrész funkciógazdagsága a következőkre vezethető vissza:

- itt összpontosulnak az üzleti, lakossági és intézményi szolgáltatások
- Itt vannak a fő közlekedési csomópontok, térségből a városba befutó utak ide érkeznek
- Itt vannak a közösségi élet fő, intézményesített színterei

Ráadásul a városrész jelentős lakófunkcióval is rendelkezik, mivel a város népességének kb. 25%-a ebben a városrészben él. Ezt erősíti, hogy a Központi Statisztikai Hivatal által lehatárolt szegregátumok közül kettő is itt található, ezekben él a város teljes népességének 1,19%-a.

Jelentőség: a városrészben tervezett ingatlanfejlesztések, az intézményi struktúra fejlesztése, a hálózati elemek kiépítettségének javítása, valamint a lakókörnyezet közösségi célú fejlesztése eredményeként tökevonzó települési környezet jön létre. A beavatkozások hatására javul az itt lakók életminősége, valamint a városba látogatók elégedettsége. Az eredmények elérését hátráltatja ugyanakkor az itt lévő két szegregátum.

Városrészi részcélok:

- Helyi adottságokra és lehetőségekre épülő vállalkozásfejlesztés
- Környezet- és egészségtudatosra épülő életminőség-javítás
- Üzleti környezet kialakítása a hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztésével
- Környezet- és energiatudatos városrész kialakítása

Indikátor: a kkv-k nettó árbevétele

Kertváros: közösségi lakókörnyezet fejlesztése intézményi funkciókkal

Indoklás: Alapvetően lakóövezetről van szó, amelybe néhol ékelődik intézményi környezet. Emellett jelen vannak a helyi igényeket kielégítő lakossági szolgáltatások. Nevéből adódóan jelentős zöldfelületi hányaddal rendelkezik, a társasházi beépítés jelenléte mellett kertes, családi házas beépítés az uralkodó. Városképi jelentőségét növeli, hogy a Pitypalatty-völgyből a városba érkezők először ezen a városrészen haladnak át, ami városkapu funkciót is kölcsönöz a területnek.

Jelentőség: A fejlesztések célja a helyben élők életminőségének, elégedettségének érdemi javítása. Ennek elérését segítik elő a városrészben tervezett közösségi jellegű, valamint a zöldfelületi rendszert érintő fejlesztési lépések. Az eredmény elérését ugyanakkor éppen a zöldfelületi rendszer konfliktusai hátráltatják (jogsabályi előírások, ökológiai folyosók).

Városrészi részcélok:

- Foglalkoztatás növelése a helyi gazdasági környezetre építve
- Községi kohézió növelése az életminőség javítása érdekében
- Lakókörnyezeti hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztése
- Zöldfelületi rendszer lakóközösségi szempontú fejlesztése

Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével

Nyugati városrész: infrastrukturális és közösségi célú fejlesztés, élhető lakóterület megjelenítése

Indoklás: A városrész alapvetően lakófunkcióval rendelkezik, ugyanakkor jelen vannak a helyben, illetve bizonyos esetekben a város más területein élőket kiszolgáló lakossági és kisipari vállalkozások, szolgáltatások. Mivel Alacska felől az út itt éri el Sajószentpétert, részleges városkapu funkciója is van, ugyanakkor Alacska felől csupán hivatásforgalmi szempontú érkezés várható. A településrész jelentős zöldfelületi funkcióval is rendelkezik, amelyek nagyrészt alulhasznosítottak.

Jelentőség: Olyan, élhető, az életminőséget javító lakókörnyezet kialakítása a cél, amely helyet ad a gazdasági tevékenységek befogadásának, valamint a közösségi és rekreációs funkció erősítésének is. A tervezett intézkedések megvalósulását gátolhatják ugyanakkor a zöldfelületi rendszer helyi problémái, alulhasznosítottasága.

Városrészi részcélok:

- Foglalkoztatás növelése
- A városrész élhetőségének javítása
- Lakóterületi fejlesztés
- Városrész zöldfelületi rendszereinek lakóterületi szempontú fejlesztése

Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével

Újbányatelep: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése

Indoklás: A városrész a város központi szövetéhez nem csatlakozik, attól élesen elkülönül. Földrajzi elszigeteltsége a városrész társadalmi elszigetelődését is okozza, aminek eredményeként a városrész egésze szegregációval erősen veszélyeztetett terület, lényegében valódi szegregátumnak tekinthető. A településrész élhetőségét ugyancsak negatívan befolyásolja annak délkeleti részén lévő leromlott ipari terület. A városrész nem rendelkezik valódi közösségi térrel sem.

Jelentőség: A tervezett beavatkozások során, a városrész szegregált jellege miatt, elsősorban a hosszú távú foglalkoztatás megoldása szükséges. Mivel a terület a várostól elkülönülten létezik, megközelíthetősége is rossz, ezért kiemelt jelentőséget kap a helybeli foglalkoztatás megoldása. Ezzel kapcsolatban vizsgálni érdemes a városrész határában lévő volt ipari terület hasznosítását. A településrész állapota megkívánja a telep felszámolás lehetőségének vizsgálatát is.

Városrészi részcélok:

- Szociális célú közösségfejlesztés
- Szegregált környezet fejlesztése
- Lakókörnyezet fenntarthatósági célú fejlesztése

Indikátor: a program eredményeként oktatási, képzési, egészségügyi, munkaerő-piaci vagy lakhatási programokban résztvevők száma

Fecskeszög: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése



Indoklás: A városrészt a Sajó elválasztja a település központi részétől. A földrajzi elkülönülés viszont társadalmi elszigetelődést is eredményez, aminek következtében itt alakult ki Sajószentpéter legnagyobb területű, lakosságszámú és legsúlyosabb gondokkal küszködő szegregátuma.

Jelentőség: Az anti-szegregációs tervben meghatározott, közösségi jellegű fejlesztések révén javul a városrész társadalmi élete. Mindez hozzájárul a településen élők elégedettségének növekedéséhez, ugyanakkor éppen a szegregált helyzetből következő társadalmi ellenállás lehet a fejlesztések megvalósulásának legnagyobb gátja.

Városrészi részcélok:

- Foglalkoztatás helyi adottságokra építő növelése
- Helyi életminőség javítása a szegregált helyzet kezelésével
- Szegregált környezet fejlesztése
- Közösségi zöldfelület-fejlesztés

Indikátor: szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma

Dusnok: közösségi, intézményi és hálózati infrastrukturális lakókörnyezet-fejlesztés

Indoklás: A városrész élesen elkülönül a település központi területétől, ráadásul nem rendelkezik valódi közösségi térrel sem. Mindez a két tényező együttesen azt eredményezi, hogy a városrész gazdasági és társadalmi potenciálja folyamatosan romlik. Ennek megállításához szükséges a városrész élhetőségének javítása.

Jelentőség: A városrészben, lakófunkciója miatt, elsősorban a lakókörnyezet fejlesztése a cél. Jelenti ez egyrészt a helyi közösségi élet fejlesztését, másrészt a lakókörnyezet ingatlanfejlesztését. A beavatkozások hatására várhatóan javulni fog az itt élők elégedettsége, és emelkedik a városrész élhetősége.

Városrészi részcélok:

- Szolgáltatáskínálat erősítése a foglalkoztatás bővítésével összhangban
- Közösségépítést szolgáló közterület-fejlesztés
- Lakókörnyezet fejlesztése
- Lakóközösség környezettudatosságának növelését célzó zöldfelületi fejlesztések

Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével

Pincefalu: külterületi városrész értékközpontú fejlesztése

Indoklás: A városrész a település központi részétől délkeletre elhelyezkedő, kisebb részben lakott külterület. Elsősorban turisztikai-rekreációs funkciója van, de az itt lévő alulhasznosított terület révén a gazdasági funkció is potenciálisan jelen van. A terület sok, de kihasználatlan egyedi értékkel rendelkezik.

Jelentőség: A területen elsősorban a jelenlévő egyedi értékekre épülő fejlesztés a cél. Ez egyrészt a meglévő pincefalu rekonstrukcióját, másrészt a településrész turisztikai célú fejlesztését jelenti.



Az intézkedés hatására növekszik a város turizmusának diverzifikációja, biztosítva akár a több napos itt tartózkodás lehetőségét is.

Városrészi részcélok:

- Munkahelyteremtés elősegítése helyi vállalkozások fejlesztésével
- Barnamezős területek fejlesztése a helyi táji értékek megőrzésével
- Pincés és zártkerti területek táji értékek megtartása mentén való fejlesztése
- Értékközpontú környezetfejlesztés

Indikátor: Külföldi és belföldi turisták költése

Ibolyatelep: Ipari és szolgáltató tevékenység, közösségi funkció fejlesztése

Indoklás: A városrész két, alapvetően eltérő struktúrájú területből áll: 1. Itt található a volt üvegyár, amely alulhasznosított barnamezős terület. Az üvegyári lerakó ráadásul környezeti kármentesítésre kijelölt terület, amely önkormányzati tulajdonban van, a kármentesítés költségei viszont meghaladják a város teljesítőképességét. Az Üvegyár területe (a volt lerakó kivételével) nem önkormányzati tulajdonban van, így az önkormányzat csak közvetett ráhatással tud lenni a terület fejlődésére. 2. A tőle nyugatra lévő családi házas lakóövezet élhetőségét éppen az üvegyár beékelődése és ezzel összefüggésben a terület igen rossz megközelíthetősége rontja. A helyzet megoldására a lakóövezet közösségi fejlesztése és az iparterület rehabilitációja egyszerre megoldandó feladat.

Jelentőség: a területen mind lakókörnyezeti, mind funkcióbővítő fejlesztéseknek helye van. A lakóterületen közösségi tér került kialakításra, amelynek továbbfejlesztése, bővítése elsődleges feladat. A funkcióbővítő, akcióterületi fejlesztéseknek köszönhetően javul a városrész elérhetősége, valamint remélhetőleg a stratégia által lefedett időszakban kihasználásra kerül az üvegyár jelenleg nem hasznosított területe is.

Városrészi részcélok:

-
- Helyben élők életminőségének javítása leromlott területek rekonstrukciójával
- Lakókörnyezet fejlesztése a hiányzó hálózati kapcsolatok megépítésével
- Környezeti kármentesítés

Indikátor: megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága, m²

3.4 A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

A város középtávú tematikus céljai a városrészi célkitűzések egy vagy több városrészben történő megvalósításával érhetők el. A területi célok és tematikus célok együttes megvalósítása segíti elő a településfejlesztési koncepcióban felvázolt átfogó célok és a tervezett jövőkép elérését.

A következő táblázat összefoglalóan mutatja be a tematikus célok és területi célok közötti összefüggéseket, kapcsolatuk erősségének mértékét.



4. táblázat: A Városrészek és tematikus célok összefüggése

Városrészek / Tematikus célok	Helyi gazdaság erősítése	Foglalkoztatás bővítése	Közösségi élet erősítése	Szegregált területek fejlesztése	Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Ingatlanfejlesztések	Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Energiahatékony nyság erősítése
Belváros								
Kertváros								
Nyugati városrész								
Újbányatelep								
Fecskeszög								
Dusnok								
Pincefalu								
Ibolyatelep								

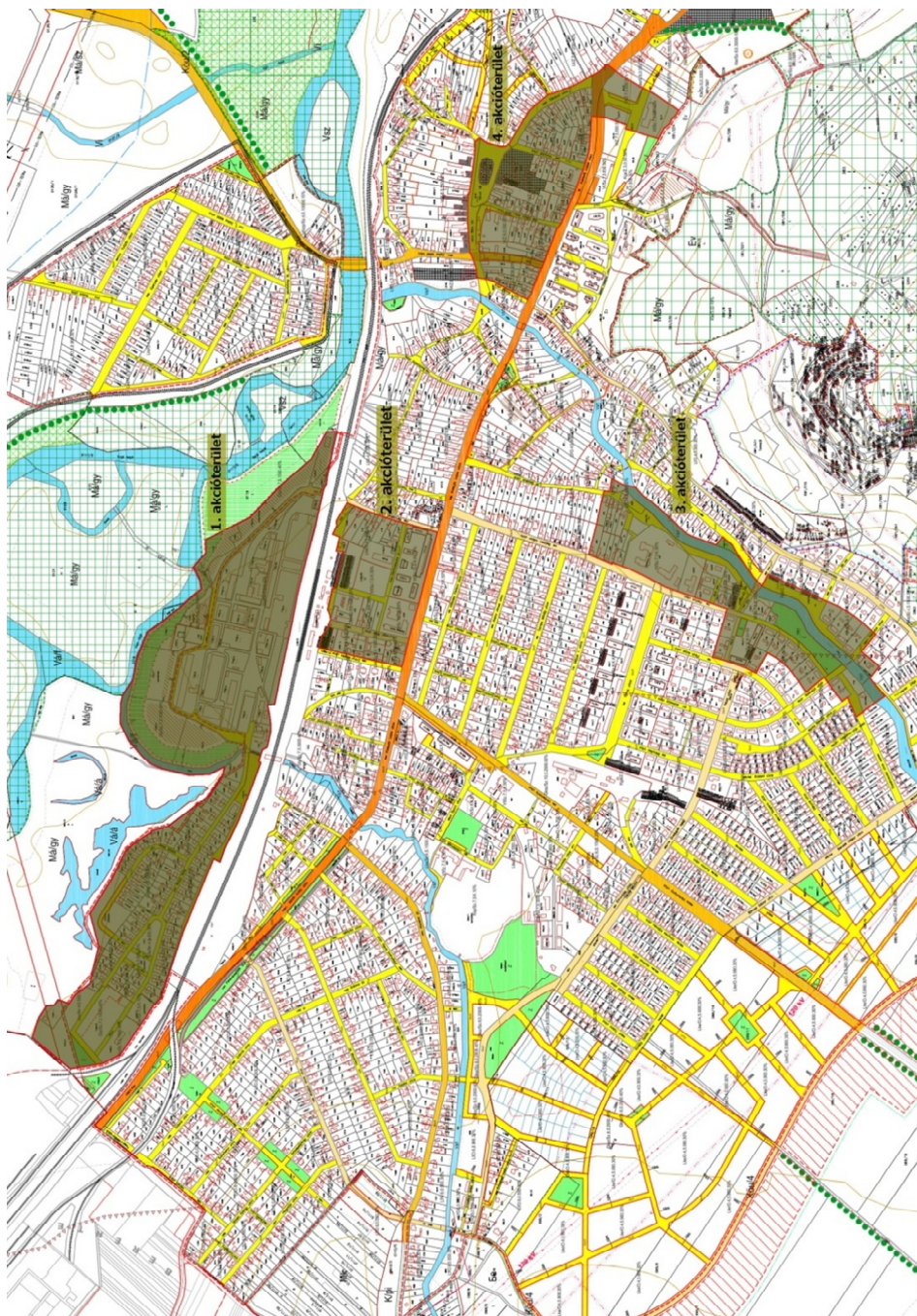
	Erős koherencia
	Közepes koherencia
	Gyenge koherencia

Forrás: saját szerkesztés

4 A megvalósítást szolgáló beavatkozások

4.1 Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és lehatárolás indoklása

1. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére



Forrás: saját szerkesztés

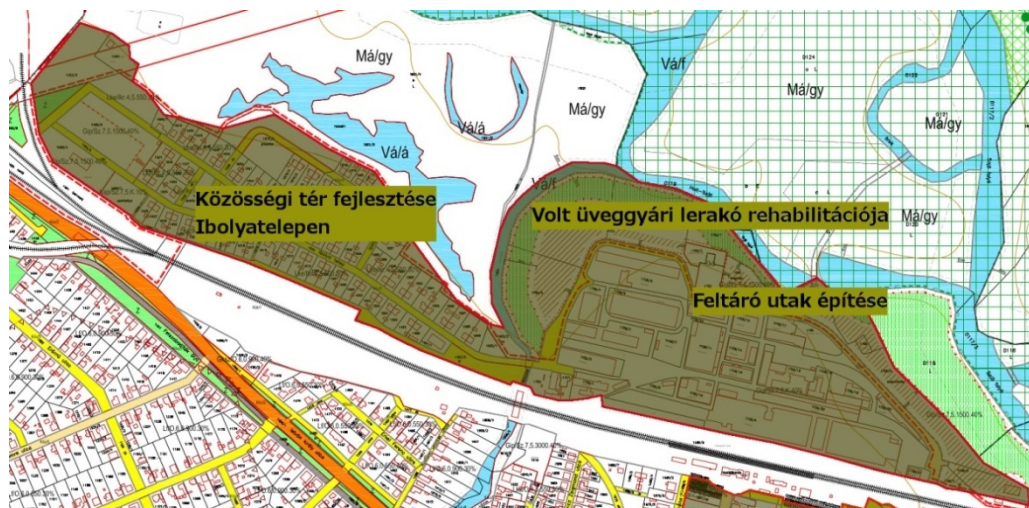
Sajószentpéteren négy akcióterület került kijelölésre:

- 1. akcióterület: magában foglalja a volt üvegyár és a rehabilitációs kötelezettséggel terhelt volt üvegyári lerakó területét, valamint Ibolyatelep lakóövezeti területét. Az akcióterületen funkcionális városrehabilitáció valósul meg, ami magában foglalja a volt lerakó környezeti kármentesítését, új funkcióra való átalakítását, az úthálózat fejlesztését, a volt üvegyár területének munkahely-teremtési célú újrahasznosítását, valamint Ibolyatelep közösségi környezetének fejlesztését.
- 2. akcióterület: határai délen a Kossuth Lajos út, nyugaton a Zrínyi utca, északon a vasút területe, keleten a Bercsényi utca. A területen belül a Bercsényi, Semmelweis, Somogyi utcák által határolt terület szegregáltsága miatt az önkormányzat itt szociális jellegű beavatkozásokat tervez, mint közösségépítő programok, valamint közösségi tér fejlesztése. A területen található vasútállomás és környezetének esztétikai fejlesztése annak városkapu szerepe miatt indokolt lenne, ugyanakkor az önkormányzatnak erre csak kevés ráhatása van.
- 3. akcióterület: a terület Kertváros városrészben helyezkedik el, nagyjából a Harica-patak, Harica utca, Péch Antal utca és Pécsi Sándor utca által határolt területen. A helyszín funkcionális városrehabilitáció része lesz, mivel a Harica-patak partja és környezete ökológiai folyosóként funkcionál, ami alapja lehet egy jelentősebb mértékű közösségvezérelt zöldfelületi fejlesztésnek. A közösségi terek kialakítása mellett szolgáltató központként hasznosításra kerül a volt Pécsi Sándor Általános Iskola jelenleg kihasználatlan épülete. Az akcióterületen tanösvény létesül. 4. akcióterület: ez a város történelmi városközpontját foglalja magában, s mint ilyen, szintén funkcionális városrehabilitáció által érintett terület. Határai: Árpád utca – Kálvin tér – Rákóczi Ferenc út – Területi Szociális Központ – Kossuth Lajos út. A területen főleg közösségvezérelt zöldterületi fejlesztések valósulnak meg. Egyrészt folytatódik a Kálvin tér rekonstrukciója, másrészt a Területi Szociális Központ előtti tér közösségi alapú fejlesztése valósul meg. Ugyancsak ide tartozik a 26-os és 27-es főutak találkozási pontjának forgalomtechnikai átalakítása is (körforgalom).

4.2 Az egyes akcióterületeken megvalósítandó fejlesztések összefoglaló bemutatása

4.2.1 Az 1. akcióterületen tervezett intézkedések

2. térkép: az 1. akcióterület tervezett intézkedései



Forrás: Településszerkezeti Terv alapján saját szerkesztés

Volt üvegyári lerakó rehabilitációja (barnamezős terület fejlesztése): az Üvegyár és környezete a 1755/1, 1755/3, 1755/4 és 1755/5 helyrajzi számokon helyezkedik el. A gyárban 1999-ben szűnt meg végleg a termelő tevékenység, azóta csak részben sikerült gyárterület hasznosításának problémáját megoldani. Ráadásul a városközpontozó közelsége miatt vizuális környezetterhelést is jelent.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi határozata alapján elvégzett tényfeltárás eredményeként megállapításra került, hogy az Üvegyár száz éves működése alatt lerakott ipari hulladékok a város területén (Ibolya telep városrész mellett) a Sajó folyó és az Alacska patak szomszédságában található területet elszennyezve műszaki beavatkozást igénylő határértékeket eredményeztek.

A tulajdonos Önkormányzatot az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozatával a terület kármentesítésére kötelezte. Az érintett terület nagysága: 48405 m². A terület barnamezős besorolású, hasznosítását célzó beruházások megvalósítása gazdaságélénkítési, közösségi tevékenységek kiszolgálására irányulhat. A terület, az önkormányzat tervei szerint, a kármentesítést követően zöldfelületi, szabadidős, sport és közösségi célú fejlesztés helyszíne lenne. Erre a terület mögötti, 0119 helyrajzi számon lévő Holt-Sajó környezete is jó alapot szolgáltat.

Tervezett beavatkozások:

A barnamezős területre eső csapadékvíz-védelmi létesítmények rekonstrukciója.

A területet magába foglaló telektömb déli oldalán lévő önkormányzati közúthálózat (Üvegyári út) felújítása, járda felújítása, közvilágítás korszerűsítése, kerékpár út kijelölése.

Közcélokot szolgáló sport- és szabadidős létesítmények kialakítása.

Indikátor: rehabilitált barnamezős terület nagysága ha; megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága, m²

Feltárási utak építése: A Miskolc – Bánréve vasútvonal gátat képez a belváros és az attól északra lévő üvegyári terület és Ibolyatelep városrész között, így ezek a városrészek nem képesek megfelelően integrálódni a városszövetbe. Emiatt szükséges az átkötés megoldása a Kökény utca magasságában, valamint az Üvegyári út felújítása. A Bercsényi utca- Üvegyári út mentén kétirányú kerékpársáv kijelölése is javasolt., mely a tervezett közösségi, szabadidős funkciók elérése szempontjából is fontos.

Az üvegyár területének fejlesztését jelentősen gátolja a megfelelő közúti kapcsolat hiánya. A jelenlegi útkapcsolat a növekvő forgalmat a lakókörnyezet zavarása nélkül nem képes kiszolgálni, az úthálózat szűk keresztmetszete csak korlátozott szállítási kapacitást tesz lehetővé.

Indikátor: a felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza, km

Közösségi tér fejlesztése Ibolyatelepen

Indoklás: Ibolya-telepen, a 1541 helyrajzi számú ingatlanon az elmúlt években már történtek lépések a városrész közepén lévő beépítetlen terület közösségi célú hasznosítására. Így többek között korszerű fa játszótér épült, valamint utcabútorok kerültek kihelyezésre. A kialakított közösségi terület kihasználtsága igen jó, mivel a városrészben magas a gyermekes családok aránya. Ebből következően a tér továbbfejlesztése (zöldfelület felújítás és fejlesztés), új célcsoportok megszólítása az önkormányzat kiemelt feladata.

Jelentőség: a beruházással, illetve a már korábban elkezdett beavatkozások folytatásával javul a városrész élhetősége, valamint az itt élők egészségi, mentális állapota. A tervezett intézkedések kiegészíthetik a volt üvegyári lerakó területén tervezett sport és rekreációs célú fejlesztéseket.

Indikátor: megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága, m²

4.2.2 A 2. akcióterületen tervezett intézkedések (szociális városrehabilitáció)

3. térkép: a 2. akcióterület és tervezett intézkedései



Forrás: Településszerkezeti Terv alapján saját szerkesztés

Közösségi terek fejlesztése: A Semmelweis utca északi oldalán nagy kiterjedésű, hasznosítatlan terület van, amely a szegregátum része. A terület rendbetételével parkolóhelyeket, valamint zöldfelület-fejlesztési program révén közparkot kíván kialakítani az önkormányzat. A közösségi tér fejlesztése jótékony hatással fog bírni a szegregált terület társadalmi életére.

Indikátor: városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek, m²

Vasútállomás rendbetétele: a vasútállomás a település funkcionális kapujának számít, az ide érkezők itt lépnek be a városszövetbe. Mivel a miliőben nagyon fontos az első benyomás, ezért nem mindegy, hogy az érkezőt milyen környezet fogadja. A város fejlődéséhez szükségszerű volna, ha megújulna a vasútállomás felvételi épülete, szolgáltatás-kínálata, az állomás előtti téren esetleg épített parkolóhelyek és kisebb zöldfelület létesülne. Az elképzelés megvalósíthatóságát ugyanakkor erősen korlátozza, hogy a terület nem önkormányzati tulajdonban van, így az önkormányzat csak közvetett módon, tárgyalásokkal tud hatást gyakorolni a terület fejlesztésére, a célkitűzés nem szerepellenthető a prioritások között.

Indikátor: városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek, m²

Szociális közösségépítés: A 2. számú akcióterület a KSH nyilvántartása és adatszolgáltatása alapján szegregátumnak minősül, ahol az aktív korúakhoz viszonyított foglalkoztatási ráta igen alacsony, 27,5 %. Emiatt szükséges szociális, közösségépítő és munkaerő-piaci helyzetet javító intézkedések meghozatala, programok szervezése. Ezek részletes jellemzése az 5. fejezetben, az anti-szegregációs tervben történik meg.

Indikátor: a program eredményeként oktatási, képzési, egészségügyi, munkaerő-piaci és lakhatási programokban résztvevők száma, fő

4.2.3 A 3. akcióterületen tervezett intézkedések (funkcionális városrehabilitáció)

4. térkép: a 3. akcióterület és tervezett intézkedései



Forrás: Településszerkezeti Terv alapján saját szerkesztés

Szolgáltató központ kialakítása: A sajszentpéteri Kertváros Városrész közepén a Harica patak partján található a bezárt Pécsi Sándor Általános Iskola ingatlana, melynek hasznosítása jelenleg megoldásra vár. Fejlesztésre szorul továbbá az iskola környezetéhez szorosan kapcsolódó Harica utca és a Harica patak partja is. A volt Pécsi Sándor Általános Iskola jelenleg alulhasznosított épületének állapota egyre romlik. Tervezett beavatkozás: zöld infrastruktúra hálózat rekonstrukciója és szolgáltató épület kialakítása (1900 m²). Az ingatlan, annak teljes körű felújítása és energetikai korszerűsítése után, közösségi célú, szabadidős, sportolási és szolgáltató funkciókat kap. A fejlesztés egyaránt szolgálja a városban élők és ide látogatók egészségmegőrzési és szabadidő-eltöltési céljait. (pl. turisztikai fejlesztés, közösségi cél). A tervezett fejlesztés célja, hogy a területen minden korosztály elérje a vitalitása fenntartásához legszükségesebb szolgáltatásokat. A létesítmény látogatása a környező településekről és a városba érkező turisták részéről is jelentős számban várható.

Indikátor: városi területeken újonnan létrehozott vagy helyreállított köz- vagy kereskedelmi épületek, m²

Közösségi terek létesítése: a volt Pécsi Sándor Általános Iskola, valamint a Harica utca környezete, illetve a Harica-patak partja a város egyik legjelentősebb összefüggő és közösségi céllal fejleszthető zöldfelülete. A tervek szerint a zöldfelületi rendszer megújítása, sétányok, parkolók kialakítása, valamint szabadtéri közösségi terek (sportpálya) létrehozása valósulna meg

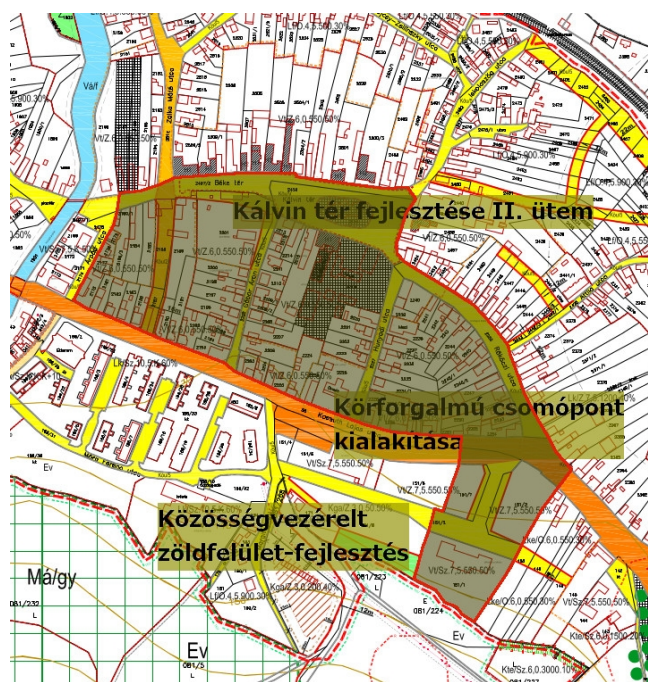
Indikátor: megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága, m²

Tanösvény létrehozása: a Harica-patak és környezete a város belterületét érintő, azt a település külső természeti környezetével összekapcsoló ökológiai folyosó. Élővilágának, valamint kialakulásának, ember általi átalakításának történetét tanösvény formájában lehet bemutatni. A tanösvény egyrészt ismertető táblákból állna, másrészt az esélyegyenlőségi célok elérése érdekében infó-kommunikációs eszközre letölthető hangos vezetőanyag is kialakításra kerül.

Indikátor: városi területeken újonnan létrehozott vagy helyreállított nyitott terek, m²

4.2.4 A 4. akcióterületen tervezett intézkedések (funkcionális városrehabilitáció)

5. térkép: a 4. akcióterület és tervezett intézkedései



Forrás: Településszerkezeti Terv alapján saját szerkesztés

Kálvin tér fejlesztése II. ütem: A Kálvin tér rekonstrukciójának első ütemében a műemlék református templom bejáratának környezete, valamint a tér keleti és részben az északi oldala újult meg. Ennélfogva a következő ütemekben a tér nyugati és déli, azaz a templom tornya mögötti térszínek átépítése fog lezajlani. A téren álló gótikus stílusú református templom a város legrégebbi műemléke. Ahhoz azonban, hogy a tér valóban lakossági, közösségi funkciót kapjon, szükséges lenne a Településszerkezeti Tervben is meghatározott ún. tömbáttörés megvalósítása a Gedely utca és a Kossuth Lajos út között. Ennek megvalósulása után a jelenlegi 27-es főút új nyomvonalra

kerül, a téren pedig megszűnne az átmenő forgalom, csak helyi szintű közlekedésnek lenne helye. Ennél fogva a tér mentesülne a jelenlegi átmenő forgalom alól, s csak a célirányos közlekedés maradna meg. Ez maga után vonná a tér közlekedési rendszerének átalakítását is.

Az előbb említett beavatkozások végrehajtására az önkormányzatnak igen kevés eszköze áll rendelkezésre, az ingatlankezelések nem történtek meg, ráadásul az elkerülő út megépítése előtt az új közlekedési rendszer kialakításának csekély lenne a haszna. Emiatt valószínűsíthető, hogy a II. ütemben csak a már meglévő zöldfelületek és gyalogos közlekedési létesítmények újulnának meg, a tér végső rendezése, várhatóan a 2020 utáni időszakban, egy III. ütem keretében várható.

Indikátor: városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek, m²

Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés

A Területi Szociális Központ létesítménye Sajószentpéter központi belterületén fekszik. Az intézmény tevékenységének egy részét társulás formájában látja el, így nem csak helybeli feladatokat old meg, hanem a környező települések életében is részt vesz. A stratégiai időszakban a szociális alapszolgáltatások infrastruktúráját kívánja fejleszteni a város, a Szociális Központoz tartozó külső tér átalakításával, valamint eszközbeszerzéssel.

Az épületegyüttes előterét a jó területi adottságok (kiterjedés, fekvés, látvány) kihasználásával olyan parkká kívánja fejleszteni a város, mely lehetőséget teremt az intézményt látogatók és a szolgáltatásokat igénybe vevők ellátására. A kertépítészeti eszközökkel megvalósítható parkrendezéssel olyan korlátozott közhasználatú terület kialakítását tervezi a város, amely az intézményi feladatokon túl hatást tud gyakorolni a közeli Móra-lakótelepen élőkre is.

A tervezett fejlesztéssel érintett helyrajzi számok: Sajószentpéter, Kossuth u. 40. Hrsz: 151/1, 151/2, 151/3 151/7.

Indikátor: a fejlesztés révén megújuló szociális alapszolgáltatások száma, db

Körforgalmú csomópont kialakítása

Sajószentpéter legforgalmasabb csomópontja a 26-os és 27-es főutak kereszteződése, ahol minden évben számos baleset történik. A körforgalom megépítésével jelentős mértékben javulnának a közlekedésbiztonsági feltételek. A vele szemben lévő, Területi Szociális Központoz vezető út és a temetőhöz vezető út közötti járdaszakaszt nagyon sok gyalogos veszi igénybe.

A stratégiai időszakban tervezett beavatkozás a nagy forgalmat biztonságosan lebonyolító körforgalom kialakítása Sajószentpéteren a 26-os számú főút elágazásában és a TSZK-hoz vezető-Temetőhöz vezető utak közötti járdaszakasz akadálymentesítése, csúszásmentes burkolatok kihelyezése, valamint a 27-es főút tervezett körforgalom és Gedely utca közötti szakaszán kerékpárforgalmi létesítmény, kerékpárnyom kijelölése.

A tervezett fejlesztéssel érintett helyrajziszámok: Kossuth Lajos utca hrsz 461/1, 56, 1685,1616,1458/1, 02, 2255, 2512, 151/2, 151/3

Indikátorok:

Körforgalom, db

Akadálymentesített járda hossza, m



4.3 Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések

4.3.1 Hálózatos intézkedések

Kerékpárút-hálózat fejlesztése

Indoklás: Sajószentpéter központjában, a Kossuth Lajos utca mellett, az Ady Endre utca és Vörösmarty utcák között már elkészült a kétirányú kerékpárút. Ugyancsak elkészült a kétirányú kerékpárút Berente, illetve Kazincbarcika területén a BorsodChemtől a város határáig. Az önkormányzat célja, hogy a városban egységes kerékpárforgalmi hálózat alakuljon ki, részben új, kétirányú kerékpárutak építésével, részben alacsony forgalmú utak kerékpáros piktogramok segítségével való kijelölésével. A városban belül közkedvelt közlekedési eszköz a kerékpár, a hálózat fejlesztésével a településen fenntartható, alacsony környezeti kockázattal járó közlekedési rendszer valósulna meg.

A stratégiai időszakban tervezett a városban – a közeli települések már elkészült kerékpárforgalmi létesítményeihez csatlakozva – kerékpáros forgalmi hálózat kialakítása, több mint 5 km hosszúságban.

A tervezett fejlesztés jelenlegi elképzelések szerint az alábbi helyrajzszámokat érintené: Pálóczi u. hrsz. 2866, Kossuth Lajos u. hrsz. 126, Kossuth Lajos és Ady Endre utcákat összekötő közterület hrsz. 114/5, Ady Endre u. hrsz. 2256, Erőmű u. hrsz. 1382, 1393 és 1184, Hazafias u. 1171, a 26-os számú főút melletti 1065 és 1052/6 hrsz.-ú közterületek, Deák Ferenc u. hrsz. 935, Sport u. hrsz. 868/2, Vörösmarty u. hrsz. 535 és 925/54, Bercsényi u. 1795, Bethlen Gábor u. hrsz. 442, Tompa Mihály u. hrsz. 656 és Kölcsey u. hrsz. 534 és Üveggyári u. hrsz, 1616 hrsz.-ú 26-os számú főút átkelési szakasza (Kossuth u.), 505 és 490 hrsz.-ú Hársfa utca.

Jelentőség: A kerékpárút-hálózat hiányzó forgalmi elemeinek kiépítése pozitív hatással lesz a városban és környékén élők közlekedési magatartására, a fenntartható közlekedési módok előnyben részesítésére. Emellett idegenforgalmi szempontból is komoly jelentősége van, különösen a Pitypalatty völgyében tervezett kerékpárforgalmi létesítményhez, valamint a Bethlen Gábor utcai hálózathoz való csatlakozásnál.

Indikátorok:

- Kialakított kerékpáros barát települések száma, db
- Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma, db
- Kialakított, új forgalomcsillapított övezetek száma, db
- Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza, km
- Felújított közutak teljes hossza, km

Közúti közlekedés fejlesztése

Indoklás: a városban belül több helyen van szükség a közlekedési feltételek javítására. Ez jelenti egyrészt biztonságtechnikai megoldások bevezetését, utak felújítását, a zúzottköves utak aszfaltburkolattal történő ellátását, valamint parkolók létesítését egyaránt.

A közúti közlekedésben belül a következő tartalmi elemek megvalósítása különösen szükséges:

- Útfelújítások: Berzsényi utca 160 m, Bánkút utca 120 m, Margit kapu 140 m, József Attila utca 50 m, Radnóti Miklós utca 205 m, Erőmű utca 770 m, Hazafias utca 160 m, Május 1 utca 440 m, Sport utca 640 m, Thököly utca 185 m, Arany János utca 490 m, Tompa Mihály utca 515 m, Kinizsi utca 530 m, Zója utca 125 m, Pozsonyi utca 140 m, Baross



Gábor utca 810 m, Rózsa utca 650 m, Borsvezér utca 430 m, Kassai utca 565 m, Rácz Ádám utca 165 m, Gagarin utca 245 m, Déryné utca 205 m.

- Parkoló építése: a város központi temetőjénél, a Kossuth Lajos úton.

Jelentőség: a közúti közlekedés feltételeinek javítása növeli a lakosság környezettudatos, valamint közlekedésbiztonságra törekvő magatartását, emeli a város tökevonzó képességét, a szállítási útvonalak és idők lerövidülését, a szolgáltatások jobb megközelíthetőségét.

Indikátor: a felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza, km

Önkormányzati épületek energiaracionalizálása

Indoklás: Magyarország Kormányának, valamint az Európai Uniónak is közös célkitűzése, hogy mind a lakóépületek, mind az intézményi ingatlanok esetében a korábbinál nagyobb szerepet kapjanak az energiatakarékos építési és üzemeltetési megoldások, valamint a megújuló energiaforrások alkalmazása. Emiatt a város is kiemelt figyelmet kíván fordítani ezekre az intézkedésekre. A város több, nagy látogatottságnak örvendő intézménye energetikai szempontból rendkívül pazarló, korszerűtlen, nem felelnek meg a 7/2006. TNM rendeletben meghatározott követelményeknek. Az energetikai számítások eredményei azt mutatják, hogy a korszerűsíteni tervezett épületek energiafogyasztása az elvárthoz képest rendkívül magas, így jelentős többletüzemeltetési költséget eredményez. A magas hőenergia költségek mellett a villamosenergia fogyasztás is kiemelkedő, melynek csökkentése a világítási rendszer korszerűsítésével és az energia megújuló energiaforrásokból való előállításával oldható meg. A fejlesztés megvalósításával az épületek fenntartási költségeit, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét is jelentősen csökkentheti a város. Az önkormányzat az intézkedés megalapozásához energetikai audittal rendelkezik.

Fejlesztéssel – energiahatékonyság és megújuló energia használat fokozása - érintett intézmények:

Szepesi Gusztáv Városi Stadion HRSZ.: 930/1

Közösségi Ház – Dusnok HRSZ.: 2784/1

Sajószentpéteri Városgondnokság HRSZ.: 2509/2

Lévay József Városi Könyvtár HRSZ.: 632

Petőfi Sándor művelődési Ház HRSZ.: 931

Jelentőség: az energiahatékonysági fejlesztések révén javul a város költségvetési egyensúlya, hiszen érdemi rezsicsökkentés valósul meg, a dologi kiadásokra fordított összeget pedig más, városfejlesztési célra lehet felhasználni. Az energiahatékonysági beruházások közvetett, de annál fontosabb eredménye pedig, hogy csökken a város geopolitikai függése, csökken a fosszilis energiahordozókra való ráutaltság mértéke.

Indikátor: A középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkenése, kWh/év

Napelempark kialakítása

Indoklás: Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló középületek éves villamos energia fogyasztása jelentős. A megújuló energiaforrásokkal ellátni kívánt épületek megfelelnek 7/2006. TNM-rendeletben meghatározott követelményeknek. A fejlesztés megvalósításával az épületek fenntartási költségei tovább csökkenthetők. A beavatkozás elsődleges célja az önkormányzati épületek működtetési, fenntartási költségeinek csökkentése, az energiatudatosság mérséklése.



A fejlesztéssel érintett intézmények lehetséges köre:

Sajószentpéteri Gyógyító – Megelőző Intézmény Hrsz: 523/1.

Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár Hrsz: 931.

Rendezvények Háza Hrsz: 2238.

Móra Ferenc Utcai Tagóvoda Hrsz: 186/9.

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Hrsz: 440/2.

Semmelweis Utcai Tagóvoda Hrsz: 1719/3.

Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Hrsz: 2215.

Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Hrsz: 2509/1.

Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde Hrsz: 151

Jelentőség: Az energetikai számítások eredményei azt mutatják, hogy az épületek villamos-energia igényének megújuló energiaforrásból való részleges vagy teljes kiszolgálása a fajlagos primer energiaigények jelentős mérséklésével járna, így tovább redukálna az üvegházhatást okozó gázok kibocsátott mennyisége és jelentősen mérséklődnének az üzemeltetési költségek

Indikátor: a megújuló energia termelés további kapacitása, MW

Turizmus és rekreáció fejlesztése

Indoklás: a turizmus a XXI. század legfontosabb, legnagyobb dinamikát rejtő ágazatának tekinthető. Mivel a turisztikai forgalom során egy desztinációt vállalkozási szempontból is sokan felkeresik, ezért Sajószentpéter kiemelt érdeke, hogy részt vegyen a turizmusban. A városnak több olyan, eddig nem hasznosított értéke is van, amely alkalmas lehet idegenforgalmi fejlesztésekre. A tervezett intézkedések ráadásul a helybeliek rekreációs, szabadidős tevékenységét is szolgálják. A városról az elmúlt években nem jelent meg a turisztikai piacon jól hasznosítható, a település értékeit és lehetőségeit bemutató, azt az érdeklődők előtt feltáró marketingeszköz. A turisztikai forgalom várható fellendülése és folyamatos növekedése ugyanakkor megköveteli, hogy az önkormányzat szakmai és anyagi erőforrásokat áldozzon a turisztikai marketingtevékenység ellátására.

A turisztikai fejlesztés koncepciójának megalkotása tervezett, lehetséges tartalmi elemek többek között:

- Turisztikai rendezvények lebonyolítására alkalmas helyszínek alapvető infrastrukturális feltételeinek fejlesztése.

- **Bányász Emlékpark** fejlesztése: Sport utcában, a jelenlegi bányász emlékmű közelében zöldterület-fejlesztés, tematikus ipartörténeti park kialakítása, Szabadtéri Múzeum, interaktív ismertető táblák kihelyezése

- **Tematikus kulturális útvonalak** kialakítása: információs táblák kihelyezése az egyes látnivalókhoz, tematikus rendszerben, vezetőfüzetek kialakítása.

- **Pipiske szabadidőpark** fejlesztése.

•



Jelentőség: a turisztikai és rekreációs fejlesztések révén:

- növekszik a város fogyasztási oldalról beszedett adóbevétele
- a rekreációs lehetőségek fejlesztésével javul a helyben és a térségben élők egészségtudatossága, egészségi állapota
- A fejlesztések révén javul a jelenleg alulhasznosított ingatlanok és telkek kihasználtsága, ami javítja a város imázsát, tőkevonzó képességét.

Indikátor: attrakciónak vagy látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások számának növekedése, látogatás/év

Szegregált területek fejlesztése

Indoklás: Sajószentpéteren jelenleg összesen 6 olyan terület van, ahol a szegregáltsági mutató eléri legalább a 30%-ot, vagyis a szegregációval veszélyeztetett terület kritériumát. Ezek közül kettő az alacsony népességszám miatt nem tekinthető valódi szegregátumnak (nem éri el az 50 főt), 3 pedig a 35%-os értéket is meghaladja, tehát valódi szegregátumnak tekinthető. Ezek közül a vasútállomás közelében lévő, Somogyi Béla utcai szegregátum része az 1. akcióterületnek, így az ott tervezett intézkedések az akcióterületi fejlesztések során jelennek meg. Jelen hálózatos intézkedés elemei tehát Fecskeszög, Újbányatelep, valamint a Daru utcai szegregátum fejlesztését foglalja magában. A város céljai között szerepel a mélyszegénységben élők, illetve a romák felzárkóztatását és közösségi életét segítő szoft intézkedések, valamint a közösségi terek, illetve a lakáshelyzet fizikai állapotát javító infrastrukturális beruházások megvalósításáról.

A beavatkozások a következő elemeket tartalmazzák, szegregátumonként: (a részletes intézkedési tervet az anti-szegregációs terv tartalmazza):

Fecskeszög városrészben:

- Mélyszegénységben élők, romák felzárkóztatását és a szegregált élethelyzetek megszüntetését segítő infrastrukturális beruházások megvalósítása. Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok bevonása a fejlesztésbe, ezáltal munkalehetőségek biztosítása. A lakótelep teljes infrastrukturális fejlesztése, utak kialakítása, csapadékvíz-elvezető hálózat kiépítése, közösségi ház építése, központi szociális blokk építése.
- Közösségi élet erősítésére közpark és játszótér kialakítása a Váci Mihály utcában: gyermek és felnőtt játszó eszközök, utcabútorok kihelyezése
- Közösségfejlesztés közösségi aktivitással: a területen élő lakosság tagjaival együttműködve megvalósítani tervezett programok: virágosítás, parkosítás, környezetrendezés, gasztronómia, kultúra.

Újbányatelep városrészben:

- Mindenekelőtt szükséges vizsgálni a telepfelszámolás lehetőségét, következményeit és hatásait, a városrész jelenlegi állapotából fakadóan.
- Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása, egészségtudatos nevelés, közösségfejlesztés, egyéni esélyek egyenlőségének biztosítása. Települési környezet állapotának javítása, hátrányos helyzetű társadalmi csoportok bevonása a fejlesztésekbe.
- Vizsgálni szükséges a területen található, leromlott állapotú ipari terület foglalkoztatást célzó rehabilitációjának megvalósíthatóságát (szociális gazdaság).



- Leromlott ipari terület foglalkoztatás növelését célzó rehabilitációja, szociális gazdaság kialakítása (vizsgálni szükséges ennek megvalósíthatóságát)
- Telep környezetének fejlesztése, utcafásítás, virágosítás, parkosítás a helyiek bevonásával

Daru utcai szegregátumban.

- Telep környezetének fejlesztése, utcafásítás, virágosítás, parkosítás a helyiek bevonásával.
- Infrastrukturális fejlesztés: útfelújítás.

Minden szegregátumban:

- Közösségi, szemléletformáló programok, munkaerő-piacra való visszajutást segítő képzési és tematikus programok (részletesen az anti-szegregációs terv foglalkozik velük). Itt fontos megjegyezni, hogy a közösségi programok azokon a területeken élőknek is segítséget kívánnak nyújtani, amelyek a lakosságszám alacsony értéke miatt nem tekinthetők szegregátumnak, de az ott uralkodó negatív folyamatok felszámolása ugyanúgy fontos.

Jelentőség: a tervezett intézkedések hálózatos módon kapcsolódnak egymáshoz, így az egyes szegregátumok fejlesztése közvetve és közvetlenül is javítja a másik szegregátumok közösségi jellegű fejlődését, valamint a város egészére is hatással vannak. A szegregált élethelyzetek hosszú időtávban történő megszüntetése javítja a település élhetőségét, imázsát, ennél fogva annak tökevonó képességét. A leromlott területek közül több is (Fecskeszög, valamint az 2. számú akcióterületen fekvő Somogyi Béla utcai szegregátum) városkapu funkcióban van, vagyis a városba érkezők (gépkocsin vagy vonattal) már eleve rossz állapotú területek látványával találkozhatnak. Ezek fejlesztésével javul a város miliője, ami a turisztikai költésre is pozitív hatással lesz.

Indikátor: a program eredményeként oktatási, képzési, egészségügyi, munkaerő-piaci és lakhatási programokban résztvevők száma, fő

Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése

Indoklás: Sajószentpéter jelentős részét egy-egy felhőszakadás esetén elönti a csapadékvíz, ezzel veszélyeztetve a lakóingatlanokat. A jelenlegi szikkasztó jellegű földárkok nem vezetik el a csapadékvizet a befogadóba és egy idő után nem bírják elszikkasztani a vizet. A beavatkozás keretében, legalább három ütemben burkolt árkok készülnek, amelyeken keresztül a lehullott csapadékvíz befogadóba, zárt csapadékcatornába, illetve a Harica-patakba lesz vezetve. A vízvisszatartás érdekében azon a helyen, ahol a befogadó a Harica-patak, a burkolt árokra csapadékvíz tárolókat tervez építeni a város. Az I. ütemben a város délkeleti részének csapadékvíz-elvezetése valósulna meg. A II. ütem során a Nyugati városrész utcáinak környezetvédelmi célú fejlesztése várható, míg a III. ütem a Kertváros városrész nyugati felét fogja érinteni.

A stratégiai időszakban reálisan az I. ütem megvalósítása tervezett, mely az alábbi utcákat érintené:

- I. öblözet: Baross Gábor utca, Pozsonyi utca, Zója utca, Bükkalja utca, Rózsa utca



- II. öblözet: Baross Gábor utca, Déryné utca, Alkotmány utca, Tizeshonvéd utca, Rácz Ádám utca, Borsvezér utca, Bükkalja utca, Pécsi Sándor utca, Péch Antal utca, Harica utca
- III. öblözet: Vörösmarty utca, Kurucz utca, Gagarin utca
-

Jelentőség: a vízelvezető rendszer fejlesztésével a város épített környezete, miliője is javul, így közvetve jó hatással bír a település társadalmi életére és tőkevonzó képességére is.

Indikátor: bel- és csapadékvíz-védelmi létesítmények hossza, m

Óvodák infrastrukturális fejlesztése

Indoklás: A központi óvoda és két tagóvodájának épülete a korábbi években részlegesen felújításra került, de a korszerű, gyermekbarát környezet kialakításához szükséges a szolgáltatások minőségi fejlesztése. Az elavult fűtési és világítási rendszerek, a sokéves, elhasználódott burkolatok, berendezések és külső kerítések cseréje szükséges a biztonságos és korszerű környezet kialakításához. A konyhák felújítása a higiénikus és korszerű táplálkozás lehetőségét biztosítja az óvodás gyermekek számára.

A szabadidő egészséges és tartalmas eltöltéséhez az erős napsütés, vagy eső esetén is szabadban tölthető időt kívánunk biztosítani az óvodák számára fedett teraszok kiépítésével. A gyermekek szín és formavilágának, valamint mozgáskultúrájának fejlesztése érdekében az udvarok felújítása, játékok beszerzése tervezett..

Fejlesztéssel érintett óvodák:

- Harica úti Központi Óvoda
- Semmelweis utcai Tagóvoda
- Móra Ferenc utcai Tagóvoda

○

Jelentőség: a fejlesztés révén biztosítható az óvodás korú gyermekek megfelelő fizikai, mentális és szellemi nevelése. Közvetett hatás, hogy a megfelelő színvonalú szolgáltatást nyújtó óvodákba a helyben élők nagyobb biztonsággal adják be gyermekeiket. Indikátor: fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma, db

4.3.2 Pontszerű fejlesztések

Zöldmezős ipari terület kialakítása

Indoklás: a tervezett, és a város reményei szerint belátható időn belül megépülő elkerülő út közelében, valamint a csemetekert területén lehetne ipari, termelő funkciókat befogadó területet kialakítani. A részben hazai és nemzetközi nagyvállalatokat, részben hazai és nemzetközi kis- és középvállalatokat egyaránt fogadni kívánó ipari terület kialakítására és működtetésére nagy szükség lenne, mivel a város és környezete több évtizede negatív társadalmi és gazdasági folyamatoktól terhelt válságövezetnek számít, magas munkanélküliséggel és alacsony foglalkoztatással. Az ipari park kialakításához szükséges terület – elviekben – rendelkezésre áll,



viszont a döntés meghozatalát – ezen keresztül a fejlesztés megvalósítását is – önkormányzaton kívül álló problémák gátolják:

- az elkerülő út megépítéséhez kormányzati döntés szükséges
- a csemetekert területe Miskolc Város Önkormányzatának tulajdonában van

Az ún. „Borsodi tengely” jelentősebb települései közül csak a Sajó-völgy települései - a járásszékhely Kazincbarcika, Sajószentpéter, velük együtt a legnagyobb gazdálkodó BorsodChem Zrt. – rendelkeznek nagyobb zöldmezős beruházás megvalósítására alkalmas területtel. E célra legalkalmasabb terület a tervezett elkerülő út már jelenleg is meglévő körforgalmú csomópontja mellett lévő – a Településszerkezeti Tervben már eleve gazdasági funkciójú, közel 70 ha-os ún. Csemetekert. Az ingatlan viszont Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában van, jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll.

Jelentőség: Az iparterület működése javíthatja a város és környezete foglalkoztatottsági mutatóit, növelheti bevételeit.

Indikátor: a fejlesztett és újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe, ha

Kristály Étterem közétkeztetési célú fejlesztése

Indoklás: a településen a szociális étkeztetést, valamint a közétkeztetési feladatokat nonprofit kft. látja el. Az 1980-as évek közepén épült épület még nem esett át teljes felújításra, gépészeti rendszere, konyhatechnológiája elavult, üzemeltetése pazarló. A konyha szellőzőrendszere szinte használhatatlan, aminek következtében az épület belső tereit túl nagy páratelhelés éri. A burkolatok több helyen már javításra kerültek, de a biztonságos munkavégzés érdekében szükségessé vált a teljes burkolat cseréje is. Az épület akadálymentes megközelítése és használata nem biztosított.

Tervezett legfontosabb beavatkozások:

- az épület belső felújítása,
- konyhatechnológiai eszközök cseréje, korszerűsítése,
- energetikai korszerűsítés,
- akadálymentesítés.

Jelentőség: A felújítás után lehetőség lesz a menüválasztás biztosítására, valamint az adagszám emelésére, a korszerű, speciális és egészséges táplálkozás megteremtésére, javítására.

Indikátor: támogatásban részesülő vállalkozások száma

Hajléktalanszálló kialakítása

Indoklás: a városban megoldatlan probléma a mélyszegénységben lévő, a társadalomból kiszakadt egyének elhelyezésének kérdése. Ennek megoldására a város egy olyan közösségi intézmény kialakítására lenne szükség, ahol lehetőség van tisztálkodásra, közösségi programokra, valamint éjszakai szálláslehetőségre egyaránt.

Jelentőség: szociális biztonság növekedése.

Bölcsőde fejlesztése

Indoklás: A bölcsőde épület kialakításánál nem készült el a játszóudvar fejlesztése. A korábban iskolaként működő épület sportpályája és egyéb alépítmények megmaradtak a területen, amely egy humuszréteg borítást kapott. Esős idő alkalmával a lejtős terepről lefolyó víz és az udvari



burkolaton összegyűlő csapadék használhatatlanná teszi a játszóudvart, még az eső megszűnése után is. A gyermekek egészséges és hasznos szabadidő eltöltéséhez szükséges az udvar megfelelő kialakítása, mozgásfejlesztésükhöz játékok telepítése. Az esőzések miatt megsérült támfali lábazatok javítása is szükségszerű.

Jelentőség: a fejlesztés révén biztosítható a bölcsődés korú kisgyermekek megfelelő fizikai, mentális és szellemi nevelése. Közvetett hatás, hogy a megfelelő színvonalú szolgáltatást nyújtó bölcsődébe a helyben élők nagyobb biztonsággal adják be gyermekeiket, a munkalehetőségek betöltése reményében.

Indikátor: fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma, db

Kulturális és közösségi célú fejlesztések

Indoklás: A közösségszervezési –és fejlesztési, identitást erősítő, az összetartozást elősegítő tevékenységek befogadására alkalmas kulturális és közösségi infrastruktúra fejlesztése, bővítése, ehhez kapcsolódóan a kulturális-, sport és ismeretszerző programkínálat növelése.

Fejlesztéssel érintett intézmények lehetséges köre:

Szepesi Gusztáv Városi Stadion HRSZ.: 930/1

Közösségi Ház – Dusnok HRSZ.: 2784/1

Lévay József Városi Könyvtár HRSZ.: 632

Petőfi Sándor Művelődési Ház HRSZ.: 931

Jelentősége: Nő a város turisztikai vonzereje, a mikrokörzet kulturális életében betöltött központi szerepe, erősödik az intézményi, civil és gazdasági szféra együttműködése.

Indikátor: felújított közösségi terek száma

Az egyes fejlesztések integráltságának vizsgálata

Az 5. táblázat azt mutatja be, hogy a városban tervezett fejlesztések milyen módon és milyen mértékben hatnak egymásra. A mátrixban a 2-es érték erős kapcsolódást jelöl, az 1-es gyenge integráltságot, míg a 0 értékek a kapcsolat hiányát, vagy gyengeségét mutatják.

SAJÓSZENTPÉTER Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája

5. táblázat: az egyes intézkedések egymásra hatásának vizsgálata

		1.	2.	3.	4.	Hálózatos intézkedések										Pontszerű fejlesztések															
		akcióterület	akcióterület	akcióterület	akcióterület	Volt üvegyári lerakó rehabilitációja	Feltáró utak építése	Közösségi tér fejlesztése Ibolyatelepen	Közösségi terek fejlesztése	Vasútállomás rendbetétele	Szociális közösségépítés	Szolgáltató központ kialakítása	Közösségi terek létesítése	Tanösvény létrehozása	Kálvin tér fejlesztése II. ütem	Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés	Környezetbarát csomópont kialakítása	Keréknánút-hálózat fejlesztése	Szennyezett területek szociális jellemű fejlesztése	Turizmus és rekreáció fejlesztése	Önkormányzati épületek energiaracionalizálása	Nanolempark kialakítása	Közüti közlekedés fejlesztése	Csanadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	Óvodák infrastrukturális fejlesztése	Zöldmezős ipari terület kialakítása	Kristály Étterem közéleti célú fejlesztése	Háléltalanszálló kialakítása	Bölcsőde fejlesztése	Kulturális és közösségi célú fejlesztések	
1. akcióterület	Volt üvegyári lerakó rehabilitációja		1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Feltáró utak építése	2		0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Közösségi tér fejlesztése Ibolyatelepen	1	1		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2. akcióterület	Közösségi terek fejlesztése	0	1	1		1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Vasútállomás rendbetétele	0	0	0	1		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Szociális közösségépítés	0	0	0	2	0		0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1	
3. akcióterület	Szolgáltató központ kialakítása	0	0	0	0	0	0		2	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Közösségi terek létesítése	0	0	0	0	0	1	1		2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Tanösvény létrehozása	0	0	0	0	0	0	1	2		0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
	Kálvin tér fejlesztése II. ütem	0	0	0	0	0	0	0	0		2	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SAJÓSZENTPÉTER Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája

4. akcióterület	Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1
	Körforgalmú csomópont kialakítása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0
Hálózatos intézkedések	Kerékpárút-hálózat fejlesztése	1	2	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése	0	1	0	2	1	2	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	2	1	0	0
	Turizmus és rekreáció fejlesztése	1	1	1	0	1	0	2	1	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
	Önkormányzati épületek energiaracionalizálása	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0
	Napelempark kialakítása	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	2	1	2	0	1	0	0
	Közúti közlekedés fejlesztése	2	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0
	Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	Óvodák infrastrukturális fejlesztése	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0
	Pontszerű fejlesztések	Zöldmezős ipari terület kialakítása	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Kristály Étterem közétkezztési célú fejlesztése		0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	
Hajléktalanszálló kialakítása		0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Bölcsőde fejlesztése	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
	Kulturális és közösségi célú fejlesztések	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



4.4 A tervezett fejlesztések illeszkedése a stratégia céljaihoz

6. táblázat: Stratégiai célok és beavatkozások kapcsolata

Középtávú tematikus célok	Akcióterületi beavatkozások	Hálózatos intézkedések	Pontszerű fejlesztések
Helyi gazdaság erősítése	Feltáró utak építése (1. akcióterület) Tanösvény létrehozása (3. akcióterület)	Turizmus és rekreáció fejlesztése Napelempark kialakítása Közúti közlekedés fejlesztése	Zöldmezős ipari terület kialakítása
Foglalkoztatás bővítése	Szociális közösségépítés (1. akcióterület)	Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése Turizmus és rekreáció fejlesztése Óvodák infrastrukturális fejlesztése	Kristály Étterem közétkeztetési célú fejlesztése Bölcsőde fejlesztése
Közösségi élet erősítése	Közösségi tér fejlesztése Ipolytelepen (1. akcióterület) Közösségi terek fejlesztése (2. akcióterület) Szolgáltató központ kialakítása (3. akcióterület) Közösségi terek létesítése (3. akcióterület) Kálvin tér fejlesztése II. ütem (4. akcióterület) Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés (4. akcióterület)	Kerékpárút-hálózat fejlesztése Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése Turizmus és rekreáció fejlesztése Óvodák infrastrukturális fejlesztése	Kristály Étterem közétkeztetési célú fejlesztése Hajléktalanszálló kialakítása Bölcsőde fejlesztése
Szegregált területek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése (2. akcióterület) Vasútállomás rendbetétele (2. akcióterület) Szociális közösségépítés (2. akcióterület)	Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése Közúti közlekedés fejlesztése	

Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Feltáró utak építése (1. akcióterület) Vasútállomás rendbetétele (2. akcióterület) Körforgalmú csomópont kialakítása (4. akcióterület)	Kerékpárút-hálózat fejlesztése Közúti közlekedés fejlesztése Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	
Ingyanfejlesztés	Közösségi terek fejlesztése (2. akcióterület) Szolgáltató központ kialakítása (3. akcióterület)	Önkormányzati épületek energiaracionalizálása	Zöldmezős ipari terület kialakítása Kristály Étterem közétkeztetési célú fejlesztése
Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Volt üvegyári lerakó rehabilitációja (1. akcióterület) Közösségi tér fejlesztése Ipolytelepen (1. akcióterület) Közösségi terek fejlesztése (2. akcióterület) Közösségi terek létesítése (3. akcióterület) Tanösvény létrehozása (3. akcióterület) Kálvin tér fejlesztése II. ütem (4. akcióterület) Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés (4. akcióterület)	Turizmus és rekreáció fejlesztése Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	
Környezeti hatékonyság erősítése	Volt üvegyári lerakó rehabilitációja (1. akcióterület)	Kerékpárút-hálózat fejlesztése Önkormányzati épületek energiaracionalizálása Napelempark kialakítása Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	

4.5 A fejlesztések ütemezése

7. táblázat: a fejlesztések ütemezése

Fejlesztések	2016. II. félév
	2017. I. félév
	2017. II. félév
	2018. I. félév
	2018. II. félév
	2019. I. félév
	2019. II. félév
	2020. I. félév
	2020. II. félév
	2021. I. félév
	2021. II. félév
2022. I. félév	
2022. II. félév	
2023. I. félév	
2023. II. félév	
2024. I. félév	



4.6 Az akcióterületi fejlesztések vázlatos pénzügyi terve

A város az ITS készítésének időszakában 4 400 millió Ft összegű beavatkozást készített elő a 2016 és 2023 közötti időszakra. Ennek 39,56%-a akcióterületi, 41,84%-a akcióterületen kívüli hálózatos, 18,60%-a pontszerű fejlesztést jelent, mely a ciklus során az új pályázatok megjelenésével tovább bővíülhet. A város anyagi lehetőségei hiányában a fejlesztések, beavatkozások megvalósításához külső, pályázat útján elérhető forrásokat kénytelen behozni, amely a következők lehetnek:

- Európai Uniósi pályázati források: a célok megvalósulásához kiemelten a Területfejlesztési Operatív Program, a Környezet és Energiahatékonyság Operatív Program és az Emberi Erőforrás-fejlesztési Operatív Programból, INTERREG Program illetve gazdaságfejlesztés terén a Gazdaság és Innováció Operatív programból szükséges forrásokat lehívni.
- Állami szintű források: minisztériumi pályázatok, amely egy-egy beavatkozás sikerességét szolgálja. Elsősorban szoft jelentőségű, illetve kis léptékű fejlesztések során van jelentősége.
- Civil pályázati alapok: svájci és norvég együttműködésből szerzett források, főleg szoft jellegű tevékenységekre.
- Saját erő: egyrészt a legtöbb pályázat megköveteli bizonyos mértékű saját forrás meglétét, másrészt az önkormányzat maga is hozzá kíván önjelölt járulni a célok megvalósulásához. Ez általában kisebb horderejű, esetleg szoft jellegű tevékenységek finanszírozásában lehet releváns.

8. táblázat A tervezett fejlesztések vázlatos pénzügyi terve

Intézkedések	Tervezett költség (millió Ft)	Lehetséges források
1. akcióterület		
Volt üveggyári lerakó rehabilitációja	600	TOP 2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja
Feltáró utak építése	70	TOP 2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja
Közösségi tér fejlesztése Ibolyatelepen	25	TOP 2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja
2. akcióterület		
Közösségi terek fejlesztése	120	Egyéb pályázati források
Vasútállomás környezetének rendbetétele	2	Közfoglalkoztatási programok, saját forrás
Szociális közösségépítés	15	EFOP 1.3.1-15 Cselekvő közösségek – aktív közösségi szerepvállalás EFOP 2.3 Területi hátrányok felszámolása komplex programokkal
3. akcióterület		
Szolgáltató központ kialakítása	152	TOP 2.1.2-15 Zöld város kialakítása
Közösségi terek létesítése	228	TOP 2.1.2-15 Zöld város kialakítása



Tanösvény létrehozása	20	TOP 1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés
4. akcióterület		
Kálvin tér fejlesztése II. ütem	30	Egyéb pályázati források
Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés	150	TOP 4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése
Körforgalmú csomópont kialakítása	168	TOP 3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés
Hálózatos intézkedések		
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	294	TOP 3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés
Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése	150	EFOP 1.3.1-15 Cselekvő közösségek – aktív közösségi szerepvállalás EFOP 2.3 Területi hátrányok felszámolása komplex programokkal Minisztériumi szintű pályázatok Civil források
Turizmus és rekreáció fejlesztése	300	TOP 1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés
Önkormányzati épületek energiaracionalizálása	200	TOP 3.2.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
Napelempark kialakítása	108	TOP-3.2.2. Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében
Közúti közlekedés fejlesztése	230	TOP 3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Egyéb pályázati források
Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	300	TOP 2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések
Óvodák infrastrukturális fejlesztése	170	TOP 1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Pontszerű fejlesztések		
Zöldmezős ipari terület kialakítása	150	TOP 1.1.1-15 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése



Kristály Étterem közétkeztetési célú fejlesztése	200	TOP 1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés
Hajléktalanszálló kialakítása	50	EFOP 1.1.3 Társadalmi együttélés erősítése
Bölcsőde fejlesztése	50	TOP 1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Kulturális és közösségi célú fejlesztések	600	TOP-CLLD, INTERREG, EFOP



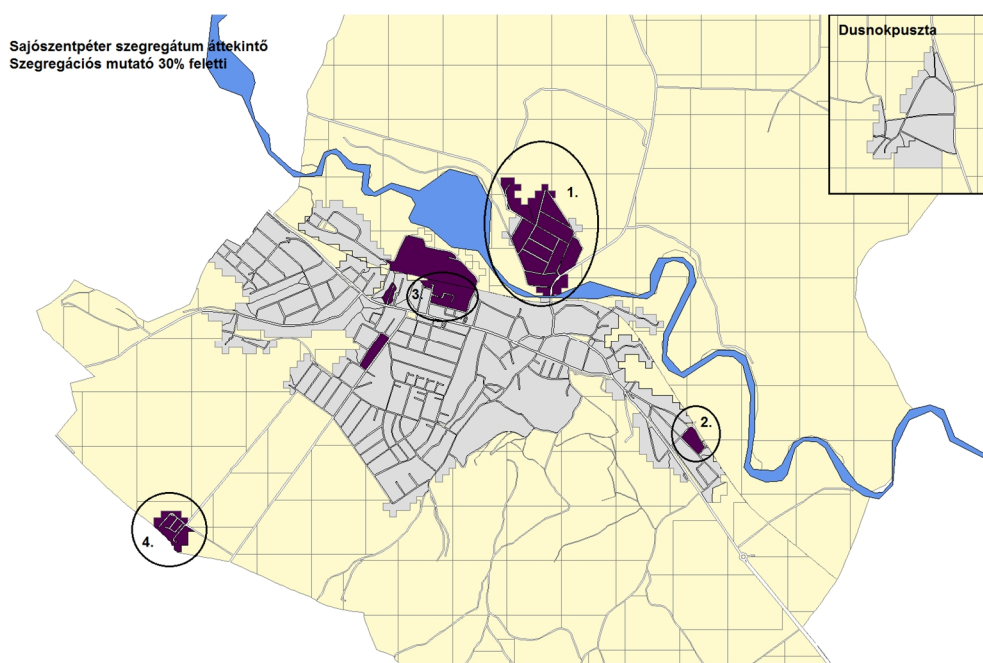
5 Anti-szegregációs program

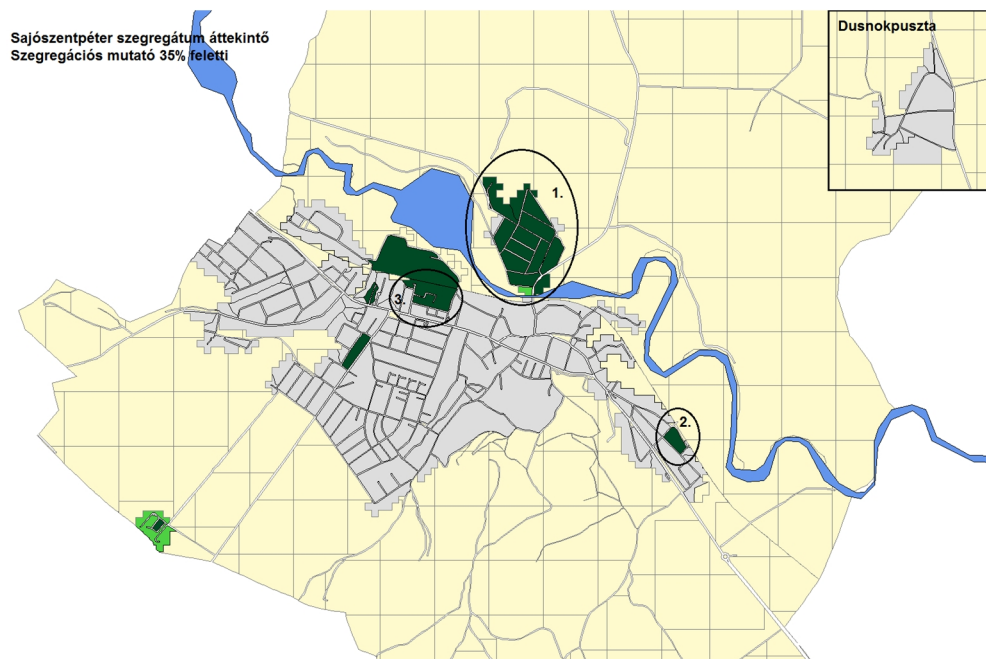
5.1 A település szegregátumainak és szegregáció által veszélyeztetett területeinek bemutatása

Sajószentpéter Város Önkormányzata az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséhez a Központi Statisztikai Hivataltól adatszolgáltatást kért a város szegregátumaira vonatkozóan. A szegregátumok lehatárolását a KSH a 314/2012 (XI.8) Kormányrendelet alapján megfogalmazott kritériumok alapján végezte el. Ennek alapján szegregátumnak tekinthető az az összefüggő, utcákkal lehatárolható terület, amelyben a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya eléri vagy meghaladja a 30%-ot, illetve a terület népessége meghaladja az 50 főt. A szegregációs mutató 30 és 35% közötti értékénél szegregációval veszélyeztetett, 35% feletti értékénél szegregált terület meghatározás alkalmazandó.

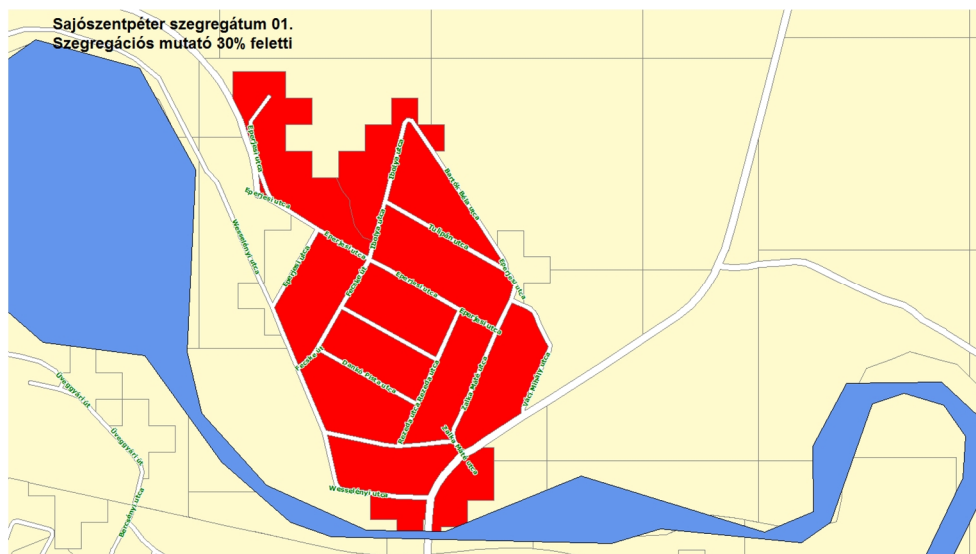
Az adatszolgáltatás eredményeként a városban 6 olyan terület határolható le, amelyen a szegregációs mutató eléri vagy meghaladja a 30%-ot. Ezek közül 4 területen a népesség eléri vagy meghaladja az 50 főt, így tényleges szegregátumnak tekinthetők. A maradék két terület kis mérete miatt nem rendelkezik 50 főnél nagyobb népességgel, így, bár fejlesztésük fontos, és városközpontozóhoz való közelségük miatt potenciális veszélyt jelent, a szegregációs elemzésben csak korlátozottan szerepelnek.

A négy szegregált terület közül az egyik esetében a szegregációs mutató nem éri el a 35%-ot (bár alig marad el tőle), ezért ez szegregációval veszélyeztetett területnek számít (Újbányatelep). Három területen viszont eléri, illetve meghaladja a szegregációs mutató a 35%-ot, ezek tényleges, valódi szegregátumok. Ezek közül a 1. számmal jelölt Fecskeszög és 2. számú Daru utcai szegregátum már korábban, az IVS 2008-ban elfogadott változatában is szegregátumként szerepelt, a 3. számmal jelölt terület (Somogyi Béla utca) viszont új szegregált területként jelent meg a város térképén (IVS-ben még csak szegregációval veszélyeztetett területként tüntették fel).





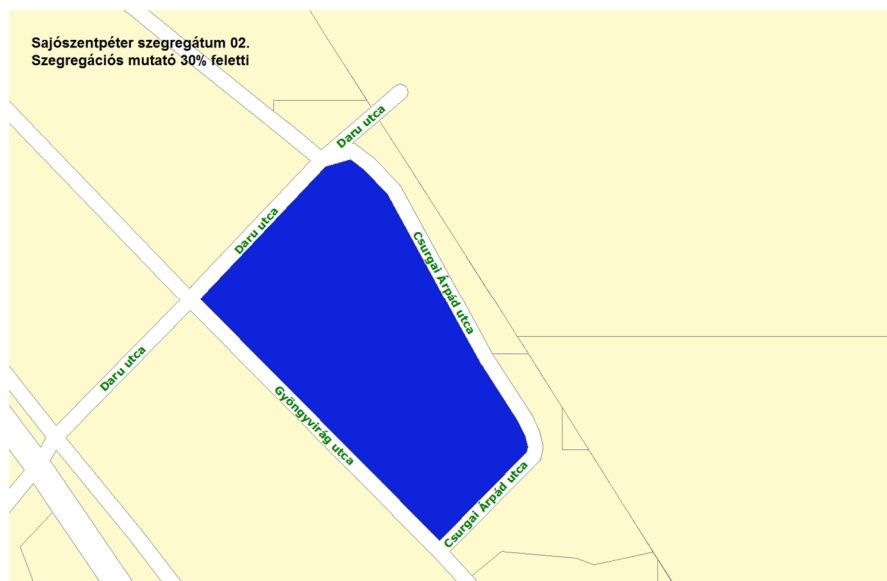
Szegregátum 1.



- Lehatárolás: Eperjesi u. - belterületi határ - Bartók B. u. - Eperjesi u. - Váci M. u. - Sajó - Wesselényi u. - Munkácsi M. u. - Wesselényi u. (Fecskeszög városrész).
- Társadalom (demográfia):
 - Lakónépesség száma: 1181 fő, a város népességének 9,83%-a
 - Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 32,3% (városi átlag 16,0%);
 - Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 58,9% (városi átlag 62,3 %);
 - Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 8,7% (városi átlag 21,7%).

- Társadalom (foglalkoztatottság/segélyezés):
 - Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 84,2% (városi átlag 47,5%);
 - Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (szegregációs mutató): 54,2%;
 - Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 15,0% (városi átlag 48,9%);
 - Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 73,5 (városi átlag 44,2%);
 - Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 71,2% (városi átlag 45,8%);
 - Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 76,6% (városi átlag 57,7%);
 - Munkanélküliségi ráta: 59,8% (városi átlag 20,9%);
 - Tartós munkanélüliek aránya: 36,2% (városi átlag 11,0%);
- Lakáshelyzet:
 - Lakásállomány: 325 db a város teljes lakásállományának 7,12%-a;
 - Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 48,9%, összesen 159 lakás (városi átlag 11,5%);
 - Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 42,8% összesen 139 lakás (városi átlag 9,3%);
 - Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 24,7%, összesen 80 lakás (városi átlag 7,0%).
- Szolgáltatásokhoz való hozzáférés:
 - A környéken semmilyen szolgáltatás nem áll a lakosság rendelkezésére.
- Épített környezet:
 - A területen a vezetékes ivóvízhálózat részben kiépített, a szennyvízcsatorna-hálózat hiányzik.
 - A közvilágítás minden utcában megoldott.
 - A lakossági hulladékszállítás megoldott.
 - A lakóépületek állaga erősen leromlott, különösen a városrész északi végében.
 - Megközelíthetősége megfelelő, de az utak állapota erősen leromlott, több útszakasz burkolatlan.

Szegregátum 2.

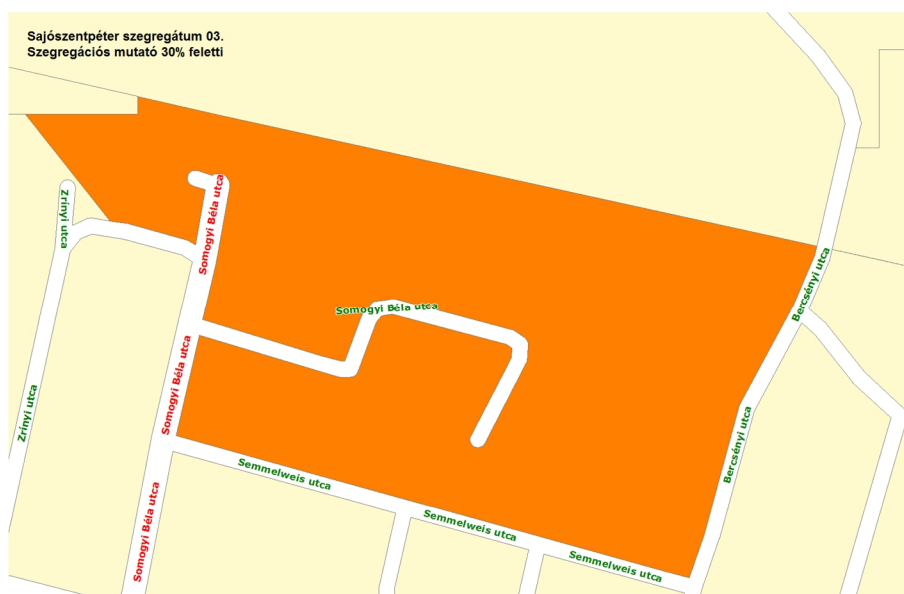


- Lehatárolás: Daru u. - Csurgai Á. u. - Gyöngyvirág u.
- Társadalom (demográfia):
 - Lakónépesség száma: 76, város lakosságának 0,63%-a
 - Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 22,4% (városi átlag 16,0%);
 - Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 67,1% (városi átlag 62,3%);
 - Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 10,5% (városi átlag 21,7%).
- Társadalom (foglalkoztatottság/segélyezés):
 - Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 66,7% (városi átlag 47,5%);
 - Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (szegregációs mutató): 35,3% (városi átlag 14,8%);
 - Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 32,7% (városi átlag 48,9%);
 - Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 52,2% (városi átlag 44,2%);
 - Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 52,9% (városi átlag 45,8%);
 - Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 64,5% (városi átlag 57,7%);
 - Munkanélküliségi ráta: 37,0% (városi átlag 20,9%);
 - Tartós munkanélüliek aránya: 18,5% (városi átlag 11,0%);
- Lakáshelyzet:
 - Lakásállomány: 18 db, a város lakásállományának 0,39%-a;
 - Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 16,7%, összesen 3 lakás;



- Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 11,8%, összesen 2 lakás;
- Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 0,0%.
- Szolgáltatásokhoz való hozzáférés:
 - A környéken semmilyen szolgáltatás nem áll a lakosság rendelkezésére. Közeliében halad a 26. számú út városból kivezető szakasza, amelynek mentén főleg közlekedési jellegű szolgáltatók (üzemanyagtöltő állomás, autószerelv, értékesítés) telepedtek meg.
- Épített környezet:
 - Minden utcában van vezetékös ivóvíz és szennyvízhálózat.
 - Minden utcában megoldott a közvilágítás.
 - A lakossági hulladékshállítás megoldott.
 - Megközelíthetősége jó, utak állapota megfelelő.

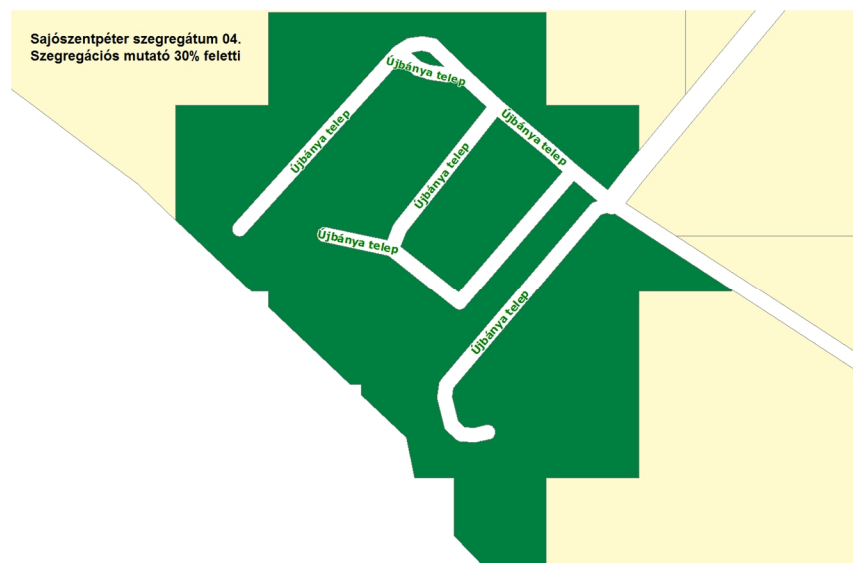
Szegregátum 3.



- Lehatárolás: vasút - Bercsényi u. - Semmelweis u. - Somogyi B. u.
- Társadalom (demográfia):
 - Lakónépesség száma: 68, a város lakosságának 0,57%-a
 - Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 19,1% (városi átlag 16,0%);
 - Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 52,9% (városi átlag 62,3%);
 - Lakónépességen belüli 60-X évesek aránya: 27,9% (városi átlag 21,7%).
- Társadalom (foglalkoztatottság/segélyezés):
 - Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 69,4% (városi átlag 47,5%);

- Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (szegregációs mutató): 36,1% (városi átlag 14,8%);
- Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 27,5% (városi átlag 48,9%);
- Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 66,7% (városi átlag 44,2%);
- Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 81,8% (városi átlag 45,8%);
- Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 60,3% (városi átlag 57,7%);
- Munkanélküliségi ráta: 59,3% (városi átlag 20,9%);
- Tartós munkanélüliek aránya: 33,3% (városi átlag 11,0%);
- Lakáshelyzet:
 - Lakásállomány: 28 db, a város teljes lakásállományának 0,61%-a;
 - Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 50,0%, összesen 14 db;
 - Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 46,2%, összesen 13 lakás;
 - Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 34,6%, összesen 9 lakás.
- Szolgáltatásokhoz való hozzáférés:
 - A szegregátum a város modern központja közelében fekszik, ezért környékén több szolgáltatás megtalálható. A 26. számú főút városon átvezető szakasza a terület közelében halad, ahol a Rendőrség, az orvosi rendelő és a járóbeteg szakellátást is nyújtó Gyógyító-Megelőző Intézmény is található. A szegregátum közvetlen közelében óvoda, illetve szociális intézmény működik. Északnyugati végében található a város vasútállomása.
- Épített környezet:
 - Minden utcában van vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat;
 - Minden utcában megoldott a közvilágítás;
 - A lakossági hulladékszállítás megoldott
 - Megközelíthetősége nagyon jó, utak állapota megfelelő.

Szegregátum 4.



- Lehatárolás: Újbányatelep egyéb belterület
- Társadalom (demográfia):
 - Lakónépesség száma: 193 fő, a város népességének 1,61%-a
 - Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 28,0% (városi átlag 16,0%);
 - Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 64,2% (városi átlag 62,3%);
 - Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 7,8% (városi átlag 21,7%).
- Társadalom (foglalkoztatottság/segélyezés):
 - Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 75,0% (városi átlag 47,5%);
 - Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (szegregációs mutató): 34,7% (városi átlag 14,8%);
 - Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 24,0% (városi átlag 48,9%);
 - Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 67,7% (városi átlag 44,2%);
 - Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 83,9%(városi átlag 45,8%);
 - Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 63,2% (városi átlag 57,7%);
 - Munkanélküliségi ráta: 56,3% (városi átlag 20,9%);
 - Tartós munkanélküliek aránya: 33,8% (városi átlag 11,0%);
- Lakáshelyzet:
 - Lakásállomány: 62 db, a város teljes lakásállományának 1,36%-a;
 - Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 59,7%, összesen 37 lakás;



- Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 58,2%, összesen 36 lakás;
- Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 50,9%, összesen 31 lakás.
- Szolgáltatásokhoz való hozzáférés:
 - A terület a város központi területével nincs fizikai kapcsolatban, a helyszínen semmilyen szolgáltatás nincs.
- Épített környezet:
 - Ivóvízhálózat nagyrészt kiépített, szennyvízhálózat hiányzik.
 - Közvilágítás csak részben megoldott.
 - A lakossági hulladékszállítás megoldott.
 - Megközelíthetősége nagyon rossz, utak állapota kritikus.

A fiatalok magas részaránya jellemzi Fecskeszög és Újbányatelep városrészeket (1. és 4. szegregátum), ugyanakkor a 3. szegregátumban (Somogyi Béla utca) az idősek fokozott jelenléte figyelhető meg. A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az 1. és a 3. szegregátumban (Fecskeszög, Somogyi Béla utca) a legmagasabb. A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya mindenhol lényegesen elmarad a városi átlagtól (9,5%), de a 3. szegregátumban (Somogyi Béla utca) a többihez képest relatíve magas az arányuk (4,3%).

A foglalkoztatottsági adatok a 2. és a 3. szegregátumban (Daru utca, Somogyi Béla utca) a legjobbak, míg Fecskeszög városrészben (1. szegregátum) kritikusan alacsony. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya is a 1. és a 4. szegregátumban (Fecskeszög, Újbányatelep) a legrosszabb. A 2. szegregátumban a legkevesebb azok aránya, akik alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban helyezkednek el, e téren a 3. és a 4. szegregátum (Somogyi Béla utca, Újbányatelep) mutatja a legrosszabb állapotot. A munkanélküliségi ráta az 1. és a 3. szegregátumban (Fecskeszög, Somogyi Béla utca) a legmagasabb, ugyanakkor a 2. szegregátumban (Daru utca) veszi fel a legkedvezőbb értéket. A legalább 1 éven túl álláskeresőként regisztráltak aránya az 1. és a 4. szegregátumban (Fecskeszög, Újbányatelep) a legmagasabb. Itt is a 2. szegregátum hozza a legjobb eredményt, a 18,5%-os érték alig marad el a városi átlagtól (11,0%).

Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya a 3. és a 4. szegregátumban (Somogyi Béla utca, Újbányatelep) a legmagasabb, míg a 2. szegregátum (Daru utca) értéke a legjobb, a városi átlagtól alig elmaradva (16,7, illetve 11,5%). Az egyszobás lakások aránya is hasonló térbeli trendet követ, a 2. szegregátumban nincs ilyen ingatlan. Különösen a 4. szegregátum (Újbányatelep) területén igen rossz a lakáshelyzet.

A közösségi területek hiánya elsősorban az 1. és a 4. szegregátumot (Fecskeszög, Újbányatelep) érinti, ezek erősen funkcióhiányos városrészek. Ezzel ellenben a Belváros városrészben található másik két (2. és 3.) szegregátum (Daru utca, Somogyi Béla utca) jobb adottságokkal bír, bár a 3. szegregátum (Somogyi Béla utca) alulhasznosított zöldfelülettel rendelkezik. Az alulhasznosított zöldfelület hasznosításával ugyanakkor éppen a 3. szegregátum (Somogyi Béla utca) közösségi élete javítható a leghatékonyabban.

A szolgáltatások jelenléte és elérése kérdésében az Újbányatelepen (4. szegregátum) élőknek kell a legrosszabb állapotot elviselniük, mivel a városrész elkülönül a város központi területétől és helyben semmilyen szolgáltatás nem érhető el. Ugyancsak rossz Fecskeszög városrész helyzete is, ez szintén elkülönül a város központi részétől, és szintén hiányoznak a szolgáltatások, ráadásul

itt közel 1200 embert lenne szükséges alapszolgáltatásokkal ellátni. A 2. és a 3. szegregátum (Daru utca, Somogyi Béla utca), Belváros városrészben való elhelyezkedése miatt, jobb helyzetben van. A 3. szegregátum (Somogyi Béla utca) a város központjában található, így a szolgáltatások rövid idő alatt elérhetők, míg a 2. szegregátum (Daru utca) közelében a szolgáltatások száma alacsonyabb, főleg közlekedési jellegű szolgáltatások vannak jelen a 26. számú út bevezető szakasza miatt.

Összegzésként elmondható, hogy a legsúlyosabb problémák Fecskeszög városrészben vannak, ugyanakkor, éppen a helyzet súlyossága, valamint a nagy népesség miatt, itt várható a leglassabb és a legkevesebb eredmény. Újbányatelepen az alacsonyabb népességszám kedvezőbb eredményeket vetít előre, itt a lakáshelyzetben adódó problémák megoldása a legégetőbb kérdés. Ezzel kapcsolatban vizsgálni kell a települészámolás lehetőségét is. A leggyorsabban elérhető eredmények a 2. és a 3. szegregátumokban (Daru utca, Somogyi Béla utca) várhatók a következők miatt:

- Központi területekhez közeli fekvés
- Alacsony lakosságszám
- A városi átlaghoz jobban közelítő képzettségi helyzet
- A többi területtől jobb lakáshelyzet, különösen a 2. szegregátumban (Daru utca)
- A többi területtől kedvezőbb foglalkoztatottsági helyzet

09. táblázat város KSH által kijelölt és város által jóváhagyott szegregátumainak és szegregációval veszélyeztetett területeinek státusza –a legsúlyosabb helyzetben lévő területek kiemelésével

Terület	Népesség		Foglalkoztatottság		Lakáshelyzet	Közterületek	Szolgáltatás
	Fiatalok	Idősek	Képzettség	Foglalkoztatás			
Szegregátum 1. (Fecskeszög)							
Szegregátum 2. (Daru utca)							
Szegregátum 3. (Somogyi Béla utca)							
Szegregátum 4. (Újbányatelep)							



5.2 Az elmúlt években megvalósított, a szegregátumokat érintő beavatkozások

Sajószentpéter Város Önkormányzata 2008-ban fogadta el Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, amelyben kinyilvánította szándékát a leromlott területek hosszú távú fejlesztésére. Ezeket az intézkedéseket anti-szegregációs tervbe foglalta. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia szegregációs lehatárolásai a 2001. évi népszámlálási adatokra épültek. Ennek alapján a ma meglévő 4 szegregátumból 3 már akkor is létezett, ezek:

- 1. szegregátum, Fecskeszög városrész
- 2. szegregátum, Daru utca
- 4. szegregátum, Újbányatelep

A jelenleg 3. számmal jelölt szegregátum (Somogyi Béla utca) a 2001. évi adatok szerint nem volt szegregátum, itt tehát az elmúlt évtizedben egy új leromlott terület alakult ki. A következő 10. számú táblázat vázlatosan bemutatja, hogyan változtak a legfontosabb adatok a három szegregátumban.

10. táblázat: a korábban is létezett szegregátumok sarokszámainak változása

Ismérvék	1. szegregátum (Fecskeszög)	2. szegregátum (Daru utca)	4. szegregátum (Újbányatelep)
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	kissé javult	javult	javult
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	kissé javult	romlott	stagnált
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	stagnált	javult	javult
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességben belül	kissé javult	javult	javult
Munkanélküliek aránya (munkanélküliségi ráta)	jelentősen romlott	javult	stagnált
Tartós munkanélküliek aránya (legalább 360 napos munkanélküliek aránya)	jelentősen romlott	jelentősen javult	jelentősen romlott
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (szegregációs mutató)	javult	javult	javult



Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	stagnált	javult	kissé javult
A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül	javult	jelentősen javult	javult

Forrás: Anti-szegregációs Terv alapján saját szerkesztés

Ahogy a táblázatból is látható, legkevésbé az 1. szegregátumban (Fecskeszög) javult a helyzet, sőt a munkanélküliségi ráta tekintetében jelentős romlás észlelhető (33,3%-ról 59,8%-ra). Mivel továbbra is ez a legnagyobb lélekszámú szegregátum, ezért a korábbi sikertelen anti-szegregációs és telepfejlesztési kísérletek mindenképpen behatárolják az önkormányzat ebbéli mozgásterét.

Ezzel ellentétben a másik két, 2. és 4. szegregátumban (Daru utca, Újbányatelep) jelentős javulás látható. A Daru utcában a mutatók többsége kedvezőbb lett, egyedül a felsőfokú végzettségűek aránya romlott. Jelentősen javult ugyanakkor a lakásállomány komfortossága és állapota. A 4. szegregátumban (Újbányatelep) szintén a felsőfokú végzettségűek arányában és a munkanélküliségi adatok javításában nem tudott érdemi eredményeket elérni a város, egyébként minden mutató pozitív irányba változott. A leglényegesebb változás a szegregációs mutatóban következett be, mivel a 2001. évi adatok alapján még valódi szegregátum 2011-re már szegregációval veszélyeztetett területté vált, vagyis a szegregációs mutató értéke 35% alá került.

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiában foglalt anti-szegregációs program a következő célrendszert tűzte ki maga elé:

- Oktatási integráció
- Foglalkoztatás javítása
- Lakhatási integráció
- Egészségügyi ellátás fejlesztése (közvetett hatás)
- Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások fejlesztése

11. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2007-2014) a városban

Horizontális cél	Intézkedés	Eredmény
Oktatási integráció	Bagolyvár a Pitypalatty-völgy kapujában, tudásközpont megvalósítása a SKÁI Kossuth Lajos Iskola infrastrukturális fejlesztésével, a XXI. sz. iskolájának megfelelően Sajószentpéteren	Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola teljes felújítása, akadálymentesítése, logopédiai foglalkoztató, informatikai és nyelvi labor kialakítása
	„Mit tehetnék érted?” Esélyegyenlőségi program Sajószentpéteren	Iskolai szegregáció csökkentése, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek korai óvodáztatását biztosító szakmai programok működtetése, érettségit adó középfokú oktatási intézményben, illetve minőségi szakképzést biztosító szakiskolában történő továbbtanulási utak megerősítése
	Keresünk, kutatunk, gyémánttá csiszolunk elnevezésű tehetséggondozó projekt	Sajószentpéteri Központi Általános Iskolában már működő tehetségpont és a szülők közötti kapcsolat fejlesztése, országos hálózatba történő bekapcsolódása, tehetséghálózat kialakítása
	„Tanulás – fejlődés – életésély a Sajó-völgyében”	6 csoportban iskolán kívüli kompetenciafejlesztés, nyári táborok, egyéni és kiscsoportos tehetséggondozás, társadalmi szolidaritás erősítése
Lakhatási integráció	Sajószentpéter történelmi belvárosához vezető út felújítása	A történelmi városközpontoz vezető utak felújításával jobb lett Fecskeszög elérhetősége
	Munkácsy úti elektromos hálózat bővítése	Fecskeszög városrész élhetőségének javítása
	Fecskeszög kőburkolatú útjainak zúzottkövezése: Fecske utca	Fecskeszög városrész megközelíthetőségének, ezzel együtt élhetőségének javítása
	Váci Mihály utca közvilágítási hálózatának bővítése	Fecskeszög városrész élhetőségének javítása
	Fekvőrendőrök készítése (Gyöngyvirág utca, Ady utca)	Daru utcai szegregátum életminőségének javítása, forgalomcsillapított övezet kialakítása
Egészségügyi ellátás fejlesztése	Sajószentpéteren működő háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi praxisok, a védőnői szolgálat és a központi orvosi ügyelet infrastruktúrájának építészeti fejlesztése	Egészségügyi ellátás új, központi épületbe helyezése, teljesen akadálymentes épület, akadálymentes parkolók



Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások fejlesztése	Sajószentpéteri Szociális Ellátó Intézménye	Területi Szociális Központ	Területi Szociális Központ új, akadálymentes épületbe helyezése, szociális ellátás integrált formában történő biztosítása
	Sajószentpéteri bölcsőde kialakítása	bölcsőde	Területi Szociális Központ új épülete mellett új bölcsőde létesítése, akadálymentes épületben
	Gyámhivatal felújítása		Épület akadálymentesítése

Forrás: Anti-szegregációs Terv alapján saját szerkesztés

5.3 Anti-szegregációs intézkedési terv

5.3.1 A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések

5.3.1.1 Anti-szegregációs célok

Az anti-szegregációs célrendszer felállításakor figyelembe kell venni a következő szempontokat:

- Csak hosszú távú, egymásra ható folyamatok során képzelhető el a szegregált helyzet végleges megszüntetése
- Szükséges, hogy a szegregáció elleni küzdelemben ne csak az önkormányzat, hanem a város területén működő lakossági szolgáltatók, civil szervezetek, egyházak is vegyék ki részüket
- Az egyes szegregált területek különböznek egymástól, így minden esetben, a horizontális, átfogó célok mellett szükséges területspecifikus célok bemutatása is
- A szegregáció elleni küzdelem jelentős forrásigénnyel jár, amit a város önerőből teljes mértékben nem képes biztosítani, ahhoz hazai, civil, illetve mindenekelőtt Európai Unió forrásallokációk bevonása szükséges.

Az előzőekben látható, hogy az Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott célrendszer különösen a területi jellegű intézkedések esetében csak részben váltotta be a hozzá fűzött reményeket, és éppen a legkritikusabb helyszíneken és pontokon nem volt képes a változtatásra.

12. táblázat: Az anti-szegregációs terv horizontális céljai és alcéljai

Horizontális cél	Esetleges alcélok
1. Szociális integráció	Szociális gondoskodások, alapellátások fenntartása, fejlesztése Közösségi terek és élet fejlesztése Települési identitás javítása, hagyományápolás támogatása
2. Foglalkoztatási integráció	Munkahelyek számának növelése Egyének képzettségének javítása Közmunkaprogram fenntartása, szociális gazdaság fejlesztésére vonatkozó lehetőségek vizsgálata Út a munkához program, START munkaprogram
3. Lakhatási integráció (Mivel a város lehetősége pályázati források	Lakások komfortosságának növelése Integrált lakókörnyezetek kialakítása



elnyerésére erősen korlátozott, ezért a lakhatási lehetőségeket javító fizikai beavatkozások megvalósulása a stratégia időszakában kétséges.)

4. Oktatási integráció

Mentor Program

Útravaló Program

Forrás: saját szerkesztés

A város egészségének működése szempontjából is fontos a település valódi közösségként való működésének elősegítése, a város belső kohéziójában rejlő adottságok kihasználása. A konkrét intézkedéseknél több olyan beavatkozás is meghatározásra került, amelyek a város egészségének, így a szegregált területeknek a közösségi és szociális életét is kedvezően befolyásolja. A kialakított közösségi tereket mindenki használhatja, ráadásul a 3. szegregátumban (Somogyi Béla utca) akcióterületi fejlesztésként valósul meg közösségi tér építése. A közösségi kohézió erősítéséhez szükséges a települési identitás, a lokálpatriotizmus erősítése. Ehhez olyan programok szükségesek, amelyek segítik a városban (és akár a környékben) élő nemzetiségek, közösségi csoportok megismerését.

Sajószentpéter egésze szempontjából kiemelten fontos a foglalkoztatás javítása, amely nem csak a szegregátumokban okoz problémát. Fontos ugyanakkor, hogy szegregált helyzetben lévők munkaerőpiacra való reintegrációja két folyamat együttes meglétét feltételezi:

- A képzettségi szint javítása a jobb elhelyezkedési lehetőség reményében
- A szegregált területeken élők alacsonyabb képzettségi szintjéhez igazodó munkahelyek létrehozása (amellett, hogy a városnak szükséges a magas hozzáadott értéket teremtő munkahelyek létesítése is).

Ez utóbbi várhatóan a közmunkaprogram részbeni fenntartását, illetve lehetőség szerint szociális gazdaságba való átmenetét fogja jelenteni. A szegregált környezetben (és a város egészében) élők számára olyan, termelő jellegű munkahelyeket kell létrehozni, amelyek a helyi természeti, kulturális, identitási és gazdasági adottságokon alapszanak. Ezáltal van esély olyan munkahelyeket kínálni, akár a versenyszférában, akár a közszférában, amelyek valóban a helyi gazdaságot erősítik és valóban a város lehetőségeit, mozgásterét növelik.

Ugyan a város szempontjából fontos lenne a szegregált területek lakhatási integrációjának megvalósítása, viszont a pályázati forrásokhoz való igen korlátozott hozzáférése (Sajószentpéter helyzeténél fogva nem is pályázhat a Területfejlesztési Operatív Program 2014-2020 közötti, szociális városrehabilitációt érintő pályázatára) a stratégia időszakában ezt várhatóan nem teszi lehetővé. A lakhatási integráció viszont a város egésze szempontjából fontos lenne, mivel rossz állapotú, alacsony komfortfokozatú, közművekkel hiányosan ellátott lakások nem csak a szegregátumokban találhatóak.

Az oktatási integrációban elsősorban a város oktatási intézményeiben tanuló hátrányos és halmozottan hátrányos gyermekek, fiatalok esélyeit kívánja növelni az önkormányzat. Ezzel kapcsolatban a következő elképzelések fogalmazódtak meg:

- Útravaló Programba való fokozottabb bekapcsolódás (a résztvevőket mentortanárok segítik)
- Ösztöndíj programok figyelemmel kísérése, ezekben való részvétel erősítése
- Iskolai sikerességet megkönnyítő fejlesztő és integrációs programok lebonyolítása



- Személyre szabott szolgáltatások az iskolai (különösen a középiskolai) lemorzsolódás elhárítása érdekében

13. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban

Terület specifikus célok	1. szegregátum (Fecskeszög)	2. szegregátum (Daru utca)	3. szegregátum (Somogyi Béla utca)	4. szegregátum (Újbányatelep)
Barnamezős területek újrahasznosítása				
Közösségi terek fejlesztése				
Közbiztonság növelése				
Szolgáltatások elérésének javítása				
Lakáshelyzet javítása				
Környezetfejlesztés				
Úthálózat fejlesztése				

Forrás: saját szerkesztés

A város szegregált területeinek képét több helyen is leromlott gazdasági területek csúfítják. A 3. szegregátumban, a Semmelweis utca melletti nagy kiterjedésű leromlott területet az önkormányzat közösségi jellegű zöldfelületnek kívánja hasznosítani. Az Újbányatelep (4. szegregátum) közelében lévő alulhasznosított ipari terület hasznosíthatósága a telep felszámolására vonatkozó elképzelésekkel együtt vizsgálendő.

Közösségi terek fejlesztése elsősorban az 1. és a 3. szegregátumot érintheti (Fecskeszög, Somogyi Béla utca). Fecskeszög városrészben nincs olyan zöldfelület, ami segíthetné a városrész közösségi kohézióját, míg a belvárosban lévő szegregátum esetében a már említett leromlott terület lenne zöldfelületként hasznosítva.

A közbiztonság növelése minden szegregátum, és az egész város szempontjából is fontos. A szolgáltatások elérhetőségének javítása a 3. szegregátum (Somogyi Béla utca) kivételével mindenhol fontos. Az 1. és a 4. szegregátumban (Fecskeszög, Újbányatelep) gyakorlatilag semmilyen szolgáltatás nem érhető el. A szolgáltatások elérésének bővítésében nagy jelentősége lehet a digitális szolgáltatások térnyerésének, ugyanakkor az információs és kommunikációs technológiák használatának alacsony színvonala gátolhatja ezek hatékonyságát. A szolgáltatások bővítésének másik lehetősége, ha jól felépített támogatói rendszeren keresztül a szegregátumokban élők közül az arra alkalmas egyének maguk is képessé válnak az ott élő társaiknak szolgáltatásokat nyújtani.

A lakáshelyzet különösen Újbányatelepen (4. szegregátum) kritikus, mivel itt a lakások közel 60%-a alacsony komfortfokozatú, erőteljesen leromlott állapotú. Fecskeszög városrészben ugyancsak sok lakóingatlan szorul felújításra, illetve mindkét szegregátumban hiányos a közműhálózatokra való rácsatlakozás. A lakáshelyzet javítása a 3. szegregátumban (Somogyi Béla utca) is fontos lehet, mivel ez a belvárosban található, üzleti-szolgáltató környezetben. A lakhatási integráció része lehet a szegregátum lakosságát növelő betelepülés megakadályozása. Ebben a szegregátumban tudatos ráhatással az ott élők foglalkoztatottsági, azon keresztül pedig jövedelmi szintjének javítása is célként fogalmazódhat meg, melynek közvetett hatása lehet a lakáshelyzet javulására. Az önkormányzat a szegregált területek közelében nem kíván új építési telkeket



kijelölni. Újbányatelep kritikus állapotban lévő lakónegyede esetében vizsgálni érdemes a teljes telepfelszámolás lehetőségét is (ennek megvalósulása a stratégiai időszak után esedékes.).

Az úthálózat, megközelíthetőség javítása mindegyik szegregátumot érinti, de az úthálózat kritikus állapota elsősorban Fecskeszög és Újbányatelep városrészeknél jelentkezik. Itt az önkormányzati utak burkolattal való ellátása, meglévők felújítása az önkormányzat célja.

5.3.1.2 Általános – horizontális anti-szegregációs intézkedések

14. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései

Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner	Lehetséges pénzügyi forrás
1. Szociális integráció	1.1 Esélyegyenlőség növelése	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde	EFOP
	1.2. Közösségi terek létrehozása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	TOP, EFOP
	1.3. Lokálpatriotizmus erősítése	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár	EFOP, saját erő
	1.4. Közösségi programok szervezése	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár	EFOP, TOP, saját erő
2. Foglalkoztatási integráció	2.1. Továbbképzéseken való részvétel erősítése	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	GINOP, EFOP
	2.2 Munkaerőpiacra való visszajutást elősegítő programok	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	GINOP, EFOP
	2.3 Foglalkoztatási programok lebonyolítása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	EFOP
3. Lakhatási integráció (a város lehetőségei a szociális városrehabilitációra)	3.1 Meglévő lakások komfortfokozatának javítása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	EFOP
	3.2 Új, komfortos lakások építése	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	EFOP



szánt források lehívására erősen korlátozott)	3.3 Leromlott lakásállomány felszámolása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	EFOP
	3.4 Integrált lakókörnyezet kialakítása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	EFOP
4. Oktatási integráció	4.1. Mentor programok	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola Hunyadi Mátyás Tagiskola Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola Móra Ferenc Tagiskola	TOP, GINOP, EFOP

A szociális integráció terén négy horizontális intézkedés került nevesítésre. A szegregált élethelyzetben lévők társadalmi reintegrációja ugyanakkor nem képzelhető el az esélyegyenlőség javítása nélkül. Ez kétirányú, egymással összekapcsolódó tevékenységet jelent: az esélyegyenlőség előmozdításának az a célja, hogy minden rászoruló megkaphassa a kívánt esélyegyenlőségi szolgáltatást, míg az esélyegyenlőség biztosítása ezeknek az intézkedéseknek a hosszú távú fenntartását jelenti. Az esélyegyenlőség javítása egyben nem csak a szegregátumban élőket, de a város teljes lakosságát, valamint a városi szolgáltatások igénybevevőit egyaránt érinti.

A közösségi terek létrehozása nem csak a szabadtéri, zöldfelületi fejlesztésekkel együtt járó intézkedéseket jelenti, hanem fedett közösségi terek, klubhelyiségek létrehozását, fenntartását is. Ez elsősorban Fecskeszög városrészt érinti, mivel itt már működik egy közösségi helyiség, illetve a tervezett közösségi fejlesztések révén a belvárosban található (Somogyi Béla utca) szegregátumot. Ezzel kapcsolatban is érvényes az, hogy a közösségi terek és helyiségek szolgáltatásait a város minden lakója és a városba látogatók is használhatják, sőt, a szociális integráció miatt kívánatos is volna ezt elősegíteni.

Egy város társadalmába beletartoznak az adott településen élők, az ott dolgozók, valamint a város szolgáltatásait igénybe vevők egyaránt. Mindezek a társadalmi csoportok, mivel napi szintű kapcsolatban vannak a város szolgáltatáskínálatával, folyamatosan, tudtukon kívül is alakítják a település imázsát. Mindez együttesen jelenti a települési identitást, amely meghatározza a várossal kapcsolatban álló egyének és társadalmi csoportok magatartását, viselkedési normáit. A szociális integráció legfontosabb célja, hogy a várossal kapcsolatban álló társadalmi csoportok egymással együttműködve legyenek képesek erősíteni a települési identitást meghatározó lokálpatriotizmust. A várossal kapcsolatban lévők ugyanis éppen azért vannak kapcsolatban a település szolgáltatásaival, mert szellemi, mentális és fizikai szinten is kötődnek az adott településhez. A lokálpatriotizmus erősítésében nagy szerepe van a szegregált környezetben élők társadalmi integrációjának, és fordítva, a társadalmi-szociális integráció jelentősen erősíti a lokálpatriotista magatartás kialakulását.



A szociális integráció része olyan közösségi programok szervezése, amely közelebb hozza egymáshoz a város normál lakóközösségben és szegregált területein élőket, segíti egymás megismerését, elfogadását, és befogadását.

A szegregált környezetben és élethelyzetben lévők sokszor éppen amiatt nem tudnak visszatérni a munka világába, mert képzettségük túl alacsony a munkáltatók kívánalmaihoz képest, nem rendelkeznek azokkal a kompetenciákkal, szaktudással, amelyek az elhelyezkedéshez feltétlenül fontosak. Egyrészt ide sorolható a ma már szinte elengedhetetlen informatikai tudás, de bizonyos esetekben a nyelvtudás is, sőt, olyan, már-már hétköznapi dolgok, mint a helyes munkamorál, a munkához való attraktív hozzáállás is. Az önkormányzat kétféle módon tud bekapcsolódni a szegregált helyzetben lévők képzési szintjének emeléséhez. Egyrészt saját maga, házon belül szervezhet olyan képzési programokat, amelyek segítik a résztvevők munkaerő-piaci helyzetben való eligazodását. Másrészt képzési programokat, tanfolyamokat szervező külső szolgáltatóval való partneri együttműködést valósít meg.

A munkaerő-piacra való visszajutást elősegítő programok annyiban különböznek az előzőtől, hogy ebben az esetben már konkrétan egy-egy munkáltató, várhatóan a Kazincbarcikai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályával partnerségben, betanítás jelleggel, de kiválasztás útján képzik a munkavállalókat az adott feladat elvégzéséhez. A foglalkoztatási programok lebonyolítása pedig egy újabb lépcsőfok, ahol már konkrét munkavégzés történik. Ez lehet egyrészt az önkormányzat saját maga által szervezett közcélú, vagy a későbbiekben szociális munkaprogram, de lehet partnerségi együttműködésen alapuló is, amelybe a helyben működő egyházak, civil szervezetek, szolgáltatók, esetleg a versenyszféra résztvevőinek bevonása történik.

Átütő erejű lakhatási integrációt megvalósító intézkedésekre a stratégiai ciklus ideje alatt – nem kis részben a szegregált területek rehabilitációját elősegíteni kívánó európai uniós pályázatok feltételrendszere miatt – az önkormányzat nem lát reális lehetőséget.

- A legproblémásabbnak számító Újbányatelep szanalásról való döntéssel párhuzamosan szükséges majd dönteni az ott élő lakhatási integrációjának megoldásáról. Ez koncepció megalkotását feltételezi. Mindaddig a lakókörnyezet élhetőségét elősegítő intézkedésekben szabad csak gondolkodni.
- A 3. szegregátum lakásintegrációs kérdéseit már korábban érintettük: a szegregátum meghatározó mutatóinak javulása érdekében szükséges közvetlen és közvetett intézkedéseket fogantatni, melyek pozitív eredményeként a lakásállomány színvonala is pozitívan változik. Az önkormányzat kiemelt szegregációs célkitűzése, hogy a városközpontba ékelődött szegregátum megszűnjön.
- Integrált lakókörnyezet kialakítása: a város célja, hogy arra alkalmas környezetben, arra alkalmas, de jelenleg szegregált helyzetben élő csoportok részére biztosítsa az integrált környezetben való elhelyezést. Erre leginkább a 2. és 3. szegregátumban (Daru utca, Somogyi Béla utca) van lehetőség.

Az oktatási integráció kapcsán elsősorban a hátrányos és halmozottan hátrányos gyermekek tanulási és életesélyeit növelő, a tehetségük kibontakoztatását segítő mentorprogramok felkutatása és működtetése a cél. Cél, hogy a tehetséggondozásban eddig elért pozitív folyamatok tovább folytatódjanak, mert a szegregált helyzetek megszüntetése csak hosszú távú, egy irányba tartó folyamatok révén lehetséges.

5.3.1.3 Terület (szegregátum) specifikus anti-szegregációs intézkedések

15. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum specifikus intézkedései

Terület specifikus cél	Intézkedés	Felelős partner	Lehetséges pénzügyi forrás
Fecskeszög (1. szegregátum)			
Közösségi terek fejlesztése	Családbarát közösségi térfejlesztés	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	
Közbiztonság növelése	Közösségi együttélést javító szemléletformáló programok	Területi Szociális Központ	EFOP 1.3, Belügyminisztériumi pályázatok
Szolgáltatások elérésének javítása	Egyéni és közösségi kompetenciafejlesztés	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	EFOP 3.7, GINOP
Úthálózat fejlesztése	Fecskeszög burkolatlan útjainak felújítása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	Minisztériumi pályázatok
Daru utca (2. szegregátum)			
Közbiztonság növelése	Közösségi együttélést javító szemléletformáló programok	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Területi Szociális Központ	EFOP 1.3, Belügyminisztériumi pályázat
Szolgáltatások elérésének javítása	Egyéni és közösségi kompetenciafejlesztés	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Területi Szociális Központ	EFOP 3.7, GINOP
Úthálózat fejlesztése	Csurgai utca felújítása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	Belügyminisztériumi pályázat, saját forrás
Somogyi Béla utca (3. szegregátum)			
Közösségi terek fejlesztése	Nemzeti Sportpark kialakítása a Semmelweis utcában	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program
	Inkubátorház kialakítása a Somogyi Béla utcában	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	TOP
Közbiztonság növelése	Közösségi együttélést javító szemléletformáló programok	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Területi Szociális Központ	EFOP 1.3, Belügyminisztériumi pályázat
Úthálózat fejlesztése	Semmelweis utca felújítása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	Belügyminisztériumi pályázat, saját forrás
Újbányatelep (4. szegregátum)			
Alulhasznosított területek revitalizációja	Leromlott iparterület foglalkoztatást bővítő jellegű hasznosítása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	GINOP
Közbiztonság növelése	Közösségi együttélést javító szemléletformáló programok	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Területi Szociális Központ	EFOP 1.3, Belügyminisztériumi pályázat



Szolgáltatások elérésének javítása	Elektronikus szolgáltatások eléréséhez szükséges IKT tudás átadása	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	EFOP 3.7,
Környezetfejlesztés és	Út menti közterületek gondozása a helyi lakosság bevonásával	Sajószentpéter Városi Önkormányzat	Minisztériumi pályázatok, saját forrás

Fecskeszög városrészben rendkívül fontos lenne a városrészi kohézió növelése, ami közösségi terek létrehozásával és fenntartásával lehetséges.

A lakáshelyzet javításában elsősorban a városrész északi végén lévő leromlott állapotú, lakhatatlanná vált lakások felszámolása a cél. A felszámolt lakásokban élőket részben ebben a városrészben lakható állapotú lakásokba költöztetni, részben pedig elő kell segíteni az arra érdemes családok más lakókörnyezetbe való beintegrálódását.

A Somogyi Béla úti (3.) szegregátumban szintén fontos, már csak városközpontozóhoz való közelsége miatt is a közösségi terek és zöldfelületek fejlesztése. A Semmelweis utcában nagy kiterjedésű alulhasznosított terület van, amelynek egy részét parkolónak, másik részét sportpályával együtt közösségi térnek, parknak és játszótérnek kívánja kihasználni a település. A zöldfelületi fejlesztést célozza meg a vasút menti zóldsávok rendezése és kezelése is.

Újbányatelepen (4. szegregátum) sajátosan rossz helyzete, valamint a várostól való teljes elszigeteltsége miatt átfogó területi jellegű intézkedés keretében kell megvalósítani a telep felszámolását. Ennek bekövetkezéséig a telepen élők életminőségének javítását elsődlegesen nem fizikai eszközökkel lehet megvalósítani. A telep felszámolásáig a lakókörnyezet élhetőbbé tételébe szükséges bevonni az ott élőket, továbbá az arra érdemes családokat a város más lakókörnyezetébe való integrálására intézkedési terv kidolgozása szükséges. Környezetük szépítésébe, javításába az önkormányzat közcélú vagy szociális munkaprogramok keretében kívánja bevonni a helyben élőket.

Mindezek mellett több olyan, elsősorban szoft jellegű intézkedés is van, amelyek mind a négy szegregátumot érintik (a 2. szegregátumot csak ilyen jellegű intézkedések érintik). Ezek főleg a képzettségi színvonalban lévő javulást, a munkaerő-piacon történő elhelyezkedési lehetőség bővülését, esetleg a hiányzó szolgáltatások elérésnek lehetőségét célozzák.

5.3.1.4 Az anti-szegregációs beavatkozások ütemezése

16. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek ütemezése

Intézkedés	2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Horizontális intézkedések																		
Esélyegyenlőség növelése																		
Közösségi terek létrehozása																		
Lokálpatriotizmus erősítése																		



Klubhelyiség fejlesztése a Somogyi Béla utcában																				
Közösségi együttélést javító szemléletformáló programok																				
Semmelweis utca felújítása																				
Ujbányatelep (4. szegregátum)																				
Leromlott iparterület foglalkoztatást bővítő jellegű hasznosítása																				
Közösségi együttélést javító szemléletformáló programok																				
Egyéni és közösségi kompetenciafejlesztés																				
Lakhatásra nem alkalmas ingatlanok felszámolása																				
Út menti közterületek gondozása helyi lakosság bevonásával																				

5.3.2 A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések

17. táblázat: A potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések és a hatások kivédésére teendő intézkedések

Potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések	Tervezett intézkedések ezek kivédésére	Felelős
2. akcióterület		
Szociális közösségépítés	Nem kellő körültekintéssel a jelenlegi folyamatok konzerválódásának irányába hat. A szoft jellegű programok tudatos tervezése szükséges.	Sajószentpéteri Területi Szociális Központ
Hálózatos intézkedések		
Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése	Nem kellő körültekintéssel a jelenlegi folyamatok konzerválódásának irányába hat. A szoft jellegű programok tudatos tervezése szükséges.	Sajószentpéteri Területi Szociális Központ
Turizmus és rekreáció fejlesztése	Szegregált élethelyzetben lévők kevésbé vesznek részt a város közösségi programjain, rendezvényein, aminek következménye, hogy ezek a társadalmi csoportok újból, vagy folyamatosan marginális helyzetbe kerülnek.	Sajószentpéter Városi Önkormányzat



	A peremhelyzetben lévő közösségek nem látogatják a turisták által is keresett közösségi tereket. A helyzet megoldására komplex komplex szemléletformáló programok lebonyolítása szükséges. A turisztikai vérkeringésből ráadásul (talán a Somogyi Béla utcai szegregátum (Vasútállomás) kivételével minden szegregált terület kiesik, ami tovább mélyítheti e területek szociális problémáit.	
Pontszerű fejlesztések		
Hajléktalanszálló kialakítása	Társadalomból kiesett egyéneket és közösségeket vonz, emiatt, s mivel közelében az ingatlanárak csökkenése várható, működése nem kellő körültekintéssel szegregáltság kialakulásához vezethet.	Sajószentpéter Városi Önkormányzat

Forrás: saját szerkesztés

5.3.3 A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések

A város által tervezett beavatkozások közül, a szegregált területek fejlesztésén kívül, több olyan is van, amely közvetve vagy közvetlenül segíti a szegregáció elleni küzdelmet.

18. táblázat: az egyes beavatkozások hatása a szegregációs helyzet javítására

Projekt	Közvetlen hatás	Közvetett hatás
1. akcióterület		
Volt üvegyári lerakó rehabilitációja	Javul a közelében lévő szegregátum élhetősége, az ott élők életminősége	A terület rekultivációja után lehetőség nyílik annak továbbhasznosítására, amelynek révén javul a foglalkoztatás
3. akcióterület		
Szolgáltató központ kialakítása	Javul a város belső kohéziója, pozitív irányban változik identitása	Megfelelő állapotú közösségi terek látványa jótékony hatással lehet a leromlott területeken élők attitűdjére
Közösségi terek létesítése	Javul a város belső kohéziója, pozitív irányban változik identitása	Megfelelő állapotú közösségi terek látványa jótékony hatással lehet a leromlott területeken élők attitűdjére
4. akcióterület		
Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés	A Területi Szociális Központ és Bölcsőde szolgáltatásait elsősorban hátrányos	A megvalósult fejlesztés révén a Területi Szociális Központ szolgáltatásainak



	helyzetű, esetleg a társadalom peremére szorult egyének és közösségek veszik igénybe. A megvalósult térfejlesztéssel javul a város közösségi kohéziója, növekszik a szociális biztonság	szegregált lakókörnyezetben élők általi nagyobb mértékű igénybevétele várható, ami visszahat a szegregátumok minőségi mutatóira is.
Hálózatos intézkedések		
Kerékpárút hálózat fejlesztése	Az egységes kerékpárút-hálózat segítségével a szegregált területen élők könnyebben tudnak munkába járni, főleg, mivel anyagi lehetőségek hiányában ezeken a területeken a kerékpár a fő közlekedési eszköz	
Közúti közlekedés fejlesztése	A feltáró utak megépítésével javul a munkahelyek elérhetősége	A feltáró utak megépítése közvetve javítja a szegregált területek és város központi részei közötti elérhetőséget
Önkormányzati épületek energiaracionalizálása	A javuló szolgáltatások egyformán érintik a város minden lakóját, így a szegregált területen élőket is	Az energiahatékonysági intézkedések hatására költséghatékonyabb lesz a város, a felszabaduló források a szegregátumok javítására (is) fordíthatók
Turizmus és rekreáció fejlesztése		Javul a város tőkevonzó képessége, ami új munkahelyek létesítésében ölt testet
Pontszerű fejlesztések		
Zöldmezős ipari terület kialakítása	Új vállalkozások betelepülése, munkahelyek teremtése	hátrányos helyzetű egyének foglalkoztatását elősegítő munkahelyek létesítése

Forrás: saját szerkesztés

6 A stratégia külső és belső összefüggései

6.1 Külső összefüggések

6.1.1 Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseire

Az EU 2020 stratégia (intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés) megvalósítása érdekében kijelölt 2014-2020 közötti EU kohéziós politika tematikus célkitűzései az alábbiak:

- (1) a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése;
- (2) az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének a javítása;
- (3) a kkv-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése;
- (4) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban;
- (5) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása;
- (6) a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása;
- (7) a fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban;
- (8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása;
- (9) a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem;
- (10) az oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében;
- (11) a hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás.

A tematikus célokhoz beruházási prioritások kerültek kijelölésre.

Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedését az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz a következő táblázat mutatja be.

19. táblázat Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz

ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok
Helyi gazdaság erősítése	(1), (3), (4)
Foglalkoztatás bővítése	(2), (10)
Közösségi élet erősítése	(2), (8)
Szegregált területek fejlesztése	(8), (10)
Hálózati infrastruktúra fejlesztése	(7)
Ingatlanfejlesztés	(6)
Zöldfelületi rendszer fejlesztése	(5), (6)
Környezeti hatékonyság erősítése	(4), (5), (6)

Forrás: EU 2020 Stratégia

20. táblázat: az egyes beavatkozások kapcsolódásai az EU 2020 Stratégia tematikus célkitűzéseivel

1. akcióterület	
Volt üveggyári lerakó rehabilitációja	(6)
Feltáró utak építése	(7)
Közösségi tér fejlesztése Ibolyatelepen	(9)
2. akcióterület	
Közösségi terek fejlesztése	(6), (9)
Vasútállomás rendbetétele	(7)
Szociális közösségépítés	(2), (8), (9), (10)
3. akcióterület	
Szolgáltató központ kialakítása	(5), (6)
Közösségi terek létesítése	(6), (9)
Tanösvény kialakítása	(6)
4. akcióterület	
Kálvin-tér fejlesztése II. ütem	(6)
Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés	(6), (9)
Körforgalmú csomópont kialakítása	(7)
Hálózatos fejlesztések	
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	(7)
Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése	(9)
Turizmus és rekreáció fejlesztése	(4), (6), (8)
Önkormányzati épületek energiaracionalizálása	(5), (6), (11)
Napelempark kialakítása	(5), (6), (11)
Közúti közlekedés fejlesztése	(7)
Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	(5)
Óvodák infrastrukturális fejlesztése	(9), (10)
Pontszerű fejlesztések	
Zöldmezős ipari terület kialakítása	(4), (6), (8)
Kristály Étterem közétkeztetési célú fejlesztése	(9)
Hajléktalanszálló kialakítása	(9)
Bölcsőde fejlesztése	(9)
Kulturális és közösségi célú fejlesztések	(9)

Forrás: Európa 2020 Stratégia



6.1.2 Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz

A 2014. januárban elfogadott Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OTFK) négy hosszú távú – 2030-ig szóló – átfogó fejlesztési célt és ezek elérése érdekében tizenhárom specifikus célt, köztük hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt fogalmaz meg.

- Szakpolitikai célok:
 - Versenyképes, innovatív gazdaság
 - Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszerfeldolgozóipar fejlesztése
 - Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság
 - Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I
 - Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom
 - Jó állam, szolgáltató állam és biztonság
 - Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme
- Területi célok:
 - Az ország makro-regionális szerepének erősítése
 - A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat
 - Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése
 - Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése
 - Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
 - Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása

21. táblázat: a tematikus célok és az OTFK szakpolitikai célok, illetve a városrészi célok és az OTFK területi céljainak kapcsolódása

Tematikus középtávú célok	OTFK Szakpolitikai céljai
Helyi gazdaság erősítése	Versenyképes, innovatív gazdaság Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I
Foglalkoztatás bővítése	Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I
Közösségi élet erősítése	Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom
Szegregált területek fejlesztése	Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom



Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme
Ingatlanfejlesztés	Értéktudatos és szolidaris öngondoskodó társadalom Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme
Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság
Környezeti hatékonyság erősítése	Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme
Városrészi átfogó célok	OTFK területi céljai
Belváros: üzleti és szolgáltató környezet fejlesztése	Az ország makro-regionális szerepének erősítése
Kertváros: közösségi lakókörnyezet fejlesztése intézményi funkciókkal	A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat
Nyugati városrész: infrastrukturális és közösségi célú fejlesztés, élhető lakókörnyezet megjelenítése	A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat
Újbányatelep: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése	Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
Fecskeszög: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése	Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
Dusnok: közösségi, intézményi és hálózati infrastrukturális lakókörnyezet-fejlesztés	Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása
Pincefalu: külterületi városrész értékközpontú fejlesztése	Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése
Ibolyatelep: ipari és szolgáltató tevékenység, közösségi funkció fejlesztése	Az ország makro-regionális szerepének erősítése Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése

Forrás: Nemzeti Fejlesztés 2030

Borsod-Abaúj-Zemplén megye 2014-ben elfogadott területfejlesztési koncepciója 5 átfogó és 6 stratégiai célt jelöl ki. A stratégiai célok között 5 horizontális és 6 területi cél került azonosításra.



22. táblázat: a középtávú tematikus célok és a megyei területfejlesztési koncepció stratégiai céljainak illeszkedése

	Helyi gazdaság erősítése	Foglalkoztatás bővítése	Közösségi élet erősítése	Szegregált területek fejlesztése	Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Ingatlanfejlesztés	Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Környezeti hatékonyság erősítése
Gazdasági versenyképesség javítása, munkahelyteremtés és innovációs tevékenységek ösztönzése								
A helyi társadalom munkaerőpiaci igényekhez történő alkalmazkodó-képességének javítása								
A munkaerőpiaci központok elérhetőségének javítása								
Az egyedi természeti és kulturális erőforrások fenntartható hasznosítása								
Az energia megújuló forrásokból történő előállításának és helyi felhasználásának ösztönzése								
Környezeti állapot és környezetbiztonság javítása								

Forrás: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Koncepció

23. táblázat: Sajószentpéter illeszkedése a megyei területfejlesztési koncepció területi céljaihoz

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Koncepció területi céljai	Sajószentpéter
Borsodi tengely	
Mezőkövesd-Tiszaújváros térsége	
Tokaj-Hegyalja-Zemplén térsége és kapcsolódóan Taktaköz és a Bodrogköz sajátos kezelése	
Abaúj-Cserehát	
Miskolc, mint high-tech kutatás-fejlesztési-innovációs zóna	
Szlovák-magyar határon átnyúló együttműködések	



	Erős kapcsolódás
	Gyenge kapcsolódás

Forrás: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Konceptió

6.1.3 Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat

6.1.3.1 Illeszkedés a településrendezési eszközökhöz

24. táblázat: a településszerkezeti terv módosításának igényét felvető intézkedések

Intézkedés	Jelenlegi hasznosítási terv	Valós hasznosítás
Közösségi tér fejlesztése lbolyatelepen	Lakóterület-kertvárosias	Zöldterület
Közösségi terek fejlesztése (2. akcióterület)	Vegyes terület-településközponti terület	Zöldterület
Szolgáltató központ kialakítása (3. akcióterület)	Vegyes terület – településközponti terület	Zöldterület
Területi Szociális Központ előtti közösségi tér kialakítása	Vegyes terület-településközponti terület	Zöldterület
Zöldmezős ipari terület kialakítása	Gazdasági – kereskedelmi – szolgáltató terület	Mezőgazdasági terület

Forrás: Sajószentpéter Településszerkezeti Terve

6.1.3.2 Illeszkedés az önkormányzat gazdasági programjához

Sajószentpéter Városi Önkormányzat a 64/2015 (IV.23.) határozatával fogadta el 2015 és 2019 között érvényes gazdasági programját, amelyben négy fő stratégiai célt fogalmazott meg.

- Városfejlesztés
- Önkormányzati feladatellátás minőségének fejlesztése
- Kötelező és önként vállalt feladatok összhangja
- Foglalkoztatás növelése

25. táblázat: A középtávú tematikus célok és a gazdasági program stratégiai céljainak illeszkedése

Középtávú tematikus célok	Gazdasági Program stratégiai céljai
Helyi gazdaság erősítése	Városfejlesztés Kötelező és önként vállalt feladatok összhangja Foglalkoztatás növelése
Foglalkoztatás bővítése	Városfejlesztés Foglalkoztatás növelése
Közösségi élet erősítése	Városfejlesztés



	Önkormányzati feladatellátás minőségének fejlesztése Kötelező és önként vállalt feladatok összhangja
Szegregált területek fejlesztése	Városfejlesztés Foglalkoztatás növelése
Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Városfejlesztés Önkormányzati feladatellátás minőségének fejlesztése
Ingtatlanfejlesztés	Városfejlesztés
Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Városfejlesztés Önkormányzati feladatellátás minőségének fejlesztése Kötelező és önként vállalt feladatok összhangja
Környezeti hatékonyság erősítése	Városfejlesztés Önkormányzati feladatellátás minőségének fejlesztése

Forrás: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Gazdasági Programja 2015-2019

6.1.3.3 A települési környezetvédelmi programmal való összhang

26. táblázat: a középtávú tematikus célok illeszkedése a Települési környezetvédelmi Program célkitűzéseikhez

Intézkedések	Környezetvédelmi program céljai
1. akcióterület	
Volt üvegyári lerakó rehabilitációja	Vizek védelme Földvédelem Rendkívüli környezetveszélyeztetés elhárítása és a környezetkárosodás csökkentése Környezeti biztonság
Feltáró utak építése	Levegőtisztaság-védelem Helyi közlekedésszervezés
Közösségi tér fejlesztése Ibolyatelepen	Zöldterület gazdálkodás Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás
2. akcióterület	
Közösségi terek fejlesztése	Települési környezet tisztaságának védelme Zöldterület gazdálkodás Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás Épített környezet védelme
Vasútállomás rendbetétele	Helyi közlekedésszervezés Épített környezet védelme
Szociális közösségépítés	Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás
3. akcióterület	

Szolgáltató központ kialakítása	Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás Épített környezet védelme
Közösségi terek létesítése	Zöldterület gazdálkodás Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás
Tanösvény létrehozása	Települési környezet tisztaságának védelme Zöldterület gazdálkodás Természetvédelem Tájvédelem
4. akcióterület	
Kálvin tér fejlesztése II. ütem	Települési környezet tisztaságának védelme Zöldterület gazdálkodás Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás Épített környezet védelme
Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés	Települési környezet tisztaságának védelme Zöldterület gazdálkodás Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás Emberi egészség védelme
Körforgalmú csomópont kialakítása	Levegőtisztaság-védelem Helyi közlekedésszervezés Zaj- és rezgés elleni védelem
Hálózatos intézkedések	
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	Levegőtisztaság-védelem Helyi közlekedésszervezés Zaj- és rezgés elleni védelem
Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése	Települési környezet tisztaságának védelme Zöldterület gazdálkodás Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás Emberi egészség védelme Épített környezet védelme
Turizmus és rekreáció fejlesztése	Vizek védelme Települési környezet tisztaságának védelme Zöldterület gazdálkodás Természetvédelem Tájvédelem
Önkormányzati épületek energiaracionalizálása	Levegőtisztaság-védelem Energiagazdálkodás Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás Épített környezet védelme
Napelempark kialakítása	Levegőtisztaság-védelem



	Energiagazdálkodás
Közúti közlekedés fejlesztése	Levegőtisztaság-védelem Helyi közlekedésszervezés Zaj- és rezgés elleni védelem
Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	Vizek védelme Csapadékvíz elvezetés
Óvodák infrastrukturális fejlesztése	Emberi egészség védelme Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás
Pontszerű fejlesztések	
Zöldmezős ipari terület kialakítása	Rendkívüli környezetveszélyeztetés elhárítása és a környezetkárosodás csökkentése Zaj- és rezgés elleni védelem
Kristály Étterem közétkeztetési célú fejlesztése	Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás Emberi egészség védelme
Hajléktalanszálló kialakítása	Emberi egészség védelme
Bölcsőde fejlesztése	Emberi egészség védelme Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás
Kulturális és közösségi célú fejlesztések	Lakossági környezeti tudat- és szemléletformálás

Forrás: Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Program

6.2 Belső összefüggések

6.2.1 A célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata

Jelen fejezet célja, hogy bemutassa, hogy a stratégiában meghatározott célok teljesülése hogyan és milyen mértékben segíti elő a helyzetfeltáró fejezetekben meghatározott városi és városrészi problémák mérséklődését, illetve hogy a célok milyen mértékben építenek a különböző területi szinteken definiált adottságokra. Az alábbi táblázatokban összefoglalva azonosítottuk a tematikus és területi célok, valamint a problémák és adottságok közötti összefüggéseket, erősségét egy 0-3 skálán, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli.

27. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai

Városi szintű problémák	Városi szintű középtávú tematikus célok								
	Helyi gazdaság erősítése	Foglalkoztatás bővítése	Közösségi élet erősítése	Szegregált területek fejlesztése	Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Ingyenlélés	Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Környezeti hatékonyság erősítése	A kapcsolódások összesített erőssége
Jelentős elvándorlás	2	3	2	1	1	2	2	1	14
Átlagnál alacsonyabb képzettségi szint	1	2	1	2	0	0	0	0	6
Előregedés üteme növekszik	2	1	2	1	1	1	0	0	8
Magas munkanélküliség	2	3	2	2	1	1	0	0	11
Alacsony jövedelmi szint	2	3	1	1	1	1	0	0	9
Közösségi terek nem megfelelő állapota	1	1	3	2	1	1	3	2	14
Jelentős kiterjedésű szegregált területek	1	2	2	3	1	2	1	1	13
Erősen hiányos civil szervezeti élet	1	0	3	2	0	1	1	0	8
Családbarát környezet hiánya	1	1	3	2	0	1	2	0	10
Egészségügyi és szociális ellátás leterheltsége	0	1	1	1	0	1	1	1	6
Intézményi szolgáltatások túlzott koncentrációja	1	1	2	1	0	2	0	0	7
Termelő jellegű struktúrák hiánya	3	2	1	1	2	1	0	1	11
Mikrovállalkozások túlsúlya	2	2	1	1	1	1	0	1	9
Szabad vállalkozási zónává kijelölés hiánya	3	2	1	1	1	2	0	0	10
Alacsony iparűzési adóbevétel	3	2	1	1	2	1	0	0	10
Turisztikai piacon nagyrészt ismeretlen	3	2	3	1	2	1	2	1	15
Gondozatlan és kihasználatlan területek	1	1	2	3	1	1	3	2	14

Városi szintű problémák	Városi szintű középtávú tematikus célok								
	Helyi gazdaság erősítése	Foglalkoztatás bővítése	Közösségi élet erősítése	Szegregált területek fejlesztése	Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Ingyenfejlés	Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Környezeti hatékonyság erősítése	A kapcsolódások összesített erőssége
Rendelkezésre álló zöldfelületek nem megfelelő szintű kihasználtsága	0	0	3	2	1	2	3	2	13
Egységes települési arculat hiánya	1	0	2	1	1	2	3	0	10
Ár- és belvízveszély	0	1	1	1	0	0	2	1	6
Urbanizáció miatti tájhasználati konfliktusok	2	1	1	1	2	1	2	2	12
Nagy eróziós potenciál	0	0	0	1	1	1	2	2	7
Elkerülő út hiánya	0	0	0	1	3	1	0	2	7
Belterületi úthálózat állapota	1	1	0	2	3	0	1	1	9
Városon áthaladó főút túlterheltsége	1	0	1	2	3	0	1	1	9
Közlekedési csomópontoknál veszélyhelyzet	0	0	1	1	3	1	1	0	7
Kerékpárutak nem alkotnak hálózatot	1	0	1	1	2	0	1	2	8
Hiányos csatornahálózat	1	0	0	1	0	2	1	2	7
Szegregált területeken közművek hiánya	0	0	1	3	2	2	0	2	10
Felhagyott, rekultiválatlan ipari területek	2	1	0	2	1	2	2	3	13
Nem megfelelő csapadékvíz-elvezetés	0	0	1	1	2	1	2	3	10
Rossz energiahatékonyságú ingatlanok	0	0	0	2	0	3	1	3	9
Rossz levegőtminőség	1	0	1	0	2	1	2	3	10
A kapcsolódások összesített erőssége	39	33	44	48	41	39	39	39	

A városban feltárt problémák közül a középtávú tematikus célok leginkább a turisztikai piacon való ismeretlenséget oldják meg, de jelentős hatást fejtenek ki a gondozatlan területek hasznosítására, valamint a közösségi terek fejlesztésére is. Hasonlóan fontos lehet a szegregált területek fejlesztése és a barnamezős ipari területek felszámolása és hasznosítása is. A középtávú célok legkevésbé a közbiztonság javítását, az egészségügyi és szociális ellátás leterheltségének mérséklését, az iskolai végzettség növelését, valamint az ár- és belvívészély megoldását szolgálják.

A középtávú tematikus célok közül leginkább a szegregált területek fejlesztése van hatással a problémák megoldására, de jó adottságokkal rendelkezik a hálózati infrastruktúra fejlesztése és a közösségi élet erősítése is. Legkevésbé a foglalkoztatás bővítése szolgálja a feltárt problémák megoldását, ez inkább csak közvetve képes segíteni a negatívumok leküzdésében.

28. táblázat: A városi szintű középtávú tematikus célok és adottságok kapcsolatai

Városi szintű adottságok	Városi szintű középtávú tematikus célok								
	Helyi gazdaság erősítése	Foglalkoztatás bővítése	Közösségi élet erősítése	Szegregált területek fejlesztése	Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Ingatlanfejlesztés	Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Környezeti hatékonyság erősítése	A kapcsolódások összesített erőssége
Aktív korúak magas aránya	2	2	1	1	0	0	0	0	6
Változatos nemzetiségi összetétel	2	1	3	2	0	0	0	0	8
Térségi szerepkör	3	2	1	1	2	1	0	0	10
Közösségi terek kialakításához megfelelően hasznosítható területek	1	0	3	2	0	1	2	1	10
Kulturális intézmények, sokszínű programkínálat	2	1	3	2	0	0	1	0	9
Ipari múltra építő települési identitás	3	1	2	1	0	0	0	1	8
Mikrotérségi jelentőségű intézményrendszer	2	2	2	2	1	1	0	1	11
Diverzifikált intézményi struktúra	2	1	3	2	0	0	0	1	9
Működő vállalkozások növekvő száma	3	2	1	1	1	1	0	0	9

Városi szintű adottságok	Városi szintű középtávú tematikus célok								
	Helyi gazdaság erősítése	Foglalkoztatás bővítése	Közösségi élet erősítése	Szegregált területek fejlesztése	Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Ingyenfejlés	Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Környezeti hatékonyság erősítése	A kapcsolódások összesített erőssége
Kereskedelmi-szolgáltató tevékenység relatíve magas jelenléte	2	2	1	1	1	2	0	0	9
Turizmusban potenciálisan hasznosítható lehetőségek és látványosságok jelenléte	3	2	2	1	2	1	2	1	14
Változatos természeti adottságok	3	1	2	1	0	0	2	2	11
Értékes táji elemek	1	1	1	1	0	0	3	2	9
Kiterjedt vízfelületek	1	1	2	0	0	0	2	1	7
Kiterjedt, városon belüli zöldfelületek	1	1	3	1	0	1	3	2	12
Vasúti közlekedés jelenléte	2	1	0	1	2	0	0	2	8
Közúti csomóponti helyzet	2	1	1	0	3	0	0	2	9
Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények	0	0	2	1	3	0	1	2	9
Közműhálózat kiépítettsége jó	1	0	0	1	2	2	0	2	8
Meglévő digitális hálózati szolgáltatások	1	1	2	1	1	0	0	1	7
Rekultivált hulladéklerakó	0	0	1	0	0	1	2	3	7
Energetikailag korszerűsített intézmények	1	0	0	1	0	2	2	3	9
A kapcsolódások összesített erőssége	38	23	36	24	18	13	20	27	

A középtávú tematikus célok a városban lévő turisztikai attrakciókra, a mezőgazdasági termelés kedvező adottságaira és a városban található, hasznosítható zöldfelületekre épülnek leginkább. Legkevésbé a demográfiai adottságokat, a népességfogyás lassulását és az aktív korúak magas arányát használják ki.

A tematikus célok közül leginkább a helyi gazdaság erősítése épít a város meglévő belső adottságaira, de a közösségi élet erősítése is jól kihasználja a település pozitívumait. Az adottságokra az ingatlanfejlesztés épít legkevésbé, mivel ennek fejlesztése adottságoktól független kérdés. Emellett kevésbé épít még a város erősségeire a zöldfelületi rendszer fejlesztése és a hálózati infrastruktúra fejlesztése is.

29. táblázat: A városrészi szintű területi célok és problémák kapcsolatai

Belváros	Városrészi szintű területi cél: üzleti és szolgáltató környezet fejlesztése				
Városrészi szintű problémák	Helyi adottságokra és lehetőségekre épülő vállalkozásfejlesztés	Környezet- és egészségtudatosságra épülő életminőség javítás	Üzleti környezet kialakítása a hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztésével	Környezet-és egészségtudatos városrész kialakítása	A kapcsolódások összesített erőssége
Szegregátumok jelenléte	2	2	1	1	6
Zöldfelületi rendszer hiányosságai	0	3	1	3	7
Alulhasznosított területek jelenléte	2	1	2	2	7
A kapcsolódások összesített erőssége	4	6	4	6	
Kertváros	Városrészi szintű területi cél: közösségi lakókörnyezet fejlesztése intézményi funkciókkal				
Városrészi szintű problémák	Foglalkoztatás növelése a helyi gazdasági környezetre építve	Közösségi kohézió növelése az életminőség javítása érdekében	Lakókörnyezeti hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületi rendszer lakóközösségi szempontú fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
Korlátozott funkcióellátottság	1	1	3	2	7
Alulhasznosított zöldfelületek	0	2	1	3	6
A kapcsolódások összesített erőssége	1	3	4	5	
Nyugati városrész	Városrészi szintű területi cél: infrastrukturális és közösségi célú fejlesztés, élhető lakóterület megjelenítése				

Városrészi szintű problémák	Foglalkoztatás növelése	A városrész élhetőségének javítása	Lakóterületi fejlesztés	Városrész zöldfelületi rendszereinek lakóterületi szempontú fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
Alacsony komfortfokozatú lakások	0	2	3	1	6
Hátrányos megközelíthetőség	1	2	1	0	4
Lakossági funkciók hiánya	1	1	2	2	6
A kapcsolódások összesített erőssége	2	5	6	3	
Újbányatelep	Városrészi szintű területi cél: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése				
Városrészi szintű problémák	Szociális célú közösségfejlesztés	Szegregált környezet fejlesztése	Lakókörnyezet fenntarthatósági célú fejlesztése		A kapcsolódások összesített erőssége
Rossz állapotú lakások	2	3	3		8
Alacsony foglalkoztatottság	2	1	1		4
Nehézkes megközelítés	1	2	1		4
A kapcsolódások összesített erőssége	5	6	5		
Fecskeszög	Városrészi szintű területi cél: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése				
Városrészi szintű problémák	Foglalkoztatás helyi adottságokra építő növelése	Helyi életminőség javítása a szegregált helyzet kezelésével	Szegregált környezet fejlesztése	Közösségi zöldfelület- fejlesztés	A kapcsolódások összesített erőssége

Roma lakosság magas aránya	0	1	2	1	4
Alacsony képzettségi és foglalkoztatottsági mutatók	3	1	1	0	5
Rossz állapotú közterületek	1	2	2	3	8
Funkcióhiányos terület	1	1	2	2	6
A kapcsolódások összesített erőssége	5	5	7	6	
Dusnok	Városrészi szintű területi cél: közösségi, intézményi és hálózati infrastrukturális lakókörnyezet-fejlesztés				
Városrészi szintű problémák	Szolgáltatás kínálat erősítése a foglalkoztatás bővítésével összhangban	Közösségépítést szolgáló közterület fejlesztés	Lakókörnyezet fejlesztése	Lakóközösség környezettudatosságán ak növelését célzó zöldfelületi fejlesztések	A kapcsolódások összesített erőssége
Közösségi élet hiánya	2	3	1	1	7
Erősen funkcióhiányos terület	3	2	1	0	6
Városközponttól való nagy távolság	2	1	1	0	4
A kapcsolódások összesített erőssége	7	6	3	1	
Pincefalu	Városrészi szintű területi cél: külterületi városrész értékközpontú fejlesztése				
Városrészi szintű problémák	Munkahelyteremtés elősegítése helyi vállalkozások fejlesztésével	Barnamezős területek fejlesztése a helyi táji értékek megőrzésével	Pincés és zártkerti területek táji értékek megtartása mentén való fejlesztése	Értékközpontú környezetfejlesztés	A kapcsolódások összesített erőssége
Feltáratlan terület	1	2	2	2	7
Hasznosítatlan értékek	1	1	3	3	8
Korlátozott területhasznosítás	0	2	1	2	5
A kapcsolódások összesített erőssége	2	5	6	7	
Ibolyatelep	Városrészi szintű területi cél: ipari és szolgáltató tevékenység, közösségi funkció fejlesztése				

Városrészi szintű problémák	Helyben élők életminőségének javítása leromlott területek rekonstrukciójával	Lakókörnyezet fejlesztése a hiányzó hálózati kapcsolatok megépítésével	Környezeti kármentesítés	A kapcsolódások összesített erőssége
Nehéz megközelíthetőség	1	3	0	3
Alacsony komfortfokozatú lakások	2	2	1	5
Üveggyár alulhasznosított területe	1	1	2	4
A kapcsolódások összesített erőssége	4	6	3	

A Belvárosban megfogalmazott részcélok leginkább a városrész zöldfelületi rendszerének hiányosságait, illetve ezzel összhangban az alulhasznosított területek kihasználását igyekeznek megoldani. A városrészi részcélok közül leginkább a környezet- és egészségtudatosságra épülő életminőség javítás, valamint értelemszerűen a környezet- és egészségtudatos városrész kialakítása jelentene legnagyobb hatást a helyi problémák megoldására.

A Kertvárosban jelentkező problémák közül elsősorban a korlátozott funkcióellátottságot igyekeznek megoldani a város rész céljai. A célok közül elsősorban a zöldfelületi rendszer lakóközösségi szempontú fejlesztése igyekszik megoldani a terület gyengeségeit, de lakókörnyezeti hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztésének is erős hatásai várhatók.

A Nyugati városrészben az alacsony komfortfokozatú lakások meglétéből és a lakossági funkciók hiányából eredő problémákat igyekszik megoldani a kitűzött célok. Ez utóbbiak közül a lakóterületi fejlesztés, valamint a városrész élhetőségének javítása oldja meg leginkább a helyi problémákat.

Újbányatelep szegregációval veszélyeztetett városrészében értelemszerűen a szegregált környezet fejlesztése rész cél fejt ki a legnagyobb hatást, amely leginkább a rossz állapotú lakások problémáját igyekszik megoldani (megjegyezve ugyanakkor, hogy a stratégiai időszakban a pályázati lehetőségek miatt éppen e probléma megoldására lesz a városnak a legkevesebb lehetősége).

Fecskeszög városrész ugyancsak szegregált terület, így itt is a szegregált környezet fejlesztése rész cél lehet a leghatásosabb a problémamegoldásban, de hasonlóan jó eredmények érhetőek el a közösségi zöldfelület fejlesztés révén is. A problémák közül leginkább a rossz állapotú közterületek megoldását szolgálják a kitűzött célok.

Dusnok esetében legnagyobb problémát a közösségi élet, illetve a funkciók erős hiánya jelenti. Ezt leginkább a szolgáltatáskínálat bővítésére és a közterület fejlesztésre építő városrészi célok tudják leginkább segíteni.

A Pincefaluban a legfőbb problémát a területen található értékek hasznosíthatatlansága, illetve a terület feltáratlansága jelenti. A megfogalmazott városrészi részcélok közül az értékközpontú környezetfejlesztés, valamint ezzel összhangban a pincék és zártkertek táji értékek mentén való fejlesztése jelentheti a leghatékonyabb megoldást.

Ibolyatelep városrészben az alacsony komfortfokozatú lakások jelenléte jelenti a legfőbb problémát. A városrész negatívumait a helyi hálózati kapcsolatok kiépítése oldhatná fel leginkább.

30. táblázat: A városrészi szintű területi célok és adottságok kapcsolatai

Belváros		Városrészi szintű területi cél: üzleti és szolgáltató környezet fejlesztése			
Városrészi szintű adottságok	Helyi adottságokra és lehetőségekre épülő vállalkozásfejlesztés	Környezet- és egészségtudatosságra épülő életminőség javítás	Üzleti környezet kialakítása a hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztésével	Környezet-és egészségtudatos városrész kialakítása	A kapcsolódások összesített erőssége
Lakóövezetek jelenléte	1	2	1	3	7
Funkcionális központ	3	0	2	1	6
Jó elérhetőség	2	1	3	1	7
A kapcsolódások összesített erőssége	6	3	6	5	
Kertváros		Városrészi szintű területi cél: közösségi lakókörnyezet fejlesztése intézményi funkciókkal			
Városrészi szintű adottságok	Foglalkoztatás növelése a helyi gazdasági környezetre építve	Közösségi kohézió növelése az életminőség javítása érdekében	Lakókörnyezeti hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületi rendszer lakókörnyezeti szempontú fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége

Zöldfelületek magas aránya	0	2	1	3	6
Változatos területhasználat	1	1	1	2	5
Megfelelő intézményi ellátottság	2	2	2	1	7
Kedvező közlekedési adottságok	2	1	2	0	5
A kapcsolódások összesített erőssége	5	6	6	6	
Nyugati városrész	Városrészi szintű területi cél: infrastrukturális és közösségi célú fejlesztés, élhető lakóterület megjelenítése				
Városrészi szintű adottságok	Foglalkoztatás növelése	A városrész élhetőségének javítása	Lakóterületi fejlesztés	Városrész zöldfelületi rendszereinek lakóterületi szempontú fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
Kertes beépítés	0	2	2	3	7
Jó infrastrukturális ellátottság	2	2	1	0	5
Jó állapotú közterületek	1	2	1	3	7
A kapcsolódások összesített erőssége	3	6	4	6	
Újbányatelep	Városrészi szintű területi cél: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése				
Városrészi szintű adottságok	Szociális célú közösségfejlesztés	Szegregált környezet fejlesztése	Lakókörnyezet fenntarthatósági célú fejlesztése		A kapcsolódások összesített erőssége
Gazdasági terület jelenléte	2	1	1		4
Kedvező környezeti feltételek	1	2	2		5
A kapcsolódások összesített erőssége	3	3	3		
Fecskeszög	Városrészi szintű területi cél: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése				

Városrészi szintű adottságok	Foglalkoztatás helyi adottságokra építő növelése	Helyi életminőség javítása a szegregált helyzet kezelésével	Szegregált környezet fejlesztése	Közösségi zöldfelület-fejlesztés	A kapcsolódások összesített erőssége
Fiatalok magas aránya	1	1	0	0	2
Főút mellett fekvés	2	1	0	0	3
Kertvárosi környezet	1	2	2	3	8
A kapcsolódások összesített erőssége	4	4	2	3	
Dusnok	Városrészi szintű területi cél: közösségi, intézményi és hálózati infrastrukturális lakókörnyezet-fejlesztés				
Városrészi szintű adottságok	Szolgáltatás kínálat erősítése a foglalkoztatás bővítésével összhangban	Közösségépítést szolgáló közterület fejlesztés	Lakókörnyezet fejlesztése	Lakóközösség környezettudatosságának növelését célzó zöldfelületi fejlesztések	A kapcsolódások összesített erőssége
Gondozott közterületek	0	3	2	2	7
Fiatalok magas aránya	2	2	0	0	4
Kedvező foglalkoztatottsági helyzet	2	1	1	0	4
A kapcsolódások összesített erőssége	4	6	3	2	
Pincefalu	Városrészi szintű területi cél: külterületi városrész értékközpontú fejlesztése				
Városrészi szintű adottságok	Munkahelyteremtés elősegítése helyi vállalkozások fejlesztésével	Barnamezős területek fejlesztése a helyi táji értékek megőrzésével	Pincés és zártkerti területek táji értékek megtartása mentén való fejlesztése	Értékközpontú környezetfejlesztés	A kapcsolódások összesített erőssége
Művelt zártkertek	1	1	2	2	6
Értékekben gazdag terület	2	1	3	3	9
Igen kedvező környezeti feltételek	2	2	2	2	8

A kapcsolódások összesített erőssége	5	4	7	7	
Ibolyatelep	Városrészi szintű területi cél: ipari és szolgáltató tevékenység, közösségi funkció fejlesztése				
Városrészi szintű adottságok	Helyben élők életminőségének javítása leromlott területek rekonstrukciójával	Lakókörnyezet fejlesztése a hiányzó hálózati kapcsolatok megépítésével	Környezeti kármentesítés	A kapcsolódások összesített erőssége	
Megfelelő közműellátottság	1	0	1	2	
Városközpont közelében fekvés	1	2	0	3	
Hasznosítható ipari terület jelenléte	2	2	3	7	
A kapcsolódások összesített erőssége	4	4	4		

A Belvárosban megfogalmazott városrészi részcélok leginkább a meglévő lakókörnyezetre és a jó elérhetőségre építenek. A megfogalmazott célok közül a helyi adottságokra építő vállalkozásfejlesztés és a hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztése igyekszik legjobban kihasználni a városrész belső erősségeit.

A Kertváros célrendszere leginkább a városrészben megtalálható jó intézményi ellátottságra és a zöldfelületek magas arányára épít. A célok közül mindegyik egyformán igyekszik kihasználni a városrész pozitívumait.

A Nyugati városrész adottságai közül a kertés beépítésre és a jó állapotú közterületekre épít a városrész célrendszere. Ez utóbbiak közül a városrész élhetőségének javítása, valamint a zöldfelületi rendszerek fejlesztése azok, amelyek legjobban próbálják kihasználni a városrész erősségeit.

Újbányatelep szegregált területe esetében a kedvező környezeti feltételek jelentik a legnagyobb pozitívumot, amely köré az egész városrész fejlesztése felfűzhető. A célok nagyjából egyformán, de közepes intenzitással épülnek a városrész megfogalmazott adottságaira.

Fecskeszög ugyancsak szegregált városrészében a kertvárosi környezetre, mint adottságra igyekszik építeni a városrész célrendszere. Ez utóbbiak közül a foglalkoztatás helyi adottságokra építő növelése, valamint az életminőség javítása jelenti a legnagyobb hatást, de egyik sem épít erősen a meglévő pozitívumokra.

Dusnok városrész adottságai közül a gondozott közterületek jelentik a legfontosabb erősséget. A városrészi részcélok közül ebből következően a közterület fejlesztés tud leginkább a belső erősségekre építeni.

Pincefalu városrész adottságai közül az értékekben való gazdagság, valamint a kedvező környezeti feltételek a leghatásosabbak. A részcélok közül az értékközpontú környezetfejlesztés, illetve a pincék és zártkertek fejlesztése épít leginkább a helyi adottságokra.

Ibolyatelep városrészben a hasznosítható ipari terület jelenléte a legfontosabb, egyértelműen kiemelkedő adottság. A területen uralkodó tulajdon- és jogi viszonyok miatt azonban e pozitívum érdemi kiaknázásra kevés a lehetőség. A barnamezős terület léte egyben a legnagyobb probléma is, fejlesztése kiemelkedő stratégiai feladat.

6.2.2 A célok logikai összefüggései

31. táblázat: A települési célok logikai összefüggései

	Városrészi célok	Városi szintű középtávú tematikus célok								
		Helyi gazdaság erősítése	Foglalkoztatás bővítése	Közösségi élet erősítése	Szegregált területek fejlesztése	Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Ingatlanfejlesztés	Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Környezeti hatékonyság erősítése	A kapcsolódások összesített erőssége
Belváros	Városrészi szintű területi cél: üzleti és szolgáltató környezet fejlesztése									
	Helyi adottságokra és lehetőségekre épülő vállalkozásfejlesztés	3	2	1	2	1	2	0	0	11
	Környezet- és egészségtudatosságra épülő életminőségjavítás	1	1	2	2	1	1	2	2	12
	Üzleti környezet kialakítása a hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztésével	3	2	0	1	3	1	1	2	13
	Környezet-és egészségtudatos városrész kialakítása	1	0	1	1	1	2	2	3	11

	A kapcsolódások összesített erőssége	8	5	4	6	6	6	5	7	47
Kertváros	Városrészi szintű területi cél: közösségi lakókörnyezet fejlesztése intézményi funkciókkal									
	Foglalkoztatás növelése a helyi gazdasági környezetre építve	2	2	1	1	1	1	0	1	9
	Közösségi kohézió növelése az életminőség javítása érdekében	1	1	3	1	0	1	2	1	10
	Lakókörnyezeti hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztése	1	1	2	1	3	2	2	2	13
	Zöldfelületi rendszer lakóközösségi szempontú fejlesztése	0	1	3	1	1	2	3	2	13
	A kapcsolódások összesített erőssége	4	5	9	4	5	6	7	6	45
Nyugati városrész	Városrészi szintű területi cél: infrastrukturális és közösségi célú fejlesztés, élhető lakóterület megjelenítése									
	Foglalkoztatás növelése	2	2	0	2	1	1	0	2	10
	A városrész élhetőségének javítása	1	0	2	1	1	2	1	1	10
	Lakóterületi fejlesztés	1	1	3	1	1	2	2	2	13
	Városrész zöldfelületi rendszereinek lakóterületi szempontú fejlesztése	1	0	3	0	1	2	2	2	12
	A kapcsolódások összesített erőssége	5	3	8	4	4	7	5	7	45
Újbányatelep	Városrészi szintű területi cél: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése									
	Szociális célú közösségfejlesztés	1	2	3	2	0	1	1	2	12
	Szegregált környezet fejlesztése	1	2	2	3	1	3	2	2	16
	Lakókörnyezet fenntarthatósági célú fejlesztése	0	0	1	2	1	2	2	2	11
	A kapcsolódások összesített erőssége	2	4	6	7	2	6	5	6	38
Fecskeszög	Városrészi szintű területi cél: szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése									
	Foglalkoztatás helyi adottságokra építő növelése	2	3	1	3	0	1	1	0	11
	Helyi életminőség javítása a szegregált helyzet kezelésével	2	2	2	3	0	2	2	1	14
	Szegregált környezet fejlesztése	1	2	2	2	1	2	1	1	12
	Közösségi zöldfelület-fejlesztés	1	1	3	3	0	1	3	2	14
	A kapcsolódások összesített erőssége	6	8	8	11	1	6	7	4	51
D =	Városrészi szintű területi cél: közösségi, intézményi és hálózati infrastrukturális lakókörnyezet-fejlesztés									

	A szolgáltatáskínálat erősítése a foglalkoztatás bővítésével összhangban	2	2	1	0	1	2	0	2	10
	Közösségépítést szolgáló közterület fejlesztés	1	1	3	0	1	2	3	1	12
	Lakókörnyezet fejlesztése	1	1	2	0	1	3	1	2	11
	Lakóközösség környezettudatosságának növelését célzó zöldfelületi fejlesztések	1	0	2	0	1	1	3	2	10
	A kapcsolódások összesített erőssége	5	4	8	0	4	8	7	7	43
Pincefalu	Városrészi szintű területi cél: külterületi városrész értékközpontú fejlesztése									
	Munkahelyteremtés elősegítése helyi vállalkozások fejlesztésével	1	1	2	0	1	1	1	2	9
	Barnamezős területek fejlesztése a helyi táji értékek megőrzésével	1	1	1	0	0	1	2	2	8
	Pincés és zártkerti területek táji értékek megtartása mentén való fejlesztése	1	1	1	0	0	1	2	1	7
	Értékközpontú környezetfejlesztés	1	1	1	0	0	1	2	2	8
	A kapcsolódások összesített erőssége	4	4	5	0	1	4	7	7	32
Ibolyatelep	Városrészi szintű területi cél: ipari és szolgáltató tevékenység, közösségi funkció fejlesztése									
	Helyben élők életminőségének javítása leromlott területek rekonstrukciójával	2	1	2	1	1	3	3	2	14
	Lakókörnyezet fejlesztése a hiányzó hálózati kapcsolatok megépítésével	3	1	2	0	3	1	1	2	13
	Környezeti kármentesítés	2	2	1	2	1	2	3	3	15
	A kapcsolódások összesített erőssége	7	4	5	3	5	6	7	7	42
Kapcsolódások városi szintű teljes erőssége		41	37	53	35	28	49	50	51	

A Belvárosban a hálózati és intézményi infrastruktúra fejlesztése járul hozzá leginkább a városi középtávú célok megvalósulásához, míg a középtávú célok közül a helyi gazdaság erősítése gyakorolja a városrész célrendszerére a legnagyobb hatást. A Kertvárosban az infrastrukturális fejlesztések mellett a zöldfelületek

közösségi szempontok alapján történő fejlesztése is fontos szempont a középtávú célok megvalósulásában, míg a városrészi célok elérését a közösségi élet erősítése segíti leginkább. A Nyugati városrészben a lakóterület fizikai jellegű fejlesztésére van legnagyobb hatással a városi középtávú célrendszer, míg a város céljainak megvalósulását elsősorban a községi élet erősítése szolgálja. Újbányatelep és Fecskeszög városrészek esetén egyértelműen és logikusan a szegregált területek fejlesztése tematikus cél a meghatározó, ezt Újbányatelepen szegregált lakókörnyezet fejlesztése, Fecskeszögön az életminőség javítása és a zöldfelületek közösségi jellegű fejlesztése szolgálja legjobban. Dusnok városrésznél a közterületek fejlesztése lenne legjelentősebb hatással a város középtávú tematikus céljainak elérésére, míg e célok közül a közösségi élet erősítése és az épített környezet fejlesztése járulhat hozzá leginkább a városrész céljainak eléréséhez. Pincefalu esetében a munkahelyteremtést szolgáló beavatkozások segítenék leginkább a célok megvalósulását, míg a középtávú célok közül értelem szerűen a zöldfelületi rendszer fejlesztése és a környezeti hatékonyság erősítése a legjelentősebb. Végül Ibolyatelep városrész célrendszerében az üvegyár környezeti kármentesítése adja a legnagyobb hatást a városi középtávú célokra, míg ez utóbbiak közül a helyi gazdaság erősítése és a környezeti hatékonyság erősítése járul hozzá leginkább a városrészi célokhoz.

A városrészi célok leginkább a közösségi élet erősítését, mint tematikus cél elérését szolgálják, de előnyt élvez a környezeti hatékonyság erősítése, az ingatlanok fizikai jellegű fejlesztése és a zöldfelületi rendszer fejlesztése is. Legkevésbé a hálózati infrastruktúra fejlesztését szolgálják a városrészi célrendszerek, mivel ezek megvalósulása a legtöbb esetben nemhogy a városrészekben, de sokszor magán a városon is (elsősorban forráshiány miatt) túlmutató feladat.

A középtávú tematikus célok közül a helyi gazdaság erősítését leginkább a Belvárosban tervezett intézkedések segítik (szolgáltatói környezet fejlesztése), legkevésbé Pincefalu és Újbányatelep városrészi céljainak megvalósulása szolgálja. A közösségi élet erősítéséhez Kertváros fejlesztése járul hozzá legjobban, míg a Belváros szerepe ebben korlátozott. A szegregált területek fejlesztése értelem szerűen Fecskeszög és Újbányatelep városrészekben lehet erős, míg Dusnok és Pincefalu városrészekben nincs jelen. A hálózati infrastruktúra fejlődéséhez leginkább a Belváros célrendszerének megvalósulása járulhat hozzá, míg legkevésbé Fecskeszög és Pincefalu városrészekről mindható el ugyanez. Az ingatlanok, lakó- és intézményi épületek fejlesztése elsősorban Újbányatelep és Dusnok városrészi célrendszerével hozható kapcsolatba, míg legkevésbé – ingatlan hiányában – Pincefalu fejlesztése szolgálja ezt a célt. A zöldfelületi rendszer fejlesztésében a legtöbbet a Kertváros, Fecskeszög, Dusnok és Pincefalu tehet, míg legkevésbé a Belváros fejlesztései járulnak hozzá a cél eléréséhez. A környezeti hatékonyság javítása több városrész célrendszerével is összefüggésbe hozható, ugyanakkor Fecskeszög fejlesztése van rá a legkisebb ráhatással.

Összességében elmondható, hogy a város kitűzött középtávú céljainak elérését leginkább a Fecskeszög és a Belváros városrészekben városrészben megfogalmazott célok segítenék, de nagy jelentősége volna a Kertváros és a Nyugati városrész érdemi fejlesztésének is. A város fejlesztésének két legneuralgikusabb pontja tehát egyértelműen a belváros szolgáltatási színvonalának javítása, illetve a szegregátumok (elsősorban a nagy kiterjedésű Fecskeszög) fejlesztése. Az is igaz ugyanakkor, hogy az európai uniós pályázati forrásokhoz való hozzáférés hiányosságai, valamint a helyi gazdasági és társadalmi viszonyok miatt éppen ennek a két területnek a fejlesztése során várhatók a városfejlesztés legnagyobb kudarcai, sikertelenségei is.

6.2.3 A stratégia megvalósíthatósága

A stratégia megvalósíthatóságát több külső és belső tényező befolyásolhatja. Ezek egy részét az önkormányzat közvetlenül biztosítja, más részére jelentős befolyása van, míg a tényezők jelentős része az önkormányzat tevékenységétől részben vagy egészben független adottságként jelentkezik. A legtöbb ilyen tényezővel kapcsolatban beazonosított kockázatok a 7. „A stratégia megvalósításának főbb kockázatai” fejezetben kerülnek nevesítésre. A megvalósítást befolyásoló legfontosabb tényezők:

- **Partnerségi viszonyok:** a megvalósítás alapfeltétele, hogy a város az összes érdekelt fél támogatását élvezze, és mind saját polgáraival, mind pedig járási, megyei és központi kormányzati partnereivel kölcsönös előnyökön nyugvó, a problémák megoldására koncentráló párbeszédet folytasson. A partnerség kiépítése már a tervezés során megkezdődött, és a végrehajtás során a különböző ágazati partnerek bevonásával teljesebbé válik. A partnerségi kérdéseket a 8.2 „Az ITS megvalósításának szervezeti keretei” című fejezet fejti ki.
- **Felelős vezetés:** a stratégia megvalósításához – tekintettel a döntéshozói és operatív feladatok számosságára – felelős és aktív városvezetésre, és jól képzett, tájékozott operatív munkatársakra van szükség. A megfelelő szervezet és személyi állomány a biztosítéka annak, hogy a szükséges döntések megfelelő időben és megfelelő tartalommal szülessenek meg, és a döntések alapján az operatív végrehajtó szervezet világos hatáskörökkel dolgozzon a megvalósításon. A vezetés és irányítás feladatait részletesen a 8.2 „Az ITS megvalósításának szervezeti keretei” tárgyalja.
- **Nyomonkövetés, rugalmas tervezés:** a változó társadalmi-gazdasági körülményekhez történő alkalmazkodás követelménye szükségessé teszi, hogy a stratégia elfogadása után is rugalmasan tudjon alkalmazkodni a lehetőségekhez. Ehhez monitoring rendszer működtetése szükséges, amely lehetővé teszi a megvalósulás nyomon követését, az akadályozó tényezők azonosítását és megfelelő intézkedések meghozatalát. A monitoring témakörét a 8.5 „Monitoring rendszer kialakítása” című fejezet tartalmazza.
- **Pénzügyi tervezés, pénzügyi források:** a megvalósítás alapvető feltétele a pénzügyi források megfelelő időben történő rendelkezésre állása. Míg az előkészítés feladatai során ezek elsősorban önkormányzati források, addig a megvalósítás – tekintettel a szűkös belső anyagi lehetőségekre – elsősorban külső forrásokra támaszkodhat. A források biztosításának körülményeit, ütemezését és azok nagyságrendjét a 4.5 „A fejlesztések ütemezése”, valamint a 4.6 „A fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve” című fejezet tartalmazza.



7 A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

A Stratégiában foglalt középtávú tematikus és városrészi célok, valamint az ezek elérését szolgáló intézkedések megvalósítását több kockázati tényező is gátolja. Ezeket a következő csoportosítás révén lehet összefoglalni:

- **Pénzügyi-gazdasági:** a legnagyobb kockázatot a világgazdaság válsághelyzete miatt a vállalkozási környezet szinte folyamatos, néha hektikus, előre nem mindig kiszámítható változása jelenti. Ezeknek a változásoknak a mozgatórugója a világgazdasági és geopolitikai folyamatok drasztikus változása, amely akár komoly, állami jelentőségű nagyberuházások elmaradásával is fenyegethet. Sajószentpéter közelében nemzeti jelentőségű tervezett beruházásnak számít a 26. számú főút településeket elkerülő fejlesztése, mely mind a megyeszékhely elérhetőségét, mind az államközi kapcsolatok hatékonyságát javítja. Ennek megvalósítását ugyanakkor a geopolitikai tényezők esetleges változása érdemben nem fogja gátolni, így ez a város szempontjából alacsony szintű kockázatként jelentkezik. Emellett a válságos évek alapvetően forráshiányossá, a túlélésre játszóvá tette a hazai kis- és középvállalkozói szektort, ami szintén gátolja a termelés esetleges bővítését, a munkahely-teremtő beruházások megvalósítását. A város hazai gazdasági térben való kritikus szintű elhelyezkedése szintén nem segíti a célok megvalósulását.
- **Jogi-intézményi kockázatok:** Mivel az önkormányzati ciklus immáron 5 évig tart, ami majdnem teljesen le is fedi a 2020-ig terjedő időszakot (2014-ben 2019-ig választottunk polgármestert és képviselő-testületet), ezért a települési jogszabályi környezet megváltozása a korábbi évekkel ellentétben ma már csak alacsony kockázatot jelent. Az állami szintű jogszabályi környezetben történő változásokat elsősorban külső hatások indukálják, a hazai tervezési folyamatokat ugyanis minden esetben az európai uniós, valamint a világgazdasági folyamatokhoz kell igazítani.
- **Műszaki kockázatok:** ezek a kockázatok elsősorban a régi, történelmi, de az örökségturizmusban hasznosítható épületek hasznosításánál jöhetnek elő. A nem megfelelő állagú épületek esetében az állagmegóvás és -javítás akár komoly költségnövelő kockázattal is járhat. Az árvízveszély, valamint a Tardonai-dombság agyagtartalmú rétegeinek köszönhetően fellépő tömegmozgásos folyamatokra való hajlam miatt természeti adottságokból eredő kockázatok is jelentkeznek. Az ezekből fakadó költségnövekedés akár egy beruházás teljes elmaradásával is járhat.
- **Társadalmi kockázatok:** jelentős társadalmi kockázatnak tekinthető a városban is jelenlévő marginalizált, nem egy esetben devianciára is hajlamos társadalmi csoportok jelenléte, valamint az ebből fakadó amortizáció. Ez különösen a város közösségi kohézióját erősítő intézkedések megvalósulására és fenntartására lehet jelentősebb hatással: így a zöldfelületek és rekreációs terek állapotának fennmaradására, a közösségi intézmények működési feltételeinek biztosítására. A társadalmi szerepvállalás növelése fontos kockázatkerülő tényező, az elégtelen szintű társadalmi partnerség jelentősebb beavatkozások meghiúsulását okozhatja. Ugyancsak itt említhető meg a sok tekintetben jelentkező szakemberhiány is.



32. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

Sorszám	Kockázat megnevezése	Valószínűség (magas; közepes; alacsony)	Hatás mértéke (jelentős; közepes; alacsony)	Kockázatkezelés módja
1.	Gazdasági környezet változása	magas	jelentős	Változásokra való alternatív felkészülés
2.	Geopolitikai tényezők változása	alacsony	közepes	Változásokra való alternatív felkészülés
3.	Városban működő vállalatok forráshiánya	magas	jelentős	Alternatív forráslehetőségek felkutatása
4.	Hazai illetve Európai Unió fejlesztési források elmaradása	közepes	jelentős	A forrás lehívás késedelmére való felkészülés
5.	Helyi politikai környezet változása	alacsony	alacsony	Együttműködési mechanizmusok fejlesztése
6.	Nemzeti szintű politikai környezet változása	alacsony	közepes	A jogszabályi változások folyamatos figyelemmel kísérése Rugalmas, gyors reagálás a megváltozó jogszabályi körülményekhez
7.	Közbeszerzési eljárások időbeli elhúzódnása	alacsony	közepes	Az eljárásrend szigorú betartása minden érintett részéről A közbeszerzési dokumentumok megfelelő szakmai előkészítettségének biztosítása
8.	Előre nem látható műszaki problémák	közepes	jelentős	Részletes tanulmánytervek készítése, alapos helyzetfelmérés
9.	Természeti adottságokból eredő műszaki kockázatok	közepes	közepes	Részletes tanulmánytervek készítése, alapos helyzetfelmérés
10.	A megvalósításhoz szükséges szakemberek hiánya	közepes	közepes	Az Önkormányzat feladata, hogy megfelelő szakmai háttérrel biztosítson
11.	A tervezett beavatkozások megvalósítási költsége jóval meghaladja a tervezett mértéket	közepes	jelentős	Részletes projektervek, átgondolt műszaki tervek, költségvetések készítése Tartalékkeret meghatározása
12.	Többletmunka felmerülése	közepes	közepes	Esetleges többletmunkára felkészülés már az előkészítés során



Sorszám	Kockázat megnevezése	Valószínűség (magas; közepes; alacsony)	Hatás mértéke (jelentős; közepes; alacsony)	Kockázatkezelés módja
13.	Az indikátorok teljesítése nem lehetséges	alacsony	jelentős	Teljesíthető és mérhető indikátorok meghatározása
14.	A fejlesztési programokhoz szükséges befektetők, partnerek hiánya	magas	jelentős	Megfelelő marketing és promóciós tevékenységek, a befektetési lehetőségek kapcsán
15.	Marginalizált, deviáns társadalmi csoportok jelenléte, ebből fakadó amortizáció	magas	közepes	Magas szintű partnerség biztosítása Folyamatos kommunikáció a lakossággal, helyi fórumok szervezése
16.	Alacsony társadalmi szerepvállalás	magas	közepes	Magas szintű partnerség biztosítása Folyamatos kommunikáció a lakossággal, helyi fórumok szervezése

Forrás: saját szerkesztés

8 A megvalósítás eszközei és nyomon követése

8.1 A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában foglalt tematikus és területi célkitűzések, valamint az ezek alapján megfogalmazott konkrét intézkedések megvalósítását Sajószentpéter Városi Önkormányzat több, nem beruházási jellegű tevékenységen keresztül próbálja segíteni. Ezek lehetnek szabályozási tevékenységek, városmarketing célú tevékenységek, valamint helyi kedvezmények biztosítása.

8.1.1 Városmarketing tevékenység

A település városmarketing tevékenységének javítása szükséges, a feladat ellátásért felelős személyt vagy szervezeti egységet ki kell jelölni. A városnak aktív városmarketing tevékenységeket kell folytatnia: fejlesztési és befektetési lehetőségek, valamint szabályozások és korlátok városi honlapon való megjelenítése, szakmai fórumok, workshopok kezdeményezése a befektetési lehetőségekről. Az ITS-ben megfogalmazott intézkedések közül az alábbiakban lehet szükséges városmarketing tevékenység:

- Vállalkozói zóna kialakítása (1. akcióterület)
- Ingatlanguzdlkodás (2. akcióterület)
- Turizmus és rekreáció fejlesztése

A városmarketing tevékenység hatékonyságát több tényező gátolja:

- Szükséges lenne a települési honlap rendszeres aktualizálása, valamint annak idegen nyelven (legalább a testvérvárosok országainak nyelvein) való megjelenés is.
- Bővebb információ lenne szükséges a konkrét befektetési és intézkedési lehetőségekről, ami felveti a városi honlap befektetési szempontú ártértékelését.
- Javasolt továbbá a befektetőköt segítő térinformatikai rendszer bevezetése is.

8.1.2 Helyi kedvezmények biztosítása

A magántőke mobilizációjának ösztönzésére az önkormányzat több módon járulhat hozzá:

- Kedvezményes árú telek biztosítása
- Gesztori szerep felvállalása egy-egy cél megvalósítása érdekében, a magán- és vállalkozói tőke mobilizációjának koordinációjára.
- Településrendezési szerződések alkalmazása: Sajószentpéter eddig ezt a módszert kevésbé alkalmazta, azonban a hatékony városfejlesztés, illetve a bevonható magán- és vállalkozói tőke lehetséges maximalizálása érdekében a jövőben szükséges ehhez az eszközhöz is nyúlnia. Különösen fontos lenne tulajdonosi megállapodások, valamint tervalkuk kialakítása, amelyekben a város felajánlhat bizonyos építési kedvezményeket is (pl. beépítettség mértékének kisméretű, legfeljebb 5 %-os emelése,



építménymagasság nem zavaró emelése, a Helyi Építési Szabályzat és a Településszerkezeti Terv előírásainak megfelelően).

8.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei

8.2.1 A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere

Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal

A Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalon belül működő osztályok közül az Integrált Településfejlesztési Stratégiában foglaltak megvalósulásáért elsősorban a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály a Projektirodával közösen felel. A megvalósítás terén közvetett érintettséggel rendelkezik a pénzügyekért felelős Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály is.

Bizottságok

A település döntéshozó és végrehajtó mechanizmusa az önkormányzat keretein belül működő bizottságokra épül. A Stratégia megvalósításában a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság vállal vezető szerepet. Emellett természetes módon kapcsolódik a Jogi és Ügyrendi Bizottság is. A Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság feladata elsősorban a szociális jellegű intézkedésekre, a szoft jellegű beavatkozásokra, különösen a közösségépítést szolgáló beavatkozásokra és a szegregátumok fejlesztésére irányul.

8.2.2 Az ITS megvalósításának intézményi háttere

Az ITS megvalósítására kialakítandó szervezeti háttérnek illeszkednie kell a 2014-2020-as időszakra kiépítendő országos és megyei szervezetrendszerhez, úgy hogy a források leihívhatósága és elszámolhatósága biztosítható legyen. Az önkormányzat jelenlegi településfejlesztési intézményrendszere, előkészítésért és megvalósításért felelős menedzsmentje alkalmas az Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósítására.

A 2007-2013-as időszakban egy jól működő, hatékony, gyorsan reagáló projektmenedzsment szervezetet sikerült létrehozni az önkormányzati projektek előkészítésére és menedzselésére, így a 2014-2020-as fejlesztési elképzelések megvalósításához szükséges kapacitások a Polgármesteri Hivatalnál, annak intézményeinél és gazdasági társaságainál már rendelkezésre állnak. Külső szakértő bevonására csupán egyes speciális feladatok ellátása során lesz szükség. A közvetett kapcsolattartás a döntéshozókkal továbbra is biztosított. A korábbi stratégiában megfogalmazott, tervezett fejlesztések jelentős része megvalósításra került, ezért a szervezeti kereteken, intézményi háttéren az ITS megvalósításának időszakában sem indokolt változtatni.

8.3 A településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

Sajószentpéter több településre fejt ki vonzáskörzeti hatást, ezek: Sajólászlófalva, Sajókápolna, Kondó, Radostyán, Parasznya, Varbó, Sajóbáony, Alacska. A városban megvalósított



intézkedések egy része kihatással lesz a mikrokörzet egészének fejlődésére. Különösen fontos térségi szerepük lesz az alábbi intézkedéseknek:

- Volt üvegyári lerakó rehabilitációja (1. akcióterület)
- Vasútállomás rendbetétele (2. akcióterület)
- Szolgáltató központ kialakítása (3. akcióterület)
- Területi Szociális Központ előtti tér fejlesztése (4. akcióterület)
- Kerékpárút-hálózat fejlesztése
- Turizmus és rekreáció fejlesztése
- Közúti közlekedés fejlesztése
- Zöldmezős ipari terület kialakítása

A mikrotérségi központ funkciójából adódóan nagy fontossággal bír a partnerség kiterjesztése a funkcionális várostérségbe tartozó településekre.

E települések bevonása elsődlegesen a település vezető tisztségviselőinek megszólításával történik, de természetesen a nyilvánosságot szolgáló események, rendezvények nyitva állnak a környező települések lakossága, vállalkozásai előtt is.

A települések polgármestereinek bevonása két módon történik meg:

- A mikrotérségen belül a várossal közvetlen kapcsolatban lévő, vele közigazgatásilag határos települések polgármesterei írásban meghívásra kerülnek a projekttervezési folyamatok jelentősebb szakmai megbeszéléseire, egyeztetéseire.
- A bevonás másik formája a város funkcionális vonzáskörzetének kialakítását követően valósul meg, amikor a különböző városi funkciók (munkahelyi ingázás, tömegközlekedési viszonylatok, oktatás, egészségügy, közműszolgáltatók ellátási területei stb.) elemzése alapján a tervezők meg tudják határozni a város potenciális vonzáskörzetét. Az így lehatárolt területen található települések polgármesterei levélben megkeresésre kerülnek, felajánlva számukra az együttműködés lehetőségét, azokon a területeken (pl. gazdaságfejlesztés, turisztika, természet és környezetvédelem, oktatás, közösségi közlekedés és kerékpárút fejlesztés stb.), melyeket az érintett települések fejlődésük szempontjából fontosnak tartanak. Az együttműködési szándékukat megfogalmazó települések meghívást kapnak a tervezési folyamat további szakaszainak fontosabb szakmai egyeztetéseire, munkacsoport megbeszélésekre is.

Az egyeztetések keretében az érintett települések megismerték Sajószentpéter Város Településfejlesztési Koncepciójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának célrendszerét, főbb fejlesztési irányait, és ezekhez kapcsolódóan ismertették saját fejlesztési elképzeléseiket. A települések képviselői egymás kölcsönös tájékoztatásán túl egyeztették a lehetséges együttműködési területeket.

A településközi koordináció a tervezésen túl az ITS megvalósítási szakaszában is megvalósul, egyeztetésre kerülnek a települések közötti együttműködések lehetséges területei. Összességében megállapítható, hogy a környező települések fejlesztései Sajószentpéter tervezett városfejlesztési elképzeléseivel és az azt megalapozó ITS-sel összhangban valósulnak majd meg, felesleges, párhuzamos kapacitásokat létrehozó, egymást kioltó fejlesztések nem valósulnak meg.

8.4 A partnerség biztosítása az ITS készítése és megvalósítása során

8.4.1 Partneri csoportok

A településfejlesztési dokumentumok egyeztetésének folyamatába az alábbi **partneri csoportok** kerülnek bevonásra:

- A 314/2012 (XI.8.) Kormányrendelet alapján meghatározott kötelező véleményezői kör
 - államigazgatási szervek
 - önkormányzatok
- Szakmai egyeztetésbe, véleményezésbe bevont partnerek
- Lakossági szint

8.4.2. Vélemények kezelése

Tájékoztatások és észrevételezések:

- Az önkormányzat a honlapján (<http://www.sajoszentpeter.hu>) tájékoztatja az érintetteket és az érdeklődőket az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséről, valamint annak partneri egyeztetési kereteiről.
- A partnerség keretében az Önkormányzat a város döntéshozóit, a képviselőket közvetlenül, kérdőíves megkérdezés formájában kereste meg. A beérkezett vélemények és kérdőívek feldolgozásra kerültek, és az abban foglalt szakmailag indokolt javaslatok a Stratégiába beépítésre kerültek. A képviselői vélemények befogadására a 2015.10.22-én tartott rendes Képviselő-testületi ülésen is lehetőség volt. Az említett testületi ülés a 176/2015 (X.22). önkormányzati határozatban foglalt állást az Integrált Településfejlesztési Stratégiában megjelenítendő általános és specifikus (ágazati, területi) célrendszerrel.
- A városban működő vállalkozásokat az Önkormányzat partnerségi fórum keretében vonta be amelyet 2015. december 9-én megtartott. A lakosságtól beérkezett véleményeket egyrészt a meghallgatáson helyben, másrészt az esemény után részben elektronikusan, részben írásos formában, személyesen, vagy postai úton eljuttatva fogadta be. A beérkezett vélemények, javaslatok, megfelelő szakmai megalapozottság esetén a Stratégiába beépítésre kerültek.
- A partnereket a polgármester bevonja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. melléklet szerinti kötelező egyeztetési eljárásba, ennek keretében töltenek be partnerségi szerepet. A partneri egyeztetésben résztvevő szervezetektől visszaérkezett vélemények és javaslatok a Stratégia mellékleteként megjelenítésre kerülnek, a beérkezett szakmai javaslatok pedig beépülnek a Stratégiába, annak célrendszerébe.
- A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a meghatározott határidőig írásos észrevételt tehetnek. Levelüket személyesen a Polgármesteri Hivatal (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) Városüzemeltetési és Beruházási Osztályán adhatják át, postai úton a



polgármesteri hivatal címére küldhetik meg, vagy elektronikus levélben továbbíthatják a megadott e-mail címre (palyazatok@sajoszentpeter.hu).

Az észrevételek kezelése:

- A beérkezett döntéshozói és lakossági észrevételeket a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Osztálya a meghatározott tárhelyre feltölti, és papír alapon is tárolja az eljárás végéig.
- A beérkezett észrevételeket a véleményezési anyag szerzője a polgármesterrel egyeztetve írásban értékeli, az értékelés a meghatározott tárhelyen, valamint papír alapon a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Osztályának irodájában elérhető.
- A beérkezett vélemények, javaslatok és értékelések irattári archiválásra kerülnek az ügy aktájában.
- Az értékelésben szereplő el nem fogadott észrevételeket a véleményezési anyag szerzője a polgármesterrel egyeztetve írásban megindokolja. Az indoklás a meghatározott tárhelyen, valamint papír alapon a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Osztályán elérhető, illetve megküldésre kerül a véleményező által megküldött módon (postai úton vagy elektronikusan).

Az elfogadott településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök a meghatározott tárhelyen, valamint papír alapon a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Osztályán a jóváhagyás kihirdetését követő 10 napon belül hozzáférhetővé válnak. Az intézkedésről a polgármester felhívást tesz közzé az önkormányzati honlap főoldalán és a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján.

8.5 Monitoring rendszer kialakítása

8.5.1 Az ITS intézkedéseikhez kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása

33. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai

Tematikus cél	Indikátor	Mértékegység	Indikátor forrása (mérés módja)	Mérés gyakorisága
Helyi gazdaság erősítése	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	Vállalkozások nyilvántartása	Évente
Foglalkoztatás bővítése	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	Munkaerő-piaci programokat szervezők belső nyilvántartása	Évente
Közösségi élet erősítése	Mentorok által gondozott helyi közösségek száma	db	Közösségi programokat lebonyolító szervezetek nyilvántartása	Évente
Szegregált területek fejlesztése	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	Oktatási, képzési, egészségügyi, munkaerő-piaci vagy lakhatási programok szervezőinek belső nyilvántartása	Évente
Hálózati infrastruktúra fejlesztése	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ nyilvántartása	Évente
Ingatlanfejlesztés	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	Önkormányzat belső nyilvántartása	Évente
Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Városi területeken létrehozott vagy	m ²	Önkormányzat belső nyilvántartása	Évente



	helyreállított nyitott terek			
Környezeti hatékonyság növelése	A középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkenése	kWh/év	Energiaszolgáltató számlázási adatai	Évente

Forrás: saját szerkesztés

34. táblázat: Területi (városrészi célok) eredményindikátorai

Városrész	Városrészi átfogó cél	Indikátor	Mértékegység	Indikátor forrása (mérés módja),	Mérés gyakorisága
Belváros	Üzleti és szolgáltató környezet fejlesztése	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	Vállalkozások nyilvántartása	Évente
Kertváros	Közösségi lakókörnyezet fejlesztése intézményi funkciókkal	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	Önkormányzat belső nyilvántartása	Évente
Nyugati városrész	Infrastrukturális és közösségi célú fejlesztés, élhető lakóterület megjelenítése	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	Munkaerőpiaci programokat szervezők belső nyilvántartása	Évente
Újbányatelep	Szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű	fő	Oktatási, képzési, egészségügyi, munkaerőpiaci vagy lakhatási programok szervezői	Évente



		személyek száma		k belső nyilvántartás a	
Fecskeszög	Szegregált terület közösségi célú és hálózati infrastrukturális fejlesztése	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	Fő	Oktatási, képzési, egészségügyi, munkaerőpiaci vagy lakhatási programok szervezőinek belső nyilvántartás a	Évente
Dusnok	Közösségi, intézményi és hálózati infrastrukturális lakókörnyezet-fejlesztés	Mentorok által gondozott helyi közösségek száma	db	Közösségi programokat lebonyolító szervezetek nyilvántartás a	Évente
Pincefalu	Külterületi városrész értékközpontú fejlesztése	A természeti és kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	Látogatás/év	Turisztikai szolgáltató nyilvántartás a	Évente
Ibolyatelep	Ipari és szolgáltató tevékenység, közösségi funkció fejlesztése	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m ²	Önkormányzat belső nyilvántartás a	Évente

Forrás: saját szerkesztés



35. táblázat: A fejlesztések indikátorai

Fejlesztések (beavatkozások) megnevezése	Output indikátor	Mértékegység	Indikátor forrása (mérés módja),	Mérés gyakorisága
1. Akcióterület				
Volt üvegyári lerakó rehabilitációja	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²	Földhivatali nyilvántartás	Beruházás elvégzése után, egyszeri mérés
	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m ²	Önkormányzat nyilvántartása	Beruházás elvégzése után, egyszeri mérés
Feltáró utak építése	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
Közösségi tér fejlesztése lbolyatelepen	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m ²	Földhivatali nyilvántartás	Évente
2. akcióterület				
Közösségi terek fejlesztése	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	Földhivatali nyilvántartás	Évente
Vasútállomás rendbetétele	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
Szociális közösségépítés	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
3. akcióterület				
Szolgáltató központ kialakítása	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²	Önkormányzat nyilvántartása	Beruházás elvégzése után, egyszeri mérés
Közösségi terek létesítése	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m ²	Földhivatali nyilvántartás	Évente



Tanösvény létrehozása	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m ²	Földhivatali nyilvántartás	Évente
4. akcióterület				
Kálvin tér fejlesztése II. ütem	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	Földhivatali nyilvántartás	Évente
Közösségvezérelt zöldfelület-fejlesztés	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások száma	db	Területi Szociális Központ nyilvántartása	Beruházás elvégzése után (egyszeri mérés)
Körforgalmú csomópont kialakítása	Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósító települések száma	db	Önkormányzat nyilvántartása	Beruházás elvégzése után (egyszeri mérés)
Hálózatos intézkedések				
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma	db	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	m	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
Szegregált területek szociális jellegű fejlesztése	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
	Önkéntes programokban résztvevők száma	fő	Területi Szociális Központ nyilvántartása	Évente
Turizmus és rekreáció fejlesztése	A természeti és kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott	látogatás/év	Turisztikai szolgáltató nyilvántartása	Évente



	helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése			
Önkormányzati épületek energiaracionalizálása	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség	PJ/év	Villamos energia szolgáltató nyilvántartása	Évente
	Energiahatékonysági fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkenés	PJ/év	Villamos energia szolgáltató nyilvántartása	Évente
Napelempark kialakítása	A megújulóenergia-termelés további kapacitása	MW	Villamos energia szolgáltató nyilvántartása	Beruházás elvégzése után (egyszeri mérés)
Közúti közlekedés fejlesztése	Az újraépített vagy felújított közutak teljes hossza	m	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	Bel- és csapadékvíz védelmi létesítmények hossza	m	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
Óvodák infrastrukturális fejlesztése	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
Pontszerű fejlesztések				
Zöldmezős ipari terület kialakítása	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
Kristály Étterem közétkeztetési célú fejlesztése	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	Önkormányzat nyilvántartása	Évente
Hajléktalanszálló kialakítása	Mentorok által gondozott helyi közösségek száma	db	Területi Szociális Központ nyilvántartása	Évente



Bölcsőde fejlesztése	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	Területi Szociális Központ nyilvántartása	Beruházás elvégzése után (egyszeri mérés)
Kulturális és közösségi célú fejlesztések	felújított közösségi terek száma	db	Önkormányzat nyilvántartása	évente

Forrás: saját szerkesztés



8.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása

A monitoring olyannyomon követési folyamat, amely a stratégiai program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, illetve indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezheti. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, és biztosítsa, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz.

A monitoring felelőse Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Osztálya. A monitoring értékelések az Operatív Programokban meghatározott szempontok szerint évente történik, biztosítva ezzel a folyamatos nyomon követést. A monitoring jelentések elkészítője a monitoring bizottság.

A monitoring jelentések rendkívül fontos adalékok a program ütemezett felülvizsgálatának megalapozásához, illetve indokolt esetben rendkívüli módosításokat is eredményezhet egy-egy éves jelentés tartalma a programban. A monitoring jelentések az évente készülő cselekvési tervek fontos háttérdokumentuma is, az ott megfogalmazott javaslatokat a cselekvési tervekben is figyelembe kell venni.

A monitoring folyamat szervezete

Képviselőtestület: a képviselőtestület a monitoring folyamatokkal kapcsolatban javaslatokat fogalmaz meg és meghozza a folyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket.

Bizottságok: javaslatot tesznek a képviselőtestület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra.

Monitoring bizottság: éves rendszerességgel felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselőtestület felé. Megtárgyalja és elfogadja az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán. A monitoring bizottság tagjai:

- Polgármester
- A testületi bizottsági elnökök
- Sajószentpéter Város főépítésze
- A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője
- A településen működő civil szakmai támogató csoport vezetője
- A Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója

A monitoring folyamatával kapcsolatos dokumentumok

Éves monitoring jelentés: az éves jelentés elkészítéséért az operatív végrehajtó testület felel. Az éves jelentést a Monitoring Bizottság javaslatai alapján az érintett testületi bizottságok, valamint a képviselőtestület minden évben megtárgyalja, elfogadja, illetve meghozza a szükséges intézkedésekkel kapcsolatos döntéseket. Az éves jelentés tartalma:

- A megvalósítás szervezeti keretei
- A megvalósítással kapcsolatos tevékenységek, azok előrehaladása és értékelése
- A megvalósítás folyamatainak javítása érdekében fogantatott intézkedések leírása és értékelése
- A stratégiában azonosított számszerűsített indikátorok

- A megvalósításra fordított pénzügyi források
- A szervezettel, célokkal és beavatkozásokkal kapcsolatos javaslatok, amelyek tartalmazzák a felelősök és határidők meghatározását is
- A következő periódusra tervezett tevékenységek és a szükséges szervezeti erőforrások és pénzügyi források meghatározása
- Melléklet: értékelő lapok

Értékelő lapok: a különböző értékelő lapok szerepe, hogy az egyes tevékenységek kapcsán a tervezett beavatkozások előrehaladása, az azokkal kapcsolatos problémák a lehető legobjektívebb módon megítélhetők legyenek. A formalizált értékelő lapok le kell, hogy fedjék a célokat, a beavatkozásokat, valamint az indikátorokat is. Az értékelő lapok az éves jelentések mellékletét képezik.



Felhasznált irodalom

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Koncepciója. Elérhető: http://www.baz.hu/content/cont_510904de8203c2.49102793/1312_01_2_melleklet_BAZ_megye_konc_20131205_vkn.pdf. [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program 2014-2020. Elérhető: http://palyazat.gov.hu/2014_2020_as_operativ_programok_tarsadalmi_egyeztetese [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Európa 2020 Stratégia. Elérhető: http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_HU_ACT_part1_v1.pdf. [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program 2014-2020. Elérhető: http://palyazat.gov.hu/2014_2020_as_operativ_programok_tarsadalmi_egyeztetese [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program 2014-2020. Elérhető: http://palyazat.gov.hu/2014_2020_as_operativ_programok_tarsadalmi_egyeztetese [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program 2014-2020. Elérhető: http://palyazat.gov.hu/2014_2020_as_operativ_programok_tarsadalmi_egyeztetese [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció. Elérhető: http://www.terport.hu/webfm_send/4204. [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Gazdasági Programja 2015-2019. Elérhető: http://www.onkportal.hu/data/hatarozatok/mellekletek/2015-64_sajoszentpeter.pdf. [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Program felülvizsgálata. Elérhető: http://www.onkportal.hu/data/hatarozatok/mellekletek/2013-66_sajoszentpeter.pdf. [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Sajószentpéter Város Településszerkezeti Terve. Elérhető: http://www.onkportal.hu/data/rendezesiterv/dokumentumok/sajoszentpeter_telepules_szerk.pdf [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 2014-2020. Elérhető: http://palyazat.gov.hu/2014_2020_as_operativ_programok_tarsadalmi_egyeztetese [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

314/2012 (XI.8.) Kormányrendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről. Elérhető: http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200314.KOR. [Utolsó letöltés: 2015.08.30]

Mellékletek



SAJÓSZENTPÉTER
VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.



E-mail:
polgarmester@sajoszentpeter.hu

Tel./Fax: +36-48-521-137

☒ Levelünk száma:
1203-5 /2015.

☞ Ügyintézőnk:
Menyhárt Balázs
Tel.: +36-48-521-037

MEGHÍVÓ

Sajószentpéter Városi Önkormányzat a közelmúltban tárgyalta városunk középtávú fejlesztési elképzeléseit tartalmazó Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS). A Stratégia elfogadása előtt szeretnénk megismerni az itt élők, a vállalkozók véleményét és javaslatait is.

Fentiekén túl a közeljövőben várhatók az elsősorban önkormányzati pályázati felhívásokat tartalmazó Terület és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) első pályázata.

A jelenlegi önkormányzati finanszírozási rendszer ismeretében nyilvánvaló, hogy alapvető jelentőségű városunk fejlesztése érdekében a pályázati lehetőségek kihasználása, ennek érdekében a Polgármesteri Hivatal intenzív szakmai előkészítő tevékenységet folytat.

Ezen munka állásáról - az ITS főbb megállapításairól és javaslatairól, vállalkozói partnerséget nyújtó önkormányzati fejlesztési elképzelésekről - partnerségi fórumot tartunk, amelyre ezúton tisztelettel meghívom!

A Fórumon a Polgármesteri Hivatal munkatársainak és szakértőinek tájékoztatóját követően szeretnénk megismerni az Ön véleményét, javaslatait.

A rendezvény helye: **Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme**
(3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.)

A rendezvény időpontja: **2015. december 9. (szerda) 16.00 óra**

Sajószentpéter, 2015. november 30.

Megjelenésére számítva, tisztelettel:



Dr. Faragó Péter
polgármester

Képviselő-testületi kérdőív

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiát készített, a város középtávú céljainak és fejlesztési irányainak meghatározásához. Kérjük a Tisztelt Képviselő Asszonyt/Úrat, hogy a választókerületéhez tartozó lakosok véleményét megismerve töltsse ki az alábbi kérdőívet.

Kérjük, hogy a csatolt kérdőív kérdéseire adott válaszokkal mutassa be az Önhöz tartozó (illetve az Ön által még jól ismert) városrész(ek) erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit, veszélyeit, továbbá a megadott szempontok alapján jellemezze az érintett városrész helyzetét (pozitív tulajdonságok, hátrányok).

Ismertesse, hogy Ön és az ott élők szerint az adott városrészben milyen fejlesztésekre volna leginkább szükség az elkövetkező 5 évben.

Kérjük, ugyanezt tegye meg a város egészére vonatkozóan is.

Kérjük, hogy a kérdőívet elektronikusan legyen szíves kitölteni és a palyazatok@sajoszentpeter.hu címre legyen szíves eljuttatni. Köszönjük segítségét.

Beérkezési határidő: 2015. október 12. 18.00.

Városrészek: az Önök által már elfogadott Településfejlesztési Konceptió alapján.

- I. Belváros: a 26-os út mentén, a város délkeleti kapujától az Alacska-patak völgyéig terjed, északon a vasút határolja.
- II. Kertváros: kisvárosi és kertvárosi lakóövezetekkel jellemezhető városrész.
- III. Nyugati városrész: az Alacska-patakon túl, a 26-os főúttól délre lévő városrész.
- IV. Újbányatelep: a Pitypalatty-völgy bejáratánál elhelyezkedő, rossz megközelíthetőségű, szegregált terület.
- V. Fecskeszög: a Sajó északi oldalán, a várostól a folyó által elválasztva létező, szegregált terület
- VI. Dusnok: a várostól élesen elkülönülő terület, a 27. számú út mellett
- VII. Pincefalu: alapvetően mezőgazdasági jellegű külterület a várostól délkeletre
- VIII. Ibolyatelep: kettős jellegű városrész, egyik felé ipari, másik felén lakóövezeti településképpel



I. Erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek (az Ön által leginkább jellemző 5 db-ot kérjük felsorolni):

Érintett városrész:

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK

TOVÁBBI VÁROS RÉSSZEL IS BŐVÍTHETŐ!

Sajószentpéter:

.....
.....

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK



II. Az érintett városrész jellemzése; fejlesztési elképzelések

A jellemzés főbb szempontjai

- intézményi ellátottság
- kereskedelmi és szolgáltatói ellátottság
- lakónépesség összetétele
- helyi értékek jelenléte
- zöldterületek jelenléte
- megközelíthetőség
- lakások komfortfokozata, állaga
- közlekedési adottság, városrész megközelíthetősége
- infrastruktúra kiépítettsége, állapota

Természetesen itt fel nem sorolt, de Ön szerint meghatározó szempontok szerint is értékelhet.

A pozitív tulajdonságok vagy hátrányok közé sorolásnál jellemezze az adott szempontot!
Pl. megfelelő kereskedelmi ellátottság; kevés zöldterület...

A fejlesztési elképzelések/szükségserúségek felsorolása egyben rangsort is jelentsen!

Belváros	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	
Kertváros	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	



Nyugati városrész	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	
Újbányatelep	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	
Fecskeszög	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	
Dusnok	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	
Pincefalu	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	
Ibolyatelep	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	



--

III. Város szintű értékelés

Sajószentpéter	
Pozitív tulajdonságok	Hátrányok
Fejlesztési elképzelések	

Pontozza is települése és környékén található emberi, közösségi, környezeti, és épített adottságokat a megadott szempontoknál?
(értékelje iskolai osztályzatok szerint 1-5-ig (1-elégtelen, 2-megfelelő, 3-közepes, 4-jó, 5-kitünő))

Kulturális rendezvények		Vendégszeretet	
Épületek állaga	<input type="text"/>	Utcaképek	<input type="text"/>
Műemlékek, helyi értékek állapota, rendezettsége	<input type="text"/>	Szolgáltatások	<input type="text"/>
Közlekedés	<input type="text"/>	A település szerkezete	<input type="text"/>
Tisztaság	<input type="text"/>	Információval való ellátottság	<input type="text"/>
egyéb	<input type="text"/>		<input type="text"/>
egyéb	<input type="text"/>		<input type="text"/>

Hogyan értékelné lakóhelyének és környezetének épített, illetve társadalmi, emberi környezetét? iskolai osztályzatok szerint értékelje 1-5-ig (1-elégtelen - 5-kitűnő)

épített környezet

társadalmi környezet

KÖSZÖNJÜK SEGÍTSÉGÉT!

Köszönjük, hogy időt fordított a kérdőív kitöltésére, a kérdések megválaszolására!

