

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
b.) napirendek:
c.) rendeletek: 21., 22., 23.
d.) határozatai: 190., 191., 194., 195., 196., 197., 198., 199., 200., 201., 202., 203., 204.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. október 24. napján 9¹² órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 10 fő
 ülés végén 9 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Deák László	képviselő
Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Nagy Imre	képviselő
Perényi Barnabás	képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Rémiás András	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülésen tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina	aljegyző
Fucskó Róbertné	igazgatási osztályvezető
Péchy Orsolya	penzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető
Papp Tamás	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Ujvári Andor	főépítész

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a nyílt ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 10 fő jelen van, hiányzik Balla Albert és Schwaitzer Jánosné, a testület határozatképes, az ülést 9¹² órakor megnyitotta.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
3. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltató kijelölésére, közszolgáltatási szerződés elfogadására és önkormányzati rendelet megalkotására
4. Előterjesztés a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására
5. Előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló rendelet megalkotására
6. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2013. évi I-III. negyedévi pénzügyi teljesüléséről
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójára
8. Előterjesztés Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lph. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítási munkálatainak engedélyezésére
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 24. sz. alatti és a Sajószentpéter-Dusnokpuszta 2733 hrsz-ú ravatalozók üzemeltetésére
11. Előterjesztés egyes ingatlanok térítésmentes felajánlására
12. Előterjesztés Társulási Tanácsba delegált tag helyettesítésére
13. Előterjesztés a központi ügyeleti ellátás működtetésére
14. Beszámoló a 2013. évi III. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Polgármester úr bejelentette, hogy a meghívóban szereplő napirendhez képest egy rendkívüli előterjesztés érkezett téli átmeneti közfoglalkoztatásra irányuló pályázat benyújtására vonatkozóan, melyet 15. sorszámmal javasolt napirendre venni és megtárgyalni:

Tájékoztatta a testület tagjait, hogy a 2.1 sorszámmal jelzett előterjesztés esetében a testületnek kell döntenie, hogy zárt ülésben kíván-e döntenie Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérlőivel kapcsolatosan.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta, hogy a 2.1 sorszámmal jelzett előterjesztés zárt ülésen kerüljön megvitatásra és a zárt ülési napirendet az alábbiak szerint fogadta el.

- 2.1. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérlőivel kapcsolatos döntések meghozatalára

Ezt követően polgármester úr indítványozta a meghívóban szereplő napirendek sorrendjének módosítását akként, hogy a 6. és 7. sorszámmal jelzett előterjesztéseket 1. és 2. sorszám alatt tárgyalja meg a képviselő-testület, ezt követően zárt ülésre kerüljön sor, majd az eredeti 1. sorszámmal jelzett napirendtől folyamatosan következzenek az előterjesztések.

Polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget.

Napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2013. évi I-III. negyedévi pénzügyi teljesüléséről
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójára
3. Zárt:
4. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
5. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltató kijelölésére, közszolgáltatási szerződés elfogadására és önkormányzati rendelet megalkotására
6. Előterjesztés a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására
7. Előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló rendelet megalkotására
8. Előterjesztés Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lph. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítási munkálatainak engedélyezésére
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 24. sz. alatti és a Sajószentpéter-Dusnokpuszta 2733 hrsz-ú ravatalozók üzemeltetésére
11. Előterjesztés egyes ingatlanok térítésmentes felajánlására
12. Előterjesztés Társulási Tanácsba delegált tag helyettesítésére
13. Előterjesztés a központi ügyeleti ellátás működtetésére
14. Beszámoló a 2013. évi III. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15. Előterjesztés téli átmeneti közfoglalkoztatásra irányuló pályázat benyújtására

A napirend elfogadását követően

1.napirend: 6. sorszámú beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2013. évi I-III. negyedévi pénzügyi teljesüléséről

(Beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2013. I-III. negyedévi pénzügyi teljesüléséről szóló tájékoztatót. Az anyagban olvashatják, hogy a költségvetés bevétele szeptember 30-ig 67,6 %-on, míg a kiadása 60,83 %-on valósult meg. Nagyon lényeges és a jövőre vonatkoztatva is egy iránymutatást ad, hogy az önkormányzat bevételeinek 87 %-a központi költségvetésből származik, míg városi szinten a saját bevétel összesen 13 %. Ez az összeg annyira kevés, hogy lehetetlenség a gazdálkodás biztos hátterét megteremteni.

Minden évben lehetőség van önhikis támogatásra pályázni, ami most is benyújtásra került és várják, hogy 2013. évben milyen összeget hagynak jóvá az önkormányzat számára.

Ha nem történik változás, illetve az önhikis pályázat is elutasításra kerül, akkor várhatóan 380 millió Ft lesz azon kiadási előirányzati összeg, amelynek nincs meg a bevételi fedezete. Véleménye volt, hogy a tájékoztató összefoglaló része bemutatja azt az állapotot, amiben jelen pillanatban Sajószentpéter van. A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás szavazattal javasolja a tájékoztató elfogadását hiszen látható, hogy annak ellenére, hogy ilyen szigorú gazdálkodás mellett is olyan pénzüsszegek vannak, amelyeknek a megfinanszírozása lehetetlennek tűnik.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 3 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Nagy Imre) szavazattal elfogadta a 2013. évi I-III. negyedévi pénzügyi teljesülésre vonatkozó előterjesztésben foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2013.(X.24.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2013. I-III. negyedévi pénzügyi teljesüléséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról készült I-III. negyedévi tájékoztatót és azt jóváhagyólag elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester és intézmények vezetői

2. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójára

(Előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést. A 2014. évi költségvetés igen ingoványos talajra épül, mert ha alapjaiban nem fog megváltozni az állami normatíva nagyságrendje, akkor nagyon nagy problémái lesznek Sajószentpéter költségvetésének, de nemcsak Sajószentpéterének, hanem véleménye szerint a 3200 önkormányzat közül kb. 2400-2500 önkormányzatot is nagyon komolyan fog érinteni. Ezt azért mondja, mert jelenleg még Magyarország 2014. évi költségvetéséről szóló törvény nincs elfogadva, így nem tudni, hogy a normatívák milyen összegben kerülnek meghatározásra. A legfontosabb az, és a bizottság kérte, hogy nézzék meg, mi az oka annak, hogy amit az állam feladatfinanszírozásra leoszt Sajószentpéter városának, abból a feladatot miért csak úgy lehet ellátni, hogy súlyos tíz milliós veszteséget szenved a város. Megkapták azt a táblázatot, amely bemutatja, hogy egyes feladatokhoz mennyi normatívát kap a város és mennyi az az összeg, amit még hozzá kell tenni. Aki ezt megnézte, az elgondolkodhat azzal kapcsolatosan, hogy jól van-e így ez a normatíva rendszer.

Tudják, hogy 2013. január 1-től már költségvetés csak úgy tervezhető, hogy az null szaldós, tehát hiánnyal nem lehet számolni.

Ha hiánnyal nem lehet számolni, akkor mint ahogyan az ábra is mutatja, jelen pillanatban olyan tételnek is kell szerepelni a koncepcióban, aminek a megvalósulására csekély esély van. Két irányba lehet elmenni, amivel a bizottság is teljes mértékben egyetértett.

Egyik az, hogy megvárják, hogy mik lesznek azok a normatív számsorok, amik ki fognak jönni a költségvetési törvény elfogadásakor, és akkor a bizottságnak és a város vezetésének komolyan le kell ülnie és a költségvetés tervezéséhez olyan alternatívákat kell bemutatni, amit vagy elfogad a testület, vagy nem. Ha igent mond, akkor menthető a város, ha nem, akkor komoly problémák lesznek, de mindenképpen a testület felelőssége lesz az, hogy mit fogad el azokból az alternatívákból, amiket be fognak mutatni.

Azokban az esetekben, amikor pár tízezer forintos dolgokról vitatkoznak nem biztos, hogy jó irányba mennek. A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezetőtől kérte, hogy kaphasson egy olyan anyagot, ami a normatívák összegét takarja, illetve, hogy ezekből a normatívákhoz tartozó feladatok mennyibe kerülnek a városnak. Ezt a mai napon meg is kapta, melyet a Pénzügyi Bizottság ülésein meg fognak nézni, hogy hol nem stimmelnek ezek a számok. Ha lesznek benne olyan tervezésbeli eltérések, amik kiküszöbölhetőek, akkor arra rá fognak világítani és a testület elé fogják hozni. Ha nem lesznek ilyenek, akkor nem tudják, hogy hogyan tovább. Úgy gondolta, ha megnézik az előterjesztést, akkor látható, hogy vannak benne olyan hiány csökkentésére vonatkozó intézkedések, amit meg lehetne most is fogalmazni, hogy úgy tervezzen a szakma, azonban ennek a nagy része olyan minimális összegeket tartalmaz, amivel nem biztos, hogy érdemes foglalkozni.

Ennek ellenére a bizottság is próbált az alábbiak szerint kiadáscsökkentő javaslatokat tenni a tény normatívák ismerete nélkül:

- A személyi juttatások 97 %-on történő tervezése, jutalomkeret nem tervezhető.
- A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás által ellátott
 - *jelzőrendszeres házi segítségnyújtás*
 - *adósságkezelési szolgáltatás*
 feladatok megszüntetését ne kezdeményezze a polgármester.
- Az MSK vonatkozásában a 4-5-6. pontban megjelölt - tervezett szakkörök számának a csökkentése, Sportcsarnok, Emlékház, Tájház téli üzemeltetése, a műsorok csökkentése – tételek tekintetében az intézmény igazgatója a november havi ülésre készítsen egy tervet, hogy hogyan tudja ezeket kihozni a leggazdaságosabban.
- Dologi kiadások általános csökkentésével nem kívánt a bizottság foglalkozni, hiszen látható, hogy olyan mértékű a kiadások között a hiány, aminek 1-1 %-os csökkentése tervezhető, ugyan, kozmetikázhatják a költségvetést, csak azért nem jelent semmit, mert amúgy sincs rá fedezet, és nem érnek el vele célt.
- A nem kötelező feladatok vonatkozásában a bizottság jelenleg nem javasolt módosítást csak akkor, amikor ismertté válnak a pontos normatív adatok.
- A kedvezményesen étkező bejáró tanulók után kérni kell a környező önkormányzatoktól, hogy a rájuk eső részt fizessék be.
- Lakások és helyiség bérleti díjának az emelését a rendeletben meghatározottak szerint az infláció mértékével kerüljön megemelésre.
- Adórendeletek felülvizsgálata tekintetében iparüzési adó esetében 500 eFt adóalapig a mentesség megszüntetésére vonatkozóan készüljön rendelet-módosítás. Egy 500 e Ft-os adóalap éves szinten 10 e Ft-ot jelent egy vállalkozás életében. A bizottság véleménye, hogy arányaiban, akinek nagyobb az adóalapja az is megfizeti a 2 %-ot, akkor logikus az, hogy aki

kevesebb adóalappal rendelkezik éves szinten 10 e Ft-ot ki kell tudjon termelni. Ezen nem múlhat egy vállalkozás sikere.

Az építményadó esetében a garázsok és borházak tekintetében a mentességek megszüntetésére vonatkozóan készüljön előterjesztés, amiből megláthatják, hogy milyen összeget jelentene a bevezetése. A bizottság mindenképpen javasolja, hogy legalább tárgyaljanak róla, mivel november 30-ig a döntést meg kell hozni ahhoz, hogy bevezethető legyen.

A bizottság új adónem bevezetését nem javasolja.

Összességében a bizottság a 2014. évi koncepciót az alábbiakban felsoroltak figyelembe vételével 3 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja. Kihangsúlyozta, a bizottság és a város vezetése csak alternatívákat tud letenni, a döntés a testületé. Ha nem lépnek bizonyos kérdésekben, akkor 2014. év közepére a város működése nem lesz finanszírozható.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta a költségvetési koncepciót. Mindig egy komoly fejezete az önkormányzat és a város életében, hogy hogyan tudják megtervezni a költségvetést. Tudják, hogy a város forráshiánnyal küzd működési oldalon, de ez nem újkeletű, hiszen 2007-től már forráshiányos a település. Ez egy nagyon nehéz helyzet, melynek kezelésében nem mondja, hogy a város vezetése nem tett meg mindent annak érdekében, hogy meg tudja megoldani. 2010-től számíthatnak az önkormányzatok a kormány segítségére. Mindig elhangzott, hogy milyen nagy bajban van a város, de azért kormányzati segítséggel, jelesen Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úr segítségével önhikis pályázaton sikerült annyi támogatást szerezni, hogy a város ne kerüljön nehéz helyzetbe.

Polgármester úr és a FIDESZ-KDNP frakció is tárgyalt az országgyűlési képviselővel, és kérték, hogy ebben az évben is legyen segítségére a városnak. Bízna a támogatásában és segítségében.

A Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy legalább 2400 település küzd azzal a nehézséggel, amivel Sajószentpéter városa is. Ezek között nagyrészt kormánypárti vezetésű önkormányzatokról van szó, de a kormány nemcsak ezeket az önkormányzatokat segíti, hanem azokat is, ahol nem ilyen jellegű vezetés van és azt észre sem veszi, amikor arról dönt, hogy egy-egy települést hogyan támogat, mert azokat az embereket nézi, akik az adott településen élnek, és együtt tud működni bármilyen színű is legyen az önkormányzati vezetés.

A bizottság tárgyalta a költségvetési koncepciót. Keresték működési oldalon azokat a kiadáscsökkentő tételeket, amelyeket bátran mernének javasolni, hogy ezzel is csökkentsék a város kiadását. El kell mondani, hogy ebben nagyon nehéz olyan pontokat találni, amelyek még tovább csökkenthetők. Éppen ezért a nem kötelezően vállalt feladatok között nem is találtak olyat, amit csökkenteni kellene hiszen a Művelődési és Sportközpont működtetése, a testvérvárosi kapcsolatok, a Sajó TV működtetése mind olyan pont, amelyet fontosnak és szükségesnek tartanak a város életében.

A bizottság javasolta, hogy a személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen, jutalomkeret nem tervezhető. Itt el kívánta mondani, hogy amióta a városban az oktatási intézmények átvételre kerültek, egy közel 30 millió Ft-os megtakarítás jelentkezik a működési oldalon, mert ennyivel csökken a város oktatásra fordítandó költségvetési összege.

Az MSK-ban szervezett szakközök számának csökkentéséről addig nem tudnak beszélni, amíg az intézmény igazgatója javaslattal nem él a testület felé. A bizottság azt gondolja, hogy a városban minden egyes jelenleg működő szakkörre szükség van, de szakmailag ezt alátámasztani csak az MSK igazgatója tudja, hogy melyek azok, amelyekre általa javasoltan nincs szükség.

A Sportcsarnok működésének kapcsolatban a bizottság örült annak, hogy ebben az évben az a terv, hogy a téli időszakra nem áll le a fűtés, hiszen a mindennapos testnevelést így meg tudják oldani az oktatási intézmények, illetve a délutáni órákban a sportolni vágyók fűtött teremben tudnak mozogni.

Ez a kiadás véleményük szerint többszörösen megtérül, ha egészséges gyermekeket nevelnek ebben a városban.

A műsorköltségek csökkentésével kapcsolatban a bizottság véleménye volt, hogy erre is várják az MSK igazgatójának javaslatát. Minimálisan elképzelhető egy csökkentés, de itt is a legnagyobb körültekintéssel kell eljárni.

A dologi kiadások tekintetében a koncepcióban szereplő összeghez képest nem javasol a bizottság csökkentést. Ha csak 1 %-ot is csökkentenének, akkor már közel 5 millió Ft-tal csökkenne a város költségvetése, de tudják, hogy ez a város működése szempontjából elengedhetetlen.

A kedvezményesen étkező bejáró tanulók esetében a lakóhely szerint illetékes önkormányzatoktól kérni kell az étkezés teljes költsége és a normatíva összege közötti különbséget megtérítését, bár nem nagy tételről van szó, mindösszesen 143 e Ft-ot jelent.

A lakás- és helyiségbérleti díjak százalékos emelésével kapcsolatban a bizottság megfogalmazta azt, hogy csak inflációt követő emelést kell betervezni, melyet a rendelet is kötelezően előír. Ettől magasabb emelést nem javasolnak, hiszen így is sok gondot okoz a városban élőknek a bérleti díj kifizetése. Nagyon sok üzlet zárt be, a bizottság azt szeretné, ha minél több üzlet megmaradna a továbbiakban is.

Az adórendeletek felülvizsgálatával kapcsolatban a bizottság nem javasol új adónem bevezetést. A garázsok és borházak esetleges adómentesség megszüntetése tekintetében a garázsok esetében tárgyalhatnak róla, azonban nagyon kevés borház van és fontos a szőlő kultúra megtartása, ezért ezt a bizottság nem javasolja. Maradjanak meg, őrizzék meg Sajószentpéter ezen kultúráját.

A bizottság az előbb elhangzottakra tekintettel a 2014. évi költségvetési koncepciót 3 igen, 2 tartózkodás mellett támogatja.

Dr. Faragó Péter polgármester: a testületben részt vesznek pártok képviselőin kívül függetlenek is és az természetes, hogy időnként egy-egy képviselő a saját pártját, vagy kormányát igyekszik népszerűsíteni. Ha ezt nem viszik túlzásba, és nem szölséges, akkor ez még számára is elfogadható. Ha ez így történik, ahogyan történt, azontúl, hogy Barta Józsefnek a bizottság véleményét kellett volna csak elmondania elfogadja, mert nem tudják ennyire kettéválasztani a mondandót. Azonban, kérte ha valamit mondanak, az pontos legyen. Nem 2007-ben kezdődött a városnak az anyagi helyzet romlása, hanem 2006-ban. Elnök úr úgy fogalmazott, hogy a támogatás különösen 2010 után történt a kormány részéről, azonban ez sem felel meg a valóságnak. Konkrét számadatokat fog mondani, mivel Nagy Imre képviselő úr a pénzügyi osztályvezetőtől kért e vonatkozásban adatokat. Korábban már kérte a képviselőket, hogy ha bármilyen adatra szükségük van, azt a polgármesteren keresztül kérjék, és teljesíteni fogják.

A számadatok a következők: 2006-ban 99.553 e Ft-ot kapott a város az akkori kormánytól. 2007-ben egyszer 27.099 e Ft-ot, majd 40.000 e Ft-ot, 2008-ban 50 millió Ft-ot, és 2010 kora tavaszán 30 millió Ft-ot, aminek semmi köze nem volt még a jelenlegi kormányhoz.

2011-ben kapott először a város a jelenlegi kormánytól önhikis támogatásként 22.568 e Ft-ot, és 2012-ben 50.972 e Ft-ot. Tehát a különösen 2010 után idézett mondat úgy áll össze konkrétan, hogy amíg a korábbi kormánytól kapott a város 247 millió Ft-ot, 84 milliót a jelenlegi kormánytól, vagyis 163 millió Ft-tal kaptak többet a korábbi kormánytól.

Nem politizálni kívánt, hiszen az elnök úr mondott két olyan mondatot, amire konkrét számadatokkal reagált. Tehát sem az nem felel meg a valóságnak, hogy 2007-ben kezdődött a forráshiány, sem pedig az, hogy 2010 után volt jelentős az állam részéről a támogatás.

Az elmúlt napokban konzultált Demeter Zoltán országgyűlési képviselővel, hiszen több esetben felajánlotta a segítségét. Megértve a város helyzetét ígéretet tett, mivel ő polgármesterként is dolgozik, ezért ismeri egyes települések gazdálkodását. Egyértelmű volt számára, hogy itt egy olyan helyzet állt

elő, hogy nem azért van mínusz, mert elköltji a város a pénzt, hanem a működési bevételek nem fedezik a kiadásokat.

Leskó Imre az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke távollétében:

A bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést és az alábbi javaslatot terjesztik a képviselő-testület elé.

A nem kötelező feladatokat soronként tárgyalta a bizottság és az alábbiak szerint szavazott róla:

- Adósságkezelési támogatás 4 igen
- SAJÓ TV működtetése 3 igen, 1 tartózkodás
- Testvérvárosi kapcsolatok 3.000 e Ft 50 %-kal történő csökkentését javasolja a bizottság azzal, hogy az ifjúsági és sporttalálkozó megrendezésre kerüljön 3 igen, 1 tartózkodás
- Közfoglalkoztatás önereje 3 igen, 1 tartózkodás
- Képviselői tiszteletdíj a bizottság részéről megoszlottak a vélemények és 2 igen és 2 tartózkodás mellett nem foglaltak állást
- Kötvénytörlesztés 3 igen, 1 tartózkodás
- Kamatfizetés 3 igen, 1 tartózkodás
- Tájház, Lévay Emlékház, Rendezvények Háza a bizottság 3 igen, 1 tartózkodással azon a véleményen volt, hogy az MSK igazgatója a novemberi ülésre készítsen alternatív javaslatot a költségcsökkentésre
- Sportcsarnok 3 igen, 1 tartózkodás
- SKÖTT hozzájárulás nem kötelező feladatokhoz 3 igen, 1 tartózkodás
- Személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen, jutalomkeret nem tervezhető 3 igen, 1 tartózkodás.
- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és az adósságkezelési szolgáltatást 3 igen, 1 tartózkodással nem javasolja a bizottság megszüntetni.
- Az MSK-val kapcsolatos döntések elősegítése érdekében az igazgató a novemberi ülésre készítsen javaslatot.
- 2014. évben 6.600 e Ft + ÁFA összeget javasol a bizottság kulturális programokhoz forrásként biztosítani 4 igen szavazattal.
- Dologi költségcsökkentést nem javasol a bizottság 3 igen, 1 tartózkodás
- Kedvezményesen étkező bejáró tanulók esetében a lakóhely szerinti illetékes önkormányzattól kérni kell az étkezés teljes költsége és a normatíva közötti különbség megtérítését 4 igen.
- Lakás és helyiség bérleti díjak infláció mértékével történő emelését javasolja a bizottság 3 igen, 1 tartózkodás
- Új adó bevezetését a bizottság nem javasolja 3 igen, 1 tartózkodással.

Összességében a bizottság az elmondottak figyelembevételével a 2014. évi költségvetési koncepciót 3 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Perényi Barnabás a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a 2014. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést. Ismétlésekbe nem kívánt bocsátkozni. A bizottság véleménye megegyezett a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke által elmondott véleménnyel.

A bizottság a koncepcióról szóló előterjesztést 3 igen szavazattal az alábbi főbb elemekkel fogadta el:

- Személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen.
- A 3. pontban szereplő két szociális ellátást javasolják továbbra is megtartani a költségvetésben.
- A 4-5-6. pont tekintetében, ami az MSK és intézményei működésével kapcsolatos úgy foglaltak állást, hogy az MSK igazgatója a novemberi ülésre készítsen az intézmény működésével kapcsolatos

előterjesztést, hogy milyen mértékű költségcsökkentést tud elképzelni, ami szakmailag indokolt és megalapozott.

- 7. pont vonatkozásában nem javasolt a bizottság módosítást.

- 10. pont esetében a lakás és helyiség bérleti díjak százalékos emelésére az infláció mértékét javasolja a bizottság.

- Újabb adónem kivetését a bizottság nem támogatja az elkövetkező időszakban.

- A költségvetésben megjelenik egy 10 millió Ft-os céltartalék, amit továbbra is tervezni javasol a bizottság.

Barta József képviselő: megköszönte polgármester úr pontosítását. Összeadásra kerültek egy 4 éves ciklusnak a számai 2007-2010-ig.

Dr. Faragó Péter polgármester: pontosan 7 év adatait adta össze. Az egyik összeg 247 millió, a másik 84 millió Ft volt.

Barta József képviselő: most ott tartanak, hogy 2011-2012. év adatait adták össze ennek a kormánynak a jávára írandót 84 millió Ft összegben. Még hátra van kb. másfél év, hogy támogatást tudjanak adni.

Dr. Faragó Péter polgármester: nagyon örülne annak, ha beérné támogatás szintjén a jelenlegi kormány a korábbi kormány által adott támogatás összegét annak ellenére, hogy ismert a hovatartozása. Nagyon boldog lenne, ha a ciklus végén azt mondhatná, hogy a jelenlegi kormány többet adott ennek a városnak, mint az előző.

Barta József képviselő: ez így van, osztozik a polgármester örömeiben, mert ez már megtörtént, hiszen ez a kormány bár nem tartozik a működési bevételekhez 1, 4 milliárd forintot adott a hiteltörlesztéshez.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez nem a napirendhez tartozik, de válaszolni fog a kérdésre.

Barta József képviselő: a napirendhez tartozik, hiszen költségvetésről beszélnek és egyéb más soron nem kell fizetni azt a jelentős összeget éves szinten, ami 100 millió Ft feletti összeget jelentett, most csak 38 milliót. Bízott abban, hogy az elkövetkezendő időszakban még ez az összeg is csökkenni fog. Nem baj ha ezeket is hozzáadják, bár tudja, hogy így már lényegesen meghaladja a korábbi támogatások összegét és ezért mondta, hogy osztozik a polgármester örömeiben. Ez a kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy az önkormányzatok túl tudják élni ezt a nehéz időszakokat. Azt gondolja fontos, hogy egy város polgármestere és akár egy ellenzéki képviselő is mindent megtegyen azért, hogy a város működőképes legyen és ne a hibákat keressék állandóan, hanem előremutató gondolatokkal közösen tudják ennek a városnak a sorsát jobbitani. Ezért kérte, hogy amikor egy költségvetési koncepcióról beszélnek, akkor ne csak a működési oldalt nézzék, hanem nézzék azt is, hogy van egy másik oldal is, ahol 1400 millió Ft jelentkezik.

Ha jól emlékezik 2005-ben is volt már a városnak anyagi gondja, és polgármester úr volt az, aki hozott a városnak önhikis támogatást.

Dr. Faragó Péter polgármester: 2006-ban volt ami közel 100 millió Ft-os összeget jelentett.

Barta József képviselő: annak a pontosítása sem ártana, hogy a 2011-2012. év váltásánál történt egy közel 110 milliós támogatás, amit Demeter Zoltán országgyűlési képviselő szerzett. Tehát ha tisztességesen kezdik számolni, akkor máris 150 millió Ft-nál tartanak. De ha még az 1400 milliót is hozzáadják, akkor 1500 millió Ft felett van.

Személy szerint érti a polgármester úr gondolatát.

Dr. Faragó Péter polgármester: örült a képviselő azon mondatának, és remélte, hogy ez tettekben is meg fog nyilvánulni, hogy mind a két oldalnak kötelessége a várost támogatni. Remélte, hogy a korábbiaktól eltérően a közösen létrehozandó városi költségvetést Önök is el fogják fogadni.

Amiről a képviselő úr beszélt az nem 110 millió, hanem 90 egynéhány millió, ami viszont nem a működőképtelen önkormányzatok támogatásáról szól, hanem a normatívák változása miatti kiegészítést takarja.

Többször elmondta, hogy az adósságkonszolidáció nagy segítség volt, de nem oldotta meg a város helyzetét. A költségvetési koncepciót most úgy tárgyalja a testület, hogy a 70 %-os adósságkonszolidáción már túl vannak. Mindig elmondta és el fogja mondani, hogy a 70 % annyiból könnyebbség, hogy azt nem kell még pluszként hozzátenni a több száz millió forinthez. De a megoldás az lett volna, hogy a város működésének hiányát kapta volna meg normatívákban és egyéb támogatásokban, maradt volna a kötvény, mert annak a 100 millió Ft-ját a város ha nehezen is, de ki tudta volna fizetni, eddig is kifizette. Soha nem maradtak el sem a kötvény, sem az egyéb felvett hiteleknek a visszafizetésével. Valamennyi bizottság megtárgyalta az anyagot, ami alapján egyértelmű az, hogy ha minden nem kötelező feladatot elhagynak, amik kellene ahhoz, hogy a város zökkenőmentesen tudjon működni, és csak a törvény által előírt kötelező feladatot látják el, akkor is megközelíti az összege a 300 millió Ft-ot. Ha egy fillért nem kapott volna a város a kötvényből, és maradnak úgy ahogy van, akkor évente 100 milliót kellene kifizetni. Most viszont szenved a város a 346 millió Ft mínusszal. Ha nem kap a város önhikit, akkor nem tudják, hogy milyen helyzet fog előállni. Tény, hogy a működéshez több mint 300 millió Ft hiányzik.

Tökéletesen érti, hogy a képviselő úr miért mondja el ezt minden alkalommal és a hivatalos propaganda is mért mondja el, hogy Magyarországon az önkormányzatokat megszabadították a kötvény teher nagy részétől és véglegesen is meg fogják szabadítani, mert tudomása szerint folyamatban van, hogy teljesen meg fog szűnni az önkormányzatok adóssága. De nem szűnik meg a 360 milliós mínusz, ez a probléma. Ha bárkitől kap segítséget város, azt polgármesterként megköszön, de legyenek tárgyilagosak és a számokat úgy mondják, ahogy mutatják a könyvelések.

Barta József képviselő: megköszönte ismét a pontosítást, hiszen nagyon fontos volt, hogy elmondta polgármester úr, valószínűleg a teljes hitelállományt a kormány át fogja vállalni. A kötvényt 23 éven keresztül 100 millió Ft-jával kellett volna a városnak fizetnie, amely innentől kezdődően megszűnik és várhatóan a jövő esztendőőtől nem kell fizetni. Tehát 23 év adósságát vállalta át a kormány jelen esetben Sajószentpéter helyzetében.

Dr. Faragó Péter polgármester: bajban vannak egymással a számolás tekintetében. A 360 milliós nagyságrend jövőre is ennyi lesz, és utána is. Most ezt szorozza be 23 évvel? Hacsak nem születik egy olyan döntés, hogy azok az önkormányzatok, akik be tudják bizonyítani, hogy azért vannak mínuszba, mert nincs annyi bevételük, akkor megoldják a problémájukat. Sokszor elmondta, hogy amíg polgármester plusz adót nem fog kivetni. Az igazsághoz hozzátartozik az is, hogy az önkormányzatok anyagi helyzete 1990-től nem lett rendbetéve. Korábban is voltak a tanácsoknak és a településeknek gondjaik, de a megyei tanácsoknak volt olyan keretük, amit leosztottak a járásoknak és a települések mindig megkapták a szükséges pénzt. 1990 előtt nem volt olyan, hogy egy önkormányzat úgy zárta az évet, hogy önhikit kellett kapnia, mert a megyei tartalék keretből támogatásban részesültek. Ezek tények.

Ha év végén csak 100 millió mínusz lenne ez a város képes lenne kigazdálkodni, mert ha megnézik az elmúlt évek zárásait látható, hogy nagyon kemény pénzügyi fegyelemmel a mínuszok nagy része lett dolgozva.

Barta József képviselő: visszatérve Sajószentpéterre abból a tekintetből, hogy feltételezhetően ha 23 évre összeadnák a 300 milliót mennyi lenne. Ezek feltételezések, amit ő mondott, az pedig konkrétum, mert kifizette a kormány.

Bízunk abban, hogy a kormány nem fogja megtenni, hogy nem nyújt segítséget az önkormányzatoknak, ha csak arra gondol, hogy az óvodai nevelés tekintetében a finanszírozást odáig emelte, hogy minimálisan kell az önkormányzatnak kiegészíteni, amely eddig nem így volt. Azt gondolta, ez a kormány arra törekszik, hogy mindenkinek a lehető leghatékonyabb működési feltételt biztosítsa. Szereti ha konkrétumokról beszélnek. Mindenben nem fognak egyetérteni a polgármesterrel, de abban maga részéről is egy közös gondolkodást tud találni, hogy arrafelé haladjanak, hogy ennek a városnak, az itt élő embereknek legyen jobb. Azért helyén kell kezelni az 1,4 milliárd forintot, véleménye szerint köszönet illet meg érte mindenkit, aki ezt támogatta. Ennek ellenére ne feltételezésekkel hanem konkrét tényekkel támasszák alá azt, amit mondanak.

Dr. Faragó Péter polgármester: megerősítette a képviselő azon mondatát, hogy az 1,4 milliárd forintot valóban a helyén kell kezelni, ez a pontos kifejezés.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság által a határozati javaslat pontjaihoz megfogalmazott módosításokat tette fel szavazásra, melyre a képviselő-testület az alábbiak szerint szavazott:

1. pont - A 2014. évi költségvetési rendeletervezetben – a jogszabályok előírásait figyelembe véve – működési hiány nem tervezhető, a kiadások és bevételek különbözeteként jelentkező összeget a működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás bevétele jogcímen kell megtervezni - 10 igen.

2. pont - A személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen, jutalomkeret nem tervezhető - 9 igen 1 nem.

3. pont – A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás által ellátott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás adósságkezelési szolgáltatás feladatok megszüntetését ne kezdeményezze a polgármester - 10 igen.

4-5-6. pont - Az MSK igazgatója a november havi ülésre készítsen részletes, létszámadatokat és költségeket tartalmazó kimutatást, hogy 2014. évben, a jelenleg támogatással megvalósított szakkörei közül a pályázatok befejezését követően melyek azok, amelyek csökkentését szakmailag indokoltnak tartja - 10 igen.

Az MSK igazgatója a november havi ülésre tegyen javaslatot a Sportcsarnok, a Lévy Ház, a Tájház és a dusnoki Községi ház nyitvatartási idejének korlátozására vonatkozóan -10 igen.

Az MSK igazgatója a november havi ülésre készítsen tételesen kidolgozott javaslatot, hogy a 2014. évre tervezett kulturális programok megvalósításához, milyen összegű forrás biztosítását kéri a költségvetésben – 10 igen.

7. pont - A dologi kiadások tekintetében a koncepcióban szereplő összeghez képest csökkentést ne legyen - 10 igen.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző jelezte, hogy a 8. ponthoz az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságnak módosító javaslata volt, hogy a 3 milliós összeg 1.500 e Ft-ra csökkenjen.

Dr. Faragó Péter polgármester: személy szerint támogatja a módosító javaslatot, de meg kívánja jegyezni, hogy ez számára egy nagyon ellentétes helyzet. Tudja és érzi, hogy szükség van testvérvárosi kapcsolatokra, de ugyanakkor a városnak van egy anyagi helyzete, ami közismert. Javaslatokat fog tenni a testvérvárosok polgármesterei felé, hogy csökkentsék a találkozók számát.

Javasolta a képviselő-testületnek, mivel nem nyert az önkormányzat a pályázaton, ezért a november hónapra tervezett rendezvény ne kerüljön megrendezésre, hiszen 1 millió Ft lenne a költsége.

Emlékeztette a testületet, hogy mennyit gondolkodtak azon, amikor arról döntöttek, hogy a 900 gyermek sportolásához a 2 millió Ft-ot honnan teremtsék elő a tornacsarnok fűtésére.

8. pont - A testvárosi kapcsolatok sorára tervezett összeg 1.500 e Ft-ra történő csökkentése - 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás.

9. pont - A kedvezményesen étkező bejáró tanulók esetében a lakóhely szerint illetékes önkormányzattól kérni kell az étkezés teljes költsége és a normatíva összege közötti különbözet megtérítését - 10 igen.

10. pont - 2014. január 01. napjától a lakás- és helyiségbérleti díjak inflációt követő emelését kell betervezni - 10 igen.

11. pont a) - A jegyző a novemberi testületi ülésre terjesszen elő az építményadó esetében a garázsok és borházak tekintetében a mentességek megszüntetésére vonatkozó alternatívát tartalmazó rendelet-módosítási tervezetet - 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás.

11. pont b) - A jegyző a novemberi testületi ülésre terjesszen elő az iparüzési adó esetében 500 eFt adóalapig a mentesség megszüntetésére vonatkozó rendelet-módosítási tervezetet - 8 igen, 2 nem.

Ezt követően polgármester úr az előzőekben elfogadott módosításokkal együtt a határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 3 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Nagy Imre) szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2013. (X.24.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a város működőképességének megőrzése és likviditásának biztosítása érdekében a 2014. évi költségvetés elkészítése során az alábbi irányelvek figyelembe vételét rendeli el:

1. A 2014. évi költségvetési rendelettervezetben – a jogszabályok előírásait figyelembe véve – működési hiány nem tervezhető, a kiadások és bevételek különbözeteként jelentkező összeget a működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás bevétele jogcímen kell megtervezni.
2. A személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen, jutalomkeret nem tervezhető.
3. A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás által ellátott
 - a. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
 - b. adósságkezelési szolgáltatás
 feladatok megszüntetését ne kezdeményezze a polgármester.
4. Az MSK igazgatója a november havi ülésre készítsen részletes, létszámadatokat és költségeket tartalmazó kimutatást, hogy 2014. évben, a jelenleg támogatással megvalósított szakkörei közül a pályázatok befejezését követően melyek azok, amelyek csökkentését szakmailag indokoltnak tartja.
5. Az MSK igazgatója a november havi ülésre tegyen javaslatot a Sportcsarnok, a Lévay Ház, a Tájház és a dusnoki Községi ház nyitvatartási idejének korlátozására vonatkozóan.

6. Az MSK igazgatója a november havi ülésre készítsen tételesen kidolgozott javaslatot, hogy a 2014. évre tervezett kulturális programok megvalósításához, milyen összegű forrás biztosítását kéri a költségvetésben
7. A dologi kiadások tekintetében a koncepcióban szereplő összeghez képest csökkentést nem javasol.
8. A nem kötelező feladatok 2014. évben az alábbiak szerint tervezhetők:

Megnevezés	összeg
Adósságkezelési támogatás	2 000
SAJÓ TV működtetése	7 000
Testvérvárosi kapcsolatok	1 500
Közfoglalkoztatás önereje	18 185
Képviselői tiszteletdíj	23 165
Kötvénytörlesztés	32 134
Kamatfizetés	5 348
Tájház, Lévy Emlékház	1 143
Rendezvények Háza	4 018
Sportcsarnok	13 472
SKÖTT hozzájárulás nem kötelező feladatokhoz	5 269
Nem kötelező feladatok összesen:	113 234

9. A kedvezményesen étkező bejáró tanulók esetében a lakóhely szerint illetékes önkormányzattól kérni kell az étkezés teljes költsége és a normatíva összege közötti különbözet megtérítését.
10. 2014. január 01. napjától a lakás- és helyiségbérleti díjak inflációt követő emelését kell betervezni.
11. A jegyző a novemberi testületi ülésre terjessze elő:
 - a. Az építményadó esetében a *garázsok és borházak* tekintetében a mentességek megszüntetésére vonatkozó rendelet-módosítás tervezetet;
 - b. az iparüzési adó esetében *500 eFt adóalapig* a mentesség megszüntetésére vonatkozó rendelet-módosítás tervezetet.
 - c. Új adónem bevezetésére vonatkozóan ne készüljön rendelettervezet.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

Szavazás után polgármester úr a napirendet lezárta, és 10 óra 23 perckor a zárt ülés megkérdezése előtt 15 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Zárt ülést követően 10 óra 55 perckor polgármester úr a nyílt ülést megnyitotta, létszám 9 fő, hiányzik Balla Albert, Rémiás András és Schwaitzer Jánosné.

Polgármester úr napirend előtt ismertette, hogy zárt ülés keretében a képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő lakás hátralékos bérlőjének díjtartozása részletekben történő megfizetésére vonatkozó megállapodás megkötéséről és bérleti szerződés felmondásáról döntött.

3. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Molnár András képviselő: a volt Pécsi Sándor Általános Iskola épületével kapcsolatban, mivel érdeklődő nincs a megvásárlására el kellene gondolkodni azon, hogy az ingatlan hasznosítására valamilyen megoldást találjanak, mert az állapota folyamatosan romlik. Véleménye szerint nem az a város és a képviselő-testület érdeke, hogy majd telekárón adják el. Javasolta pályáztassák meg a működtetését, akár még a bérleti díjat is beleszámítva, és ha valaki lát benne fantáziát akár egy idősek otthonát, akármit működtetne benne azt elkezdhesse. Esetleg még közvélemény kutatást is lehetne tartani a város lakói között, hogy véleményük szerint az épületet mire lehetne használni.

Megköszönte a felvetéseire kapott részletes választ. A kutyafuttatóval kapcsolatban tájékoztatta a lakosságot, hogy a létrehozásának elsősorban anyagi oka van. 190 e Ft körüli összegbe kerülne a hely lekerítése. A válaszban kitértek arra is, hogy kevés lenne a hely ahhoz, hogy nagytestű kutyákat futtathassanak ott. Személy szerint egy nagytestű kutyatulajdonossal járt a területet, aki szerint megfelelő lenne. Igaz függ attól is, hogy hány kutyát futtatnának ott, talán ezt is fel kellene mérni. Tehát a hely megfelelő lenne, csupán anyagi akadálya van a megvalósításának, kérte, hogy az alulról jövő kezdeményezés folytatódjon és próbálják meg megoldani a helyzetet.

Tájékoztatást kér a hivatal munkatársaitól, hogy az önkormányzat foglalkoztatásában állók közül szám szerint és intézményekre lebontva hány fő a helyi és hány fő a nem helyi lakos.

Dr. Faragó Péter polgármester: Pécsi Iskolával kapcsolatban jó lenne eladni. Közvélemény kutatást nem fognak végezni nem azért, mert nem akarja a kérést teljesíteni, hanem azért, mert nem látja értelmét. Nem arról szól a történet, hogy a városban élő embereket meg kell kérdezni, hogy ők mit gondolnak arról, hogy hogyan lehetne hasznosítani. Minimális összeget tudnak fordítani a hirdetésre, de keressék meg annak a lehetőségét, hogy hirdessék az ingatlanok hasznosítását.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyzőtől azt a tájékoztatást kapta, hogy a képűségban és az Imperiál Kft. honlapján folyamatosan megy a hirdetése az ingatlanok értékesítésének.

Kutyafuttató területét személy szerint kicsinek tartja és részükre kutyafuttatót Sajószentpéteren képtelenség létrehozni. Ehhez olyan terület kell, amit nem tudnak biztosítani. Tudja, nem veszélytelen dolog nagytestű kutyát futtatni, ha az nem zárt területen történik.

Adatokat kér képviselő úr az intézményekben dolgozó helyi és bejáró dolgozókról. Név szerint ilyen adatot nem fognak adni, számszerű adatokat fognak a válaszban megadni.

11.00 órakor polgármester úr a napirendet felfüggesztette és 5 perc technikai szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után kezdés 11 óra 35 perc, létszám 9 fő, hiányzik Balla Albert, Rémiás András és Schwaitzer Jánosné.

Nagy Imre képviselő: megköszönte, hogy az Erzsébet telepen a beszakadt hidat megjavították, a közúti táblákat kihelyezték, a kátyúzásból visszamaradt bitumen törmelékét elszállították.

A Hegyalja út 10-11. számú ház előtt a szemétszállító autó a bitument felgyúrta, ami még most nem veszélyes, de ha a hó leesik, akkor fennakadhatnak rajta az autók, mert olyan magas a gyűrődés. Kérte a probléma megoldását.

Elkészült a Berentéről Sajószentpéter, Szabadság telepre menő út, ami jól sikerült. Már használják is. Véleménye szerint a berentei önkormányzat ha egy kicsit gálásabb lett volna, akkor tovább építi az utat, mert az jelenleg megáll a Tüzép előtt és ha ott jönnek az autósok 40-50 km-es sebességgel, azon veszik észre magukat, hogy egy kátyús útra értek.

Miközben Berente építette az utat, a nehézgépek a Dózsa György úton fordultak és mintegy 15-20 méteres hosszban tönkretették azt. Egy árok keletkezett a bitumenben, melynek ügyében intézkedést kér.

A Dózsa György utat a Berente felőli részen két nagy betontömbbel lezárták, gyakorlatilag ezáltal zsákutcát hoztak létre.

Dr. Faragó Péter polgármester: ahová kitétték a betontömböt az az önkormányzat területén van?

Nagy Imre képviselő: igen, Sajószentpéter területén van.

Dr. Faragó Péter polgármester: meg van ezen az eljárásom döbbenve, ki fogja vizsgáltatni.

Nagy Imre képviselő: valószínű azért zárták le, hogy arról az útról ne lehessen ráfordulni az új útjukra.

Dr. Faragó Péter polgármester: a városüzemeltetési és beruházási osztályvezetőtől azonnali kivizsgálást kért. Véleménye szerint ilyet nem lehet megtenni. Kérte az aljegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályt áttekintve tájékoztassa a jogi helyzetről.

Nagy Imre képviselő: Berente a közigazgatási területén szarvasmarha farmot kíván létrehozni, és úgy kerítették el a kijelölt területet, hogy az a sajószentpéteri szélső háztól 8 méter távolságra van. Kérdése, amikor kiadják az építési engedélyt, ilyen esetben nem kell megkérdezni a szomszédot?

Dr. Faragó Péter polgármester: utána fognak nézni és írásban meg fogják adni a választ.

Deák László képviselő: a Móricz Zsigmond és a Kossuth út találkozásánál van egy Stop tábla, ami a járda közepén van, melynek áthelyezését kérik.

Leskó Imre képviselő: a Harica u. 8. szám előtt elkészült az aszfaltburkolat. A középső lépcsőházában lakó mozgáskorlátozott a lépcsőházhoz minél közelebbi pontba kéri egy mozgáskorlátozott jelzés felfestését.

Dr. Faragó Péter polgármester: semmi akadálya nincs a felfestésnek. Egyeztetni kell vele, hogy amikor a kukás autó viszi a szemetet ne álljon ott, mert nem tud tőle elmenni.

Papp Tamás osztályvezető: a hölgy nyújtson be egy kérelmet, mert közútkezelői hozzájárulás szükséges a kérés teljesítéséhez, ezt követően tudják kiadni a Városgondnokság részére feladatként a jelzés felfestését.

További kérdés, bejelentés nem lévén polgármester úr a napirendet lezárta.

4. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltató kijelölésére, közszolgáltatási szerződés elfogadására és önkormányzati rendelet megalkotására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénstől január 1. napjától hatályon kívül helyezte a települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló szabályozást, továbbá egyidejűleg módosította a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényt úgy, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról új szabályozást alakított ki. Az új szabályozás a települési folyékony hulladék fogalma helyett bevezette a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogalmát.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz olyan háztartási szennyvíz, amelyet a keletkezés helyéről vagy az átmeneti tárolóból gépjárművel szállítanak el. Erre vonatkozóan kellett megalkotni a rendeletet. A rendelet tartalmazza az elszállítás rendjét, a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettséget, az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az üdülőingatlanra és az időlegesen használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat és a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok jogszerű kezelését. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Leskó Imre az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke távollétében: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyben két határozati javaslat és egy rendelettervezet szerepel. Tájékoztatva a lakosságot, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének alapdíja 4.410. Ft/alkalom + Áfa, míg a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének ürítési díja 1.310,40 Ft/m³ + Áfa. Felhívta a lakosság figyelmét, hogy november 1-től az Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel kötelesek elvégezteni az ilyen jellegű munkákat. A bizottság a közszolgáltató kiválasztására, mind a közszolgáltatási szerződésre vonatkozó határozati javaslatot, valamint a rendelettervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyben olvasható, hogy a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály bekérte az ajánlatokat. A legjobb ajánlatot az ÉRV adta, ennek megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal javasolja, hogy ez a cég legyen kijelölve közszolgáltatóként, velük kerüljön megkötésre a közszolgáltatási szerződés, és 5 igen szavazattal támogatja a bizottság a rendelettervezetben foglaltak elfogadását is.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a közszolgáltató kiválasztására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2013.(X.24.) határozata**

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltató kijelöléséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (1) bekezdése alapján az **Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (3700 Kazinbarcika, Tardonai u. 1.) jelöli ki 2013. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig.

Határidő: 2013. november 1.

Felelős: polgármester

Következőként polgármester úr a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2013.(X.24.) határozata
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatási szerződés elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2013. október 31.

Felelős: polgármester

Végezetül polgármester úr a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló rendeletervezetre kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2013 (X.29.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi
közszolgáltatásról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely a szilárd hulladékkal kapcsolatos. Ez a rendelet tartalmazza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendjét és módját, az igénybevétel miniszteri rendeletben nem szabályozott módját és feltételeit, a díjfizetési kötelezettséget, az üdülőingatlanra vonatkozó sajátos szabályokat és a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseket. A bizottság a rendeletervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: az előterjesztés lényege, hogy egy behatárolt időre szóló megállapodás lesz az önkormányzat és az AVE Miskolc Kft. között éppen azért, hogy amíg az új szolgáltatói egység fel nem áll és a szükséges engedély beszerzésre nem kerül, addig Sajószentpéteren törvényesen tudják a hulladékot elszállítani. A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal támogatja.

Leskó Imre az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendeletervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a rendelettervezetben foglaltakat 9 igen szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2013 (X.30.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

6 napirend: 5. sorszámú előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló rendelet megalkotására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény értelmében a közterületek elnevezése a helyi önkormányzat feladata, mely a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át. E törvény felhatalmazza a települési önkormányzatot, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait. Fenti előírások és a hatályos jogszabályok a közterületek elnevezésének szabályairól szóló 13/2006. (VI.30.) számú rendelet átfogó felülvizsgálatát és új önkormányzati rendelet megalkotását tették szükségessé. A bizottság a rendelettervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a rendelettervezetben foglaltakat 9 igen szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2013. (X.30.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló
kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: emlékeztette a testületet, hogy az Állami Számvevőszék Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentése alapján a Képviselő-testület intézkedési tervet fogadott el, mely szerint a kötelezettségek finanszírozásának forrásait 3 évre kitekintően havonta bemutató előterjesztéseket leghamarabb 2012. június 30-ig, utána havonta folyamatosan be kell mutatni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2013. (X.24.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak
bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014-2016. időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: polgármester,
jegyző

Határidő: azonnal

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lph. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítási munkálatainak engedélyezésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bérlők kérik, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakásban az előszoba és konyha járólapozását, illetve a fürdőszoba teljes körű felújítását elvégezhessék. Kérik továbbá, hogy a felújítási munkálatokkal kapcsolatban felmerült költségek beszámításra kerüljenek a lakás bérleti díjába.

A bizottság a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály szakvéleménye alapján, 5 igen szavazattal a határozati javaslat „B” alternatíváját támogatja, mivel a lakás műszaki állapota nem igényli az ilyen mértékű felújítást ezért a bérlők az elvégzett munkával kapcsolatban felmerült költségeket sem most, sem pedig a jövőben nem érvényesíthetik Sajószentpéter Városi Önkormányzattal szemben.

Leskó Imre az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal a határozati javaslat „B” alternatíváját támogatja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslat „B” alternatíváját támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2013. (X.24.) határozata
a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lph. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás
felújítási munkálatainak engedélyezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Kopcsó Krisztián és Kelemen Renáta Csilla bérlők a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lph. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásban az előszoba és konyha járólapozását, a fürdőszoba teljes körű felújítását elvégezzék. A bérlők az elvégzett munkával kapcsolatban felmerült költségeket sem most, sem pedig a jövőben nem érvényesíthetik Sajószentpéter Városi Önkormányzattal szemben.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 24. sz. alatti és a Sajószentpéter-Dusnokpuszta 2733 hrsz.ú ravatalozók üzemeltetésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A múlt ülésen foglalkozott a testület ezzel a témával. Akkor a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság különböző kérdéseket vetett fel, illetve kérte a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályt, hogy járjon el bizonyos egyházaknál a temetések számára vonatkozóan. Ez megtörtént, az előterjesztésben le van írva, hogy az első félévben a két ravatalozóban a vállalkozó tájékoztatása szerint összesen 54 szertartás volt, melyek után 1.080.000 Ft bérleti díj bevétel keletkezett, a havi átlag bérleti díj 180.000.- Ft. A bizottság véleménye az volt, hogy ne szertartásonként kerüljön sor a bérleti díj meghatározására, hanem egyösszegben havi szinten adják ki a ravatalozókat bérleti jogviszony formájában. A bizottság 5 igen szavazattal a két ravatalozó induló licitárát 180 e Ft/hó összegben, a licitlépcsőt 10 e Ft-ban javasolja meghatározni.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felmerült kérdésként, hogy mekkora terhet rakhatnak még a lakosságra, hiszen tudják, hogy egy árbevétel érdekében a vállalkozó hogyan jár el. A bizottsági ülésen két javaslat merült fel a díj összegére. A 170 e Ft/hó esetében a bizottság 2 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazattal nem foglalt állást, míg a 180 e Ft/hó induló licit tekintetében 3 igen, 2 nem szavazattal támogatta azt, valamint a 10 e Ft-os licitlépcsőt 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leskó Imre az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke távollétében: bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a „B” alternatívát tartották támogatásra érdemesnek 4 igen szavazattal, ahol az induló bérleti díj 180 e Ft/hó, a licitlépcső 4 e Ft lenne.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási és a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javaslatára kért szavazást, vagyis a határozati javaslat „B” alternatívájára, ahol az induló bérleti díj 180 e Ft/hó és a licitlépcső 10 e Ft.

A képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Molnár András, Nagy Imre, Perényi Barnabás), 1 tartózkodás (Barta József) szavazattal támogatta a határozati javaslat „B” alternatíváját azzal, hogy az induló bérleti díj 180 e Ft/hó, a licitlépcső 10 e Ft legyen és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

198/2013. (X.24.) határozata

a Sajószentpéter, Kossuth u. 24. sz. alatti és a Sajószentpéter-Dusnokpuszta 2733 hrsz-ú ravatalozók üzemeltetéséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéter, Kossuth u. 24. sz. alatti és a Sajószentpéter-Dusnokpuszta 2733 hrsz-ú ravatalozók 2014.01.01.-2018.12.31. közötti időszak üzemeltetésére vonatkozó, pályázati felhívást a határozat melléklete szerin elfogadja.

A licit induló bérleti díja: 180.000.-Ft/hó
Licitlépcső: 10.000.- Ft

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés egyes ingatlanok térítésmentes felajánlására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Közben Nagy Imre képviselő távozott, létszám 8 fő.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: egy sajoszentpéteri polgár megkereste az önkormányzatot zártkertek térítésmentes felajánlásával kapcsolatban. Az egyértelműen látható az előterjesztésből, hogy az 1968 hrsz-ú ingatlanak 25, az 1993 hrsz-ú ingatlanak 20 tulajdonosa van. Ebből kifolyólag életszerű és logikus az, amit a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály a szakvéleményében kifejtett, hogy nem javasolja a testületnek, hogy a felajánlással foglalkozzon, mivel a további hasznosítására nincs lehetőség.

Mind a két ingatlan esetében a bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslat „B” alternatíváját javasolja elfogadásra, vagyis ne fogadják el a térítésmentes felajánlást.

Leskó Imre az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mind a két határozati javaslat tekintetében a „B” alternatíva elfogadását javasolja 4 igen szavazattal.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt. Polgármester úr először a Sajoszentpéter belterület 1968 hrsz-ú ingatlan térítésmentes felajánlására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást.

A képviselő-testület a határozati javaslat „B” alternatíváját 7 igen (Barta József, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Molnár András, Perényi Barnabás), 1 nem (Dr. Faragó Péter) szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajoszentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
199/2013. (X.24.) határozata
a Sajoszentpéter, belterület 1968 hrsz-ú ingatlan térítésmentes felajánlásáról**

Sajoszentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajoszentpéter, 1968 hrsz-ú zártkerti ingatlanra vonatkozó- Ruszó Mártonné 3/96 tulajdoni arányt kitevő tulajdonát érintő - térítésmentes felajánlást nem fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Dr. Faragó Péter polgármester jelezte, hogy tévesen szavazott nemmel.

Közben Nagy Imre visszatért, létszám 9 főre változott.

Következőként polgármester úr a Sajoszentpéter, belterület 1993 hrsz-ú ingatlan térítésmentes felajánlására vonatkozó határozati javaslat „B” alternatívájára kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajoszentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2013. (X.24.) határozata
a Sajoszentpéter, belterület 1993 hrsz-ú ingatlan térítésmentes felajánlásáról**

Sajoszentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, 1993 hrsz-ú zártkerti ingatlanra vonatkozó- Ruzsó Mártonné 30/360 tulajdoni arányt kitevő tulajdonát érintő - térítésmentes felajánlást nem fogadja el.

Határidő: azonnal
 Felelős: Polgármester
 Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés Társulási Tanácsba delegált tag helyettesítésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely leírja, hogy a képviselő-testület 101/2013.(VI.07.) határozatával döntött arról, hogy a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás, valamint 187/2013.(X.11.) határozatával az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Dr. Faragó Péter polgármestert delegálja.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint a társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.

Fenti rendelkezés alapján a delegált tagot helyettesítő személyről való döntés meghozatalára is a képviselő-testület jogosult. Polgármester úr akadályoztatása esetén a Társulási Tanács ülésén Sajószentpéter Városi Önkormányzatot meghatalmazással jogszerűen nem képviselhetné más, amely egyben a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának döntéshozatalát is akadályozná. A bizottság 5 igen szavazattal javasolja, hogy polgármester úr akadályoztatása esetére mindkét társulás tekintetében Geregúr József alpolgármestert delegálja a képviselő-testület.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
 201/2013. (X.24.) határozata
 Társulási Tanácsba delegált tag helyettesítéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás, valamint az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Dr. Faragó Péter polgármester akadályoztatása esetén

Geregúr József alpolgármestert
 delegálja.

2. A delegált tag helyettesítésére vonatkozó döntés visszavonásig érvényes.

Felelős: polgármester
 Határidő: azonnal

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a központi ügyeleti ellátás működtetésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet 3 igen szavazattal elfogadásra javasol.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2013. (X.24.) határozata
a központi ügyeleti ellátás működtetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta és az alábbi döntést hozta:

A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulással, valamint a Gyógyító-Megelőző Intézménnyel kötött - az alapellátás központi háziiorvosi ügyeletének megszervezésére létrejött - feladat ellátási megállapodást a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

13. napirend: 14. sorszámú beszámoló a 2013. évi III. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság a beszámolót megtárgyalta, mely a 2013. III. negyedévi határozatok végrehajtását tartalmazza. A képviselő-testület által hozott határozatokat az érintett szervezeti egységek végrehajtás céljából megkapták, az abban foglaltakra tett intézkedéseiket az előterjesztés melléklete tartalmazza. A bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal a beszámolóban foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2013. (X.24.) határozata
a 2013. évi III. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a 2013. július 1. napjától 2013. szeptember 30. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót elfogadta.
2. Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: polgármester
jegyző távollétében aljegyző

Határidő: azonnal

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés téli átmeneti közfoglalkoztatásra irányuló pályázat benyújtására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely lényege, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Start-munkaprogram kereteiben meghirdetett téli átmeneti közfoglalkoztatás megvalósítására további költségek biztosítását célzó pályázatára.

A pályázat alapvető célja a 2013. évben megkezdett START közmunkaprogramok elért eredményeinek folytatása, különös tekintettel a téli időszakban végezhető téli értékteremtő beruházásokra. Ezek főként a már megkezdett sikeres értékteremtő munkák, felújítás és állapotmegőrzést célzó feladatkörök. Mindez kiegészülne a klasszikus értelemben vett téli város- és községgazdálkodási feladatokkal (település tisztaságának biztosítása, téli kézi és gépi síktalanítás, hó eltakarítás), valamint a közintézmények karbantartási munkálatainak elvégzésével.

A pályázat bérköltség-támogatásának mértéke 100%, a közvetlen költségekre maximálisan a bérköltségek összköltségének 20 %-a igényelhető.

A foglalkoztatni kívánt összes létszám 252 fő, amelyek kiválasztása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltsége, valamint Sajószentpéter Város Önkormányzata egyeztetésével zajlik.

A 252 fős létszámból 152 fő foglalkoztatása 2013. november elsejével kezdődik, és 2 hónapos munkavégzésből valamint 4 hónap képzésből tevődik össze.

A fennmaradó 100 fő foglalkoztatása 2014. január 1-től 2014. április 30-ig tart, és 4 hónap munkavégzést foglal magába. A közfoglalkoztatás napi munkaideje 8 órás munkaviszony keretében valósul meg. Kérdésként merül fel, hogy ha a Munka törvénykönyve alá tartozó embereknek a minimálbére változik, nem tudni, hogy ennek a forrását ki fogja állni. 10-20-30 ember esetében nem jelentős tétel, azonban 252 ember esetében jelentős lehet. Mindezek ellenére a bizottság 5 igen szavazattal javasolja a pályázat benyújtását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltak elfogadását támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2013. (X.24.) határozata
téli átmeneti közfoglalkoztatásra irányuló pályázat benyújtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat kérelmet kíván benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltségére 2013. november 1. napjától 2014. április 30. napjáig téli átmeneti közfoglalkoztatás támogatására.
2. Felhatalmazza a polgármestert a hatósági szerződés aláírására

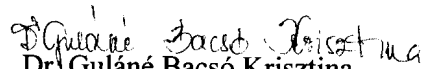
Felelős: Polgármester
aljegyző
Városgondnokság igazgatója

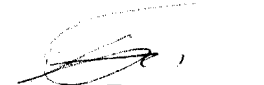
Határidő: 2013. október 31.

Több megvitatandó napirend nem lévén polgármester úr a napirendek vitáját lezárta. Bejelentette az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás társulási megállapodása aláírásra került. A társulásnak jelenleg 32 település a tagja. A bejelentést követően polgármester úr 12 óra 06 perckor az ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző


Dr. Faragó Péter
polgármester



KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: **Sajószentpéter Városi Önkormányzat**
Cím: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.
Képviseli: Dr. Faragó Péter polgármester
Adószám: 15726085-2-05
Törzskönyvi azonosító szám: 726083,
továbbiakban: **Önkormányzat**,

másrészről az

Név: **Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt.**
Cím: 3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.
Képviseli: Ritter Géza vezérigazgató
Adószám: 11069186-2-5
Cégjegyzékszám: 05-10-000123
továbbiakban: **Közzolgáltató**

között az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya:

Sajószentpéter város közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött

- a) háztartási szennyvíz begyűjtési közzolgáltatása és
- b) a háztartási szennyvíz ártalmatlanítása.

2. Közzolgáltató vállalja, hogy az 1. pontban meghatározott háztartási szennyvízzel kapcsolatos helyi közzolgáltatást teljesíti.

3. A szerződés keretében a Közzolgáltató kötelessége:

3.1. Biztosítja a közzolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását a környezetvédelmi, vízügyi és közegészségügyi előírások, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közzolgáltatásról szóló 21/2013.(X.29.) önkormányzati rendelet követelményeinek megtartása mellett.

3.2. A közzolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet köteles az ingatlanulajdonos megrendelésétől számított 72 órán belül begyűjteni és végleges ártalommentes elhelyezés végett a Kazincbarcikán üzemeltetett városi szennyvíztisztító telep (Kazincbarcika, Múcsnyi u. 1., hrsz: 2626/1) szennyvízfogadó műtárgyában kell elhelyezni. Megrendeléskor a közzolgáltató köteles a szállítás napját és várható időpontját (maximum 3 órás időintervallumban) megjelölni.

3.3. A közzolgáltató köteles nyilvántartást vezetni az ivóvízhálózatba bekapcsolt, de a szennyvízhálózatba be nem kapcsolt felhasználók vízfelhasználásáról, a közzolgáltatás ellátása során ezekről a helyekről elszállított szennyvíz mennyiségéről, eredetéről (utca, intézmény, cég megnevezése, cím).

- 3.4. Közszolgáltató biztosítja a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember rendelkezésre állását. A szükséges jármű, gép, eszköz, berendezés bérlet útján is teljesíthető.
 - 3.5. Közszolgáltató a saját tulajdonában álló eszközök tekintetében elvégzi a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztéseket, beruházásokat. Elvégzi továbbá valamennyi szükséges eszköz tekintetében a karbantartási feladatokat.
 - 3.6. A Közszolgáltatónak a közszolgáltatás megkezdésének időpontjában rendelkeznie kell a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közműpótló műtárgyból történő eltávolításához, elszállításához, ártalmatlanító helyen történő elhelyezéséhez szükséges érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel, és az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől beszerzett, a tevékenység végzésére vonatkozó nyilvántartásba vételi igazolással.
 - 3.7. A Közszolgáltató a tevékenységének végzéséhez üzemeltetett gépjárműveire köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni.
 - 3.8. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése, elszállítása és elhelyezése közben keletkező bármilyen kár megtérítésének bekövetkezése esetére a Közszolgáltató köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni e szerződés időtartamára.
 - 3.9. A Közszolgáltatónak az alábbi adatszolgáltatási kötelezettsége van az Önkormányzat felé:
 - a) a Közszolgáltató által a szolgáltatás ellátásához biztosított személyi, tárgyi és szakmai erőforrások tekintetében bekövetkező változást 15 napon belül köteles az Önkormányzattal közölni,
 - b) a Közszolgáltató köteles a közszolgáltatói tevékenységről évente részletes tájékoztatást, költségelszámolást készíteni, és azt a tárgyévet követő március 31-ig az Önkormányzatnak benyújtani.
 - 3.10. A Közszolgáltató a szerződés hatálybelépését követően, illetve ezt követően negyedévenként köteles szolgáltatói jogosultságát (nevét, telephelyét, telefonszámát) a Sajó Televízió Nonprofit Kft. által üzemeltetett képűjságban meghirdetni a megrendelések bejelentésének és a fogyasztói panaszok és észrevételek biztosítása érdekében.
 - 3.11. A Közszolgáltató köteles a fogyasztói bejelentések ügyintézésére ügyeleti rendszerben működő ügyfélszolgálati irodát üzemeltetni, melynek helyét köteles a helyi média útján a fogyasztók számára közzétenni.
 - 3.12. A Közszolgáltató köteles a fogyasztói panaszokat a beérkezésüket követő 15 napon belül kivizsgálni. A kivizsgálás eredményéről a panaszost tájékoztatni és a szükséges intézkedéseket megtenni a panaszok okának elhárítása érdekében.
4. A szerződés keretében az Önkormányzat kötelessége:
- 4.1. A közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Közszolgáltató számára szükséges információkat folyamatosan biztosítja.

- 4.2. Elősegíti a városban működtetett különböző közszolgáltatások összehangolását.
 - 4.3. Biztosítja a Közszolgáltató számára a szerződés időtartama alatt a kizárólagos közszolgáltatási jogot.
 - 4.4. Kijelöli a városi igények kielégítésére alkalmas háztartási szennyvíz ártalmatlanítására szolgáló helyet.
5. A közszolgáltatás finanszírozásának elvei és módszerei:
- 5.1. A városban az adott naptári évben alkalmazható közszolgáltatási díjat az Önkormányzat, a Közszolgáltató által jogszabályban előírt határidőre biztosított részletes díjkalkuláció alapján határozza meg, kivéve, amennyiben jogszabály eltérően rendelkezik.
 - 5.2. A Közszolgáltató az önkormányzati rendeletben meghatározott díjtételek és eljárás alapján jogosult a közszolgáltatási díjat kiszámlázni, a díjhátralékot kezelni. Az igazolt közszolgáltatási díjhátralék esetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben szabályozott eljárást kell alkalmazni.
 - 5.3. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának díja kéttényezős:
 - a) alapdíj – mértéke 2013. november 1. napjától 2014. december 31. napjáig
4.410.- Ft/alkalom + Áfa,
 - b) ürítési díj – mértéke 2013. november 1. napjától 2014. december 31. napjáig
1.301,40 Ft/m³ + Áfa.
6. A Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátása során jogosult közreműködők és teljesítési segéddek (a továbbiakban: Közreműködő) igénybe vételére, ezek személyét, illetve a személyükben bekövetkezett változást köteles az Önkormányzatnak bejelenteni. Közszolgáltató a Közreműködő által végzett tevékenységért úgy felel, mintha a tevékenységet maga végezte volna el.
7. Az Önkormányzat jogosult a Közszolgáltató munkavégzését folyamatosan ellenőrizni. Az ellenőrzés főbb szempontjai:
- a) mennyiségi adatok ellenőrzése,
 - b) minőségi ellenőrzés,
 - c) határidő betartása,
 - d) szolgáltatás személyi, tárgyi, szakmai követelményeinek betartása,
 - e) lakossági panaszok ügyintézése.
8. A közszolgáltatási szerződés megszűnik:
- a) a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
 - b) közös megegyezéssel,
 - c) felmondással.
9. A közszolgáltatási szerződés felmondása:
- 9.1. Az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha:
- a) a Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére és a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, vagy a rá vonatkozó hatósági határozat előírásait súlyosan megsérti, és ennek tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapítja;

- b) a Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megszegi.

9.2. A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha:

- a) az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét - a Közszolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a Közszolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését;
- b) a közszolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy a közszolgáltatónak a közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

9.3. A közszolgáltatási szerződés felmondási ideje 3 hónap.

10. A közszolgáltatási szerződés **2013. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig** terjedő határozott időre szól.

11. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 21/2013.(X.29.) önkormányzati rendelet és az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződés 6 egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Sajószentpéter, 2013. október 31.

.....
Sajószentpéter Városi Önkormányzat
Önkormányzat

.....
Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt.
Közszolgáltató

Ellenjegyzem:

.....
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző

adatok: eFt

BEVÉTELEK JOGCÍMEI	Kötelezettségek finanszírozásának forrásai		
	2014. évi	2015. évi	2016. évi
A. Működési költségvetés bevételei összesen	1 538 569	1 538 569	1 538 569
I. Működési bevételek	156 803	156 803	156 803
II. Közhatalmi bevételek	102 000	102 000	102 000
III. Központi költségvetésből kapott támogatás	846 466	846 466	846 466
IV. Egyéb támogatás	433 300	433 300	433 300
V. Államháztartáson kívülről átvett pénzeszköz	0	0	0
B. Felhalmozási költségvetés bevételei össz.	11 470	11 470	11 470
I. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	11 470	11 470	11 470
II. Kp-i költségvetésből kapott költségvetési tám.	0	0	0
III. Egyéb támogatás			
IV. Államháztartáson kívülről átvett pénzeszköz	0	0	0
C. Kölcsönök	2 500	2 500	2 500
I. Kapott kölcsönök	0	0	0
II. Kölcsönök visszatérülése	2 500	2 500	2 500
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (A+B+C)	1 552 539	1 552 539	1 552 539
D. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek (I+II+III)	0	0	0
I. Értékpapírok értékesítése	0	0	0
II. Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzmar., vállalkozási maradvány igénybevétele (1+2)	0	0	0
III. Költségv.-i hiány külső finansz.-ra szolgáló pénzügyi műveletek	0	0	0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN (A+...D)	1 552 539	1 552 539	1 552 539

adatok: eFt

KIADÁSOK JOGCÍMEI	Tervezett kötelezettségek		
	2014. évi	2015. évi	2016. évi
A. Működési költségvetés kiadásai összesen	1 808 508	1 808 508	1 808 508
I. Személyi juttatás	640 065	640 065	640 065
II. Munkaadót terhelő járulékok és szoc. hozzájár. adó	141 753	141 753	141 753
III. Dologi kiadások	597 476	597 476	597 476
IV. Ellátottak pénzbeli juttatásai			
V. Egyéb működési kiadások összesen	429 214	429 214	429 214
B. Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen	11 500	11 500	11 500
I. Beruházási kiadások ÁFÁ-val	10 000	10 000	10 000
II. Felújítási kiadások ÁFÁ-val	0	0	0
III. Egyéb felhalmozási kiadások összesen	1 500	1 500	1 500
C. Kölcsönök	0	0	0
D. Tartalékok összesen	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁS ÖSSZESEN (A+B+C+D)	1 820 008	1 820 008	1 820 008
E. Finanszírozási célú pü.-i műv. összesen (I+II+III)	31 064	31 064	31 064
I. Szabad pénzeszk. betétként való elhelyezése	0	0	0
III. Kötvénybevéltás kiadásai	31 064	31 064	31 064
KIADÁSOK ÖSSZESEN (A+...E)	1 851 072	1 851 072	1 851 072

BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 552 539	1 552 539	1 552 539
---------------------------	------------------	------------------	------------------

HIÁNY/TÖBBLET	-298 533	-298 533	-298 533
----------------------	-----------------	-----------------	-----------------

PÁLYÁZAT

Sajószentpéter Városi Önkormányzat határozott idejű (2014.01.01.- 2018.12.31.) bérbeadásra meghirdeti
a

Sajószentpéter, Kossuth u. 24. sz. alatti 143 hrsz-ú, 130 m² nagyságú Ravatalozó épületet,

Sajószentpéter-Dusnokpuszta 2733 hrsz-ú, 40 m² Ravatalozó épületet

A helyiségek induló bérleti díja: Ft/hó

Licittépcső Ft

A pályázati ajánlatokat zárt borítékban legkésőbb 2013..... 9⁰⁰ óráig kell a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályára benyújtani.

(A határidőn túl érkezett pályázatokat nem tudjuk elfogadni.)

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó nevét és címét
- A tevékenység folytatására feljogosító engedély másolatát
- Nyilatkozatot, hogy a pályázati feltételeket elfogadja
- Nyilatkozatot, hogy az Önkormányzat és intézményei felé semmiféle tartozása nem áll fenn
- Nem természetes személy pályázó esetén az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerint átlátható szervezetnek minősül.

Pályázati feltételek:

A helyiségekben kizárólag temetkezési szolgáltatás végezhető. A bérlő feladata biztosítani a Ravatalozókban a temetési szertartások feltételeit, összehangolni a Ravatalozó használatával kapcsolatos temetkeztetési szolgáltatási tevékenységet. A helyiségben folytatott tevékenységhez szükséges szakhatósági engedélykészesítés a bérlő feladata.

Az üzemeltető köteles a közműveket üzemeltető vállalatoknál a szolgáltatásokra vonatkozó szerződéseket a saját nevére megkötni. A ravatalozók használatához kapcsolódó valamennyi költség megfizetése az üzemeltetőt terheli.

A Sajószentpéter, Kossuth u. 24. sz. alatt található ingatlan esetében az üzemeltető a temetőárokotól a Kossuth u. 26. számig terjedő terület tisztán tartását is vállalja, mely jelenti a terület kaszálását, a csapadékvíz elvezető árok tisztántartását, és télen a közlekedő út hótól való megtisztítását is.

Az üzemeltető köteles a ravatalozók igénybe vételével kapcsolatosan a temetők tulajdonosaival (Római Katolikus Egyházközség, Sajószentpéter-Bányai Református Egyházközség, Sajószentpéter- Nagytemplomi Református Egyházközség, Sajószentpéteri Görög Katolikus Egyházközség) egyeztetni.

A tevékenység elvégzése érdekében szükséges felújításokról az üzemeltető köteles gondoskodni, továbbá terhelik a használat során felmerülő, az épületek, szerelvények, berendezések használatával kapcsolatos karbantartási, felújítási és egyéb költségek.

A bérleti díj évente a KSH által közreadott infláció mértékével emelkedik.

A licittárgyalás nyertese az a résztvevő, aki a legmagasabb összegű havi bérleti díj megfizetését vállalja.

Az ingatlanok megtekintésére vonatkozó igényeket - időpont egyeztetés céljából - a Sajószentpéter Polgármesteri Hivatal vagyongazdálkodási ügyintézőjéhez címzett levélben (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) vagy elektronikus levélben a vagyongazd@sajoszentpeter.hu email címre írásban kell benyújtani a pályázó személyes adatainak, cég esetén a cégadatok megadásával.

A helyiségek bérbeadásával kapcsolatban további felvilágosítás kérhető a Pénzügyi és- Vagyongazdálkodási Osztályon személyesen (Sajószentpéter, Kálvin tér 4. H-P: 8.00-12.00-ig és Szerda: 8.00-12.00; 13.00-17.00), vagy telefonon 48/521-037 számon.

A licitárgyalás ideje: 2013. óra

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme.

Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

A licitárgyaláson résztvevőknek a licitárgyalás megkezdése előtt a 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 31.§ (4) bekezdése alapján Ft (az induló licit összegének kétszeresével azonos) pályázati biztosítékot a helyszínen letétbe kell helyezni. A pályázati biztosíték összege a szerződést kötő pályázó esetében a bérleti díjba beleszámít, nem nyertes pályázók részére a licitárgyalást követően visszafizetésre kerül.

Továbbá a 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 30.§ (4)-(5) bekezdése alapján a bérbe adott helyiségek esetén a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg a szerződés aláírásakor érvényes havi bérleti díj összegének kétszeresével egyező mértékű óvadék megfizetése szükséges. Az óvadék a bérleti díjba nem számít bele.

A versenytárgyalás 1 pályázó részvétele esetén is eredményesnek nyilvánítható.

A kiíró fenntartja a jogot, hogy a licitárgyalást eredménytelennek nyilvánítsa.

Sajószentpéter, 2013.

Polgármesteri Hivatal

**Feladat ellátási megállapodás
az alapellátás központi háziiorvosi ügyeletének megszervezésére**

amely létrejött egyrészről

Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás

székhely: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

törzskönyvi száma: 819608

adószáma: 15819608-1-05

bank számla száma: 12046102-01398416-00100003

képviseli: dr. Faragó Péter elnök

elnök távollétében: Horváth Jánosné elnökhelyettes

mint feladatot ellátó társulás (továbbiakban: Társulás)

másrészről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat

székhely: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

adószám: 15726085-2-05

törzskönyvi nyilvántartási száma: 726083

képviseli: dr. Faragó Péter polgármester

(a továbbiakban: Tulajdonos) valamint a

Gyógyító-Megelőző Intézmény

székhely: 3770 Sajószentpéter, Kossuth L. u. 200.

törzskönyvi száma: 548388

adószáma: 15548380-1-05

bank számla száma: 12046102-00196965-00100005

képviseli: dr. Kacsádi László intézményvezető

mint feladatot ellátó (továbbiakban: Szolgáltató)

továbbiakban együtt **Felek**

1. A Társulás 2013. július 1-től vállalta az érintett Önkormányzatok részére a központi háziiorvosi ügyeleti ellátás biztosítását.

A feladatellátásban érintett Önkormányzatok:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat

(3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4. Képviselője: dr. Faragó Péter polgármester)

Alacska Község Önkormányzata

(3779 Alacska, Dózsa u. 7. Képviselője: Ujlaki Béla polgármester)

Kondó Község Önkormányzata

(3775 Kondó, Szabadság u. 81. Képviselője: Lovas Bertalan polgármester)

Parasznya Község Önkormányzata

(3777 Parasznya, Rákóczi u. 23. Képviselője: Horváth Jánosné polgármester)

Radostyán Község Önkormányzata

(3776 Radostyán, Rákóczi u. 40. Képviselője: Kelemen József polgármester)

Sajókápolna Község Önkormányzata

(3773 Sajókápolna, Szabadság tér 25. Képviselője: Vass Lajos polgármester)

Sajólászlófalva Község Önkormányzata

(3773 Sajólászlófalva, Vörösmarty u. 15. Képviselője: Rácz Lajos polgármester)

Varbó Község Önkormányzata

(3778 Varbó, Hősök tere 1. Képviselője: Üveges Géza polgármester)

2. A Társulás kijelenti, hogy a központi orvosi ügyeletet a Sajószentpéter Városi Önkormányzat intézményén, a Szolgáltatón keresztül kívánja biztosítani.
3. Társulás átadja a Szolgáltató pedig átvállalja a feladat ellátásban érintett Önkormányzatok közigazgatási területén a Központi Orvosi Ügyelet komplex szervezését, jogszabályokban meghatározott és az egészségügyi szakmai szabályokban leírt tartalmi követelményeknek megfelelő, előírt színvonalú működtetését, a jelen megállapodásban szabályozott feltételek szerint.
4. A Szolgáltató vezetője a központi ügyelet működését szabályozó ügyeleti szabályzatot a Tulajdonos által jóváhagyott tartalom szerint köteles betartani, illetve betartatni. Az Intézményvezető köteles az ügyeleti szabályzatot szükség szerint, az esetleges módosításokat a képviselő-testület elé terjeszteni.
5. A központi orvosi ügyelet helye: 3770 Sajószentpéter, Kossuth L. u. 200.
6. A központi orvosi ügyelet ellátási ideje:
 - Munkanapokon: Hétfő- Csütörtök 16.00 órától másnap reggel 7.30 óráig
Péntek 15.30 órától másnap reggel 7.30 óráig
 - Munkaszüneti napokon és hétfőn: 7.30 órától másnap reggel 7.30 óráig.
7. A Társulás hozzájárul, hogy a Szolgáltató jelen megállapodás alapján az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlenül finanszírozási szerződést kössön a 3., pontban rögzített feladat vonatkozásában, és a finanszírozási összeg közvetlenül az Intézmény számlájára kerüljön kiutalásra.
8. A Felek rögzítik, hogy az egészségbiztosítási alap finanszírozásának biztosításához a Szolgáltató jogosult és egyben köteles minden a központi Orvosi ügyelet működésével kapcsolatos szerződés megkötésére a Tulajdonos által jóváhagyott éves költségvetési keret mértékéig.
9. Jelen megállapodás hatályba lépésének napjától a Szolgáltató köteles gondoskodni
 - a működéshez szükséges 5. pont szerinti rendelő és kapcsolódó helyiségeinek a mindenkor hatályos jogszabályok által előírt alapfelszerelés körébe tartozó műszerek, berendezési tárgyak biztosításáról,
 - a feladatellátáshoz szükséges személyi feltételek megteremtéséről,
 - a működtetéshez szükséges felelősségbiztosítás megkötéséről,
 - a veszélyes hulladék kezeléséről és ártalmatlanításáról,
 - a rendelő és a kapcsolódó helyiségek közüzemi és egyéb díjainak megfizetéséről,
 - a tevékenységhez előírt nyilvántartások vezetéséről, információk szolgáltatásáról,
 - minden, az ügyeleti ellátás biztosításához kapcsolódó feladat ellátásáról.
10. A Társulás és a Szolgáltató rögzítik, hogy a központi orvosi ügyelet működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek költségeinek fedezeteként elsődlegesen „az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól” szóló 43/1999. (III.03.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. r.) biztosított pénzeszközök szolgálnak. A finanszírozás kizárólag az Orvosi Ügyelet kiadásaira használható fel (a Korm. r. 19.§ (7) bekezdés).

11. A Társulás a feladat ellátáshoz az abban részt vevő települések részére – a 10. pont szerinti finanszírozással nem fedezett kiadásokhoz - költségvetési határozatban hozzájárulás fizetési kötelezettséget állapított meg. A hozzájárulást a Társulás szedi be, majd a beszedett összegeket átutalja a Szolgáltató bankszámlájára.
A Szolgáltató a Társulás hozzájárulását a központi ügyeleti szolgálat működéséhez köteles felhasználni.
12. A Szolgáltató vezetője a központi orvosi ügyelet működéséről, valamint az éves Társulási hozzájárulás felhasználásáról a zárszámadással egyidejűleg beszámolót készít, és azt a Társulási Tanács elé terjeszti.
13. A Felek kijelentik, hogy jelen szerződés rendelkezéseit, az abban szabályozott feladatellátást a Társulás, a Szolgáltató, a Tulajdonos egymás között közös megegyezéssel bármikor módosíthatják, kiegészíthetik, vagy megszüntethetik.
14. Jelen megállapodás módosítását, bármelyik fél írásban kezdeményezheti.
15. Jelen megállapodást a felek bármelyike 3 hónapos felmondási idő mellett a másik félhez írásban benyújtott nyilatkozatával, indoklás nélkül megszüntetheti.
16. A megállapodás rendkívüli felmondással abban az esetben szüntethető meg, ha valamelyik fél a jelen szerződésben, vagy jogszabályban meghatározott lényeges kötelezettségét jelentős mértékben megszegi különösen:
 - a Szolgáltató legalább 8 napon keresztül a jelen szerződésben leírt módon nem biztosítja a központi ügyeleti ellátást,
 - a Szolgáltató központi orvosi ügyeleti ellátás végzéséhez szükséges bármely engedélyét visszavonták,
 - a Társulás a hozzájárulás továbbutalásának kötelezettségét a tárgyév december 15. napjáig nem teljesíti.
17. A Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásból és feladatellátásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni, melynek eredménytelensége esetére kikötik a Miskolci Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
18. Jelen megállapodás határozatlan időre jön létre.
19. Ezen megállapodás Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával együtt érvényes.
20. A felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. és a vonatkozó egészségügyi szabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Sajószentpéter, 2013.

.....
Sajószentpéter Városi Önkormányzat
képviselőjében

.....
Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás
képviselőjében

.....
Gyógyító-Megelőző Intézmény képviselőjében

ellenjegyző:
dr. Guláné Bacsó Krisztina

Záradék

Ezen megállapodást Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2013.(....) önkormányzati határozatával jóváhagyta.

Sajószentpéter, 2013.

dr. Faragó Péter
polgármester

dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző

Ezen megállapodást a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a .../2013.(..) határozatával jóváhagyta.

Sajószentpéter, 2013.....

.....
Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás
képviselésében

.....
a munkaszervezeti feladatokat ellátó
Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal
vezetője