

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajószentpéter Város Önkormányzata, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Sajószentpéter Város Önkormányzatának oktatási-nevelési intézményeiben akkreditált továbbképzések biztosítása, intézményi mentorálás, pedagógiai programok átdolgozása és szakértése.

Rendelkezésre álló bruttó anyagi fedezet összesen: 11.320.000,- Ft

I. részajánlat Akkreditált továbbképzések biztosítása

I. 1. Hatékony együttnevelés az iskolában. Pedagógusok felkészítése az IPR (Integrációs pedagógiai rendszer) alkalmazására 30 óra 98 fő részére

1 ált. iskolai nevelőtestület részére 3 csoportban

I.2. Óvodai IPR 1 csoportban a teljes nevelőtestület részére 33 fő részére – 30 óra egy csoportban

I.3. Integrációra érzékenyítő képzés 30 óra, 20 fő részére – egy csoportban

I.4. Kooperatív tanulás a hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelésének elősegítésére - 30 óra OM 173/78/2005.

1 ált. iskolai nevelőtestület részére 3 csoportban 98 fő részére

1 óvodai nevelőtestület részére 1 csoportban – 33 fő részére

I.5. Környezeti érzékenyítés 30 órás tanfolyam 5 fő fenntartó részére
MKI IV/5/2006.

I.1. – I.5. Rendelkezésre álló bruttó anyagi fedezet: 8.800.000,- Ft

II. részajánlat Intézményi mentorálás (1 általános iskola és 1 óvoda) - IPR módszertani mentorszaktanácsadó 60-60 órában

Rendelkezésre álló bruttó anyagi fedezet: 1.320.000,- Ft

III. részajánlat A pedagógiai programok átdolgozása és szakértése (1 általános iskola és 1 óvoda)

Rendelkezésre álló bruttó anyagi fedezet: 1.200.000,- Ft

3. A választott eljárás fajtája:

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 2 db

2. rész: 2 db

3. rész: 2 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

I. rész

Ajánlattevő megnevezése:	Qualitas TBG Kft.
Székhelye:	6728 Szeged, Alkotmány u. 107.
Levelezési cím:	62/ 558-141
1., bruttó vállalási ár	8.296.000,-Ft. (8.296.000,-Ft.+ÁFA)

A projekttervre adott pontszám: **10 pont** (4 igen válasz)

Ajánlattevő megnevezése:	Horváth és Dubecz Tanácsadó Kft.
Székhelye:	1119 Budapest, Etele u. 59.-61.
Levelezési cím:	
1., bruttó vállalási ár	8.590.000,-Ft. (8.590.000,-Ft.+ÁFA)

A projekttervre adott pontszám: **10 pont** (4 igen válasz)

II. rész

Ajánlattevő megnevezése:	Horváth és Dubecz Tanácsadó Kft.
Székhelye:	1119 Budapest, Etele u. 59.-61.
Levelezési cím:	
1., bruttó vállalási ár	1.199.400,-Ft. (959.520,-Ft.+ÁFA)

A projekttervre adott pontszám: **10 pont** (3 igen válasz)

III. rész

Ajánlattevő megnevezése:	Qualitas TBG Kft.
Székhelye:	6728 Szeged, Alkotmány u. 107.
Levelezési cím:	62/ 558-141
1., bruttó vállalási ár	1.060.000,-Ft. (848.000,-Ft.+ÁFA)

Ajánlattevő megnevezése:	Horváth és Dubecz Tanácsadó Kft.
Székhelye:	1119 Budapest, Etele u. 59.-61.
Levelezési cím:	
1., bruttó vállalási ár	700.000,-Ft. (700.000,-Ft.+ÁFA)

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Horváth és Dubecz Tanácsadó Kft. TINTA Tanácsadó Kft. konzorcium		Az ajánlattevő neve: Qualitas TBG Kft.		Az ajánlattevő neve:	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás összege	6	4,9	29,2	5	30			
Projekt-terv minősége	4	5	20	5	20			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			49,2		50			
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:								

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész esetében egy érvényes ajánlattevő pontszáma 50 pont

3. rész esetében a legalacsonyabb ellenszolgáltatás a nyertes.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
1-5 pont között

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. rész-szempont (ajánlati ár) esetében az értékarányosítás módszere adja a pontszámot, azaz az 1. értékelési rész-szempont esetében a legkedvezőbb árat adó ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

A 2. értékelési rész-szempont (projekt-terv minősége) esetében az ajánlatkérő a dokumentációban részletezett szakmai szempontok alapján a sorbarendezés módszerével értékeli a projektterveket. A Bíráló Bizottság tagjai 1-10 pont kiosztásával értékelik a projektterveket kizárólag a dokumentációban részletezett szakmai szempontok alapján. A projekttervre adott pontszámok összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot kapott ajánlat kapja 5 pontot, a legkevesebb pontot kapott ajánlat 1 pontot kap, a kettő közötti pontszámok meghatározása a lineáris arányosítás elvével történik. (A szakmai szempontok részletezése a dokumentációban történik.)

Az 1. részzempont értékelése a fordított arányosítás módszerével, a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004-es számú módosított ajánlása alapján (III.1.ba), a 2. részzempont értékelése lineáris arányosítás módszerével a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004-es számú módosított ajánlása alapján (III.1.a) történik.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Qualitas TBG Kft. 2. részre vonatkozó ajánlata tekintetében:

Az ajánlat a Kbt. 88.§ (1) f.) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

A projekt-terv **nem tartalmaz információt** abban a vonatkozásban, hogy:

Az ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjának M2. alkalmassági követelményén túlmenően rendelkezik-e a programba bevont olyan szaktanácsadóval, aki az EDUCATIO Kht. által létrehozott országos listán szerepel?

valamint

Ajánlattevő a mentori tevékenységet az ajánlatkérő oktatási-nevelési intézményeiben végzi-e?

Az ajánlat ezen hiányosságai nem pótolhatók. (Kbt. 83.§ (6) bekezdés) „A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek az ajánlatkérő által – az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban – megadott közbeszerzési műszaki leírásra vonatkozó szakmai ajánlat részét képezik, továbbá amelyek a 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülnek.”

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész

Ajánlattevő megnevezése:	Qualitas TBG Kft.
Székhelye: Levelezési cím:	6728 Szeged, Alkotmány u. 107. 62/ 558-141
1., bruttó vállalási ár	8.296.000,-Ft. (8.296.000,-Ft.+ÁFA)

A projekttervre adott pontszám: **10 pont** (4 igen válasz)

II. rész

Ajánlattevő megnevezése:	Horváth és Dubecz Tanácsadó Kft. TINTA Tanácsadó Kft. konzorcium
Székhelye: Levelezési cím:	1119 Budapest, Etele u. 59.-61.
1., bruttó vállalási ár	1.199.400,-Ft. (959.520,-Ft.+ÁFA)

A projekttervre adott pontszám: **10 pont** (3 igen válasz)

III. rész

Ajánlattevő megnevezése:	Horváth és Dubecz Tanácsadó Kft. TINTA Tanácsadó Kft. konzorcium
---------------------------------	---

Székhelye: Levelezési cím:	1119 Budapest, Etele u. 59.-61.
1., bruttó vállalási ár	700.000,-Ft. (700.000,-Ft.+ÁFA)

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész

Ajánlattevő megnevezése:	Horváth és Dubecz Tanácsadó Kft. TINTA Tanácsadó Kft. konzorcium
Székhelye: Levelezési cím:	1119 Budapest, Etele u. 59.-61.
1., bruttó vállalási ár	8.590.000,-Ft. (8.590.000,-Ft.+ÁFA)

A projekttervre adott pontszám: **10 pont** (4 igen válasz)

III. rész

Ajánlattevő megnevezése:	Qualitas TBG Kft.
Székhelye: Levelezési cím:	6728 Szeged, Alkotmány u. 107. 62/ 558-141
1., bruttó vállalási ár	1.060.000,-Ft. (848.000,-Ft.+ÁFA)

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **nem**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **nem**

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1.rész **Quali-Co Oktatási Kutatási Szolgáltató Kft.**

Intergrációra érzékenyítő képzés

Kooperatív tanulás a HHH tanulók intergrált nevelésének előmozdítására

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:
2010. március 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:
2010. április 13.

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő 22. számában 3896/2010 iktatási szám alatt

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. március 23. 10 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. március 22.

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

