

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

118-10/2019

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajószentpéter Város Önkormányzata, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: Átalányáras építési vállalkozási szerződés - Móra Ferenc Általános Iskola és Óvoda (Sajószentpéter, Móra Ferenc u.1.) fűtésleválasztás – korszerűsítés kivitelezési munkái.

A közbeszerzés mennyisége:

A Móra Ferenc Általános Iskola és Óvoda (Sajószentpéter, Móra Ferenc u.1.) fűtésleválasztás– korszerűsítés épületgépészeti és épület-villamosszerelési kivitelezési munkái. és a kapcsolódó járulékos munkák kivitelezése. További részletek a dokumentációban.

Becsült érték ÁFA nélkül 6 400 000 HUF

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész VI. Fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): négy

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: FK-MISZER Szerelőipari és Villamossági Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye): 3527 Miskolc, Szekerész u. 5.

Ajánlati ár: nettó 5 978 709,-Ft + törvényes ÁFA 1 494 677,-Ft = bruttó 7 473 386,-Ft

Jótállás időtartama: 24 hónap

Ajánlattevő neve: LUTHERM Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye): 3860 Encs, Petőfi u. 17.

Ajánlati ár: nettó 6 050 897,-Ft + törvényes ÁFA 1 512 724,-Ft = bruttó 7 563 621,-Ft

Jótállás időtartama: 24 hónap

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai	A rész-szerzőpontok súlyszámjai	Az ajánlattevő neve: FK-MISZER Szerelőipari és Villamossági Kft.		Az ajánlattevő neve: LUTHERM Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (bruttó Ft)	3	5	15	1	3
jótállás időtartama (hónap)	1,5	5	7,5	5	7,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			22,5		10,5

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-5

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: részszerzőpontként a legkedvezőbb ajánlati elem 5 pontot, a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi ajánlat pontszámának meghatározása pedig az 5 és 1 pont között a lineáris arányosítás módszerével történik.

**Pontozási módszer:** részszerzőpontként a legjobb ajánlati elem 5 pontot kap, a legrosszabb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi pedig a lineáris arányosítás módszere szerint kap pontszámot, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: 5 pont

P<sub>min</sub>: 1 pont

A<sub>legjobb</sub>:

- **Ajánlati ár részszerpont esetén:** a bruttó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legjobb ajánlati elem: a legalacsonyabb összegű ajánlati ár.
- **Jótállás időtartama esetén:** a megajánlott jótállási időtartamok kerülnek elbírálásra hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam. 12 hónap jótállási időnél rövidebb jótállás vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

A<sub>legrosszabb</sub>:

- **Ajánlati ár részszerpont esetén:** a bruttó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legrosszabb ajánlati elem: a legmagasabb összegű ajánlati ár.
- **Jótállás időtartama esetén:** a megajánlott jótállási időtartamok kerülnek elbírálásra hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam. 12 hónap jótállási időnél rövidebb jótállás vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszerpontokon belül a pontszámok kiszámításakor az esetleges tizedesjegyek úgy kerülnek megadásra, hogy az ajánlati elemek – kivéve az azonosakat – egymástól megkülönböztethető pontszámot kapjanak. A tizedesjegyekre történő kerekítés minden részszerpontnál azonos számú tizedesjegyig történik. Részszerpontonként az azonos ajánlati elemek azonos pontszámot kapnak. Amennyiben adott részszerpont esetén minden ajánlat azonos vállalást tartalmaz, úgy mind a maximális pontszámot kapja.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- LASZ-ER Konstruktív Épületgépészeti Kft., 1211 Budapest, Színesfém u. 9., (Postacím: 3527 Miskolc, Víkendtelep u. 18.): Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének b) pontja alapján érvénytelen, tekintve, hogy az ajánlattevő a biztosítékot az ajánlati felhívásban előírt határidőre – amely 2010. december 08-án 13.00 órakor járt le - nem bocsátotta rendelkezésre.
- Borsod – Bos 2004 Kft., 1214 Budapest, Erdősor u. 18. Fsz. 1. (Postacím: 3534 Miskolc, Árpád u. 1-3.): Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, tekintve, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak miatt:
  - 1) Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában meghatározott kizáró okok tekintetében az ajánlatában nem nyújtotta be ajánlattevői nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 60. § (1) bekezdésének i) pontjában, továbbá a 61. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá. A nyilatkozatot hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
  - 2) Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában meghatározott kizáró okok tekintetében az ajánlatában nem nyújtotta be ajánlattevői nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, valamint a 61. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót. A nyilatkozatot hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
  - 3) Az ajánlattételi felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírtakra az ajánlatában a 20. oldalon benyújtott banki igazolás az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontjában előírt „volt-e sorbanállás a jelen ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban.” előírásra nem nyújt információt, tekintve, hogy azt igazolja, hogy 30 napot megadott sorbanállás nem fordult elő az igazolás kiállításának napját (2010. november 11.) megelőző 12 hónapban. A banki igazolás hiányosságát hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
  - 4) Ajánlatában nem adta meg az ajánlattételi felhívás III.2.3) pontjában „Az alkalmasság minimumkövetelményei” 2) pontjában előírt szakemberek közül az 1 fő, a 244/2006. (XII. 5.) Korm.rendelet 1. melléklet I. rész 5. „ÉG” kategória szerinti, a felelős műszaki vezetői névjegyzékben nyilvántartott, legalább 5 év felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező szakember megnevezését, képzettségének ismertetését, valamint a felelős műszaki vezetői névjegyzéki nyilvántartási számát és a felelős műszaki vezetői gyakorlati idő időtartamát, évben, melyet hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
  - 5) Az ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás V.7.11) pontjában előírt nyilatkozatot, melyet hiánypótlási felhívásra sem pótolta. (Az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontjában „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírt igazolás tekintetében az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyintézetének igazolását csatolta.)
  - 6) Ajánlatában nem nyilatkozott az ajánlattételi felhívás V.7.7) pontjában előírtakról, melyet hiánypótlási felhívásra sem pótolta. [Az ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy – amennyiben az eljárás nyertese lesz – teljes körű felelősségbiztosítást köt a közbeszerzés tárgyára vonatkozóan (Kbt. 306. § (2) bekezdése alapján).]

- 7) Ajánlatában nem nyilatkozott az ajánlattételi felhívás V.7.13) pontjában előírtak tekintetében a Kbt. 72. §-ában foglaltakról, melyet hiánypótlási felhívásra sem pótol.
- 8) Az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama – mely meghaladja a Dokumentáció Ajánlattételi Feltételek és Szerződéstervezet II.9.3. pontjában foglalt, e vállalás tekintetében meghatározott 60 hónap jótállási időtartamot, tekintve, hogy az ajánlatában jótállás időként 72 hónapot vállalt – tekintetében a Kbt. 87. §-ában előírt ajánlatkérői kötelezettség alapján a megajánlott jótállási idő vállalására vonatkozó adatokat, valamint indokolást kért az ajánlatkérő írásban – annak érdekében, hogy az ajánlatkérő meggyőződhessen az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről. A Borsod-Bos Kft. nem nyújtotta be a Kbt. 87. §-a alapján kért adatokat és indokolást.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: FK-MISZER Szerelőipari és Villamossági Kft., 3527 Miskolc, Szekerész u. 5.; az ellenszolgáltatás összege: nettó 5 978 709,-Ft + törvényes ÁFA 1 494 677,-Ft = bruttó 7 473 386,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: LUTHERM Kft., 3860 Encs, Petőfi u. 17.; az ellenszolgáltatás összege: nettó 6 050 897,-Ft + törvényes ÁFA 1 512 724,-Ft = bruttó 7 563 621,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot követő érvényes ajánlat.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?  
Igen.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?  
Igen.

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:  
-

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. december 20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. december 30.

14.\* Egyéb információk: A szerződéskötés tervezett időpontja: 2010. december 31.

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 33692/2010 sz. ajánlattételi felhívás, közzétételének napja: 2010. november 22.

17. Az eredményhirdetés időpontja: A Kbt. 250. § (3) bekezdésének h) pontja alapján az összegezés megküldésének időpontja: 2010. december 20.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. december 20.

19.\* Az összegezés javításának indoka: Az összegezés 16. pontjában az ajánlattételi felhívás közzétételének napja elírás miatt hibásan szerepel, helyesen: 2010. november 22. Az összegezés javításának időpontja: 2010. december 22.

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.