

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

119-10/2016

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajószentpéter Város Önkormányzata, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: Átalányáras építési vállalkozási szerződés - SKÁI Hunyadi Mátyás Tagiskola (Sajószentpéter, Vörösmarty u.1. [902 hrsz.]) homlokzati nyílászárók cseréjének kivitelezési munkái. II. ÜTEM

A közbeszerzés mennyisége:

56 db, összesen cca.354 m<sup>2</sup>, felületű homlokzati nyílászáró cseréje és a kapcsolódó járulékos munkák kivitelezése.

További részletek a dokumentációban.

Becsült érték ÁFA nélkül 11 000 000 HUF

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész VI. Fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): hat

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: FK-RASZTER Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye): 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

Ajánlati ár: nettó 12 050 645,-Ft + törvényes ÁFA 3 012 661,-Ft = bruttó 15 063 306,-Ft

Jótállás időtartama: 60 hónap

Ajánlattevő neve: Jász-Ablak Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye): 5100 Jászberény, Csákány u. 1.

Ajánlati ár: nettó 9 449 899,-Ft + törvényes ÁFA 2 362 475,-Ft = bruttó 11 812 374,-Ft

Jótállás időtartama: 60 hónap

Ajánlattevő neve: Németh Nyílászáró Gyártó és Forgalmazó Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye): 5502 Gyomaendrőd, Fő út 81/1.

Ajánlati ár: nettó 8 976 000,-Ft + törvényes ÁFA 2 244 000,-Ft = bruttó 11 220 000,-Ft

Jótállás időtartama: 120 hónap

Ajánlattevő neve: Satis Bau Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye): 1084 Budapest, Mária u. 13. III/1.

Ajánlati ár: nettó 9 810 000,-Ft + törvényes ÁFA 2 452 500,-Ft = bruttó 12 262 500,-Ft

Jótállás időtartama: 60 hónap

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai	A rész-szerzőpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: FK-RASZTER Zrt.		Az ajánlattevő neve: Jász-Ablak Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (bruttó Ft)	3	1	3	4,4	13,2
jótállás időtartama (hónap)	1,5	1	1,5	1	1,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			4,5		14,7

Az elbírálás részszempontjai	A rész-szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: <b>Németh Nyilászáró Gyártó és Forgalmazó Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Satis Bau Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (bruttó Ft)	3	5	<b>15</b>	3,9	<b>11,7</b>
jótállás időtartama (hónap)	1,5	5	<b>7,5</b>	1	<b>1,5</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>22,5</b>		<b>13,2</b>

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-5  
d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: részszempontonként a legkedvezőbb ajánlati elem 5 pontot, a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi ajánlat pontszámának meghatározása pedig az 5 és 1 pont között a lineáris arányosítás módszerével történik.

**Pontozási módszer:** részszempontonként a legjobb ajánlati elem 5 pontot kap, a legrosszabb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi pedig a lineáris arányosítás módszere szerint kap pontszámot, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: 5 pont

P<sub>min</sub>: 1 pont

A<sub>legjobb</sub>:

- **Ajánlati ár részszempont esetén:** a bruttó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legjobb ajánlati elem: a legalacsonyabb összegű ajánlati ár.
- **Jótállás időtartama esetén:** a megajánlott jótállási időtartamok kerülnek elbírálásra hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam. 12 hónap jótállási időnél rövidebb jótállás vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

A<sub>legrosszabb</sub>:

- **Ajánlati ár részszempont esetén:** a bruttó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legrosszabb ajánlati elem: a legmagasabb összegű ajánlati ár.
- **Jótállás időtartama esetén:** a megajánlott jótállási időtartamok kerülnek elbírálásra hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam. 12 hónap jótállási időnél rövidebb jótállás vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszempontokon belül a pontszámok kiszámításakor az esetleges tizedesjegyek úgy kerülnek megadásra, hogy az ajánlati elemek – kivéve az azonosakat – egymástól megkülönböztethető pontszámot kapjanak. A tizedesjegyekre történő kerekítés minden részszempontnál azonos számú tizedesjegyig történik. Részszempontonként az azonos ajánlati elemek azonos pontszámot kapnak. Amennyiben adott részszempont esetén minden ajánlat azonos vállalást tartalmaz, úgy mind a maximális pontszámot kapja.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Borsod – Bos 2004 Kft., 1214 Budapest, Erdősor u. 18. Fsz. 1. (Postacím: 3534 Miskolc, Árpád u. 1-3.): Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, tekintve, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak miatt:

- 1) Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában meghatározott kizáró okok tekintetében az ajánlatában nem nyújtotta be ajánlattevői nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 60. § (1)

- bekezdésének i) pontjában, továbbá a 61. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá. A nyilatkozatot hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
- 2) Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában meghatározott kizáró okok tekintetében az ajánlatában nem nyújtotta be ajánlattevői nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, valamint a 61. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót. A nyilatkozatot hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
  - 3) Az ajánlattételi felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírtakra az ajánlatában a 17. oldalon benyújtott banki igazolás az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontjában előírt „volt-e sorbanállás a jelen ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban.” előírásra nem nyújt információt, tekintve, hogy azt igazolja, hogy 30 napot megadott sorbanállás nem fordult elő az igazolás kiállításának napját (2010. november 11.) megelőző 12 hónapban. Szükséges az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontjában előírtak alapján a banki igazolás hiányosságának pótlása a Kbt. 83. §-a alapján, tekintetben, hogy kiderüljön az igazolásból az, hogy volt-e sorbanállás a jelen ajánlattételi felhívás feladásának napját (2010. november 18.) megelőző 12 hónapban. A banki igazolás hiányosságát hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
  - 4) Ajánlatában nem nyilatkozott az ajánlattételi felhívás V.7.7) pontjában előírtakról, melyet hiánypótlási felhívásra sem pótol. [Az ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy – amennyiben az eljárás nyertese lesz – teljes körű felelősségbiztosítást köt a közbeszerzés tárgyára vonatkozóan (Kbt. 306. § (2) bekezdése alapján).].
  - 5) Ajánlatában nem nyilatkozott az ajánlattételi felhívás V.7.13) pontjában előírtak tekintetében a Kbt. 72. §-ában foglaltakról, melyet hiánypótlási felhívásra sem pótol.
  - 6) Az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama – mely meghaladja a Dokumentáció Ajánlattételi Feltételek és Szerződéstervezet II.9.3. pontjában foglalt, e vállalás tekintetében meghatározott 60 hónap jótállási időtartamot, tekintve, hogy az ajánlatában jótállás időként 66 hónapot vállalt – tekintetében a Kbt. 87. §-ában előírt ajánlatkérői kötelezettség alapján a megajánlott jótállási idő vállalására vonatkozó adatokat, valamint indokolást kért az ajánlatkérő írásban – annak érdekében, hogy az ajánlatkérő meggyőződhessen az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről. A Borsod-Bos Kft. nem nyújtotta be a Kbt. 87. §-a alapján kért adatokat és indokolást.

- **K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3704 Berente, Ipari u. 2.:** Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, tekintve, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak miatt:

- 1) Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában meghatározott kizáró okok körében az ajánlatában a Kbt. 60. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok tekintetében részletesen kifejtett ajánlattevői nyilatkozatában nem a Kbt. hatályban lévő 60. § (1) bekezdésének a), c) és g) pontjában foglalt kizáró okokról nyilatkozik. A nyilatkozatot hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
- 2) Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában meghatározott kizáró okok tekintetében az ajánlatában nem nyújtotta be ajánlattevői nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 61. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá. A nyilatkozatot hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
- 3) Az ajánlattételi felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírtakra az ajánlatában a 22.a. oldalon benyújtott banki igazolás az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontjában előírt „volt-e sorbanállás a jelen ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban.” előírásra nem nyújt információt, tekintve, hogy azt igazolja, hogy 30 napot megadott sorbanállás nem fordult elő az igazolás kiállításának napját (2010. december 07.) megelőző 12 hónapban. A banki igazolás hiányosságát hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
- 4) Az ajánlattételi felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírtakra az ajánlatában a 22.b. oldalon benyújtott banki igazolásban az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontjában előírt „volt-e sorbanállás a jelen ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban.” előírásra megadott információ, figyelemmel az igazolásban igazolt időszakokra, az igazolt időszak tekintetében hiányosan fedeti le az ajánlattételi felhívás feladásának napját (2010. november 18.) megelőző 12 hónap időszakot. A banki igazolás hiányosságát hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
- 5) Az ajánlattételi felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírtakra az ajánlatában a tartalomjegyzék szerint 22.c. oldalon benyújtott, a Raiffeisen Bank Zrt. által kiállított banki igazolás az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontjában előírt „volt-e sorbanállás a jelen ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban.” előírásra nem nyújt információt, tekintve, hogy azt igazolja, hogy 30 napot megadott sorbanállás nem fordult elő az igazolás kiállításának napját (2010.

november 11.) megelőző 12 hónapban. A banki igazolás hiányosságát hiánypótlási felhívásra sem pótolta.

- 6) Ajánlatában nem nyilatkozott az ajánlattételi felhívás V.7.13) pontjában előírtak tekintetében a Kbt. 72. §-ában foglaltak tekintetében arról, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette az adózásra és a környezetvédelemre vonatkozó, a teljesítés helyén hatályos kötelezettségeket, melyet hiánypótlási felhívásra sem pótolta.
- 7) Az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama – mely meghaladja a Dokumentáció Ajánlattételi Feltételek és Szerződéstervezet II.9.3. pontjában foglalt, e vállalás tekintetében meghatározott 60 hónap jótállási időtartamot, tekintve, hogy az ajánlatában jótállás időként 84 hónapot vállalt – tekintetében a Kbt. 87. §-ában előírt ajánlatkérői kötelezettség alapján a megajánlott jótállási idő vállalására vonatkozó adatokat, valamint indokolást kért az ajánlatkérő írásban – annak érdekében, hogy az ajánlatkérő meggyőződhesen az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről. A K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem nyújtotta be a Kbt. 87. §-a alapján kért adatokat és indokolást.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Németh Nyílászáró Gyártó és Forgalmazó Kft., 5502 Gyomaendrőd, Fő út 81/1.; az ellenszolgáltatás összege: nettó 8 976 000,-Ft + törvényes ÁFA 2 244 000,-Ft = bruttó 11 220 000,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Jász-Ablak Kft., 5100 Jászberény, Csákány u. 1.; az ellenszolgáltatás összege: 9 449 899,-Ft + törvényes ÁFA 2 362 475,-Ft = bruttó 11 812 374,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot követő érvényes ajánlat.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?  
Igen.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?  
Igen.

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: faljavítási és festési munkálatok.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: felelős műszaki vezető

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:  
-

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. december 20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. december 30.

14.\* Egyéb információk: A szerződéskötés tervezett időpontja: 2010. december 31.

A Németh Nyílászáró Gyártó és Forgalmazó Kft. (5502 Gyomaendrőd, Fő út 81/1.) ajánlata tekintetében a Kbt. 86. § (1) bekezdésének a) pontjára figyelemmel – a Kbt. 86. § (2) bekezdésének c) pontja alapján – a megajánlott ellenszolgáltatás tekintetében az ajánlatkérő írásban az összesített anyagköltség és az összesített díjköltség vonatkozásában adatokat és indokolást kért az ajánlattevőtől, arra vonatkozóan, hogy az összesített anyagköltség és az összesített díjköltség megfelelő fedezetet nyújt-e a szerződés teljesítéséhez szükséges anyag és eszköz valamint bér költségekre. Az adatok és indokolás megadása során kérte az ajánlatkérő, hogy különösen a Kbt. 86. § (6) bekezdésében foglalt előírásokat vegyék figyelembe. (A Kbt. 86. § (2) bekezdésének c) pontja alapján elvégzett számítás szerint a számtani átlag értéke nettó 10734516,-Ft + törvényes ÁFA: 2 683 629,-Ft = bruttó 13 418 145,-Ft. A Németh Nyílászáró Gyártó és Forgalmazó Kft. a kért adatokat és indokolást benyújtotta, amelyet az ajánlatkérő elfogadott.

A benyújtott ajánlatok közül a megajánlott jótállás időtartama a Borsod-Bos Kft. (66 hónap), a Németh Nyílászáró Gyártó és Forgalmazó Kft. (120 hónap) és a K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (84 hónap) ajánlatában meghaladja a Dokumentáció Ajánlattételi Feltételek és Szerződéstervezet II.9.3. pontjában foglalt, e vállalás tekintetében meghatározott 60 hónap jótállási időtartamot, így a Kbt. 87. §-ában előírt ajánlatkérői kötelezettség alapján a megajánlott jótállási idő vállalására vonatkozó adatokat, valamint indokolást kért az ajánlatkérő írásban – annak érdekében, hogy az ajánlatkérő meggyőződhesen az ajánlati elemek

megalapozottságáról, teljesíthetőségéről. A Borsod-Bos Kft. és a K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem nyújtotta be a Kbt. 87. §-a alapján kért adatokat és indokolást. A Németh Nyílászáró Gyártó és Forgalmazó Kft. a kért adatokat és indokolást benyújtotta, amelyet az ajánlatkérő elfogadott.

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 33695/2010 sz. ajánlattételi felhívás, közzétételének napja: 2010. november 22.

17. Az eredményhirdetés időpontja: A Kbt. 250. § (3) bekezdésének h) pontja alapján az összegezés megküldésének időpontja: 2010. december 20.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. december 20.

19.\* Az összegezés javításának indoka: Az összegezés 16. pontjában az ajánlattételi felhívás közzétételének napja elírás miatt hibásan szerepel, helyesen: 2010. november 22. Az összegezés javításának időpontja: 2010. december 22.

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.