

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajószentpéter Város Önkormányzata, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

1. részajánlat: Sajószentpéter, Nyögő patak 0 + 910 km szelvényben gyaloghíd kivitelezése, a gyaloghíd akadálymentes felvezető járdáinak kivitelezése és a gyaloghíd járdaépítéséhez kapcsolódó csapadékvíz elvezetés kivitelezése

Mennyiségek:

- gyaloghíd: vasbeton hídfőkre támaszkodó, acélgerenda és fa felszerkezetű híd, a hídszerkezet hossza: 11,00 m, hasznos szélesség. 1,5 m

- akadálymentes felvezető járdák: a tervezett járda emelkedése max. 5 %, a leghosszabb kar 9,0 m, a járda szélessége 1,5 m, a járdák hossza összesen 58 fm

- csapadékvíz elvezetés:

-- Bocskai utca:

4,60 m ACO DRAIN V100, vagy ezzel egyenértékű rácsos folyóka

8,60 m beton folyóka

2,90 m DN200 átereszt

14,25 fm DN315 átereszt

-- Major köz (Benedek u.):

12,00 m TB 20/30/15 típus, vagy azzal egyenértékű burkolt árok

7,00 m DN315 átereszt

14,50 m DN 600 átereszt

22,50 m beton folyóka

1 db víznyelő akna

2. részajánlat: Sajószentpéter, Hunyadi utca csapadékvíz elvezetésének kivitelezése

Mennyiségek:

79,00 m D 200, KD Extra S8, vagy azzal egyenértékű csapadék csatorna

3 db kapubejáró

4 db D 400 tisztítónyílás

1 db meglévő víznyelő átépítése (fedlap és keret)

3. részajánlat: Sajószentpéter, Sport utca csapadékvíz elvezetésének kivitelezése

Mennyiségek:

63,00 m TB 20/30/30 vagy azzal egyenértékű meder burkolat

194,00 m TB 30/50/40 vagy azzal egyenértékű meder burkolat

169,00 m D400 KG PVC csapadék csatorna

10 db kapubejáró

11 db tisztítóakna

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: az építési beruházás becsült értéke nem éri el a 150 millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: ajánlattevőknek közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívás, megküldésének napja: 2012.03.09.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: 1., 2., és 3. részajánlat: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. részajánlat: 3
- 2. részajánlat: 3
- 3. részajánlat: 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részajánlat:

- **FK-Raszter Építő Zrt., 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.:** Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Ajánlati ár: nettó 9 650 000,-Ft
- **Keller Plusz Kft., 3564 Hernádnémeti, Külterület 058/7 hrsz.:** Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Ajánlati ár: nettó 11 052 916,-Ft

2. részajánlat:

- **FK-Raszter Építő Zrt., 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.:** Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Ajánlati ár: nettó 3 350 000,-Ft
- **Csillagszer Kft., 3700 Kazincbarcika, Erdész u. 10.:** Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Ajánlati ár: nettó 3 912 224,-Ft
- **Keller Plusz Kft., 3564 Hernádnémeti, Külterület 058/7 hrsz.:** Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Ajánlati ár: nettó 3 783 959,-Ft

3. részajánlat:

- **FK-Raszter Építő Zrt., 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.:** Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Ajánlati ár: nettó 14 050 000,-Ft
- **Csillagszer Kft., 3700 Kazincbarcika, Erdész u. 10.:** Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Ajánlati ár: nettó 15 944 656,-Ft
- **Keller Plusz Kft., 3564 Hernádnémeti, Külterület 058/7 hrsz.:** Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Ajánlati ár: nettó 15 309 725,-Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **Csillagszer Kft., 3700 Kazincbarcika, Erdész u. 10.:**

1. részajánlatra benyújtott ajánlata tekintetében:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást nem teljesítette, mely részletesen a következő:

1) Az ajánlatában nem nyújtotta be annak igazolását, hogy rendelkezik-e az ajánlattételi felhívás 1.2.1) pontjának a.1) alpontjában előírt 1 fő, a 244/2006. (XII. 5.) Korm.rendelet 1. melléklet II. rész szerinti, 1.1.1. „A” kategória szerinti, a felelős műszaki vezetői névjegyzékben nyilvántartott szakemberrel, melynek hiánypótlása szükséges a Kbt. 67. §-a szerint. Hiánypótlásként az ajánlattételi felhívás 1.2.2) pontjának első francia bekezdése szerinti dokumentum nyújtandó be. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

2) Az ajánlatában nem nyújtotta be annak igazolását, hogy rendelkezik-e az ajánlattételi felhívás 1.2.1) pontjának b.1) alpontjában előírt, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év időtartamban legalább 1 db, befejezett, híd vagy gyaloghíd kivitelezési referenciával, melynek hiánypótlása szükséges a Kbt. 67. §-a szerint. Hiánypótlásként az ajánlattételi felhívás 1.2.2) pontjának második francia bekezdése szerinti dokumentum nyújtandó be. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

3) Az ajánlatában a 11-13. oldalakon bemutatott szakembernek – figyelemmel az ajánlat 11. oldalán megadott „Közreműködés módja” vonatkozásában adott információra – a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján a Kbt. 67. §-a szerinti hiánypótlás keretében szükséges nyilatkoznia arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrás rendelkezésre áll majd a szerződés időtartama alatt. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

4) Az ajánlatában a 11-13. oldalakon bemutatott szakember tekintetében – figyelemmel az ajánlat 11. oldalán megadott „Közreműködés módja” vonatkozásában adott információra – a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján a Kbt. 67. §-a szerinti hiánypótlás keretében az ajánlattevőnek szükséges megjelölnie az ajánlattételi felhívás azon pontját, amelynek igazolása érdekében a szakemberre, mint erőforrásra támaszkodik. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A benyújtott ajánlat az előírt és fentiekben részletezett hiánypótlás nem teljesítésére figyelemmel

- nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek, továbbá

- nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő megfelel-e a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

A benyújtott ajánlat a fentiek miatt a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlat: **FK-Raszter Építő Zrt., 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.**, az ellenszolgáltatás összege: nettó 9 650 000,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

2. részajánlat: **FK-Raszter Építő Zrt., 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.**, az ellenszolgáltatás összege: nettó 3 350 000,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

3. részajánlat: **FK-Raszter Építő Zrt., 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.**, az ellenszolgáltatás összege: nettó 14 050 000,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. részajánlat: közműépítés részmunkái, útépítés részmunkái, földmunka, szállítás, forgalom technikák, laborvizsgálatok, hídépítés részmunkái, építőmesteri munkák.

2. részajánlat: közműépítés részmunkái, útépítés részmunkái, földmunka, forgalom technikák, laborvizsgálatok, szállítás.

3. részajánlat: közműépítés részmunkái, útépítés részmunkái, földmunka, forgalom technikák, laborvizsgálatok, szállítás.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.04.02.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.04.12.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.03.29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.04.02.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Sajószentpéter Város Önkormányzata