



1532-18002/2018.

Tárgy: összegezés megküldése

**K&Z HORIZONTÁL®**

Beruházásszervező és Kivitelező Kft.

K&Z Horizontál Kft.  
H-6000 Kecskemét,  
Szövetség tér 5.

Postacím:  
6001 Kecskemét, Pf.: 611.

Tel.: +36/76-500-890  
Telefax: +36/76-500-891

info@kzhorizontal.hu  
www.kzhorizontal.hu

**Tisztelt Címzett!**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat, mint ajánlatkérő megbízottjaként eljárva a „Sajószentpéter déli városrész bel-és csapadékvíz-védelmi hálózat kiépítése” című és TOP 2.1.3-15-BO1-2016-00027 azonosító számú projekt megvalósításához „Sajószentpéter, Déli városrész csapadékvíz elvezetésének kivitelezési munkáinak elvégzése a kapcsolódó munkákkal együtt.” szerződéshez rendelt elnevezésű építési beruházás beszerzésére a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. §-ában foglaltak alkalmazásával kiírt nyílt közbeszerzési eljárásban mellékelten megküldjük a Kbt. 79.§ (2) bekezdése szerinti összegezt elektronikusan aláírással emailben.

Melléklet: 1 pld. összegezés

Kecskemét, 2018. április 27.

Tisztelettel:  
K&Z HORIZONTÁL SZERVEZŐ  
ÉS KIVITELEZŐ KFT.  
Kecskemét, Szövetség tér 5.  
Adószám: 11372143-2-03  
dr. Kovács Attila  
ügyvezető

**Címzettek:**

**Ajánlattevők:**

1. STRABAG Építő Kft., 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)  
[melyepites.debrecen@strabag.com](mailto:melyepites.debrecen@strabag.com)
2. PEKA BAU 2000 Kft., 3525 Miskolc, Széchenyi út 37. 2/1. [kozbeszerzes@pekabau.hu](mailto:kozbeszerzes@pekabau.hu)

Ajánlatkérő: Sajószentpéter Városi Önkormányzat (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.)  
[palyzatok@sajoszentpeter.hu](mailto:palyzatok@sajoszentpeter.hu)



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez  
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sajószentpéter Városi Önkormányzat	
Postai cím: Kálvin tér 4.	
Város: Sajószentpéter	Postai irányítószám: 3770

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Sajószentpéter déli városrész bel-és csapadékvíz-védelmi hálózat kiépítése” című és TOP 2.1.3-15-BO1-2016-00027 azonosító számú projekt megvalósításához „Sajószentpéter, Déli városrész csapadékvíz elvezetésének kivitelezési munkáinak elvégzése a kapcsolódó munkákkal együtt.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség: teljes hossz 8639 m.

Mederbukoló elem és csőanyag szükséglet													
Mederbukoló elem hossza [m]				Zárt csatorna [m]		Áteresztés [m]						Meglévő/megmaradó átteresztés [m]	
50/200 padkafolyóka	PRT 25/20/50	PRT 30/30/50	PRT 40/40/50	DN 500 KG-PVC	DN 600 KG-PVC	Ø 30 talpas beton	Ø 40 talpas beton	Ø 50 talpas beton	Ø 30 vasbeton	Ø 40 vasbeton	Ø 50 vasbeton	DN 160 KG-PVC	Ø 30 beton Ø 40 beton Ø 50 beton Ø 60 beton U 65/65 beton
550	139	359	973	256	200	436	88	154	35	26	12	40	131

Monolit támelem (kapubejárókhöz) [db]
Ø 30 - Ø 40 - Ø 50 csövekhez
752

Műtárgy szükséglet						
Akna [db]			Kitorkoló fej [db]		Végcsappantyú [db]	
50x50 m.b. víznyelő akna	2,2x3,2x2,2 m.b. akna	Ø 100 beton akna víznyelő fedlappal	Ø 50-es csőhöz	Ø 40-es csőhöz	Ø 50-es csőhöz	Ø 40-es csőhöz
7	10	19	4	6	4	6

Helyreállítandó kapubejáró			
Beton	Aszfalt	Szórt	Térkő





<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2</b>

**V.2 Az eljárás eredménye2**

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [2 ]	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>Ajánlattevő megnevezése:</b> STRABAG Építő Kft. <b>Ajánlattevő címe:</b> 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület) <b>Ajánlattevő adószáma:</b> 12961555-4-43 <b>Alkalmasság indokolása:</b> az ajánlattételi felhívásban előírt módon igazolta az ajánlatban, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel és kizáró okok vele szemben nem állnak fenn, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat már az ajánlatában benyújtotta.	
1. Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	Nettó 198 079 879,-Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata:	
Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-VZ szakterületre bevinni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: Patolts Gábor Szakmai többlettapasztalata: 63 hónap
3. Többletjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	24 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése2**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: STRABAG Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Áfa-val együtt, Ft-ban)	70	10	700
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata: Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-VZ szakterületre bevinni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság	20	10	200



megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva			
3. Többletjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -			

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2**

1. Ajánlati ár (Ft-ban): Pontkiosztás módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás ba) Fordított arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

$P_{\text{max}}$ : 10

$P_{\text{min}}$ : 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legalacsonyabb ajánlati ár

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlatban megajánlott ajánlati ár

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata: Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-VZ szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva. A részszerpontban tett megajánlásnak arra a szakemberre kell vonatkoznia, akit az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt alkalmassági követelmény teljesítésére kíván bevonni. A szakmai többlettapasztalat tartamaként az ajánlatkérő az értékelésben az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges időtartamon felüli legfeljebb 60 hónapnyi időtartamot vesz figyelembe. Amennyiben egy adott időszakban többféle szakmai többlettapasztalatot is szerzett a szakember, az átfedésnek minősül, ezért ilyen esetben csak egyszer vehető figyelembe az adott időszak időtartama. Szakmai többlettapasztalatnak a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet szerinti, az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt felelős műszaki vezetői szakterületi jogosultság megszerzéséhez a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységek minősülnek. Amennyiben az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt szakterületre bevonni kívánt szakember már rendelkezik az előírt jogosultsággal, szakmai többlettapasztalatként csak a jogosultság megszerzéséhez az adott szakmai kamaránál igazolt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalat mutatható be. Pontkiosztás módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

$P_{\text{max}}$ : 10

$P_{\text{min}}$ : 0



$A_{\text{legjobb}}$ : a leghosszabb időtartamú szakmai többlettapasztalat időtartama egész hónapban, de legfeljebb 60 hónap. 60 hónapot meghaladó szakmai többlettapasztalat megajánlása esetén az ajánlatkérő a 60 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlatban megajánlott szakmai többlettapasztalat időtartama egész hónapban, de legfeljebb 60 hónap. 60 hónapot meghaladó szakmai többlettapasztalat megajánlása esetén az ajánlatkérő a 60 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

3. Többletjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap): a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

$P_{\text{max}}$ : 10

$P_{\text{min}}$ : 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a leghosszabb időtartamú többletjótállás időtartama egész hónapban, de legfeljebb 24 hónap. 24 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlása esetén az ajánlatkérő a 24 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlatban megajánlott többletjótállás időtartama egész hónapban, de legfeljebb 24 hónap. 24 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlása esetén az ajánlatkérő a 24 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott értékelési szempontozáshoz tartozó súlyszerével kerülnek megszerzésre. A pontszám és a súlyszer szorzata az adott értékelési szempontozáshoz tartozó pont. A pontok összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Az értékelési részszerpontok pontkiosztási módszere esetében a pontszámok tizedes jegyre történő kerekítése annyi tizedes jegyre történik, hogy a különböző megajánlások egymástól eltérő pontszámot kaphassanak. Amennyiben az ajánlattevő a 2. és/vagy a 3. értékelési részszerpontra nem kíván megajánlást tenni, úgy a felolvasó lapon az adott értékelési részszerpont tekintetében az időtartamot „0” (nulla) értékkel kell megadni és az ajánlatkérő a pontkiosztás során ezt az értéket veszi figyelembe azzal, hogy amennyiben az adott részszerpontra az értékelt ajánlatok csak „0” megajánlást tartalmaznak, akkor azok 0 pontot kapnak.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszeroláltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő megnevezése: STRABAG Építő Kft.

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

Ajánlattevő adószáma: 12961555-4-43

Az ellenszeroláltatás összege:

Nettó
198 079 879,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok értékelési szempontja alapján legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszeroláltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 X igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felvonulási létesítmények építése/bontása és egyes anyagainak beszerzése, irtás-, föld- és sziklamunkák végzése és egyes anyagainak beszerzése, víztelenítési munkák, zsaluzási és állványozási munkák és egyes anyagainak beszerzése, betonozási- és vasbetonozási munkák végzése és egyes anyagainak beszerzése, közműcsatorna építés és egyes anyagainak beszerzése, útburkolatalapok készítése és egyes anyagainak beszerzése, köburkolat építése és egyes anyagainak beszerzése, aszfaltmakadám bontási munkák, aszfalt marási munkák, hulladék kezelés, minőségi- és minősítési feladatok ellátása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),



amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2</b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2</b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő megnevezése: PEKA BAU 2000 Kft. Ajánlattevő címe: 3525 Miskolc, Széchenyi út 37. 2/1. Adószám: 12513712-2-05 Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintve, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, így az ajánlat az ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelésében nem vesz részt, az alábbi okokból: Ajánlattevő nem teljesítette a Kbt. 71. §-a alapján előírt alábbi hiánypótlásokat és felvilágosításkérését: Előírás: 1) Az ajánlatában az ajánlatok értékelési szempontjai közül a 2. értékelési részszerzőpont igazolására benyújtott önéletrajz (Erdei Attila, ajánlat 16-17. lapjai) tekintetében az alábbi hiánypótlások és felvilágosításkérés szükségességek: 1.1) a táblázatban "Miskolc, Aulich Prestige II. ütem....." szakmai többlettapasztalat időszakaként a "2017.március" kezdő és "2018.-" befejező időpont közötti időszakot jelölte meg. Hiánypótlásként adja meg a befejező időpontot év/hónap-ban; 1.2) a "Miskolc, Aulich Prestige II. ütem....." szakmai többlettapasztalat időtartamát 14 hónapban adta meg "2017.március" kezdő és "2018.-" befejező időszakra, amely 4 hónapnyi időszak mértékben átfedésben van az "ÉRV Északmagyarországi Regionális...." szakmai többlettapasztalat "2017/ február-2017/június" (időtartam: 5 hónap) időszakkal, hiánypótlásban javítsa valamely időtartam adatát, figyelemmel arra, hogy "Amennyiben egy adott időszakban többféle szakmai többlettapasztalatot is szerzett a szakember, az átfedésnek minősül, ezért ilyen esetben csak egyszer vehető figyelembe az adott időszak időtartama." 1.3) a Magyar Mérnöki Kamara kamarai névjegyzékében a szakember kamarai nyilvántartási számán nincs elérhető adat a szakember MV-VZ felelős műszaki vezetői engedélyéről, felvilágosításban tegye egyértelművé, hogy a szakember jelenleg rendelkezik-e az MV-VZ felelős műszaki vezetői engedéllyel. Amennyiben a szakember jelenleg nem rendelkezik az MV-VZ felelős műszaki vezetői engedéllyel, akkor hiánypótlásban törölje/húzza ki a szakmai önéletrajzból az utolsó bekezdést ("Nyilatkozom továbbá, hogy az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt szakterületre rendelkezem az előírt jogosultsággal, kamarai nyilvántartási számom: 05-50189, és jelen önéletrajzban szakmai többlettapasztalatként csak a jogosultság megszerzéséhez az adott szakmai kamaránál igazolt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatomat mutattam be.") Nyújtsa be a kért felvilágosítást és hiánypótlásként nyújtsa be a pontosított/javított önéletrajzot. Amennyiben a fenti javítások alapján szükséges a felolvasó lapon megadott szakmai többlettapasztalat időtartamának alátámasztására további szakmai többlettapasztalat bemutatása, akkor hiánypótlásban egészítse ki az önéletrajzot. Ajánlattevő a kért hiánypótlást és felvilágosítást nem teljesítette.
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2</b>
<b>VI. szakasz: Kiegészítő információk</b>
<b>VI.1) További információk:2</b>
<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2018/04/28) / Lejárata: (2018/05/02)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/04/26)</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/04/27)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)</b>

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:2 Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás w.37) pontjában kikötötte, hogy a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el a Kbt. 81. § (4) bekezdésében szabályozottak szerint, valamint azt, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el a Kbt. 81. § (5) bekezdésében szabályozottak szerint, amely rendelkezések alapján az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot benyújtó STRABAG Építő Kft. ajánlatát bírálta el.

1 szükség szerinti számban ismétlje meg  
2 adott esetben



*[Handwritten signature]*

Dr. Faragó Péter  
polgármester

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó aláírása:

**DR. KOVÁCS MÁRTA**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00198