



K&Z HORIZONTÁL®

Beruházásszervező és Kivitelező Kft.

K&Z Horizontál Kft.
H-6000 Kecskemét,
Szövetség tér 5.

Postacím:
6001 Kecskemét, Pf.: 611.

Tel.: +36/76-500-890
Telefax: +36/76-500-891

info@kzhorizontal.hu
www.kzhorizontal.hu

1529-18004/2018.

Tárgy: összegezés megküldése

Tisztelt Címzett!

Sajószentpéter Városi Önkormányzat, mint ajánlatkérő megbízottjaként eljárva a „Zöld város kialakítása Sajószentpéter Kertváros városrészén” című és TOP-2.1.2-15-BO1-2016-00003 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges építési kivitelezési munkák elvégzése.” építési beruházás tárgyában, az

„1. rész: „Zöld város kialakítása Sajószentpéter Kertváros városrészén” című és TOP-2.1.2-15-BO1-2016-00003 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges építési kivitelezési munkák elvégzése - tájépítészeti és útépítési munkák”

„2. rész: „Zöld város kialakítása Sajószentpéter Kertváros városrészén” című és TOP-2.1.2-15-BO1-2016-00003 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges építési kivitelezési munkák elvégzése - Új Szabadidős szolgáltatóház kialakítása”

szerződéshez rendelt elnevezésű építési beruházás beszerzésére a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. §-ában foglalt alkalmazásával kiírt nyílt közbeszerzési eljárásban mellékelten megküldjük a Kbt. 79.§ (2) bekezdése szerinti összegezt elektronikusan aláírással emailben.

Melléklet: 1 pld. összegezés

Kecskemét, 2018. április 27.

K & Z HORIZONTÁL BERUHÁZÁSSZERVEZŐ
ÉS KIVITELEZŐ KFT.
Kecskemét, Szövetség tér 5.
Adószám: 1137718-2-03

Tisztelettel:

dr. Kovács Attila
ügyvezető

Címzettek:

Ajánlattevők:

1. Képes és Társa Kft. (3780 Edelény, Vörösmarty út 59.) kepesestarsa@gmail.com
2. Takács és Társa Kft. (3526 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky u. 15.) takacsestarsakft@freemail.hu
3. Polgári Kft. (3860 Encs, Külterület 024/15.hrsz.) miskolc@polgarikft.hu
4. Mika Gábor egyéni vállalkozó (3873 Garadna, Petőfi út 24.) mikagabor01@gmail.com

Ajánlatkérő: Sajószentpéter Városi Önkormányzat (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.)
palyazatok@sajoszentpeter.hu



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

2017/4-107/2017

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sajószentpéter Városi Önkormányzat	
Postai cím: Kálvin tér 4.	
Város: Sajószentpéter	Postai irányítószám: 3770

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Zöld város kialakítása Sajószentpéter Kertváros városrészén” című és TOP-2.1.2-15-BO1-2016-00003 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges építési kivitelezési munkák elvégzése. 1. rész: „Zöld város kialakítása Sajószentpéter Kertváros városrészén” című és TOP-2.1.2-15-BO1-2016-00003 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges építési kivitelezési munkák elvégzése - tájépítészeti és útépítési munkák 2. rész: „Zöld város kialakítása Sajószentpéter Kertváros városrészén” című és TOP-2.1.2-15-BO1-2016-00003 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges építési kivitelezési munkák elvégzése - Új Szabadidős szolgáltatóház kialakítása
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1. rész: - táj- és kertépítészeti kivitelezési munkák: 25 393 m ² - meglévő kerítés elbontása új kerítés építése: 1 db - Harica és Bocskai utcák összekötő útja, parkoló és járda építése: aszfalt burkolatú út építése: 879 m ² , térkő burkolatú parkoló építése: 309 m ² , aszfalt burkolatú járda építése: 118 m ² , beton járdalapról járda építése: 10,5 m ² , aszfaltozás meglévő betonjárdán: 117 m ² - elektromos kivitelezési munkák: 1 kV-os kábel építése: 166 fm + 5 db lámpa, kültéri térvilágítás kiépítése: 340 fm + 17 db lámpatest + videokamera rendszer telepítése 1 db 2. rész: Pinceszinti alapterület: 248,90m ² Földszinti alapterület: 617,06m ² Emeleti alapterület: 421,47m ² Épület alapterülete összesen: 1287,43m ²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész XVII. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. §-ában foglaltak alkalmazásával
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2 (2018/03/29)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2
IV.2.4) Elektronikus³ eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikus ³ eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**2 [1] **Elnevezés:** „Zöld város kialakítása Sajószentpéter Kertváros városrészén” című és TOP-2.1.2-15-BO1-2016-00003 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges építési kivitelezési munkák elvégzése - tájépítészeti és útépítési munkák

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Takács és Társa Kft.

Ajánlattevő címe: 3526 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky út 15.

Ajánlattevő adószáma: 11804523-2-05

Alkalmasság indokolása: az ajánlattételi felhívásban előírt módon igazolta az ajánlatban, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel és kizáró okok vele szemben nem állnak fenn, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat már az ajánlatában benyújtotta.

1. Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	Nettó	Áfa	Nettó + Áfa=Bruttó
	100 772 486,-Ft	27 208 571,-Ft	127 981 057,-Ft

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata:

2.1. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-KÉ vagy MV-KÉ-R szakterületre bevinni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: Ferkó Lajos Szakmai többlettapasztalata: 53 hónap
2.2. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-VI vagy MV-VI-R szakterületre bevinni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap
2.3. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-É szakterületre bevinni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: Kecskeméti Béla Szakmai többlettapasztalata: 60 hónap
Többlettöltés időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási	

időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	12 hónap
--	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Takács és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: Polgári Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Áfa-val együtt, Ft-ban)	105	10	1050	9,6	1008
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata	30				
2.1. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-KÉ vagy MV-KÉ-R szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva	10	10	100	0	0
2.2. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-VI vagy MV-VI-R szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva	10	0	0	0	0
2.3. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva	10	10	100	0	0
3. Többletjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	15	6,7	100,5	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési	-	-	1350,5	-	1158

pontszámok ajánlattevőnként:	összegei					
---------------------------------	----------	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Ajánlati ár (Áfa-val együtt, Ft-ban):** Pontkiosztás módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás ba) Fordított arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max} : 10

P_{min} : 0

A_{legjobb} : a legalacsonyabb ajánlati ár

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlatban megajánlott ajánlati ár

- A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata: Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt (1. rész: MV-KÉ vagy MV-KÉ-R, MV-VI vagy MV-VI-R, MV-É; 2. rész: MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV) szakterületekre bevonni kívánt szakembereknek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva. Az adott alszerpontban tett megajánlásnak arra a szakemberre kell vonatkoznia, akit az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt adott szakterületi alkalmassági követelmény teljesítésére kíván bevonni. A szakmai többlettapasztalat tartamaként az ajánlatkérő az értékelésben az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges időtartamon felüli legfeljebb 60 hónapnyi időtartamot vesz figyelembe. Amennyiben egy adott időszakban többféle szakmai többlettapasztalatot is szerzett a szakember, az átfedésnek minősül, ezért ilyen esetben csak egyszer vehető figyelembe az adott időszak időtartama. Szakmai többlettapasztalatnak a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet szerinti, az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt felelős műszaki vezetői szakterületi jogosultság megszerzéséhez a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységek minősülnek. Amennyiben az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt szakterületre bevonni kívánt szakember már rendelkezik az előírt jogosultsággal, szakmai többlettapasztalatként csak a jogosultság megszerzéséhez az adott szakmai kamaránál igazolt szakmai tapasztalatot felüli szakmai tapasztalat mutatható be. Pontkiosztás módszere: Alszerpontként: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max} : 10

P_{min} : 0

A_{legjobb} : a leghosszabb időtartamú szakmai többlettapasztalat időtartama egész hónapban, de legfeljebb 60 hónap. 60 hónapot meghaladó szakmai többlettapasztalat megajánlása esetén az ajánlatkérő a 60 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlatban megajánlott szakmai többlettapasztalat időtartama egész hónapban, de legfeljebb 60 hónap. 60 hónapot meghaladó szakmai többlettapasztalat megajánlása esetén az ajánlatkérő a 60 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

- Többlettöltés időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többlettöltés időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap): a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló

értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max} : 10

P_{min} : 0

A_{legjobb} : a leghosszabb időtartamú többletjótállás időtartama egész hónapban, de legfeljebb 24 hónap. 24 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlása esetén az ajánlatkérő a 24 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlatban megajánlott többletjótállás időtartama egész hónapban, de legfeljebb 24 hónap. 24 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlása esetén az ajánlatkérő a 24 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra. A pontszám és a súlysúly szorzata az adott értékelési szempontra vonatkozó pont. A pontok összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Az értékelési részszerpontok pontkiosztási módszere esetében a pontszámok tizedes jegyre történő kerekítése annyi tizedes jegyig történik, hogy a különböző megajánlások egymástól eltérő pontszámot kaphassanak. Amennyiben az ajánlattevő a 2. és/vagy a 3. értékelési részszerpontra (valamely alszerpontra) nem kíván megajánlást tenni, úgy a felolvasó lapon az adott értékelési részszerpont/alszerpont tekintetében az időtartamot „0” (nulla) értékkel kell megadni és az ajánlatkérő a pontkiosztás során ezt az értéket veszi figyelembe azzal, hogy amennyiben az adott részszerpontra/alszerpontra az értékelt ajánlatok csak „0” megajánlást tartalmaznak, akkor azok 0 pontot kapnak.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Takács és Társa Kft.

Ajánlattevő címe: 3526 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky út 15.

Ajánlattevő adószáma: 11804523-2-05

Az ellenszolgáltatás összege:

Nettó	Áfa	Nettó + Áfa=Bruttó
100 772 486,-Ft	27 208 571,-Ft	127 981 057,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok értékelési szempontja alapján legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: útépítési munkálatok és felelős műszaki vezetés, villanszerelési munkálatok és felelős műszaki vezetés, magas és kertépítés, felelős műszaki vezetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

Strabag Általános Építő Kft., 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület), adószám: 11705053-4-44

- SZTOLÁR-VILL KER Bt., 3775 Kondó, Haricza utca 16., adószám: 26152176-2-05

- T&K Épker Kft., 3712 Sajósenye, Széchenyi utca 2., adószám: 14531707-2-05

- MÉRNÖKBER Kft., 3433 Nyékládháza, Öregtő utca 62., adószám: 11804530-2-05

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Strabag Általános Építő Kft., 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület), adószám: 11705053-4-44, alkalmassági követelmény(ek) megjelölése: MV-KÉ-R szakterületre bevonní kívánt szakember

- SZTOLÁR-VILL KER Bt., 3775 Kondó, Haricza utca 16., adószám: 26152176-2-05, alkalmassági követelmény(ek) megjelölése: MV-VI szakterületre bevonni kívánt szakember
- MÉRNÖKBER Kft., 3433 Nyékládháza, Öregtő utca 62., adószám: 11804530-2-05, alkalmassági követelmény(ek) megjelölése: MV-É szakterületre bevonni kívánt szakember
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: Képes és Társa Kft.

Ajánlattevő címe: 3780 Edelény, Vörösmarty út 59.

Adószám: 12629745-2-05

- A **Képes és Társa Kft. 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen**, tekintve, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, így az ajánlat az ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelésében nem vesz részt, az alábbi okokból: Ajánlattevő nem teljesítette a Kbt. 71. §-a alapján előírt alábbi hiánypótlásokat:

Előírás: 1) Az ajánlatában az ajánlatok értékelési szempontjai közül a 2.3. értékelési részszerzőpont igazolására benyújtott önéletrajz (Képes László) tekintetében az alábbi hiánypótlások szükségesek:

1.1) a táblázat "szakmai többlettapasztalat megnevezése" oszlopában felsorolt tevékenységek mindegyike esetében hiánypótlásban pontosítsa, hogy azok mely, a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységeknek minősülnek (a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdés "... a kérelmezett szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő

a) építési műszaki ellenőri,

b) felelős műszaki vezetői,

c) építőipari kivitelezési,

d) építésfelügyeleti,

e) építésügyi hatósági,

f) beruházói-műszaki,

g) felsőoktatási intézményben építészeti-műszaki szaktárgy oktatói,

h) építészeti-műszaki tervezési,

i) építésügyi műszaki szakértői

tevékenység...");

1.2) a táblázatban a "Sajóbáony tárolócsarnok építés" szakmai többlettapasztalat időtartamát 2 hónapban adta meg, amely időtartam alátámasztására az 2016.08-2016.10. év/hónap időszakot adta meg, hiánypótlásban javítsa vagy az időszak, vagy az időtartam adatát, arra is figyelemmel, hogy a kezdő és befejező hónap is egész hónapnak minősül a szakmai többlettapasztalat időtartamának számításakor,

1.3) a szakember kamarai nyilvántartási számán nincs elérhető adat a kamarai nyilvántartásban, ellenőrizze a megadott számot és hiánypótlásban javítsa.

Hiánypótlásként nyújtsa be a pontosított/javított önéletrajzot. Amennyiben a fenti javítások alapján szükséges a felolvasó lapon megadott szakmai többlettapasztalat időtartamának alátámasztására további szakmai többlettapasztalat bemutatása, akkor hiánypótlásban egészítse ki az önéletrajzot.

Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő megnevezése: Mika Gábor ev.

Ajánlattevő címe: 3873 Garadna, Petőfi út 24.

Adószám: 65400676225

- **Mika Gábor egyéni vállalkozó 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen**, tekintve, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, így az ajánlat az ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelésében nem vesz részt, az alábbi okokból: Ajánlattevő nem teljesítette a Kbt. 71. §-a alapján előírt alábbi hiánypótlásokat:

Előírás: 1) Az ajánlatában az ajánlatok értékelési szempontjai közül a 2.1. értékelési részszerzőpont igazolására

<p>benyújtott önéletrajz (Mika Gábor) tekintetében az alábbi hiánypótlások szükségesek:</p> <p>1.1) a táblázat "szakmai többlettapasztalat megnevezése" oszlopában felsorolt tevékenység esetében hiánypótlásban pontosítsa, hogy az mely, a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységeknek minősül (a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdés "..... a kérelmezett szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő</p> <p>a) építési műszaki ellenőri, b) felelős műszaki vezetői, c) építőipari kivitelezési, d) építésfelügyeleti, e) építésügyi hatósági, f) beruházói-műszaki, g) felsőoktatási intézményben építészeti-műszaki szaktárgy oktatói, h) építészeti-műszaki tervezési, i) építésügyi műszaki szakértői tevékenység....");</p> <p>1.2) a táblázatban a szakmai többlettapasztalat időtartamát 8 hónapban adta meg, amely időtartam alátámasztására a 2017.04-2017.12. év/hónap időszakot adta meg, hiánypótlásban javítsa vagy az időszak, vagy az időtartam adatát, arra is figyelemmel, hogy a kezdő és befejező hónap is egész hónapnak minősül a szakmai többlettapasztalat időtartamának számításakor.</p> <p>Hiánypótlásként nyújtsa be a pontosított/javított önéletrajzot. Amennyiben a fenti javítások alapján szükséges a felolvasó lapon megadott szakmai többlettapasztalat időtartamának alátámasztására további szakmai többlettapasztalat bemutatása, akkor hiánypótlásban egészítse ki az önéletrajzot.</p> <p>Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2</p>
<p>V. szakasz: Az eljárás eredménye1</p> <p>A szerződés száma: [2] Rész száma:2 [2] Elnevezés: „Zöld város kialakítása Sajószentpéter Kertváros városrészén” című és TOP-2.1.2-15-BO1-2016-00003 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges építési kivitelezési munkák elvégzése - Új Szabadidős szolgáltatóház kialakítása</p>
<p>Az eljárás eredményes volt X igen o nem</p>
<p>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2</p>
<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p>o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p>o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2</p>
<p>V.2 Az eljárás eredménye2</p>
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [4]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Ajánlattevő megnevezése: Takács és Társa Kft. Ajánlattevő címe: 3526 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky út 15. Ajánlattevő adószáma: 11804523-2-05 Alkalmasság indokolása: az ajánlattételi felhívásban előírt módon igazolta az ajánlatban, hogy az előírt</p>

alkalmassági követelményeknek megfelel és kizáró okok vele szemben nem állnak fenn, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat már az ajánlatában benyújtotta.

1. Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	Nettó 187 423 492,-Ft	Áfa 50 604 343,-Ft	Nettó + Áfa=Bruttó 238 027 835,-Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata:			
2.1. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: Kecskeméti Béla Szakmai többlettapasztalata: 60 hónap		
2.2. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉG szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: Nagy Attila Szakmai többlettapasztalata: 26 hónap		
2.3. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉV szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap		
Többlettjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többlettjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	12 hónap		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Takács és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: Polgári Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Áfa-val együtt, Ft-ban)	105	10	1050	9,6	1008
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata	30				
2.1. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli	10	10	100	0	0

szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva					
2.2. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉG szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva	10	0	0	0	0
2.3. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉV szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva	10	10	100	0	0
3. Többletjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	15	6,7	100,5	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1350,5	-	1158

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mika Gábor egyéni vállalkozó	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata
1. Ajánlati ár (Áfa-val együtt, Ft-ban)	105	9,8	1029
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata	30		
2.1. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva	10	0	0
2.2. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉG szakterületre	10	0	0

bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva			
2.3. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉV szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva	10	0	0
3. Többletjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	15	6,7	100,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1129,5

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

4. **Ajánlati ár (Áfa-val együtt, Ft-ban):** Pontkiosztás módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás b) Fordított arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max} : 10

P_{min} : 0

A_{legjobb} : a legalacsonyabb ajánlati ár

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlatban megajánlott ajánlati ár

5. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata: Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt (1. rész: MV-KÉ vagy MV-KÉ-R, MV-VI vagy MV-VI-R, MV-É; 2. rész: MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV) szakterületekre bevonni kívánt szakembereknek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva. Az adott alszerzőpontra tett megajánlásnak arra a szakemberre kell vonatkoznia, akit az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt adott szakterületi alkalmassági követelmény teljesítésére kíván bevonni. A szakmai többlettapasztalat tartamaként az ajánlatkérő az értékelésben az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges időtartamon felüli legfeljebb 60 hónapnyi időtartamot vesz figyelembe. Amennyiben egy adott időszakban többféle szakmai többlettapasztalatot is szerzett a szakember, az átfedésnek minősül, ezért ilyen esetben csak egyszer vehető figyelembe az adott időszak időtartama. Szakmai többlettapasztalatnak a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet szerinti, az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt felelős műszaki vezetői szakterületi jogosultság megszerzéséhez a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységek minősülnek. Amennyiben az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt szakterületre

bevonni kívánt szakember már rendelkezik az előírt jogosultsággal, szakmai többlettapasztalatként csak a jogosultság megszerzéséhez az adott szakmai kamaránál igazolt szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalat mutatható be. Pontkiosztás módszere: Alszempontronként: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max} : 10

P_{min} : 0

A_{legjobb} : a leghosszabb időtartamú szakmai többlettapasztalat időtartama egész hónapban, de legfeljebb 60 hónap. 60 hónapot meghaladó szakmai többlettapasztalat megajánlása esetén az ajánlatkérő a 60 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlatban megajánlott szakmai többlettapasztalat időtartama egész hónapban, de legfeljebb 60 hónap. 60 hónapot meghaladó szakmai többlettapasztalat megajánlása esetén az ajánlatkérő a 60 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

6. Többletjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap): a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének „A. A relatív értékelési módszerek” című 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás pontjában foglaltak szerinti módszerrel, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem pontszáma

P_{max} : 10

P_{min} : 0

A_{legjobb} : a leghosszabb időtartamú többletjótállás időtartama egész hónapban, de legfeljebb 24 hónap. 24 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlása esetén az ajánlatkérő a 24 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlatban megajánlott többletjótállás időtartama egész hónapban, de legfeljebb 24 hónap. 24 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlása esetén az ajánlatkérő a 24 hónapon felüli időtartamot az értékelésben nem veszi figyelembe.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra. A pontszám és a súlysúly szorzata az adott értékelési szempontokra vonatkozó pont. A pontok összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Az értékelési részszerzőpontok pontkiosztási módszere esetében a pontszámok tizedes jegyre történő kerekítése annyi tizedes jegyig történik, hogy a különböző megajánlások egymástól eltérő pontszámot kaphassanak. Amennyiben az ajánlattevő a 2. és/vagy a 3. értékelési részszerzőpontra (valamely alszerzőpontra) nem kíván megajánlást tenni, úgy a felolvasó lapon az adott értékelési részszerzőpont/alszerzőpont tekintetében az időtartamot „0” (nulla) értékkel kell megadni és az ajánlatkérő a pontkiosztás során ezt az értéket veszi figyelembe azzal, hogy amennyiben az adott részszerzőpontra/alszerzőpontra az értékelt ajánlatok csak „0” megajánlást tartalmaznak, akkor azok 0 pontot kapnak.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Takács és Társa Kft.

Ajánlattevő címe: 3526 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky út 15.

Ajánlattevő adószáma: 11804523-2-05

Az ellenszolgáltatás összege:

Nettó	Áfa	Nettó + Áfa=Bruttó
187 423 492,-Ft	50 604 343,-Ft	238 027 835,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok értékelési szempontja alapján legkedvezőbbnek tekinthető

érvényes ajánlat.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2							
V.2.8)	Alvállalkozó(k)	igénybe	vétele2	X	igen	o	nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés, épületgépészet és felelős műszaki vezetés, épületvillamosság és felelős műszaki vezetés, magasépítés, személyfelvonó lift							
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2							
- MÉRNÖKBER Kft., 3433 Nyékládháza, Öregtő utca 62., adószám: 11804530-2-05							
- SZTOLÁR-VILL KER Bt., 3775 Kondó, Haricza utca 16., adószám: 26152176-2-05							
- Zelenák Ferenc ev., 3792 Sajóbabony Petőfi Sándor út 7., adószám: 67891414125							
-T&K Épker Kft., 3712 Sajósenye, Széchenyi utca 2., adószám: 14531707-2-05							
- Miskolc Lift Kft., 3527 Miskolc, József A. u. 1., adószám: 11586382-2-05							
V.2.10)	Az	alkalmasság	igazolásában	részt	vevő	szervezetek2	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:							
- MÉRNÖKBER Kft., 3433 Nyékládháza, Öregtő utca 62., adószám: 11804530-2-05, alkalmassági követelmény(ek) megjelölése: MV-É szakterületre bevonni kívánt szakember							
- SZTOLÁR-VILL KER Bt., 3775 Kondó, Haricza utca 16., adószám: 26152176-2-05, alkalmassági követelmény(ek) megjelölése: MV-ÉV szakterületre bevonni kívánt szakember							
- Zelenák Ferenc ev., 3792 Sajóbabony Petőfi Sándor út 7., adószám: 67891414125, alkalmassági követelmény(ek) megjelölése: MV-ÉG szakterületre bevonni kívánt szakember							
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2							
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:							
Ajánlattevő megnevezése: Képes és Társa Kft.							
Ajánlattevő címe: 3780 Edelény, Vörösmarty út 59.							
Adószám: 12629745-2-05							
- A Képes és Társa Kft. 2. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintve, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, így az ajánlat az ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelésében nem vesz részt, az alábbi okokból: Ajánlattevő nem teljesítette a Kbt. 71. §-a alapján előírt alábbi hiánypótlásokat:							
Előírás: 1) Az ajánlatában az ajánlatok értékelési szempontjai közül a 2.1. értékelési részszerzőpont igazolására benyújtott önéletrajz (Képes László) tekintetében az alábbi hiánypótlások szükségesek:							
1.1) a táblázat "szakmai többlettapasztalat megnevezése" oszlopában felsorolt tevékenységek mindegyike esetében hiánypótlásban pontosítsa, hogy azok mely, a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységeknek minősülnek (a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdés "..... a kérelmezett szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő							
a) építési műszaki ellenőri,							
b) felelős műszaki vezetői,							
c) építőipari kivitelezési,							
d) építésfelügyeleti,							
e) építésügyi hatósági,							
f) beruházói-műszaki,							
g) felsőoktatási intézményben építészeti-műszaki szaktárgy oktatói,							
h) építészeti-műszaki tervezési,							
i) építésügyi műszaki szakértői							

tevékenység....");

1.2) a táblázatban a "Sajóbábony tárolócsarnok építés" szakmai többlettapasztalat időtartamát 2 hónapban adta meg, amely időtartam alátámasztására a 2016.08-2016.10. év/hónap időszakot adta meg, hiánypótlásban javítsa vagy az időszak, vagy az időtartam adatát, arra is figyelemmel, hogy a kezdő és befejező hónap is egész hónapnak minősül a szakmai többlettapasztalat időtartamának számításakor,

1.3) a szakember kamarai nyilvántartási számán nincs elérhető adat a kamarai nyilvántartásban, ellenőrizze a megadott számot és hiánypótlásban javítsa.

Hiánypótlásként nyújtsa be a pontosított/javított önéletrajzot. Amennyiben a fenti javítások alapján szükséges a felolvasó lapon megadott szakmai többlettapasztalat időtartamának alátámasztására további szakmai többlettapasztalat bemutatása, akkor hiánypótlásban egészítse ki az önéletrajzot.

Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/04/28) / Lejárata: (2018/05/02)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/04/26)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/04/27)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:2

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás w.37) pontjában kikötötte, hogy a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el a Kbt. 81. § (4) bekezdésében szabályozottak szerint, valamint azt, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el a Kbt. 81. § (5) bekezdésében szabályozottak szerint, amely rendelkezések alapján az ajánlatkérő részajánlatonként az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot benyújtó Takács és Társa Kft. ajánlatát bírálta el. A Takács és Társa Kft., mint nyertes ajánlattevőn kívüli további, a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelésben részt vevő ajánlattevők neve, címe és adószáma és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Polgári Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 3860 Encs, Külterület 024/15. hrsz.

Adószám: 11440118-2-05

1. részajánlat

1. Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	Nettó	Áfa	Nettó + Áfa=Bruttó
	104 833 277,-Ft	28 304 985,-Ft	133 138 262,-Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata:			
2.1. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-KÉ vagy MV-KÉ-R szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap		
2.2. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-VI vagy MV-VI-R szakterületre bevonni kívánt	Szakember neve: -		

szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap
2.3. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap
Többlettétállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többlettétállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	18 hónap

2.részajánlat:

1. Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	Nettó 194 996 850,-Ft	Áfa 52 649 150,-Ft	Nettó + Áfa=Bruttó 247 646 000,-Ft
--	--------------------------	-----------------------	---------------------------------------

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata:

2.1. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap
2.2. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉG szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap
2.3. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉV szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap
Többlettétállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többlettétállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	18 hónap

Ajánlattevő megnevezése: Mika Gábor ev.

Ajánlattevő címe: 3873 Garadna, Petőfi út 24.

Adószám: 65400676225

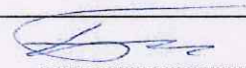
2.részajánlat:

1. Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	Nettó 192 206 478,-Ft	Áfa 51 895 749,-Ft	Nettó + Áfa=Bruttó 244 102 227,-Ft
--	--------------------------	-----------------------	---------------------------------------

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai többlettapasztalata:

2.1. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata:
--	---

tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	0 hónap
2.2. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉG szakterületre bevinni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap
2.3. Az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt MV-ÉV szakterületre bevinni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás n.1.2) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatának időtartama egész hónapban megadva:	Szakember neve: - Szakmai többlettapasztalata: 0 hónap
Többletjótállás időtartama: Az előírt 48 hónap jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapban, 0-24 hónap)	12 hónap
1 szükség szerinti számban ismétlje meg 2 adott esetben	



Dr. Faragó Péter
polgármester



Felelős, akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó aláírása:

DR. KOVÁCS MARTA
felelős akkreditált
..... közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00198