

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajószentpéter Város Önkormányzata, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Átalányáras vállalkozási szerződés a Sajószentpéteri Területi Szociális Ellátó Központ Integrálása és a Sajószentpéteri bölcsőde kialakítása - Sajószentpéter, Kossuth utca 40. Hrsz.:151/1- ÉMOP-4.2.1/C-2f-2009 -0001 és ÉMOP- 4.2.1/B – 2f- 2009-0004 azonosító számú projektek építési kivitelezési munkáinak megvalósítására, az ajánlatkérő által szolgáltatott dokumentációkban részletezettek szerint.

A rekonstrukció keretében a Sajószentpéter, Kossuth utca 40. sz. alatti meglévő, „iskola funkciójú” létesítmény átépül Területi Szociális Ellátó Központ és Bölcsőde funkciójú önálló egységekké. Az átalakítás során az épület víz, villamosenergia és fűtési rendszere korszerűsítésre kerül. A tetőn napkollektorok kerülnek elhelyezésre, a napenergiát használati meleg víz termelésének rásegítésére tervezzük. A létesítmény homlokzata az új energetikai követelményeknek megfelelő hőszigetelésű felületképzést kap, új – a követelményeket kielégítő nyílászárók kerülnek beépítésre. Az épület hosszanti tengelyében, mind a két végén toldalék kerül megépítésre, valamint háromszög alakban kibővül a rendezvényterem.

A már meglévő tetőfödémek, és a falak utólagos hőszigetelése teljes körűen kivitelezésre kerül. Az épületrészek már a hatályos energetikai követelményeknek megfelelően épülnek. A helyiségek padlóburkolata kicserélődik. A belső padlóburkolatoknál környezetbarát, természetes alapanyagú burkolat készül, figyelembe véve az akadálymentesítés követelményrendszerét valamint a létesítményre vonatkozó előírásokat. A Területi Szociális Ellátó Központban az akadálymentesség biztosításához felvonó épül. A bölcsődében bontásra kerülnek egyes válaszfalak, új válaszfalak épülnek, nyílások befalazásra kerülnek. A konyhai egységben tejkonyha, melegítőkonyha, tálaló, fehér-fekete mosogató kerül kialakításra. Az ételt az „emeleti” szintre étellift szállítja fel.

Teljes mennyiség:

ÉMOP-4.2.1/C-2f-2009 -0001:

-A felújítással érintett hasznos alapterület: 1140 m²

-A bővítés hasznos alapterülete: 231 m²

ÉMOP- 4.2.1/B – 2f- 2009-0004:

-A felújítással érintett hasznos alapterület: 573 m²

-A bővítés hasznos alapterülete: 57 m²

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Második Rész IV. fejezet 3. Cím szerinti nyílt eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): hét

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: **Jánosik és Társai Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye): **1139 Budapest, Röppentyű u. 21-29. A. II/4.**

Ajánlati ár: **nettó 180 366 899,-Ft + törvényes ÁFA**

Jótállás időtartama: **72 hónap**

Befejezési teljesítési határidő: **2010. augusztus 13.**

Ajánlattevő neve: **MIK Miskolci Ingtalngazdálkodó Zrt.**

Ajánlattevő címe (székhelye): **3530 Miskolc, Hunyadi u. 21.**

Ajánlati ár: **nettó 178 195 965,-Ft + törvényes ÁFA**

Jótállás időtartama: **13 hónap**

Befejezési teljesítési határidő: **2010. december 23.**

Ajánlattevő neve: **ADEPTUS-H Mély- és Magasépítő Zrt.**

Ajánlattevő címe (székhelye): **3525 Miskolc, Szepessy Pál u. 3.**

Ajánlati ár: **nettó 228 113 035,-Ft + törvényes ÁFA**

Jótállás időtartama: **18 hónap**

Befejezési teljesítési határidő: **2010. november 30.**

Ajánlattevő neve: **K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe (székhelye): **3704 Berente, Ipari u. 2.**
Ajánlati ár: **nettó 197 033 047,-Ft + törvényes ÁFA**
Jótállás időtartama: **72 hónap**
Befejezési teljesítési határidő: **2010. augusztus 23.**

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás részszempontjai | A rész-szempontok súlyszámai | Az ajánlattevő neve: Jánosik és Társai Kft. | | Az ajánlattevő neve: MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. | |
|--|---------------------------------|---|--|--|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| ajánlati ár (nettó Ft) | 3 | 4,83 | 14,49 | 5 | 15 |
| kedvezőbb befejezési teljesítési határidő az ajánlati felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest | 1,2 | 5 | 6 | 1 | 1,2 |
| jótállás időtartama (hónap) | 1,0 | 5 | 5 | 1 | 1 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 25,49 | | 17,2 |

| Az elbírálás részszempontjai | A rész-szempontok súlyszámai | Az ajánlattevő neve: ADEPTUS-H Mély- és Magasépítő Zrt. | | Az ajánlattevő neve: K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | |
|--|---------------------------------|---|--|--|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| ajánlati ár (nettó Ft) | 3 | 1 | 3 | 3,49 | 10,47 |
| kedvezőbb befejezési teljesítési határidő az ajánlati felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest | 1,2 | 1,34 | 1,608 | 5 | 6 |
| jótállás időtartama (hónap) | 1,0 | 1,70 | 1,7 | 4,70 | 4,7 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 6,308 | | 21,17 |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: részszempontonként 1-5.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi

elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: A bírálati részszerpontok esetében adható pontszámok módszerének meghatározása: részszerpontként a legkedvezőbb ajánlati elem 5 pontot, a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi ajánlat pontszámának meghatározása pedig az 5 és 1 pont között a lineáris arányosítás módszerével történik.

Pontozási módszer: részszerpontként a legjobb ajánlati elem 5 pontot kap, a legrosszabb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi pedig a lineáris arányosítás módszere szerint kap pontszámot, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : 5 pont

P_{min} : 1 pont

A_{legjobb} :

- **Ajánlati ár részszerpont esetén:** a nettó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legjobb ajánlati elem: a legalacsonyabb összegű ajánlati ár.
- **Jótállás időtartama esetén:** a megajánlott jótállási időtartamok kerülnek elbírálásra hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam.
- **Kedvezőbb befejezési határidő az ajánlati felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest részszerpont esetén:** Az ajánlati felhívásban megadott 2010. december 31-ei befejezési határidő és az ajánlatokban vállalt befejezési határidő közötti naptári napok összessége kerül elbírálásra, oly módon, hogy az ajánlatban megajánlott befejezési határidő napját követő naptári nappal kezdődően a 2010. december 31-éig (a 2010. december 31-e napot is beleszámolva) terjedő naptári napok összegét bírálja el az ajánlatkérő. 2010. december 31-ei befejezési határidő vállalása esetén a naptári napok összessége: 0 naptári nap. Legjobb ajánlati elem: naptári nap mértékegységben a leghosszabb időtartam. 2010. 12. 31-énél későbbi befejezési határidő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

$A_{\text{legrosszabb}}$:

- **Ajánlati ár részszerpont esetén:** a nettó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legrosszabb ajánlati elem: a legmagasabb összegű ajánlati ár.
- **Jótállás időtartama esetén:** a megajánlott jótállási időtartamok kerülnek elbírálásra hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam.
- **Kedvezőbb befejezési határidő az ajánlati felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest részszerpont esetén:** Az ajánlati felhívásban megadott 2010. december 31-ei befejezési határidő és az ajánlatokban vállalt befejezési határidő közötti naptári napok összessége kerül elbírálásra, oly módon, hogy az ajánlatban megajánlott befejezési határidő napját követő naptári nappal kezdődően a 2010. december 31-éig (a 2010. december 31-e napot is beleszámolva) terjedő naptári napok összegét bírálja el az ajánlatkérő. 2010. december 31-ei befejezési határidő vállalása esetén a naptári napok összessége: 0 naptári nap. Legrosszabb ajánlati elem: naptári nap mértékegységben a legkisebb időtartam. 2010. 12. 31-énél későbbi befejezési határidő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszerpontokon belül a pontszámok kiszámításakor az esetleges tizedesjegyek úgy kerülnek megadásra, hogy az ajánlati elemek – kivéve az azonosakat – egymástól megkülönböztethető pontszámot kapjanak. A tizedesjegyekre történő kerekítés minden részszerpontnál azonos számú tizedesjegyig történik.

Részszerpontként az azonos ajánlati elemek azonos pontszámot kapnak. Amennyiben adott részszerpont esetén minden ajánlat azonos vállalást tartalmaz, úgy mind a maximális pontszámot kapja.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **BORSOD-HATING Kft., 3521 Miskolc, Kaptár u. 22.: az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen**, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott alábbi feltételeknek:
 - 1) Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjának „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.b) pontjában előírtak alapján az ajánlatban be kell nyújtani a Kbt. 66. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, ha a letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét, az ajánlattevő, közös ajánlattevő esetén minden ajánlattevő, továbbá az

ajánlattevőnek, illetve a közös ajánlattevőnek előző három üzleti évről benyújtott, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját, attól függően, hogy mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, másolat formájában. Az ajánlatban az ajánlattevő (BORSOD-HATING Kft.) tekintetében, valamint a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozói közül az ELMONT-HATING Kft. tekintetében benyújtott, előző három üzleti éve vonatkozó beszámolók nem tartalmazzák a kiegészítő mellékleteket.

- 2) Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjának „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírtakra a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozói közül a HAURIT Kft. tekintetében az ajánlatban benyújtott, az OTP Bank Nyrt. által kiállított banki igazolásban az ajánlati felhívás hivatkozott pontjában előírt „volt-e sorbanállás a jelen ajánlati felhívás közzétételének napját megelőző 12 hónapban” előírásra megadott információ, figyelemmel az igazolás kiállításának napjára, az igazolt időszak tekintetében hiányosan fedi le az ajánlati felhívás közzétételének napját (2010. január 05.) megelőző 12 hónap időszakot.
- 3) Az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1) pontjában előírt referenciaigazolást nem nyújtotta be az ajánlatában.
- 4) Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 72. §-ában foglaltakról, figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 28) alpontjában előírtakat.
- 5) Az ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 71. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltakról.
- 6) Az ajánlatában a szerződést biztosító mellékkötelezettségekre tett nyilatkozata – figyelemmel a Dokumentáció „AJÁNLTÁTELI FELTÉTELEK ÉS SZERZŐDÉSTERVEZET (AFSZ)” „II.6. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek” pontjában előírtakra – nem tartalmazza az alábbiakat:
 - Jótállás: A jótállási idő vállalásáról az ajánlatban nyilatkozni kell, hónap mértékegységben megadva. A nyilatkozat nem tartalmazza a jótállási időre tett nyilatkozatát.
 - Késedelmes teljesítés esetére vállalandó kötbér: A vállalt késedelmi kötbérről az ajánlatban nyilatkozni kell, Ft/nap mértékegységben. A nyilatkozat nem tartalmazza a késedelmi kötbér vállalását Ft/nap mértékegységben.
 - Meghiúsulási kötbér: a szerződéses ellenérték (nettó ajánlati ár) 5 %-a. A meghiúsulási kötbér vállalásáról az ajánlatban nyilatkozni kell, melyet Ft-ban kell megadni. A nyilatkozat nem tartalmazza a meghiúsulási kötbér vállalását Ft-ban megadva.
 - Jótéjesítési biztosíték: a Kbt. 53. § (6) bekezdése a) pontja szerint: a nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) 5 %-a a jótéjesítés idejére. A jótéjesítési biztosíték vállalásáról az ajánlattevőnek nyilatkozatát be kell nyújtania az ajánlatban, amely tartalmazza a jótéjesítési biztosíték összegét (Ft-ban) és a rendelkezésre állásának időtartamát, hónapban, valamint azt, hogy az ajánlattevő a Kbt. 53. § (6) bekezdésének a) pontjában írt lehetőségek közül melyik formában kívánja majd teljesíteni a jótéjesítési biztosítékot. A Kbt. 53. § (6) bekezdésének a) pontja alapján a jótéjesítési biztosíték az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint nyújtható:
 - az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetéssel,
 - az ajánlatkérő nevére szóló, feltétel nélküli bankgarancia biztosításával,
 - biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényvel.

Az ajánlatban nem nyilatkozott a jótéjesítési biztosíték fentiekben előírtak szerinti vállalásáról.
- Előleg visszafizetési biztosíték: Az ajánlatában nem nyilatkozott az előleg visszafizetési biztosíték vonatkozásában a Dokumentáció „AJÁNLTÁTELI FELTÉTELEK ÉS SZERZŐDÉSTERVEZET (AFSZ)” „II.6. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek” pontjában előírtakra: „Az előleg kéréséről az ajánlatban nyilatkozni szükséges, megadva az igényelt előleg %-os mértékét, és azt, hogy az ajánlattevő vállalja, hogy az előleg mértékének megfelelő, a Kbt. 53. § (6) bekezdés a) pontja szerint biztosítékot ad az előleggel történő elszámolásig. Az ajánlatban arról is nyilatkozni szükséges, ha az ajánlattevő nem igényel előleget.”
- 7) Az ajánlatában benyújtott pénzügyi ütemtervben Ft-ban meghatározott számlaértékek nem egyenlők a szerződéstervezet 4.2. pontjában előírt %-os számítás alapján számítható számlaértékekkel.

- **Honvédelmi Minisztérium Elektronikai Logisztikai és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1101 Budapest, Salgótarjáni út 20.: az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott alábbi feltételeknek:**

- 1) Az ajánlatában nem nyújtotta be a kitöltött és cégszerűen aláírt szerződéstervezetet.
- 2) Az ajánlatban nem nyújtotta be a tételes árazott költségvetést az ajánlat tárgyát képező munkák teljes körű elvégzésére.
- 3) Az ajánlatában nem nyújtott be pénzügyi – műszaki ütemtervet.
- 4) Az ajánlatában a szerződést biztosító mellékkötelezettségekre tett nyilatkozata – figyelemmel a Dokumentáció „AJÁNLATTÉTELI FELTÉTELEK ÉS SZERZŐDÉSTERVEZET (AFSZ)” „II.6. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek” pontjában előírtakra – nem tartalmazza az alábbiakat:
 - Jótállás: A jótállási idő vállalásáról az ajánlatban nyilatkozni kell, hónap mértékegységben megadva. A nyilatkozat nem tartalmazza a jótállási időre tett nyilatkozatát.
 - Késedelmes teljesítés esetére vállalandó kötbér: A vállalt késedelmi kötbérről az ajánlatban nyilatkozni kell, Ft/nap mértékegységben. A nyilatkozat nem tartalmazza a késedelmi kötbér vállalását Ft/nap mértékegységben.
 - Meghiúsulási kötbér: a szerződéses ellenérték (nettó ajánlati ár) 5 %-a. A meghiúsulási kötbér vállalásáról az ajánlatban nyilatkozni kell, melyet Ft-ban kell megadni. A nyilatkozat nem tartalmazza a meghiúsulási kötbér vállalását Ft-ban megadva.
 - Jótéjesítési biztosíték: a Kbt. 53. § (6) bekezdése a) pontja szerint: a nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) 5 %-a a jótállás idejére. A jótéjesítési biztosíték vállalásáról az ajánlattevőnek nyilatkozatát be kell nyújtania az ajánlatban, amely tartalmazza a jótéjesítési biztosíték összegét (Ft-ban) és a rendelkezésre állásának időtartamát, hónapban, valamint azt, hogy az ajánlattevő a Kbt. 53. § (6) bekezdésének a) pontjában írt lehetőségek közül melyik formában kívánja majd teljesíteni a jótéjesítési biztosítékot. A Kbt. 53. § (6) bekezdésének a) pontja alapján a jótéjesítési biztosíték az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint nyújtható:
 - az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetéssel,
 - az ajánlatkérő nevére szóló, feltétel nélküli bankgarancia biztosításával,
 - biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényvel.
 Az ajánlatban nem nyilatkozott a jótéjesítési biztosíték fentiekben előírtak szerinti vállalásáról.
 - Előleg visszafizetési biztosíték: Az ajánlatában nem nyilatkozott az előleg visszafizetési biztosíték vonatkozásában a Dokumentáció „AJÁNLATTÉTELI FELTÉTELEK ÉS SZERZŐDÉSTERVEZET (AFSZ)” „II.6. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek” pontjában előírtakra: „Az előleg kéréséről az ajánlatban nyilatkozni szükséges, megadva az igényelt előleg %-os mértékét, és azt, hogy az ajánlattevő vállalja, hogy az előleg mértékének megfelelő, a Kbt. 53. § (6) bekezdés a) pontja szerint biztosítékot ad az előleggel történő elszámolásig. Az ajánlatban arról is nyilatkozni szükséges, ha az ajánlattevő nem igényel előleget.”
- 5) Az ajánlatban nem nyújtotta be az ajánlati ár részletezését tartalmazó dokumentumot (minta: Dokumentációban).

- **Középület és Lakásépítő Zrt., 3530 Miskolc, Gizella u. 11.: az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott alábbi feltételeknek:**

- 1) Az ajánlati felhívás III.2.1) pontjában előírt kizáró okokra megkövetelt igazolási mód körében az ajánlatban nem nyújtotta be az ajánlattevői nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő általa a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójára nézve nem állnak fenn a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, valamint a 61. § (1) bekezdése d) pontjában foglalt kizáró okok.
- 2) Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjának „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1.a) pontjában előírtakra az ajánlatban benyújtott, az OTP Bank Nyrt., valamint a K&H Bank Zrt. által kiállított banki igazolásokban az ajánlati felhívás hivatkozott pontjában előírt „volt-e sorbanállás a jelen ajánlati felhívás közzétételének napját megelőző 12 hónapban” előírásra megadott információ az igazol időszak tekintetében hiányosan fedi le az ajánlati felhívás közzétételének napját (2010. január 05.) megelőző 12 hónap időszakot.
- 3) Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 72. §-ában foglaltakról, figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 28) alpontjában előírtakat.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Jánosik és Társai Kft., 1139 Budapest, Röppentyű u. 21-29. A. II/4.; az

ellenszolgáltatás összege: nettó 180 366 899,-Ft + törvényes ÁFA; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? Igen.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Serol Bau Kft., 3700 Kazincbarcika, Akácfa u. 51.: helyszíni beton- és vasbeton munkák; falazás és egyéb kőműves munkák; vakolás és rabilolás.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: épületgépészet, épületvillamosság, szakipari munkák

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. március 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. április 01.

14.* Egyéb információk:

Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok közül a Jánosik és Társai Kft. (1139 Budapest, Röppentyű u. 21-29. A. II/4.) , továbbá a K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3704 Berente, Ipari u. 2.) ajánlata tekintetében a megajánlott befejezési teljesítési határidő vonatkozásában a Kbt. 87. §-a szerint az ajánlatkérő adatokat, valamint indokolást kért 2010. március 10-én annak érdekében, hogy meggyőződhessen az ajánlati elem megalapozottságáról, teljesíthetőségéről. Az ajánlatkérő a benyújtott indokolásokat elfogadta.

A szerződéskötés tervezett időpontja az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 3) alpontja szerint: az eredményhirdetést követő naptól számított 15. napon 10.00 óra, amennyiben ez a nap nem munkanap, úgy az ezt követő első munkanapon 10.00 óra: 2010. április 09-én 10.00 óra.

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett 2010/S 2-001358 sz. ajánlati felhívás; közzétételének napja: 2010. január 05.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. március 25-én 11.30 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. március 24.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.