

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Sajószentpéter Város Önkormányzata
3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Sajószentpéter Város fejlesztései kivitelezési munkáinak teljes körű műszaki ellenőrzése.

Műszaki ellenőrzési feladatok teljes körű ellátása a 191/2009 (IX. 15.) Kormány rendelet 16. §-ban, továbbá az 1997. évi LXXVIII. Tv. „Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 43. §. (1) bekezdés b)-d) és g) pontjaiban meghatározottak szerint, az alábbi kivitelezési szerződések esetében:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Sajószentpéter Központi Általános Iskola Kossuth Lajos Iskola rekonstrukció. ÉMOP-4.3.1/2F/2f
Nettó kivitelezési költség előirányzat: | 282.000,- eFt |
| 2. Gyógyító Megelőző Intézmény rekonstrukciója és bővítése.
ÉMOP-4.1.1./A Nettó kivitelezési költség előirányzat: | 270.480,- eFt |
| 3. Belterületi utak (Lévay, Petőfi és Árpád) korszerűsítése.
ÉMOP-3.1.2/B Nettó kivitelezési költség előirányzat: | 70.100,- eFt |
| 4. Történelmi Városközpont rehabilitáció. I.
ÉMOP-3.1.2/A Nettó kivitelezési költség előirányzat: | 596.582,- eFt |
| 5. Történelmi Városközpont rehabilitáció. II.
Nettó kivitelezési költség előirányzat: Önkorm.saját forrás | 21.722,- eFt |
| 6. Történelmi Városközpont rehabilitáció. III.
ÉMOP-3.1.2/A Nettó kiv. költség előir.(konzorcium): | 14.000,- eFt |
| 7. Területi Szociális Ellátó Központ és 20 fős bölcsőde kialakítása
ÉMOP-4.2.1/C-2f- 2009 -0001 és ÉMOP- 4.2.1/B – 2f- 2009-0004
Nettó kivitelezési költség előirányzat: | 181.200,- eFt |
| 8. SKNOÓ Semmelweis utcai Tagóvoda felújítása.
Nettó kivitelezési költség előirányzat: | 31.000,- eFt |
| 9. Sajószentpéter Művelődési és Sportközpont, valamint a Városi Könyvtár Intézmény Művelődési központi részének korszerűsítése.
Nettó kivitelezési költség előirányzat: | 46.000,- eFt |

A műszaki ellenőrzést valamennyi szakág vonatkozásában a munkaterület átadásától kezdődően, a használatbavételi eljárás lezárásával bezáróan folyamatosan, legalább 7 naponként a helyszínen biztosítani kell.

3. A választott eljárás fajtája: A kbt. harmadik rész VI. fejezet szerinti eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: IGEN
 b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:----
 c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):) **1 (egy)**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

CREDAS Mérnöki Iroda Kft. - HQC Mérnökiroda Kft. 3529 Miskolc, Kós K. u. 19.

BÍRÁLATI SZEMPONT AJÁNLATI ÉRTÉKE (bruttó Ft)								
001. sz. rész	002. sz. rész	003. sz. rész	004. sz. rész	005. sz. rész	006. sz. rész	007. sz. rész	008. sz. rész	009. sz. rész
5.736.250,-	3.810.000,-	973.750,-	8.123.750,-	873.750,-	748.750,-	3.123.750,-	498.750,-	1.110.000,-

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok elbírálása a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján történik, a bruttó ajánlati árak szerinti összehasonlítással.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CREDAS Mérnöki Iroda Kft. - HQC Mérnökiroda Kft. 3529 Miskolc, Kós K. u. 19.

Ellenszolgáltatás összege:

001. sz. rész	002. sz. rész	003. sz. rész	004. sz. rész	005. sz. rész	006. sz. rész	007. sz. rész	008. sz. rész	009. sz. rész
5.736.250,-	3.810.000,-	973.750,-	8.123.750,-	873.750,-	748.750,-	3.123.750,-	498.750,-	1.110.000,-

Egyetlen benyújtott ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nem volt.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? *NEM*

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. 02. 09.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. 02. 25.

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Közzététel: 2010. 01. 04. 001. szám KÉ-29354/2009

Megküldés napja: 2009. 12. 22.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. február 09.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. február 09.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.