

2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 20/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
6. Előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés a városi piacról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
8. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletét megalapozó döntések módosítására
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására
11. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadására
12. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések felülvizsgálatára
13. Előterjesztés az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2023. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. 1/A. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítási munkálataihoz forrás biztosítására
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti ingatlanon templom és közösségi épület kivitelezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
18. Beszámoló a 2022. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
19. Tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2022. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

Polgármester úr szavazást kért arról, hogy a 15. sorszámú előterjesztést a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott.

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (1) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. (2) Zárt
3. (3) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
4. (4) Előterjesztés a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. (5) Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 20/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
6. (6) Előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
7. (7) Előterjesztés a városi piacról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
8. (8) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletét megalapozó döntések módosítására
9. (9) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
10. (10) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására
11. (11) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadására
12. (12) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések felülvizsgálatára
13. (13) Előterjesztés az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2023. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására
14. (14) Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. 1/A. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
15. (16) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítási munkálataihoz forrás biztosítására
16. (17) Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti ingatlanon templom és közösségi épület kivitelezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
17. (18) Beszámoló a 2022. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
18. (19) Tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2022. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (2.1.) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátást érintő döntések meghozatalára

2. (2.2.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére
3. (2.3.) Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat földgáz kereskedelmi szerződésének meghosszabbítására
4. (15) Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

Ezt követően Polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelent Demeter Zoltán országgyűlési képviselő urat, és átadta neki a szót.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: Szeretettel köszöntök minden megjelentet! Köszönöm szépen, hogy elmondhatom azt a jó hírt, ami véleményem szerint nagyban érinti Sajószentpéter Város Önkormányzatát és érinti természetesen az itt élő lakosokat is. Ha az elmúlt 2-3 év történéseire tekintünk vissza, akkor bizony nehéz időszakot kellett átélnünk, egyrészt volt egy koronavírus járvány, amely megváltoztatta a mindennapi életünket. Sokan aggódtunk, féltettük szeretteinket, hozzátartozóinkat és akkor, amikor már ennek a koronavírus járványnak a végét már láttuk a tavalyi esztendő elején, akkor pedig egyik napról a másikra, Ukrajnában kitört a háború, és ez is megváltoztatta a mindennapi életünket, nemcsak a családokét, hanem Magyarország és egész Európa életét. Ezek voltak a rossz hírek, mind emellett az önkormányzatok dolgoznak, működnek és mindent megtesznek azért, hogy a saját településüket, városaikat fejlesszék. Örömmel szeretnék beszámolni a képviselő-testületnek és Sajószentpéter város lakosságának arról, hogy az elmúlt jó pár hónapban több sikeres pályázatot nyert a város önkormányzata. Nagyon sokszor elmondtam már Önök előtt is, és sok helyen hangoztatom, hogy nekem ez a választókerület az otthonom, és én, mint országgyűlési képviselő, úgy tekintek előre a feladatomra, amit el kell végeznom, hogy az nem öncélú, hanem nekem igen is együtt kell dolgoznom, együtt kell gondolkodnom a települések, városok vezetőivel, amit úgy gondolom, hogy meg is teszek. Véleményem szerint ennek köszönhető az, például itt Sajószentpéteren, hogy sok egyeztetés után Polgármester úrral, Jegyző Asszonnyal és természetesen a képviselő-testület tagjaival is tartok kapcsolatot, szoktunk beszélgetni egymással, és ennek az együtt gondolkodásnak, együtt munkálkodásnak az eredménye az, hogy sikeres pályázatokról számolhatok be. Hiszek abban, hogyha az ember képviselőként, polgármesterként, jegyzőként, helyi képviselőként a város érdekeit nézi, és ezt tartjuk szem előtt, akkor tudunk sikeresek lenni és akkor tudunk eredményeket elérni, és idevenném a Megyei Közgyűlés Elnök asszonyát is, mert vele is sok-sok egyeztetés volt a pályázatokkal kapcsolatban, hiszen a Településfejlesztési Operatív Programok a Megyei Önkormányzat hatáskörébe is tartoznak. Először is meg szeretném köszönni mindazoknak, akik elkészítették a pályázatot, mert egy pályázat akkor lehet sikeres, ha átgondolt, ha jól elő van készítve és a pályázati kiírásnak megfelel. Sajószentpéteren, örömmel mondhatom azt, hogy ez minden bizonnyal így van, hiszen most hét olyan pályázatról fogok szót ejteni, ami támogatást nyert elég komoly összegben.

A Területi Szociális Központ szolgáltatásainak, ellátásainak infrastrukturális fejlesztése, erre az önkormányzat 250.000.000,- Ft támogatást kapott. A projekt keretén belül intézményudvart, parkot fog fejleszteni az önkormányzat. Új eszközöket, berendezési, felszerelési tárgyakat fog vásárolni az önkormányzat. A család- és gyermekjóléti szolgálat részére pedig egy személygépjárművet vásárol az önkormányzat.

A második pályázat, ami sikeres volt, a Belterületi utak fejlesztése Sajószentpéter városban, erre összesen 200.000.000,- Ft-os támogatást nyert az önkormányzat. Itt a Tárna utca, Harica u. – Bányász u. közötti szakaszon útszélesítés lesz. A teljes, Harica u. – Vörösmarty u. közötti útszakaszokon teljes szélességben aszfalt kopóréteg építése. Napelemes rendszerű közvilágítási oszlopokat helyeznek el. A Vörösmarty utcában egy „okos zebra” kerül kialakításra. A Kőkény utcában új aszfalt burkolat lesz. A Baross G. utca, Vörösmarty u. és a Nyögő patak hídja közötti szakaszon teljes szélességben új kopóréteg építésére kerül sor.

A harmadik pályázat a Közösségi infrastruktúra és okos települési fejlesztések Sajószentpéter városban, melyre a város 400.000.000,- Ft-os támogatásban részesült. A Bercsényi téren esztétikus rendezett közparkot fognak teremteni a belvárosban. A Semmelweis Park fejlesztése, parkolók kialakítása, zöldterület fejlesztés, sportpálya és tollaslabda pálya kialakítására kerül sor.

A következő pályázat, amely szintén sikeres volt, a Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban. Erre az önkormányzat 100.000.000,- Ft-os támogatást nyert. Itt a Harica utcai zöldterületen új szemléletű játszótér megvalósítását tervezzük. A 26-os főút Miskolcra bevezető szakaszán egységes, zárt, többszintes környezetvédelmi célú zöldsáv kialakításra is sor kerül majd.

A következő pályázat a Települési kékinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban. Erre összesen 400.000.000,- Ft-os támogatást nyert az önkormányzat. Itt az Agit-árok fejlesztése fog megtörténni. Az Attila utcai árok bővítése, az övások létesítése a Baross Gábor utca mögött és övások létesítése a Kinizsi utca felett 616 m hosszban.

A következő sikeres projekt az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sajószentpéter városban. Ez 300.000.000,- Ft-os támogatást jelent. Itt a Polgármesteri Hivatal, a Rendezvények Háza, a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde, a Gyógyító-Megelőző Intézmény energetikai fejlesztése valósul meg napelemes rendszerek és hibrid hőszivattyús rendszerek telepítésével. A Petőfi Sándor Művelődési Ház komplex energetikai fejlesztése fog megvalósulni.

Az utolsó pályázat pedig a Helyi turizmusfejlesztés Sajószentpéteren. Erre 400.000.000,- Ft-ot nyert az önkormányzat. Itt Csúszdapark és szabadtéri trambulinliget kialakítására kerül sor. A Pipiske liget továbbfejlesztése 400.000.000,- Ft értékben.

Örömmel mondhatom Önöknek és Sajószentpéter lakosságának, hogy összességében a mostani pályázati kiírásokban az önkormányzat 8 db pályázatot nyújtott be, egy pályázat nem nyert, az elnyert támogatás összesen 2.050.000.000,- Ft. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon szép teljesítmény, és még egyszer szeretném kiemelni azt, mert nekem most is az a határozott véleményem, hogy eredményeket, sikereket akkor tudunk elérni, hogyha – lehet politikai csatározásokat folytatni a testületi ülésen – akkor, amikor a város fejlesztéséről van szó, akkor, amikor Sajószentpéter lakossága és a családok a legfontosabbak, akkor azért tudni kell azt a képviselő-testület tagjainak, hogy mi a felelőssége, mi a kötelessége és milyen küldetése van akkor, amikor itt megszólal, és amikor itt különböző területeken döntéseket hoz.

Gratulálok az önkormányzatnak, a képviselő-testület tagjainak a sikeres pályázatokhoz, amit jól előkészítettek és jól adtak be. További sok sikert kívánok a tekintetben is, hogy ezek a fejlesztések valósuljanak meg. Jó egészséget! A többi pályázaton, ami majd kiírásra kerül, és ha Sajószentpéter városa pályázni fog, közösen itt döntsék el, mire nyújtanak be pályázatot, hogy ebben is legyen valami egység, egyetértés. Én pedig megígérem, ugyanúgy, mint eddig, fogom segíteni és támogatni, hogy a sajószentpéteri lakosok ténylegesen is érezzék és lássák azt, hogy Önök Sajószentpéter városáért és a családokért dolgoznak. Mindenkinek jó egészséget kívánok! A mai tanácskozáshoz pedig további jó munkát kívánok.

Dr. Faragó Péter polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Köszönetemet fejezem ki a város polgárai nevében. Az elmúlt években elég sok pályázatot nyertünk és tulajdonképpen lassan ott tartunk, hogy egy teljesen új várost sikerül felépítenünk. Én magam is tudom, hogy egy pályázat nem tud úgy nyerni, hogy az országgyűlési képviselő azt ne támogassa, ne lobbizzon. Az Ön teljesítménye nélkül erről ma nem beszélhetnénk. Csatlakoznék egy-két gondolatához, amikor arról beszélt, hogy a város vezetéssel való együttműködés. Magunk között vagyunk, csak 53 településen látják a mi televízió adásunkat, de ennek ellenére nyugodt lelkiismerettel mondom, amit mondani fogok. Ez egy érdekes szituáció, itt ül Képviselő úr a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselője és mellette ül egy szocialista polgármester. Úgy gondolom, hogy példát mutatunk ezzel az együttműködéssel, hiszen tulajdonképpen első perctől kezdve kettőnk között egy abszolút korrekt együttműködés volt, aminek itt van az eredménye. Ön is azt mondta, hogy a városvezetéssel együttműködni, ez általános nyilván, hiszen Önnek 82 települése van, de a mi esetünkben talán kiemelkedő. Még egyszer mondom, ezt elég sokan fogják hallani, lehet, hogy ezzel kapcsolatban lesz kritika felém, de nem tudom nem megtenni, hogy ezt elmondjam, mert ez egy olyan rendkívüli dolog, hogy két ilyen különböző oldalhoz tartozó országgyűlési képviselő és egy polgármester esetében ilyen magas szintű pályázatokat nyerünk. Ön felsorolt hét pályázatot, én ebből egy dolgot kiemelnék, a végösszeget, ami 2.050.000.000,- Ft. 2006. évben elkezdődött egy fejlődés, az első négy évben is elég sokat fejlesztettünk, amit Ön hatalmas lendülettel folytatott, ez az igazság. Ma már eljutottunk odáig, hogy ezekkel a pályázatokkal gyakorlatilag egy új várost sikerült építeni. Tudom, vannak még feladatok, hiszen van egy olyan terület, és elsősorban az utakra és járdákra gondolok, amit fejleszteni kell, de az intézményeink, közintézményeink abszolút fel lettek újítva, nagyon magas szintű fejlődést értünk el ezalatt a 16-17 év alatt, aminek nagy részét Önnek köszönhetjük. Köszönöm azt, hogy sikerült elérni kettőnknek, hogy félretettük, Ön beszélt politikai csatározásokról, kettőnk között soha nem volt ilyen, aminek az eredményét most Ön elmondta. Hozzá kell tennem, a politikai csatározás testületi

üléseken sincs, mert ezt első perctől kezdve nem engedtem meg egyik oldalnak sem. Viták vannak, de erre nem fogok kitérni, de hát hol nincs vita, és kell a vita ahhoz, hogy fejlődjünk. Ha mindig mindenre bólogatnánk, akkor nem tartanánk itt. Végezetül, még egyszer köszönöm az Ön közreműködését, köszönöm azt, hogy így együtt tudunk dolgozni az elmúlt 12 évben és remélem a hátralévő két évben ez így lesz, sőt egészen biztos vagyok, mivel az elmúlt évek példája azt mutatja, hogy igen, együtt tudunk dolgozni. Szerintem ez példaértékű országos szinten is. Még egyszer köszönöm az Ön közreműködését. Amikor értesültem ezekről a pályázatokról, meglepődtem. Azért lepődtem meg, mert az elmúlt időszakban elég sok pályázatot nyertünk, de hogy egyszerre hét pályázaton 2 milliárd forint értékben nyert a város, ez nem egy átlagos dolog.

Deák László képviselő: A város és a testület nevében köszönöm Képviselő úrnak a segítséget, de én azt hiszem, hogy ez egy hosszabb időre is visszanyúlik, mert ha a 26-os elkerülő útszakasz elkerülőjét nézzük, és ha az megvalósul, remélhetőleg jövőre, akkor az egy nagyon nagy könnyebbség lesz a város lakosságának. Mindemellett a város vezetésének is köszönhetjük, mert tudom, hogy nagyon nagy és hosszú egyeztetések sora vezetett el idáig, de ugyanúgy a pályázatíró csapatunknak is, aki az önkormányzatnál dolgozik. Még egyszer köszönjük. Egy dologban szeretném kérni a Képviselő úr segítségét. Az elmúlt ülésen felvetődött, többen megkerestek az ügyben. Nyolc település vasúti közlekedés szempontjából tartozik Sajószentpéterhez. December 1-jével megszűnt a vasúti jegypénztárban a jegy kiadása. Ha ebben tudnánk visszalépni, azaz újra legyen jegypénztár, mert ez egy 12 ezer fős település, egyéb településeket és akár Berentét is ide lehet sorolni, mert nem Kazincbarcikára mennek, akik vonattal közlekednek, és nem mindenki tud helyjegyet venni, ami interneten hozzáférhető. Többen kerestek meg azzal kapcsolatban, hogy említsem meg Képviselő úrnak. Köszönöm, hogy eljött ma, mert így személyesen el tudtam mondani.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: Annyit szeretnék kérni, hogy ezt írásban kapjam meg és megpróbálok ebben az ügyben tenni valamit.

Kamasinszki János képviselő: Nyilvánvalóan én is szeretném megköszönni Képviselő úrnak a munkáját. Ebből a munkából látszik, hogy Képviselő úr nagyon is tisztában van vele, hogy Sajószentpéter milyen helyzetben van. A 90-es évektől kezdődően mi vesztes pozíciót kaptunk, örököltünk meg, és ebből kell fejleszteni a várost. Először is köszönet a pályázatok miatt. Mivel ilyen helyzetben van Sajószentpéter, most tárgyaljuk majd a költségvetést, ezek a számok hajmeresztőek, amik most vannak, tisztában van Képviselő úr, hogy milyen lehetőségei vannak a városnak, arra szeretném kérni, hogy ezek után is, nem csak a pályázatokban, hanem minden téren segítse ezt a várost, már csak azért is, hogy itt az emberek valamilyen hatásra maradjanak, ne vándoroljanak el, mert kár volna ezért a városért. Sok olyan dolog van, például a levegő minősége, ami hátrányosan érinti a várost, de szeretnénk olyan pozitív dolgokat, ami itt marasztalja az embereket és ebben szeretnék majd segítséget kérni továbbra is Képviselő úrtól.

Jó munkát és jó egészséget kívánok Képviselő úrnak.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: Ahogy említettem is, tényleg közös feladatunk, hogy elérjük, hogy itt az emberek jól érezzék magukat és érezzék otthonunknak Sajószentpétert, ez az egyik legfontosabb dolog mindannyiunknak képviselőként, polgármesterként, jegyzőként, önkormányzati képviselőként. Ami pedig a többi dolgot illeti, hogy a költségvetés jön, most az ország költségvetése se annyira rózsás, tudjuk, hogy milyen helyzetek vannak, nem akarok napi politikai dolgokba belemenni. Egyet tudok ígérni, például, ha visszatekintünk az elmúlt Területfejlesztési Operatív Programos pályázatokra és plusz források kellettek, akkor abban is segítettem, hogy a plusz forrást az önkormányzat megkapta. Segíték a REKI-ben, és törekszünk arra, hogy a város működjön, amit hallottam, hogy nem olyan rózsás a költségvetés, de azt gondolom, mint eddig, az idén is lesznek olyan lehetőségek, amiben besegítenek, hogy jobb legyen. Megköszönöm a figyelmet. Mindenkinek további jó munkát.

Ezt követően Polgármester úr szünetet rendelt el 9 óra 27 perckor.

Szünet

A szünetet követően a nyílt ülés folytatására 9 óra 40 perckor került sor.

1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester: Mielőtt megadnám a szót a képviselőknek, felkérem Simon László osztályvezető urat, hogy adjon tájékoztatást a csapadékvíz beruházásról.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Azzal kezdeném, hogy volt már egy hasonló, lakosságot érintő csapadékvíz beruházásunk, ami a déli városrészen megvalósult vízelvezetési rendszer építése volt. Olyan, mintha tavaly lett volna, de ennek már négy éve. Azt gondolom, hogy ez a beruházás nagyon hasonlít ehhez műszakilag is sok szempontból, természetesen vannak különbségek is. Amellett, hogy az a beruházás biztosítja a csapadékvíz biztonságos levezetését, segíti az ingatlanok előtti árkok karbantartását, amellett a városképet is jelentősen emeli. Úgy gondolom, hogy összességében egy jó beruházás valósult meg, és azóta, tudomásom szerint, komolyabb problémák nincsenek is vele. Amikor azt a beruházást átadtuk, reménykedtünk benne, hogy tudjuk folytatni és ez így is lett. Megjelent egy következő pályázati lehetőség, pályáztunk, és ahogy korábban is elhangzott, azt is megnyertük, és ezáltal fog megvalósulni ez a beruházás. A pályázat úgy működik, hogy a kiírás megjelenik, a képviselő-testület dönt a pályázat beadásáról. A pályázatot megnyertük, a támogatási szerződés megkötésre került, majd tervezés, engedélyezés, közbeszerzési eljárás és kivitelezés volt. A közbeszerzési eljárás nyílt közbeszerzési eljárás volt, amin gyakorlatilag a feltételeknek megfelelő bármelyik kivitelező tudott pályázni. A pályázat eredményes volt, a szerződéskötés után elkezdődött a beruházás. A beruházás műszakilag nagyon hasonlít a korábbihoz, nagyrészt betonmeder burkoló elemekkel kerül burkolásra csapadékvíz elvezető árok. Van egy része, ami viszont elég speciális műszaki megoldást tartalmaz, ez a Bethlen Gábor utcán a meglévő zárt csapadécsatornának a bélelése. Röviden annyit mondanék róla, hogy ezt úgy kell elképzelni, a helyszínen az aknában egy merev falú béléscső készül, ami a két akna között elhelyezésre kerül a szakaszban. Ez a beruházás természetesen érzékenyen érint mindenkit, minket is, kivitelezőt is, lakosságot is. Összességében nyolc utcáról beszélünk, tehát a terület sem kevés. A Pécsi Sándor utcától kezdve a Bethlen Gábor és a Tompa Mihály utcák által határolt területről van szó. Összesen 4700 méter hosszban készül ez a beruházás, amiből 1300 méter az áttereseknek a hossza. El lehet képzelni, hogy milyen mennyiségű munkáról van szó. A terület nagyságából adódik, hogy természetesen sok embert érint, nem egyszerű a kivitelezés, nagyrészt föld alatt készül sok minden, és akkor derül ki, amikor a kivitelező elkezd a beruházást. Természetesnek gondolom, hogy vannak súrlódások kivitelező, lakosság és köztünk is. Mi ezeket a problémákat próbáljuk kezelni, úgy gondolom, nagyrészt sikerül is. Nyilván száz százalékban nem biztos, hogy mindig azonnal sikerül megoldani, de előbb-utóbb azért megoldódnak ezek a problémák. Hetente tartunk a kivitelezővel kooperációt, de mondhatom, hogy közben naponta a helyszínen megjelenünk és a kivitelezővel, a lakossággal közösen próbáljuk megoldani a felvetődő problémákat. Úgy látom közlekedőként is és valóban a lakosságot látva is, hogy nagyrészt elfogadja ezt a lakosság, türelmesek, amit köszönök, hogy így állnak hozzá. Természetesen egy-két embernek a problémáját nem mindig sikerül megoldani, tudom, hogy vannak gondok, de ezeket előbb-utóbb meg fogjuk oldani a kivitelezővel. A nagy problémát az jelenti, ami az embereket közvetlenül érinti, nyilván a kapubeállók problémái és a közlekedés nehézségei, földelszállítás stb. Minden alkalommal felhívjuk erre a kivitelező figyelmét, hogy körültekintően járjon el, ami lehetőségünk van, azzal mi élünk és próbáljuk ezt a helyzetet megoldani. Kérem a lakosságot, hogy még egy kis türelemmel legyen és befejeződik ez a beruházás, és bízom benne, hogy a végeredmény ugyanolyan megnyugtató és olyan jó lesz, mint a korábban elkészült szakasznak a beruházása.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Először is szeretném megköszönni, hogy a Borsvezér utcán és a Tizeshonvéd utca kereszteződésében kihelyezésre került egy elsőbbségadás kötelező tábla, amit többen kértek. Kérem a Kassai utca, a Borsvezér utca és a Baross Gábor utakon az óriási kátyúknak a rendbetételét, illetve megszüntetését. Felolvastam azokat a problémákat, amit a lakosok jeleztek. A vízelvezető árok kialakításáról lesz szó. A BÉV telep és az ott élő emberek, családok helyzete jelenleg katasztrofális. Az utóbbi időben napi szinten jönnek hozzám az elkeserítő megkeresések telefonon, személyesen, üzenetben, hogy az ott dolgozók, a vízelvezető árok kialakítását végző cég emberei sajnos szabotálják az ott élő emberek mindennapjait. Türelmet kérnek nagyon sokan, mi is türelmet kérünk, viszont sokan nem laknak ott, és nem szembesülnek ezekkel a problémákkal, illetve nem köti oda őket

semmi. Elkésérítő körülmények vannak. A tegnapi napon bejártam a körzetemet, illetve azokat az utcákat, amiket érint a vízelvezető árok kialakítása. Mindenki próbálta eddig elfogadni, optimistán hozzáállni, kezelni eddig. Nagyon-nagyon mérges emberekkel találkoztam, és szeretném feltárni a tisztelt Képviselő-testület előtt az emberek gondjait, problémáit és félelmeit, mert igen, azok is vannak. Ezen a területen rengeteg bérház, társasház található, nincs biztosítva a tűzoltók számára felvonulási terület. Nagyon sokszor tűz esetén nagyon nehezen lehetne megközelíteni a lakásokat, ez tény. Biztos nagyon sokan emlékszünk arra, hogy néhány éve volt a Bükkalja utcai bérház pincéjében tűz és több tűzoltó, mentő vonult ki. Ha hulladékszállító cég nem tudja a szemetet elszállítani, nem tud bemenni a területre, akkor a tűzoltó autó mit fog csinálni, amikor minden perc számít. Ugyanígy a mentők élete sem könnyű, akiknél megint csak számít az idő. Olykor le vannak zárva utak, útszakaszok. Az ott dolgozó munkások ott hagyták a földet, a törmeléket, a betonelemeket, ezt mindenki láthatja, aki arra megy. Olykor két-három markológép vagy munkagép okoz egyszerre több utcában is akadályt, és azt gondolják az ott élők, hogy ezt következmény nélkül meg lehet csinálni, hiszen nincs, aki számonkérje rajtuk. Ez a cég, nagyon sajnálom, hogy ezt kell mondanom, de trehány, pocsek munkát végez, csapnivaló munkát végeznek és sokkal cifrább jelzőkkel illetik ezt a céget az ott élők, és nem csak a céget, hanem sajnós minket is. Ezeket olvashatják is nyilvánosan, de ha megállnak az emberekkel beszélgetni, akkor fogják is hallani. A felháborodás valószínű, hogy jogos, mert rengeteg föld van az út szélén, betontörmelékek vannak az út szélén lerakva, több száz köbméter föld elszállításra vár és ezeknek a mennyisége a napok, hetek múlásával nem apad, hanem nő és nő, ugyanúgy, ahogy a törmelék is. Azt is megértem, hogy a vállalkozó próbál minél költséghatékonyabban dolgozni, minél nagyobb haszonkulccsal zárni ezt a munkát, és nem is lenne ezzel baj, ha nem az ott lakók innák meg ennek a levét. Mennek iskolába, óvodába, dolgozni mennek az emberek, egyéb dolgokat intézni. Van olyan, aki indulás előtt szembesül azzal, mindenkit névvel, címmel tudok igazolni, amit vállalnak, hogy nem tudnak elindulni munkába, nem tud hazamenni, nem tud beállni a saját garázsába, nem tud kiállni, óriási kerülőket kell tenni gyalog, viszont egy valamit nem lehet kikerülni, az a sár, az iszap. Sokan mesélték, hogy plusz egy pár cipővel járnak el otthonról, mivel térdig érő sárban kell közlekedniük. A parkolás, az udvarba beállítás minden nap lehetetlen feladat és problémát, gondot okoz. Azt is jelezték többen, hogy az autó sérülést szenvedett. Kötelező feladata lenne a cégnek az utak takarítása, az útseprő autó használata. Én útseprő autót a környéken nem láttam, de nem csak én, hanem az ott lakók sem. Iszapréteg borítja az utat. Emelkedtek a gázárak, de örülnek a lakók a fagynak, mert legalább nem sárban közlekednek. A cég valóban végzi folyamatosan a munkát, ezt látjuk, hogy dolgoznak, viszont nem fejezi be, belekap ide, belekap oda, még egy munkafolyamat sem lett lezárva. Végig jártam a körzetet, az árkokban le vannak rakva a betonelemek, viszont van olyan átjáró, amihez nem nyúltak hozzá, benne van a régi átjáró, a régi cső van benne és 20-30 cm-rel feljebb van az árok alsó szintjétől. Nagyon sok helyen az átjárók kavicsos lettek leöntve, előtte nagyon sok helyen zúzottkő, beton volt. A kavicsos süllyed, ezt mindannyian tudjuk, ez mindig problémát fog okozni. Keskenyebbek az átjárók, mint előtte voltak. Nem tudnak az emberek beállni a garázsba, süllyed az átjáró, oldalt pereg a kavics és keskenyebb, mint előtte volt. És akkor az jön, hogy meg fogják csinálni, de mikor? Mindig ezt kérdezik tőlem az emberek. Fejetlenség, káosz uralkodik mindenhol, ahol járnak, nem fejeznek be egy munkát, belekapnak a munkába, elmennek, tovább állnak, onnan is tovább állnak, és miután felszántották a BÉV telepet, hozzáfognak különböző munkafolyamatokhoz, részmunkákat csinálnak. Hangsúlyozom, semmit nem fejeztek még be, nem sikerült eddig. Tegnap személyesen beszéltem a kivitelező cég művezetőjével, azt mondta, hogy finisban van a Tompa Mihály utca. Ezt az információt kaptam, ennek nagyon örülök, gondolom a képviselőtársak is örülnek neki. Elmentem a Tompa Mihály utcába, hogy már finisban vagyunk, és ez az öröm nagyon rövid ideig tartott, kaotikus állapotok vannak ott is, a Május 1. úton is, a közlekedés hetek, hónapok óta nincs megoldva, sártenger van, ami óriási probléma. Ott is az út szélén hegyekben állnak a törmelékek, a földek. Menjünk vissza az én körzetembe, Bányász utca, Bükkalja utca, Péch Antal utca, bár ott vannak a Harica és Tárna utak is. A bányász lakásban még óriási probléma, hogy sokan csináltak az árokra a kiskapujukról keskeny kis átjárókat. Ezeket most felszedték, hogy a munkát el tudják végezni. Régebben, amikor volt ilyen vízelvezető árok kialakítása, korábban végzett munkálatok ideje alatt visszaállításra kerültek ezek az átjárók, most viszont azt a tájékoztatást kapták az ott lakók, hogy ezek a kicsi átjárók nem fognak visszakerülni, mivel nincsenek rajta a térképen. A Bükkalja u. 13. számtól felfele, amik már régebben készültek vízelvezető árok, ott mindenkinek vissza lett építve az átjárója, de itt nem fogják. 10-25 métert kell kerülniük az embereknek, laknak ott mozgáskorlátozottak, idősek is laknak, látássérültek is, akik saját pénzükön csinálták meg ezeket a keskeny átjárókat, amiket felszedtek és nem most nem fognak visszakapni, legalábbis ezt mondják, hogy nem lesz eredeti állapotára visszaállítva. A széles átjáróknál

pereg a kavics, valaki vegyes tüzelést használ, kis autóval visznek több tonna súlyú fát, és az udvarra történő beállítás problémát fog okozni, illetve most is okoz. A munkások jelenleg élehetetlen részt csináltak Sajószentpéternek ezen városrészéből, a Tárna utcában előzetes figyelmeztetés nélkül, egy zsákutcában, bekötő utcában, ami a négyemeletes házakhoz vezet, betonozás miatt kiástak egy nagyobb gödröt. Nem tájékoztatták erről az embereket, mentek reggel dolgozni, ügyet intézni, iskolába és akkor szembesültek vele. Azt mondta a műszaki vezető, hogy hátul el lehet menni. Valóban el tudtak menni, valakinek sérült az autója sajnos, ilyet is jeleztek. Nagyon sok család kérdést tett fel, amire szeretnék válaszolni. Az önkormányzat és a kivitelező cég közötti szerződésben foglaltaknak eleget tesz-e a kivitelező cég? A munkatervet és munkaütemet a kivitelező cég követi-e? Van-e, aki a kivitelezőt az önkormányzat részéről számon kéri és ellenőrzi? Mi a helyzet a tűzoltó felvonulási területével kapcsolatosan? Óriási felelősség, úgy gondolom, főleg a város elhelyezkedése miatt. Mi a tervük a visszaállítási munkákkal kapcsolatban? Igaz-e, hogy ezek a kis átjárók nem fognak visszakerülni? Ha nem fognak visszakerülni, akkor miért nem, holott ezeket korábban megcsinálták. Kaotikus állapotok alakultak ki. Kérem ezeket mielőbb orvosolni, és ha lehetséges, akkor megválaszolni a feltett kérdéseket. Én már nem merem mondani az embereknek, hogy türelem, mert tényleg nagyon kemény helyzettel kell szembesülniük és ott élniük.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Természetesen én is elmondtam, hogy vannak problémák, tudjuk. Próbáljuk a kivitelezőt lehetőségünk szerint rávenni a probléma megoldására. Erre a lehetőségünk az építési napló, egyeztetések. Ezeket igénybe vesszük és felszólítjuk, hogy ezeknek tegyen eleget. Tűzoltókocsival kapcsolat és egyéb problémák nyilván vannak, egyébként úgy gondolom, hogy ezek most sarkalatosnak hangzanak, legalábbis nekem. Egy utca sem volt úgy lezárva, hogy azon ne lehessen rövid időn belül közlekedni. Én is ott közlekedek minden nap, el tudok menni. Valóban, a föld ott van az út mellett, az elszállítás folyamatos, ma is ott vannak. Minden egyeztetésen felhívjuk a kivitelező figyelmét. Nem akartam részletekbe belemenni, de ha már szóba került, azért azt is látni kell, hogy az időjárás nem volt a kivitelező mellett, ez hatással van a föld elszállítására is. Azt egy bizonyos lerakóra lehet elvinni, amit meg kell gépjárművel közelíteni, de sajnos sokszor nem volt lehetséges pont az időjárás miatt. Másik része pedig nagyon egyszerű, de komoly problémát okoz az a dolog, hogy az ezt szállító gépjárműről nem jön le a föld, még plusz rakodógép kell ahhoz, hogy a szállító eszközről a föld a lerakóra kerüljön. Ez a kivitelező problémája, de az igazsághoz hozzátartozik. A kapubeállókval kapcsolatosan mondtam, hogy ez érinti leginkább a lakosságot, hiszen közvetlenül érintő dolog, sokat ők építettek, amit el kell, hogy mondjak, természetes is, hogy ők építették a kapubeállókat, amin gépkocsival meg lehet közelíteni az ingatlant. Az ingatlan tulajdonosának a feladata, nekem is, minden sajószentpéteri lakosé, de máshol is így van, sőt, tudok olyan településről, ahol hasonló csapadékvíz beruházásnál egységesen lett kialakítva és nem vették figyelembe, hogy korábban milyen volt. Mi ezt figyelembe vettük. Én egy olyan átjáróról sem tudok, amelyik kisebb hosszban valósulna meg, mint amilyen volt, sőt, inkább felmérés során felfelé kerekítettünk a lehelyezendő csövek méretéből adódóan is. Ezek a bizonyos kis átjárók, ahogy Képviselő asszony is mondta, valóban saját pénzükön építették? Többször felvetődött és elmondtam, hogy lehet, hogy így van, de erre az önkormányzattól nem kaptak engedélyt. Közterületen végeztek bármiféle munkát és most az a helyzet állt elő, hogy 15-20 méterről van szó, nem gondolom, hogy a gyalogos forgalmat a térkőburkolatú járda építése után még egy ilyen 1 méteres vagy keskenyebb, önkormányzat által visszaépítendő kis gyalogos hidat ki kellene vezetni a közútra. Természetesen vannak olyanok, akiknek az életében lehet, hogy fontos, de ez nem egy olyan dolog, amit az önkormányzatnak saját pénzén kellene megvalósítani. Erre nem is tudnék engedélyt adni sem, pontosan azért, mert ott van a két ingatlan közötti bejáró, ami korábban lehet, hogy csak zúzottköves volt, most betonos lesz. Olyan sem fordul elő, hogy ami korábban betonos volt, az kavicsal lesz visszatöltve. Amik most láthatóak, azok azért készültek így, mert ideiglenes megoldásként készült, hogy az ingatlan gépkocsival megközelíthető legyen. A kivitelező úgy építette ezeket az átjárókat, hogy felbontotta és 1-2 napon belül helyére került a cső és valóban kavicsal vagy zúzottkővel visszatöltötték ideiglenesen. Amelyik kapubeálló betonos volt, betonos lesz, amelyik más burkolatú volt, az pedig az eredeti burkolatnak megfelelően kerül visszaállításra. Tudom, hogy problémák vannak, ennek nagyon rövid időn belül meg kell oldódnia. A tűzoltókocsi felvonulásával kapcsolatosan pedig még egyszer mondom, persze, meg kell közelíteni a gépkocsinak az ingatlant, de nem kell az épülethez állnia, mint ahogy azt sokan mondják, hogy nem tud beállni a tűzoltókocsi az ingatlanára. Nem is fog beállni, az ingatlan előtt fog megállni, természetesen adott távolságon belül, de fogjuk ezeket a problémákat ismételtlen továbbítani a kivitelező felé, és azon vagyunk, hogy ezek megoldódjanak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem vetődött fel, hogy talán a Tárna utcában volt probléma, hogy bizonyos ingatlanok előtt a hulladékszállító edényt nem tudták elvinni. A BMH Nonprofit Kft. írt tegnap levelet, hogy amelyik ingatlan előtt nem tudta elvinni a hulladékszállító edényzetet, azt kéri a lakosságtól, hogyha zsákba kiteszik most az edényzet mellé a heti szállítási napon a hulladékot, azt most a cég a hulladékgyűjtő edényzet mellől is el fogja vinni. Kérem a Képviselő urakat, hogy ott jelezzék a lakosság felé, hogy függetlenül attól, hogy a kommunális hulladék mellől a zsákot eddig soha nem vitték el, most ezen a héten a szállítási nehézségek miatt a kommunális hulladék elszállításra kerül.

Egy kiegészítés ahhoz, amit Osztályvezető úr elmondott. Ez egy nagyon nehéz probléma, azért, mert azok a kis átjárók, amikről most a lakosok beszélnek, azok a legkülönbözőbb műszaki megoldásokkal készültek el. Abban volt a vasúti talpfától kezdve a faátjárón keresztül minden. Ezt egy ilyen csapadékvíz beruházásnál nem lehet ugyanígy visszaállítani, mert ez egy nyílt csapadékvíz elvezető rendszer és itt a kapubeállóról volt szó. Vannak olyan mozgáskorlátozott személyek, akik jelezték a problémát, a kollégák a kivitelezővel szerintem a helyszínen ott voltak. Általánosságban ennyit tudok elmondani, hogy a kapubejárók helyreállításáról szólt maga a pályázat is. A kapubeállóról döntött a testület, és tárgyalták külön előterjesztésben, hogyha komplettül kellett volna helyreállítani, akkor ahhoz mennyi forrást kellett volna hozzárendelni, de az, hogy ezek a saját maguk által épített gyalogos átjárók, melyek nem kapubeállók, ezekről soha nem volt szó, ezekről a testület nem tárgyalt, és ez a terveken nem szerepelt. A kapubeállókat és a gyalogos átjárókat meg kell különböztetni egymástól.

Kocsi Tibor képviselő: Mivel ez a csapadékvíz beruházás a Képviselő asszony és az én körzetemben történik, nekem is lenne ehhez pár gondolatom. Én már megéltem egy olyan beruházást a Május 1. utcai gázberuházást, amikor a 90-es évek elején hasonló volt a történet. Nagyon örült a lakosság annak, hogy gázberuházás fog történni a Május 1. utca vonatkozásában, és ennek az lett a vége, hogy közel 30 év távlatában is az utat úgy hagyták, ahogy hagyták. Ez nekem elég komoly szívfájdalmam, hiszen ezért én kapok eleget a Május 1. utcában, teljesen jogosan. Azt ígértem annakidején nekik, hogy az út eredeti állapotába fog visszakerülni és az meg lesz csinálva. 30 éve ezt nem sikerült elérnem. Még egyszer ilyen történetbe nem szeretnék belemenni, és nem is fogok belemenni, mert valóban így van, amit a Képviselő asszony elmondott, hogy kaotikus állapotok vannak. Annyit el kell azért mondanom, hogy az utóbbi pár napban úgy látszik, hogy kicsit magukhoz tértek, mert valóban jó irányt vett a történet, nem tudom, minek a hatására, de elkezdtek kicsit kapkodni. Engem is rengetegen megkerestek, és elsősorban a gócpont a Tárna utca, hiszen itt a lakók egyértelműen ilyen lövészárkokhoz hasonlítják ezt az egész területet, és ahogy mondták nekem, nem akarnak háborúzni, de el fog jönni az ideje, amikor háborúzni fognak, mert úgy érzik, hogy ez a kivitelezés, csatlakoznom kell a Képviselő asszonyhoz, ez nagyon gyenge. Nagyon gyenge, és nem tudom, hogy ez a cég, aki ezt végzi, ezt úgy láttam, utána néztem a hozzáférhető adatok alapján, ez egy komoly cégnek tűnik, tehát komoly beruházásokat nyert, komoly cég, komoly referenciái vannak. Azt nem tudom, hogy alvállalkozók jelen pillanatban részt vesznek-e ebben a munkálatokban, de az a nagy sejtelmem, hogy itt az a probléma, hogy alvállalkozók végzik ezeket a munkákat, és az egy dolog, hogy ugyanolyan minőségben kell nekik ezt végezni, mint, ahogy a szerződésben a fővállalkozóra van kivetítve, de néhány esetben az a trehánytság, amit el kell, hogy mondjak, egyet kell érteni a másik körzet képviselőjével, az egyszerűen döbbenetes. Egyszerűen döbbenetes. Tegnap felhívtam Simon urat és elmondtam neki az aggályaimat és elmondom most itt a tisztelt Képviselő-testület előtt is, mert megértettem, amit mondott, de nem tudom elfogadni. Valóban igaz, az teljesen egyértelmű, hogy másfél méteres szakaszban beszéltek meg a helyreállítási munkálatait a gépkocsi beállóknak, azonban arról is értesültem Simon úrtól, hogy a padka és a gépkocsibeálló között abban az esetben történt meg az újra aszfaltozás, amennyiben a kivitelező a saját hibájából azt úgy törte fel, hogy nem tudta utána helyreállítani. Ez is egy dolog. Ez magyarázatnak jó, teljesen logikus, el is fogadtam, amit mondott, azonban hogyha itt bárki közülünk végig sétál ezeken az utcákon, azt fogja látni, hogy ez messze van a valóságtól. Messze van a valóságtól, hiszen itt a gépjármű beállók nem is tudom milyen elképzelés szerint oldották meg. Van olyan gépjármű beálló pálya, ahol kettes hidat csináltak, van olyan, ahol nem csináltak. Egyszerűen ez nem magyarázat arra, amit én kaptam. Arra kérném a műszaki osztályt, hogy lehet, hogy nincs rá lehetősége, de más irányból meg lehet ezt közelíteni, hogy legyen rá lehetősége, meg van erre a hivatalnak a megfelelő eszköze, hogy azokat a területeket, 20-30 cm-ről van szó, amik a hidak és az útburkolat közötti területek, azt igenis, azonnal kezdjék meg, mivel még ott vannak felvonulva, kezdjék meg annak a 30 cm-nek a betonozását. Úgy fog kinézni, ezek egyre jobban el fognak válni egymástól, és igazuk van a lakosoknak, a kiállításoknál csak probléma lesz, hiszen ahogy tolatnak ki az autóval, így lesz, hogy előbb-utóbb olyan mélyedések lesznek, hogy gondok lehetnek az autóval is. Nem

beszélve arról, hogyha folyamatosan esőzés lesz, el fogja mosni a 30 cm-es területeket és ott olyan káoszok lesznek, amit el kell, hogy mondjam, nem tudom felvállalni. Ezért kérem most itt a hivatalt arra, hogy ezekre nagyon figyeljen oda. Én azt elfogadom, hogy mi van a szerződésben, csak akkor végig kell menni, hogy mit csináltak a szerződés alapján, tehát nem azt, ami le van írva. Ez az egyik sarkalatos pont, hogy ezeket mindenképpen el kell készíteni. A másik, hogy pozitív dolgot is mondjak, a Tárna utca 12. szám alatti bejáró el volt zárva, szinte nem tudták megközelíteni a polgárok, nem tudtak bemenni, felhívott a közös képviselő és nagyon megköszönte azt, hogy sikerült azt elintézni, hogy ott már normalizálódott a helyzet. Úgy látom én is, hogy van hatása annak, hogyha presszingeljük itt ezt a céget, mert nekik is tisztában kell lenni azzal, hogy ez is egy közös játék. Lehet, hogy ők próbálják azt, hogy kizárólag a szerződésnek megfelelően akarnak teljesíteni, de összességében úgy gondolom, hogy követnek el olyan hibákat, hogy rá lehet kényszeríteni arra, hogy azokat a dolgokat, amik nagyon szembetűnőek és tűrhetetlenek, azokat csinálják meg. Ez pedig tűrhetetlen, hogy itt 30 cm-eket nem betonoznak le, azoknak lebetonozzák, akik otthon vannak, kimennek, cirkusznak velük, azoknak lebetonozzák, és azoknak, akik nincsenek otthon, valahol dolgoznak, este mennek haza, azoknak nincs megcsinálva. Ilyet nem lehet a mai világban megcsinálni. Én nagyon bízok benne, hogy ez az egész beruházás úgy fog lefolyni, ahogy annak le kell csengenie. Nagyon örülünk neki, ezt ki kell hangsúlyozni, nagyon örülünk annak, hogy ez el fog készülni, de nem mindegy, hogy milyen áron. A polgárok a türelmük végére értek, ezzel teljesen egyetértek. Amellett itt van egy záros határidő, amikor nekik ezt le kell zárni, az állapotokat nézve, úgy gondolom, hogy elég kritikus lesz, de bízzunk benne, hogy meg fogják oldani. Ha határidőre nem készülnek el, akkor milyen kötbér van napi szinten? Mikorra várható az, hogy a hivatal át fogja venni az egész területet? Ki lesz ennek a felelőse? Gondolom a műszaki osztály vezetője lesz, aki ezt át fogja venni. Abban a pillanatan, amikor ezt így át fogják venni, ilyen módon, az utána, az valóban így van, a lakosok részéről, ha nem az lesz, amit ők gondoltak, vagy ahogy nekik el lett mondva, akkor ennek beláthatatlan következményei lesznek. Egy pozitívum van, azt mondtam, hogy az utóbbi időben pozitív dolgokat látok, megfordult a trend, és azt is meg kell erősíteni, hogy a földelvitel valóban komoly problémákat okozott a sáros időben. Azt én sem tapasztaltam a családi házas övezetben, hogy egyáltalán nem lehetett megközelíteni, erről én nem tudok nyilatkozni. Mindig volt egy olyan kerülő út, lehet, hogy száz méterrel többet kellett menni, de egy ilyen beruházásnál nem okozhat problémát. Nagyon bízok benne, hogy úgy fog lezárulni, hogy mindenki megelégedésére, a lakosok megelégedésére. A lakosok megelégedésére, a hivatal megelégedésére, illetve a vállalkozó megelégedésére. Én ebben bízok. Azt szeretném kérdezni, hogy a szerződésben, mivel nem olvastam, milyen irányú kitételek vannak alvállalkozónak a bevonására, hány százalékos munkát teljesíthet az alvállalkozó. Mivel az új Kbt. csak azt írja elő, hogy bárki pályázhat, aki a legalacsonyabb árat adja, az nyer. Ennek hátránya is van, hogy olyan is nyerhet, aki nem biztos, hogy a helyzet magaslatán van. Ennél a cégnél egyértelmű volt, hogy nem erről van szó. Szeretném még azt megkérdezni, hogy alvállalkozót igénybevette-e. Naplózva ez, logikusan gondolom, van. Az alvállalkozóval kapcsolattartás történik-e? Ha történik, akkor ez dokumentálva van-e? Ami a legfontosabb, hogy ezeket a szépséghibákat, ami valóban így van, nem nagy összegeket jelentenek, nem jelenti a költségvetés felborítását. Azt mindenképpen kérem, hogy beszéljenek velük, ezeket oldják meg, mert így nem lehet ezt otthagyni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Alvállalkozókkal kapcsolatban. Mi a fővállalkozóval szerződünk, mi a fővállalkozótól követelünk és nem a műszaki osztályvezető fogja átvenni, hanem műszaki ellenőrt alkalmazunk, a jogszabályok előírásainak megfelelően a műszaki ellenőr fogja átvenni. Én több esetben jártam ott, utoljára két hete, akkor annyira felháborodtam, hogy utána nem mentem ki. Elképesztő. 2006-tól nagyon-nagyon sok beruházást csináltunk a városban az elmúlt 17 év alatt, ilyen beruházásra nem emlékszem. Amik itt elhangzottak, teljes mértékig egyetértek. Utasítottam a hivatalt, hogy a szerződés nem utolsó betűjét, vesszőig mindent be kell tartani, és hozzáteszem, nem azért utasítottam, mert ők ezt nem szokták megtenni, hanem a sok jelzés miatt. Én is kapok jelzéseket, facebookon is kaptam egy hölgytől. Nagyítóval fogjuk vizsgálatni, és a legkisebb hibát is fel fogunk jegyezni, és amit a szerződés előír, meg fogjuk követelni. Semmilyen kibúvót nem fogunk engedni, mert ilyen beruházásra még nem volt példa, ez valami egészen elképesztő. Amikor először mentem, nem is tudtam végig menni az utcán, vissza kellett fordulni, mert úgy csinálták a beruházást, hogy még közlekedni sem lehetett az utcán. Három esetben mentem megnézni. Teljesen egyetértek az itt elhangzottakkal, felháborító. Nem tudunk mit tenni, a közbeszerzési jogszabály úgy változott, úgy tudok fogalmazni, szabad a gazda, nem lehet válogatni, csak, ha nem felel meg az előírásnak. Korábban volt olyan, hogy meghívásos közbeszerzés, ahol lehetett olyanokat, akiről megvolt az a referencia, ami ismert volt, itt vannak valóban referenciák,

mi nem ismertük ezt a vállalkozót, de ő nyerte a közbeszerzést, ezzel nem tudtunk mit kezdeni. Semmilyen engedményt nem fogunk adni. Tartok tőle, nem tényként mondom, hogy ebből még talán jogvita is lesz.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A szerződéssel kapcsolatban. A nettó kivitelezési költség 0,5 %-a a kötbér mértéke naponta, tehát rendkívül szigorú a szerződésünk. Nem a szerződésünkkel van probléma, egy szigorú szerződése van az önkormányzatnak, amit a kivitelezőnek be kell tartania. Amit Polgármester úr úgy fogalmazott, szabad a gazda, ott kényszerpályára kerül a kedvezményezett és az ajánlatkérő, hiszen jön egy olyan cég, tesz egy olyan ajánlatot, ami megfelelő. Megfelelő referenciával rendelkezik, majd utána joga van bármikor a kivitelezés során alvállalkozót bejelenteni. Az a feltétel van most az eljárások során, hogy mi a fővállalkozó számlájára csak akkor utalhatunk, ha ő igazolja, hogy az alvállalkozóit kifizette. Innentől kezdve ez egy zsákbamacska, ha szabad így fogalmazni, és inkább az a nagy probléma, és ne hangozzanak el nevek azt kérem, mi meghallgatjuk százszor, hogy itt megcsúsztak, amott megcsúsztak ilyen projekttel, olyan projekttel, és miért nem tudják a humán kapacitást növelni, amit mi látunk és értjük, de minket nem érdekel. Van egy rendkívül korrekt műszaki ellenőr, aki szinte naponta, meg tudjuk mutatni a naplóbejegyzéseket, hogy mire szólítja fel a kivitelezőt folyamatosan, szállítsa el a földet stb. Ha belegondolunk, mindaz, amit Képviselő asszony többször elmondott, kivitelezési szempontból azt mondom, hogy ez munkaszervezési és munkaterület tisztasági kérdés, hogy kerül elvégzésre a kivitelezés. Ami már elkészült árok, a műszaki ellenőr véleménye szerint az megfelelő, normális minőségű, műszakilag tervszerű és nem kifogásolható. Ami a lakosság problémáját jelenti, az a munkaszervezés, a munkaterületnek a tisztítása. Többször naplóztuk, a műszaki ellenőr is többször benaplózta, hogy kéri a tisztántartását. Amikor arról volt szó, hogy földszállítás stb., kijelölt a műszaki osztály egy területet, ne kelljen elvinni messzire a földet, hogyha vissza is kell tennie egy részét, ezért van otthagyni, ezt is jó tudni, tehát kijelöltünk egy területet, hogy legyen már rend a lakosság komfortérzetéért, a megközelíthetőségért. Nagyon sokszor hallom, hogy váltócipővel járnak, hogy honnan cipelik az ásványvizes zsugorokat, nem tudnak a ház előtt megállni. Karácsonyra, szilveszterre való tekintettel is kifejezetten kértük, hogy a lakosság megye haza, vendégek jönnek, tegyék komfortosabbá. Arra nincs szankció egy szerződésben, hogy a földkupacot a hónap hányadik napján kell elszállítani, ez jelenti a problémát. Volt csapadékvíz beruházás a másik körzetben, ott is volt egy fővállalkozó, már az lezajlott, neki is alvállalkozója volt, de az tisztán, szervezettebben, másképp viszonyult a munkaterületekhez. Kivitelező és kivitelező között is van különbség. Szemben ül velünk a fővállalkozó a kooperáción és mindig mondja, hogy persze, úgy lesz, meg is ígéri, naplóból is be van naplózva, de akkor utána jön a sár, leesik az eső, esett már a hó is, és ott marad a sáros föld és jönnek azok a problémák, amelyekről Osztályvezető úr beszélt, hogy nem lehet elszállítani. Nyilván a felelősség ebben az esetben száz százalékban a műszaki ellenőré, ő az önkormányzat megbízottja, ő a szakember, van nekünk műszaki osztályunk, de egyik kollégám sem mélyépítő szakember, és nem is járhat el ezekben az ügyekben. A műszaki ellenőr rendkívül korrektül mindig szemtől szemben elmondja, hogy ne várják, hogy ő bármit el fog fogadni, maximálisan képviseli az önkormányzat érdekeit. Most nyomtatékosan kérte ő is, hogy amit most visszajelzésként meg is kapunk, hogy pörögjön már fel ez a munka. Az, hogy a vállalkozó mikor kezdett hozzá a munkaterület átadását követően, és ő miért csúszott meg, legyen az ő problémája, és az, hogy hogyan szorítja be magát ebbe az időintervallumba. Azt gondolom, hogy bízzuk a korrekt műszaki ellenőrré és bízzunk abban, hogy ő továbbra is, ahogy eddig is, száz százalékban az önkormányzat érdekeit fogja képviselni. Polgármester úr csak azt fogja aláírni és leigazolni, amire a műszaki ellenőr azt mondja, hogy ő azt nyugodt lélekkel aláírhatja.

Dr. Faragó Péter polgármester: Egyébként a gyakorlat is ez, hogy amíg a műszaki ellenőr nem írja rá, hogy a munka elvégezve és javasolja a kifizetést, még soha nem volt olyan, hogy én aláírtam, ha ez nem szerepelt rajta.

Nagy Imre képviselő: Minap kaptam egy telefont az Erzsébet telepről, ilyenkor az ember úgy kezd, hogy fogja a fejét, hogy milyen hulladékot, szemetet hagytak ott. Arra kért az illető, hogy az ülésen dicsérjem meg a Városgondnokság dolgozóit, mert nagyon szépen kitakarították az Erzsébet telep felé menő utat, és az út mellett az árkot, összeszedtek minden szemetet, ilyen munkát régen látott. Ezúton köszönném meg a Városgondnokság dolgozóinak.

Itt volt Országgyűlési képviselő, és elmondta, hogy nyolc pályázatból hét nyert, ezek között van útfejlesztés 200.000.000,- Ft összegben. Ahogy sorolta fel, ahogy közeledett a hetedik felé, annál jobban

elment a kedvem és a bizodalمام, hogy a Szabadság telepen is megtörténnek ilyen beruházások. Vártam volna, hogy a vízvezető ároknál a Hegyalja, a Dózsa György utca, Széchenyi utcát megemlítsék, vagy a közvilágításnál, vagy az Erőmű utca 1-7. útszakaszt. Az Erzsébet telepet a közvilágításnál. Ezekről mindről volt szó, és nem tesz említést, és ahogy nézem a városi fejlesztésekben sem szerepelnek ezek a dolgok. Polgármester úr azt mondta, nagyon jó a kapcsolat az országgyűlési képviselővel, én most ezt nem tudom mondani, mint képviselő, nagyon jóban lennék a Polgármester úrral, mert ezek közül egyik sem szerepel.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem értem, amit mond.

Nagy Imre képviselő: Az baj.

Dr. Faragó Péter polgármester: Azért nem értem, mert az, hogy nyert a pályázat és kimaradt, nem értem a felvetést. Gondolja, hogy azért maradt ki, mert én nem akarom?

Nagy Imre képviselő: Ha az önkormányzat pályázik és nyer, nagyon jól írják meg a pályázatot, de csak az szerepel benne, amit beletesznek.

Dr. Faragó Péter polgármester: És amit a pályázat kiír. Ez a lényeg.

Nagy Imre képviselő: Így van. Szerepel itt 200 millió Ft-os útfejlesztés, amiben megint nincs az Erőmű utca. Ha valaki elmegy az Erőmű utca elejére, akkor látja, mi van. Ha valaki autóval megy, akkor érzi, hogy milyen út van. Elfogadom, ha Polgármester úr tud valami jobbat mondani. Amit én eddig tapasztaltam, az igazán nem az volt.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem egészen értettem, de most már sejtem, mire gondol. Ez egy alapvető tévedés. A pályázatot úgy tudjuk elkészíteni, hogy a kiírás mit tartalmaz, ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy Önnek tényszerűen sincs igaza. Kőkény utcánál van meglévő aszfalt burkolat, a Szabadság telepen is van. Nem igaz, amit Ön mond. Ezért akartam részletes ismertetést, mert Képviselő úr elég nagy részét ismertette, de nem teljes mértékig, ezért elmondom, hogy az Erőmű utcában teljes szélességében aszfalt kopóréteg építése, két oldali padkaépítés lesz. Nem igaz, hogy a Szabadság telep nem szerepel benne. Azt is elfogadom, és elmondtam, amikor Képviselő itt volt, hogy nagyon sok fejlesztés történt, ahogy én fogalmaztam, gyakorlatilag egy új város épül, és elmondtam, hogy ami még kell, az az utak és járda építése. Most is mondom. Ha nincs pályázat, és általában a járda és út pályázat az magyar és nem eu-s pályázat, nem volt rá lehetőség. Amikor lehetőség volt rá, akkor betettük a Szabadság telepet, az Erőmű utcát. Önnek nincs igaza, nem felel meg a valóságnak, amit mond. Nem hasra ütészerűen történik a pályázatok beadása, hanem szigorú feltételek alapján.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem szeretném tovább túlzottan részletezni, egy a lényeg, hogy sokat ültünk szakemberekkel is, mert a pályázati feltételek alapján, figyelembe kellett venni, hogy az utca végén van-e közintézmény, minek a megközelítését szolgálja, milyen úthoz kapcsolódik. Ha visszaemlékszik Képviselő úr, amikor a pályázat beadásakor szavazott erről a Képviselő-testület, hiszen a pályázatnak ezt a tartalmát Önök szavazták meg, részletesen le volt írva az előterjesztésben, hogy milyen műszaki tartalom fog a pályázatban szerepelni. Képviselő úr már akkor is elmonda, és mondtuk, hogy azt az utcát tudjuk beletenni, ami a pályázati feltételeknek megfelel, így került bele az Erőmű utca. A Kőkény utca, Pálkovács képviselő asszony körzete azért kerülhetett bele, mert tudtuk igazolni azt, hogy egy fő közlekedési úthoz csatlakozik. A Tárna utcánál meg tudtuk azt indokolni, hogy kapcsolódik egy másik beruházáshoz, még beszélünk is róla, hogy ne döntsenek arról, hogy saját forrásból kiszélesítjük a Tárna utat, mert alá tudjuk támasztani azt, hogy a csapadékvíz beruházáshoz kapcsolódik, ami pontot ér. Nem kell Polgármester úr és az Ön közötti személyes kapcsolatra lefordítani, mert akkor is igyekeztünk összerakni ezt a pályázatot is úgy, hogy minél több körzetben történjen valamilyen fejlesztés, ami kapcsolódik egy másik fejlesztéshez. Olyat nem lehet csinálni, hogy kiválasztunk ad hoc jelleggel, akármennyire is szükséges és senki nem vitatja a műszaki szükségességét annak a beruházásnak, ha a pályázati feltételeknek nem felel meg. Nagyon sok település is, erről is beszélünk Képviselő úrral, azért hozta őt nehéz helyzetbe, mert nem a pályázati feltételeknek megfelelően állította össze a műszaki tartalmat, hanem csak a szükségességet írta le, és amikor pontozásra kerül a pályázat, nagyon alacsony

pontszámot kap, és akkor nemhogy más utca nem került bele, hanem ezt a beruházást sem nyertük volna meg a pontozás alapján. Képviselő úr erre utalt, hogy úgy állította össze a csapat a pályázatokat, hogy minden pályázati feltételre végig mentünk. Azt is el kell mondani, hogy vannak a pályázatnak olyan feltételei, amikor nulla pontot fogunk kapni, és ezt az induláskor tudjuk, mert, ha nem vagyunk a Kormány által kijelölt fejlesztési terület, akkor annál már hat pontot elbukunk, arra nullát fogunk kapni, de akkor a pályázatot úgy kell összerakni, hogy az összes többi feltételnek megfeleljünk, lehet, hogy más annak nem felel meg, és így tudunk bekerülni a nyertesek közé. Azért kértem, hogy részletesen, utcáról utcára, házszámról házszámra nem megyünk bele, mert most kell megtervezni a projektnek a műszaki tartalmát, és ebbe a költségbe most kell beleférni. Akkor kell újra visszahozni a terület elé, amikor megvannak a tervek és megvan konkrétan, hogy mi lesz az, ami meg fog valósulni benne.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nyilván, ezt a pályázatot meg kell valósítani. Meglepett, amit mondott a kettőnk közötti kapcsolatról, tekintettel arra, hogy Képviselő úr elég gyakran hív fel engem telefonon és jön be hozzám. Így van? Nem naponta háromszor, de azért az elmúlt időszakban többször hívtam és találkoztunk személyesen problémákkal. Ha rossz lenne a kapcsolat, akkor mi nem nagyon találkoznánk. Most mondta el Jegyző Asszony még részletesebben, amit én is elmondtam, hogy meg van határozva, hogy milyen feltételek vannak, és én is elmondtam, út, járda felújításokra van még szükség, és a Szabadság telepen az árokrendszer kiépítésére. Azt hiszi Képviselő úr, hogy nem tudom? Ha nem jelenik meg ilyen pályázat, Kocsi képviselő úr jól mondta, azon a területen van egy csapadékvíz elvezető beruházás, amin most munka folyik, sikertörténettel kezdődött az a történet, és örültünk, amikor megnyertük a pályázatot, és valóban így van, örültünk, sikertörténet volt, ami sajnos ide fejlődött, de akkor arra volt lehetőség. Ha lehetőség lett volna pályázni a Szabadság telep árokrendszer kiépítésére, mert ez egy állandó visszatérő probléma, akkor arra nyújtottuk volna be. Ez nem úgy van, hogy a polgármester azt mondja, hogy ide vagy oda tegyük, nem így működik. Nem értek egyet azzal, amit Ön mond, ritkán szoktam így megcáfolni, de nem igaz, amit Ön mond, nem a kettőnk kapcsolatán múlik, hogy itt mi van.

Nagy Imre képviselő: Ezt nem tudtam.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ezért akartam tételesen felsorolni, de most már tudja Képviselő úr és örül neki.

Kamasinszki János képviselő: Szó esett a csapadékvíz beruházásról, és én megmondhatója vagyok, mennyi lakossági észrevétel, panasz, illetve felháborodás érkezett személy szerint hozzám sms formájában, messengeren, facebook oldalon. Eleinte türelmesek voltunk és lehetőségeinkhez képest, tudásunkhoz képest javasoltunk megoldásokat, hogy ez a beruházás zökkenőmentesen menjen. Mondhatom, hogy személy szerint két hónappal ezelőtt elmondtam azokat a megoldásokat, amik segíthetik azt, hogy ez a beruházás lakosságbarát és zökkenőmentes legyen. Mik voltak ezek? Legelőször a földnek és a törmeléknek az elszállítására hívtam fel a figyelmet többször. A Tárna úton már karácsony előtt felhívtuk a figyelmet, hogy ne legyen karácsonyra úgy, hogy azok a törmelékek ott vannak. Személy szerint javasoltam olyan dolgot is, hogy forgalmi rend változás legyen, hogy a másik oldalról is megközelíthetőek legyenek. A Péch Antal, Bükkalja utcára vonatkozott, mint javaslat. Próbáltam saját tudásom szerint segíteni ezt a beruházást, előre gondolkodni, hogy a lakosságot ne érje kellemetlenség. Felhívtam előre is a figyelmet, a műszaki osztályvezető meg tud erősíteni, hogy felvetődött, a Május 1. utcán akadtak olyan csatorna bekötések, amik felszínre kerülnek. Ezzel kapcsolatban még megkérdezném, hogy ezek orvoslásra kerülnek-e majd a beépítésnél, és mikor. Ha jön egy hideg, egy fagy, az kellemetlen lehet, hogy kint vannak a csövek. Itt láttam olyan beírásokat, hogy hol vannak a képviselők. Elmondhatom, és a műszaki osztályvezető megint csak meg tud erősíteni abban, hogy volt, amikor napi szinten kapcsolatban voltunk, elmondtam a problémákat és erre próbáltam megoldási lehetőségeket felvázolni, tehát, hogy hogyan lehet ezt megoldani. A képviselők ott vannak a helyükön, a képviselőtársam is jelezte többször ezeket a dolgokat, csak van egy határ, amire mi képesek vagyunk, többet sajnos nem tudunk tenni. Nyilvánosság előtt is és a nyilvánosság nélkülözésével is felhívjuk a figyelmét az adott terület képviselőjének. Ennél többet nem tudunk tenni. Nagyon sok dologról szó esett, és ki kell mondani, hogy a lakosság felháborodása jogos, erre nem lehet mit mondani. Azért felhívnam a figyelmet egy nagyon fontos dologra, a terület nyomás alatt van, legyen ez a beruházás vagy ne legyen. Elhúzzuk időben vagy ne húzzuk el időben? Ha elhúzzuk időben, ez a beruházás valószínűleg anyagi

okok miatt nem valósulhatott volna meg, ez lássa be mindenki. Az inflációra gondolok, vagy az áremelkedésekre. A testület maga, jó szándékkal állt hozzá ehhez a dologhoz, és úgy gondoltuk, én is úgy gondoltam, hogy tudásomhoz híven az összes képviselő a tudásához híven segíti ezt a beruházást, hogyha menetközben esetleg problémák lehetnek, mert azért vagyunk itt. Viszont ahogy most ez a beruházás áll, meg ahogy ez folytatódott, nagyon fontos dolog most, ennek körülbelül február első hetében vége kellene, hogy legyen. Megkérdeztem, hogy ez igaz-e? Azt mondta az ott lévő művezető, hogy ő szerint igen. Reméljük, ez így lesz. Nagyon fontos dolognak tartom, hogy ne csak beszéljünk itt a dolgokról, hanem jövőbeni dolgokról is beszéljünk ezzel kapcsolatban. Le kell szűrni majd a tanulságokat és a jövőben ilyen beruházásoknál a képviselő-testület ezen tapasztalatok birtokában fog tudni dönteni jobban, illetve a beruházásoknál tudjuk, mik voltak a fő hibák, ezeket jobban figyelembe tudjuk venni. Még egy dologra felhívnám a figyelmet ezzel kapcsolatban. Megértem, hogy sár van, igazuk van, sárban kell gázolni, rengeteg megkeresést kaptam, és tudom, azoknak a körzeteknek a képviselői is kaptak megkeresést, ahol a beruházás nélkül is óriási mocsár van. Itt gondolok a II. Aknára és a Fecskeszögre. Nem hiszem el, hogy ez a két terület évtizedek óta mindig hátra kerül. Itt alapból sár van, nem lehet közlekedni. A képviselőtársakat is arra kérem, és főként a két körzet képviselőjét, hogy akár ülünk le együtt és ezeknek a problémáknak az elviselhetővé tételéhez ülünk össze és ezt orvosoljuk, mert olyan körülmények vannak beruházás nélkül, hogy katasztrófális, és aztán majd jön ki a tévé és mutogatja Sajószentpétert. Azt mondom, hogy mindig tologattuk ezeket a dolgokat, most már olyan szintre értünk, hogy nem lehet. Erre megoldást kell találni.

Elkezdődött a Nyögő pataknak a takarítása, nagyon örültem neki, itt a képviselő-testületi ülésen magam is többször felvettem ezt a problémát, a Nyögő patak a városhoz, a városképhez nagyon hozzátartozik és ezt úgy kell kezelni, hogy ne megbotránkozást váltson ki, hanem legyen öröm, amikor arra sétál az ember. Megkezdődött a takarítása, nagyon szépen kitakarították, viszont bosszankodásra adott az okot, hogy mihelyst kitakarítottak egy szakaszt a mederben, már látni lehetett vödröket bedobálva. Nem tudom, milyen emberek csinálják ezt a dolgot, de hiába fogunk mi mindent megtenni a legjobb tudásunkhoz mérten, én is igyekszek mindig előrelátó lenni, ha ezek az emberek, mint egy vastag kötéllel húzzák vissza a városnak a fejlődését és rontják a városképet. A Nyögő meder takarításával kapcsolatban kérdésem, illetve több kérdésem lesz a műszaki osztályvezetőhöz. Úgy tudom, hogy teljes hosszában megtörténik a meder kitakarítása, azon részeken is, ahol a nagy gép nem fér majd be. Városképet rontja, az, hogy ott az iszapot, gallyakat egyéb szemetet kipakolták a partra, ez nagyon csúnya látvány. Ennek az elszállítása úgy gondolom bizonyos területeken nem hiányolható, el kell szállítani onnan. A másik dolog, hogy van olyan szakasza a Nyögő pataknak, a patak elejére gondolok, a patak két oldalán lévő részre a híd mellett, ahol gyönyörű szép gyümölcsfák, illetve gesztenyefák voltak ültetve, sok évtizedekig ott voltak. Személy szerint, mindig örömmel mentem arra, hiszen voltak gesztenyefák, voltak gyümölcsfák teremtek, én örülök annak, ha van zöldterület is, és hasznos is, mert a gyümölcsöt leszedik róla. Most itt történnek fakivágások. Arról szeretnék tájékoztatást kérni, magamnak megvannak a gondolataim, hogy miért vágják ki a fákat, de azt szeretném, ha a műszaki osztály vezetője erre válaszolna, milyen logika alapján vágják ki ott a fákat, hogy a lakossági megkeresésre a lakosság választ kapjon. Még egy kérdés, nem mertem pontos időpontot mondani, hogy mikor nyit a piac. Március 17-éről van szó. Ezzel kapcsolatban, mivel összefügg a dolog, hogy a buszmegálló is ott van, mikor lesz üzemkész a buszmegálló? Még egy kellemetlen dologról kell szólnom, ami engem kellemetlenül érintett. Van nekünk egy facebook oldalunk és ott mindig is igyekszünk információkat a lakosság felé tárni, és a város hivatalos oldaláról, a facebookos oldalról is szoktam megosztani posztokat. Megkerestek engem, hogy vajon miért nem látják azt a posztot, amit én megosztottam. Úgy nézett ki a dolog, mintha én szándékosan annak a személynek korlátoztam volna a hozzáférést. Nem erről van szó. Kérdezem, hogy itt az a saószentpéteri polgár miért nem tudja megnézni a város hivatalos oldalán a facebookot, miért van korlátozva esetleg, nem tudom pontosan, de majd választ fogunk kapni, a hozzáférhetősége? Nem tud rákeresni a város hivatalos oldalára. Ez akkor szokott előfordulni, ha esetleg letiltják az oldalról. Nyugtassuk meg ezt a polgárt, hogy nem erről van szó, hiszen azt gondolom, hogyha valakit tiltanának erről az oldalról, az az információhoz jutásnak a jogát akadályozná, szerintem nem. Nem is lehet hozzászólni, nem is értem, hogy miért tiltanának le az oldalról. Erre magyarázatot szeretnék kapni. A múlt ülésen tettem fel kérdéseket és erre kaptam választ a műszaki osztály vezetőjétől. A Hunyadi iskolával szemben történő parkolással kapcsolatban meg fogják vizsgálni a lehetőségeket a beruházás után. A Fittliget mellett, hogy két baleset is történt, én azt javasoltam, mivel sok mindent nem tudunk csinálni, hogy oda tegyünk be egy stop táblát. A költségvetés elfogadása után megnézzük, milyen lehetőség van. Minden pénzbe kerül sajnos, ilyenkor mindig úgy vagyok vele, hogy nagyon sajnálom azt, ha valami elkerülhető

egy kis odafigyeléssel és azért nekünk pénzt kell fordítani arra, hogy esetleg balesetet akadályozzunk meg, esetleg életet mentünk. Ennél a balesetnél is nem sok hiányzott, hogy nagyon súlyos sérülést szenvedjen. Egyet értek a műszaki osztály vezetőjének a válaszával, hogy lakossági összefogásra lenne szükség, hogy a Harica patak, a Nyögő patak tisztaságát megóvjuk. Nem úgy kell hozzáállni a lakosságnak sem, hogy a képviselők majd szólnak, a képviselők majd figyelnek, meg a polgárőrök álljanak oda és figyeljenek, hanem úgy gondolom, ha valaki lát olyan dolgot, legyen az szemét lerakása stb., az jelezze a megfelelő helyen, ahol ezt jelezni kell. Csak úgy tudunk előre menni, ha mindenki magáévá teszi azt a szemléletet, hogy nemcsak várni kell az eredményekre, hanem az eredményekért tenni is kell, és akkor fogunk tudni haladni, és ezt elmondta az országgyűlési képviselő.

Dr. Faragó Péter polgármester: A facebook nyilvános, mindenki hozzáférhet, nem értem, hogy az illető miért nem látja, ez egy nyilvános hely. A Nyögő patakkal kapcsolatosan jelezték nekem, hogy kirakják az iszapot a part mellé. Felhívtam azonnal a Vízügyi Igazgatóság Műszaki Igazgató-helyettesét, és azt mondta, hogy tudja, nekik kell elszállítani, elnézést kért, és intézkedni fog.

II. Akna. Amit Képviselő úr elmondott, nem újdonság, de el kell, hogy mondjam, ezt Sajószentpéter városa soha nem fogja tudni megoldani, soha. Két évvel ezelőtt körülbelül, amikor volt itt egy csomagosztás, akkor itt volt egy államtitkár, és én kimentem vele a II. Aknát megmutatni, nem véletlenül fogalmazok ennyire sarkosan, hogy soha nem fogja tudni megoldani, mert a II. Akna problémáját jól ismerjük, sokszor voltam kint, az egy katasztrófa. A Fecskeszögben is vannak problémák, Kelemen képviselő úr tudja, most is próbáltunk lépni, de a kettő nem összehasonlítható. A II. Akna körülbelül XVI.-XVII. századi, középkori állapotok van, és akkor finoman fogalmaztam, de nem megoldható a város részéről. Azt is elmondom részletes, hogy miért. Az, hogy az épületek milyen állapotban vannak, az egy magántulajdon, nekünk már nincs ott tulajdonunk. Az épületek állagai is katasztrófálisak, kivéve a legfelső sor, ahol három-négy új ház épült annak idején, a többi katasztrófális. Mi a legnagyobb probléma? Nincs vízhálózat, nincs szennyvízhálózat, az épületek előtt kiöntik a vizet, nem tudnak mit csinálni, azért öntik ki, és ott elvezetni kellene először a vizet, amihez árok rendszer kellene, szennyvízelvezető rendszer és vízhálózat kellene. Az, hogy még toalett sincs, hozzáteszem a végén. Amit én felsoroltam, annak a függvénye, hogy természetesen utak sincsenek gyakorlatilag, mert hiába, nem lehet utat építeni ott. Lehet, hogy egy filmet kellene készíteni és legközelebb kivetíteni, hogy mindenki lássa, miről van szó. Nem mindenki látta, és a polgárok is tudják, hogy én miről beszélek. Még egyszer mondom, a II. Akna megoldása a város részéről lehetetlen. Nagyságrendben több milliárd forint lenne. Ott egyetlen megoldás lenne, lebontani minden egyes házat, van olyan település, ahol ilyen volt, ahol az önkormányzat állami támogatással megvette a magán tulajdonban lévő épületeket, és amikor azt mondom, hogy házak, nagyon is óvatosan fogalmaztam, megvette, biztosított annyi összeget, hogy tudtak a településen venni lakásokat és az egészet lebontotta, eltüntette. És itt se lehet mást csinálni. Gondolom, Képviselő asszony jól ismeri, saját területe. Egyszerűen annak a problémának a megoldása kezelhetetlen. Éppen a napokban mondtam, beszélgettünk néhány emberrel, két év múlva lesznek választások, köztudott, hogy én már nem indulok, három olyan terület van, amivel nem tudtam 17 év alatt mit kezdeni, és ez fáj nekem is. A Fecskeszögben a meglévő problémák, a II. Akna és Somogyi utca melletti rész. Sorrendben II. Akna, a Fecskeszögben lévő probléma és a Somogyi Béla utca. Szégyen, hogy a XXI. században Magyarországon, Közép-Európában így élnek emberek, de nem tudjuk megoldani. Ez nem arról szól, hogy beadunk egy pályázatot és egy utat építünk. Az az egyetlen megoldás lenne, hogy azt eltüntetni, megvenni az épületet. Vannak ilyen települések, ahol hasonló állapotokban megvásárolta az önkormányzat az épületeket, ebből a pénzből és hozzáadott pénzt, az ott élő emberek tudtak venni lakást és eltüntették a településnek azt a részét. Ez egy borzalom, ami ott van. Amikor felém jönnek kérések, mert jönnek, teljesen jogos felvetés, de nem tudok rá válaszolni. Annyit csináltunk, amikor még Balla képviselő úr is volt, hogy egy útrészt lebukoltunk az ő saját pénzéből az alsó részen. Ha bemegyünk a telepre sincsenek utak gyakorlatilag. Azért mondtam, hogy nincs mit felújítani, mert út sincs. Elképesztő állapotok vannak, ez állami közreműködés nélkül nem megoldható. Ilyen pályázatok jelenleg sincsenek és nem voltak. Csomagosztás volt valamilyen alkalomból és akkor eljött Államtitkár úr is és mondtam neki, hogy ha már eljöttél hozzánk, tedd meg, hogy eljössz egy olyan településrészre, amivel nem tudunk mit kezdeni és borzalmas körülmények között élnek emberek. Kimentünk a II. Aknára. Ő is azt mondta, borzalom, majd utána néz, hogy mit lehet segíteni. Ennyi volt. A felvetés abszolút jogos, de nem tudja Sajószentpéter Város Önkormányzata ezt a problémát megoldani.

Kelemen Sándor képviselő: Köszönöm a képviselőtársamnak is, hogy rávilágított a problémára. A

problémák abszolút ismertek, tudomásom van róla. Sajnos ott nincsenk beruházások még, egyszer majd csak lesznek, de káosz van. Az utakról és a járdákról fogok pár szót elmondani. Az elmúlt napok és hetek esőzései abszolút kimutatták a problémát. 2019. év végén, amikor bekerültem a jelenlegi testületbe, már akkor is ezekkel a problémákkal kezdtem a mondanivalómat, azóta jó néhányszor elmondtam, illetve szóvá tettem. Érdemben még megoldás igazából nem született, ideiglenes viszont már igen. Volna öt utca, ahol zúzottkövezett útburkolat van. Borzasztó állapotban vannak. A napokban bejárásom vettem részt a Fecskeszögben, gumicsizmában kellett utcáról-utcára járni. Nincs olyan nap, hogy ne keresnének meg személyesen, telefonon vagy valamilyen formában, mióta esőzések vannak. Visszajelzést kaptam iskolákból, hogy a gyerekeknek sáros a cipőjük, nadrágjuk. Megkeresett a posta alkalmazottja, hogy egyes helyekre nem tudja eljuttatni a leveleket, csomagokat. Sajószentpéter mentőszolgálat dolgozói kerestek meg, hogy nem lehet-e kezdeni bizonyos utcákkal, illetve az orvosi ügyelet is szóvá tette. Ezekben az utcákban, amiket hamarosan fel fogok ismételt sorolni, az ott lakók mozgásukban korlátozottak, gyerekek, iskolások, munkába járók. Mielőtt elmondanám melyik utcáról van szó, a napokban a Fecskeszögben az egyik családot a sár rabjává tette, mert nem tudtak kijönni a portáról, de a tegnapi nap ismételt megkeresett egy újabb család, akinek hasonló problémái vannak. Örülök én is a belterületi utak fejlesztésére elnyert pályázatnak, és tudom, hogy sok mindentől függ, és el is hangzott, de tényleg az aszfalt volna a megoldás, és jó lenne, ha következő pályázatokban, amik lesznek, ezeket valamilyen szinten bele tudnánk tenni, ha nem is mindet, mert a probléma nagyon valós és komoly. Mindaddig, amíg ezek nem lesznek meg, az addigi javaslatom, hogy zúzottkövel kátyúzzunk, illetve most már kicsit komolyabban gondolkozzunk el azon, hogy esetleg teliben lehetne zúzottkövezni, mert járhatatlanok az utak. Ezek az utak, amiket fel fogok sorolni, még annyiban nehezítik az ott lakó sok-sok család közlekedését, hogy ezek mellett az utak mellett még járda sincs. Nincs ez vagy az, egyik sincs. Aranyosi utca, Fecske utca, Bartók Béla utca, Wesselényi utca, Váci Mihály utca. Tegnapi nap folyamán szólt nekem egy lakó, el is mentem, a Váci Mihály utca 31. szám alatt egy fiatal házaspár négy kiskorú gyerekkel nem tud kijönni az udvarból, nem tud kijönni a sártól, csak nagyon komoly nehézségek árán, nagyon meg kell gondolni, hogy hová lépjenek, mert nincs se jobbra, se balra út, a Munkácsy Mihály utca vége, Ibolya utca vége, Eperjesi utca vége. Azt hiszem, nyugodt szívvel mondhatom és bárkivel vitába szállok esetleg, ha arról van szó. Sajószentpéter legrosszabb utcáiról van szó, ebben biztos vagyok. Szeretném kérni Polgármester úr segítségét, beszéljünk el kicsit komolyabb szinten, valamilyen megoldás szülessen, mert ahogy esik az eső, az eső márpedig fog esni, mindennaposak a problémák és minden nap megkeresnek ezekkel a problémákkal a lakók, hozzáteszem, teljesen jogosan. Végezetül annyit szeretnék mondani, hogy az ebbefogót szeretettel várnánk a város Fecskeszög részére is, időnként jó lenne, ha tudna jönni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Én olyanokban tudok segíteni, ami tegnap és tegnapelőtt történt, mert annyi lehetőségem van. A testület tudja, miről van szó, van egy ház, ahonnan nem tudtak kijönni, ott két nap alatt elkészült egy járda lapokból, ezt megoldottuk. Ilyenekben tudok segíteni, de amit Ön mondott, nem tudok. Az elmúlt időszakban döntött a testület járda felújításokról. Nem fogom az utca neveket felsorolni, mert senkit nem akarok megbántani, nem akarom, hogy másképp adják vissza, ezért rövidre fogom a válaszomat. Az lenne a korrekt eljárás Sajószentpéter Város Képviselő-testülete részéről, a jövőben egyetlen egy belterületi út és járda felújítására nem tennék javasolt, amíg a Fecskeszögben, amit Ön felsorolt, nem oldódik meg. Tudnék mondani utcanevet, ahol kiváló minőségű az út és nincs nagy forgalom és lehet úgy járni, hogy a járda nincs, olyat is tudnék mondani, ahol kiváló az út és mellette rossz a járda, itt pedig semmi sincsen, se út, se járda. Itt vannak azok a fényképek, amiket a napokban kaptam, messziről nem fogják látni, a következő testületi ülésre ki fogom vetíttetni, hogy Képviselő úr miről beszélt, és még egyszer mondom, az lenne a korrekt eljárás, amíg ez nem oldódik meg, belterületi útra, járdára nem tennének Önök javaslatot. Javasolom, hogy a következő képviselő-testületi ülésen menjünk végig, mindenki hozzon gumicsizmát, mert csak abban lehet közlekedni, menjünk végig, nézzük meg, miről beszél Kelemen képviselő úr. Amikor volt lehetőség pályázat formájában, akkor egy-két utcában az utat megcsináltuk, meg járdát csináltunk saját erőből. Ami ott van, az elképesztő, és ha majd egyszer, ha eljut odáig az önkormányzat, ismerjük a költségvetést, ami előttünk van, de ha majd eljut odáig, hogy valaki is felvetné azt a gondolatot, hogy van itt egy bizonyos tartalékalap, erre és arra költsük, mindenkinek legyen a gondolatában, amit Kelemen képviselő úr mondott, és legyen erkölcsi kötelessége, hogyha arra gondol, hogy abból a pénzből erre vagy arra költsünk, jusson eszébe, hogy a Fecskeszögben milyen állapotok van. A II. Aknára vonatkozóan a válaszom az, hogy nem tudunk vele mit kezdeni, de a Fecskeszögben lehetne utat, járdát építeni és nem úgy kellene gondolkozni, ahogy eddig

gondolkoztunk közösen és nem a belterületi utakkal, járdákkal kellene addig foglalkozni. Nekem ez a válaszom.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A probléma másik részére reagálnék, amit Képviselő úr felvetett, hogy örömmel várják az ebbefogó embert. Szerintem a Képviselő-testületnek azt kellene megfogalmaznia, hogy örömmel várna azt a felelős ebtartó magatartást a Fecskeszögben és azt a felelős magatartást a Fecskeszögben, hogy ne kelljen súlyos milliókat fizetni azért, hogy a kóborkutyákat kelljen befogni, és a szemetet kelljen összetakarítani. A múlt héten kaptam telefont nem Sajószentpéteren élő Fecskeszögből elszármazott, itt született sajószentpéteritől, aki elég emelt hangon követelte, hogy nézzem meg, hogy mennyi szemét van a Fecskeszögben és miért nem csinál valamit az önkormányzat. Szerintem számoljuk ki, hogyha a szemétszállításnak és az ebbefogásnak a díjából mondjuk meg tudnánk-e csinálni egy járdát, amit Ön kért a Fecskeszögben. Ha ez a két elv találkozik egymással, nem vitatva azt az állapotot, de az, hogy egyébként kiszórjuk a szemetet, kitesszük a kutyát, kóbor kutya van és hívják az önkormányzatot, hogy szedje össze és erre legyen forrás. Úgy megfogalmazni, hogy örömmel várják az ebbefogó embert a Fecskeszögbe, erre azt mondom, hogy mi örömmel várjuk a felelős ebtartó magatartást a Fecskeszögben.

Dr. Faragó Péter polgármester: Most az a helyzet állt elő, nem szoktam vitatkozni Jegyző Asszony, de most igen. Amit Kelemen képviselő úr mondott és amit Ön mondott, az két különböző dolog. Alapvetően két különböző dolog. A kóbor kutya és a szemetelés igaz. Abból a pénzből, amit a Fecskeszögben kellene megvalósítani, amit Képviselő úr elmondott, ha százalékban akarom kifejezni, akkor két százaléka sincs annak a problémának, amit ő felsorolt. Ha sok évet veszek figyelembe, akkor esetleg egy járdát meg lehetne építeni. Amiről ő beszélt nem 50-100 millió Ft, hanem ennél több, és igaz, hétfőn voltam a Fecskeszögben, rögtön a Gedely utca az első, ahol van 3-4 ház, amit el kellene seperni, mert nincs tulajdonos, patkányfészek. Igaz a szemét, igaz a kóborkutya, de olyan jelentéktelen összeg, amiről beszélünk, nem a város költségvetéséről beszélek, ahhoz hiányzik 100.000,- Ft is, nem millió, de az az összeg, amit erre kell fordítani, az annyira jelentéktelen az ő problémájukhoz, hogy nincs értelme erről beszélni.

Pálkovács Viktória képviselő: Először Kamasinszki János képviselőtársamhoz szeretnék szólni, az Újbánya teleppel kapcsolatban. Első körben kicsit kellemetlen helyzetbe hozott engem is, és szerintem Kelemen Sándor képviselőtársamat is, bár jogos a felvetése, tudjuk, hogy mi ott a probléma. Nem tudom, hogy gondolja, üljön le vagy menjünk el és betonozzunk, vagy mit csináljunk. Én ezt már többször jeleztem, egyeztettünk, hogy ott nagy a gond. Szeretném, ha majd megoldódna, vagy valami történne. Polgármester úr felvetésével kapcsolatosan nem értek egyet, hogy dózeroljunk el ott. Élnek ott olyan emberek, akik szeretnek ott élni, semmiképpen nem szeretne onnan elköltözni, gondot fordítanak a környezetükre, rendben tartják a lakásukat, felújítják. Tudok olyan fiatal házaspárról, aki megvett két lakást, összenyitotta, szépítgetik lehetőségeikhez mérten. Úgy gondolom, nyilván van ott olyan épület, amit el kellene bontani, de inkább valahol el kellene kezdeni a rendbetételt. Szerintem az ott nagyon nyugis kis lakótelep lehetne, vagy lenne, ha a körülmények nekik megfelelőek lennének. Nyilván, nekünk erre, mint önkormányzat, nincs lehetőségünk, mert iszonyúan sok pénz, de úgy gondolom, hogy állami támogatást vagy segítséget kellene kérni erre, hogy valahol elkezdhesük. Ha öt év alatt, vagy tíz év alatt, teljesen mindegy, hogy hány év alatt, de valami megoldást találni az ott élők életkörülményeinek jobbítására. Több emberrel beszélek, találkozom velük, szeretnek ott lakni, akkor miért akarjuk őket onnan elküldeni, ráadásul, vannak olyanok is ott, akiknek rendben van az épülete, lakása, leszigetelték, tetőt felújították. Évekkel ezelőtt adtak ki ott építési engedélyt újépítésű családi házakra. Ha tudtuk, hogy soha nem tudjuk megoldani az ott lévő problémákat, akkor miért lett ott engedve, hogy oda építkezzenek. Akkor eldózeroljuk a többit, ott lesz néhány családi ház, és akkor velük mi lesz? Inkább azt mondom, hogy próbáljunk meg segítséget kérni és megoldani az ott élők problémáját.

Dr. Faragó Péter polgármester: Akkor nem volt érthető, amit mondtam. Amit mond, hogy vannak, akik szeretnek ott lakni, ezt én nem vitatom, és azt is, hogy azokat a szegényes épületeket felújítják belül, rendbe teszik, mert higgye el, hogy időközönként kiszoktam menni a II. Aknára. Az építési engedélyre az a válaszom, hogy ez nem most épült és nem tíz éve, hanem sokkal régebben, ami fent van a felső soron. Amikor én azt mondtam, hogy lebontani és most is mondom, ugyanis ott az infrastruktúrával van a baj, nem az épületek belsejével, amiben ők laknak. Az egy másik dolog. Ott nem lehet infrastruktúrárt

létrehozni, mert nem egy szabályos lakótelep van, hanem először is le kellene bontani a melléképületeket. Nincs olyan lakrész, amelyik előtt nincsen melléképület. Mi már akartunk lebontani, mert olyanok voltak a körülmények, de nem engedik lebontani. Ahhoz, hogy ott infrastruktúrát létre lehessen hozni, minden egyes melléképületet meg kellene szüntetni, csak a lakóépület maradhatna meg, de még akkor is problémát jelentene, nem úgy vannak az épületek, mint az utcák, hanem össze-vissza vannak, sokat lebontottak. Régen az a bányának volt egy nagyon jó lakótelepe. Ott ma még van egyetlen épület legfelül, ahol a bányaigazgató lakott, egy jó épület. Az régen a városnak normális bánya lakótelepe volt 30-40 évvel ezelőtt. Az teljesen tönkrement, és miután lebontottak, össze-vissza vannak az épületek. Ahol nem szabályosan kialakított utcák vannak, ott nem lehet infrastruktúrát létrehozni. Ezért mondtam, hogy se szennyvizet, se ivóvizet, se árokrendszert nem lehet kiépíteni. Nem lehet kiépíteni, mert a házak úgy vannak elhelyezkedve. Csak a telep megszüntetése lesz majd egyszer a feladata a magyar államnak. Higgye el nekem, aki ott nagyon szeret lakni, kapna egy normális lakást Sajószentpéteren közművel ellátva, boldogan elmenne onnan, ebben biztos vagyok. Akinek a lakása a legjobban fel van újítva, még az is olyan állapotban van, hogy ahelyett boldogan menne egy másik épületbe. Úgy újítják fel, én láttam, hogy saját eszközökből, ők maguk újítgatják, de olyan állapotban van, amilyenben van. Állítom, csak az lenne a végső megoldás, hogy megszüntetni azt a lakótelepet. Azért mondtam a Somogyi Béla utcát, mert ott még van egy utca, és úgy vannak az épületek, de a II. Akna nem így van. Menjünk ki a Fecskeszögbe és a II. Aknára egy testületi ülés keretén belül és nézzük meg, hogy milyen állapotok vannak. Azzal egyetértek, sem Képviselő asszony, sem Képviselő úr nemhogy nem hibás, hanem Önöknek egy nagyon nagy problémát jelent és városnak is, amit Önök sem és a város sem tudja megoldani. Azt fogom kérni, hogy a következő testületi ülésre, a Fecskeszög járdáról, utcáról és a II. Aknáról behozok felvételt és le fogjuk vetíteni. Hiába mondom el, aki nem járt még ott, az nem tudja, hogy miről beszélek.

Deák László képviselő: Az elmúlt napokban néhány jelzés érkezett felém. Kamasinszki képviselő úr már jelezte, hogy a városi piac elé mikor fog visszakerülni a buszmegálló. Annak idején, emlékszünk rá, augusztus 1-je volt a határidő, a kivitelező kérésére ez a határidőt meghosszabbításra kerül. Az elmúlt napokban, hetekben nem tapasztaltam ott semmilyen munkálatot. Indokolt a visszahelyezés azért is, mert egy buszöböl van kialakítva, fedett buszváró van, az elmúlt hetek időjárása pedig zavarólag hat az ideiglenes buszmegállónál, az esőben nem tudnak hova beállni. Kérem, hogyha nincs semmilyen akadálya, helyezzük vissza a buszmegállót az eredeti helyére. A Kossuth út 111. és 203. szám előtt, Kazincbarcika irányába jobb oldalon a parasznyai elágazásnál, olyan szinten rossz a járda, hogy ki kell menni, rengetegen használják a felső gyorsjáratú buszmegállót, ki kell menni a 26-os útra, mert nem lehet közlekedni, 2-3 méteres szakasról van szó. Kérem, nézzük meg és csináljuk meg. A Bethlen Gábor utca és a Kossuth út kereszteződésében egy léghábról, ami a jelzőlámpáé lehet, le van szakadva a merevítő drótról, féltő, hogy nagyobb jármű le fogja szakítani. Kérem, nézzük meg és a szolgáltatót szólítsuk fel.

Kocsi Tibor képviselő: Meg vagyok döbbenne. A polgármester elbeszél a jegyző mellett. Hogy mondhat ilyet a polgármester, hogy amit a Jegyző Asszony felvetett, mind az ebbefogással, mind a hulladék elszállításával kapcsolatosan nincs összefüggésben a Sajón túli területtel. Hogyne lenne összefüggésben! Teljesen egyértelműen összefüggésben van. Ön megnézte az elmúlt 6-8 évnek azt az összegét, mibe került az ebbefogás, illetve a Sajón túli területnek a szemétszállítása. Nem azt kérte Kelemen úr se, hogy repülőtéren aszfaltot tegyenek le, hanem egyáltalán közlekedni lehessen. Azt, hogy közlekedni lehessen, többféleképpen meg lehet oldani. Úgy is meg lehet oldani, hogy ezeket a lapokat lerakjuk, és amíg komolyabb beruházás vagy pályázat nincsen, addig ezek így maradnak, meg kell oldani. Azt viszont nagyon szomorúan veszem, hogy ilyen dolgokat ilyen lazán kezel Ön. Ne kezelje ilyen lazán, nemsokára a 11. napirendi pontnál leszünk és akkor fogja látni, hogy nem ilyen összegekről, hanem sokkal kevesebb összegről is elég komoly viták fognak történni.

Molnár Krisztina képviselő az ülésről távozott 11 óra 26 perckor, a létszám 11 fő.

Az pedig, engem, mint egyéni képviselőt, teljesen felháborít, hogy itt azt mondja, vetítsük már ki, hogy a Sajón túli területen milyen állapotok vannak, és milyen állapotok vannak a II. Aknán. Ez komolytalan. Ilyen erővel kivetíthetjük a városnak legalább ötven pontját. A polgárok nagyon jól tudják, hogy milyen állapotok vannak, de a polgárokat nem az érdekli, hogy Ön kivetít dolgokat, hanem hogy mit old meg. Ezzel kapcsolatosan teljesen egyértelmű, az a véleményem, hogy ne mosogassa itt össze a dolgokat, hanem próbáljon meg arra koncentrálni, ami a feladata, hogy minden erejével azon

legyen, legalább alap közlekedési dolgok legyenek, járdák a II. Aknán, illetve a Sajón túli területen is. Az, amit elmondtam, engem, mint egyéni képviselőt teljesen zavar az, hogy Ön itt most egy mindenkiért, mindenki egyért című lagarde lovagot játszik, hogy menjünk ki közösen a területekre és minden egyes egyéni képviselőtársam mondja azt, hogy ő nem kíván a saját területén semmit csinálni addig, amíg a Sajón túli terület, illetve a II. Akna nincs kész. Hát Ön hogy gondolja ezt? Ilyen a világon nincsen. Pénzt kell erre is áldozni, de azt ne várja el már egyik képviselőtársamtól se, hogy itt majd önként bizonyos forrásokról a saját területéről lemond.

Molnár Krisztina képviselő az ülésre visszaérkezett 11 óra 28 perckor, a létszám 12 fő.

Ilyen nincs a világon, és nem normális dolog. Az a normális dolog, hogy tudásunkhoz, illetve anyagi javainkhoz képest megpróbáljuk ezt a két területet is finanszírozni a maga módján. Az is nagy előny, ha sokkal egyszerűbb járdákat és utakat tudunk ott létrehozni, ami nem kerül sokba, mert arra nincs az önkormányzatnak pénze, hogy ezeket teljesen megcsinálja, csak akkor, abban az egy esetben, hogyha vissza nem térítendő támogatást tud szerezni ezekre az utakra. A II. Aknánál pedig egyedül egy dolog van, azzal viszont egyet tudok érteni a Polgármester úrral, hogyha lesz olyan városrehabilitációs program, ami erre vonatkozik, akkor azzal élni kell. Nem új keletű dolog, már 1990-től ezzel szembesültünk és egyszer majdnem volt is lehetőség, hogy azt a területet rehabilitálja a képviselő-testület, csak nem nyertük meg a pályázatot. Az biztos, hogy ott egy lehetőség van csak, azt a középkori állapotot meg kell szüntetni, és azt csak úgy tudjuk megszüntetni, hogyha rehabilitáció keretében olyan milliárdos összegeket fogunk kapni, amiből meg tudja oldani az önkormányzat. A II. Aknával kapcsolatosan az a véleményem, hogy ott is hasonló megoldás lehet, ezeket a köves, illetve betonlapokat letenni, hogy a közlekedés valamilyen szinten megoldott legyen. Ugyanez vonatkozik a Sajón túli Fecskeszögre, az én véleményem szerint, már az is nagy előny, hogyha kis lépésekkel tudunk ebben lépni, és ne várjuk már azt el a tisztelt Képviselő-testülettől, hogy egy filmbemutató után mindenki azon a véleményen lesz, hogy a saját területén lemond a fejlesztésről, hiszen nem normális dolog ez. Megértjük a problémát, orvosolni kell a problémát, csak bizonyos kis lépésekkel kell ezt orvosolni, és nem úgy kell orvosolni, hogy a tortát odaadjuk egy területnek, hanem a tortát igenis, a tortát fel szokták vágni szeletekre és úgy kell ezzel gazdálkodnunk. Egyáltalán nem értek egyet, amit mondott és kérem, hogy gondolja át. Kimehetünk mind a két területre, én ismerem a területeket, támogatom is azt, hogy valamilyen lépés ebben szülessen, de azt semmiképpen, hogy ez a többi városrésznek a terhére menjen.

Kamasinszki János képviselő: A betonozásban is benne vagyok, nincs ezzel gond. Nem is erre gondolok. Pontosán elmondta Képviselő asszony a megoldást és én erre gondoltam, hogy mi lesz addig, amíg nem lesz egy rehabilitáció, nem is tudom hány éve megy, 30 éve? Majd, ha lesz, de addig mi lesz? Az embereknél, akik ott laknak, komfortot emel az, hogyha adott helyre kis zúzottkővet leszórunk és ezek nem nagy összegek. Ezért mondtam, hogy ki kell menni, megnézi Képviselő asszony és erre mondtam, hogy támogatom ezeket a dolgokat, nem arra gondoltam, hogy nagy dolgot, de apró dolgokat meg lehet csinálni, hogy az ott élő embereknek a komfortérzetét növeljük. Valóban így igaz, én magam is meglepődtem, amikor anno ott jártam nagyon sok családnál, szeretnek ott lakni. Valóban, ha tudunk segíteni abban, hogy szeressenek továbbra is ott lakni, addig ezeket a bizonyos kis lépéseket meg kell tenni. Ezt ajánlottam fel. Van nekünk közös projektünk és volt is közös projektünk, de társadalmi munkának sincs akadálya. A másik, hogy volt egy kérdésem a műszaki osztály vezetőjéhez, hogy a szennyvízelvezetésnél, ahol kilátszanak a csövek, azokkal mi lesz, a helyreállítása mikor történik meg. Mi van azzal?

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Van néhány szennyvízbekötés, ami valóban a felszínhez képest közel került, így a vízfolyás közelében vagy felette van. Ennek kiváltása, megoldása a kivitelező feladata, rajta vannak ezen a problémán is, meg lesz oldva. A Nyögő patakkal kapcsolatban néhány szót szólnék. Beszéltem én is a szakaszmérnökséggel, a kikerült iszapos föld a kiszáradás után a tavasz folyamán kezelésre kerül. A kivágott fákkal kapcsolatosan azt tudom mondani, hogy a patak állami tulajdonban van, a kezelője az Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság és a patak élétől 6 méter sáv a fenntartási sáv, és azok sajnos azért kerültek kivágásra, mert útban voltak és a fenntartási sávban a munkavégzést akadályozták. Ezzel sajnos ez a helyzet. Másik fontos kérdés még a buszmegálló a piac előtt. Egy feltétel nem teljesült még ahhoz, hogy visszakerüljön a buszmegálló a régi helyére, ez pedig a lámpás irányítással van összefüggésben. A lámpa úgy lett programozva, hogy a

buszoknak ad majd kihajtáshoz egy elsőbbséget, ehhez viszont a 26-os útra fel kell festeni egy megállási vonalat, amit most még nem tud az időjárási körülmények miatt a kivitelező megcsinálni, de március 1-jére meg fog oldódni.

Kamasinszki János képviselő: A busznak előnyt biztosít ahhoz, hogy ki tudjon menni, de mi van akkor, ha nincs busz, a lámpa akkor is működni fog? Olyan megoldás kellene, hogy csak akkor működjön a lámpa, ha a busz ott áll, akkor adjon elsőbbséget, hiszen az a néhány másodperc, ami eltelik, az is fogja a forgalmat.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Logikus felvetés, de ennek sajnos nincs meg a technikai feltétele, hiszen akkor oda egy külön érzékelőt, külön programmal kellett volna beépíteni. Ez plusz költség, és nem tudom, hogy ezt műszakilag meg lehet-e oldani. Ez nem szerepel a programban, így fog állandóan működni.

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést felfüggesztette és zárt ülést rendelt el 11 óra 41 perckor.

A zárt ülést követően 12 óra 45 perckor a nyílt ülés folytatására került sor.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezető) feladatok ellátásáról; a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről; a Sajószentpéter Városi Önkormányzat földgáz kereskedelmi szerződésének meghosszabbításáról; a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez a 2022. évi költségvetésről szól, ami legutóbb decemberben módosult. Azóta Korm. rendelet módosította a köznevelési, illetve az intézményi gyermekékeztetési feladatok ellátásához kapott állami támogatások összegét, illetve a decemberben leutalt szociális ágazati összevont pótlékkal, a népszámlálás lebonyolításához kapott finanszírozás elszámolása miatt, valamint a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár által a Csoóri Sándor Alapból a Péteri Táncházhoz elnyert 700 eFt összegű támogatással módosítani kell a bevételi és kiadási előirányzatokat. A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló
2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A 19/1991. (XI. 18.) önkormányzati rendelet rendelkezik a településen a jelképekről, a zászlóról, díszpecsétről. Ezt 2012-ben módosította a testület. Ez a rendelet nem felel meg a mai jogszabálynak, ezért teljesen át kellett dolgozni a rendeletet. Ez arról szól, hogy ki és hogyan használhatja a jelképeket, illetve milyen módon lehet ezt kérelmezni. A rendelet március 1-jével lép hatályba, ezért az ezelőtt megkötött megállapodásokra ez nem vonatkozik abban az esetben, ha a megkötött megállapodás szerint jár el az, aki ezt igényelte. A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: A bizottság ülésén felvetődött az a dolog, hogy természetes személyeknek is meg kell kérni a névhasználatot. Annyi a probléma, hogy tudjuk, az internetes webes felületen millió van ilyen. A gyakorlatban hogy fog történni? Ha valaki nem kéri meg a névhasználatot, akkor hogy tudjuk majd szankcionálni? Hogy kell ezt csinálni?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nyilván a rendeletben az világosan le van írva, hogy mi az, ami nem engedélyköteles, tehát megvannak azok a tevékenységek a 18. § (2) bekezdésében van, hogy ki az, aki engedély nélkül használhatja. Ha ez nem tartozik ebbe a körbe, akkor kérelmet kell benyújtani, le van írva a rendeletben az is pontosan, hogy mit kell tartalmaznia a kérelemnek. Meg kell írni a kérelmet az érintett magánszemélynek vagy szervezetnek, aki így működtet bármit, és ne szorítkozzunk a közösségi médiára, mert lehet ez bárhol és bármikor, ahol engedély nélkül használják. Mivel a képviselő-testület engedélyezi, akkor nyilván a képviselő-testület erről az ülésén ki fogja alakítani az álláspontját, hogy engedi vagy sem. Ezt ahhoz tudnám hasonlítani, amikor alkotnak egy jogszabályt és akkor azt mondják, hogy bejelentési kötelezettség van és ha megfelel a feltételeknek, akkor megkapja. A szankcióra azt tudom mondani, hogy amennyiben a képviselő-testület a mai ülésén ezt jóváhagyja, nyilván vannak átruházott hatáskörök, amit Polgármester úrhoz kell benyújtani és egyszeri alkalom stb. és engedélyezi, azt az SZMSZ-n kell átvezetni, ahol fel van tüntetve, hogy Polgármester úr milyen átruházott hatáskörökben járhat el, a másik rendelet, amit vagy módosítani fogunk vagy a jogszabályváltozások miatt új rendeletet alkotunk a következő testületi ülésre, ez a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet, ahol a képviselő-testület fogja meghatározni, hogy nem csak természetes személyt, hanem jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságot is milyen szankciókkal fog sújtani abban az esetben, ha az Önök által megalkotott jogszabályt nem tartja be.

Kamasinszki János képviselő: Nem szeretnék abba a látszatba esni, hogy jogász vagyok, de azért kérdeznék. A közösségi együttélés szabályainál meg van határozva, hogy Sajószentpéter közigazgatási határában belül alkalmazható. Egy internetes felület minek felel meg?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A közigazgatási hatály az területi hatály, de a jogszabálynak mindig van egy területi és egy személyi hatálya is, és a területi hatály és a személyi hatály esetében minden feltételnek meg kell felelni. Ezt külön kell majd szabályozni a közösségi együttélés szabályaiban, de még nem tartunk itt a rendeletalkotásban. Ezt nyilván át kell nekünk is gondolni, hogy minden jogi kritériumnak megfeleljen, de úgy gondolom, hogy itt az engedélykérés a lényeg, és az, hogy pontosan meghatározzák, hogy mire szeretnék kérni ezt az engedélyt. Onnantól kezdve a képviselő-testület belátására lesz bízva, hogy engedik vagy nem. Most nem a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletről beszélünk, ezt körbe kell nekünk is járni a februári ülésig és ott meg kell próbálni azt a szabályozást megteremteni, hogy ez valóban mindenhol megfelelő legyen.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete
a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 20/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Képviselő-testület 2020-ban alkotta meg a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 20/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendeletet. A szociális ellátásokról szóló törvény módosított 2. §-ában foglaltak szerint

„2. § (1) Mindenki felelős önmagáért.

(2) Ha az egyén önmagáról gondoskodni nem képes, őt – a képességeik és lehetőségeik szerint, a Ptk. rokontartásra vonatkozó szabályai szerinti sorrendben - a hozzátartozók segítik.

(3) Ha az egyén önmagáról gondoskodni nem képes és a hozzátartozók a (2) bekezdés szerinti gondoskodásra vonatkozó kötelességüket nem teljesítik, az egyén lakóhelye szerinti települési önkormányzat jogszabályban meghatározott feltételek szerinti gondoskodási kötelezettsége áll fenn.

(4) Ha az egyén önmagáról gondoskodni nem képes, és a hozzátartozók a (2) bekezdés szerinti, a települési önkormányzat a (3) bekezdés szerinti gondoskodásra vonatkozó kötelezettséget nem teljesítik, az állammak jogszabályban meghatározott kötelezettsége áll fenn.”

A törvény az egyes szociális ellátások viszonyítási alapját is módosította, mely szerint az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege” a „szociális vetítési alap összege” szövegre módosult. A szociális vetítési alap összegét a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 613/2022. (XII. 29.) Korm. rendelet 15. §-a tartalmazza. A szociális vetítési alap összege 28.500 forint, amely megegyezik az öregségi nyugdíj legkisebb összegével.

A lakhatás elősegítése érdekében a települési támogatás típusai: fűtési támogatás vagy lakásfenntartási támogatás. A fűtési támogatás megállapítása iránti kérelmet – ez nagyon lényeges a polgárok szempontjából – minden év szeptember 1. napjától október 15. napjáig lehet benyújtani. A határidő elmulasztása jogvesztő. A lakásfenntartási támogatás egy év időtartamra kerül megállapításra.

Az ellátások formái:

- rendkívüli települési támogatás,
- temetési támogatás,
- gyógyszer és gyógyászati segédeszköz támogatás,
- fűtési támogatás,
- lakásfenntartási támogatás,
- időskorúak pénzbeli támogatása,
- iskoláztatási támogatás,
- hallgatói támogatás.

A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadásra javasolja.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetet.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Képviselő-testület 2021-ben alkotta meg a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendeletet, melyben a szünidei gyermekétkeztetés keretében a települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak egyéb támogatása normatíva terhére a téli szünetben a tanítási szünet időtartamára eső munkaszüneti napokon hideg élelmiszer csomagot biztosított (bruttó 1.600,- Ft/nap összegben) a támogatási feltételeknek megfelelő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, a hátrányos helyzetű és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére. A rendelet megalkotása óta eltelt időszakban jelentkező 60%-os mértékű élelmiszerár inflációra tekintettel a hideg élelmiszer-csomag változatlan tartalommal történő biztosítása a kiadások jelentős növekedését jelentheti, az összeghatár változatlanul hagyása pedig az élelmiszer-csomag tartalmának jelentős csökkenésével járna. A rendkívüli élethelyzetben lévő személyek számára más támogatási forma igénybevételeként lehetősége biztosított. A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Olyan mértékű emelések történtek az elmúlt időszakban, amit tovább az önkormányzat nem tud vállalni. A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Nagy Imre, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 1 tartózkodás (Molnár Krisztina) szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a városi piacról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A testület döntött a Péteri Piac 2023. március 17-én történő megnyitásáról. Ahhoz, hogy a piac jogszerűen működjön, szükséges egy önkormányzati rendelet megalkotása. Emlékeztőként mondanám, ami érdekelheti a lakosságot. A piac fenntartója az önkormányzat lesz, az üzemeltető a Városgondnokság. A nyitva tartása hétfő reggel 6.00-12.00 óra között, keddtől péntekig reggel 6.00 – 16.00 óra között, szombaton reggel 6.00 – 12.00 óra között. A minimális bérelhető terület 1,5 m², a maximális 6 m², az ára pedig 400,- Ft/m² lesz naponta, 8.750,- Ft/m² havonta és 45.000,- Ft/m² félévre. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Mivel nem volt még piacunk, nem volt rendeletünk sem, a rendelet megalkotása ezért történt. Remélhetőleg március 17-én megnyílik a piac és akkor már egy rendelet fogja segíteni a munkát. A 2023. február 1. napjától lép hatályba. A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete
a városi piacról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletét megalapozó döntések módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A testület a megalapozó döntéseket 2022. december 15. napján elfogadta, majd ez év január 13-án egy újabb egyeztetés folyt le, így történtek változtatások. Az egyik, hogy a GLASS-PARK nyitva tartása megváltozik, ebben az évben július 1-től szeptember 30-ig lesz nyitva. A Manó-liget Játsszóház működtetéséhez 2.247.570,- Ft forrást szerepel a művelődési ház költségvetésében. Az illegális hulladék elszállítására és ártalmatlanítására a 8 millió Ft 6.074.130,- Ft-ra módosul. A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2023. évi költségvetésében a műsorköltségre bruttó 3.381.000,- Ft keretösszeg szerepel, illetve a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 90 %-os támogatási mértékkel lesz betervezve, és a zöldterület karbantartásával kapcsolatos feladatokra 4.500.000,- Ft helyett 2.056.600,- Ft-ra történt a módosítás. A bizottság egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Tudjuk, hogy több változatban tárgyaltuk december hónapban, január hónapban is, hogy elő legyenek készítve a költségvetési rendelethez kapcsolódó anyagok. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2023. (I. 26.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletét megalapozó döntések
módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

1. A GLASS PARK 2023. évi működéséről, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 207/2022. (XII. 15.) határozat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a GLASS PARK nyitva tartását 2023. évben a következők szerint határozza meg:

Június 1. – Június 15.	hétköznap	14 - 18 óra között
	hétféje	13 - 18 óra között
Június 16. – Augusztus 31.	hétköznap	10 - 21 óra között
	hétféje	10 - 21 óra között
Szeptember 1. – Szeptember 30.	hétköznap	14 - 18 óra között
	hétféje	13 - 18 óra között

A park 2023. október 1. napjától zárva tart.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Glass Park üzemeltetésére kijelölt Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatóját, hogy az időjárási viszonyok függvényében a park nyári nyitásának és téli bezárásának időpontját módosíthatja.”

2. A Manó liget Játsszóház 2023. évi működéséről és fenntartásáról szóló 209/2022. (XII. 15.) határozat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. A Képviselő-testület a Játsszóház 2023. január 6. és 2023. december 17. közötti időszakban történő működtetéséhez 2.247.570.- Ft forrást biztosít a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2023. évi költségvetésében.”

3. A Péteri Piac 2023. évi működéséről és fenntartásáról szóló 210/2022. (XII. 15.) határozat 5. pontját a Képviselő-testület visszavonja.

4. Az illegális hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról szóló 212/2022. (XII. 15.) határozatban a „8.000.000,- Ft” „6.074.137,- Ft”-ra módosul.

5. A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2023. évi költségvetésének tervezéséhez kapcsolódó döntésekről szóló 213/2022. (XII. 15.) határozat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2023. évi költségvetésében műsorköltségre bruttó 3.381 eFt keretösszeg megtervezését engedélyezi.”

6. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás megtervezéséről szóló 214/2022. (XII. 15.) határozat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalt és a Sajószentpéteri Városgondnokságot, hogy a 2023. évi költségvetésben a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatást 90 %-os támogatási mértékkel tervezze meg.”

7. A zöldterület karbantartásával kapcsolatos feladatok 2023. évi ellátásáról szóló 215/2022. (XII. 15.) határozatban a „4.500 eFt” „2.056.600.- Ft”-ra módosul.

Felelős: Jegyző
Sajószentpéteri Városgondnokság Igazgatója
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2023. február 15.

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Hosszú ideje betöltetlen álláshelyről van szó. Ennek az álláshelynek a megszüntetését javasolja a GYÓMI vezetése, ennek az átvezetése történik az SZMSZ-ben. 21,95-ről 20,95-re módosul az álláshelyek száma. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2023. (I. 26.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény álláshelyeit 2023. február 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

	munkakör megnevezése	engedélyezett álláshely		
		2021. december 1. napjától	változás	2023. február 1. napjától
1.	intézményvezető	0,2	-	0,2
2.	házi orvos	2	-	2
3.	védőnő	6	-	6
4.	járóbeteg szakellátáson asszisztensek, szakdolgozók	4	-1	3
5.	körzeti ápoló (I. számú házi orvosi körzet)	2	-	2
6.	körzeti ápoló (VI. számú házi orvosi körzet)	1	-	1
7.	gazdasági és műszaki ügyintéző	1	-	1
8.	takarítónő	3	-	3
9.	rész munkaidős szakorvosok járóbeteg szakellátáson	2,375	-	2,375
10.	gyógytorna ellátására szerződéses közreműködő	0,375	-	0,375
	mindösszesen	21,95	-1	20,95

2. A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának 4.3.2. pontja helyébe 2023. február 1. napjától az alábbi rendelkezés lép:

„4.3.2. Álláshelyek szervezeti egységenként:

Munkakör		Heti munkaidő/óra	Álláshely
1. Intézményvezető			
Intézményvezető (részmunkaidős)		8	0,2
házi orvos		80	2
2. Védőnők, szakasszisztensek csoportja			
Védőnő		240	6
Járóbeteg szakellátáson			
Asszisztensek, szakdolgozók		120	3
Egészségügyi alapellátáson			
Körzeti ápoló I. számú házi orvosi körzet		80	2
Körzeti ápoló VI. számú házi orvosi körzet		40	1
3. Gazdasági és műszaki csoport			
Intézményüzemeltetéshez kapcsolódó létszám:			
Gazdasági és műszaki ügyintéző		40	1
Takarítónő		120	3
1.+2.+3. Szervezeti egységben engedélyezett álláshelyek száma:			18,2
4. Szerződéses közreműködők			
Járóbeteg szakellátás részmunkaidős szakorvosi feladatok ellátására		110	2,375
gyógytorna ellátására		15	0,375

”

3. A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. melléklete helyébe a határozat melléklete lép.
4. A 388/2021. (XI.25.) és a 364/2021. (X. 21.) határozattal módosított, 92/2021. (II. 26.) határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat fenti módosítással nem érintett pontjai továbbra is hatályban maradnak.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2023. február 1.

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzatnak a költségvetési rendeletének az elfogadásáig meg kell állapítani a saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évben várható összegét. A legfontosabb, hogy adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség nincsen. A bizottság egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2023. (I. 26.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § a) pontja szerinti saját bevételeinek és a b) pontja szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ismét egy nagyon bő és részletes anyagot kaptunk. Többször volt egyeztetés az ez évi költségvetésről. Pár dolgot ismertetek. A rendelet-tervezet az intézményvezetőkkel történt egyeztetéseknek megfelelően került elkészítésre. Alapvetően a 2022. évi teljesítésből kiindulva került megtervezésre. Ami változás lesz, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum változik, illetve az óvodapedagógusokat érinti a 12 %-os pótlék emelés. 13 %-os szociális hozzájárulási adóval lett megtervezve a bér. Az általános tartalék 12 millió Ft-tal, a sportcélú támogatások céltartalék 500.000,- Ft-tal került megtervezésre. Bevételek, kiadások tervezett előirányzatok 3.508.332.560,- Ft. Nagyon részletesen bemutatásra kerültek az állami támogatások, a NEAK támogatás. Közhatalmi bevételekről korábban döntött a testület, hogy az adókat nem emeli ebben az évben. Minden intézménynél bemutatásra kerültek a várható kiadások, bevételek. Ebben az évben nagyon nagy nehézséget okoz az energiaárak nagymértékű emelkedése, tehát továbbra is fontos lesz a takarékos gazdálkodás. A bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Beszélhetünk rendkívüli helyzetről, azt éljük az elmúlt napokban és hónapokban, tehát rendkívüli hozzáállást is igényel. Látni a csatolt jegyzőkönyvekből, hogy a város intézményei hányszor egyeztettek az ez évben készített költségvetésen, hogy megfelelő takarékos dolgot készítsenek elő. A bizottságunk ezeket figyelembe véve és a költségvetést megnézve, kielemezve 3 igen szavazattal támogatta az előterjesztést és 1 bizottsági tagunk nem szavazott.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A költségvetéssel kapcsolatosan volt lehetősége minden képviselőtársamnak decemberben is és januárban is a megbeszélésen, hogy tegyen javaslatot. Volt, aki ezzel élt, volt, amit elfogadtak, volt, amit elutasítottak. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat, és 1 bizottsági tag nem szavazott.

Kocsi Tibor képviselő: Most megpróbáljuk olyan mederbe terelni a szót, mivel itt olyan állapotot látunk a költségvetési rendelet-tervezetnél, ami még nem fordult elő az elmúlt 30 évben. Hogyha egy szóval lehetne jellemezni ezt a költségvetést, akkor én ezt annak nevezném, hogy vakrepülés. Ez a tipikus példája annak, hogy vakrepülés van jelen pillanatban itt. Nem csak Sajószentpéteren, hanem az ország összes településén. Jelen pillanatban ott tartunk, amit nekünk a költségvetési rendeletünknel figyelembe kellene venni, azokat a törvényeket, mint például az országnak a 2023. éves költségvetése, az államháztartásról szóló törvény, illetve Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, ez alapján ebből kiindulva, hogyha azt megnézzük hogy történt a nyáron az országgyűlésben ennek az elfogadása és utána mi történt, elég nehéz most arra mondani is valamit, hogy hogy kellett volna ezt megtervezni, hogy kellene megterveznie ezt egy önkormányzatnak. Ami az anyagból is kiderül egy 2022. december végén egy Korm. rendelettel próbálták itt a dolgokat intézni úgy, hogy január 1-jétől már egyértelműen a végrehajtási rendelet is életbe lépett. Ami végeredményben eléggé aggasztó, az az, hogy a legutolsó információ szerint 2023. év február 27-én kezdi el az általános vitáját a törvénytervezetnek az országgyűlés. Ha február 27-én fogja elkezdni az országgyűlés a törvényt tárgyalni, akkor ez azt jelenti, mivel általános vitáról van szó, képviselői indítványok lesznek, módosító javaslatok, és ennek a lefolyása 4-6 hét, amire ebből törvény lesz. Azt mondhatjuk, hogy a Magyarország költségvetésének a törvénye kb. 2023. áprilisban lesz elfogadva. Ez az a kiinduló pont az én számomra, amikor úgy gondolom, hogy olyan különösebbet nincs mit beszélni erről a költségvetésről, hiszen meggyőződésem az, hogy ez az utóbbi 30 évnek a mélyrepülése, ami most itt jelen pillanatban folyik. Ez egy olyan pillanat az önkormányzatok életében, hogy nem fogjuk tudni, nem most, hanem ahogy megyünk előre az időben, akkor is valószínűsíthető az, nem fogunk sokkal többet látni. Azt fogjuk majd látni, hogy változnak a számok, mi meg változtatjuk a költségvetésünket. Jelen pillanatban itt tartunk. Egy példa, amire rengetegen felhívták az interneten is a figyelmet, hogy ebben a költségvetési törvényben a legjobban a szociális intézményeknek van egy rezsitámogatás című fejezete, ez egy új elem a költségvetésben, ami megjelenik. Ezekben az intézmények, települések nem tudják pontosan, hogy mit jelent. Majd ennek az lesz a vége, hogy amikor lemegy a fűtési szezon, akkor fogják majd megtudni azt, hogy mit kellett volna tervezniük. Ilyen nehézkes dolgok után úgy gondolom, ebben az évben olyan nagy vita tárgyaként nem kell itt ezzel foglalkozni, tehát nem kell ebben itt most nagy energiákat beletenni, hiszen meggyőződésem az, hogy ez egyik pillanatról a másikra fog változni. Egy dolog látszik, hogy a közel 300 millió Ft-os hiány, ez most nem az a hiány, ami az előző években volt a 250 millió Ft-os hiány, hanem ez előrevetíti azt, hogy ez már a valóság, ezt már valóban érezni fogjuk. Eddig úgynevezett farkast kiáltottunk, csak a farkas nem került elő, de most 2023-ban már a fejét biztos, hogy fogjuk látni és reméljük nem úgy lesz, de 2024. évben, hogyha minden nem annyira jól megy, akkor fog ez teljesen begyűrűzni itt az önkormányzatoknál. Nagyon kemény évek jönnek a települések életében. Ilyen anomáliák előzték meg azt, hogy itt egyáltalán Sajószentpéteren költségvetési rendeletet tervezzen a hivatal, illetve a szakma. 299.856 eFt a hiány, ezt azért érdemes kihangsúlyozni, hogy ez azért veszélyeket is rejt magában, hiszen ennek a hiánynak a csökkentésére igen kevés mozgástere van az önkormányzatnak. Mint ahogy az előterjesztésben a rendelet-tervezetében is látjuk, elsősorban kettő vonalat, kettő ösvényt jelölt meg, az egyik a REKI, a másik pedig úgynevezett bérintézkedésekhez kapcsolódó központi támogatás. A bérintézkedésekhez kapcsolódó költségvetés támogatásról jelen pillanatban nem tudunk semmit, hogy ez milyen összeget fog takarni, milyen formában fogja az önkormányzatokat ez segíteni. Ez az egyik, ami egy nagy kalap, de úgy gondoljuk, hogy mentőövünk lehet. A másik ilyen a REKI. A REKI-ről a mai nap már volt szó, hogy megint egy nagyon képlékeny történet, hiszen ez egy működési hiányt, egy működéshez szükséges forrást jelentene az önkormányzatok számára, és ez akkor valósulhat meg, ha az önkormányzatoknak lejárt számlatartozása van, és ezekre a lejárt összegekre lehet ezt igénybe vennünk. Tavaly erre az összegre a két fordulóban 43,7 millió Ft-tot nyertünk és azon belül, ami érdekes, 17 millió Ft volt, ami az energiaszámla után képződött, illetve nyertük meg a támogatást. Ez azt jelenti, hogy a 43 millió Ft-ból 17 millió Ft-ot energiaszámlák benyújtása után kaptunk meg, amit most logikusan elfelejthetünk, hiszen az energia támogatáshoz Sajószentpéter 89 millió Ft-ot kapott a bizonyos mutatószámok alapján. Ez az jelenti, ebből a helyzetből szintén nem fogunk jól kijönni. A másik ilyen dolog, ami szintén aggasztó, ez

az állami normatíváknak a helyzete. Az egyértelműen látszik az előterjesztésből is, hogy 29 millió Ft-tal kevesebb, amiatt, hogy az adóerő-képességünk lépett egyet előre, na de ennek az a hátulütője, hogy nem azért lépett elő, hogy ez milyen jó és új vállalkozások jöttek ide Sajószentpéterre, hanem azért lépett egyet előre, mert a meglévő projekteken dolgozó cégek azt, amit itt dolgoztak arra jutó iparüzési adóját ide fizették be. Ez megint egy olyan történet, ami ugye törvényi előírás, teljesen egyet kell azzal érteni, hogy ebben semmilyen humbuk nincsen, nem büntették itt a sajószentpéteri önkormányzatot azáltal, hogy itt nem kormánypárti a polgármester, hanem itt az történet, hogy törvényi előírásnak megfelelően ebbe a kategóriába kerültünk és ezért 29 millió Ft-ot kell benyelni. Ami látszik is, hiszen, ha megnézzük, hogy ez a 29 millió Ft hogy jön ki, hát itt a kulturális feladatokra 26,5 millió Ft-ot kaptunk, a hivatal működésére létszám alapján 204 millió Ft-ot, ez 30 millió Ft-tal kevesebb, mint 2022-ben. Az óvoda működtetésénél szerencsénk volt, ott 40 millió Ft-ot kaptunk, ez 2 millió Ft-tal több mint előző évben. Településüzemeltetésre 78 millió Ft-ot kaptunk, ez 12 millió Ft-tal kevesebb. Szociális, gyermekjóléti feladatokra pedig 87 millió Ft-ot kaptunk, ez is 9 millió Ft-tal kevesebb a tavalyi évnél. Gyermekétkeztetés soron nagyon helyesen rájöttek, hogy nem tarthatók azok a normatívák, amit erre eddig adtak, ez 77 millió Ft-ban szerepel a költségvetésünkben, plusz 9 millió Ft-ot jelent nálunk. Az energia kompenzációhoz a 89 millió Ft-hoz annyit hozzá kell tenni, bár a 89 millió Ft-ot megkaptuk, ez 33 millió Ft-tal még így is kevesebb attól, mint amit az előzetes számok alapján november-decemberben nézegettünk és a számokat is láttuk. Ez azt jelenti, hogy ezen a soron is 33 millió Ft kiesésünk szerepel elméletileg. Azt egyértelműen látjuk, hogy a feladatfinanszírozási normatívák alapján a feladatokhoz jelölt források nem elégségesek, azok jóval kevesebbek attól, mint amibe nekünk kerül. Itt lehet arról beszélni, hogy miért van ez. Ezt többször elmondtam, minden évben ezelőtt ebből voltak vitáink, hogy ezt hogyan lehet a minimálisra szűkíteni. Nem kívánok ezzel jelen pillanatban foglalkozni, hogy lehet ezt ahhoz közelíteni, hogy a normatívákhoz a legközelebb kerüljünk azokban az összegekben, hogy ne kelljen őket saját forrásból kipótolni. Az lenne a lényeg, hogy amit az állam leoszt normatívából feladatfinanszírozásra, a feladatot körülbelül annyi pénzeszközből kellene megvalósítani, amennyit ehhez kapunk. Természetesen vannak helyzetek egy intézménynél kik dolgoznak ott, hány évesek, milyen az intézménynek a műszaki berendezése, ilyeneken el lehet még meditálni, az biztos, amit én mindig mondtam, az, hogy Sajószentpéter a lélekszámából adódóan azokat a normatívákat kapja meg, ami 35 ezer fős városnak jár. Ez sokkal magasabb, mint a 10 ezer alatti városoknak a normatívája. Ebből kifolyólag volt ebből rengeteg vitánk, rengeteg eltérő véleményünk. Én azon a véleményen voltam, hogy ezt az összeget lehet még közelíteni a normatívához, itt a testület pedig azt fogadta el, hogy nem lehet közelíteni és minden egyes esetben elfogadta a költségvetést abban a felállásban, hogy úgy ítélte meg, a normatíván felül nekünk milyen pénzeket kell még hozzárakni. Egy másik olyan probléma van, hogy a saját forrásunk írd és mond összesen 304 millió Ft, tehát ha ezt így józan paraszttésszel átgondoljuk ugye, akkor nekünk ez az az összeg, ez az a forrás, amit minden egyes dologhoz hozzá tudunk tenni. Ebből kell finanszírozni a normatíván felüli összegeket, ebből kell finanszírozni az önként vállalt feladatokat is, ebből kellene nekünk megteremteni még a úgynevezett tartalékokat, fejlesztéseket, egyebeket. Ahogy látszik, ez nem nagyon működik és elméletileg nem is várhatjuk, hogy ez működjön. Vannak ebben a költségvetésben a 299 millió Ft-on felül olyan dolgok, amit nem elemzett ki teljes egészében a rendelet-tervezet, hogy mi van abban az esetben, ha ezek így történnek. Itt most az orvosi ügyeletről hallottunk, hogy ez szerencsés helyzetben kevesebb lesz, mint ahogy lehet. A 100 %-os önkormányzati tulajdonban levő Közétkeztetési Nonprofit Kft-nél megint van egy nagy olló, aminek csak az egyik része kerül bemutatásra, az, hogy 2022. évhez képest 2023-ban 54 millió Ft-tal lesz több a kiadási sora. Azok a dolgok, amit mi ehhez hozzárendeltünk a nyersanyagnál, illetve a közüzemi díjaknál, az egyértelműen látszik, nem fogja lefedni, nincs is miről beszélni. 16 %-os inflációnál mi 5 %-ot dobáltunk oda, ez nem fogja lefedni. Itt majd fogjuk látni év közben, hogy ez milyen összeget fog felemészteni, mert mi most jelen pillanatban ezt sem tudjuk pontosan, hogy mit fog felemészteni, de nagyon félek tőle, hogy súlyos pénzek lesznek ezek is.

Nagy Imre képviselő az ülésről távozott 13 óra 29 perckor, a létszám 11 fő.

Hulladékra, ha az a mentalitás fog menni a városban, ami eddig ment, ez a 6 millió Ft nagyon kevés lesz rá, és még is csak az önkormányzatnak ebben a sorban is hozzá kell nyúlnia, hozzá kell tennie bizonyos pénzeszközöket. Nagyon-nagyon veszélyes az energiaárak alakulása, nem tudjuk azt, hogy mi fog történni. Ha az energiaárak még feljebb mennek, akkor még kedvezőtlenebb pozícióban lehet az önkormányzatunk, mint amire most is gondolunk, pedig most már elég kellemetlen helyzetben vagyunk.

Ami szintén nagyon érdekes dolog, le van itt írva az előterjesztésben is, de tényleg így van, a helyi iparüzési adónak a kompenzációja 2023. év második felében. Ez megint egy olyan dolog, amit szintén nem tudunk. Elsülhet jól is, de elsülhet úgy is, hogy nagyon-nagyon kellemetlenül fogjuk magunkat érezni, és én úgy érzem, hogy az a probléma ezzel, hogy ahogy a vállalkozásokat figyeli az ember, valószínűsítheti azt, hogy negatív irányba fog ez elmenni, tehát visszafizetési kötelezettségeink előfordulhatnak. Nem biztos, hogy elő fognak fordulni, de előfordulhatnak. Akkor, hogyha mindent megnézünk és józan paraszttésszel átgondoljuk, hogy hol tartunk, akkor én úgy gondolom, hogy reálisan nézve ez a 300 millió Ft ez a legjobb esetben lesz tartható, ettől csak rosszabb lehet, az teljesen egyértelmű. Mint ahogy mondtam, azok a mozgásterek, amik itt nekünk vannak, azok nagyon-nagyon kevesek és vékony jégen sétálunk ezekkel a dolgokkal. A 8-as előterjesztésben beszéltünk az önkormányzati költségvetést megalapozó tényezőkről. Azt is el kell mondani, teljesen logikus, és teljesen szakszerű, normális dolgok kerültek elénk, hiszen a GLASS-PARK-nak a nyitva tartását egyértelműen szabályozni kellett, hiszen a GLASS-PARK tudjuk, hogy nincs kihasználva, ennek megfelelően a nyitva tartását le kellett redukálni.

Nagy Imre képviselő az ülésre visszaérkezett 13 óra 30 perckor, a létszám 12 fő.

Az, hogy a zöldfelületnek a kezelése 4,5 millió Ft-ról 2 millió Ft-ra csökkent, ez megint olyan dolog, hogy logikus, meg kell próbálni, nem biztos, hogy ez is működni fog. A hulladékszállítás 8 millió Ft-ról 6 millió Ft-ra csökkentés nagyon kritikus, nagyon örülnék neki, ha ez így lenne, de nem merném borítékolni. Az pedig az MSK műsorköltségét felemeltük 3,3 millió Ft-ra, teljesen egyet kell érteni. Azért egy 12 ezer fős városban az eredetileg megálmodott 1,5 millió Ft úgy gondolom, elég nevetséges. Ez azt jelentené, hogy 100-130 ezer Ft/hónap. Ez a 3,5 millió Ft is kevés, úgy gondolom, meg kell próbálni majd hozzá, amit megbeszéltünk az informális testületi üléseken, bizonyos rendezvényekhez, bizonyos összejövetelekhez szponzorokat keresni és abban az esetben ezeket lehet majd módosítani. A Péteri Piac nyitva tartásával teljesen egyet kell, hogy értsek, illetve értsünk, hiszen ott is bizonyos rezsi díjak, egyebek miatt ennek így kell működni, és ezzel is teljesen egyetértek, nem szabad kitenni annak a bérlőket, hogy már az első félévben, már az első nyolc hónapban olyan helyzetbe kerüljenek, amit nem biztos, hogy fognak tudni a későbbiekben finanszírozni. Ennek a kihatása mind az, hogy jelen pillanatban egy kényszerpályán van a képviselő-testület és odajut, hogy jelen pillanatban nem nagyon tudja, mi fog történni, de rajta kívülálló dolgok miatt nem fogja tudni. Amit mondtam ezelőtt kb. öt éve folyamatosan, hogy meg kellett volna próbálni akkor ezekhez a normatívához leadott feladatokhoz alakítani, kicsit erősebben, kicsit szigorúbban a gazdálkodásunkat és akkor lehet, hogy sokkal erősebben, sokkal jobban felkészülve mehetett volna bele a 2023. évi költségvetésébe az önkormányzatnak a testülete. Azt is többször elmondtam, hogy a testület felelős a költségvetésért, az, hogy a hivatal elkészíti nekünk, segít benne, előterjesztik, illetve mi erről tárgyalunk, a döntés minden egyes esetben a képviselő-testületé. A döntést meg kell próbálni megmagyarázni. Most odajutottunk, hogyha jól átnézzük ezeket a dolgokat, akkor szépen ide visszapattogott a képviselő-testülethez a labda, amit mindig mondtam, hogy előbb-utóbb így lesz, és most odajutottunk, hogy nagyon-nagyon kemény évek elé nézünk. Azt el kell, hogy mondjam, összességében nem kívánok és nem is kívántam, ahogy előbb látták, mélyen elemezni számsorokat, nem kívántam belemenni beharcokba, mert úgy gondolom, hogy nincs értelme jelen pillanatban ennek, majd az élet fogja igazolni, hogy mi fog itt történni. Másik része pedig az, amiben majd módosító indítványom lesz kettő is, ami széleskörű polgári, társadalmi alapokon nyugszik. Körbejártam a témát a képviselőtársammal elég keményen, a város minden részéből, különböző területekről a polgárok két dolgon vannak kiakadva. Elmondták teljesen egyértelműen, hogy a város költségvetését, ők, amikor nézik, egyebek, azt látják, hogy vannak itt képviselők, akik az adók ellen harcolnak, vannak, akik az adókért. Eljött az az idő, úgy gondolom, elsősorban a kommunális adóról beszélek jelen pillanatban, hiszen a helyi iparüzési adó 2 %-on van, azt kilóttuk, legmagasabb százalékon vagyunk, ettől többet nem tudunk tenni, nem tudjuk tovább emelni. Az építményadót lehetne emelni, de az teljesen egyértelmű, hogyha az építményadót jelen pillanatban a Sajószentpéter Városi Önkormányzat képviselő-testülete emelné, akkor ez a vállalkozások nagy részének a bedőléséhez vezetne. Jelen pillanatban olyan állapotok vannak, hogy a vállalkozók kötélrancot járnak azzal, hogy életben tudnak-e maradni vagy nem tudnak életben maradni. Ugyanez vonatkozik a polgárokra is. A polgárok is olyan élethelyzetben vannak, hogy lehet, hogy itt majd mosolyognak, de 1-2 ezer forint is sokat jelent nekik havi szinten, mert az energiaárak, az élelmiszerárak nagyon keményen érintik őket is. Most át tudunk kanyarodni arra, ami a módosítási dologom lesz itt a 2023. éves költségvetéssel kapcsolatosan. Az egyik, úgy gondolom, a

kommunális adó elvesztette a létjogosultságát, teljes mértékben elvesztette a létjogosultságát, nem arra jött létre, nem arra szavazta meg úgy gondolom a 10 ember akkor sem, hogy ez fejlesztési céltartalékba kerüljön mind a 38 millió Ft. Ezt arra szavazták meg Önök, én nem, hogy bizonyos beruházásokat végezzenek majd el, végezzenek el bizonyos területeken a nyolc kerületben. Megkezdődött, ugye két éve ment, ment a csapadékvíz és egyebek elkészültek, de hagy mondjam el, az se érintett akkora nagy tömegovációt mint ahogy mi azt gondoltuk, hogy a kommunális adó az milyen jó lesz, hogy arra fordítjuk, hiszen ott, ami történt, ami nem elégítette ki és nem elégíti ki az ott lakó polgároknak az igényeit. Nagyjából ugyanez vonatkozik a Szabadság telep második fázisban betöltött szerepére, azzal kiegészítve, hogy az ott megmaradt pénzeket elkezdjük teljesen másik irányba felhasználni testületi döntéssel, nincs vele probléma, de amit mindig mondtam, nem ennek a tudatában döntött a képviselő-testület erről. Amit pedig szintén nagyon nem tartok helyesnek, hogy mind a 38 millió Ft-ot a fejlesztési céltartalékra tegyük át, ezt egyáltalán nem tartom szerencsésnek. Az a módosító javaslatom, mivel tavaly 23 millió Ft volt a fejlesztési céltartalék, ezt most az idén 19 millió Ft-ban határozzuk meg. A 23 millió Ft, úgy gondolom, tavaly is sok volt, nem kellett volna. 19 millió Ft-ban határozzuk meg és ezzel egyidőben döntsünk arról, hogy 2023. július 1-jén kivezetjük a kommunális adót, a másik felét, a 19 millió Ft-ot. Ezt azért mondom, mivel az első félévben lehet, hogy vannak befizetések, lehet, hogy vannak olyan dolgok, ami visszafordíthatatlan, ezzel egyetértek és az első félévi kommunális adó maradjon meg, de 2023. július 1-jétől ezt az adónemet Sajószentpéteren vezessük ki. Mondom még annál inkább, hogyha ebből a fejlesztési céltartalékból Sajószentpéter saját beruházást akarna véghez vinni, az nem nagyon tetszene a Kormánynak, hiszen nem az a cél, hogy itt saját forrásokból csináljunk meg beruházásokat. Erre is nagyon figyeljünk oda, mert ez tipikus esete lenne annak, hogy mi saját forrásból beruházásokat végzünk. A másik része pedig, olyan fejlesztéseket, olyan beruházásokat kell idehozni Sajószentpéterre, ami 100 %-os támogatottságot igényel, uniós támogatást, mint ahogy az előbb a hét megnyert pályázatot hallottuk. Ez lenne az egyik, és úgy gondolom, itt most visszajöhet az, amit akkor a képviselő-testület döntött, ez most vissza tudja a polgárok javára fordítani és meg tudja azt mutatni, hogy ebben a helyzetben igenis, revidiálta álláspontját és teljesen egyértelműen arra a következtetésre jutott, hogy nem arra a célra kerül felhasználásra, amire a polgároknak mi elmondtuk, hogy felhasználásra kerül. Ez az egyik, erre név szerinti szavazást fogok kérni. A másik ilyen, az pedig a kitüntetési címek és a városnapok. Ez verte még ki a városban a dolgokat. Végeredményben annak is van logikája, hogy kell egy ilyen eseménynek lenni, itt elismerjük az itt dolgozó embereket, ezzel is teljesen egyetértek, azonban az, hogy egy évben nem tartjuk meg, azzal se fog történni semmi, meggyőződés, semmi probléma nem lesz. Egy nap 6 millió Ft-ba kerül, ezt sokkal jobb helyekre is el lehet költeni. Nem azért, hogy valaki ellen van, eddig működött. Azt kell átgondolni, hogy van-e erre most Sajószentpéternek 6.100 eFt-ja. Úgy gondolom, megtehetjük azt, hogy úgy döntünk ebben a helyzetben, hogy azt mondjuk, nem lesz kitüntetés, nem lesz városnap. Nem történik az ég világon semmi, nekem ez teljesen meggyőződés, hogy senki ezzel kapcsolatosan negatív véleményt nem fog mondani a testület irányába. Visszatérve még az eddigi kommunális adókra, tehát lehet itt ugye mondani, hogy ami elhangzott, hogy gumicsizmában majd kimegyünk a Fecskeszögbe és ott megnézzük, hogy mi az elsőrangú feladat, azzal kapcsolatos, hogy mit kell megcsinálni Sajószentpéteren. Hát akkor, amikor a kommunális adót ugye először felhasználtuk, akkor kellett volna gumicsizmát húzni kedves Polgármester úr és akkor kellett volna ezt elmondani, hogy sétáljunk le a Fecskeszögbe és akkor képződő 38 millió Ft-ot tegyük oda, mert ez az a dolog, amikor a többiektől is szolidaritást várunk. A többiektől szolidaritást várunk, akkor igenis, fel kell venni a gumicsizmát, ki kell oda menni és azt kell mondani, hogy a 38 millió Ft-ot a kommunális adót, odatesszük a Fecskeszögnek a járda és úthálózatához. Lehet itt ilyen frázisokat mondani, csak nincs értelme. Ezt akartam elmondani, mert ez csak ilyen kákán való csomókeresés. Meggyőződés az, hogy úgy a költségvetés normalizálódhat, illetve majdnem azt lehet mondani, hogy ebben a helyzetben ez a költségvetés, ha ezeket a módosításokat megszavazza a tisztelt Képviselő-testület, akkor teljesen egyértelmű, lehet azt mondani, ez egy elfogadható költségvetés azért, mert tettünk a polgároknak valamit ebben a helyzetben, tettünk a városnak valamit ebben a helyzetben, illetve a vállalkozókat is próbáltuk megmenteni olyan szinten, hogy nem emeljük tovább nekik a sarcukat, nem bonyolítjuk az életüket. Összességében, amit mondtam, ez a költségvetés így, ebben a formában jelen pillanatban nem lehet, hiszen nem látjuk a számokat, nem tudunk róla, mik, honnan. A módosítás az, hogy a kommunális adót július 1-jétől vezessük ki a településen. A fejlesztési céltartalékot 38 millió Ft-ról 19 millió Ft-ra csökkentjük, ezáltal nem nő a hiányunk logikusan, mert az első félévi kommunális adó 19 millió Ft-ja benne marad a költségvetésünk fejlesztési céltartalékjában, a másik 19 millió Ft-ot pedig kivezetjük és így a polgárok azt hiszem, azt fogják mondani, ez a testület, amit most meg lehetett értük tenni, azt megtette.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Ezt a költségvetést az elmúlt két hónapban annyi munka előzte meg, annyi egyeztetés az önkormányzat, intézményei és vezetői részéről és a testület részéről, hogy nem értem azt, hogy az elmúlt két hónapban ezek a javaslatok miért nem kerültek elő. Minden egyes egyeztetésnél a megjelent képviselők konszenzusban tudtak dönteni, tudtak együtt gondolkodni. Attól tartok, azért, mert nem volt televíziós közvetítés. Ki kell mondanom azt, hogy lehet, magunk népszerűsítésére szolgáló kijelentések egyáltalán nem hangzottak el. Elhangzottak viszont, amit el kell itt is mondani, hogy az összes intézmény, az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal gyakorlatilag nem a nadrágszíjat húzza meg, hanem a nadrágot is leveszi, mert az sem marad, semmi plusz ebben a költségvetésben nincsen sehol. A minimálisnál is minimálisabb az az összeg, amit meg lehetne fogni. Persze számok vannak, de a tavalyi év közepén az önkormányzatok megszorítása elindult. Balla György miniszteri biztos úrral történt egyeztetések során írásban megkapta az önkormányzat, hogyha saját maga nem gondoskodik magáról, térszerűen, pontokban le volt írva, mit kell megtenni egy önkormányzatnak ahhoz, hogy ő életben maradjon, és amikor ezt megteszi, akkor azután számíthat arra, hogy központi támogatásból segítséget kapjon. Leírták, nem rendeletben, nem Korm. határozatban, de megkapta minden önkormányzat, hogy saját maga növelje a bevételét. Elsősorban helyi adókra sarkalták, a következőben, amit nem szeretnénk mi sem, a meglévő önkormányzati vagyon értékesítése, a meglévő tartalékok felélése, és ezután következhet az, hogy majd támogatást fogunk kapni. Minden képviselő az elmúlt két hónapban beletette azt a munkát, amit bele tudott tenni, hogy ez a költségvetési rendelet-tervezet ilyen formában kerüljön ide az asztalra, és most elfogadjuk. Ezek a javaslatok nem szerepeltek benne, én ezt nem tartom tisztességesnek, hogy ez most az utolsó percben került elő. Nem támogatom az előzőekben elhangzott két javaslatot.

Kocsi Tibor képviselő: Ne haragudj Alpolgármester úr, úgy látom, hogy nem voltál itt fejben, mikor én beszéltem. Senki nem beszélt megszorításokról, éppen azt mondtam, hogy azáltal csökken a hiányunk, hogyha a kitüntetési címeket, illetve a városnapot ebben az évben nem tartjuk. Az pedig, hogy a fejlesztési céltartalékon lévő 38 millió Ft-ot 19 millió Ft-ra csökkentjük, úgy gondolom, ez nem oszt, nem szoroz a fejlesztésekkel kapcsolatosan, mert minden egyes fejlesztést azt tudni kell, ha itt fejlesztünk valamit, ezek több száz milliós beruházások. Az pedig, hogy mi a fair, meg mi a nem fair, ez megint nagyon rossz vakvágányra viszi a beszélgetésünket, mert itt próbáltam teljesen egyértelműen pozitívan láttatni ezt a költségvetést. A meggyőződésem az, hogy ebben a helyzetben ez egy jó költségvetés. Ezt el is mondtam. Az, hogy a módosítás miatt most került ide, ezt meg azért nem értem, mert egy képviselő akkor mond módosító javaslatot, amikor akar. Tehát a képviselő nem olyan, hogy most azt mondja neki az alpolgármester, hogy október 12-én mondjal javaslatot, nem ilyen. Ha ő akarja, akkor a vita végéig bármikor mondhat módosító javaslatot. Ráadásul nem is olyan módosító javaslatot mondtam, ami az egész költségvetést felborítja, hanem olyat mondtam, amit végig kellett járni, végig kellett kérdezni embereket, végig kellett menni az úton, hogy eljussunk ide. Azzal kezdtem a beszédemet, hogy két dolog hallatán nyílik ki az embereknek a bicska a zsebében, ez a kettő történet. Én az első perctől a kommunális adó ellen voltam, és úgy gondolom, hogy teljesen egyértelmű az, hogy jelen pillanatban eljött az az idő, amikor ki lehet vezetni. Azt is elmondtam, hogy miért. Nem tudom, miért nem figyeltél, mert jelen pillanatban nem tölti be azt a szerepet, amire a képviselő-testület megszavazata, arra, hogy bizonyos kerületekben minden évben ebből a pénzből beruházás fog készülni. Na most, megkérdezlek. Ebben az évben a kommunális adóból valamelyik választókerületben beruházás fog készülni? Nem. Ennyit erről. A másik része az, hogy nem kell megharagudni, mert valaki módosító javaslatot tesz fel. Nem kell azt mondani, hogy ez nem fair, egyebek. Akkor visszaláthatok én is. Itt, kedves Alpolgármester úr, ami itt több hónapon keresztül le lett téve az asztalra, ezek a módosítások Ön szerint hány millió Ft-ot jelentenek a város költségvetésében a 8-as pontban rögzített tételek? Ez a lényege. Ne menjünk bele. Direkt elmondtam az elején, hogy ne menjünk bele ilyen dolgokba, mert megint nem fognak jól kijönni belőle. Nekem az volt a javaslatom, a módosító indítványom, a társam el fogja mondani, erre a következtetésre jutottunk, hogy a polgárok mindenképpen arra hatalmaztak fel minket, és velük egyetértve közöltem a módosító javaslatokat. Tehát a költségvetési rendelet-tervezetéhez a következő két módosító javaslatom van. Elmondom újból, hogy mindenki megértse. A fejlesztési céltartalékot 38 millió Ft-ról 19 millió Ft-ra kérem csökkenteni, ezzel egyidőben a kommunális adót 2023. július 1-jétől kivezetni kérem a város költségvetéséből. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy ebben az évben Sajószentpéter város ne adjon kitüntetési díjakat és ne kerüljön a városnapok megrendezésre. Ennyire egyszerű, magyar nyelven elmondott két költségvetést nem átforgató alternatívát, javaslatot mondtam. Ezt kérem, mindenki

gondolja át. Összegezze magában azt, amit mondtam, és annak megfelelően név szerint szavazzunk róla.

Kovács Mihály képviselő: Ehhez annyit szeretnék hozzátenni, hogy amikor decemberben bejött a bizottsági megbeszélésünkre ez az anyag, ott nem támogattam se az építmény adónak, se a kommunális adónak az emelését, se új adónak a bevezetését. Visszatérve az ünnepi testületi ülésre. Decemberben nekem volt a problémám, hogy halasszuk el, de decemberben megszavazták a képviselőtársaim és január 13-i nappal más képviselőtársam is jóváhagyta az ünnepi ülést. Ezzel azt akarom elmondani, hogy kétszer nekifutottam és akkor az lett, hogy meg kell tartani. Most úgy látom, valaki megvilágosodott a mai nap, hogy még se kell megtartani. Azzal a résszel egyetérték, hogy a kommunális adó fejlesztésre volt betervezve, az a meglátásom, hogy ott is kellene megtartani.

Kamasinszki János képviselő: Kovács képviselőtársamat pontosítanám, mert azért a kommunális adónál nem azt szavaztuk meg, hogy ne emelkedjen a kommunális adó, azt, hogy ne változzon, nagyon nagy különbség. Mivel én a képviselőtársammal azon az állásponton vagyok, hogy ezt le kellett volna csökkenteni vagy kivezetni, tehát pontosítsuk a dolgokat. A másik meg az, hogy mi kerül be, mi nem, megbeszéltük, hogy nem volt konszenzus, én magam nem helyezkedtem álláspontra, az volt, hogy a költségvetés szavazásánál, vitájánál még bizonyos dolgok bekerülhetnek, kikerülhetnek. Abban egyetértés volt, itt nem nagy változtatásokra gondolunk. Teljesen egyetérték a képviselőtársammal, frakciótársammal abban, amit mond. Ő mindig pénzügyi szempontból vezeti le a dolgokat, én mindig a hétköznapi ember szempontjából nézem ezeket a dolgokat, hiszen nem vagyok pénzügyi szakember. Azt látom, hogy a Kormánynak a hozzáállása, ez a fűnyíró elv szerinti adóztatás, ez nem jó. Ezt már elmondtam a múltkor is. Nem lehet minden települést egy kalap alá venni. Sőt, ellene kellene menni ennek, és segíteni azokat a településeket, ahol hátrányai vannak, például iparüzési adóbevétel csökkenésének. Azért összehasonlítanám a dolgokat, mert mindig arról megy a sírás jogosan, például az EU pénzekkel kapcsolatban, hogy az EU kiszabja a feladatot a Kormánynak, legyen az határvédelem, legyen az menekültnek az ellátása, és nem biztosít neki forrást. Mit látunk a költségvetésben? Megszabják a feladatokat és nem biztosítanak elég forrást. Ha az egyik oldalon rossz nekik, akkor miért nem tanulják meg azt, hogy a működéshez elég forrást kellene biztosítani, pláne olyan településeken, ahol rosszabbak az adóztatási körülmények. Továbbmegyek. Kellene egy olyan terv, amikor ezeknek a településeknek versenyelőnyt tudnának biztosítani pontosan az adóknak csökkentésével. Ne az kellene, hogy még adóztatok, adóztatok, adóztatok. Arról húzzák le a bőrt, akiről már nem lehet több bőrt lenyúzni, és mit látok utána, minél több adót befizetek, annál kevesebb támogatást kapok. Most ez a logika. Ha mi belemegyünk abba a játékba, hogy ezt a logikát követjük és elfogadjuk, nagyon rossz úton vagyunk, mert nekünk a lakosságot kell képviselni. Itt a társammal végig azon az állásponton voltunk, hogy a kommunális adót előbb-utóbb ki kell vezetni. Most már azt is látjuk, hogy nincs értelme, mert minél jobban adóztatjuk a polgárokat, annál kevesebb támogatást fogunk kapni. De mit akarunk még adóztatni? Az iparüzési adó 2 %-on van. Ha elkezdünk most még adóztatni, akkor ahol van még versenyelőny, de nincs versenyelőnyük, akkor még az is elveszik. Nincs benne a kormányzati elvárásokban az, hogy itt valahogy ezt a települést kisegítsük, hogy normálisan tudjon működni előbb-utóbb mindenfajta kormányzati segítség nélkül. Én támogatom a képviselőtársamnak a módosító javaslatát. Alpolgármester úrnak mondom, hogy a személyeskedést, azt mondom, egyszer már sikerült levetni, ne személyeskedjünk, hogy ki, mit képvisel és miért mondja a módosítást. Azt gondolom, vannak bizonyos szabályok, mindenki elmondhatja a dolgait, amikor a jogszabályok lehetővé teszik. Nem történik sok helyen módosítás, a módosításnak az iránya logikus, és azt hiszem, hogy teljesen érthető. Az, hogy előzőleg a költségvetésnél ez a 6,1 millió Ft hogyan került be, vagy hogy nem került be, most lesz a döntés róla, most lehet ezen változtatni, akkor most kell. Nem is értem ezt a felvetést.

Kocsi Tibor képviselő: Meg vagyok lepődve. Kovács képviselő társam megvilágosulásról beszél decemberhez képest. Decemberben én nem is voltam a testületi ülésen, de az ülést magát láttam. Ott Őn volt abban a pozícióban, hogy nagyon ellene volt a rendezvénynek. Ha itt valaki decemberhez képest megvilágosodott, az Kovács képviselőtársam, csak az a baj, hogy negatív irányba. Kérem a személyeskedést próbáljuk meg befejezni, mert mindig próbáljon meg először a maga kapuja előtt sepregetni és gondolkozzon el, mit csinált decemberben, illetve hogyan fog dönteni most januárban. Az informális testületi üléseken beszélgettünk róla, valóban így van, ott nagyon képlékenyek voltak a dolgok. Megbeszéltük, hogyha kijön az anyag, akkor még élesebbre fordítjuk a dolgokat, de amit mondani akarok az az, hogy az informális ülésen, amikor Polgármester úr nem volt itt, tehát nem tudja én mit mondtam,

most már látta, azokat a felvetéseket, azokat a módosításokat egytől egyig megszavaztam, ez így történt és a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is a 8. előterjesztést végig, az önkormányzatnak a költségvetését megalapozó döntéseket szintén igennel szavaztam meg. Tehát az a történet, hogy itt valamiben is én a mai napon gátat próbáltam építeni, ezt keményen vissza kell, hogy utasítsam, hiszen, ha valaki is megnézi az előző éveknek a költségvetési rendelet-tervezeteknek a vitáját, és megnézi a mostani vitát, amit nem is nevezhetünk vitának, akkor azt hiszem, fogja azt látni, hogy pozitív irányú hozzáállás volt a részemről teljesen egyértelműen. Azt pedig engedtessek meg már egy képviselőnek, erre hogy hívjam már fel a figyelmét mindenkinek a többi képviselő nevében is, hogy addig, amíg a vita nincs lezárva, addig ő azt javasol, amit akar, ha tetszik Önöknek, ha nem tetszik, akkor is azt mond, amit akar, azt javasol, amit akar. Majd a testület el fogja dönteni azt, hogy ezzel egyetért vagy nem ért egyet. A népszerűségről pedig annyit, ha ez népszerűségi megnyilvánulás volt a részemről, akkor majd meg kell nézni bizonyos orgánumokat, és vissza kell nézni adásokat, hogy mi az, amikor valaki népszerűsége törekszik. Az, hogy most azt mondjuk a képviselőtársammal, hogy a kommunális adót július 1-jével vezessék ki, meg is indokoljuk pontosan, hogy miért vezessük ki, nem értem, hogy abban mi a népszerűségvadászat, amikor teljesen logikus az, hogy a fejlesztési céltartalékon teljesen mindegy, hogy van még 19 millió Ft, vagy nincs 19 millió Ft. Ezt is elmondtam, hogy miért. Ebben szintén nem kívánok Önnel belemenni, mert nincs értelme, de egy a lényege, hogy amit én módosító javaslatként feltettem, az az ügy menete, hogy azt meg kell szavaztatni. Ennyire egyszerű a dolog. Ön is, itt a lehetőség, tessék mondani népszerűségi dolgokat a polgároknak, teljesen egyértelmű, meg fogom szavazni.

Nagy Imre képviselő: Nagyon szimpatikus volt, amit a képviselőtársam elmondott. Néhány dolgon el lehet vitatkozni, lehet gondolkodni. Viszont, ha nem lett volna kommunális adó, akkor az Ibolya telepen a szennyvízberuházás nem történt volna meg, mert sem közel, sem távol nem volt olyan lehetőség, hogy pályázni lehetett volna erre a beruhásra. Én ennek a híve maradok továbbra is. Nem szívesen fizetnek az emberek, ez természetes, ezer forintot havonta se nagyon. Hozzá kell tennem, nem akarok vitatkozni, mert lehet, hogy nem emlékszik országgyűlési Képviselő úr arra, beszéltünk a kommunális adóról, miközben milliárdos fejlesztések és támogatások érkeznek a városba, hogy az országgyűlési Képviselő úr településén, Bárhorvátiban is van kommunális adó, igaz, hogy a fele, 6.000, Ft, de a település nagysága és egyebek ezt engedi meg valószínű. A kommunális adó mindig is téma lesz, nem szívesen fizetünk. Amikor beszéltem az országgyűlési Képviselő úrral tavaly, azt mondta, hogy miközben milliárdokat hoz ide, ebben a városban meg kellene mutatni azt is, hogy mi az, amit a város vállal. Van-e olyan dolog benne, amit teherként magára vállalna, és hát a legtöbb településen az országban fizetik ezeket a kommunális adót. Visszatérek az elsőre, az Ibolya telepi szennyvízberuházás ennek a pénznek a támogatásából lett meg, éveken keresztül szívták az emberek a büzt, inkább kerülték azt a városrészt, hogy ne menjenek oda.

Dr. Faragó Péter polgármester: Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kérem Képviselő urat, hogy ezt a módosító javaslatát, amire névszerinti szavazást kér, pontosítsuk. Azért, mert a kommunális adóról egy külön önkormányzati rendelet van és ezért kérem, hogy a név szerinti szavazást arra kérje, hogy a kommunális adó rendeletének módosítását a februári testületi ülésre terjessze elő a hivatal, erről legyen a név szerinti szavazás. Azért kértem ügyrendiben szót, mert a kommunális adónak a mértékét a költségvetési rendeletben addig nem lehet jogszerűen változtatni, amíg az adórendelet hatályban van ezzel a mértékkel. Kérem, hogy a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatát úgy módosítsa, hogy a februári testületi ülésre a kommunális adó rendelet módosításra kerüljön vissza és annak az átvezetése történik meg a költségvetési rendeleten. Most arról lehet név szerinti szavazást kérni, hogy a februári testületi ülésre kerüljön-e be a kommunális adó rendeletnek a módosítása.

Dr. Faragó Péter polgármester: Annyit hozzátennék Képviselő úr, hogy én úgy gondolom, nincs szükség név szerinti szavazásra, ha egy nagyon egyszerű szavazással, ha Ön azt kéri, hogy kerüljön át, amit Jegyző Asszony mondott februárra, nem hiszem, hogy ennek nem lesz meg a többsége, sőt biztos vagyok, hogy meglesz, én is meg fogom szavazni. Az, hogy februárban hogyan dönt a testület, az egy másik történet. Ezek után Önnél a lehetőség, döntse el, mi legyen. Nem lehet ilyen formában dönteni, ezért februárra kell visszahozni a kommunális adót, gondolom Kocsi képviselő úrnak abszolút világos. Ragaszkodik a név szerinti szavazáshoz? Nem. Kérem a javaslatát.

Kocsi Tibor képviselő: Javaslat, amit az előbb Jegyző Asszony elmondott, hogy a 2023. februári testületi ülésen legyen napirenden a kommunális adó, olyan formában való átalakítása.....

Dr. Faragó Péter polgármester: Utána a döntés majd annak megfelelően..

Kocsi Tibor képviselő: Ezen felül viszont a szavazást a kitételekre és a városnap elhalasztására...

Dr. Faragó Péter polgármester: Maradt a városnap.

Kocsi Tibor képviselő: Döntsünk róla!

Dr. Faragó Péter polgármester: A városnap maradt így.

Kocsi Tibor képviselő: Az marad így, ahogy döntünk.

Dr. Faragó Péter polgármester: Tehát arról kell dönteni, hogy a februári testületi ülésre idehozzuk a kommunális adót, hogy aztán milyen döntés születik, az attól függ.

Polgármester úr szavazást kért Kocsi Tibor képviselő javaslatára, mely szerint a kommunális adóról szóló önkormányzati rendelet módosítását a Polgármesteri Hivatal a februári testületi ülésre terjessze elő, melyet a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Nagy Imre, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pasiczki Csaba Pál) 2 nem (Deák László, Molnár Krisztina) és 2 tartózkodás (Kovács Mihály, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) szavazattal támogatott.

Dr. Faragó Péter polgármester: A 2023. februári képviselő-testületi ülésre a kommunális adóról szóló önkormányzati rendelet módosítását előkészíti a hivatal. A döntés majd akkor lesz.

A másik javaslat az volt, hogy a városnapokra ne legyen forrás biztosítva. Azt kérem Önöktől, hogy ezt azért ne szavazzák meg, nem a 6 millió Ft-os nagyságrend miatt, addig még lesz rá lehetőség, hogy ezen változtassunk. Korainak tartom januárban dönteni a városnapokról, csak ezért kérem, semmi másért. Képviselő úr azt javasolja, hogy vegyük ki a városnapokat.

Polgármester úr szavazást kért Kocsi Tibor képviselő javaslatára, mely szerint Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet ne tartalmazza a városnapokra betervezett összeget, melyet a képviselő-testület 3 igen (Dr. Faragó Péter, Kamasinszki János, Kocsi Tibor), 4 nem (Deák László, Kelemen Sándor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pasiczki Csaba Pál) és 5 tartózkodás (Bárdos Tamás, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória) szavazattal nem támogatott.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ha úgy alakul, lesz még itt lehetőség, lehet, hogy még másról is kell dönteni.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetésére vonatkozó rendelet-tervezetben foglaltakra, melyet a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Nagy Imre, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál), 2 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) és 1 tartózkodás (Molnár Krisztina) szavazattal elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződés tartalmazza, hogy minden évben január 31-ig a közigazgatási szerződést felül kell vizsgálni. Jogszabályi módosítás szerint a közigazgatási szerződést szükség szerint kell felülvizsgálni, illetve általános vagy időközi választást követő 30 napon belül. A bizottság mind a három nemzetiségi önkormányzat - Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat, Német Nemzetiségi Önkormányzat és Roma Nemzetiségi Önkormányzat - esetében 4 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatára vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2023. (I. 26.) határozata
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés 1. számú módosítását.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződés 1. számú módosításának aláírására.
3. A közigazgatási szerződés 1. számú módosítása 2023. március 1. napján lép hatályba.
4. A közigazgatási szerződés 1. számú módosítása hatályba lépésének feltétele Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat egyetértő határozatának meghozatala és a közigazgatási szerződés módosításának aláírása.
5. Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés elfogadásáról szóló 5/2020. (I. 30.) határozat jelen határozattal nem módosított rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2023. február 28.

Következőként Polgármester úr a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatára vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2023. (I. 26.) határozata
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés 1. számú módosítását.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződés 1. számú módosításának aláírására.
3. A közigazgatási szerződés 1. számú módosítása 2023. március 1. napján lép hatályba.
4. A közigazgatási szerződés 1. számú módosítása hatályba lépésének feltétele Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi Önkormányzat egyetértő határozatának meghozatala és a közigazgatási szerződés módosításának aláírása.
6. Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés elfogadásáról szóló 6/2020. (I. 30.) határozat jelen határozattal nem módosított rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2023. február 28.

Végezetül Polgármester úr a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatára vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2023. (I. 26.) határozata
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés 1. számú módosítását.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződés 1. számú módosításának aláírására.
3. A közigazgatási szerződés 1. számú módosítása 2023. március 1. napján lép hatályba.
4. A közigazgatási szerződés 1. számú módosítása hatályba lépésének feltétele Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyetértő határozatának meghozatala és a közigazgatási szerződés módosításának aláírása.

5. Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés elfogadásáról szóló 7/2020. (I. 30.) határozat jelen határozattal nem módosított rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2023. február 28.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2023. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Rendelet 3. § (7) bekezdése tartalmazza, hogy „Az óvoda nyári zárva tartásáról legkésőbb február tizenötödikéig, a nevelés nélküli munkanapokról legalább hét nappal a zárva tartást megelőzően a szülőket tájékoztatni kell.” A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2023. 07. 03. és 2023. 07. 28. közötti időszakban tartana zárva, a Semmelweis Utcai Tagóvoda 2023. 07. 03. és 2023. 07. 28. közötti időszakban tartana zárva, a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda 2023. 07. 31. és 2023. 08. 25. közötti időszakban tartana zárva. A zárva tartás idejére 2023. július 03. napjától 2023. július 28. napjáig a Móra Ferenc Utcai Tagóvodában, 2023. július 31. napjától 2023. augusztus 25. napjáig a SKNOÓ székhelyén és a Semmelweis Utcai Tagóvodában lenne biztosított a gyermekek napközbeni felügyelete azzal, hogy a beiratkozásra a fenti időpontokban a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában (3770 Sajószentpéter, Harica u.3.) kerül sor. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Minden évben megtárgyalja a testület a nyitási, illetve a zárva tartási rendet, valamint a beiratkozási napokat. Az elmondottak alapján ez meg van határozva. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért az óvodai általános beiratkozás időpontjának meghatározására vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogott, és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2023. (I. 26.) határozata
az óvodai általános beiratkozás időpontjának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 2023/2024. nevelési évre az óvodai általános beiratkozás időpontját

2023. április 26. (szerda)	8.00-17.00 óráig
2023. április 27. (csütörtök)	8.00-17.00 óráig
2023. április 28. (péntek)	8.00-17.00 óráig

határozza meg azzal, hogy a beiratkozásra a fenti időpontokban a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában (3770 Sajószentpéter, Harica u.3.) kerül sor.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2023. április 28.

2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Intézményirányító és Szervezési Osztályát, hogy az óvodai általános beiratkozásról szóló tájékoztatót a helyben szokásos módon – óvodák feladatellátási helyei, honlap, SAJÓ TV – tegye közzé.

Felelős: jegyző

Határidő: 2023. március 27.

Következőként Polgármester úr az óvoda 2023. évi nyári zárva tartási rendjére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott.

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2023. (I. 26.) határozata
az óvoda 2023. évi nyári zárva tartási rendjéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által fenntartott Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda és tagintézményeinek 2023. évi nyári zárva tartásának rendjét az alábbi időpontokban határozza meg:

2023. 07. 03. és 2023. 07. 28. közötti időszakban ZÁRVA tartó intézmények	
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (SKNOÓ)	3770 Sajószentpéter, Harica utca 3.
SKNOÓ Semmelweis Utcai Tagóvodája	3770 Sajószentpéter, Semmelweis utca 4.
Nyitva tartó intézmény: SKNOÓ Móra Ferenc Utcai Tagóvodája 3770 Sajószentpéter Móra Ferenc utca 1.	
2023. 07. 31. és 2023. 08. 25. közötti időszakban ZÁRVA tartó intézmény	
SKNOÓ Móra Ferenc Utcai Tagóvodája	3770 Sajószentpéter Móra Ferenc utca 1.
Nyitva tartó intézmények: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (SKNOÓ) 3770 Sajószentpéter, Harica utca 3. SKNOÓ Semmelweis Utcai Tagóvodája 3770 Sajószentpéter Semmelweis utca 4.	

2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda vezetőjét, hogy a nyári zárva tartásról a szülőket legkésőbb 2023. február 15. napjáig tájékoztassa.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2023. február 15.

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. 1/A. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Kalán Néni Összefogás Egyesület ügyvezetője, a Sajószentpéter, Semmelweis u. 1/A. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője 2023. január 11. napján kérelmet nyújtott be Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez, amelyben a 2023. február 28. napján lejáró bérleti szerződésének meghosszabbítását kéri. Bérlő a helyiséget tanoda (gyermekes esélynövelő szolgáltatás) valamint fejlesztő foglalkozás, nappali ellátás céljából bérlő. A bérlő a helyiség jókarbantartásáról gondoskodott, a bérlemény állapota megfelelő. A bérlő 2023. március 1. napjától 2028. február 29. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését kéri. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2023. (I. 26.) határozata**

**a Sajószentpéter, Semmelweis u. 1/A. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás
céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Semmelweis u 1/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan Kalán Néni Összefogás Egyesülettel (3533 Miskolc, Csermőkei u. 13., adószám: 18289268-1-05) a lakások és helyiségek bérletéről szóló 12/2019. (V.28.) önkormányzati rendelet 34. § (3) bekezdése alapján 2023. március 1. napjától 2028. február 29. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2023. február 28.

14. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítási munkálataihoz forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Január 31. napjával fog a bérlő innen kiköltözni és szükséges a homlokzati nyílászáró, bejárati ajtó cseréje, valamint a kisszoba és fürdőszoba padlóburkolatának felújítása, konya és kisszoba festése. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály 927.000,- Ft-os költséget javasolt. A lakásalap terhére 5 igen szavazattal támogatja a bizottság, a 927.000,- Ft forrás biztosítását.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával a határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2023. (I. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás
felújítási munkálataihoz forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. sz. szám alatti önkormányzati tulajdonú 40 m² területű összkomfortos lakás felújítására 927.000,- Ft forrást biztosít a lakásalap terhére.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

15. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti ingatlanon templom és közösségi épület kivitelezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen folyó munkákhoz kéri az engedélyt. A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2023. (I. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti ingatlanon templom és közösségi épület
kivitelezéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti ingatlanon templom és közösségi épület kivitelezéséhez az 1686 és az 1698 hrsz-ú közterületeket érintő műtárgyak létesítéséhez és térburkolat építéséhez – a kérelemben foglaltak szerint – a hozzájárulását megadja, azzal, hogy kezelői hozzájárulásban foglaltak betartása kötelező.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2023. február 15.

16. napirend: 18. sorszámú beszámoló a 2022. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2023. (I. 26.) határozata**

a 2022. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2022. október 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

17. napirend: 19. sorszámú tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2022. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.


Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Képviselő-testület 2022. januárjában a támogatás összegének és a támogatható személyek korhatárának fenntartása mellett a jövedelemhatárt az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 550 %-ára (156.750,- Ft) emelte. Ennek figyelembevételével a 65 év feletti személyek egyszeri pénzügyi támogatásának feltételeiről részletes tájékoztató készült, amely tartalmazta a jogosultsági feltételeket, a kérelem benyújtásával kapcsolatos információkat, a kérelem benyújtásának határidejét, a határidő elmulasztásának jogkövetkezményeit. 2022. évben 1121 fő időskorú saószentpéteri lakos részesült 8.000,- Ft egyszeri

pénzbeli támogatásban. A bizottság 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselőtestület számára.


Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 14 óra 22 perckor bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bácsó Krisztina
jegyző




Dr. Faragó Péter
polgármester