

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

- a) jegyzőkönyve
b) napirendek:
c) rendeletek:
d) határozatai:

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 17. napján 17.00 órai kezdettel a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont Petőfi Sándor Művelődési Házban (3770 Sajószentpéter, Sport út 32/1.) megtartott közmeghallgatásán

Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Dávidné Szöllősi Ágnes	képviselő
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Gilányi Attila	képviselő
Hernádi Norbert	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Dr. Takács András	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A közmeghallgatás törvényességi felügyeletét Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

Tanácskozási joggal részt vett a közmeghallgatáson:

dr. Balogh Zoltán aljegyző
Péchy Orsolya pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető
Bubenkó Istvánné gazdasági vezető
Csiszárné dr. Sajgó Erika igazgatási osztályvezető
Simon László városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Ujvári Andor főépítész
Intézményvezetők, és 20 érdeklődő polgár

Dr. Faragó Péter polgármester: köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent sajaszentpéteri polgárokat, képviselőket, hivatali osztályvezetőket és intézményvezetőket. Megállapította, hogy a jelenlévő képviselők létszáma 12 fő, a testület határozatképes, a közmeghallgatást megnyitotta.

Elmondta, hogy a mai ülés napirendje közmeghallgatás, ezen napirend keretében a lakosság tehet fel kérdést, illetve véleményt nyilváníthat és átadta a szót a jelenlévőknek.

Kamasinszki János: kérdése a költségvetéssel kapcsolatosan, mivel a legutóbbi testületi ülésen a beterjesztett költségvetési koncepciót nem tárgyalták, visszavonták az előterjesztést. Erről most nem is tudnak beszélgetni, mint egyszerű állampolgárok, mivel a tervet nem is látták. Az ülésen elhangzott, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke be fog terjeszteni egy alternatív költségvetést. Szeretne arról hallani, hogy mi van ebben az alternatív költségvetésben.

Elkészült-e ez a költségvetés és milyen újdonságokat fog hozni a régi, hagyományos költségvetésekhez képest?

Nyilvánvalóan, mivel ezt a költségvetést a bizottság elnöke csinálta, - ha megcsinálta, majd elmondja - ezért kérdése felé lesz. Még egy dolog, ami az évek során feltűnt számára a költségvetéssel kapcsolatban, hogy mindig óriási hiányokkal terveznek. Ez mindig elgondolkoztatja, és nem tudja mire vélni. Elhangzanak számok, de valójában sohasem látnak a számok mögé tisztán. Kérdése az alternatív költségvetéssel kapcsolatban, mert a bizottság elnöke nyilván megnézte ezeket a számokat, hogy ez a hiány miből is fakad? Miért van az, hogy évről évre ez a hiány eltűnik, esetleg pénzmaradvány lesz és év közben jutalmazásokra, egyéb kifizetésekre is marad pénz? Ezt nem érti, valaki magyarázza el és mivel más költségvetési koncepció híján, mert az volt, hogy 14-ig ezt az alternatív költségvetést be kell terjeszteni, ezért szeretné ha a költségvetési bizottság elnöke erre a kérdésre válaszolna. Egyébként nemcsak ő kíváncsi erre, hanem a lakosság nagy része, mert nem értik azt az egészet, hogy tulajdonképpen e mögött mi van, milyen számok vannak.

Dr. Faragó Péter polgármester: félreértés van, vagy az Ön részéről egy téves információ. Nincs alternatív költségvetés. Az alternatív költségvetés egy teljesen más fogalom. A Pénzügyi Bizottság elnöke a legutóbbi testületi ülésen azt közölte, hogy neki módosító indítványai lesznek. A módosító indítvány nem azt jelenti, hogy az egy alternatív költségvetés.

Kamasinszki János: a módosító indítványról szeretnének hallani a bizottság elnökétől.

Dr. Faragó Péter polgármester: a módosító indítványról a polgármestertől nem fog hallani, a bizottság elnökének meg fogja adni a lehetőséget. De ha ezt részleteiben akarja hallani, javasolta, hogy jövő héten üljön pénteken a tv elé, mert az ülésen nyilván részletesen szó lesz róla és ott meg fogja hallani a módosító indítványokat.

Kamasinszki János: most szeretné hallani.

Dr. Faragó Péter polgármester: azért, hogy ne menjen úgy haza, hogy nem lett a kíváncsisága kielégítve, ezért Kocsi elnök úr el fogja mondani, amit jónak lát.

Kocsi Tibor képviselő, a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: megköszönte a kérdést. Valóban úgy van, hogy a 2016. januári testületi ülésen egy olyan képviselő-testületi döntés született, ami azt takarta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatokat, útmutatást készítsen a 2016. évi költségvetéshez. Ezt a feladatot a testület adta és ezt végre is hajtották. A határidő 2016. február 12-e volt, azonban ő is abban a helyzetben van itt, hogy mivel még a képviselő társai sem ismerik ezt az anyagot, hiszen a február 25-i testületi ülésre fog kimenni, itt esetleg csak nagy vonalakban fog válaszolni. Tehát azt tudni kell, hogy elvégezték a munkájukat, egy 150 millió Ft-os költségcsökkentésre tesznek javaslatot a képviselő-testületnek és a képviselő-testület fogja eldönteni, hogy fog-e azzal élni, hogy csökkenti-e a költségvetést vagy sem. Abból indultak el, hogy 2013. évtől, amikor a feladatfinanszírozást behozta a törvény, onnantól kezdve csináltak egy elemzést 2013-2014-2015-ös évekre. Ennek megfelelően dolgozták ki a javaslatokat, ebből a Pénzügyi Bizottság azokat a következtetéseket vont le, hogy bizonyos bázis tervezéseknél pontatlanok a számok és a következő évre nem a teljesített adott költségvetési számok kerülnek a testület elé, hanem azok a számok, amelyek az előző években is elfogadásra kerültek. Összességében tulajdonképpen ez semmilyen törvénnyel nem áll szemben csak javaslatként fogják betervezni a testületnek, nem a hivatalnak, hogy a jövőben úgy gondolkodjon, hogy bizonyos kereteket vagy korlátokat szabjon a hivatalnak, illetve saját magának a testület, amely számok közé be tudják majd szorítani. Úgy ítélték meg, hogy a 150 millió Ft-os költségcsökkentéssel is teljesen egyértelműen működtethető a város, bőven a küszöbérték alatt vannak azok a számok a 3 év összehasonlító elemzése szerint, amelyek biztosítják a városnak a nyugodt működését. Vannak benne olyan dolgok, amikről úgy gondolták, hogy nem normális, tehát egy olyan feladatfinanszírozáshoz kapcsolódó plusz önkormányzati pénz, megnézték azt, hogy mennyit ad az állam bizonyos feladatokra, Sajószentpéter városában ez mennyibe kerül, egyik intézménynél plusz 62 milliót tesznek hozzá, a másiknál plusz 120 milliót, tehát úgy gondolta, hogy ezekben majd a testületnek döntenie kell, hogy ezt továbbra is finanszírozni akarja-e, vagy sem.

A másik része azok a tervezési feladatok voltak, ahol bizonyos létszámokat, illetve bizonyos személyi költségeket 100 %-on állítottak be a februári elfogadott költségvetésbe, majd ennek a módosítása során egyértelműen kiderült az, hogy itt a lehívások 60-70 %-on teljesülnek, itt a normál közhasznú foglalkoztatásra gondoltak. Ezeket tették, ez összességében 150 millió Ft. Úgy gondolta, hogy egy jó vitaanyag lesz a képviselő-testületnek. Itt, amit mindenképpen ki kell hangsúlyozni az az, hogy a képviselők döntésén fog az múlni, hogy a jövőben milyen szerkezetben fog Sajószentpéter város költségvetése működni.

A bizottságnak egyértelműen az volt a véleménye, hogy ezeket a költségvetési mutatószámokat át kell majd úgy formálni, hogy a mai igényeknek megfelelően legyenek nyilvántartva. Arra gondolt elsősorban, hogy az állam által bizonyos feladatokhoz rendelt állami normatívákat sokkal mélyebben, tagoltabban kell majd kibontani a hivatalnak természetesen abban az esetben, ha a képviselő-testület ezt el fogja fogadni, hogy lássák azt majd soronkénti megbontásban is, amire most időhiány miatt nem volt a bizottságnak lehetősége. Vannak olyan feladatok, olyan sorok, amit a normatívában megkapnak és bizonyos intézményeknél két hét rendelkezésre álló idő alatt nem volt arra lehetőség, hogy soronként menjenek rajta végig, hogy mire költötték, ott mit terveztek be, mennyi maradt. Gondolta, hogy ha erre is felhatalmazást fog kapni a bizottság, akkor a 2016-os évben ezt végre fogják hajtani. Onnantól kezdve pedig, mint ahogyan mondták többször is, el kell jutni oda, hogy a mai kornak megfelelő szerkezetű legyen Sajószentpéter város büdjsége is, és ennek megfelelően kell elkészítenie majd a hivatalnak a költségvetési rendeletervezetet. Ez, mint ahogyan többször mondta, ez a képviselő-testület feladata, illetve az ő vállára hárul a felelősség. Többször elmondta az üléseken is, hogy a gazdálkodásért a testület felel. Azt is többször elmondta, és valóban úgy van, ahogy Kamasinszki úr elmondta, hogy nem normális állapot az egy városban, hogy több százmilliós mínusszal terveznek egy költségvetést, majd a végén több százmilliós úgynevezett pénzmaradvány marad. Természetesen azt mindenki tudja, hogy ezt normális keretek között nem lehet megcsinálni, hiszen nincsenek hitelfelvételi lehetőségek, minden egyes állami normatívához hozzáadott pénzt saját működési bevételből kellene hozzárendelni. Saját működési bevételek pedig annyira alacsonyok, hogy ezt nem teszik lehetővé. Ettől kezdve paraszti logikával levezethető az, hogy a tervezésnél a költségvetés szerkezeténél vannak olyan hiányosságok, vannak olyan problémák, amik javításra szorulnak. Ezen fognak dolgozni és úgy gondolta, hogy ez a következő évtől, ha a testület is úgy gondolja, akkor egy normális kerékvágásban fog menni.

Dr. Takács András képviselő: a félreértések elkerülése végett pontosítással kívánt élni. Megérti a hozzászóló Kamasinszki urat, mert a beszélgetés kapcsán közöttük is azonos volt a vélemény. A költségvetés mindig a legizgalmasabb és legfontosabb téma egy települési önkormányzat életében. A múltkor, amikor beszéltek erről, ha valaki látta a televíziót, akkor tapasztalhatta, hogy a Kocsi Tibor által megjegyzettel ellentétben nem adtak feladatot sem neki, sem a pénzügyi bizottságnak. Nem erről szavazott a képviselő-testület. Amikor a polgármester és közötte kialakult egy polémia, nem szólt hozzá, ha valaki látta, visszavonta a hozzászólásra jelentkezését. Kocsi Tibor vállalta magára, hogy ő a pénzügyi bizottsággal elkészíti a módosításokat. Tehát nem adott az önkormányzat, mint testület sem feladatot, sem instrukciót, egyszerűen csak tudomásul vette ezt a lehetőséget.

Dr. Tardi Béla: annak idején, a polgármesteri vitán azt ígérte neki polgármester úr, hogy az ipari park elmaradásával kapcsolatos teljes szakértői anyagot, illetve annak az indokait át fogja adni egy elektronikus adathordozón. Ő ezt azóta már várta a Jézuskától és nem érkezett meg. Rájött, hogy ez nem fog megérkezni, hogy ez csak egy kampányfogás volt. Ennek ellenére a település életében nagyon fontos lenne az, hogy munkahelyek teremtésére kerüljön sor és az általa megismert fejlesztési tervben nem látja azt, hogy megfelelő mennyiségű és minőségű munkahely teremődik majd a városban, különösen nem a város vezetésnek a közreműködésével. Mint ahogyan az látszik is, és Kocsi úrnak az elmondása alapján is feltárható, nem rendelkezik megfelelő mennyiségű saját bevétellel a város, márpedig minden településnek az lenne az érdeke, hogy ez megteremtődjön. Az első kérdése az, hogy mit szándékozik tenni a városvezetés annak érdekében, hogy megfelelő mennyiségű munkahely teremődjön a településen? Illetve mi a szándéka a városvezetésnek azokkal a településrészekkel, amelyek kifejezetten észak-afrikai állapotokban vannak?

Az utcákon folyik a szennyvíz, a lakásokban sok helyen nincs vezetékves víz sem, nincsen csatornázottság, nincsen szigetelt szennyvíztározó, állati körülmények között léteznek ott az ott letelepedtek. Kifejezetten nagyvárosokra jellemző bűnözés tapasztalható ezeken a városrészeken. Ezeket a problémákat hogyan és miként próbálja megoldani a városvezetés?

Dr. Faragó Péter polgármester: természetesen a közmeghallgatáson bárki részt vehet, csak pontosította, hogy az elhangzott felszólalónak semmi köze nincs Sajószentpéterhez, nem itt lakik. Ezt csak a történelmi hűség kedvéért mondta el. Ellenben ipari park nincs Sajószentpéteren, és sajnos, ami van, az nem ipari park, hanem egy iparterület. Azért nem tudnak semmilyen fejlesztést bemutatni, mert nincs ilyen. Tehát, amivel sajnos nem rendelkeznek, azt nem tudja adni. Ha már eljött a közmeghallgatásra, nagyon megköszöné, ha lennének ötletei és segítene abban, hogy hogyan lehetne a munkanélküliséget csökkenteni.

Dr. Tardi Béla: muszáj még egy kicsit magánál tartani a szót, tisztázva azt, hogy természetesen polgármester úr sem sajószentpéteri lakos, hanem miskolci. Ha jól emlékezik, akkor a polgármesteri hivatal alkalmazottainak a döntő része sem sajószentpéteri lakos, ennek ellenére magyar állampolgárok, és mint ahogyan elmondta polgármester úr, valóban van joguk itt lenni, és kérdéseket feltenni. Pontosan olyan kérdéseket, mint amire nem kapott választ, hogy tehát azokkal a városrészekkel kapcsolatban mi a városvezetés elképzelése, amelyek lemaradtak, embertelen körülmények között élnek ott, nincsen közműfejlesztés ezeken a településrészeken. Nagyon szeretné, ha erre is választ adna.

Dr. Faragó Péter polgármester: abban biztos volt, hogy el fogja mondani, hogy a polgármester miskolci, abban nem, hogy többen dolgoznak itt, akik nem sajószentpéteriek. Az az alapvető különbség Ön és a munkatársak között, hogy ők a város működésében érintettek, Ön pedig nem. Ön eljön ide, elmondja a véleményét, utána hazamegy, és hogy mi fog történni, az már Önt nem nagyon érdekelheti, de nyilván szerepelni lehetősége van, senkinek nem tiltják meg. Megismételte, neki és a munkatársainak igen is lényeges, hogy mi történik, ezért ez a ríposzt véleménye szerint nem igazán működött. De nem is ez a lényege a dolognak. Amit Ön felvet, a Sajón túli terület és a II. Akna elképesztő állapotokban van. Ezt egy önkormányzat nem tudja megoldani. A II. Aknán olyan állapotok vannak, ami kb. középkori állapot. Ennek a nagyságrendje felmérhetetlen, hogy mennyiért lehetne megoldani, ugyanis olyan a helyzet, ott egyetlen megoldás lenne, hogy azt teljesen lebontani és az ottani lakosoknak megoldani a lakásproblémáját. Azt is megköszöni, ha erre lesz valamilyen jó ötlete, minden jó ötletet szívesen vesz. Megismételte, hogy ez olyan nagyságrend, amit képtelen a város megoldani. Érzékeltetésként a Sajón túli területen, hogy megoldják az utak és járdák állapotát az önmagában 300-400 millió Ft. A II. Akna állapotát senki nem vitatja, ép eszű ember nem is vitathatja, de addig, amíg nem lesznek olyan pályázatok, és sajnos most sincs, amely pályázatok biztosítják nemcsak Sajószentpéter városnak, hanem más településeknek is, hogy ezt megoldja, addig nem tudnak ebben lépni. Tehát nem az önkormányzaton és nem a polgármesteren múlik, hogy ezt az állapotot felszámolják.

Dr. Tardi Béla: csak a pontosítás kedvéért, nyilván ha nem törődne a város sorsával, akkor nem is lenne itt, tehát önmagában véve szereplési vágya nincs. Ezt azért mondja, hogy ezt tisztán lássák. Ezen túlhaladva és sokkal fontosabb kérdéssel foglalkozva jól értette, hogy polgármester úr azt mondja, hogy eddig sem tett semmit, hogy felemelje ezeket a településrészeket és ezután sem szándékozik semmit sem tenni? Akkor viszont mindenképpen annyit el kívánt mondani, hogy a véleménye szerint, az eddigi településvezetési magatartás vezetett ahhoz, hogy ezek a városrészek ilyenek lettek. Annak idején, amikor a II. Akna még dolgozó emberek lakóhelye volt, emlékezete szerint nem ilyen állapotok uralkodtak, illetve nyilván a közszolgáltatások nem voltak meg, de ennek ellenére nem voltak ilyen emberalatti minőségi dolgok.

Kérdése, ha csak támogatásban gondolkodik polgármester úr és csak a ledózerolásban, akkor egy esetleges járvány kitörése, ami onnan ered, vagy bármi más társadalmi probléma, ami eredhet ezekről a településrészekről, akkor ott a felelősséggel kapcsolatosan ki, hogyan, mikéért fog majd eljárni?

Dr. Faragó Péter polgármester: úgy látszik nem volt érhető, amit mondott.

Dr. Tardi Béla: értett mindent.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem valószínű, nem értette, amit mondott, mert akkor nem így válaszolt volna.

Dr. Tardi Béla: a polgármester a fejébe lát, kérte válaszoljon a kérdésére.

Dr. Faragó Péter polgármester: először is Önnek nincsenek ismeretei a sajószentpéteri helyzetről, mert akkor nem mondta volna azt, amit mondott, ugyanis az az állapot, ami ott van, évtizedek óta van. Fogalma sincs az itteni történekekről, még csak elképzelése sincs.

Elmondta, megismételte, hogy a város anyagi helyzete nemhogy nem teszi lehetővé, még csak megközelíteni sem lehet, s azért, hogy egész pontos legyen, a tervek elkészítésére kellene olyan nagyságrendű pénz, ami szintén nincs a városnak a birtokában. Kérdése, tudja, hogy mennyi a város költségvetése? Fogalma nincs róla. Ez baj.

Dr. Tardi Béla: ha beszélgetnek, szívesen beszélget a polgármester úrral, de akkor kezdjenek el beszélgetni. Kérte, ne kezdjék el vizsgáztatni egymást, ő is tud vizsgakérdéseket feltenni, amire nem tud választ adni, vagy tud választ adni.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem vizsgáztatja.

Dr. Tardi Béla: Csak azt gondolta, hogy ez közmeghallgatás, és nem őt fogja vizsgáztatni, vagy nem őt akarja vizsgáztatni, hanem választ fog kapni a kérdéseire. Ehhez képest el kezd vele packázni, elkezd vizsgáztatni, kérte, hogy ezt kerüljék el a kölcsönös tisztelet jegyében. Egyszerű kérdéseket tett fel, egyszerű kérdésekre kér egyszerű választ. Az nyilván nem válasz, hogy egy olyan városban, ahol a költségvetés láthatóan minden évben több százmilliós plusszal záródik be a tervezetthez képest, ott még sincs pénz olyan súlyos lakókörnyezeti változások elérésére, amelyekre egyébként égetően szükség lenne.

Dr. Faragó Péter polgármester: megismételte, tudja-e, hogy Sajószentpéter városnak mennyi az évi költségvetése? Mert ha nem tudja, akkor miért megy bele olyanba, aminek alapvető feltétele, hogy tisztában legyen a város anyagi helyzetével.

Dr. Tardi Béla: csak azt tudja, hogy vannak településrészek, ahol több ezer ember él állati sorban és a sokadik ciklusban semmit nem tesz ezeknek a felszámolására. Tisztelettel annyit kérdezett, hogy mi a terve ezzel kapcsolatban? Azt mondta, hogy semmi. Erre annyit kérdezett, ha semmi, és onnan valamiféle katasztrófa, járvány, bűnözési hullám stb. elindul, akkor a felelősséget ki fogja elvinni? Ennyi a kérdése.

Dr. Faragó Péter polgármester: tehát, hogy mennyire elképzelése sincs a pénzügyi helyzetről egy olyan mondatot mondott

Dr. Tardi Béla: nem pénzügyi kérdés....

Dr. Faragó Péter polgármester: most ő beszél, kérte tartsák be, vannak játékszabályok.

Dr. Tardi Béla: azt gondolta beszélgetnek, és a játékszabályok szerint próbálta elmondani, de úgy látszik nem volt világos.

Dr. Faragó Péter polgármester: az egy alapvető dolog, hogy amikor a polgármester beszél, akkor azért nem szoktak közbevágni, ezért elmondaná

Dr. Tardi Béla: minden tisztelete a polgármesteré, csak elkezdte őt vizsgáztatni, közben kiderült, hogy ez beszélgetés és megpróbált a szerint a szabályok szerint eljárni.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem vizsgáztatta, egy alapvető kérdést tett fel.

Önnek fogalma nincs arról, hogy ebben a városban mi történik, amikor olyanokat mond, hogy év végén több százmillió plusz van a városnak. Fogalma nincs, hogy itt mi történik. Eljön, nem tudja honnan, valahonnan egy városból, vagy településről és meg kell, hogy ismétlje, valóban így van, egy olyan ember, akinek semmi köze nincs ehhez a városhoz. Olyan kérdéseket tesz fel, amiből egyértelműen lehet következtetni arra, hogy fogalma nincs, hogy itt hogy élnek az emberek, csak azt látja, ami valóban probléma, de hogy ezt hogy lehet megoldani. Nem érti meg, hogy a város költségvetése 1,7 milliárd forint, amiről fogalma sem volt és úgy jön el ide, hogy még ezt sem tudja. Annak a telepnek és a Sajón túli telepnek a teljes rendbetétele a város éves költségvetését elemésztené. Innentől kezdve, ha hazamegy, nagy tisztelettel kéri, gondolkozzon el ezen.

Dr. Tardi Béla: csak még egyszer tisztába téve a dolgot és világosan látva, hogy a társadalom emelésnek a feladata az elhatározás kérdés és nem pénzügyi kérdés. Az, hogy azokon a településrészeken rend legyen, az nem pénzügyi kérdés, ez az egyik nagyon fontos dolog.

Másik nagyon fontos dolog, hogy sajnos az a meglátása, hogy a polgármesternek sincs fogalma a településen lévő nagyon komoly problémákról, hogyha bagatellizálja, illetve költségvetési kérdéssé próbálja átalakítani azt, hogy több ezer a lakosa annak a településrésznek, ahol a polgár ember alatti szinten él és élhet.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: néhány konkrétumot el kívánt mondani. A települési önkormányzatnak, amikor a gazdaság-fejlesztési programját kidolgozta és ezt a testület elfogadta, abban szerepelnek a most felvetett területek, mint megoldandó, a ciklusban kezelendő problémák. Kapcsolódva ahhoz, amit polgármester úr elmondott, a költségvetés helyzete nem feltétlenül olyan rózsás, mint ami itt elhangzik. De éppen ezért arra törekedett az önkormányzat, amikor még nem ismerte a Területi Operatív Program keretében kiírásra kerülő pályázatokat, hogy megpróbálja ezek közül a területek közül azt, amire ez lehetőséget biztosít, vélhetően 100 %-os támogatással rendbe tenni. Kicsit lehet, hogy hosszú lesz, de azért szükséges, mert muszáj, hogy megértsék. 2009 előtt, amikor elkészült a korábbi városi integrált fejlesztési stratégia, akkor ebben a városban 3 szegregált terület volt. Ezek a Fecskeszög, a II. Akna, illetve az alvégen a Daru, a Csurgai utcák által határolt terület. Jött a 2011-es népszámlálás, melynek adatai alapján az derült ki, hogy Sajószentpéteren 3 szegregált terület van. Meglepő, de ezek a Fecskeszög, a Daru-Csurgai utca környéke és a Semmelweis-Bercsényi-Somogyi Béla utca által határolt terület. Meglepő volt, hogy hol van ebből a felsorolásból a II. Akna, hová tűnt. De egy Központi Statisztikai Hivatallal egy önkormányzat elég nehezen tud vitatkozni, de mégis feltették azt a tisztázó kérdést, mert mi nem tudunk róla, hogy ott olyan kardinális változások történtek volna, amiért kikerült a szegregátumból. Ezért kérték, hogy vizsgálják felül, hogy biztos, hogy a mutatószámaik alapján ez korrekt-e, amit kiküldtek hivatalosan az önkormányzatnak.

Ennek az lett a következménye, hogy kaptak egy módosítást, amiben maradt a 3 terület, és betették a II. Aknát, mint szegregációval veszélyeztetett területet. Itt még ennek nem tulajdonítottak nagy jelentőséget, de utána, amikor megjelentek a Területi Operatív Program pályázatai, akkor rájöttek, hogy ennek a mondatnak óriási jelentősége van. Ugyanis a pályázat úgy került kiírásra, ez a leromlott városi területek rehabilitációja, tehát kifejezetten városok pályázhatnak rá, magántulajdonú ingatlanokra nem lehet. A Fecskeszögben tudják, hogy magántulajdonú ingatlanokon kívül semmi más nincs. Az alvégen tudják, hogy magántulajdonú ingatlanokon kívül semmi más nincs. Maradt a Semmelweis-Bercsényi-Somogyi Béla utca által határolt terület és amennyiben a városnak van szegregált területe, akkor a szegregációval veszélyeztetett területre pályázatot nem nyújthat be. Ezzel a II. Akna sorsa eldőlt pályázati szempontból, mert ezen nem tudnak változtatni.

Innentől kezdve maradt, ha most a leromlott területekről beszélnek a Somogyi Béla 9., ami a város közepén azért nem mondható a város díszterének. Azt mondták, hogy akkor legalább azt a területet próbálják meg rendbe rakni, mert ott is hasonló körülmények között élnek nagyon sokan. Igen ám, de kijött az a swift pályázat, ami azt írja elő, hogy csak abban esetben adhatja be az önkormányzat a pályázatot, ha azon a területen legalább 50 lakos van. A KSH felmérése szerint van ott 67, a lakcímnnyilvántartás szerint 47, amikor kimentek és megnézték, hogy ténylegesen hányan laknak ott, akkor az a 30 főt sem éri el.

A pályázatban azt kellene vállalni, hogy annak a lakosságnak, ami el kell, hogy érje az 50 főt, a meghatározott %-át képzésekben, felzárkóztatásban részesítik. A Somogyi Béla 9. azért is más, mint az összes többi, mert az társasház, akárki akármennyire meglepődik, viszont a társasházaknál a pályázat semmi mást nem támogat, mint a közös használatú részeknek a felújítását. Most aki látta a Somogyi Béla 9-es épületet, ott túl sok közös használatú részt nem tud felmutatni, hiszen az önálló épületekből áll, tehát nincs lépcsőháza, pincehelyisége, padlástere, stb., önálló ingatlanok és innenől kezdve azt kell, hogy mondják, hogy úgy került a Területi Operatív Program pályázata kiírásra, hogy Sajószentpéter Város Önkormányzata nem tudja teljesíteni azokat a pályázati feltételeket. Tehát ez kifejezetten olyan nagyvárosi területekre vonatkozik, ahol sok önkormányzati bérlakás helyezkedik el lakótelepeken például, és ott bérházzal együttműködve, a bérháznak a szigetelését, nyílászárók cseréjét, lépcsőház felújítását, bejárati ajtók felújítását és sorolhatná még, hogy mit lehetne megvalósítani, de erre a városnak jelen pillanatban ilyen területe és ilyen ingatlan nincs.

A másik dolog, mielőtt még valaki felvetné, hogy ez a Semmelweis-Bercsényi-Somogyi Béla utca által határolt terület, a KSH adatai is azt mutatják, hogy nem veszi bele a Semmelweis utcának a társasházak oldalát, hiszen ha azt belevenné, nem 67 lakost hozna, mert több száz ember lakik azon a területen, tehát azt nem tekinti már a szegregátumhoz tartozónak, ezért tulajdonképpen erre a pályázati lehetőség bezárult, holott ez a gazdasági programban jelentős összeggel szerepel. Ez az egyik része a dolognak.

A másik része, ami a területekkel kapcsolatosan elhangzott, azt is el kell mondani, hogy a tavalyi év során, és ebben Lakatos képviselő úr meg tudná erősíteni, és a képviselő-testület meg is szavazta, hogy a Fecskeszögben a Belügyminisztérium által kiírt pályázat keretében 3 utcának a komplett felújítására, pályázatot nyújtott be az önkormányzat, ehhez a szükséges önrészt biztosította a képviselő-testület, hiszen nem 100 %-os támogatású pályázat volt, de ez a pályázat viszont nem részesült támogatásban. Most, a kollégáival látva azt, hogy a Belügyminisztérium tájékoztató anyaga alapján ez a pályázat várhatóan újra ki lesz írva, ezért nyilván a testület döntésétől fog ez függni, hogy ebben az évben ugyanezekre az utcákra fogja beadni, tehát fenntartja a tavalyi pályázatát, vagy esetleg más szegregátumban, vagy szegregációval veszélyeztetett területeken próbál meg pályázati lehetőségekkel pénzt szerezni, de ez a pályázat kifejezetten csak úthálózat felújítására volt kiírva.

Azt el szeretne volna mondani, hogy a gondolkodás ezeknek a területeknek a felzárkóztatására elindult.

Ami viszont nem az életkörülményekkel függ össze, tehát amit Ön említ, hogy a szennyvíz és a járványveszély, de például a Fecskeszögben lévőknél állandó visszatérő téma volt a kábeltévé elérhetősége, komfortérzet javítása, stb., amire a Parisat nem volt hajlandó, most egy másik kábelszolgáltató jelentkezett az önkormányzatnál, ez volt a UPC, amiről szintén döntött a testület az ülésén, hogy amennyiben a UPC a hálózatfejlesztését megkezdi, egy előzetes hozzájárulást ezzel kapcsolatban kiadott. Tehát ez nyilván nem oldja meg azokat a problémákat, amit említett, de azért azokat a lehetőségeket véleménye szerint próbálják kihasználni, ami a korlátozott anyagi körülményekhez képest rendelkezésre áll.

Dr. Tardi Béla: örömmel hallotta, hogy azért van, aki képből van a településvezetésben. A következő sajnálatos híre az, hogy a még több pénz projekt az egyetlen egy gettóban, egyetlen egy szegregációban soha nem vezetett eredményre. Ezért mondta, hogy ezeknek a településrészeknek a konkrét problémája nem pénzügyi probléma, mert az nem pénzügyi probléma. Ugyanis hiába viszik be a palotába a szerencsétlent, az ugyanúgy fog élni ott, mint ahogyan most él és előbb-utóbb ugyanúgy lelakja azt a lakókörnyezetet, mint amiben van, hogyha nem biztosítanak számára más életkörülményeket. Ennek az elsődleges eszköze pedig az lenne, hogy a törvényt kell bevinni a gettóba, nem még több pénzt, a rendet és a törvényt kell bevinni a gettóba, és az alapján kell rendet teremteni elsősorban ott, majd másodsorban természetesen a megfelelő megélhetési körülményeket biztosítani a településen számukra. Amíg ez nem fog bekövetkezni, addig hiába várnak támogatásra, hiába ölik be a pénzt ezekbe a területekbe, ez nem lesz megoldás, ez a véleménye és ez a tapasztalata.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem akarta félbeszakítani, de visszautasította és jelzőket nem akart hozzátenni, mert nem akar bíróságra járni, de szíve szerint 1-2 jelzőt hozzátenne, de felháborítónak tartja, hogy az itt élő embereket Ön gettóban élő embereknek tartja. Tudja Ön, hogy mi volt a gettó? Mert aki tudja tisztességes ember, az ilyen jelzőket egy ilyen helyzetre nem használ.

Dr. Tardi Béla: jelentse fel.

Dr. Faragó Péter polgármester: aki pedig használ, annak itt nincs keresnivalója ebben a teremben. Kérdése lenne.

Dr. Tardi Béla újra szólni kívánt, polgármester úr jelezte, hogy megvonja a szót, nem ad több lehetőséget, erre joga van. Elmondta, hogy aki így viselkedik, ilyen jelzőkkel illeti az itteni embereket, kimondta, hogy képviselő társuk gettóban él, ahogy fogalmazott. Megismételte, megvonta a szót és egy kérdést tett fel a város polgárainak, akik a televízió előtt figyelemmel fogják kísérni a közmeghallgatást, hogy Sajószentpéter város polgárai el tudják képzelni az elmúlt 9 éves munkája alapján, és az elmúlt 9 év több milliárdos fejlesztései alapján, hogyha lehetősége lett volna ezeknek a szörnyű körülmények között élő embereknek az élethelyzetét javítani, akkor azt nem tette volna meg?

Dr. Tardi Béla: nem tette meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: azért nem fognak vitatkozni, mert Önnel nem lehet ész érvekkel vitatkozni, mert csak egy szöveget betanul, elmondja, és nem érti meg, amit a másik mond, vagy nem akarja megérteni. Vagy úgy akar viselkedni, hogy a másik fél nem teszi meg azt, amit nem tud megtenni, mert nincs rá lehetősége, ezért ezt a dialógust befejezték.

Megismételte, van olyan 1-2 sajószentpéteri, hogy nem tudna olyat tenni, de a képviselő-testület sem, mert vannak olyan emberek, bármit tennének, nem lenne jó. De ennek a városnak a döntő többsége, majd nézze meg a 2014. októberi választást, ahol Ön is indult, az emberek ott válaszoltak arra, hogy az elmúlt akkor még 8 évet, hogyan végezte. Ott megkapta Ön is a választ és személye is. Nincs lehetőség, a jegyző asszony szakmailag mondta el azt, amit személy szerint igyekezett röviden elmondani, mert azt hitte, hogy érthető lesz az az egyszerű mondat, amiben elmondta, hogy az anyagi helyzetük nem teszi lehetővé és a mondat folytatása az volt, hogy nincs pályázati lehetőség. Jegyző asszony ezt hosszan, nagyon precízen szakmailag elmondta, amit megköszönt, mert a lényeg az, hogy nincs pénz és nincs pályázat. Harmadik lehetőség pedig nincs, ezért nem rajta és a testületen múlik, hogy ezt a helyzetet nem tudják megoldani. Miskolcon vannak megoldások, de azt hiszi, ennek a város vezetésnek nem hiszi, hogy fel kéne vállalnia, amiből elég sok probléma van. A mai újságban olvasta, hogy a bíróság megint kötelezte bizonyos dolgokra Miskolc városát. Ezt itt nem fogják megtenni, hogy ezeket az embereket ilyen élethelyzetbe hozzák. Különösen azt nem, de még erre pénzük sincs nagyon, de ha lenne, hogy felajánlják, hogy kap egy összeget és menjen el más településre. Nincs megoldás, most ez valaki vagy megérti, vagy úgy jön ide, hogy tudja, hogy igaz van. Ebben egészen biztos.

Dr. Tardi Béla: ne legyen ebben biztos.

Dr. Faragó Péter polgármester: akkor maradjanak annyiban, hogy azt mondta igen, Ön azt mondta nem, döntetlen.

Lénárt György: sajószentpéteri lakos, volt üvegyári. Kérdezte a polgármester úr, illetve mondta, hogy lehet ötleteket feltenni. Vannak itt üvegyáriak, tősgyökeres sajószentpéteriek, hogy miből élt ez a város a felszabadulás előtt? Miért alakult azzá, amivé alakult?

Dr. Faragó Péter polgármester: tőlük kérdezi?

Lénárt György: hát üvegyáriak vannak itt, csak tudják.

Dr. Faragó Péter polgármester: ők majd tudnak válaszolni.

Lénárt György: ha ismerik a város történelmét, akkor nagy valószínűséggel. De amiből lehetne a városban bevétele, arra szeretne kilyukadni. Tiszatarján egyébként nagyon jó példa rá, nem tudta, ismeri-e az ottani polgármestert a polgármester úr. Figyelmébe ajánlotta elmenni, mert lehet tőle tanulni, hogy ők semmi pénzből mit tudnak megtenni. Nekik van saját földjük, nem tudta, Sajószentpéter városának van-e földje?

Dr. Faragó Péter polgármester: van.

Lénárt György: nem tudja, hogy az ki van-e adva haszonbérletbe, vagy esetleg a közmunkásokkal meg lehetne műveltetni, mint ahogy azt a tiszatarjáni polgármester úr is megteszi. Például ott a közétkeztetés úgy van megoldva, hogy van mangalicájuk, tehát állatokat tartanak, növényeket természetnek. Ez itt senkinek meg sem fordult a fejében. A tizen akárhány embert azért választották meg, mert úgy gondolták, hogy okosabbak tőlük, ötlet nincs, kreativitás nincs. Ott van a Sajó kihasználatlanul, senkinek ötlete nincs, hogy azt lehetne használni is. Utána nézett, mert neki valamennyire szakmába is vág, hogy akár mini erőművet is lehetne rá rakni. Lett is tervezve, ugyan nem ide, de Vadnára, megszerzett egy honvédségi térképet, amin rajta vannak a magassági adatok, tehát 5-6 méteres duzzasztási szintet lehetne akár itt is elérni, amivel rentábilisan lehetne működtetni egy vízi erőművet, aminek lehetne akár egy turisztikai hozadéka is, lásd Tisza-tó, bár itt vannak olyan emberek, akik a Nagymaros ellen is tüntettek.

Az üvegyárra visszatérve, üvegballonokat fűjtak. Mit csináltak az üvegballonokkal, mert nem lehetett szállítani csak úgy? Befonták és honnan vették a fűzfát? A Sajó parton, most le kell menni a Sajó partra, tönkre van menve, rabolja, lopja szerte szanaszét mindenki. Szeméttelappé változik a Sajó. Bár már megtisztult, most már II. osztályba tartozik a Sajó víztisztaság szempontjából, elsőbe csak a hegyi patakot szokták sorolni és nem kezd vele semmit a város.

Úgy tudja, olvasott egy-két könyvet, hogy akiket megválasztanak, ők képviselik a választókat. A miniszternek is az a jelentése, hogy szolgál, tehát nem mi szolgáljuk a minisztereket, hanem a miniszterek szolgálnak minket. Úgy gondolta, hogy a képviselőknél is ez van. Biztos lesz olyan, aki már hallotta valakitől, hogy akkor igazán demokrácia a demokrácia, ha megvalósul az, hogy a képviselőket vissza lehet hívni, hogyha nem úgy teljesítenek.

Üvegyár területe, ami iparterületnek van csúfolva, az a jelenlegi formájában semmire az ég egy adta világon nem alkalmas. Azt nem hiba, bűn volt engedni lebontani, abból lehetett volna csinálni egy logisztikai központot, de most már semmit. Olyan dolgok vannak a földben, amiről fogalmuk sincs. Amikor a régi telepnek a részét csinálták az új hutát, találtak robbanóanyagotól kezdve mindent, ugyanez van. A régi keverőnek a helyét, amikor felrobbantották, ugyanúgy benne maradtak. Ki fog idejönni akármit is csinálni. Meg kell teremteni a lehetőséget, akkor jön ide a tőke, hogy az emberek itt maradjanak, és ne azon gondolkozzanak, hogy inkább megy Donyecbe harcolni, mert ott van értelme, mint itt maradni.

Dr. Faragó Péter polgármester: először az üvegyárról – magántulajdonban van tizenegy néhány éve, abba az önkormányzat nem szólhat bele, hogy mit csinálnak. Ennek a testületnek ehhez semmi köze nincsen.

Lénárt György: a bontási engedélyt ki adhatja ki?

Dr. Faragó Péter polgármester: több mint 20 éve volt. Azért, higgye el, távol álljon tőle még a szándéka is, hogy bármilyen negatívumot mondjon azzal kapcsolatban, amit mondott, de kérte figyeljen rá. A realitásokból kell kiindulni és a jogszabályokból. Ha egy magántulajdonos le akar valamit bontani, akkor nem a hatóság dönti el. Ez olyan, ha úgy dönt otthon, hogy lebontja a családi házát, mert más elképzelése van, mit szólna ahhoz, ha a hivatal megtagadná. Azt hiszi, hogy elég nagy lendülettel tiltakozni ez ellen. Ilyen jogköre Magyarországon hivatalnak nincs, hogy megtiltsa bontást.

Lénárt György: nem így van.

Dr. Faragó Péter polgármester: akkor itt álljanak meg.

Lénárt György: nem jogász.

Dr. Faragó Péter polgármester: akkor miért vitatkozik?

Lénárt György: mert némi köze van az építészethez. Tehát azért meg lehetett volna védeni akár úgy is, hogy műemlék jellegű.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérem, Ön olyanokat mond, de majd mindjárt beszél a vízi erőműről is, mert nála talán ez volt a legnagyobb. Tehát ilyeneket mondani, elképzelhetetlen, éljenek már itt a földön, hogy az üvegyárat műemlékként? Ha az műemlék lett volna, tudja Magyarországon hány ezer műemlék lenne. Ez nem így működik, hogy eljön, elképzei, mert a szíve húzza, amit megért, aki ott dolgozott – Geregúr József, Balla képviselő úr, Deák László, sorolhatná – tudják, persze nekik a legszörnyűbb és a sajszöntpéterieknek, hogy nincs üvegyár és nincs bánya.

Lénárt György: ismeri őket.

Dr. Faragó Péter polgármester: de ezen ez a testület és senki nem tud változtatni és nem is volt okozója ennek a dolognak, amit Ön felsorolt. De visszatérve a Sajóra, vízierőművet elvárni egy önkormányzat képviselő-testületétől, hogy abban gondolkozzon. Volt itt már tavaly, vagy tavaly előtt ilyen ötlet, mint például szélerőmű, még 3-4 ötlet, erre nem tud mit mondani.

Lénárt György: erre csak azt tudja mondani, hogy polgármester úr nézze meg Körös-torkot. Az önkormányzat csinálta meg, mert ott volt egy vízlépcső, annyit tettek, hogy az egyik szegmensébe beépítettek egy turbinát.

Dr. Faragó Péter polgármester: tehát volt egy vízlépcső, itt nincs.

Lénárt György: de van, a fűder is alkalmas lehetne erre, de fenn a Höerőműnél az egyik oldalon van egy gát, a másik oldalon egy árapasztó mű, ahová be lehetne esetleg tenni.

Dr. Faragó Péter polgármester: akkor a vízierőműről ennyit a maga részéről, ebbe nem megy bele, mert véleménye szerint, aki ezt az adást nézi, az ugyanazon a véleményen van, hogy egy fantazmagória 2016-ban Sajószentpéteren arról beszélni, hogy vízierőművet építsenek.

Lénárt György: nem Nagymarosról van szó, Körös-torok, de egyébként Boldva a másik példa, a Sajó torkolatnál, ott is ugyanúgy ott van egy kis vízierőmű. El kell menni, megnézni.

Dr. Faragó Péter polgármester: visszatérve arra, hogy van-e földjük, igen van. Legutóbb ez nagy téma volt, 1-2 őstermelő felszólalt, akkor is elmondta, most megismételte ennek a konyhának, amit működtetnek, és amit oda bevisznek, az közbeszerzési eljárás alapján történik és ezen nem fognak változtatni. Ha valaki tudja vállalni, mert mindenkinek lehetősége van, nincs meghatározva, hogy ki vehet részt, ki nem a közbeszerzési eljáráson, és tudja teljesíteni az előírásokat, az hozhatja a termékét. Ha úgy gondolja a hozzászóló, hogy ezzel kíván foglalkozni, rendelkezésére bocsátja a teljes ingatlan-nyilvántartást. Tavaly ezt már kigyűjtette és el is mondta, hogy százvalahány helyrajzi számon vannak területek. Legutóbb pár hete ismét kigyűjtette egy kérés alapján, hogy hány helyen van az önkormányzat külterületi földje, mekkora a legnagyobb terület. Egy-egy helyrajzi számon van szőlő, szántó, gyepek, és nézzék meg a földhivatalban, hogy ezeknek a külterületi földeknek mennyi az aranykorona értéke. Mert ahhoz, hogy termelni lehessen ez egy alapvető dolog még akkor is

Lénárt György: az aranykorona értéknek köze sincs ahhoz, hogy az milyen jó termőföld. Neki is van földje.

Dr. Faragó Péter polgármester: ezzel ennek a vitának vége. Neki mondja, aki dolgozott tsz-ben, hogy a föld aranykorona értékének ehhez nincs köze. Már ne haragudjon, de Önnek fogalma sincs ezekről a dolgokról. Az mutatja, hogy egy földnek mennyi az aranykorona értéke, hogy lehet rajta termelni. Azt nem vitatja, hogy 5-6-7 aranykoronás földön is lehet termelni, de nem olyan mennyiséget, csak olyan mennyiséget, amit nem biztos, hogy nagyon gazdaságosan meg lehet valósítani viszonylag kis mennyiségben. De épeszű ember, ha több száz hektár lenne, nem fog termelni, ahhoz, hogy termelni lehessen, minimum 15 aranykoronánál kezdődik, ha olyan mennyiséget akarnak termelni, amiből meg lehet élni.

Arról volt szó, hogy van itt egy 1300 adagos konyha, olyan mennyiséget kell oda bevinni, amit Sajószentpéteren senki nem tud biztosítani. Ha tudná és olyan minőségben biztosítani, semmi akadálya nem lenne, hogy hozza, de nem lehet. Amikor azt mondja, hogy az aranykorona nem mutatja, hogy mit terem egy föld, meg azt mondja, hogy a Sajón vízierőmű lesz és hogy az üvegyárból miért nem lett műemlék? Megadja magát. Ritkán szokta ezt mondani.

Lénárt György: nem azt mondta, hogy lesz vízierőmű, csak lehetne, mert megvan rá a feltétel. Volt annál a vízmérnöknel, aki Vadnára tervezett, az, hogy miért nem valósult meg, az egy dolog. Tehát meg volna rá a lehetőség. Azt mondta, hogy a városnak kellene kihasználni azt a lehetőséget, hogy van földje. Tiszatarjának 14 hektárja van valami 8 helyen és a közmunkásokkal műveltetik meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: most mondta el a lényegét. 14 hektár 8 helyen. Hány fős ez a település, mert tavaly erről volt szó?

Lénárt György: nem tudja.

Dr. Faragó Péter polgármester: hát ez a baj, ha jól emlékszik 500 fős. Ez a város 13.000 fős.

Lénárt György: de ha már valamennyi embernek tudnak értelmes munkát adni és nem értelmetlen közmunkát, azt gondolja, hogy már jól tettek.

Dr. Faragó Péter polgármester: megismételte, ritkán adja fel a küzdelmet, nem tartozik azok közé, akik könnyen meghátrálnak, de a felszólalóval szemben meghátrál.

Lénárt György: megköszönte a hozzászólást, bár nem kapott a kérdéseire megnyugtató választ.

Dr. Faragó Péter polgármester: se vízierőműre nem tud adni választ, se a műemlékre, se a mezőgazdaságra. Valószínű és nem vitatja, hogy nála van a hiba, nincs otthon vízierőművekben, az üvegyárban sem nagyon, de ez már többször téma volt, hogy újra kellene indítani, ilyen is volt.

Lakatos Sándor képviselő: ő annak a bizonyos területnek a képviselője, amit dr. Tardi úr az előbb említett. Arra, amiket itt elmondott és végig kellett hallgatnia egy pár mondatot el kívánt mondani. Az, hogy ott olyan emberek élnek ott, amiről itt szó volt egyáltalán, nem így van. Ha lemenne arra a területre a Fecskeszögbe, és bemenne egy pár lakásba, véleménye szerint az álla leesne és ezt a Szociális Osztályon, akik dolgoznak, ezt tudják, mert környezettanulmányt végeznek állandóan. Az, hogy ilyen helyzetben van a Fecskeszög, az ottani lakóknak a hibája. Ott lakik közöttük és 3 gyermeket nevelt fel. 16 éve dolgozik a hivatalban, azelőtt az üvegyárban dolgozott becsülettel 10 évet, ott nevelte fel őket és mind a hárman leérettségiztek és szakmájuk van. Tehát ez a gettó, ez így működik. Tehát aki fel tud zárkózni az itteni emberekhez a városban, az tud normálisan élni. Aki nem, az soha az életben nem fog ebből a helyzetből kimenekülni. Azt, hogy az önkormányzat mennyi pénzt ölt bele a Fecskeszögbe, Tardi úr tudja-e?

Dr. Tardi Béla: ha átmennek beszélgetésbe, nagyon szívesen válaszol a kérdésre és akkor meg is válaszolná végig azt, amit eddig elmondott.

Tehát elsősorban, volt lent a Fecskeszögben, valóban leesett az álla, amikor bement egy-egy lakásba, mert olyan borzasztó körülmények között tengődtek ott a lelkek, amiktől az embernek a szíve elfacsarodik. Mint ahogy elmondta, nem hisz abban, hogy a több pénz projekttel bármit meg lehet oldani a gettóban.

Őn is ezt a szót használja, egyébként közkeletű kifejezés és nemcsak a II. világháború előtti kifejezés.

Lakatos Sándor képviselő: Ön ezzel a kifejezéssel leminősítette ezeket az embereket.

Dr. Tardi Béla: egyáltalán nem minősítette le az embereket, azokat az életkörülményeket tartja emberalattinak, ahogyan ott tengődni kénytelenek ezek az emberek. Azt mondta, nem több pénz projekttel kell megoldani ezeket a problémákat, hanem ahogyan Ön is fogalmazott, hogy az ő felemelésüket, kiemelésüket kell megoldani. Ennek a módszere vagy rendszere pedig az, hogy a jogszabályokat be kell vinni gettóba és a jogszabályokat be kell tartatni az életkörülményekre vonatkozóan, a bűnözés elkerülésére vonatkozóan. A jogszabály betartásával lehet megszüntetni a gyermekveszélyeztetés szintű gyermektartást és gondozást a gettóban. Az pedig, hogy a megfelelő pénzhez hozzá tudjanak jutni az emberek a gettóban, ahhoz pedig munkát kell biztosítani nekik. Ez olyan komplex társadalmi probléma, amin csak és kizárólag a településvezetés tud segíteni. Nem tud senki más, ugyanis ő képes összefogni a különböző hatóságoknak és szervezeteknek a munkáját, a gyermekvédelmét, a rendőrségét. Ha van helyi rendészet, akkor azét, a helyi lakos és a védőnői szolgálat munkatársainak a munkáját és így lehet megszüntetni ezeket a viszonyokat az ilyen jellegű településrészen. Ez az elképzelése ezzel kapcsolatban.

Lakatos Sándor képviselő: a bűnözés említve lett. Itt a környéken, Borsod megyében ahol laknak, ha Edelényt megnézné vagy Szendrőt vagy Szendrőládot, Sajószentpéteren a legkevesebb a bűnözés. Ezt csak azért mondja, mert a helyi polgárőrségben benne van és tudja, hogy miről van szó. Ennyit a bűnözésről.

Ha valaki nem akarja, hogy segítsen rajtuk valaki, akkor bármit megtehet. Ezt higgye el és a Szociális Osztályon is meg tudják mondani, akik kijárnak, hogy ha nem akarnak tenni azért, hogy más legyen a helyzetük, mint most, bármit megtehetnek.

Rengeteg olyan ember volt, amikor most fel akartak volna venni embereket, hogy nem vállalták el a munkát. Ezt le tudná bontani személyekre is, ez pont az a terület, ahol volt, mert tudja, hogy melyik területről van szó. Tisztában van vele, mert ott él közöttük. De rossz helyen járt, nem oda kellett volna menni. Lehet, hogy van egy réteg, és elmondhatja, hogy Edelényben is, Miskolcon is, mert sajnos ismeri ott is helyzeteket, hogy milyenek, százszor rosszabb, mint itt. A romaság itt kiemelkedően él annak köszönhetően, hogy ilyen polgármesterük van, mint Faragó Péter. Ezt azért mondja el, hogy ezelőtt még, amikor nem ő volt a polgármester, itt nem is ismerték ezeket a dolgokat ezek az emberek, nem kapták meg azt a megfelelő segítséget, amit most megkapnak. Itt mindenki fuvarozik, fát árul, szemet árul a legtöbben a sorról. Ezt nem azért mondja, hogy ott él közöttük, hanem azért, mert amit Ön mondott, hogy ezek az emberek fertőzésveszély és ilyesmi, ez nem igaz, mert amit az önkormányzat beleől abba, hogy mennyi szemetet szállít el onnan, ez több konténernyi. Ezt a városban sem tudják, hogy mennyi, és ez olyan pénz, amit feldobnak a levegőbe és elfújja a szél. Egy konténer kb. 100 ezer forint. Mielőtt nem volt képviselő nem tudott ilyen konkrét számokat, de kb. 15 konténert vittek el egy évben. Ezt ki lehet számolni, hogy mennyi és csak azért, mert szemeteltek az emberek és nem tudták azt betartani, amit itt a városban is betartanak. Tehát nem tudnak és nem is akarnak úgy élni, ahogy megfelelően kellene. Ez a baj ott, nem az a baj, hogy a polgármester rossz, meg a hivatal rossz, nem a hivatal dolgozóival van a baj, nem a város lakóival, hanem velük, nekik kellene változni. Olyan helyen dolgozik, ahol 400 ember dolgozik és tudja, hogy milyen emberekkel kell dolgozni, a munkahelyi vezetői és a hivatal is tudja. Ezekkel minden egyes alkalommal, amikor felvétel van, harcolni kell, hogy elvállalják ezt a 3 vagy 4 hónapot. Nem akarnak dolgozni, azt mondják, hogy nem mennek el dolgozni ennyi pénzért. Hiába akarnak segíteni, nem tudnak segíteni.

Dr. Faragó Péter polgármester: van egy magyar közmondás és ezek nagyon találóak. Messziről jött ember azt mond, amit akar.

Dr. Tardi Béla: Lakatos úr tájékoztatójával kapcsolatban el kívánta mondani, hogy mindenképpen egyetértene abban, hogy nagyon nehéz az ott élő népeiséget kiemelni. Nem óhajt semmiféle különbséget tenni, mert nemcsak cigány származásúak élnek ezeken a részeken.

Nagyon nehéz őket kiemelni ebből a fajta létezésből, amiben benne vannak. Ennek megint bonyolult társadalmi, pszichológiai, stb. okai vannak, neveltetésbeli, sokféle körülmény van, ami miatt ők úgy élnek, ahogyan élnek. Ezt a problémát, mint ahogyan lehet látni, nem lehet megoldani azzal, hogy egy-egy konténerrel odavisz az önkormányzat, és ezzel levesz a vállukról egy terhet, mert akkor miért nem visz az önkormányzat minden utcába egy-egy konténerrel. Miért kell a társadalom többi felelős részének a saját szemetét a saját költségén eltakarítani, míg bizonyos településrészekben az embereket felmentik ez alól a kötelezettség alól és azt mondják, elszállítják helyettük. Természetesen nem fognak vigyázni jobban a környezetre, ha a lakosság költségén fog elszállítódni a szemétdomb, ez nyilvánvaló eklatáns példája, hogy nem megoldás.

Lakatos Sándor képviselő: ez is a Polgármesteri Hivatal érdeme és pontosan azért szállítja el a szemetet, amit az előbb Ön mondott, mert 3 évvel ezelőtt volt egy májfertőzés, ami onnan jött ki. Ha egy réteg megfertőződik a szemét miatt, akkor sajnos a városban is meg fognak fertőződni, mert ezek a gyerekek járnak iskolába, mennek az orvosi rendelőbe, megfogják a kilincset, jönnek a hivatalba és ezt mások is el fogják kapni. Azzal, hogy az önkormányzat ezt megelőzi azzal, hogy ezeket a szemeteket próbálja kordában tartani és elszállítani. Nem dicséretként mondja, de amióta ő a képviselő, azóta egy vagy két konténerrel lett elszállítva onnan. Most már próbálják azt megcsinálni és rászoktatni az embereket, hogy vigyenek ki szemetes edényzetet, tegyék abba, figyeljenek oda, ne dobálják szét. Most már így próbálnak meg élni, de eddig nem a polgármester hibája volt az, hogy nem volt egy olyan területi képviselőjük, aki 12 éven keresztül le se ment, meg sem nézte, sőt még a környékre sem ment be és megkérdezte, hogy gyerekek ilyen sárban jártok iskolába? Hát akkor, hogy követeljük meg az óvodában a tisztaságot és az iskolában, ha kimentek az utca végébe, nincs járda, leszakad a cipőjük. Ez nem a polgármester hibája.

Ez egy olyan képviselő hibája és nem akar nevet mondani, aki 12 éven keresztül nem ment még a környékükre sem. Nem tudták, hogy ki a képviselőjük és ez a baj. Nem terjesztett elő semmit, nem kért semmit és ezt dokumentumokkal is be tudják bizonyítani. Itt ez a baj, hogy nem is akartak ott csinálni semmit és nemcsak a polgármester hibája ez. Itt a lakosságnak is alkalmazkodnia kellene ehhez az élethez.

Dr. Tardi Béla: a következő az elgondolása ezzel kapcsolatban. Van referencia település az országban arra vonatkozóan, hogy nulla forinttal hogy lehet megoldani a gettó felszámolást. Most alakul egy másik település is, ahol ez beindult.

Dr. Faragó Péter polgármester: Érpatak.

Dr. Tardi Béla: pontosan így van, Érpatak. Pontosán ezek a problémák kerülnek kiküszöbölésre. Az, hogy az itteni emberek ne legyenek magukra hagyatva, ne legyenek ilyen életkörülmények között elfelejtve, és utána, majd ha van valamilyen támogatás, ráköltenek egy csomó pénzt. Lehet látni, hogy az egész magyarországi cigányság helyzete, sorsa ezekkel az állandó dotálásokkal és különböző rafinált módon kialakított transzferekkel hogyan aljasodik le egyre jobban és jobban. Ebben a megoldás természetesen nem ez, ennek a megoldása egy normális, valós adatokon és valós elveken alapuló konzultáció a cigányság értelmiségi képviselőivel és utána a cigánysággal is. A kötelezettségek teljesítését el kell várni minden állampolgártól és majd utána, ha a kötelezettségeit teljesítette, akkor lehet beszélni arról, hogy milyen jogosítványai vannak. Ez lenne az elv, amit nem tudnak nyomon követni Sajószentpéter életében, mert ez fel sem merül.

Lakatos Sándor képviselő: pontosan ez fordítva van itt Sajószentpéteren. Attól függetlenül, hogy ezeket a dolgokat elmondta, hogy a cigányság, meg minden, ezek szépen hangzanak itt elmondva, de itt az élet mást mutat. Tehát itt arról van szó, hogy lent a Fecskeszögben legalább nem akar nagy számot mondani, de száz ember dolgozik a romáknak, akik vállalkozóként dolgoznak.

Kisteherautóval, hivatalosan bejelentve, fizetik a súlyadót, és rengetegen és nem szorulnak arra, hogy az önkormányzatnál segélyért menjenek. Pontosán ez rossz példa volt a Fecskeszöggel kapcsolatban, mert lehet, hogy a II. Aknán más van.

Ez nem a polgármester hibája, nem az önkormányzatnak, nem a testületnek, hanem az embereken múlik. Ki kell törni, fel kell zárkózni az embereknek és oda kell figyelni és akkor normálisabban tudnak majd élni. Ez országszerte gond, amit elmondott, ez nem Sajószentpéterre vonatkozik.

Dr. Tardi Béla: milyen segítséget kapnak a településvezetéstől azok, akik ki akarnak törni?

Lakatos Sándor képviselő: mire gondol?

Dr. Faragó Péter polgármester: jelezte, most fejezzék be ezt a teljesen értelmetlen vitát. Idejött egy teljesen idegen ember, ráadásul egy érpataki, egy szörnyű borzalmas példa. Mindenki tudja Magyarországon, egy jóérzésű ember, hogy Érpatakon mi történik.

Dr. Tardi Béla: tisztességes, normális életet élnek az emberek.

Polgármester jelezte, többet nem beszélhet a hozzászóló, 9 éve polgármester, ilyen még nem volt, kérte kapcsolják ki a televízió felvételt és szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Dr. Faragó Péter polgármester: még soha nem volt olyan, hogy félbeszakít valakit. Régen ez gyakorlat volt, óránként valaki felugrott, kirohant, ő ilyen soha nem csinált. De egy idő után mindennek van határa.

Dr. Takács András képviselő: törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget, hisz az önkormányzati törvény minimum egyszer kötelezővé teszi, hogy közmeghallgatást tartsanak, mert ez a demokrácia megnyilvánulási formája. Szomorúan vette tudomásul, hogy a 2019-es választási kampány részeseivé váltak. El jött ide Dr. Tardi Béla polgármesterjelölt, és viszonylag jóindulattal fél órán keresztül osztja az észét. Mondhatja azt is, hogy adja elő a zagyvaságait, aminek semmi köze nincs a mai magyar valósághoz. Üljön le, mert a polgármester megvonta a szót, Miskolcon már kizavarták volna és nem akar atrocitást, tele van az internet a botrányaival, mert hajlamos arra, hogy verekedést provokáljon. Foglaljon helyet, a polgármester megvonta a szót.

Dr. Tardi Béla: folyamatosan róla beszél.

Dr. Takács András képviselő: tiszteletlen, hozzászólt, tiszteletlenül előadta a zagyvaságait. Nem igazán van jó híre, tele van az internet a botrányaival, utána kell nézni. Miskolcon is atrocitás volt. Kérte a polgármester vonja meg a szót, mert itt hagyja a közmeghallgatást, nem vitatkozik.

Dr. Tardi Béla: nem hagyhatja itt, mert a feladata, hogy itt legyen, ez a kötelezettsége. Nem ismeri a kötelezettségeit?

Dr. Takács András képviselő: nem érdekli, hogy mit mond, üljön le. Kérte ne oktassa ki, tiszteletlen.

Dr. Tardi Béla: csak megkérdezte, hogy nem ismeri a kötelezettségeit?

Dr. Takács András képviselő: ne kérdezzen semmit, Ön nem a Fidesznek, illetve a Jobbiknak

Dr. Tardi Béla: Fidesznek vagy Jobbiknak?

Dr. Takács András képviselő: a Jobbiknak, az előbb tévedett, maga készül a 2019-es választásra. Magából soha nem lesz polgármester, ezt nagy tételben lefoglalja. Ez a város magát nem fogja megválasztani, mert nem ilyen emberekre van itt szükség, mint maga. Menjen el Miskolcra, ott tudja, hogy zajlik a közmeghallgatás? Előtte való nap be kell regisztrálni papíron, le kell írni, hogy mit akar mondani, miről akar beszélni.

Dr. Tardi Béla: Sajószentpéteren vannak, nem Miskolcon.

Dr. Takács András képviselő: kérte ne vágjon közbe. Ez is tiszteletlenség. Milyen jogász kolléga maga, aki a másikat nem veszi figyelembe.

Dr. Tardi Béla: miért idegeskedik, ne idegeskedjen.

Dr. Takács András képviselő: nem idegeskedik, csak elmondta a véleményét, ilyen ember. Tehát utána kap 3 perc lehetőséget, megvonják a szót, és ha nem tetszik magának, kiküldik. Arra lenne kíváncsi, mint ahogyan itt elmondták többen, Sajószentpéter problémáit reálsan hogyan kell megoldani. Járt korábban is közmeghallgatásra, de nem mondott órák hosszúig monológokat. Feltett 2-3 kérdést és ezzel lezárta az egészet. Tehát közmeghallgatásra jött és megismételte, nem a Jobbiknak a korai kampányára.

Dr. Tardi Béla: elnézést kért, de az a véleménye, hogy Önök kampányolnak a Jobbiknak azzal, hogy nem végzik el a munkájukat.

Dr. Faragó Péter polgármester: jelezte, most fejezték be. Elmondta, ilyenre még nem volt példa, személy szerint csak 9 évről tud beszámolni. Először is, soha nem szakított félbe sem testületi ülést, sem közmeghallgatást. De az, hogy eljön egy vadidegen ember, akinek semmi köze nincs a városhoz, elképesztő dolgokat mond, eljön közmeghallgatásra és annyit nem tud, hogy mennyi a város költségvetése, amiből gazdálkodnia kell, és amiből meg kellene valósítani, amiket elmond. Aki azt mondja, hogy több száz millió Ft marad évvégén. Fogalma nincs, hogy itt mi történik. Tehát eljön egy idegen ember, 1,5 órája tart a közmeghallgatás, ebből közel majdnem 1 órát szerepel, érpataki példát hoz, ami egy tragédia, az emberiség tragédiája. A modern Európában nem lenne szabad, hogy ilyenek előforduljanak, Közép-Európában, Magyarországon 2016-ban.

Voltak itt hozzászólások, komolyan, még a vízierőművet is megérti, mert az embernek vannak ötletei, nem néz utána, akkor lehet ilyen ötlete. Az egy másik dolog, és beszéltek róla Balla képviselő úrral, hogy egy árvíznél mi történne, ha lenne. Elvinné a várost, ezt tudják. Lehetnek ötletek még akkor is, ha számára nem megvalósítható kategóriában történik. Itt lakik, eljön, elmondja, furcsának tartja, amit mond, és amit más is mond, de elfogadható, azért közmeghallgatás. Hogy minek van realitása és minek nincs, az egyetlen dolgon múlik, el szokta mondani, amióta a főnyciaiak a pénzt feltalálták a pénzen múlik minden, mert jószándékkal nincs probléma Sajószentpéteren. Nemcsak nála, itt ül még 11 képviselő, akikkel időnként ő is szokott vitatkozni, mert vannak itt olyan elképzelések a részükről is, ami nem biztos, hogy úgy működik, ahogy szerintük. De vitatkoznak egymással, nem ezen van a probléma, hanem azzal, ami itt lejátszódott. Tudják, ismerik, mert utána nézett ennek az érpataki modellnek, hogy a romákat, a cigányokat hogyan akarják megoldani. Olvasott róla, ebbe nem megy bele. Egy biztos, erre még nem volt példa, és remélte, hogy ez nem is fog megismétlődni, mert ha egy sajószentpéteri eljön és bármit mond, az a dolguk, hogy meghallgassák, ha tudnak, válaszoljanak. De még egyszer Tardi Bélának nem fog válaszolni, amíg itt polgármester.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: Sajószentpéter földjeinek hasznosításáról kívánt szólni. Felkért egy agrár-környezetgazdálkodási szakmérnököt, hogy vizsgálja meg a Sajószentpéter tulajdonában lévő földeknek a hasznosítását. Ezt az előzetes tervet be is nyújtotta költségvetés módosításra. De igen lehet, el lehet kezdeni, 15-20 ha van, amire állami támogatás felvehető és el lehet kezdeni a földek megművelését.

Hernádi Norbert képviselő: kérdés volt, hogy mi az, ami Sajószentpéteren fel fog épülni, miért nincs vízierőmű, vagy egyáltalán legyen. Holnap lesz közmeghallgatás egy ilyen témában a Rendezvények Házában 14.00 órakor, ha jól emlékezik ózdi illetékességű a cég, valami Solar nevezetű.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: tiszaujvárosi a cég.

Hernádi Norbert képviselő: lényeg, hogy az egyik zagykazettát teszik rendbe Sajószentpéter mellett és úgy néz ki, hogy talán napelem épül majd, de erről tájékoztatást holnap adnak. El lehet menni és meg lehet hallgatni, hogy miről van szó.

Lénárt György: napkollektor az, amiről 14.00 órakor lesz a meghallgatás, de kérdezte, hogy ki szokott még dolgozni két órakor tegye fel a kezét. Szívesen elmenne, mert érdekli az alternatív energiagazdálkodás, bár a vizet nem tekintik annak a méregzöldek. Egyébként polgármester úrnak és Balla Albertnek mondta, hogy nyáron Droppa Györggyel, a Duna Körnek a vezetőjével sikerült összetűzésbe keverednie, akit jó barátjának mondhat, ő vezette annak idején a nagymarosi vízlépcső ellenes mozgalmat, ami ő szerintük a rendszerváltáshoz vezetett. Ő mondott olyan sületlenséget, hogy sík vidéken azért nem lehet erőművet csinálni, mert ha elzárja a folyót, akkor kifolyik alóla a víz. Csak a víz az jön és el is megy. Tehát minden problémára megvan a megfelelő műszaki megoldás. Nagyon jó a napkollektoros erőmű is, ez is szóba került egy elképzelés keretében. Rögtön felmerült a kérdés, nappal süt a nap, éjszaka tárolni kell, erre mondta egy politikus, hogy lehet akkumulátorban tárolni, de meddig, mert nem olyan teljesítményűek az akkumulátorok. Ezt egy komplex rendszerben lehetne kezelni, vannak azok a fajta erőművek, amiket terveztek Abaújszántóra is, hogy az éjszaka megtermelt árammal felső tározóba feljuttatják, felszivattyúzzák a vizet, azután majd, amikor kell, nappal csúcsra járatják, akkor pedig leengedik belőle. Ez egy komplex rendszerként képzelhető el, egyébként halott ügynek tartja. Annyira jó, ha otthon a házon lenne, és az 5 kW-ot megcsinálná, csak sajnos nem keresnek annyit, mint Dél-Tirolban, ahol volt szerencséje dolgozni, viszont ott majdnem minden házon megvolt.

Hernádi Norbert képviselő: tájékoztatásként elmondta, az, hogy holnap miért 2 órakor van a közmeghallgatás, ezt a kormányhivatal szervezte, nem az önkormányzat, sajnos ekkorra hívták össze.

Felmerült egy szó a diskurzus során, erre csak egyet szeretne mondani mindenkinek, hogy manapság azt szegregátumnak hívják. Jelentésében nem változik, ugyanannak vehető.

Lakatos Jenőné: szeretné, ha a polgármester kimenne az utcájába szétnézni, mert még mindig a régi nóta van. Tönkrement a lakása, repedezik a fal, recseg a gerenda. Felvett kölcsönt, amit 35 ezer forintjával fizet, hogy meg tudja az utcafrontról csinálni a házfalát, mert már bedőlt volna, mert rá lett vezetve a víz. Amikor megcsinálták a műutat, vízelvezető árkot egyet sem csináltak. Azóta polgármester úr csináltatott kettőt, de a kettő nem ér egyet sem. A bírósághoz fordult tavaly a problémájával, elutasította azzal, hogy forduljon a polgármesteri hivatalhoz. Tavaly március 3-án írásban a hivatalhoz, polgármester úrhoz fordult problémájával, amire azóta sem kapott választ. Polgármester úr küldött ki kárszakértőt is, de kérdése, hogy mi alapján állapította meg, hogy a házában nincsen alapja. Ha még volt is alapja, az évek hosszú során a víz kimoshatta.

Repedezik a fal, sokszor arra ugrik fel, hogy nagyot reccsen a gerenda és megijed, hogy hogyan tud a házából kimenekülni fél lábbal. Ezt nem magának csinálta, mert nem látott olyan asszonyt, aki saját magának kárt csináljon a kis nyugdíjára.

Van az elektromos kocsija, most cserélt benne akkumulátort, defektje volt, mert az út is olyan, amilyen, 50 ezer Ft volt. Közgyógyot nem kapott, nem érdemli meg 48 éves munkaviszony után se méltányossági alapon, se alanyi jogon. De az, akinek van közgyógya, eladja a gyógyszert és megissza az árát. Lehet, hogy ha ő is eladná, és meginná, talán megkapná még a közgyógyot is. El lehet gondolni, hogy 1997-től milyen életet él a 97.000.- Ft-os nyugdíjából. Ha kifizeti a 35 e Ft-ot és a rezsit, hogy akkor mennyi marad és segítsége nincs. A fia Németországban van családotul, nem tud segíteni, magára van hagyva. Most is ott van a víz, érdemes lenne megnézni. Nem tudta, mi lesz vele, mert otthonba nem megy, a kis házát nem hagyja.

Dr. Faragó Péter polgármester: arra emlékszik, hogy volt kárszakértő.

Lakatos Jenőné: mi alapján állapította meg, hogy a háznak nincs alapja?

Dr. Faragó Péter polgármester: amikor egy igazságügyi szakértő megállapít valamit, azzal nem tud vitába szállni. Ha a másik fő vitába száll, egyetlen mód és lehetőség van rá, hogy bíróságon pert indítson, és ha az anyagi helyzete olyan, - régen volt gyakorló jogász, akkor még illetékfeljegyzési jog és költségmentesség volt, valami most is van – lehet, hogy még pénzbe se biztos, hogy kerül. Lehetőség lett volna pert indítani, ahol kirendelnek egy másik igazságügyi szakértőt, mert azt el kell, hogy fogadja, mint valamikor praktizáló jogász, hogy ha van egy szakvélemény, azt már egy másik megerősíti, vagy cáfolja, végül a bíróság egy harmadikat is hívhat. Tehát ha egy valaki mond valamit, az nem biztos, hogy 100 %-ban úgy van. Ilyenkor el kell menni a bíróságra, pert kell indítani és kérni kell, hogy rendeljen ki egy szakértőt. Megismételte, még az is valószínű, hogy pénzébe se fog kerülni. Azt, hogy pénzbe kerül-e vagy nem, azt előre meg lehet tudni. Segítséget adnak ahhoz, ha bejön a hivatalba, a munkatársak megnézik az anyagi helyzetének függvényében, hogy milyen illetékfeljegyzési jog vagy költségmentesség van a számára. Ha ez nem kerül pénzbe, akkor lehet pert indítani, de ezzel nem tudnak mit kezdeni azért, mert a szakértő azt mondta, hogy nem tartozunk kártérítési felelősséggel.

Volt a helyszínen legalább háromszor, ami rajtuk múlt, a járda kérdése, azt megcsinálták.

Lakatos Jenőné: ha már neki úgy kell élnie, ahogy kell, a portája előtt fel kellett emelni úgy a járdát, hogy be tudjon az utcáról menni. A kerekesszékekkel már kétszer felborult, mert annyira meg kellett emelni.

Heidrich Tamás: két kérése van a testület felé. Mint kiderült, van olyan szakértő is, majd Dávidné még egyszer elmondja, aki az önkormányzati földekben lát fantáziát. Olvasta ezt az anyagot, megfontolásra ajánlotta a testületnek, mindenféleképpen át kell nézni, mert tényleg vannak benne dolgok és talán a város akkor elindulna egy kicsit abba az irányba is, ami itt lehet, hogy csak öten vannak, lehet, hogy kint százan, ez egy lehetőség.

Lakatos Sándor felé intelmként el kívánta mondani, hogy tavaly beadta mindenki a közrendvédelmi beszámolóját, tehát a polgárőrség és a rendőrség is. Abban olyan anomáliát fedezett fel, ami úgy szólt, a rendőrség leadta, hogy a polgárőrséggel 27 órát járőrözött együtt, a polgárőrség 1700-at írt le. Kérte, arra vigyázzanak már, hogy ilyenek ne legyenek benne. Csak egy kicsit oda kell figyelni, ha az ember valamit ír, akkor az legyen összefésülve a másik mondanivalójával.

Dr. Faragó Péter polgármester: az elsőt, remélte, hogy elhiszi, ha látott volna megoldást a földkérdésben, már megtette volna. De nagyon egyszerű helyzet van. Felajánlotta, hogy egy egyeztetett időpontban keresse meg, az összes földterület adatát rendelkezésre bocsátja.

Heidrich Tamás: szerinte ezt már kikérték.

Dr. Faragó Péter polgármester: az nem ugyanaz.

Heidrich Tamás: ha mást kap, akkor kivételezett helyzetben van.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem 15 ha van, mert ennyiről szólt az előző.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: közérdekű adatigénylésben kikérték a teljes anyagot és meg is kapták.

Dr. Faragó Péter polgármester: az előbb arról volt szó, hogy 15 ha-hoz lehetne állami dotációt kapni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: az már a kiválasztott 15 ha.

Dr. Faragó Péter polgármester: ezért felajánlotta Kamasinszki Jánosnak és Heidrich Tamásnak, hogy jöjjenek be, megkapják ezt a kimutatást. Ha van olyan földterület, amin érdemes foglalkozni ezzel, biztos benne, hogy ez a képviselő-testület egy korrekt összegért bérbe fogja adni azokat a területeket. Vállalkozzanak, van közel 400 közmunkás, ezt közmunkásokkal nem lehet csinálni.

Heidrich Tamás: mert nem akarnak dolgozni.

Dr. Faragó Péter polgármester: ezt hagyják, ebbe ne menjenek bele. Volt már itt kezdeményezés a szociális szövetkezet részéről, és arról még fényképfelvételeket is készített, az borzalom volt. De felajánlotta a lehetőséget.

Heidrich Tamás: lehet, hogy most talán a polgármester úr nem értette meg. Van egy szakértő, kérte, Dávidné olvassa fel, mert ez a szakértő el is mondta, le is írta, hogy milyen lehetőségek vannak a hivatalnak, az önkormányzatnak ennek a területnek a hasznosítására. Nem bérbe adásról van szó, egy szó, az hogy bér, ott le sincs írva. Csak annyit kért a testület minden egyes tagjától, hogy ezt az anyagot figyelmükbe ajánlotta, nézzék át és hátha valakinek megfordul a fejében, hogy valóban van benne valami. Ez nem egy nagy kérés. Nem akarja bérbe venni, van neki elég vállalkozása.

Dr. Faragó Péter polgármester: azért gondolta, hogy van lehetőség bérbe venni.

Heidrich Tamás: az egy másik kérdés, de az anyagban nem ez van, és nem ezt ajánlotta. Nem azt kérte a polgármester úrtól, hogy ajánljon neki területeket, hogy hol tudjon termelni, már majdnem ez volt.

Dr. Faragó Péter polgármester: világos, visszavonta. Kérdése, hogy az önkormányzat kivel fogja ezt megműveltetni?

Heidrich Tamás: hát ez legyen az Ön és a testület problémája.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez igaz, ez biztos, mindig így van.

Heidrich Tamás: az önkormányzat kikkel hajtja be az adót?

Dr. Faragó Péter polgármester: akkor az adósok délutánonként menjenek ki a földre?

Heidrich Tamás: nem az adósok, emberekkel.

Dr. Faragó Péter polgármester: de kérem ilyet ne, visszamennem vízierőműbe.

Heidrich Tamás: a legnagyobb szó, a legnagyobb lehetőség, mindenkinek van kreativitása. Neki is vannak emberei.

Dr. Faragó Péter polgármester: de azzal a példával, hogy az adót mivel hajtják be, vagy hogyan dolgoznak? Adóügyi előadókkal hajtják be, de a hivatalban nincsenek mezőgazdasági előadók, napszámos-ügyi előadók. Kérte, ne mondjon ilyet.

Heidrich Tamás: 8 évvel ezelőtt Fucskó János felvetette ugyanezt a lehetőséget. 8 év óta a körülöttünk lévő összes település – Kazincbarcika, Múcsony, a völgyről az összes település, Miskolc – mindenki közmunkásokkal műveli a földet, csak mi nem tudjuk. Vajon miért?

Dr. Faragó Péter polgármester: Kazincbarcika nem igazán jó példa volt, mert ott egy nagy területen valóban az önkormányzat kft-je csinálja, mert ott ezres nagyságrendről van szó.

Heidrich Tamás: Parasznya akkor jó példa.

Dr. Faragó Péter polgármester: jó példa, 1200 fős községben ő is meg tudja csinálni.

Heidrich Tamás: nem az a lényeg, hogy hány fő. Ha egy hektár, akkor egy embernek, 5 hektár 5 embernek tudnak munkát adni. A gondolkodáson kell változtatni.

Dr. Faragó Péter polgármester: de egyszerű az élet. Azt mondja az anyag, amelyből idézi, hogy „Sajószentpéter város területalapú támogatásra nem alkalmas, kisméretű zártkerti földjeit a mezőgazdasági programba bevont embereknek lehetne bérbe adni”. Erről beszélt, megvan a lehetőség, aki jelentkezik, bérbe fogják adni. De folytatva, „hogy aztán önállóan folytatják a háztáji termelést, akár mint őstermelők.” Nem az önkormányzat munkatársai fognak menni kapálni, meg kaszálni, itt írja az anyag. Továbbmenve „mezőgazdasági hasznosítás lehetősége a város tulajdonában lévő pincék hasznosítása gomba termesztésre.” Hány pince van?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: van olyan terület, ami pinceként van nyilvántartva, de már nem is található rajta pince, tehát az ingatlan-nyilvántartás szerint pince. Egy dolgot el kívánt mondani, megint visszatérne a pályázatokra és egy mondattal utalna arra, hogy az előbb is miért ő szólalt meg.

Amikor pályázatokról van szó, akkor polgármester úr és a szervezeti és működési szabályzat módosításával a képviselő-testület közvetlenül a jegyző irányítása alá helyezte a pályázatok koordinálását, tehát ezért van az, hogy ha itt a pályázatok szóba kerülnek, akkor ő érzi magát megszólítva.

Végigolvasta ezt a szakmai anyagot, ismeri, hogy mi van benne. De két dolgot kell látni. Az egyik az, hogy az önkormányzat is megpróbál most már lépéseket tenni, igaz, hogy nem a hegyen, hanem Duskopuszán, azon a területen, ami korábban a Roma Nemzetiségi Önkormányzat használatában volt, azon a területen most energia növénynek a termesztése indulna meg az idén START közmunkaprogram keretében közfoglalkoztatottnak a munkavégzésével. Ez az egyik, ez már egy 2 hektárnyi terület. Erről döntött a képviselő-testület és megszavazta. Azt hozzá kell tennie, hogy polgármester úr ezt azért nem mondta kész tényként, mert ennek a pályázatnak az elbírálásáról még nincs döntés. Reménykednek benne, hogy meg fogják kapni, elvileg a pályázatnak március 2-ával kellene elindulnia. A járási hivatal vezetőjétől nem olyan régen kérdezte, hogy milyen esély van erre, aki azt mondta, hogy várják, hogy elinduljon. Tehát erre annyit tud mondani, hogy várják, hogy elinduljon.

A másik, ami szintén ennek a projektnek a keretén belül indul és szó volt arról, hogy az önkormányzat felújította a képviselő-testület döntése alapján START közmunkaprogramból a Vargaházát, ennek az udvarán földiában megindulna a virágpalánta termelés kicsiben. Az elhangzott és benyújtott indítvánnyal kapcsolatban csak annyit, hogy teljesen más ügyből kifolyólag holnap találkozni fog az anyag készítőjével. Ezzel kapcsolatban el kívánta mondani azt, hogyha ezen a területen megvalósulna az a növénytermesztés, ami ott le van írva, azért azt tudni kell, bár nem mezőgazdasági szakember, hogy egyrészt annak a területnek a megközelíthetőségét, másrészt, ha oda bármilyen növényzetet visznek, akkor annak az öntözését mindenféleképpen meg kellene oldani, mert a mostani időjárási viszonyok között látják azt, hogy 40 fokos hőség, hőségriadó van szinte egész nyáron.

Amikor azt leírják, hogy igényelhetnek hozzá 900 e Ft és 1.200 e Ft közötti területalapú támogatást, azért ez az anyag úgy lenne korrekt, ha lehet ennyi véleménye, ha odaírná, hogy ahhoz, hogy ez viszont megvalósulhasson és elindulhasson, ugyan azon a területen egy területrendezést is végre kellene hajtani, annak van egy bekerülési költsége. Erről ez az anyag nem szól. Nem ez a helye annak, hogy itt a hivatal a nehézségekről beszéljen, de a képviselő asszony úgy terjesztette elő, hogy kéri ennek a költségvetésbe történő beépítését. Szomorúan jelentette, hogy a polgármesteri hivatalban most nem rendelkeznek olyan humán erőforrással, aki 3 nap alatt felbecsüli, hogy ennek a bekerülési költsége és az önkormányzati költségvetésbe történő beépítése kiadási oldalon mennyit jelentene. Tehát azért ez egy hosszabb előkészítést igénylő folyamat, ami nem azt jelenti, hogy ez lehetetlen dolog és azt sem, hogy ezzel nem kell foglalkozni, csak akkor visszatér arra, hogy amikor át akarják strukturálni a költségvetést, és ha ilyen javaslatok vannak, akkor ehhez forrást kell találni ebben a költségvetésben és ezt kiadási és bevételi oldalról is meg kell tervezni. Ettől nem kell elzárkózni, csak fel kell azért ennek mérni minden oldalát.

Heidrich Tamás: megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, készült egy stratégiai terv, milliókért, vagy valamennyiért, teljesen mindegy.

De ha készült egy stratégiai terv és abban benne volt a sajoszentpéteri területeknek és a közmunkásoknak a gazdaságos foglalkoztatásával kapcsolatos dolog, akkor ez most miért nem került be a költségvetésbe? Most megcsináltattak egy stratégiai tervet és utána a költségvetésből kihagyják az egészet.

Dr. Faragó Péter polgármester: csak annyit erről a szakértői véleményről, „a kapott földnyilvántartási adatokból kiderül, hogy nagyon kevés külterületi szántó, gyep és gyümölcsös található a város tulajdonában. A földterületek zöme külterületi zártkert. A nyilvántartásból kiderül, hogy sok esetben a területek csak bizonyos tulajdoni hányadban szerepelnek, mint földtulajdon. Ezek a területek a tényleges hasznosítás szempontjából kezelhetetlenek.” Majd leírja, hogy a város támogatható földterületei 15-20 ha, és ad egy mellékletet és ennek a szakértői véleménynek a minőségét jelzi, hogy 3 területről beszél, és a dolognak az a szépséghibája, hogy a szakértő olyan véleményt ad, hogy a harmadik oldal és az első ugyanaz. Tehát olyan szakértő adta le a véleményét, aki a Sajószentpéter, Hegyalja utca melletti területet írja az első oldalon, a Szép-hegyet a másodikon, majd megismétli a Hegyalja úti területet a harmadik oldalon. Kérdése, hogy milyen szakértői vélemény ez?

Összeadta, és tőle elfogadják, hogy nem adja kétszer be a területre azt, ami ugyanaz, 18.528 m², tehát nincs 2 ha, amit konkrétan leír. Ennyit erről a szakértői véleményről.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: jelezte, hogy amit most polgármester úr a képviselő asszonytól kapott, az nem azonos azzal, amit a hivatalba eljuttatott. A hivatalba elküldött anyagban 3 különböző terület szerepel.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: rosszul lett másolva az anyag.

Dr. Faragó Péter polgármester: a képviselő felé javaslata, ha a testület elfogadja, akkor megbíznák önkormányzati biztosként, hogy ezt a projektet menedzselje, ha ezt felvállalja.

Fucskó János: ami elhangzott a polgármester úr részéről, ahhoz kívánta elmondani, egyrészt ahhoz, hogy a közmunkásokkal nem lehet mezőgazdasági területet megművelni. Semmivel nem különb egy közmunkás, mint bármely más munkás, ha dolgozni akar, meg tudja oldani. Elhangzott jegyző asszonytól, hogy azt, amit a Cigány Kisebbségi Önkormányzat művelt földet, azon most energiafü termesztés fog folyni, gondolta közmunkásokkal.

Heidrich Tamás sem azt mondta, hogy a hivatal dolgozói műveljék a földet, közmunkásokkal meg lehet oldani. Elhangzott a Varga-háznál, hogy felújítás és fólia lehet ott. Azt nyilván megint közmunkások fogják végezni.

Elhangzott az, hogy hogyan kell öntözni, mert nyilván kell, és megfelelő módon kell kialakítania. Az öntözést, ha másképp nem, szintén nem szakember, megoldható úgy is, ha vannak a közmunkások, hogy kannákkal ugyanúgy, ahogy a városban a virágokat locsolták az oszlopon, teherautóra a több m³-es tartály és lehet locsolni. Tehát mindent meg lehet oldani, akarat kell. Szintén egy közmondás, hogy nem akarásnak nyögés a vége.

2008-2009-ben már volt terítéken egy olyan javaslat, hogy a közmunkásokkal a Városgondnokságon lehetne csinálni térköveket nem kis mennyiségben és meg lehetett volna oldani. Erre az volt a válasz, hogy ezek az emberek alkalmatlanok rá, mert nem értenek hozzá. Kérdése, hogy most kik gyártják a térkövet és hogy? Akkor a feltételek meg lettek volna hozzá, minimális befektetéssel, tanú rá Leskó Imre képviselő úr is, akkor még városgondnoksági dolgozó, hogy elmentek és több helyen nézték, hogy formát mennyiért, hogy lehet beszerezni. Le lett véve napirendről, eltelt 5 év, csodák csodája, lett térkő gyártás.

Még Dudra úr idejében szóba került a fóliasátor kialakítása, üvegház kialakítása, nem lett belőle semmi. 5 év fáziskéséssel, ennek örül, lesz, de ez is azt bizonyítja, ha akarat van, akkor meg lehet valósítani a dolgokat.

A területekről – egy szakértő véleménnyel kapcsolatban - nem venné a bátorságot, hogy 1 perc alatt végigfutva leseper. Meg kellene nézni és mindenben a jót kellene keresni, az előrehaladót, mert a legkönnyebb negatívan hozzáállni és elutasítani. Ahhoz nem kell semmi, hogy elutasítson valamit.

Lehet így menni, hogy tolja magától a bűrt, lehet, hogy áll, hagyja megtörténni a dolgokat és lehet, hogy vonzza és akarja és megcsinálja. Ezt az akaratot nem látja. Messziről jött ember azt mond, amit akar és nem akarásnak nyögés a vége, mind a kettőnek egy a konklúziója, hogy igen is tessék csinálni, tessék akarni és lehetőséget adni az embereknek.

Elhangzott itt, hogy nehezen mennek az emberek dolgozni. 2009-2010-ben 250 fős közmunkaprogram volt, és 200-250 fős várólista volt, mert könyörögtek a munkáért. Eltelik 5 év és nem akarnak dolgozni az emberek.

Adni kell a lehetőséget, ami terület, ha van, közmunkás, ha van, csinálják, műveljék.

Elhangzott az korábban testületi ülésen, hogy nagyon jó a közbiztonság Sajószentpéteren, ugyanazon az ülésen elhangzott, hogy nem lehet csinálni semmit a hegyen, mert mindent ellopnak. Melyik az igaz? Két állítás egy azon fórumon elhangzik.

Véleménye szerint mindent meg lehet oldani, de ehhez akarat kellene és a lehetőségeket megvizsgálni és nem kapásból lesöpörni mindent, ami előre visz.

Lakatos Sándor képviselő: Heidrich Tamás felvetésére a polgárőrséggel kapcsolatban elmondta, lehet, hogy az óraszámigazaz van, lehet, hogy ő tévesztett, amikor ezt az egészet beadta, de azért el kell mondania, hogy a több mint 1000 óra biztos, hogy valós. Elhangzott, hogy a rendőrséggel együttműködve 27 óra, de a rendőrséggel együtt minden egyes óra velük együttműködés, mert addig nem működhetnek, amíg nem jelentik be a rendőrségen, hogy szolgálatban vannak. Tehát ha nézik a Mindenszenteket vagy a Május 1-jét, már ott több mint száz óráról van szó, és ezt a rendőrséggel együttműködve csinálja.

Heidrich Tamás: a közös járőrözéshez írta le.

Lakatos Sándor képviselő: a közös járőrözés külön van írva, mert mindig egy embert kérnek, amikor egy rendőr van, hogy elmehessen. Ezért mondta, hogy lehet, hogy ő tévesztett, be is ismeri, de a több mint ezer óra biztos, hogy valós. Az emberek becsülettel dolgoznak és sajnos ingyen, nem kapnak érte tíz fillért sem, és a mai napig is működik a polgárőrség Sajószentpéteren, sőt most kiemelkedően, hogy új parancsnokuk van. Borsod megyében Sajószentpéter a legkiemelkedőbb a polgárőrség tekintetében. Ezt a polgárőr parancsnok meg tudja erősíteni, de ez véleménye szerint így van.

Dr. Takács András képviselő: egyetértve a Fucskó János által elmondottakkal, hogy nem kell mindent elutasítani. A tavalyi közmegehallgatást követően Faragó Péter polgármester úr meghívta a Sajó-Glass tulajdonosait egy beszélgetésre, amelyen részt vett a jegyző, Balla Albert, Kocsi Tibor és személye. Nagyon sok mindent átbeszéltek és nagyon sok minden tisztázódott, erről a képviselő-testületi ülésen is volt szó. A Sajó-Glass tulajdonosai megígérték a jelenlévőknek, hogy konkrétan távlati elképzeléseket be fognak mutatni május-június körül és a képviselő-testületet meghívják egy terület bejárására, hogy lássák azt, hogy milyen elképzeléseik vannak. Azóta eltelt 8 hónap durván, nem tud róla, hogy bármilyen ötlettel előállt volna a Sajó-Glass 2 tulajdonosa. Lehet, hogy az ő hibája, nincs elég információja, de azt tudja, hogy főleg a jegyző asszony nagyon sokat tárgyalt velük. De a részletekről nem tud.

Május közepe felé a Harica Panzióban polgármester úrral együtt részt vettek egy megbeszélésen, ahol az Ak Sarkan Alapítvány dolgait vázolták fel 3-4 órában, dokumentumot is kaptak róla. Volt ott egy nagyon lelkes mérnök ember, aki állítólag Németországban lakik évtizedek óta és egy csodálatos elképzelést vázolt fel arról, hogy milyen elektromos autókat lehetne gyártani. Ma a benzin és a diesel üzemű gépkocsik uralják a mezőnyt. Rögtön felajánlották neki, hogy a részleteket dolgozza ki, jöjjön el, közösen megkeresik a Sajó-Glass tulajdonosait, mert ez egy szenzációs lehetőség lenne a város életében.

A mai napig nem jelentkezett, tehát úgy gondolja, hogy nemcsak az elutasítás jellemző a képviselő-testületre, lenne fogadó készség is, de ahhoz két partner kell és épkezláb ötletek és elnézést kért ezért a megfogalmazásért.

Dr. Faragó Péter polgármester: egyetlen mondat Fucskó Jánoshoz, ha az emlékezetében végigkutat, és eszébe jutnak a 2008-2009-es évek, akkor megerősíti azt, amit mondott, nem akarásnak nyögés a vége, személy szerint is így gondolja.

Kocsi Tibor képviselő: ha elhangzott az üvegyár, akkor egy pár mondatot szeretne elmondani. Az egyik és a legfontosabb az, hogy a tavalyi év novemberében megtörtént a műszaki átvétele is az üvegyárnak, eddig ez volt a legnagyobb probléma. Megkérte az üvegyár tulajdonosait, hogy írják le egy e-mailben, hogy jelen pillanatban mi van az üvegyárban. Azt kapta, hogy lényegében a műszaki átadás, átvétel megtörtént. Innentől kezdve magának a cégeknek a bevonulása folyamatban van. Leírták, nem titok, hogy FT Triász Kft. vasúti kocsi javításokkal, vizsgáztatással, fémmunkás szakmunkákkal foglalkozik 45 fővel. Targoncajavító bérlője az AWISZER Kft., CNC és egyéb eszterga gépeken 30 emberrel dolgozik. Két tűzifa telep van két egyéni vállalkozó 6 fővel, két irodát már az átadás után kiadtak 6 fővel, illetve a Sajó-Glass alkalmazottai 8 fővel vannak jelen az üvegyár területén. Tehát jelen pillanatban ez az állapot, további bérlők fognak beköltözni, és elhárult az az akadály, hogy műszakilag nem történt meg az átadás átvétele az üvegyárnak. Lezárult a projekt, ebből kifolyólag úgy gondolta, hogyha ilyen formában fognak haladni a betelepülők, akkor különösebben probléma nem lehet.

Tehát az, hogy itt bizonyos képviselők nem tudnak valamiről, az nem azt jelenti, hogy nem történt benne lépés. Amit elmondott az e-mail február 12-én 15 óra 14 perckor érkezett hozzá. Gondolta, hogy ezt itt fel fogják vetni, ezért kérte meg a tulajdonos urat, hogy mindenképpen tájékoztassa személyét arról, hogy mi a helyzet az üvegyárral. Hát ez a helyzet.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérdése a képviselőhöz, mert többes számban beszélt, ugyanis személy szerint is beszélt az egyik üvegyári tulajdonossal, így precíz a megfogalmazás, hogy mind a kettővel beszélt, vagy csak az egyikkel, mert ismeretei szerint csak az egyikkel beszélt és a másik nem is tud erről. Személy szerint is szokott konzultálni.

Kocsi Tibor képviselő: érdekes helyzet, mert akkor Faragó úr mással konzultál, ő megint mással. Egyik tulajdonossal beszélgetett, illetve kért adatokat, mert gondolta, hogy ezért nem kellett igazgató tanácsi ülést összehívni, hogy ebben a témában egy e-mailt eljuttassanak neki. Ezt az e-mailt juttatták el, úgy gondolta, hogy ezzel kapcsolatosan, ha ezt leírja egy tulajdonos, akkor ez annyiban hihető, biztos nem azért írta le, mert esetleg abban a pillanatban váltólázban szenvedett.

Dr. Faragó Péter polgármester: az üvegyárral egyetlen problémája van, akik tavaly is itt voltak, emlékeznek rá, előtte van a jegyzőkönyv, hogy eléggé bizonytalan az ott működő kft-vel szemben. Nem fog sokat idézni, mert elég hosszú anyag, egy évvel ezelőtt az hangzott itt el a közmeghallgatáson, hogy jön egy cég, 6-8 milliárd forintot fog hozni. Ennek ma a töredékéért is boldog lenne, csak ennyi a véleménye.

Zsiros László: a költségvetésről beszélnek nagyban. Tisztelettel kérdezte és ilyen választ is kérne, amilyen hangnemben ő ezt megkérdezte, hogy Sajószentpéternek, mert a költségvetést nyilvánvalóan milliós nagyságrenddel terheli a főépítésnek a bére, hogy mi a feladata a főépítésnek? Jó pár éve emlékszik rá, legutóbb az OTP sarkán a Betlehemes szobornál látta, nem tudja mi a feladata és mennyibe kerül ez a városnak?

Dr. Faragó Péter polgármester: a feladatát jogszabály írja elő és azért van főépítész, mert a jogszabály előírja. Kielégítő volt a válasza?

Zsiros László: kielégítette volna, de ha nincs feladat.

Dr. Faragó Péter polgármester: megismételte, elmondta, csak úgy látszik, mivel meg van fázva, ezért nehezen érthető, amit mond, jogszabály határozza meg egész pontosan, hogy mi a feladata és jogszabály írja elő.

Zsiros László: fix feladat akkor is kell egy főépítésznek, ha van feladata.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte, próbálják már egymást megérteni, még ha nehezen is megy a dolog. Ha egyszer azt mondja, hogy egy jogszabály leírja, az a problémája és azért emelte fel a hangját, mert nehéz elviselni azt, hogy valaki szándékosan nem érti meg. Ha azt mondja, hogy a jogszabály határozza meg, ennyire nem idióta a polgármester, hogyha nem lenne feladata, akkor ilyen hülye választ adjon. Elnézést, magára mondhatja, joga van.

Zsiros László: feladat akkor is kell, megértette, köszöni a választ.

Dr. Faragó Péter polgármester: dehogy értette meg. Nem ilyen kérdésekkel kellene jönni, a polgármestert nem ezzel kellene zrikálni, hanem azzal, aminek van tartalma.

Zsiros László: több millió forint évente.

Dr. Faragó Péter polgármester: pontosan meg tudják mondani mennyi, nincsenek titkok.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: megkérte Zsiros urat, az, hogy ki milyen tartalmú munkát végez és mi a feladata azt ne érzelmi alapon határozzák meg. Amikor a jogszabály előírja azt, hogy főépítészt kell alkalmazni, a jogszabály nem ott áll meg, hogy a Polgármesteri Hivatalban legyen főépítész. Sajnálta, hogy a Polgármesteri Hivatal beszámolóját most nem hozták el abban a változatban, amit a képviselő-testületnek készítenek, ugyanis pontosan azért, mert sokszor felmerült téma, és a főépítési tevékenység kapcsán azzal kezdték a beszámolót, hogy a jogszabályt beidéztek, hogy mi a főépítész feladata. Tehát azt kijelenteni, hogy egy jogszabály által főépítészhez rendelt feladatról, hogy az nem feladat, azt úgy gondolta, egyikük sem teheti meg. Az az egyik része a dolognak.

A másik része, pont a város településrendezési tervének a komplett felülvizsgálata van, ami egy-két éves időszakot ölel fel, azt mondja, hogy ebben az országban kevés az a főépítész, aki az összes önkormányzatnál felmerülő feladatot és egyeztetést, szakhatósági egyeztetést lefolytatja. Továbbá az önkormányzat alkotott olyan rendeleteket a településképi véleményezésről és a településképi bejelentési eljárásról, ahol maga a képviselő-testület a magasabb rendű jogszabályon kívül is feladatot rendelt a főépítészhez. Tehát van a kormány által rendelt feladat, van a képviselő-testület által rendelt feladat, illetve az önkormányzati akár ingatlan vásárlások, akár ingatlan értékesítések kapcsán a főépítész minden esetben erről szakvéleményt ad és ez a feladat.

Per pillanat főépítész úr számlás, 250 e Ft-ért végzi ezt a tevékenységet, nem titok, az hogy ez több millió forint ez igaz, de ennek a főépítési tevékenységnek a díjazása 2009 óta a településen nem változott. Most ez a város főépítész nélkül a településrendezési tervét nem tudná felülvizsgálni. A településrendezési terv, az elmúlt években többször kerülnek felülvizsgálatra. Kérte Zsiros urat, illetve akiket ez a kérdés érdekes, hogy a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolónak azt a részét, ami a főépítési tevékenységet részletesen bemutatja, azt olvassák el, és akkor ott taxatív a jogszabály be van idézve, hogy a főépítésznek mi a feladata. Tehát ne mondják azt, hogy nincs feladata, hiszen a jogszabály rendeli ehhez a munkakörhöz a feladatot.

Kamasinszki János: az egy órával ezelőtt elhangzottakra, a minősítésekre kívánt reagálni. Sajószentpéteri lakos, nem lehet azzal vádolni, hogy nem születése óta az. Azt hiszi, Takács úrnál is és Faragó úrnál is sokkal jobban ismeri Sajószentpéttert, a lehetőségeket, a helyeket mindenféle szempontból, hiszen itt él. Nem sorolta el, hogy gyermek korában hová jártak úszni, meg hol voltak, tehát így mondhatja, hogy minden zugát ismeri.

Viszont az a stílus, amit itt a polgármester úr, de most már komolyan mondja, eddig Takács képviselő úrra, mint egy szelíd báránynak gondolt. Arra gondolt, hogy kulturált megfogalmazásokkal, kulturált válaszokkal adta elő a dolgait. Sok mindennel nem értett egyet, viszont nem akarta dicsérni, de egy-két politikai húzását, lehet tőle tanulni, mert nagyon is politizál a képviselő-testületi ülésen, hiába mondja, hogy nem. Itt most nem az adóerő-képességről beszél, mert az számára egy kis poén.

Tehát nem bántásként mondta, de arra kérte az urakat, a két miskolcit is, hogy tisztelje az embert, tisztelje a lakosságot, tisztelje azokat a polgárokat, akik idejönnek és felszólalnak. Adják meg nekik a tiszteletet és tiszteljék meg azokat a polgárokat is, akiknek esetleg más véleményük van. Mondhatná azt, hogy az a felháborodás Takács úr, amit maga most csinált az a legsötétebb időköt idézi. Tehát értse már meg, ha valakinek van egy más véleménye, azt kulturált formában is meg lehet cáfolni, értelmes vitákat lefolytatni. Az nem megy, hogy erőből lesöpör mindenkit, mint ahogyan Ön csinálta, vagy kizavarja, meg megvonja a szót.

A polgármester úr által idézett anyagot volt szerencséje látni. Tehát tudatosan kihagyja abból az anyagból azokat a dolgokat, amik azt bizonyítják, hogy bizony az önkormányzat művelheti a területeket. De miért csinálja ezt?

Dr. Faragó Péter polgármester: mondjon egy mondatot.

Kamasinszki János: pontosan egy millió Ft feletti földalapú támogatást lehet igényelni azokra a földekre, amit ott felsorol.

Dr. Faragó Péter polgármester: 1.200 e Ft-ot.

Kamasinszki János: ugyan az benne van, hogy ki lehet bérbe adni a földet, de arról is beszél az a tanulmány, hogy az önkormányzat művelheti is azokat a területeket, amiket a jegyző asszony felsorolt. Öntözéssel kapcsolatban, gyermek kora óta ismeri a Gyurit, felháborítónak tartotta, ugyanazt csinálta vele, mint vele az előző közmeghallgatáson. Tehát élből mindenféle tudósnak előadja magát, mindenféle gondolat, ötlet, itt minden rossz, itt mindent alaptól el kell utasítani. Tehát így nem fognak előre lépni, amit Fucskó János mondott, hogy nem akarásnak nyögés a vége, ez totálisan fedi ezeket a dolgokat. Tehát adják meg minden embernek a tiszteletet.

Lakatos Sándorral nem akar példálózni, de most kénytelen, ő miért tud kulturáltan válaszolni egy miskolci illetőségű embernek? Miért kell kétségbe vonni azt, hogy egy valós problémára valós választ próbál adni. Nem tudta, a képviselő látta-e, hogy amikor Orbán Viktorhoz odament a borsodi vajda? Ő elmondta, hogy csak pénzzel nem lehet megoldani ezeket a problémákat.

Nézzenek szét az országban. Itt ahol cigány vezetőket kineveznek, azok egymás között szétloptak mindent. Így nem fognak előre lépni, ezért mondja, nemcsak pénz kérdés és ez valójában igaz. A képviselő mondta el saját maga, hogy itt az embereknek kellene változni és akkor megoldódna a probléma. Az tényleg nem megy, hogy elszállítják a szemetet és a lakosságnak azon része, aki tisztességesen fizet, fel van háborodva, hogy onnan ingyen elhordják a szemetet, tehát akkor szemetelni kell, ez a megoldás? Volt a képviselő lakásában, így mondva a szegénység önmagában nem egyenlő a kosszal, ebben egyetértenek.

Szeretné határozottan kérni, hogy az az ember, aki ide kijön, elmondja a véleményét, tartsák tiszteletben és kulturáltan vitatkozzanak. Takács úr mondta, hogy választási kampányt folytat. Maga ugyanazt csinálja. Nem szabad kizárni egy embert. Felvetett egy értelmes gondolatot, most nevezzék gettónak, teljesen mindegy, hatalmas probléma, miért nem a megoldást keresik.

Tehát tudatosan kihagyja azokat a dolgokat, amiket a szakértő leír, leminősíti, szokás szerint mindent jobban tud. De ha mindent jobban tud, akkor miért nem fejlődik ez a város. Élhető város, átolvasta, lehet, hogy nem mindenki van vele tisztában, a sajoszentpéteri lakos lehet, hogy nem olvassa át az önkormányzati anyagokat, most direkt megnézte a városfejlesztési koncepciót. Volt koncepció, stratégia és volt a városnak egy gazdaság fejlesztési terve. Azok a dolgok vannak benne, amit ő, Fucskó János, Heidrich Tamás többek között felvetett. Benne van a stratégiában is.

Akkor ők kibicek voltak, lózungokról beszéltek, habokra, megkapták ezt a minősítést és lám, kibújik a szög a zsákból, lesz egy energiaültetvény. Elmondta, hogy a virágokat meg is lehet termelni, mert van élő, magról vethető, kétnyári, stb., amit a féder alatt is lehet csinálni és lám lesz egy fóliasátor. Tehát akkor csak nem beszélnek itt az emberek hülyeséget.

Tehát van koncepció, van stratégia. Megnézte a koncepciót, tudja a polgármester hány oldalas? Azért kérdezi, mert maga is szokott kérdezni. Nem tudja, 78 oldal. Mennyibe került?

Dr. Faragó Péter polgármester: értelmetlen dolgokat kérdez, hogy mennyibe került? Nem mindegy?

Kamasinszki János: nem. Az a hatalmas nagy probléma, mikor az emberek bizonyos politikusoktól, vezetőktől megkérdezik, hogy hol a pénz, akkor mindig idegesek, de nem tudja miért. Elmondja, hogy mennyibe került, a város lakosságának érdemes megnézni, a 78 oldal 9.776 e Ft, tehát oldalanként 128.600.- Ft. Ennyibe került a városfejlesztési koncepció.

A stratégiát nem tudja mennyibe került, azt nem találta meg. Ott van az 5 millió Ft feletti beszerzéseknél, még a cégnek a neve is rosszul van írva, mert nem Leubre van írva, hanem Laubre, azt ki is kell javítani és van városrendezési terv. Az az anyag tulajdonképpen azokat tartalmazza szépen összeszedve, amit itt elmondtak.

Van a városnak egy gazdasági stratégiája. De itt nemcsak kibicek vannak, ebből látszik ugye, ebben a gazdasági tervezésben fel vannak sorolva prioritások. Polgármester úr tudja, hogy 2015-2019-ig mennyi fejlesztést kell ez alapján a terv alapján végrehajtani?

Dr. Faragó Péter polgármester: Ön szerint mennyit?

Kamasinszki János: Ön megkérdezi, hogy mennyi a költségvetés, de akkor erre miért nem tud válaszolni? 4,5 milliárdot. Itt az a nevetséges, hogy a gazdasági tervben, nagyképpen merne rá fogadni, hogy ebből mennyi fog megvalósulni, prioritásként szépen sorba van szedve, és konkrétan fog kérdezni. Első az ipari parknak a kialakítása 8-10 ha. Azt írják, hogy az elkerülő út mellett. Másik az inkubátorház, pincesorok rehabilitációja, rendbetétele. Tehát ebből a 3-ból az inkubátorház kivételével az a kettő az, amit felvetettek a múltkori közmeghallgatáson. Konkrétan arra kíváncsi, hogy ez benne van a tervben, 2016-ot írnak, 2015-ben került be a tervbe, mi valósult meg ebből. Egyáltalán a gazdasági tervből mi valósult meg? Mert egy gazdasági tervnél mindig csak annyi lesz belőle, amit végrehajtanak. Ki meri jelenteni, hogy ez a gazdasági terv nem kóser. Mivel nem kóser, meg sem lehet enni, mert a húsleves is csak akkor jó, ha macesz gombóc van benne. Köszöni, ha válaszol neki.

Dr. Faragó Péter polgármester: nagyon szellemes volt, ehhez nem tud hozzászólni, mert sajnos ebben a konyhában sem offé. Miért nem fejlődik a város? Ön hol él? Lehet ilyen lózungokat mondani, hiába mosolyog. Az elmúlt évek mi volt? Találkozott egy nagyon színvonalas újsággal, ugyanez volt benne, most nem tudta, miért nem kapta meg, úgy látszik megszüntették, de egy ilyen számot olvasott. Hol volt Ön az elmúlt években?

Egy dologban egyetértenek, értelmes vitákra van szükség, de amit itt Ön produkál és 2-3 társa, az távol áll az értelmes vitától. Ugyanis nem konkrét dolgokat, megoldási javaslatokat mondanak, hanem odadobnak egy-egy mondatot, ami mögött nincs semmi. Konkrétumot ebben a mezőgazdasági dologban se tud mondani, csak hogy olvasta, de maga részéről is elolvasta, de ha három oldal nem stimmel, tegyék fel, ott másik három oldal van, ez akkor sem több 2 ha-nál, de legyen 10-15 ha. De nézzék már meg, hogy hány helyrajzi számon van. Maradjanak annyiban, hogy elhiszi, hogy Ön a kis krumplicskáját otthon meg a kis gyümölcsöt megtermeli, de ettől Ön még nem mezőgazdasági szakember, sőt távol áll ettől. Ön megtermeli, ami a családnak kell és azt, amit kivisz a Búza téri piacra. Ehhez továbbra is sok sikert kívánt, de ne adjon mezőgazdasági tanácsokat senkinek.

Kamasinszki János: de Ön se adjon.

Dr. Faragó Péter polgármester: azért nem ad tanácsokat, mert nagyjából ismeri a mezőgazdaságot, mint aki dolgozott benne.

Kamasinszki János: megint ide kanyarodnak vissza. Kérte, fejezze be ezt a minősítést, mert magától okosabb ember nincs a földön, vagy ez hogy van. Meghallgatnak valakit, megint kioktatják, de értelmesen válaszoljon. Maga most is mondott olyan felvetést, ami nem igaz. Ott írja le, az előbb elmondta, nem figyel oda, hogy van olyan terület, ami összefüggő terület. Ezt a szakértő írja, miért kell mellébeszélni és elkezdni azt, amit mondott.

Konkrét dolgot mondott, amit elmondott az előző közmeghallgatáson is, ami a városfejlesztési koncepcióban benne van, de ha ötletel és lózungokról beszél, akkor ez a városfejlesztési koncepció 10 millióért egy kalap trágját nem ér, mert benne van.

Nem változik itt semmi, beszélt erdősítésről, Sopronból jött a szakértő, aki elmondta magának, hogy mi az erdő. Legközelebb akkor biztosan a brazilai őserdőből fog majd jönni valaki és megmondja mi az erdő. Elnézést, benne van a városfejlesztési koncepcióban. Akkor itt mindenki hülye, és a végén mégis leírják. Tehát le kellene erről szokni és alázat kellene azok iránt, akik itt tényleg jó szívvvel ideállnak és segíteni akarnak a városon, még ha ötletelnek, akkor is, mert ez a koncepció tulajdonképpen ötletelés. Jegyző asszony mondta, hogy nem ötletelni kell, de az ötletből születnek a megoldások. Ki kellene dolgozni, de milyen kidolgozott megoldás van a városnak a koncepcióval való megvalósítására?

Talán az utolsó testületi ülésen is elhangzott és megütötte a fülét, Ön azt mondta, hogy semmilyen magánszemélyeket, tehát lakosokat érintő adóemeléshöz nem járul hozzá, nem fogja megvitatni. Tavaly ősszel, nem tudja pontosan melyik ülésen, meg lett szavazva külterületen lévő ingatlanokon lépő pinchelyiségnek vagy nem tudja, minek nevezik, a megadóztatása. Tehát hogy függ össze a kettő egymással? Erre kért választ.

Dr. Faragó Péter polgármester: jegyző asszonyt kérte a pontos válaszadásra, mert ott nem egy-két tétel volt, hanem volt ahol csökkent.

Kamasinszki János: de meg lett szavazva, vagy nem lett megszavazva?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: a külterületi ingatlanok egy része az nem magánszemélyek tulajdonában volt, ha most arról beszélnek. Az adórendelettel kapcsolatban kért arra lehetőséget, hogy a testületi ülés elején konkrétan válaszoljon, mert akiknek az adómentességét megszüntették, ha jól emlékszik, a bizottsági ülésen is tárgyalták, hogy abból talán néhány cég volt, tehát nem magánszemélyeket érintő és néhány adózó volt, amiről szó volt, ahol az adómentesség megszüntetésre került. Erre emlékszik, az adórendelet módosítása nincs a fejében, de ígérte, hogy az ülés elején, amikor a kérdések, észrevételek vannak, erre a hivatal konkrét választ fog adni.

Most három dokumentum és ennek a három dokumentumnak a fogalom használata keveredik egymással. A településfejlesztési koncepció, amiről beszélnek, és ami fel van töltve Sajószentpéter város honlapjára, az a településfejlesztési koncepciónak a szöveges része. A koncepció nemcsak ebből a szöveges részből áll, hanem nagy mennyiségű egyéb kiegészítő dokumentumokból. Amikor ajánlatot kértek a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban, ez az ajánlati összeg, amit Ön említett, egy valós összeg. Amikor ajánlatot kértek, 20 milliótól lefelé érkezett, most fejből mondja, lehet, hogy téved, ezt engedje meg, mert nagyon örültek, hogy 10 millió Ft alá tudták vinni ennek az elkészítését, ugyanis ehhez olyan térképészeti háttér munkák, geodéziák és mindenféle felmérések csatlakoznak, ezért nagyon kérte, keresse fel a hivatalt, találkozzon főépítész úrral és ezt a dokumentumot tekintse át. Ezeket az anyagokat a honlapra nyilván a terjedelme miatt, meg sok minden miatt kompletten nem tudták feltölteni, hiszen ennek a szöveges része az, amiben látható, hogy véleményt nyilvánítsanak a lakosok és mondják el az észrevételeiket ezzel kapcsolatban.

Kamasinszki János: ezzel kapcsolatban jó lett volna közmeghallgatás.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: a koncepcióval kapcsolatban fel lett téve a honlapra, társadalmi egyeztetésre lett bocsátva és a honlapon bárki, bármilyen véleményt fűzhetett volna hozzá. Emlékezte szerint erre 30 nap volt, hogy eljuttassák. Ugyanígy volt az integrált városfejlesztési stratégia esetében is. Ezen túl főépítész úr és a hivatal kérte a képviselőket, hogy az anyagban szereplő összes javaslatot, az összes elképzelést a választókerületében egyeztetve és megvitattva juttassa el ehhez a koncepcióhoz. Ezt nagyon sok képviselő meg is tette. Látható a képviselő bólogatásából, hogy nem úgy született, hogy leült a településfejlesztési terv készítője és csinált valamit. Itt nagyon sok szakma egyeztet egymással ebben a kérdésben, és ha azt a dokumentációt megnézi és átnézi, hogy ehhez milyen háttéranyagok vannak, nem véletlen, hogy ez a munka 1,5 hónapig tartott. Az IVS-ről beszélnek, és amit elmondott Ön, hogy 88 oldalt leírni, ha ilyen egyszerű lenne, de nem ez a feladat. Az a feladat, hogy ezt elvégezni, felmérni az egész települést, bejárni az egész települést, ennek a geodéziai és mindenféle szakértői felmérését elvégezni, és ha meglátja, hogy ehhez mi tartozik, akkor úgy gondolja, hogy ha megváltozni nem is fog, de árnyalódni fog a véleménye erről a kérdéstről. Kérte, menjenek be a hivatalba, nézzék meg, tekintsek át.

Kamasinszki János: megköszönte a választ és elmondta, hogy a jegyzővel jobban meg tudja magát értetni, mint a polgármesterrel vagy némelyik képviselővel, tehát így szeret beszélgetni. Fenntartja az állítását, hogy nagy összegnek tartja akkor is erre a kifizetést. Fel kívánta hívni a figyelmet, mert megint volt jutalmazás. Nagyon szereti, amikor jutalmaznak, bárcsak ő is azt mondhatná, hogy igen, valamiért megérdemli a jutalmat az ember. Borzasztó, tehát megint bevitte egy képviselő az előterjesztését, de nem látja azt az eredményét, amiért ezt a jutalmat a polgármester úr megérdemelné. Tehát nem látja azt a fejlődést, még a koncepcióban is az van leírva, de röhej, hogy élhetőbbé kell tenni a várost. A koncepciónak a legelső foganatos pontja, vagy az egyik legfontosabb pontja az, hogy a sajsószentpéteri lakosok munkahely teremtésének támogatása. Nem tudja, ritkán szokott bemenni a hivatalba, de már alig lát sajsószentpéterit. Nem azért, mert diszkriminálni akar, hogy valaki miskolci vagy az ne kapjon munkát. De ha nem gondolkoznak lokálisan, akkor nem lesz gazdasági fejlődés. Van egy ilyen mondás, hogy gondolkozz globálisan, cselekedj lokálisan. De miért mennek szembe azzal a városfejlesztési koncepcióval, amit mi írunk le. Köszönettel vette azt, hogy amik itt elhangzottak dolgok, azok bele vannak téve. Nem akarta lebecsmérelni az anyagot, de az a kifogása ellene, hogy ez nagyon drága.

Visszatérve a jutalomhoz, olyan műfelháborodások, olyan műbalhék voltak, miért ideges a képviselők egy része és a polgármester, ha megkérdezik, hogy hol van a pénz? Meg nem lehet turkálni a zsebekben, közpénzekről van szó. Mi az, hogy nem lehet turkálni a zsebekben? Nem lehet számon kérni, hogy mire veszik fel egyesek a jutalmat, nem lehet rákérdezni? Indokolja meg valaki azt, hogy ténylegesen milyen elvégzett munka alapján és akkor ettől idegesnek kell lenni? Meg, hogy felháborodik ezért vagy azért. Komolyan mondta, mintha másik világban élnének.

Dr. Takács András képviselő: Kamasinszki úrral sok mindenben egyetért és megköszönte az elismerését a testületi ülésen elhangzottakkal kapcsolatban. A tanácsát megfogadja, de tény, hogy néha elveszíti a jó modorát, ezt tudja sajnos magáról. Annyit hozzá kell tenni, még ha fájdalmas is, Tardi úr provokálta a testületet. Ő nem arról beszélt, mint Ön, nem azokról, mint amikről Heidrich Tamás. Önök valóban lokális problémákról beszéltek. Ezeket a dolgokat a maga részéről elfogadja, elismeri még akkor is, ha néha más a véleményük bizonyos kérdésekben. Erre példa, hogy amikor a Péter Andrással, Zsiros Sándorral, Fucskó Jánossal és másokkal Sajövöztöt, nagyon sok mindent leírtak vázlatosan, hogy mit szeretnének a városban megvalósítani. Nem tudták azért megvalósítani, mert egyrészt a testületben nem képviseltek olyan arányt, másrészt bizonyos feltételek nem voltak hozzá adottak. Ha csak erre azt mondja, hogy az intézmények összevonása, nem volt akkor aktualitása. Később meglett. Konkrét példa, bizonyára másnak is eszébe jutott, de egyszer egy választási programjában ő írta le először fehéren-feketén, hogy a Lévy utcán kellene egy hidat a Nyögőre építeni, hogy az Edelény felé vezető út ott átjárható legyen. Nem tudta megvalósítani, de utána megvalósították és ennek örül, tehát nem mindig van meg minden ötletnek a feltételrendszere. Ha később valósítják meg, mint ahogyan Ön is mondta, annak örül és teljesen mindegy, hogy ki mondta, örül neki.

Itt számokkal lehet egymást megint provokálni, bocsánat a kifejezésért. Ha feltenne egy kérdést Kamasinszki úr felé, bizonyára sokan nem tudnák rá a megfelelő választ, lehet, hogy Ön igen.

Tegnap vagy tegnap előtt látta a tévében, bemutatták a vizes világbajnokság 30 másodperces reklámfilmjét. Tudja, hogy ez mennyibe került?

Kamasinszki János: ezt konkrétan nem tudja, ennek a költségvetéshez köze van?

Dr. Takács András képviselő: tehát Ön sem tudja, ezért nem volt jó az Ön példája. 55 millió Ft-ba került. Még nem kapták meg az anyagot, nem arról van szó. Ön itt példálódzott a 78 oldallal vagy 88-al, hogy mennyibe került. Ez a 30 mp-es reklámfilm 55 millió Ft-ba kerül. Mondhatná azt is és ez egy ilyen közhely, vagy lehet populizmusnak is nevezni nála, hogy a szakmai tudást meg kell fizetni. Ha Ön elmegy egy ultrahangra maszekba, az 10-15, de lehet, hogy 30 ezer Ft. Kétségbe vonja azoknak az orvosoknak a szakmai tudását azért, mert ennyit kell fizetni érte? Személy szerint nem szeret ezekkel a számokkal vitatkozni, mert sajnos manapság mindenért fizetni kell, hol ennyit, hol annyit. Rengeteg példát lehetne erre mondani.

Kamasinszki János: megköszönte Takács úr higgadt válaszát. Mindig csak azt tudja mondani, hogy neki ez akkor is drágának tűnik, ez a véleménye már csak azért is, mert volt egy gazdaságfejlesztési terv, amit tulajdonképpen ingyen csinált meg annak idején tudomása szerint Fucskó János.

Kérte, mivel polgármester úr nem válaszolt a kérdésére, hogy a gazdasági tervben, amiket felsorolt, mik valósultak meg? A gazdasági tervben felsorolt prioritások közül egyáltalán mi valósult meg?

Fucskó János: két dologgal kívánta kezdeni hozzászólását. Az egyik az, és nem megsértve senkit, a tiszteletet megadva, a kor nem érdem, csak egy állapot. A másik, soha nem késő újrakezdeni. Mondta ezt azért, mert itt a stílusbeli különbség nagyon jól érzékelhető volt. Kamasinszki úr feltett egy kérdést az ominózus tanulmányban kapcsolatban, hogy mennyibe került. Az egyik ember azt mondta pökhendien, hogy nem mindegy az magának? Hát nagyon nem, ha saját zsebből megy, akkor igen, ha közpénzből, nem. A másik válasz, ami elhangzott, és azért mondta, hogy soha nem késő újrakezdeni és tanulni, azt a jegyző asszony mondta el ugyanerre a kérdésre, ugyanehhez csatlakozva korrektül. Nem azt, hogy nem mindegy az magának, hanem, hogy több ajánlat volt 20 milliótól lefelé, és ez volt a legolcsóbb ajánlat. Itt a különbség a kettő között és arra kért mindenkit ugyanúgy, ahogy Kamasinszki úr, hogy a kellő tiszteletet adják meg, és ne minősítsék a másikat annál is inkább ne, mert mint ahogyan itt elhangzott, a tavalyi közmeghallgatáson lózungnak minősített javaslatok belekerültek ezekbe a tanulmányokba. Először át kellene gondolni a dolgokat és nem zsigerből válaszolni.

Az még hozzátartozik a korrektséghez, hogy a gazdasági programot 2006-ban ingyen írta, mindenféle térítés nélkül, amire az akkori polgármester azt mondta, hogy ezt egy vilmányi ember írta. Ehhez csatlakozva, akkor gazdasági programot lehetne úgy is, hogy a hivatal dolgozói, nem tudta ki volt benne, amit lehet, önerőből csináljon meg.

Heidrich Tamás: azért, nehogy félretájékoztassák Sajószentpéter lakosságát, polgármester úr Ön azt mondta, hogy azok a területek sok helyrajzi számon vannak, amiket a szakértő leírt. Ön előtt ott volt a papír és ez a sok helyrajzi szám egyetlen nagy tagot jelent, tehát egymás mellett. Lehet, hogy sok helyrajzi számon, nézze meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: megnézte, az egyik 6500 m², a másik 5100 m².

Heidrich Tamás: és közvetlenül egymás mellett vannak ezek.

Dr. Faragó Péter polgármester: igen, ebből a hatból valóban 3x2 van egymás mellett, de ezek nem tesznek ki egy hektárt, ami oda le van írva. Onnan olvasta.

Heidrich Tamás: felhívta Sajószentpéter város lakosságának figyelmét, hogy ez a térképszelvény fel lesz téve, tehát hogy látszódn fog, hogy ez a sok helyrajzi szám közvetlenül egymás mellett van.

Dr. Faragó Péter polgármester: felesleges, nem is megy bele a vitába, mert Önök elhatározták, hogy akármit mond a polgármester, az nem jó, meg kell nézni, dokumentumok vannak. A szöveges részben ír 10-15 ha-t, amit felsorol tételesen 3 területről, az nincs 2 ha, onnan olvasta.

Kamasinszki János: ők pont fordítva látják a dolgot. Van, akinek semmi nem jó, van, akinek semmilyen ötlet nem jó. Feltett egy kérdést, kérte válaszoljon rá a polgármester úr.

Dr. Faragó Péter polgármester: befejezte a maga részéről, mert bármit fog mondani valóban úgy van, hogy Ön ért mindenhez, amit felsorolt itt. Még visszaemlékezik az egy évvel ezelőttire, ami ennél sokkal jobban ki volt bővítve, ezek voltak az energia programok.

Kamasinszki János: megvalósult, tervezés alatt van a napkollektor, ez is benne van.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem ez volt tavaly, teljesen más elképzelések voltak.

Kamasinszki János: jobban emlékszik, mint ő, a következő testületi ülésen nem emlékezett pontosan, hogy mi zajlott le.

Dr. Faragó Péter polgármester: ezek szerint igen.

Kamasinszki János: a tavalyi vitában sem volt igaza, mert rosszul emlékezett, azon vitatkozott Kocsi Tiborral, hogy azzal elment a közmeghallgatás nagy része, hogy hány százalékos lesz az adó. Most kiderült, saját magát cáfolja meg, hogy egész másról szólt a történet. Ez nem igaz, mert azzal ment el a közmeghallgatás egésze, amiről most beszélnek, tehát saját magát cáfolja meg. Ne mondja azt, hogy a polgármester jobban emlékezik arra, hogy ő mit mondott, mert ez nem igaz.

Tehát azok az ötletek, nevezzék ötletelésnek, mert a koncepció is csak ötletelés, nincs kidolgozva, nincs ezzel semmi probléma. Azok az ötletek bekerültek a városfejlesztési koncepcióba. Miért nem tudja már megérteni, hogy itt vannak értelmes javaslatok. Saját magát cáfolja meg, szembe megy saját magával. Most feltett egy kérdést, van egy gazdasági terv, ami 2015. márciusában készült el. 2016. február 17-e van, mi valósult meg ebből? Legelőször az első számú prioritás volt az ipari park létrehozása 150 millióért, utána az inkubátorház, a pincesor hasznosítása, stb. Tehát a pincesorból, az ipari parkból mi valósult meg? Ha erre azt fogja válaszolni, hogy nem valósult meg semmi, akkor arról tájékoztassa, hogy egyáltalán a gazdasági tervből mi valósult meg. Ebben a visszavont költségvetési koncepcióba mi került ebből a költségvetésbe? Erre lenne kíváncsi. Vagy csinálunk egy gazdasági tervet, papíron megvan, aztán majd azt mondják, hogy nem sikerült megvalósítani semmit ebből. Ezért kérdezi.

Dr. Faragó Péter polgármester: azt kéri számon 2016. februárban, hogy egy 2015-ben elkészített gazdasági tervből mi valósult meg? Hát ezzel mindent elmondott a szakértelméről.

Kamasinszki János: 2015-2019-ig szól, egy év alatt mi valósult meg?

Dr. Faragó Péter polgármester: 4 éves ciklusról beszélnek.

Kamasinszki János: feltett egy kérdést, mi valósult meg. Erre lehet válaszolni azt, hogy ez valósult meg, vagy nem valósult meg semmi. Megint az van, hogy hát még csak egy év telt el, ugyan mi valósulhatott volna meg belőle. Ebben ugyan benne van a II. Aknai probléma is.

Dr. Faragó Péter polgármester: azért van bajban, mert nem látja értelmét válaszolni és azért nem, mert aki egy 4 éves tervet egy pár hónap múlva számon kér.

Kamasinszki János: egy év eltelt.

Dr. Faragó Péter polgármester: nincs még egy év és számon kéri, hogy a 4 éves programból mi valósult meg, akkor egyetlen dolgot tud mondani, ami a programban van, az természetesen állami pénzen, pályázatok útján valósul meg. Ezek úgy valósulnak meg, ahogy a pályázatokat megjelentetik. Arról viszont nem tehetnek, hogy az elmúlt egy évben nem jelentek meg pályázatok és most dömpingszerűen jelentek meg. Erre kért pár adatot, hogy semmilyen pályázat nem volt, most két hónapja indult el, tehát nem is tudtak volna semmit.

Megismételte, 4 éves tervről, 1-2 embernek ez fog tetszeni, amit mondott, de azok, akik végiggondolják az Ön szereplését itt, meg még 2-3 szereplést, azok fogják tudni, hogy a történet miről szól. A történet arról szól, hogy minden körülmények között belekötni olyan dolgokba, ami értelmetlen, mert februárban számon kérni, hogy 2019. év végéig szóló tervből mi valósult meg akkor, amikor nem volt rá lehetőség, ez értelmetlen. De ezen nincs meglepődve.

Kamasinszki János: nem így van, megint csak a minősítés. Eltelt 11 hónap, a következő közmeghallgatáson is meg fogja kérdezni, hogy mi valósult meg, mert valakinek ezt számon kell kérni. Elnézést kért, de ha valamilyen gazdasági tervet letesz az asztalra, azt nem azért teszi le, hogy dísz legyen. Abban a gazdasági tervben vannak értelmes dolgok is. Akkor hajrá a megvalósítás útján, de a 2016-os költségvetés, nem látta a koncepciót, mert hétköznapi emberek nem férnek hozzá, ami a múlt ülésen vissza lett vonva. Azután jött a Kocsi képviselő úr féle megoldás, amit még teljes mértékben nem ismernek, tehát mi van ebből betervezve a 2016-os költségvetésbe.

Dr. Faragó Péter polgármester: egyetlen mondatral megpróbál válaszolni. A gazdasági terv nem az önkormányzat büdzséjére épül, mert abból annyit tud, hogy talán, ha nem húzzák ki, a Katalin utcán megcsinálják 7 millióból az utat. A gazdasági tervben szereplő tételeket nem a város költségvetéséből lehet megvalósítani. Azok azt jelentik, hogy a testület eldöntötte, hogy a következő 4 évben mit szeretne megvalósítani, és ha azokhoz megjelennek a pályázatok, az állami pénzek, akkor megvalósítja. Ezért amit Ön kérdez, az teljesen értelmetlen. Arra jó, hogy azt próbálja meg bizonyítani, hogy itt a gazdasági terv nem sokat ér, arra jó, hogy azt próbálja bizonyítani, hogy egy év alatt nem történt semmi. De akkor visszakérdez, 9 év alatt mi valósult meg, sorolja fel.

Kamasinszki János: őszintén, azok, amik kellettek volna, azok nem valósultak meg, tehát a legfontosabb a munkahelyteremtés, ami ott van a koncepcióban. Tehát ha most belemennek ebbe a vitába, lefolytathatják ezt a vitát, meg, hogy milyen áron kerültek a dolgok itt Sajószentpéter fejlesztésével kapcsolatban. Feltett egy kérdést, ha kényelmetlen egy kérdés, akkor szeret kibújni a kérdés alól. Konkrét választ várt most. Erre megint az van, hogy ő ármánykodik, stb. Nem, mivel sajószentpéteri lakos a polgármesterrel ellentétben, számon kéri a dolgokat. Még valami, a koncepció megint csak itt van, önmagának mond ellent, tehát felvetettek az előző közmeghallgatáson például – biztosan emlékezik rá jegyző asszony is – a veszélyes hulladék égetésével kapcsolatos dolgokat. Tehát az olajos rongy, a flakonok, stb. Ez is benne van, de azt szeretné kérni, jó hogy benne van a koncepcióban, de mindig az a lényeg egy koncepciónál vagy egy gazdasági tervnél, hogy mi valósul meg. És ha ezt az állampolgár számon kéri akár egy év múlva is, akkor arra válaszolni kell, nem minősíteni vagy, hogy most ő balhét akar. Miért akar balhét? Azért kapnak fizetést, hogy dolgozzanak. Hála Istennek, az állampolgárnak meg a képviselőknek is az lenne a kötelessége, hogy számon kérjék ezeket a dolgokat, mert akkor hogy lesz fejlődés?

Hozzáfűzte, ez a koncepció egyébként nem volt rossz, de 10 milliót akkor sem ér. A koncepció jobb volt, mint a stratégia, jobban tetszett neki. Elmondta, hogy ebben a koncepcióban, és megint visszakanyarodna a gettó problémájához, hogy mindennek az alapja az, hogy az ember érezze magát biztonságban. Akár termelő tevékenységről van szó, akár lakhatásról, tehát az embernek az anyagi biztonsága, a magánvagyonra az legyen biztonságban, és mint sajószentpéteri állampolgár, nagyon fontosnak tartja az önkormányzati vagy az állami vagyon védelmét. Ez a kettő megelőz mindent, ami a koncepcióban fel van sorolva, tehát innen kell elindulni. A gettó problémára is, a bűnözéssel kapcsolatban is, példa falopások. Azt szeretné, ha valamit leírnak koncepcióban vagy gazdasági tervben, akkor azt valósítsák is meg. Egy gazdasági tervnél, ha minden úgy van, ahogy polgármester úr elmondta, csak olyan dolgokat lehet megvalósítani, amihez az állam hozzáadja a pénzt, akkor az egy elég gyenge gazdasági terv. Sajószentpéteren vannak olyan emberek, akik megtanulták, mert fizikai munkát nem nagyon végzett a polgármester, úgy látja, de rá voltak utalva, hogy bizonyos megoldásokat keressenek olcsó, pénznélküli kevés befektetéssel, hogy valósítsanak meg olyan megoldásokat annak elkerülése végett, hogy pénzért kelljen megvásárolni bizonyos dolgokat. Az önkormányzatnak ezt a gondolkodást újra elő lehet venni, tehát vannak olyan dolgok, amiket pénz nélkül, kevés pénzért, önerővel meg lehet valósítani. Azt neki ne mondja, hogy egy gazdasági tervet csak állami finanszírozással lehet megvalósítani. Lehet, hogy ebben a gazdasági tervben csak olyanok vannak, de akkor a koncepcióból azok a dolgok kerüljenek bele, amik lehetnek olyan megoldások, amik pénz nélkül, kevés pénzért létrehozhatók vagy kevés önrésszel.

Tehát ez a problémája, egy gazdasági tervben ne csak olyanok legyenek, ami állami pénzből valósítható meg, és akkor hát nincs pályázat, stb., csúnya állam nem adta a pénzt és nem tudjuk megvalósítani. Valami más gondolkodást vár, ezt elmondta már a múlt évben is.

Dr. Faragó Péter polgármester: két rövid reagálás. Amikor azt kérdezte, hogy az elmúlt 9 évben mit valósítottak meg, azt válaszolta, hogy semmi fontosat. Maga részéről Sajószentpéter város polgáraitra bízta a hozzászóló minősítését ezek után, mert nem fogja felsorolni, mert az idő szűk már ahhoz, csak 1-2 példát kiragad, amire azt mondta Ön, hogy feleslegeseket.

Felesleges volt az orvosi rendelő felújítása, felesleges volt a Kossuth Iskola felújítása, felesleges volt a Semmelweis Utcai Tagóvoda felújítása, felesleges volt a Harica Utcai Óvoda felújítása, felesleges volt a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda felújítása, felesleges volt a Hunyadi utcai felújítás, amennyit meg tudtak valósítani. Felesleges volt a borzalmas bútorboltból csinálni egy okmányirodát, felesleges volt abból a polgármesteri hivatalból, ahová székely volt bemenni, egy kulturált irodát csinálni. Felesleges volt a Lévay ház és a Tájház felújítása, felesleges volt a borzalmas Kossuth mozinak nevezett régi valamiből csinálni egy XXI. századi Rendezvények Házát, ahová Miskolcra járnak ki rendezvényeket tartani. Felesleges volt a Lévay utca, Petőfi utca, Árpád utca teljes felújítása. Létrehoztak egy bölcsődét, ami nem volt, felesleges. Felesleges volt annak az intézménynek az újjáépítése, ami régen a 6-os iskola volt, mert előtte két olyan helyen volt, ami székelye volt a városnak. Felesleges volt a bölcsőde és a szociális intézménynek a felújítása. Ez olyan 3 milliárd forint, ez mind felesleges volt. Nincs több vitája és hozzászólása.

Kamasinszki János: ilyet nem mondott, hogy felesleges volt. Itt az a baj, hogy az embernek olyan dolgokat ad a szájába, mert nem szeretné hallani az igazságot és azt, hogy hol van a pénz.

Dr. Faragó Péter polgármester: azt mondta, hogy feleslegesek voltak.

Kamasinszki János: nem mondta, hogy felesleges volt.

Dr. Faragó Péter polgármester: szó szerint ezt mondta.

Kamasinszki János: nem mondta, ilyet egyébként sem mondhat.

Dr. Faragó Péter polgármester: szó szerint azt mondta, amikor azt kérdezte, hogy az elmúlt 9 évben mi volt, azt mondta, hogy olyanok, amik feleslegesek voltak. Jegyzőkönyv van és televízió felvétel.

Kamasinszki János: nem, arról beszélt, hogy munkahelyteremtés

Dr. Faragó Péter polgármester: így van, utána mondta.

Kamasinszki János: arra kérdezett rá, mivel vannak prioritások. Tehát az, hogy valami felesleges, ilyet nem mondott, nem is mondhatott, mert nem felesleges. De még a múlt évi közmeghallgatáson például arra sem kapott választ, hogy mi történt azzal a 300 millióval, amit az egyik képviselő-testületen kerestek? Mire ment el az a 300 millió. Jegyző asszony biztosan emlékszik rá, feltette a kérdést, hogy működésre költötték el?

Dr. Faragó Péter polgármester: nem tudta, miről van szó.

Kamasinszki János: nem tudta, hogy a költségvetési bizottság elnöke tud-e neki segíteni, amikor az egyik ülésen 300 millió Ft-ot kerestek, nem múlt évben volt, még akkor, amikor a kötvény kibocsátás volt.

A kötvénykibocsátásról, deviza eladósodásról, azért azt is mondják el, ha az állam nem segíti a Sajószentpéteri Önkormányzatot, akkor már csődben lenne.

Dr. Faragó Péter polgármester: de milyen jó volt ezt most magának elmondani. Az nem számít, hogy az állam segített, az sem számít, hogy amit itt felsorolt, azt mind abból tudták megcsinálni, mert ha a kötvényt nem veszik fel, akkor ezeket nem tudták volna megcsinálni az önrész miatt. Ezzel fejezte be, ha nem vették volna fel, amiről Ön most beszél, a kötvényt, Ön most azt mondaná, hogy milyen felelőtlen volt a polgármester, hogy nem használta ki a lehetőséget.

Kamasinszki János: ez jól sült el, de rosszul is elsülhetett volna.

Dr. Faragó Péter polgármester: ismeri azt, hogy van rajta sapka, nincs rajta sapka.

Kamasinszki János: ezt csak maga állítja, itt, amikor az ember kérdez és kényelmetlen a kérdés, hogy esetleg

Dr. Faragó Péter polgármester: mi kényelmetlen?

Kamasinszki János: nem tudja mi kényelmetlen, mindig leminősíti az embert, a kérdésre kell válaszolni, és nem arra, hogy azt mondja, van sapka, vagy nincs sapka.

Dr. Faragó Péter polgármester: válaszolt és sorolta.

Kamasinszki János: de mit sorolt?

Dr. Faragó Péter polgármester: eddig mit csinált?

Kamasinszki János: az, hogy felesleges, nem említette meg. Prioritásról beszélt, de a szájába ad dolgokat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ön nem tudja, hogy mit mondott.

Kamasinszki János: arról beszélt, hogy fontos, megnézik a tévében, fontosságról beszélt és nem felesleges dolgokról.

Dr. Faragó Péter polgármester: javasolta, nézzék meg ulti partival együtt. Lassan be fogja fejezni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: a konkrét kérdésre válaszolva, és kénytelen messzebből kezdeni, mert a gazdasági program elkészült a tavalyi évben. Tavaly azt hitték, hogy már nagyon nagy csúszásban vannak, hiszen ahogy hallotta, Ön figyeli a híradásokat és naprakész információi vannak, hogy mi történik a nagyvilágban is. Azért azt lehetett hallani már 2013. év végén, hogy a kormány 2014-ben tulajdonképpen az uniós pályázatoknak több mint 90 %-át meg fogja jelentetni, ki fogja írni és az önkormányzatoknak jóformán nem is kell majd pályázni, hanem majd eldöntik normatív alapon, lakosságárányosan, járási szintre leosztva. Tehát tulajdonképpen az önkormányzatok a fejlettségi szintjüknek megfelelően kerülnek majd besorolásra és onnantól kezdve lényegesen egyszerűsített formában 2014. évben minden ki lesz írva és boldogság lesz, és ez lényegesen kisebb terhet jelent az önkormányzatra.

Az volt a feltétel, hogy egyrészt legyen egy gazdasági program, ami tartalmazza ezeket a fejlesztéseket, de csak a járásszékhely városok számára uniós pályázatból a kormány megfinanszírozta az integrált települési stratégiának az elkészítését, mondván, hogy erre nekik lesz szükségük. Ezt követően eltelt 2014. év, polgármester úr a megmondhatója, hogy csak ők ketten az év különböző hónapjaiban három előadást ültek végig, mind a háromszor meghallgatták Török Dezső elnök urat, akit a végén már sajnáltak, mert háromszor rod showzta végig a megyét azzal, hogy három héten belül megjelennek a pályázatok. Ez kezdődött tavasszal, folytatódott nyáron, majd befejeződött ősszel. Legutóbb a Haris László ökölvívó emléktornán találkoztak vele, amikor megkérdezte tőle, hogy elnök úr, akkor most már mi a vég dátum, mikor fog megjelenni. Azt mondta, szeptember végén kint vannak a pályázatok. Teltek a hónapok, és decemberben talán egy, de január első hónapjaiban megjelent az első három pályázat. Majd ezt követően most dömpingszerűen kezdtek megjelenni.

Azért egy dolgot látni kell, amikor azt mondja, hogy mit akarnak saját forrásból megvalósítani. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen elfogadásra került egy járda felújítási koncepció. Ez arról szól, hogy feltérképezte a Városüzemeltetési Osztály a település összes járdáját, annak a sorrendjét elfogadta a testület, és annak függvényében a szerény forrásokra vonatkozóan elkészült egy ütemterv, hogy akkor közmunkaprogramból, saját forrásból mit fognak fejleszteni.

Másrészt megjelentek ezek a pályázatok és azért azt látni kell, hogy most a települési önkormányzatok közül Sajószentpéter az az önkormányzat, aki ebben az 1,7 milliárd forintos költségvetéséből írd és mond 200 millió Ft saját forrással rendelkezik. Vasárnap abban a szerencsés helyzetben volt, hogy tudta nézni a televíziót, és megnézte a kazincbarcikai testületi ülést. Azért azzal összehasonlítva, hogy egy 1,7 milliárdos költségvetésű városnak 200 millió a saját bevétele, addig Kazincbarcika városának a 6 milliárdos költségvetéséből 3 milliárd Ft a saját bevétele. A fejlesztési lehetőségek nem ugyanazok, de azt is hozzá kell tenni, hogy azon a településen be vannak vezetve olyan adónemek, mint kommunális adó, ami Sajószentpéteren nincs, és ha csak abból indulnak ki és elvonatkoztatnak a BorsodChemtől, akkor azon a településen ebből több mint 100 millió Ft-os bevétel keletkezik, amire ez a képviselő-testület azt mondta, hogy a lakosság teherbíró képességét figyelembe véve ezt nem látja Sajószentpéteren bevezethetőnek. Innentől kezdve annak a 200 millió Ft-os saját bevételnek, amivel ez a város rendelkezik, ha azt mondja, ezer helyét tudja, akkor lehet, hogy keveset mond vele és ezért van az, amit a polgármester úr is mondott és a települési önkormányzatok nagy része, hogy az a normatíva, amiről a Kocsi úr is beszélt, feladatfinanszírozás. Országosan az önkormányzatoknak több mint 700 milliárd Ft adóbevétele keletkezik. Ebből a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének kimutatása szerint 200 milliárd Ft országos szinten, ami szabad, mert az összes többit hozzá kell tennie az állami feladatok kiegészítéséhez, hogy azt normális és megfelelő szinten el tudja látni.

Azt azért nem gondolhatja senki, hogy Sajószentpéter más mint az ország 3200 másik települése. Tehát, azok a fejlesztési források, amik ennek a településnek a rendelkezésére állnak, és itt csak megerősíteni tudja a polgármestert, hogy ez jórészt és 98 %-ban a lehetővé váló pályázatok kihasználásával és tegyék hozzá elnyerésével, mert az szép, hogy írják, de azért azt jó lenne meg is nyerni, válik lehetővé. Az elkövetkező időszakban ebben az évben kb. 2 milliárd Ft-os fejlesztést szeretnének megvalósítani, ekkora nagyságrendű pályázatot benyújtani. De itt is vannak olyan kööttségek, hogy amire pályáztak, annak a fenntartási időszakában már nem lehet pályázatot benyújtani, stb.

De amire Ön kihegyezte ezt a kérdést az iparterület és a munkahelyteremtés. Ere három részre bontva válaszolna. Az egyik az üvegyár, ami nem egészen 10 ha-os területtel rendelkezik. Szemben vele az önkormányzatnak van egy másik 10 ha-os területe, ami egy barnamezős terület és ahhoz, hogy az iparterületté váljon, először rekultiválni kell. Ezt most pályázati forrásból szeretnék megvalósítani. Ahhoz, hogy ez ipari park legyen, ennek a két területnek valamilyen formában az egyesítésére van szükség. Távol álljon tőle, hogy minősítse azt, hogy most mi zajlik az üvegyárban és hogyan, annyit kíván mondani, hogy ennek belátható időn belül reális esélyét információi alapján nem látja. Tehát az, hogy ezt a két területet egyesítve, hogy ott ipari park legyen, az nem megvalósítható.

A másik, amit a képviselő-testületből is nagyon sokan felvetettek, ez pedig a Csetetekert kérdésköre, ahol egy 60 ha-os terület van ott iparfejlesztésre. Itt polgármester úr, a hivatal munkatársai is többször személyesen, levélben felvették a kapcsolatot Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úrral, kérve azt, hogy az ő segítségével kezdődjön meg tárgyalás Miskolc Város Önkormányzatával ennek a területnek a hasznosítására vonatkozóan. Különösen azért, hiszen most kormányzati támogatással Miskolcon egy 1000 ha-os ipari park került kialakításra a város teljesen másik részén, amiben nem érintett a Csetetekert. Tehát ha kormányzati döntés lenne abban, hogy a Csetetekert Sajószentpéter és Miskolc város között valamilyen szinten átadásra kerülne, tekintettel arra, hogy Miskolcon más a fejlesztési irány és egy megállapodást létre lehetne hozni, erre képviselő úrnak bírják az ígéretét, hogy ő ebben megpróbál közvetíteni és segítséget jelenteni a városnak.

A harmadik az, hogy más ipari terület és hasznosítható terület nincs az önkormányzat tulajdonában, ahol jelentős iparfejlesztést lehetne megvalósítani és 20 ha-os terület pedig végképp nincs, amit Gípes, tehát gazdasági ipari terület besorolásba lehetne tenni és azt lehetne mondani, hogy ott fejleszteni lehet. Ha megvalósulna a 26-os elkerülő út, akkor az elkerülő út mentén lenne arra lehetőség, hogy a mellette lévő területeket a későbbiek során fejlesztésre kijelölni és ott ezt a fejlesztést megvalósítani, csak hát van ennek előfeltétele, a 26-os elkerülő útnak a megvalósítása, ami már lassan úgy nyúlik, mint a rétestészta és minden választás alkalmával szóba kerül.

Kamasinszki János: szerepel az egyik anyagban, hogy kormányzati vagy nem tudja milyen ígéret van, ha megvalósul. Ennek mi az alapja?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: ennek az az alapja, hogy most tulajdonképpen ennek az engedélyezési eljárása lezárult és elvileg közbeszerzési eljárása van előkészítés alatt, de hogy ez valójában mikor kerül kiírásra, erről megoszlanak megint a vélemények. Amikor ez még a gazdasági programba és a stratégiába bekerült, hogy ekkor fog megvalósulni, akkor miniszterelnök úr még nem járt Miskolcon, és nem jelentette be a Miskolc-Kassa autópályát, ami most jelenleg kormányzati szempontból prioritást élvez a 26-os elkerülővel szemben. Ettől függetlenül most folyik ennek az előkészítése a közúti hatóságnál. A dokumentáció elkészült, a közbeszerzési eljárás előkészítése folyamatban van, de arra még nincs felhatalmazásuk, hogy ezt a közbeszerzési eljárást meg is indítsák. Tehát jelen pillanatban a 26-os elkerülőről ennyit tudnak.

Arra is utalni kívánt, hogy itt a képviselő-testületnek rendkívül kevés felhalmozási forrás lehetősége van, tehát ahhoz, hogy itt ebben változás következzen be, és az önkormányzatoknak szabad mozgástere legyen, nem valósulhat meg másképpen, csak az önkormányzat saját bevételeinek a növelésével.

Kamasinszki János: ennek van-e valamilyen terve, egyáltalán van-e realitása, hogy hogyan növeljék a bevételt?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: erre úgy gondolta, hogy két lehetőség van. A bevételek növelése általában egy önkormányzatnál másképpen nem működhet, mint adóemeléssel. Itt a képviselő-testület figyelembe vette a lakosság teherbíró képességét és ezért az adóemelést elutasította. Innentől kezdve az önkormányzatnak még egy saját bevétele van, a lakások és helyiségek bérbeadása. Az önkormányzatnak több saját bevételi forrása és jogcíme nincs. Tehát akkor el kell azon gondolkodni, mert az összes környező településen is bevezettek adót. Félreértés ne legyen, nem azt mondja, hogy adót kell bevezetni Sajószentpéteren, csak elmondja, hogy milyen alternatívák vannak, vagy mit léptek a többi településen. A környező városokban már nincs olyan, ahol például a kommunális adót ne vezették volna be. Azt is megmondta, hogy ennek az az oka, hogy ez a legkönnyebben számon kérhető adó, ez olyan, mint a gépjárműadó. Van egy gépjármű, befizetik utána az adót. A kommunális adót is befizetik az ingatlan után. Ezért a legtöbb települési önkormányzat ezt az adózási formát választja. De ez Sajószentpéteren nagyságrendileg lényegesen kisebb összeg lenne, és nem mondja azt, hogy ezt be kell vezetni, csak nem véletlen, és ezt látni kell, hogy a kormányzati koncepció viszont egyértelműen arrafelé tendál, hogy az önkormányzatoknál a legkülönbözőbb fajta adó bevezetésére teremtsen lehetőséget. Mert van egy helyi adókról szóló jogszabály, amiben leírja, hogy idegenforgalmi adó, építményadó, iparüzési adó, tehát leírja az adófajtaikat. Most jött egy huszárvágás a tavalyi évben, hogyha az önkormányzatnak kevés a bevétele, akkor innentől kezdve vezessen be települési adót és találja ki azt is, hogy azt mire vezetheti be, határ a csillagos ég. Tehát azért azt látni kell, hogy a kormányzati szándék az nem arra irányul, hogy itt azokat a kötelező feladatokat és a feladatfinanszírozás nagyon jól hangzik, csak hogyha ennek a hátterét megnézik, sokkal árnyaltabb a kép ennél. Tehát nem arról szól a történet, hogy valóban megfinanszírozza a kötelező feladatokat, mert ha ez így lenne, akkor nem tenne ilyen nyitott kaput, hogy bevezethessen akármilyen adót, és szedje be a lakosságtól.

Dr. Faragó Péter polgármester: visszatérve a Csetetekertre, mert az nagy téma volt, hogy milyen felelőtlen volt, hogy a 18-72 %-ba nem ment bele. Találkozott a szirmabesenyői polgármesterrel, szóba került a Csetetekert és elmondta, hogy náluk ugyanezt akarta Miskolc, de Felsőzsolcán is, mert ott, Szirmabesenyő területén és Sajószentpéter területén van Miskolcnak tulajdona.

Mind a két testület ugyanúgy megtagadta, jelzőket nem mondott, hogy milyen véleménnyel volt a szirmabesenyői polgármester, hogy 20 %-ot kapna és 80 % elmegy Miskolcra. Tehát nemcsak Sajószentpéter volt ebben a helyzetben.

Ha akkor tudták volna konkrétan a Takatát, hogy 100 %-ban biztos, hogy jön, de akkor még senki nem tudott róluk semmit, és azt mondják, hogy mennyi munkahely lesz és megszűnik a sajószentpéteri polgároknak a munkahely problémája, akkor lehetett volna gondolkodni akár még a 20 %-on is, ha tudtak volna számolni, de nem volt miről. De, hogy mennyire nem így van, és gondolkodik munkahelyteremtésről, mert az ember próbál minden lehetőséget megragadni egy hete itt volt a szirmabesenyői polgármester és tervezők azért, mert van ott egy terület, amihez ő is kell. Félreértés ne legyen, nem földbirtokos, köztudott, hogy az Észak-Magyarországi Horgász Egyesület elnöke is, az egyesületnek van 3 tava, és vagy az egész tavat, vagy egy részét útnak kell megcsinálni, mert a Bosch oda akar egy komoly üzemet létesíteni. Mondta, mindent támogat, mint egyesületi elnök egy feltétellel, hiba vagy nem hiba, de rögtön összekapcsolta az egyesületi funkcióját a polgármesterséggel és annyit előrevetített, hogy partner, de ehhez az kell, hogy a sajószentpéteri polgároknak abban az üzemben helyük legyen. Tervek szerint 300 munkahely lesz, és azt is elmondta a szirmabesenyői polgármester, hogy náluk 200 munkanélküli van, de olyan 60-80 fő tud majd ott dolgozni. Nem nagy matematikus, de számolt, hogy a 300-ból 60-80, akkor nincs rossz esélye a városnak. Még arról is beszéltek, hogy Sajószentpéter és Szirmabesenyő között nem nagy a távolság, a rendőrség környékén van egy buszmegálló, busszal ki lehet menni, tehát arról tárgyaltak, hogy ha sikerül megvalósítani, akkor bele fog ebbe menni, mint elnök, de feltétele, hogy a sajószentpéteri polgárok kapjanak ott lehetőséget.

Tehát a dolgok nem úgy működnek, hogy eljön ide és azt mondja, nem csinált semmit a munkahelyteremtésért. Ez nem igaz. Nagyon sok mindent próbálnak csinálni, csak lehetőségek nincsenek, és azért nincsenek, mert sajnos azt meg nem tudta elérni 2010 előtt, hogy Miskolc várossal közösen létrehozzanak egy kft-t, mert ez volt az ötlete, hogy hozzák be apportként ezt a Csemetékerti területet, és ha behozták volna 50-50 %-ban, sokkal jobb lenne a helyzet. Ezeket azért mondta el, hogy higgyék el, hogy nem úgy van. El tudják képzelni, ha lenne lehetőség munkahelyet teremteni egy polgármesternek az országban, legyen ez balos, jobbos, kommunista, bárki legyen, hogy az nem teszi meg? Nem kutatja a lehetőségét?

Az ipari park, ami nem ipari park, ez az üvegyár. Ő volt az, aki a legnagyobb lelkesedéssel támogatta annak idején, hogy megvalósuljon. Csak vannak olyan dolgok, amit nem mondhat el az üvegyár jelenlegi helyzetével kapcsolatban. Tud konkrét dolgokat, de nem mondhatja el.

Heidrich Tamás: ez lenne a lényeg.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha nincs feljogosítva arra, hogy bármit is közöljön és elmondja, egy jellemtelen ember lenne. Ezt nem teszi, de tudja, hogy az üvegyárban ma pontosan mi zajlik. A kánaánt nem ettől várja el Sajószentpéteren, és jegyző asszony is hasonlóképpen mondta, hogy távlatokban a két 10 ha összevonásának nem sok esélyét látja. Ha jelenleg így áll az üvegyár és még itt van, biztos, hogy nem fog ilyet megszavazni. Megismételte, hogy meglepődnének, ha olyan információk birtokában lenne, mint a polgármester. Higgyék el, hogy igen is, eddig is próbált munkahelyet teremteni. Most az a lehetőség van, hogy 400 közmunkás van úgy, hogy a környéken Sajószentpéter vállal el a legtöbbet. Nem kis nyügget jár, felvállalják, nem könnyű feladat. Tehát nem úgy van, hogy a polgármester nem akarja, higgyék el, hogy akarja.

Kamasinszki János: megköszönte a jegyző asszony választát. Úgy gondolta, hogy amilyen választ ő adott, ilyet várna el a polgármestertől is.

Még egy fontos kérdés, ami a közmunkával kapcsolatban eszébe jutott. Megint csak a testületi ülésen Hernádi Norbert felvetette azt, hogy némelyik fiatalabb közmunkás kineveti az idősebbet, hogy ha az dolgozik. Ezzel az a probléma, ha ez a gondolkodásmód, ez a közmunkások között hagyománnyá válik, a munkának a termelékenységé, a gyümölcse nem fog jelentkezni., tehát nemcsak utcaseprőkből áll a világ, a közmunkásokat másra is fel lehet használni. Mindenképpen egy fegyelmet kell tartani.

Jegyző asszonyról köztudott, hogy elég fegyelmet tart a dolgozói vagy beosztottai között, mi lenne ha valaki a hivatalban felfeküdne mondjuk az asztalra és akkor úgy töltené az idejét. Elnézést, polgármester úr Sajószentpéter arról lett híres, fel kell menni a facebookra, meg kell nézni az interneten, hogy a közmunkás felfeküdt az asztalra és ott pihente ki a munka vagy nem munka fáradalmait. Ezzel azt akarta mondani, mert Ön azt mondta, nem tudja nevelni az embereket. Tehát ilyen hozzáállással nem lesz termelékeny közmunka, higgye el.

Megint lehet azt mondja kötekedik, de ha a maga vállalkozásában esetleg olyan ember dolgozik, aki lopja a napot, akkor maga tétlenül nézné?

Dr. Faragó Péter polgármester: segítsen ebben nekünk. Felajánlotta, igaz nagyon szűkös a létszámkeret, de véleménye szerint ez a testület meg fogja szavazni, hogy a Városgondnokság kap egy főállású munkavállalót tisztességes munkabérért. Itt a lehetőség közreműködni, nem csak beszélni, de tenni is, meg lehet valósítani. Van rá lehetőség.

Kamasinszki János: most megint az van, ha az ember felvet egy problémát, maga visszadobja a labdát. Magának lenne a kötelessége nem neki ezeket az embereket fegyelmezni. Elhárítja a felelősséget.

Dr. Faragó Péter polgármester: szakember kellene, lehet mi nem jól csináljuk.

Kamasinszki János: felvetett egy problémát, visszadobja a labdát, hogy oldja meg. Ez így nem megy. Ez ugyanaz, hogy kiadják a kis területeket bérbe és akkor gazdálkodjanak, vagy megveszik azt a kis gyümölcsöt, vagy nem. Megint az a problémája, hogy felvetett egy dolgot és úgy kezeli, a testületi ülésen is elhangzik, hogy nem lehet velük mit csinálni. Dehogy nem lehet, akkor nem kell őket felvenni.

Dr. Faragó Péter polgármester: jöjjön és segítsen.

Kamasinszki János: olyan embereket kell foglalkoztatni, akik hajlandók dolgozni. Elnézést, ha a jegyzőnél egy hivatali alkalmazott nem végzi el a munkát, akkor rossz vezető ha nem kéri számon. Egy közmunkás ugyanolyan munkát mint más. Ő neki is meg kell termelni azt a javat, neki is be kell számolnia a munkájáról, neki is vannak vezetői, csak ebből lesz valamilyen gyümölcsöző termék vagy előrehaladás. Akkor az a megoldás, hogy egy főállású munkavezető fel kell venni és ő akkor lerendezi?

Hernádi Norbert képviselő: gyakorlatilag mind a két félnek igaza van. Van egy emberanyag, munkások, van aki dolgozni akar, van aki csak a pénzét akarja felvenni és van a Városgondnokság, mint munkáltató, aki alkalmazza őket.

Tény, polgármester úr azt mondta kell oda egy munkavezető, ám legyen. Aki ezt tudná csinálni jelentkezzen, mert tényleg kell egy ember, aki kimegy, ellenőrzi, aki nincs ott felírja és ha nincs ott, akkor aznapra nincs bér.

A 400 főből senki nem fogj ezt megtenni, mert egymás szomszédai. Polgármester úr azt mondta lesz egy teljes állás, tessék, lehet jönni.

Dr. Faragó Péter polgármester: bárkinek lehet jelentkezni, itt a lehetőség.

Heidrich Tamás: örömmel vette tudomásul, hogy a polgármester úr is fejlődik egy kicsit, mivel nemrégiben 1-2 évvel ezelőtt azt mondta, hogy Ön mint polgármester egy vállalkozásnak nem mondhatja meg, hogy kit kell felvenni. Most azt mondta, hogy a Boschba innen Sajószentpéterről fognak felvenni azért, mert Ön valakinek szívességet tesz.

Dr. Faragó Péter polgármester: elnézést, Önök nem tudják, milyen rendezvényen vannak.

Heidrich Tamás: amikor felhozta Szirmabesenyőt a Csemetekerttel és Takatával kapcsolatban, és még Felsőzsolcát említette, ezt már egyszer felhozta. Személy szerint utána szokott nézni a dolgoknak: Most ki is mondta, hogy Szirmabesenyőn 200 munkanélküli van, Felsőzsolcán 300. Amikor a Takata tárgyalás folyt ugyanezek a számok voltak Felsőzsolcán a KSH statisztikai adatai alapján. Sajószentpéteren 2000 volt éppen akkor. Önnek 2000 munkanélkülinek a nevében kellett volna tárgyalnia. Szirmabesenyő eleve ott van az ipari park mellett.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem figyelt arra, amit mondott. Azt mondta, miután szüksége van ott bizonyos ingatlanra annak, aki ezt meg akarja valósítani, ezért a két dolgot összekapcsolta és egy olyan helyzetbe került, ahol neki is van szava. Ez is más, és az is, hogy becsenget az ismeretlenhez, hogy jött és ezt kéri. Csak azt tudja ezzel mondani, ez is olyan, hogy van rajta sapka, nincs rajta sapka.

További lakossági kérdés, bejelentés nem volt, polgármester úr a közmeghallgatást 20 óra 30 perckor bezárta.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző

K.m.f.



Dr. Faragó Péter
polgármester