



**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke ügyrendi:** az indítvány már hétfői napon felkerült az önkormányzat honlapjára, tehát, amikor a bizottság ülésezett, már az indítványt látta. A bizottság megvitatta, több kifogást fogalmazott meg. Egyik az, amit polgármester úr is elmondott jegyző asszonyra hivatkozva, hogy a hatályos szervezeti és működési szabályzat előterjesztések tartalmi, formai kérdéseit taglaló 11. és 12. §-ban foglaltaknak nem felel meg. Ugyanakkor nem tér ki olyan kérdésekre sem, hogyha a testület elfogadná és támogatná, kik, milyen alapon kapjanak kiegészítést, támogatást. Milyen jövedelmi viszonyokat vegyenek egyáltalán figyelembe, mennyire tekinthetők azok hitelesnek, ha a kérelem elutasításra kerül, adott esetben van-e arra jogorvoslati lehetőség, stb. Nincs igazából egy olyan határozati javaslat az anyaghoz, ami szakmailag megfelelően elő lenne készítve. Lényeg, a napirendre tűzését az anyagnak 1 igen, 2 nem, 1 tartózkodással nem támogatta a bizottság.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke ügyrendi:** a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és arra az álláspontra jutott 6 igen szavazattal, hogy nem javasolják a napirendre vételét, mivel az előterjesztés a kóbor kutyák által okozott problémák orvoslására véleményük szerint nem alkalmas. Felhívja a bizottság a hivatal figyelmét arra, hogy fokozottan ellenőrizze a kutyatartókat és tartassa be az állattartással kapcsolatos törvényeket. Ugyanakkor felhívta a sajtószentpéteri kutyatartók figyelmét is ugyanerre, hogy ők pedig tartsák be az állattartással kapcsolatos törvényeket, rendeleteket, mert ellenkező esetben a hivatal valószínű kénytelen lesz bírságot kiírni.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke ügyrendi:** a bizottsági elnökök elmondták a bizottságok véleményét ügyrendiben, ezért ő is ismertetné a bizottság véleményét. Teljesen egyetértene azzal, hogy formailag nem volt megalapozott az előterjesztés, mivel a határozati javaslat konkrét szövege hiányzott belőle. A bizottság ennek ellenére azon a véleményen volt, hogy a határozati javaslat azok alapján, amit a képviselő asszony leírt, lekövetkeztethető. A bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal az előterjesztés napirendre vételét javasolja.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** mint ahogyan polgármester úr is utalt rá, képviselő asszony a beadványát kiegészítette a mai nap folyamán egy levél kíséretében, ami a következőt tartalmazza: „Kedves Zsóka! Kérlek amennyiben lehetséges csatold a beadványomhoz! Köszönöm! Dávidné Szöllösi Ágnes Sajószentpéter Jobbik Alapszervezeti Elnök”

A csatolmány, amit a kollegának csatolnia kellett volna: „Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016.(III.24.) határozata sürgősségi indítvány, ebek ivartalanításához, önkormányzati támogatásról. Sajószentpéter Városi Önkormányzati-testülete megtárgyalta és az alábbi döntést hozta 1. Elfogadja 2. Nem fogadja el.”

Felelős, határidő nincs. Az előterjesztés így nem tárgyalható.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** természetesen a munkatársunknak nincs joga és lehetősége egy előterjesztéshez semmit elvenni és hozzátenni. Ehhez joga van a polgármesternek a jegyző előterjesztése alapján, senki másnak. 9 éve polgármester, ilyenre még nem volt példa és remélte, hogy nem is lesz, hogy a munkatársukat kéri meg, hogy tegyen valamit egy előterjesztéshez. Ez így nem tud működni, ennek megvannak a szabályai, de túl azon, hogy a törvényességnek, a jogszabályoknak nem felelt meg az előterjesztés, érdemben akkor is azt mondaná, hogy erről ne tárgyaljon a testület, illetve utasítsa el. Indoka, hogy ez az előterjesztés arról szól, hogy családok kapjanak támogatást ebek ivartalanítására. Ilyenre támogatást adni elképesztő, ugyanis nem oldanak meg semmit azzal, ha háztartásonként egy ebre vehető igénybe.

Azt tudják, hogy a háztartásokban van, ahol egy kutya van, és van, ahol több, mi lesz a többi kutyával? De nem is ez a lényege, itt a legtöbb probléma a városban a kóbor kutyákkal van. Attól, hogy ivartalanítják a kutyát, a kóbor kutya ugyanúgy tud harapni, marni embereket, ami nagyon veszélyes lehet.

Az ivartalanítás semmit nem oldana meg, sőt ezt a pénzt elsősorban arra kellene fordítani, amit eddig is tettek, hogy a kóbor kutyákat össze kell szedni és el kell vinni, amit rendszeresen megtesz a hivatal.

Ezért arra kérte a hivatalt, hogy a korábbiaknak megfelelően a jövőben is ugyanilyen hatékonysággal szedjék össze a város területén a kóbor kutyákat, szállíttassák el.

Az ivartalanított kóbor kutya ugyanolyan veszélyes, mint amelyik nem az. Számára ez egy teljesen értelmetlen előterjesztés és ilyen célra, hogy valaki ivartalanítsa a kutyáját, pénzt nem adhatnak. Mi lenne ennek a vége, milyen kérések jönnének ezek után?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Sajószentpéter város lakosait előzetesen tájékoztatni kívánta arról, hogy 2013-ban volt egy ebösszeírás a településen. Akik akkor képviselők voltak, tudják, hogy testületi ülésen is foglalkoztak vele, többször felhívták a lakosság figyelmét az ebek bejelentésére. A jegyzőnek a kötelezettsége ennek az ebösszeírást tartalmazó nyilvántartásnak a vezetése. A hivatal kellő türelemmel járt el eddig is. Akinek van kutyája és eleget tett ennek a jogszabályi kötelezettségnek, tudja, hogy ez a nyilvántartási lap tartalmazza a kutyának a chip számát, illetve az oltásra vonatkozó adatokat, tulajdonképpen azt lehet mondani, ez a bejelentő lap úgy néz ki, mint a kutya születési anyakönyvi kivonata. Mielőtt ez a sajnálatos eset történt, már előtte arról beszéltek az igazgatási osztályvezető asszonnyal, akihez a közterület-felügyelő tartozik, hogy hogyan szervezzék meg ennek az ellenőrzését.

A közfoglalkoztatási program csak március közepén indult el, a közterület-felügyelő mellé március 16-tól tudtak 2 fő településőrt újra beosztani, és úgy gondolták ennek az ellenőrzésnek a hatékonyságát növelni, hogy a közterület-felügyelő a 2 településőrrrel végigjárja Sajószentpéter utcáit. Az adott utcákról meg tudják azt mondani, hogy hány kutya van bejelentve. Ha olyan házakban is találunk kutyát, ahonnan nem érkezett bejelentés, akkor nyilván szeretnének toleránsan eljárni a lakókkal szemben, hogy pár napos határidő tűzésével felhívják arra, hogy a bejelentési kötelezettségének tegyen eleget. Ha ennek eleget tesz, akkor ezen a nyilvántartó lapon mind a kutya chip száma, mind az oltása rajta lesz, tehát 3 kötelezettségét kell rögtön teljesítenie az ebtartónak.

Abban az esetben, ha határidőben nem tesz eleget a bejelentési kötelezettségének, egyben a kutya beoltási és bechippeltetési kötelezettségének is, akkor 30.000.- Ft-os állatvédelmi bírsággal sújthatja a jegyző. Véleménye szerint, most kellő nyilvánosságot kap az a városban, hogy ezt az ellenőrzést el fogják kezdeni. Úgy gondolta, hogy kellően toleráns magatartást fog a hivatal az ügyben tanúsítani azzal, hogy nem rögtön bírságolják meg, hanem lehetőséget biztosítanak ennek a bejelentési kötelezettségnek a pótlására. Azokat a kutyákat pedig, amik nem lesznek bejelentve, utána el tudják vitetni, ha ezzel a testület is egyetért és azonosul.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** a beadvánnyal a nem kívánt szaporulatot szerette volna valamilyen szinten visszaszorítani és úgy gondolta, hogy ezáltal kevesebb kóbor kutya lett volna az utcán.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** miért?

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** mert ha ivartalan a kutya, akkor logikus, hogy nem lesz utód, amit nem fognak kidobni az utcára, és ennyivel kevesebb kóbor kutya lesz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de mit oldanak meg 20-30 kutya ivartalanításával?

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** a 20-30 kutya, ha duplazzák, mert minimum két szaporulata van ....

**Dr. Faragó Péter polgármester:** tudja a képviselő, hogy mennyi kutya van a városban?

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** elhiszi, de akkor is 50-60 db-bal kevesebb lenne.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** 1992 db kutya van, megoldanák 25-30 kutya ivartalanítását. Ez látványosnak tűnő előterjesztés lehet, de ezzel semmit nem oldanak meg azon túl, hogy az egész beadvány nem felelt meg az előírásoknak.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** megpróbálják.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért arra, hogy napirendre vegye-e a testület vagy nem. Kérése a testület felé, hogy ne vegye napirendre ezt az előterjesztést.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** jelezte, hogy képviselő asszony az anyag napirendre vételét kérte.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** aki az anyag napirendre vételével egyetért, szavazzon.

**A képviselő-testület 4 igennel (Dávidné Szöllősi Ágnes, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Molnár András), 5 nemmel (Balla Albert, Dr. Faragó Péter, Lakatos Sándor, Gilányi Attila, Dr. Takács András), 2 tartózkodással (Deák László, Hernádi Norbert) szavazott, nem vette napirendre a sürgősségi indítványt.**

Szavazást követően polgármester elmondta, hogy érkezett továbbá

15. sorszámmal előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet függelékének módosítására

16. sorszámmal előterjesztés a Kossuth u. 156. számú ingatlan Bocskai utca felőli kapubejárójának kialakításához tulajdonosi hozzájárulás megadására

17. sorszámmal a 925/116 hrsz-ú ingatlan használati jogáról

valamint zárt ülési anyagként

2.4. sorszámmal előterjesztés közérdekű elhelyezésre.

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására
5. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatának felülvizsgálatára
6. Előterjesztés a II. felnőtt háziorvosi körzet működtetésére
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
8. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. 1711/3/A/77 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének megszüntetésére és újbóli bérbeadására
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 197. sz. alatti épület villanszerelési felújítási munkáihoz forrás biztosítására
11. Előterjesztés a Pálóczy u. 1. és Kossuth u. 8. közötti ivóvíz vezeték rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására
12. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan bérbeadására
13. Tájékoztató a 2015. évi START közmunkaprogramról

Következőként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Képviselő-testület az ülés napirendjét a rendkívüli előterjesztésekkel együtt 11 igen szavazattal elfogadta.**

Következőként polgármester úr a napirend sorrendjére vonatkozóan javasolta, hogy a zárt ülés megtartására a nyílt ülést követően utolsóként kerüljön sor. Módosításának indoka, hogy van egy előterjesztés, aminek két lába van. Először nyílt ülésen kell döntené, utána lehet zárt ülésen, mert a kettő összefügg egymással.

**Képviselő-testület a napirend sorrendjére vonatkozó módosító javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta és a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. (3) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítására
3. (4) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására
4. (5) Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatának felülvizsgálatára
5. (6) Előterjesztés a II. felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére
6. (7) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
7. (8) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. 1711/3/A/77 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének megszüntetésére és újbóli bérbeadására
8. (9) Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálására
9. (10) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 197. sz. alatti épület villanszerelési felújítási munkáihoz forrás biztosítására
10. (11) Előterjesztés a Pálóczy u. 1. és Kossuth u. 8. közötti ivóvíz vezeték rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. (12) Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan bérbeadására

12. (13) Tájékoztató a 2015. évi START közmunkaprogramról
13. (15) Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet függelékének módosítására
14. (16) Előterjesztés a Kossuth u. 156. számú ingatlan Bocskai utca felőli kapubejárójának kialakításához tulajdonosi hozzájárulás megadására
15. (17) Előterjesztés a 925/116 hrsz-ú ingatlan használati jogáról
16. (2) Zárt ülés

Polgármester úr kérte továbbá, hogy a képviselő-testület szavazzon arról is, hogy a 2.1., 2.2., 2.3, 2.4. sorszám alatt tervezett előterjesztéseket zárt ülésen kívánja tárgyalni.

**A képviselő-testület a zárt ülés tervezett napirendjét 11 igen szavazattal elfogadta.**

A napirend elfogadását követően

**1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Gilányi Attila képviselő:** választókerületében két lakossági problémára hívta fel a figyelmet. Egyik az Ibolya telepen a szennyvíz büze, ami most már folyamatosan elviselhetetlen. Nem tudnak szellőztetni, mert a nap minden szakában szinte érezni lehet. Kérése, hogy az ÉRV felé éljenek megkereséssel, hogy a szennyvízhálózatnak a karbantartását, javítását mikor tervezik megoldani, vagy mivel szeretnék orvosolni a problémát. A kocsik kimegyenek a délelőtti órákban, magasnyomással kitisztítja, de délután ugyanúgy büzben van az egész telep. A közelgő nyárra való tekintettel abból fertőzés is előfordulhat, amikor visszanyomja a lakóépületekben a magasnyomású víz a szennyvizet.

A másik problémát a Szabadság telepen az István király úton észlelték, amiről a helyszínen személyesen is meggyőződött, hogy Kazincbarcika irányába a 26-os útról, amikor lefordulnak a Hazafias útra és utána rögtön az István király útra, ott a zebrától 5 méterre egy szennyvízcsatorna csonk van az út szélén kiemelve és körülötte egy 3 méteres részen meg van süllyedve a talaj. Gyakorlatilag ott egy személyautó fér el, és ha gyalogos, vagy kerékpáros megy szembe nagyon balesetveszélyes, mert le kell húzódnia és beleeshetnek a süllyedésbe, eltörhet a lábuk. Kérik megvizsgálni, hogy egy feltöltéssel vagy milyen módon lehetne a problémát megoldani.

**Molnár András képviselő:** a városban lévő külsős szerződéseket szeretné megismerni, illetve azoknak a tartalmát, erre bizonyára van mód és lehetőség.

Szeretne tájékoztatást kapni az elmúlt egy évben kiosztott, kifizetett jutalmakról, hogy kik és mennyi összegben kaptak jutalmat.

Dr. Takács András képviselőtársát megkérte, hogy a pártjelvényét távolítsa el az öltönyéről, ugyanis ez véleménye szerint nagyon távolba vezethet, ha mindenki elkezd itt, akár zászlókat lengetni.

**Dr. Takács András** jelezte, hogy ugyan nem tiltja semmi a jelvény viselését, de képviselőtársa kérésének eleget tett.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** képviselő úr kérdésére előzetesen annyit kívánt mondani, hogy a dolgozók jutalmáról semmilyen kimutatást nem fog kapni. Ha a polgármester jutalmára kíváncsi, azt megkaphatja és már most meg fogja mondani.

Pontos összegre nem emlékezik, ezért kérte a pénzügyet, nézzenek utána, hogy mennyi jutalmat kapott. A polgármester, mint közszereplő, ugyanúgy, mint az országgyűlési képviselők, nem titkolhatnak el semmit, nem is teszi, ezért az összeget közölni fogja.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** tisztázzák először a fogalmakat. Sajószentpéter Városi Önkormányzat intézményeiben jutalom címen kifizetésre nem került sor.

Kivétel ez alól a polgármesteri hivatal azért, mert a többi intézményben a jogszabály által előírt kötelezően betervezendő 2 %-os kereset-kiegészítés összege került felhasználásra ennek kifizetésére, illetve az intézményvezetők egyszeri juttatásban részesítették a dolgozókat helyettesítés, többletmunka, stb. címen. Ha ez folyamatos, akkor folyamatosan fizették ki.

Tehát, amire a képviselő úr kérdése irányult, jutalom a Sajószentpéter Városi Önkormányzatnál a polgármesteri hivatalban lett kifizetve. Ennek összegszerűségéről tudják tájékoztatni, de arról, hogy személyenként ki, milyen összegű jutalmat kapott, munkáltatói döntés, ez nem olyan közérdekből nyilvános adat, mint általában az állami cégek vezetőinek a jutalma, ott sem hozzák a beosztottnak a jutalmát nyilvánosságra. Polgármester úr a saját jutalmáról nyilatkozott, a jegyző jutalmát pedig ugyanazon a testületi ülésen jelentette be, ahol a polgármester úr jutalmáról döntés született.

Tehát a jutalom összegéről tudják a képviselőt tájékoztatni. A szerződések természetesen megtekinthetők, de itt is arra kívánta felhívni a képviselő úr és minden egyes képviselő figyelmét, hogy az önkormányzat érdekében ezek az adatok meghatározott körben zártan kezelendők, mert az önkormányzat érdekei ezt kívánják.

**Dr. Takács András képviselő:** az elmúlt testületi ülés a költségvetés vitája miatt eléggé elhúzódott. Fél három körül kapott szót, polgármester úr érthető módon akkor arra kérte, hogy próbáljon meg rövid lenni. Ezt megfogadta, igyekezett is rövid lenni. De ugyanakkor nem tudott elmondani néhány gondolatot, amit akkor szeretett volna, aktuális is lett volna, most ezt pótolná, természetesen ez nem érinti a költségvetést, mert azt akkor elfogadták. Amikről szólni kíván, azok inkább közvetett vagy elvi jellegű dolgok.

Mindenki emlékszik rá, hogy a költségvetéshez volt két kiegészítő előterjesztés, most csak az egyikről kívánt beszélni és arról, amikor a Pénzügyi Bizottság kiegészítéséről Kocsi Tibor képviselő úr exozéja során több olyan általános megfogalmazást tett, ami személy szerint bizalmatlanságot jelzett, tükrözött elsősorban a polgármester, a jegyző és a hivatali dolgozók felé, de talán még az intézményvezetők felé is. Akkor is gondolkodott rajta, hogy elmondja, de nem akarta már az időt húzni. Azért, hogy a memóriáját kicsit felfrissítse, átolvasta az ülésről készült jegyzőkönyvet és elkérte a Pénzügyi Bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet is, abban is talált olyan dolgokat, amiket most el kívánt mondani.

A következőket rögzíti a két jegyzőkönyv: „A mostani költségvetés tervezet megismétli a korábbi évek anomáliáit.” Részletekre nem tér ki, csak így általában. „Ha a hivatal által elkészített javaslatot elfogadjuk, olyan biankó csekket állítunk ki, ami előrevetíti a csőd lehetőségét.” Erről az ülésen volt egy szélesebb polémia, ezt nem vitatja. „Ha ezt elfogadjuk, annak következtében a hivatal és az intézmények lazábban veszik a dolgot és olyan massa lesz, amivel a polgármester úgy gazdálkodik, ahogy akar, és amire nem lesz a testületnek ráhatása. Bődületes összegekkel finanszírozzák az MSK-t és a Városgondnokságot. Komoly érdekkülönbségek vannak a Pénzügyi Bizottság, illetve a hivatal és az intézmények között. Aki ezt a költségvetést megszavazza, az nem felelősen gazdálkodik, ez olyan helyzetbe kergeti a várost, ami nem normális dolog.” Ezt magára is veszi, mert megszavazta a költségvetést. „A normatíva felhasználása sem szabályszerűen történik, amivel megsértik a számviteli fegyelmet, ami büntetőjogi kategória.” Részletekről nincs szó. „Ha eljön a zárszámadás, eljön az igazság pillanata, minden sor maga a kaotikum.”

Véleménye szerint ezek komoly felvetések, és ha igazak, nem maradhatnak következmények nélkül.

Amit most elmondott, bárki leellenőrizheti két módon: vagy elolvassa a jegyzőkönyveket vagy megnézi az ülésről készült felvételt. A jegyzőkönyv is tartalmaz személyeskedő hozzászólásokat, ezekre nem tért ki, mert ezek olyan oda-vissza vádaskodások, nem tartotta méltónak, hogy ezekre most kitérjen.

Az előbbieket azért tette szóvá, mert személy szerint nem kerek ez az egész történet, szeretne erről többet tudni már csak azért is, hogy a jövőben felelősségteljesen döntsön, ha eddig ezt nem így tette. A dolog természetéből adódik, hogy a kérdésekre Kocsi Tibor képviselőtársától várna választ. Lehet, hogy a kérdései buták lesznek, de bátorodik előadni akkor is.

Szeretné konkrétan tudni, hogy kik és milyen szabálytalanságokat követtek el a hivatalban, az intézményeknél a gazdálkodás során? Hozzátette, és kérte, ne vegyék rossz néven, amikor az országgyűlés előző szervénél, az Állami Számvevőszéknél dolgozott, nem engedte meg neki semmi, hogy általános dolgokat mondjon, nagyon konkrét dolgokat kellett leírni és akkor, amikor például szabálytalan ÁFA igénybevételnél 160 millió Ft visszafizetését javasolta az önkormányzatnál, azt meg kellett hivatkoznia, hogy miért, mit vétettek, milyen szabályt sértettek meg. Tehát nem általában kellett leírnia, de ugyanez vonatkozott a normatívára is. Következésképpen képviselő úr nem látja-e szükségességét, hogy valamilyen szankció kövesse ezeket a mulasztásokat? Ha igen, kik ellen, mert a szabálytalanságokat általában emberek követik el.

Azt végképp nem értette, hogy milyen érdekkülönbségei vannak a bizottságnak, a hivatalnak és az intézményeknek. Idáig abban a naív hiszemben volt, hogy az érdekek azonosak. Nem tudja, hogy a képviselők, a polgármester, a jegyző asszony, pénzügy dolgozói, intézményvezetők alkalmasak-e ezek után a feladataik ellátására. Vagy egy totális tabula rasát kell csinálni és kicserélni magukat és másokat is.

Utolsó kérdése, hogy esetleg számoljanak-e azzal, hogy Kocsi Tibor képviselőtársuk kezdeményezni fogja az önfeloszlatást és egy új választás kiírását, hogy esetleg ez is bekövetkezhet-e.

Hozzátette, amit már elmondott, nagyon konkrét válaszokat szeretne nem úgy általában, mert az általános dolgokat nem lehet megfogni. Számol azzal is, mert már volt része benne, hogy egy kis kioktatásban fog részesülni. Nem baj, remélte, hogy érdemi válaszokat fog kapni a kérdéseire.

**Kocsi Tibor képviselő:** nagyon sajnálta, hogy fél háromkor Takács kolléga már olyan fáradt volt, hogy nem tudta ezt elmondani.

**Dr. Takács András képviselő:** nem fáradt volt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** képviselő úr, Takács úr nem ezt mondta, nem azért nem mondta el, mert fáradt volt, azt sérelmezte bizonyos értelemben jogosan, bár nem adott nagyon erős hangot ennek a sérelmének, hogy a polgármester kérte, hogy fejezze be. Tehát azért pontosította, hogy a polgármester kérése volt, hogy fejezze be, annyira nem volt fáradt, hogy nem tudta volna elmondani.

**Kocsi Tibor képviselő:** ez most komolytalannak tűnik tisztelt Takács úr, úgy gondolta, hogy ezt a februári ülésen kellett volna elmondani. Mert ha most előjön egy hónappal később, ma március 24-e van, teljesen egyértelmű, mindenki előtt lejön, hogy ez megrendezett, ilyen melodráma vagy több szereplős színjáték. Természetesen egyértelmű és világos az, amit fel is olvasott drága Takács úr, hogy az áprilisi zárszámadáson el fog jönni az igazság pillanata. Jegyző asszony is írt neki egy levelet, hasonló kérések voltak az utolsó bekezdésben – természetesen neki is ezekre válaszolni fog. Itt pedig el szeretné mondani, hogy ez, amiről beszélnek, megismételte, egy ilyen tragikomikum. Tehát Önnek egy hónap alatt saját kútfejből kipattant az, hogy nem mondta el februárban ezt a véleményét, bár a polgármester úr lehet, hogy mondta, hogy ne mondja el, amiről úgy gondolta, hogy innentől kezdve szájalmas.

Teljesen egyértelműen az a meggyőződése, illetve a Pénzügyi Bizottság által elmondottakat továbbra is tartja, hogy a bizottság természetesen, mint ahogy kiderült a testületi ülésen is, hogy ha figyelt, logikus, hogy érdekellentét volt a képviselő-testülettel, illetve a polgármesterrel.



Ezt már megbeszélték nem egyszer, hogy ebben semmilyen probléma nincs, mert úgy gondolta, hogy olyan szintre nem süllyedt ez a vita, ahová nem lett volna szabad, bár voltak éles pengeváltások, de ez egy ilyen felhevült költségvetési vitában véleménye szerint természetes dolog. Lehet, hogy az Ön idejében mindenki bólogatott és mellébeszél, süketelt, de itt jelen pillanatban, egy demokratikus városban úgy gondolta, hogy az, ami februárban elhangzott, egyáltalán nem kirívó ahhoz képest, ha esetleg nézné a híradásokat, akkor látná, hogy más városokban milyen szinten mennek a testületi ülések. Akkor Ön ott elsírná magát, vagy mit csinálna?

Tehát egyszerűen nem tudta megérteni azt, ha egy bizottság, azon belül egy elnök egy bizonyos területen legyen az a költségvetés, olyat mond, amit a testület leszavaz, akkor azok után mi a fenének kell ezt itt Önnek tovább generálni, mikor előbb felolvasta, hogy Kocsi Tibor azt mondta, hogy áprilisban eljön az igazság pillanata. Nagyon jó lett volna, ha ezt az áprilisi testületi ülésre időzíti, mert akkor ott megkapta volna a választ. De az, hogy a testületi ülésen a képviselő-testületnek a Pénzügyi Bizottság letett 150 millió Ft-os költségcsökkentési javaslatot, úgy gondolta, hogy ez érdekellentét azzal, amit a testület később megszavazott. Teljesen logikus, a bizottság azon a véleményen volt, hogy egy korlátot tegyenek a polgármesteri hivatalnak, mint ahogyan elhangzott Takács úr, hogy egy-egy sorhoz több 10, több száz olyan sor van, és egyértelmű, hogy azokból kell megtervezni a költségvetést. Ön ezt akkor nagyon jól tudja vagy már elfelejtette. De a tisztelt képviselő-testület előtt egyedül egy-egy sor van, ezek alatt nincsenek megbontva több százra a sorok.

A képviselő-testületnek azt a javaslatot tette a Pénzügyi Bizottság, ha figyelt volna, hogy ezeket a sorokat szűkítsék le, ezeket a sorokat próbálják meg úgy korlátozni, hogy azon belül gazdálkodjon majd az intézmény, illetve a polgármesteri hivatal. Erről volt szó, nem többről, nem kevesebbről. Azt, hogy Ön és társai ezt elutasították, a Pénzügyi Bizottsági ülésen, illetve a testületi ülésen tudomásul vették. Nem nyígtak, nem sírtak. De azt, hogy Ön jelen pillanatban itt egy megrendezett műsor keretében felkérdezi olyan dolgokról, amiről tudja, hogy majd áprilisban fog elmondani, úgy gondolta, hogy döbbenetes és szánalmas.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** nem szeretett volna ehhez hozzászólni, csak ahogyan elnök úr utalt arra a levélre, amit a jegyző írt, erre kénytelen kitérni. Az a levél teljesen másról szólt. Az utolsó bekezdés, amire elnök úr utalt, a februári Pénzügyi Bizottsági ülésen személy szerint nem vett részt, de miután a jegyzőnek be kell küldeni a bizottsági ülések jegyzőkönyvét, ennek elolvasása után szembesült azzal, hogy elhangzottak a bizottsági ülésen olyan mondatok, amik mellett nem lehet elmenni. Elnök úr azt mondta, hogy a normatívát nem arra használja fel a hivatal, amire kapja, ezáltal megsérti a számviteli fegyelmet és ez már büntetőjogi kategória. Amikor ezt elolvasta, hivatalvezetőként nem teheti meg azt, hogy nem kérdezi meg a bizottság elnökét arról, hogy erre vonatkozóan, a számviteli fegyelem megsértésével kapcsolatban, hogyha konkrét információi vannak, ezt jutassa el annak érdekében, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlójaként meg tudja vizsgálni. Ugyanis ezt a bűncselekményt nem lehet kollektíven elkövetni, hanem adott személy tudja elkövetni. Nem elutasította, hogy neki nincs igaza, hanem arra kérte, hogy nyújtson erre vonatkozóan részletesebb tájékoztatást, illetve, ha ennek a megvizsgálása megtörtént, akkor erre vonatkozóan a szükséges munkáltatói vagy egyéb intézkedéseket meg tudja tenni. Ezt nem kívánta a testületi ülésen elmondani, ha az elnök úr nem említi, akkor ezt a maga részéről nem hozta volna fel, csak pontosítani kívánta azt, hogy mit kért a Pénzügyi Bizottság elnökétől a februári bizottsági ülés jegyzőkönyvének átolvasását követően.

**Kocsi Tibor képviselő:** véleménye szerint így korrekt, kapott egy levelet, amiről jegyző asszony szólt. Erre válaszolni fog és ez normális keretek között így megy. Úgy gondolja, hogy ez a normális menete egy dolognak a normális elintézésének. Nem az, ahogy itt az előbb a képviselőtársa próbálja felkérdezni olyan dolgokban, amire ő is tudja a választ.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** polgármester úrtól kérdezné, mivel pár üléssel korábban volt arról szó, hogy a GYÓMI vezetőivel leül tárgyalni a rendelési idők kitolásával és az ügyelettel kapcsolatban, ezek a tárgyalások folynak-e, hol tartanak, mivel érdeklődtek tőle erről.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** voltak tárgyalások, személy szerint is úgy volt ezzel a kérdéssel és ebben egyetértés volt, hogy jó lenne megoldani, hogy kitolni a rendelési időt. Sajnos nem lehet megoldani az ügyelet miatt. Pontosán órára le tudják vezetni és lenne egy olyan időintervallum, amikor nem lenne egyáltalán ellátás.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** nem vett részt a tárgyalásokon, polgármester úr tájékoztatta arról, hogy a GYÓMI-ban milyen számadatokról tájékoztatták az orvosok, illetve a GYÓMI vezetője. Ezek a számadatok nem álltak a hivatal rendelkezésére.

A hivatalban is volt eltérő javaslat, a kollégája kidolgozott egy csúsztatott rendelést, amit Kacsándi doktor úr átnézett és szintén azt mondta, hogy ezt nem tartja megvalósíthatónak. Amit a csúsztatott rendelési időről gondolnak, még egy egyeztetést igényelne, ahol lehet, hogy Kacsándi doktor úr mégis talál majd esetleg valami köztes megoldást. De valóban, az első körben a GYÓMI számításai alapján a rendelkezésre álló idő és készenléti idő miatt nem tartják megvalósíthatónak.

Egyébként még egy problémája van, amit polgármester úr elé feltártak, hogy az ügyeleti ellátásban nemcsak sajtószentpéteri orvosok vesznek részt, hanem a völgyesi orvosok is és akkor, ha az itteni orvosok még módosítják is a rendelési idejüket, ez feltételezné azt, hogy a Pitypalatty-völgyön rendelő háziorvosoknak is ehhez valamilyen formában igazodni kellene. Úgy gondolta, hogy ez azért egy hosszabb és több településsel történő egyeztetést igényelhet még és nem biztos, hogy megvalósítható, de próbálkoznak és keresik ennek az esetleges megoldhatóságát.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** véleménye szerint nincs rá esély. Ha 18 óráig kitolja x doktor a rendelését, másnap reggel 8-tól rendelne. De miután kitolta, meg van határozva, hogy mennyit kell egy héten, egy hónapban rendelnie, ezért másnap csak 10 órákor fog bemenni. Csak éppen az a probléma, hogy az ügyelet reggel 8 órákor megszűnik, ezáltal 8 és 10 óra között nem lenne ellátás. Ez volt az alapvető probléma, kiesik, tehát nincs ellátás.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** ez egy orvos, a másik lefedné.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** igen, ezt mondta ő is, de nem így működik, mert akkor meg egymást kellene helyettesíteni azokban a két órákban, és mindennap kellene valakit helyettesíteni, ami egy olyan káoszt jelentene, hogy gyakorlatilag nem kivitelezhető. Személy szerint is az volt a véleménye, hogy meg kell megvizsgálni és megpróbálni, de vannak dolgok, amikre a megvizsgálás után azt mondják, hogy megvalósítható, és vannak, amikre azt kell mondani, igazuk van az orvosoknak, nem lehet megvalósítani.

Miskolcon ez azért egyszerű, mert központi ügyelet van. Saját körzeti orvosát említette annak idején példaként. Most maga is számolt, összeadta és belátta, hogy ott azért lehet este 6-ig rendelni, mert éjjel-nappal van központi ügyelet. Tudja, mindent lehet, csak kérte, a képviselő asszony is bizonyos korlátok között gondolkozzon, úgy megvalósítani egy rendelési idő meghosszabbítását, hogy ugyanakkor a másik orvosnak odazúdítják annak az orvosnak a betegeit a saját betegein kívül, aki 18 óráig rendelt, ezért majd csak 10 órára fog jönni, nem megoldása a helyzetnek.

A lényeg, mert egyszerűen nem ment bele a nembe, a rendelési időn gyakorlatilag elvétele van probléma. Tudja, hogy a képviselő asszonynak volt egy konkrét esete, előfordulnak ilyen esetek, de elvétele van arra igény, hogy tovább rendeljenek. Megismételte, személy szerint is azt mondta, hogy dolgoznak az emberek, tolják ki az időt, de a gyakorlat azt mutatja, hogy ki lehet nyugodt lelkiismerettel jelenteni, hogy erre nincs igény. Amikor azt mondja, hogy erre nincs igény, akkor több ezer óra rendelésből, ha van 30-40 óra igény, ez még beletartozik abba a körbe, hogy erre nincs igény. Tehát a lényege az, hogy nem lehet megvalósítani, mert reggel lenne egy olyan időszak, amikor nincs ellátás. Ez pedig nem lehet, éjjel-nappal kell lenni ellátásnak. Higgyék el, nem adta fel könnyen ezt a dolgot, számoltak, szoroztak, de a fő érv az volt, hogy kimarad egy időszak, amikor nincs ellátás.

Azt is említette, hogy helyettesíthet a másik, amire azt mondták, hogy nem olyan egyszerű dolog, hogy valaki tartja a rendelését, és akkor az az orvos, akinek a betegek nem tudnak hozzá elmenni, mert tovább volt előző nap, menjenek hozzá? Lehet, hogy akkor pont 30 beteget van, és még kap mellé 20-30 beteget?

Nem söpörte le a kérdést, ahogy ígérte elment, tárgyalt és nemcsak Kacsándi doktorral, hanem valamennyi orvossal. Nem beszélve arról, hogy itt völgyesi orvosok is vannak, gyermekorvosok is vannak, nem tudják megvalósítani úgy, mint egy nagyvárosban, ahol 24 órás ügyelet működik.

**Lakatos Sándor képviselő:** a Fecskeszögben lévő sok gond közül hármat kívánt elmondani:

- Tavaly készítettek egy felmérést fekvőrendőrrel kapcsolatban, azóta nem történt semmi. Jó lenne, ha ebben az évben nyárra ki tudnák helyezni és erre forrást biztosítana a képviselő-testület. Minél előbb jó lenne megoldani, mert sajnos nincs járda a Gedely utcán, és nagyon nagy a forgalom. Így, hogy az óvodás busz is ott áll meg és ott fordul meg, nem lehet belátni azt az utat rendesen, veszélyes. A gyermekek a busz háta mögül jönnek ki.
- A Gedely és Munkácsy út sarkán van egy önkormányzati terület, nem lehetne-e ott egy buszmegállót kialakítani a Fecskeszögbe járó óvodásbusznak? A busz az úton áll meg, még jobban leszűkíti az egész utat és életveszélyes így a közlekedés.
- Csapadékvíz elvezető árkok problémája a harmadik. Jó lenne megvizsgálni, hogy mit lehetne vele csinálni, kitakarítani, kibetonozni, mert a Gedely utcán már teljesen annyira fel vannak töltve, tömörödve, hogy a csapadékvíz, amikor leesik, mind az úton áll meg. Ezáltal az út még jobban tönkre fog menni. Nem tudnak vele mit kezdeni, ott járnak az autók vízben, nem folyik el, a lakosoknak az udvarára befolyik a víz. Ki lehetne-e ezt takarítani, megvizsgálni, hogy hogyan lehetne ezt helyrehozni. Ez a probléma több utcát is érintene, de a Gedely utca a legfontosabb, mert ott nincs járda, a padkán sem tudnak elmenni a gyerekek, az úton kell, hogy végigmenjenek családostól.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** emlékeztette a képviselő-testületet, hogy az előző ülésen szóba került a Dusnoki zagykazettákkal kapcsolatos kérdés és az ottani problémák. Kapott egy levelet a First Solar Kft-től, amiben azt kérik, hogy a tartalmát ismertesse az érintettekkel. (A levél szó szerint felolvasásra került, melynek szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Takács András képviselő:** önkritikával kezdte, az előbbieket folytatta. Egyetért Kocsi Tiborral, hogy akkor kellett volna rá reagálni, levonta a következtetést, ezután nem lesz tekintettel arra, hogy hány óra van. Ha valamit el akar mondani, el fogja mondani, teljesen mindegy, hogy esete 8 vagy 10 óra van. De megjegyezni kívánta, hogy feltett néhány konkrét kérdést és milyen válaszokat kapott rá. „melodráma, előre megrendezett színjáték, szánalmas, süketelt, Ön nagyon jól tudja, vagy már elfelejtette, ha figyel volna, stb.” Azt mondta, hogy személyeskedő vitába nem megy bele, most sem megy bele, méltatlannak tartotta volna korábban is, és most is annak tartaná. Úgy gondolta, hogy aki ezeket a véleményeket hallotta, látja, el tudja dönteni, hogy ki süketelt vagy mi a szánalmas. Ebbe nem megy bele.

**Kocsi Tibor képviselő:** azzal, hogy nem megy bele, ezzel nem tud mit kezdeni. Elmondta, hogy áprilisban a zárszámadás tárgyalásakor bővebben ki fogja fejteni azokat a dolgokat, ami a februári testületi ülésnek lesz az egyik hozadéka. Úgy gondolta, Ön vagy megértette azt, hogy mit akart a Pénzügyi Bizottság mondani februárban, akkor örül neki, de ezek szerint nem értette meg. Teljesen egyet kell értenie azzal, hogy aki nézte ezt a képviselő-testületi ülést, mindenki eldönti, hogy számára melyik volt a jobban elfogadható. Természetesen van olyan, akinek a testület által elfogadott költségvetés a szimpatikusabb, és van olyan, akinek a Pénzügyi Bizottság által beterjesztett költségvetés módosítására szóló javaslatai voltak a szimpatikusak. Ennyi az egész, áprilisban majd még visszatérnek rá, de véleménye szerint nem kell most ezzel különösebben foglalkozni.

**Leskó Imre képviselő:** a Harica utcára kért részleges padkázást, főleg az óvodával szembeni rész elég kátyús, és az óvodás busz is arra közlekedik. A Harica játszótéren van két rozsdás foci kapu, aminek a lefestését kérte, valamint ha lehetőség lenne egy kisméretű foci pálya felfestésére, mert elég sok gyermek van ott hétvégeken.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** tájékoztatta a testületet és a lakosságot, hogy március 16-tól 173 fővel a városban beindult a hagyományos közfoglalkoztatás. A hagyományos közfoglalkoztatás intézmények karbantartását jelenti, közterületek rendbetételét, illetve ennek keretén belül a Bercsényi teret le fogják tudni burkolni azzal a térkővel, amit szintén közfoglalkoztatási programban saját maguk állítanak elő. Véleménye szerint ez sokat fog jelenteni, hiszen a városközpontban javulni fog az a kép, ugyanis most elég rossz állapotban van a tér. A Húsbolt előtt a vállalkozó magának megcsinálta, ezt fogják tudni folytatni. A programban van még az Ady Endre úton egy 600 m<sup>2</sup>-es karbantartás.

Félreértés ne legyen, nem akar semmit generálni a Takács-Kocsi képviselő urak közötti dologból, csak annyiban függ kicsit össze ezzel, hogy a költségvetésről egy rövid tájékoztatást kíván adni. Vita volt, hogy a költségvetésnél mennyi a hiány és miért ennyi. Akkor elmondta, hogy vannak olyan bizonytalan tételek a költségvetésben, amelyeket előre nem tudnak, hogy hogyan fog teljesülni. Ennek a bizonytalan kiadásnak van egy alsó és felső határa és mindig úgy kell tervezni, hogy mindig a kedvezőtlenebb tételt kell bevenni a költségvetésbe. Mert ha a kedvező tételt előre beveszik, akkor egy olyan torz költségvetést kaphatnak, ami nyilván a munkavégzés során és a költségvetés megvalósítása során problémákat okozhat. Ezért mindig jobb a szigorúbb költségvetést betervezni, mert attól visszafelé menni egyszerűbb. Itt az eklatáns példa, miután megkapta az önkormányzat a 173 főt, a tárgyalások eredményeként sikerült eljutni oda, hogy 18 %-os dologi kiadást kapnak, és olyan kedvező megállapodást sikerült kötni, ami már a város korábban elfogadott költségvetési hiányát 50 millió Ft-tal csökkenti.

Azt is elmondta korábban, hogy igenis nagyon remélte, hogy ebben a költségvetésben vannak olyan tételek, amit ha sikerül tárgyalásokkal elérni, csökkenteni fogják a hiányt. Ez történt most is. Azonban a tárgyalás lehetett volna olyan is, hogy nem kapják meg a kedvezményt és akkor nincs ennyi. A lényege a tájékoztatónak, hogy a hagyományos közmunka is 173 fővel, március 16-ával beindult.

További bejelenteni való, észrevétel nem volt. Polgármester úr a napirendet lezárta.

**2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem másról van szó, minthogy a törvény szabályozza, hogy az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. A törvény kimondja, hogy az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.

A rendelet módosítás részletes táblázatokat tartalmaz, amik mutatják a különböző fizetendő térítési díjakat, úgymint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjain belül a szociális étkeztetés reggeli+ebéd díját, szociális étkeztetés csak ebéd díját, helyben fogyasztással, elvitel, illetve kiszállítás esetében, támogató szolgáltatás, ezen belül személyi segítség, személyi szállítás díját. Tól –ig határok vannak, tehát jövedelemtől függő sávok találhatóak. Térítésmentes a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és az Idősek Klubjában csak tartózkodás esetén a nappali ellátás.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, igazából polgármester úr elmondta a lényegét. Az elhangzottak után egy dolgot kívánt kiemelni, hogy azoknak, akik ezeket az ellátásokat igénybe veszik, nem kerül többbe, mint tavaly, hiába emelkedtek a térítési díjak, de a kedvezmény mértéke is ugyanolyan mértékben emelkedett. Esetleg annak fog emelkedni valamelyest a térítési díja, akinek nőtt a jövedelme és átkerül egy másik sávba.

De mivel ezeket az ellátási formákat általában nyugdíjasok veszik igénybe és a nyugdíjak mértéke 1,6 %-kal nőtt, tehát kicsi a valószínűsége, hogy valakinek is emiatt többet kell fizetnie ezekért az ellátásokért. A bizottság a rendelet módosítását 6 igen szavazattal javasolja a testületnek elfogadásra.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Mint ahogyan elhangzott, törvényi kötelezettségének tesz eleget a testület. Az előterjesztés részletesen indokolja és kifejti ennek a szükségességét, ahogy Balla Albert elnök úr is elmondta, kismértékű korrekciókat tartalmaz. Lesz olyan, ahol még csökken is a térítési díj, a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kocsi Tibor, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság is megtárgyalta, mivel térítési díjakról, ezáltal pénzről van szó. A bizottság véleménye is az, hogy törvényi rendelkezésnek tesznek eleget azáltal, hogy április 1-ig megállapítják ezeket a díjakat. Nagyon fontos, hogy a térítési díjak összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. A bizottság ezt az előterjesztést 5 igen szavazattal támogatja.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelettervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2016. (III.29.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2008. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítására**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** törvényi előírás, hogy minden év március 31-ig a közbeszerzési terveket a központi szervek kivételével el kell készíteni. Ez a jogszabály az önkormányzatra nézve kötelező, ezért elkészült a közbeszerzési terv. Sok dolga a munkatársaknak nem volt vele, tekintettel arra, hogy erre az évre nem tervez az önkormányzat, ezért nem véletlen, hogy a határozati javaslat melléklete csak felsorolja, hogy milyen fajta közbeszerzésekre kerülhetett volna sor. Ennek az a magyarázata, nem az, hogy nem szeretné az önkormányzat továbbra is fejleszteni a várost, hanem az, hogy a pályázatok most vannak előkészítés alatt, és hogy ezek elinduljanak és gyakorlattá váljanak, a közbeszerzésükre nagy valószínűséggel 2017. évben kerül sor.

**Kocsi Tibor, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság véleménye ugyanez volt, mint ami elhangzott, hogy jelen pillanatban nincs olyan közbeszerzési értékhatárt meghaladó árubeszerzés, szolgáltatás, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatási koncesszió a látótérben, amit be lehetne tervezni, mivel azonban időkorlát van a terv megalkotására a bizottság 5 igen szavazattal támogatja a 2016. évi közbeszerzési terv elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
36/2016. (III.24.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően a határozat melléklete szerint elfogadja Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervét.

2. Felhívja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv önkormányzati honlapon történő közzétételéről.

Felelős: polgármester

jegyző

Határidő: 2016. március 31.

**4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatának felülvizsgálatára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** törvény előírja, hogy a hivatalnak el kell készíteni egy ilyen szabályzatot. Ez 2014. szeptember 15-én megtörtént, jogszabály következtében évenként felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat megtörtént, a testületnek most a felülvizsgálatnak megfelelő szabályzatot kell elfogadni.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Véleményük, hogy egy szakmai szervezetnek a kérdésben kifejtett álláspontját el kell fogadni és megnyugtatóan vették tudomásul, hogy nem talált olyan indokot, ami miatt a jelenleg meglévő szabályzatot módosítani kellene. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
37/2016. (III. 24.) határozata  
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatának  
felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatának felülvizsgálatát.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

**5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a II. felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Dr. Peleskey Zsuzsanna házi orvos a MED-GÁL Bt. keretében végezte eddig a házi orvosi tevékenységét a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 200. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló ingatlanban, amely a társaság fióktelepeként van megjelölve. Ez a Bt. megszűnne és a a doktornő a Med-Kamilla Kft. keretein belül folytatná tovább házi orvosi tevékenységét.

Mivel változik a gazdasági forma, ezt a bíróságon is át kell vezetni, ehhez azonban a testület hozzájárulása szükséges, hiszen az ingatlan az önkormányzat tulajdona.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mivel a változás a betegeket nem érinti, csak a vállalkozási forma változik, ezért 6 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
38/2016.(III.24.) határozata  
a II. felnőtt háziiorvosi körzet működtetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A sajószentpéteri II. felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak Dr. Peleskey Zsuzsanna 3530 Miskolc, Dankó Pista u.25.7/3. szám alatti lakos háziorvos által területi ellátási kötelezettséggel történő ellátása érdekében a képviselő-testület hozzájárul, hogy a Med-Kamilla Kft. a 3770 Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 200. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló ingatlant a társaság fióktelepeként használja és ennek tényét a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a sajószentpéteri II. felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására vonatkozó, a Med-Kamilla Korlátolt Felelősségű Társasággal feladat-ellátási szerződés aláírására, továbbá a MED-GÁL Bt-vel a háziiorvosi tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződést megszüntető megállapodás aláírására.
3. A képviselő-testület a Kossuth Lajos út 200. szám alatt található épület II. felnőtt háziiorvosi körzet rendelő helyiségét a háziiorvosi feladatok ellátására ingyenesen Dr. Peleskey Zsuzsanna kizárólagos használatába adja.
4. Az ingatlanhasználat költségét 47,44 m<sup>2</sup> terület arányában (víz, villany, gáz, stb.) a Med-Kamilla Kft. számla ellenében megtéríti a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény számára.

Felelős: polgármester  
intézményvezető

Határidő: azonnal

**6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

**(Az előterjesztések szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az előterjesztés lényege, hogy a munkarendet szabályozni kell és ugyanakkor a betegek számára is tájékoztatást kell adni. Gyakorlatilag nagy változások nincsenek. Ami nagyon lényeges, hogy a laboratórium telefonszáma is bekerült kiegészítésként. A laboratórium nagy forgalmat bonyolít le, sokan érdeklődnek.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság álláspontja szerint az előterjesztés néhány pontosítást tartalmaz, ami jobbá teszi az elérhetőséget a rendelési időben, valamint a kapcsolatot és információt. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta, lényegében itt is a szakrendelések időpontja nem változik, tehát a betegeket közvetlenül nem érinti a módosítás. A bizottság a módosítást 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
39/2016.(III.24.) határozata  
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának  
módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat „**8.7. Munkarend**” című pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- A járóbeteg szakellátásban közvetlenül érintett dolgozók munkaidő beosztása a rendelési időhöz igazodik.
- Az egyéb területen dolgozók munkaideje:  
gazdasági: hétfőtől-csütörtökig 07.30 - 16.20 péntek 7.30 - 13.30  
részmunkaidős dolgozó: hétfőtől-péntekig 07.30 – 11.30  
takarítónők: hétfőtől-péntekig de.07.00 - 15.00;  
du. 11.00 - 19.00
- A takarítónők munkakezdése a szakrendelésekhez igazodik, ha szükséges, a délutáni műszak változhat. 12.00 – 20.00-ig
- A gazdasági vezető a dolgozók rendelkezésére áll minden pénteken 07.30-13.30-ig.
- Halaszthatatlan esetben személyes vagy telefonos egyeztetés alapján a fenti időn kívül is elérhető.

2. A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú mellékletében a „Kossuth út 200. sz. alatti épületben I. emeleten:” bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Telefonszám: <b>06-48-521-069 (Betegelőjegyzés)</b>	Belgyógyászat Reumatológia Ultrahang
Telefonszám: <b>06-48-521-154 (Betegelőjegyzés labor napokon és időpontban)</b>	Ideggyógyászat
Telefonszám: <b>06-48-521-154 (Előjegyzés nincs; 1-25! sorszám szerint!)</b>	Szemészet
Telefonszám: <b>06-48-521-153 (Előjegyzés nincs)</b>	Nőgyógyászat Urológia
Telefonszám: <b>06-48-521-153 (előjegyzés nincs)</b>	Fül-Orr -Gége
Telefonszám: <b>06-48-788-280 (rendelési idő szerint)</b>	VI. számú háziorvosi körzet
Telefonszám: <b>06-48-521-154 (előjegyzés nincs)</b>	Laboratórium

3. A 223/2015.(XII.15.) határozattal módosított 61/2014.(III.20.) határozattal jóváhagyott, 2014. március 20. napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat fenti rendelkezéssel nem érintett szabályai változatlanul hatályban maradnak.



Felelős: polgármester, intézményvezető  
Határidő: azonnal

**7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. 1711/3/A/77 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének megszüntetésére és újbóli bérbeadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az előterjesztés lényege, hogy a jelenlegi bérlő kérte bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetését. Tekintettel arra, hogy semmilyen tartozása nincs, javasolják, hogy szüntessék meg a bérleti jogviszonyt és természetesen azonnal döntsön a testület abban is, hogy újra bérbe adják, milyen induló bérleti díjjal és licitlépcsővel.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Lényegében egy engedményt tesznek a bérlőnek, hiszen azt kéri, hogy március 31-ével bontsák fel a bérleti szerződését, holott a hatályos helyiségbérleti szerződése 2016. június 30-ig szól. Abban kell a testületnek most döntenie, hogy március 31-ével felmondja, és nem várja meg a plusz 3 hónapot, ami még elméletileg a szerződéséből hátra van.

A bizottság azon a véleményen volt, hogy eddig is korrekt módon mindent kifizetett, teljesítette azon kötelezettségeit, ami az önkormányzat, illetve a szolgáltatók felé volt, ezért mindenképpen javasolja a bizottság 5 igen szavazattal, hogy 2016. március 31-ével szűnjön meg a bérleti jogviszony.

A bérbeadásra vonatkozóan 5 igen szavazattal a bizottság javaslata, hogy az induló licitár 58.500.- Ft/hó, a licitlépcső 2.000.- Ft legyen.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a bizottság javaslatával kiegészítve a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
40/2016. (III.24.) határozata**

**a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. 1711/3/A/77 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének megszüntetéséről és újbóli bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, 2015. május 28. napján kötött Bérleti szerződés 2016. március 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.
3. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. 1711/3/A/77 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet alapján licittárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 58.500.- Ft/hó

Licitlépcső: 2.000.- Ft

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról, figyelembe véve az önkormányzati rendelet előírásait.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2016. március 31.

**8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az előterjesztés lényege, hogy a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 500 e Ft támogatást kér, meghatározza pontosan, hogy mire kéri. Személy szerint javasolja, hogy adják meg a támogatást.

A polgárőrség munkáját mindenképpen pozitívan kell értékelni. Hét elején a Megyei Polgárőr Szövetség Elnökével beszélt, aki nagyon pozitívan nyilatkozott a tevékenységükről, de a helyi rendőrőrs is. Úgy gondolta, hogy mindenképpen támogatni kell, ha azt akarják, hogy segítsenek abban, hogy a városban a közbiztonság még a jelenleginél is jobb legyen. Alapvetően azt kell mondania, ma volt itt arról szó, hogy máshová el kell menni, és testületi ülésre hivatkozott, hogy ott mik vannak, ugyanezt tudja mondani, hogy el kell menni sok környező településre, hogy milyen ott a közbiztonság ahhoz képest, ami az átlag Magyarországon, Sajószentpéter nem áll rosszul. De ebben még sokat jelent, ha a polgárőrök segítenek.

Tudomására jutott a napokban, hogy alakult a városban egy másik polgárőr egyesület. De ez a törvényi előírásoknak nem megfelelően alakult, ezért abban 100 %-ig biztos, hogy nem fog kapni lehetőséget arra, hogy működjön. A törvények előírnak bizonyos szabályokat, és csak olyan polgárőr egyesület működhet ma Magyarországon, amit a polgárőr szövetség a tagjai sorába felvesz. Az pedig, hogy kit vesz fel és kit nem, ez egy civil szervezet, nincs olyan, hogy őt kötelező felvenni, mert alanyi joga van.

Az igazsághoz hozzátartozik, hogy ezt a másik polgárőrséget a cégbíróság bejegyezte, de elindul egy eljárás, amivel kapcsolatban kétségei nincsenek, hogy mi lesz a vége. Ezt a tájékoztatást azért mondta el Sajószentpéter város lakosságának, hogyha valaki véletlenül találkozik a másikkal, ami valami megkülönböztetést alkalmazni fog, az nem a polgárőrség, amit az önkormányzat eddig is támogatott. Már most mondja, hogy egyetlen egy önkormányzati rendezvényen sem vehetnek majd részt, ezért sok értelme nincs, hogy létrehozták. Sőt, tárgyalásokat fog folytatni más intézményekkel is, amik nem az önkormányzathoz tartoznak, hogy hasonló állásfoglalásuk legyen, mert semmi szükség nincs arra, hogy Sajószentpéteren két polgárőr egyesület majd egymással vitatkozva lerontsa azt az eddig eredményt, amit eddig elérték.

Nincsenek kétségei afelől, hogy ez csak egy rövid átmeneti állapot, meg fog szűnni nyilván. Ezt nem a polgármester dönti el, félreértés ne legyen, szigorú jogszabályok vannak, ami nem lett teljesítve.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottsági ülésen is az a vélemény fogalmazódott meg, hogy kezd arculata lenni a polgárőrségnek. Úgy gondolják, hogy pozitív irányba megy el ez a történet. A bizottság véleménye, hogy az 500 e Ft-ot mindenképpen támogatásként adják oda. Dönteni kellett abban, hogy milyen sorról, minek terhére. A bizottság az általános tartalékot jelölte meg. Egyértelműen taxatíván van sorolva az, hogy mire használhatják fel, tehát telephely rezsiköltség (villany, gáz), könyvelői díj, felszerelés (ruházat, technikai eszközök), egyéb dologi költségek (lemezszekrény, irodaszer, stb.). Ami a klasszikus elszámolás, ebben az esetben is a tárgy évet követő január 31-ig történik meg. Véleménye szerint az 500 e Ft jó helyre fog kerülni és a bizottság 5 igen szavazattal egyetértett ezzel és támogatja.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** nem nagyon tud egyetérteni polgármester úrral abban, hogy itt a közbiztonság annyira jó.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem ezt mondta, hogy annyira jó, nem figyelte a képviselő asszony. Azt mondta, hogy gyakorlatilag, ha megnézik a környező településeket, ahhoz képest itt nem panaszkodhatnak, mert nem olyan rossz a közbiztonság, az átlagnál jobb, ezt mondta. Az olyan jó az olyan fokozó, amire azt lehetne mondani, hogy majdnem dicsőhimnusz zeng valaki. Maradjanak a tényeknél és csak mindig arra hivatkozzanak a másik beszéde kapcsán, amit a másik mond. Ne tegyenek többet hozzá, és megkérte, ne fokozza azt, amit mondott.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** rendben van, tehát személy szerint nem ért egyet azzal, hogy elfogadható a közbiztonság. Így megfelelő? Vannak itt azért elég nagy problémák napközben is, arról pedig ne beszéljenek, hogy sötétedés után milyen. El kell menni sétálni, kiszállni az autóból fényes nappal, nem autóval végigmenni hanem gyalog, és akkor kiderül, hogy hogy némi kívánni valót maga után ez a közbiztonság.

Azt maga is úgy értékeli és beszélték is Gilányi képviselő úrral, arról, hogy nagyon sokat javult a polgárország mozgása, ezt örömmel fogadja. Beszéltek a problémákról, arról is, hogy az éjszaka folyamán most már egyre veszélyesebb dolgok is történnek. Véleménye szerint is jó helyre megy a pénz, személy szerint is támogatja.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ön is azt mondja, hogy este, kiszállva az autóból sétálni. Ezt korábban is elmondta, amivel sokan nem értenek egyet, de higgyék el, hogy így van, sokszor a sértett is tehet arról, hogy sértetté vált. Amikor a rendőrség itt beszámol, ugyanez a véleménye a szakmának is. Mint jogász korábban maga is foglalkozott ilyen jellegű dolgokkal a tanulmányai során is. Lényeg, vannak esetek, amikor meg lehetne előzni. Egy olyan ember, aki odafigyel arra, hogy mit tesz, aki felelősséggel tartozik önmagával szemben is, az este nem száll ki a kocsiából sötétedés után és nem indul el gyalog. A televízió adását nézve, híradásokat hallgatva sajnos naponta szörnyű esetekkel találkozunk. De ha megnézik az esetek jelentős része olyan, hogy a sértett közrejátszott abban, hogy sértetté vált, mert például hajnalban egy 20 éves lány elindul egyedül gyalog haza, ez teljesen abnormális. Amikor közbiztonságról beszélnek, akkor arról is kell beszélni, hogy mit tesznek az állampolgárok annak érdekében, hogy ez még jobb legyen. Sok bűncselekményt meg lehetne előzni. Tavaly egy rendőrtiszt pszichológus hölgy hajnalban elindult egyedül és áldozat lett belőle, de ez nem azt jelenti, hogy rossz a közbiztonság. Még az ilyen súlyos bűncselekmények elkövetése után sem lehet arra a településre azt mondani, hogy rossz a közbiztonság, mert ugyan hogy lehet azt megelőzni, hogyha valaki hajnalban egyedül megy haza. Azért áll ki e mellett, mert látja, hogy a rendőrök mennyit tesznek azért és itt Sajószentpéteren is, hogy még jobb legyen a közbiztonság. Ha megnézik a statisztikát, erre mondta, hogy nem panaszkodhatnak, még akkor is, ha egy bűncselekmény is sok, és ezt nem vonja kétségbe. De sajnos mindig voltak és mindig lesznek bűncselekmények.

Ha már bűncselekményekről beszélnek, megemlítette a két nappal ezelőtti Belgiumban történt eseményeket. Elképesztő, hogy a világ milyen irányba megy. Sajnos ebben az a legnagyobb tragédia, hogy ez ellen talán nem is lehet védekezni.

**Gilányi Attila képviselő:** megköszönte az elismerő szavakat maga és társai nevében, valamint a jövőre való tekintettel a biztató szavakat is. Kérte a testületet, hogy a kérelmüket fogadja el és támogassa. Bejelentette érintettségét, ezért a szavazásnál tartózkodni fog.

**Hernádi Norbert képviselő:** polgármester úr szavaihoz csatlakozva tény, hogy néha az áldozatok is hozzájárulnak az áldozattá válásukhoz, de valójában maga az, hogy a polgárőr egyesület létezik, a polgárőr egyesületek léte azt is jelenti, hogy az állampolgárok meg is tesznek magukért, amit lehet, hogy javítsák a közbiztonságot, mert végül is ez egy civil szervezet. Kérte a lakosságot is, ha lehet, akkor támogassák a polgárőrséget, illetve a testület is.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Dávidné Szöllösi Ágnes, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Molnár András, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Gilányi Attila) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
41/2016. (III.24.) határozata  
a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2016. évi működéséhez 500.000.- Ft összegű támogatást biztosít az általános tartalék terhére.
2. A támogatás 2016. december 31. napjáig az alábbi kiadásokra használható fel:
  - Telephely rezsiköltség (villany, gáz)
  - Könyvelői díj
  - Felszerelés (ruházat, technikai eszközök)
  - Egyéb dologi költségek (lemezszekrény, irodaszer. stb.)
3. A támogatás felhasználásáról 2017. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető  
Határidő: 2016. március 31.

**9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 197. sz. alatti épület villanszerelési felújítási munkáihoz forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az épület felújítása részben közmunkában történik, mert vannak olyan tevékenységek, amelyeket a közmunkás is el tud végezni. De vannak olyan szakipari részei, kifejezetten villanszerelési munka, amihez vállalkozót kell igénybe venni, mert nincs a közmunkások között olyan szakember, aki ezt elvégezhetné. Erre a munkára 800 e Ft forrás biztosítását kérik.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** Lényeg, hogy START közmunkaprogram keretében lehetőség van az épület felújítására, azonban a villamos részéhez kizárólag a kapcsolók, dugaljok lecserélésére van lehetőség. Ezért kéri azt az előterjesztő, hogy azt a régi, alumínium vezeték, illetve az egyéb olyan villamossági szerelvényeket cseréljenek ki, ami az épületben egyértelműen komfortfokozatot jelent és lehetőség van a 800.000.- Ft forrás biztosítására a lakásalap terhére.

A bizottság véleménye 5 igen szavazattal, hogy a 800 e Ft-ot mindenképpen javasolja megadni, melynek forrása a lakásalap.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
42/2016. (III.24.) határozata  
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út. 197. szám alatti épület villanszerelési felújítási munkáihoz forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 197. szám alatti épület villanszerelés felújítási munkáihoz szükséges 800.000.- Ft-ot az önkormányzat 2016. évi költségvetésében a lakásalap terhére biztosítja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető  
Városüzemeltetési és Beruházási osztályvezető

Határidő: 2016. április 30.

**Polgármester úr a napirendet lezárta és 10 óra 48 perckor 15 perc szünetet rendelt el.**

### S z ü n e t

**Szünet után kezdés 11 óra 14 perckor, létszám 11 fő, hiányzik Geregúr József képviselő, alpolgármester.**

**10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Pálóczy u. 1. és Kossuth u. 8. közötti ivóvíz vezeték rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a Pálóczy u. 1. és a Kossuth u. 8. közötti ivóvíz vezetéken rendszeresen csőtörés keletkezik. Az ÉRV rendbe akarja tenni, ehhez kér tulajdonosi hozzájárulást.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Több ilyen anyag volt a testület előtt, és egyértelmű, hogy a város érdekét szolgálja ez is, hogy a Pálóczy u.1. és Kossuth u. 8. szám alatt az ivóvíz vezeték cseréje megtörténjen, ezért a bizottság 5 igen szavazattal javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

### Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2016. (III. 24.) határozata

**a Pálóczy u. 1. és Kossuth u. 8. közötti ivóvíz vezeték rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Pálóczy u. 1. és Kossuth u. 8. közötti ivóvíz vezeték rekonstrukciójához az ÉRV ZRt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) részére a tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan bérbeadására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** egy nagyon egyszerű előterjesztésről van szó. Van egy polgár, aki a legelőt korábban kaszálta, továbbra is szeretné használni, de figyelembe véve, hogy más is szeretné, így nyilván pályáztatni kell.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Valóban így van, abban kell döntenie a testületnek, hogy érkezett egy kérelem, melyben a volt bérlő szeretné továbbra is bérelni a területet és a kaszálást folytatni. A hivatal tájékoztatása szerint a tavalyi év folyamán többen szintén bejelentkeztek erre a területre, hogy őket is érdekelné. A bizottság 5 igen szavazattal úgy döntött, hogy a bérleti díj induló licitára 2.000.- Ft/hó, a licitlépcső 500.- Ft legyen.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Gilányi Attila, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Molnár András, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Dávidné Szöllősi Ágnes) szavazattal támogatta a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság javaslatát és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
44/2016. (III.24.) határozata  
a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Képviselő-testület elutasítja Matyisin Jenő Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú legelő megnevezésű ingatlan térítésmentes kaszálására vonatkozó kérelmét.
2. A Képviselő-testület a Sajószentpéter 958 hrsz-ú legelő megnevezésű ingatlant pályázat útján kívánja bérbeadni.

A licit induló bérleti díja: 2000.-Ft/hó

Licitlépcső: 500.-Ft

A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról, figyelembe véve az önkormányzati rendelet előírásait.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2016. április 30.

**12. napirend: 13. sorszámú tájékoztató a 2015. évi START közmunkaprogramról**

**(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a tájékoztató tartalmazza a START közmunkákat. Ebben kettő olyan van, ami áthúzódó a 2014-es évről. Egyik a Sajószentpéteri Városgondnokság felújítása, másik pedig értékteremtő, szabadidő park kialakításával kapcsolatos. 2015-ben közmunka volt a mezőgazdasági programelem erdőtelepítés, erdőművelés, felújításra került a Kálvin tér 16. szám alatti épület. Lényeges, hogy vásároltak egy kerti szegélykő gyártó sablont, hiszen a térburkolást, amit elvégeznek, ezek segítségével teszik. Most már egyre több területen tudnak ilyen munkát végezni, ami mindenképpen előnyös a városkép szempontjából.

Visszatérő probléma az illegális hulladéklerakó felszámolása. A szünetben jelezte, hogy a Sajón túli területen a gát mellett ismét borzalmas állapot van. Ez egy majdnem sziszifuszi munka, görgeti a Városgondnokság a hulladékot maga előtt, ma elviszik, de holnap ugyanannyi szemét van.

De akkor is el kell végezni, ez is benne volt a startmunkában és ugyancsak a start munkaprogram keretében Sajószentpéter Fecskeszög városrészében került felszámolásra egy illegális hulladéklerakó, ahol kialakításra került egy 15 x 40 m-es körbekerített, sportolásra alkalmas pálya, hogy a fiatalok hasznosan tudják eltölteni a szabadidejüket.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** a tájékoztatóban 5 munkaprogram van. Kettő 2014. évről húzódott át. Ezeknek a támogatása 60.494 e Ft. Kettő, ami 2015. évben benyújtott program, melyből kettő szintén áthúzódott 2016. évre, egy pedig 2015-ben fejeződött be. A bértámogatás 106 millió Ft, a közvetlen költség támogatás pedig 35 millió Ft volt. Lényegében ezekben a programokban összesen kb. 200 fő vett részt, akik e nélkül tartósan munkanélküliek lettek volna és így fizetéshez jutottak. A bizottság a tájékoztatót 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Hernádi Norbert képviselő:** lakossági kérdés általánosságban a közmunkával kapcsolatban, hogy folytatódni fog-e ez évben is az alvég belvíz elvezetési munkája.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság valamennyi tagja pozitívan nyilatkozott az előterjesztésről. Balla elnök úr már néhány részletet említett. Annyival kívánta csak kiegészíteni, hogy új oldalról mutatja be a közmunka egy-egy aspektusát, aminek csak egy része zajlik a nyilvánosság előtt. Ilyen például a Városgondnokság felújítása, vagy a Kálvin tér 16. szám alatti épület felújítása is. Tehát lehet hasznos és értékteremtő munkát végezni közmunkával is, ez a lényeg.

Visszatérő probléma volt az illegális hulladéklerakók felszámolása. Sajnos ezek nem önmaguktól keletkeznek, hanem emberek által. De hogy ez ellen mit lehetne tenni, az igazi megoldást nem tudja. A bizottság a tájékoztatót 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Lakatos Sándor képviselő:** elmondta, hogy a gáton lévő szemét nagy részét az áradás hozta ki. Kérte, ha megoldható és esetleg takarítás lenne az árvíz területén, akkor egyszerre történjen egy fertőtlenítés is.

**Simon László városüzemeltetési és beruházási osztályvezető:** az alvég vízelvezetésével kapcsolatban tájékoztatta a képviselőt, hogy folytatódni fog ez a beruházás, de polgármester úr is említette, hogy a hagyományos közfoglalkoztatás keretében és kb. 600 fm meder burkolás van betervezve.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen szavazattal tudomásul vette.**

**13. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet függelékének módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az előterjesztés lényege, hogy van több mint 50 önkormányzati tulajdonú bérlakás. Ebből mindössze 3 db szolgálati lakás. Jelen esetben egy bérlakásnak a piaci alapról a szolgálati lakás közé sorolásáról szól az előterjesztés.

Rendkívüli előterjesztés lévén, a bizottságok nem tárgyalták.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
45/2016. (III.24.) határozata  
a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet  
függelékének módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet függelékében a Kossuth u. 185. IV/2. szám alatti összkomfortos, 1711/3/A/59 hrsz-ú ingatlant a piaci alapon bérebe adható lakások közül a munkavégzésre irányuló jogviszony alapján bérebe adható (szakember elhelyezésére szolgáló) lakások közé történő átsorolását rendeli el.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**14. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Kossuth u. 156. számú ingatlan Bocskai utca felőli kapubejárójának kialakításához tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Rendkívüli előterjesztés lévén, a bizottságok nem tárgyalták.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
46/2016. (III. 24.) határozata  
a Kossuth u. 156. számú ingatlan Bocskai utca felőli kapubejárójának kialakításához tulajdonosi  
hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Kossuth u. 156. számú ingatlan Bocskai utca felőli kapubejárójának kialakításához a B-ROLAND Kft. (3770 Sajószentpéter, Kossuth L. u. 156.) részére a tulajdonosi hozzájárulását megadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**15. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a 925/116 hrsz-ú ingatlan használati jogára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az előterjesztésben arról van szó, hogy a volt Pattantyús Ábrahám Géza Szakképzőt átvette a Gondoskodó Szeretet Szociális-Oktatási Szolgáltató Központ. Úgy néz ki, hogy visszaadásra kerül és az Ózdi Szakképzési Centrum Tagintézménye lesz.



Abban az esetben, ha ez megtörténik, akkor a testület hozzájárul, hogy a korábban tanműhelyként használt ingatlan használati jogát továbbra is oktatási célra biztosítja.

Rendkívüli előterjesztés lévén, a bizottságok nem tárgyalták.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2016. (III.24.) határozata  
a 925/116 hrsz-ú ingatlan használati jogáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter belterület 925/116 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Kandó Kálmán u. 4. szám alatt elhelyezkedő ingatlan használatát abban az esetben biztosítja az Ózdi Szakképzési Centrum Tagintézménye (korábban Pattantyús Ábrahám Géza Szakképző Iskola, címe: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 2.) részére oktatási célra, amennyiben az Ózdi Szakképzési Centrum a Gondoskodás Szeretet Szociális-Oktatási Szolgáltató Központtal (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 49., adószám: 18291630-1-15) a feladatellátás átvételére vonatkozóan megállapodást köt.
2. A fenntartóváltást követően a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés, valamint az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez kapcsolódó dokumentumok aláírására.
3. Az új haszonkölcsön szerződés hatálybalépésével egyidejűleg a képviselő-testület 145/2014.(VI.25.) határozata hatályát veszti.

Felelős: polgármester,  
jegyző

Határidő: 2016. szeptember 1.

Polgármester úr a napirendet lezárta, 11 óra 26 perckor a nyílt ülést felfüggesztette és zárt ülést rendelt el.

**S z ü n e t**

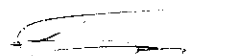
**Szünet után kezdés 11 óra 41 perc, létszám 11 fő, hiányzik Geregúr József képviselő, alpolgármester.**

**Dr. Faragó Péter polgármester** elmondta, hogy a képviselő-testület zárt ülésen döntött hátralékokkal kapcsolatos kérelmekről, 2 esetben önkormányzati tulajdonú lakásba történő befogadásról, valamint közérdekű elhelyezésről.

**További kérdés, bejelentés nem volt, polgármester úr a nyílt ülést 11 óra 43 perckor bezárta.**

  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester