

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a) jegyzőkönyve,
 b) napirendek:
 c) rendeletek: 15.,16.,17.
 d) határozatai:114.,115.,116.,117.,118.,119.,120.,121.,122.,123.,124.,125.,126.,127.,128.129.,130.,131.,
 132.,133., 134.,

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 23. napján 9⁰⁵ órai kezdettel a Sajószentpéter Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Dávidné Szöllösi Ágnes	képviselő
Deák László	képviselő
Gilányi Attila	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Hernádi Norbert	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
Molnár András	képviselő
Lakatos Sándor	képviselő
Leskó Imre	képviselő
Dr. Takács András	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina** jegyző látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁵ órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül 3 rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét és megtárgyalását javasolta az alábbiak szerint:

Zárt ülésen tárgyalandó:

- 2.3. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2952/14 hrsz-ú ingatlant terhelő, Sajószentpéter Városi Önkormányzat javára bejegyzett visszavásárlási jog és elidegenítési tilalom törlése iránti kérelem elbírálására

Nyílt ülésen tárgyalandók:

24. sorszámmal előterjesztés pályázat benyújtására a TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázati felhívás keretében települési Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv készítése céljából
25. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak a 652000 kódszámú vadászterület tulajdonosi közösségében való képviselésére

Ezt követően polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet, amely a következő:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt ülés:
3. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
4. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról szóló rendelet megalkotására
6. Előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításnak szabályairól szóló 23/2013. (X.30.) önkormányzati rendelet függelékének módosítására
7. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jogszerű működése érdekében tett javaslatának megtárgyalására
8. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/52-53/2016. számú javaslatának megtárgyalására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. II. féléves munkatervére
10. Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosítására
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítására
12. Előterjesztés az „Önkormányzati étkeztetési feltételek támogatására” kiírt pályázat benyújtására és az önerő biztosítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász út 6. szám és a Gedely u. 3. szám alatti ingatlan bérbeadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 155. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban légkondicionáló berendezés beszereléséhez történő hozzájárulásra
15. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálására
16. Előterjesztés Sajószentpéter 25509/20 számú OTR állomás rekonstrukciójához tulajdonosi nyilatkozat megadására
17. Előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatának benyújtásáról a Nemzeti Kulturális Alaphoz
18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 2952/14 helyrajzi számú ingatlan középnyomású gázellátását biztosító gázelosztó vezeték építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

19. Előterjesztés pályázat benyújtására a TOP-7.1.1-16 kódszámú „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati felhívás keretében
20. Beszámoló a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2015. évben végzett munkájáról
21. Beszámoló az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
22. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
23. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016. nevelési évének értékeléséről, a 2016/2017. nevelési év előkészítéséről

Következőként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget. Módosító javaslat nem volt, ezért polgármester úr a rendkívüli előterjesztésekkel együtt az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt ülés:
3. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
4. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VL27.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról szóló rendelet megalkotására
6. Előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításnak szabályairól szóló 23/2013. (X.30.) önkormányzati rendelet függelékének módosítására
7. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jogszerű működése érdekében tett javaslatának megtárgyalására
8. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/52-53/2016. számú javaslatának megtárgyalására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. II. féléves munkatervére
10. Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosítására
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítására

12. Előterjesztés az „Önkormányzati étkeztetési feltételek támogatására” kiírt pályázat benyújtására és az önerő biztosítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász út 6. szám és a Gedely u. 3. szám alatti ingatlan bérbeadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 155. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban légkondicionáló berendezés beszereléséhez történő hozzájárulásra
15. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálására
16. Előterjesztés Sajószentpéter 25509/20 számú OTR állomás rekonstrukciójához tulajdonosi nyilatkozat megadására
17. Előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatának benyújtásáról a Nemzeti Kulturális Alaphoz
18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 2952/14 helyrajzi számú ingatlan középnyomású gázellátását biztosító gázelosztó vezeték építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. Előterjesztés pályázat benyújtására a TOP-7.1.1-16 kódszámú „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati felhívás keretében
20. Beszámoló a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2015. évben végzett munkájáról
21. Beszámoló az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
22. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
23. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016. nevelési évének értékeléséről, a 2016/2017. nevelési év előkészítéséről
24. Előterjesztés pályázat benyújtására a TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázati felhívás keretében települési Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv készítése céljából
25. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak a 652000 kódszámú vadászterület tulajdonosi közösségében való képviselvényére

Polgármester úr kérte továbbá, hogy a képviselő-testület szavazzon arról is, hogy a 2.1., 2.2., 2.3. sorszám alatt tervezett előterjesztéseket zárt ülésen kívánja tárgyalni.

A képviselő-testület a zárt ülés tervezett napirendjét 12 igen szavazattal elfogadta.

A napirend elfogadását követően

1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester: Átadja a szót a testület tagjainak.

Hernádi Norbert képviselő: Felháborodásának adott hangot, mivel a hétvégén a hegyen járt, és a temetőtől a főljáró felé, a kis fenyves erdő mellett, többfelé rengeteg szemét van leborítva. Vagy kisteherautó vagy utánfutó kellett hozzá. Felháborítónak tartja, hogy szemétdombnak nézik a területet. Bárkit is tetten érnek, nem csak illegális személtlerakásért, hanem természetkárosításért is felelősségre vonják.

Lakatos Sándor képviselőtársa is jelezte, hogy a közfoglalkoztatottak a Varga-házban gyülekeznek, ahonnan elindulnak a kijelölt helyre dolgozni, de az út másik oldalán van a Városgondnokság. Meg kellene oldani, hogy ott legyen gyalogos átkelőhely, mert több száz emberről van szó. Az okmányirodához is ezen a területen mennek át. Nem ártana egy gyalogos átkelőhelyet csinálni, vagy valami más megoldást találni.

A következő bejelentése, illetve kérése, hogy a templom melletti park rendbetételre kerüljön, és a járdát bővíteni kellene, hogy a templomhoz át lehessen jutni. A templom főbejáratát meg kellene csináltatni.

Dr. Faragó Péter polgármester: A felvetett problémák felülvizsgálatra kerülnek. A gyalogos átkelőhellyel kapcsolatban elmondta, hogy bár nem szakértő, de biztos benne, hogy kanyarban nem lehet gyalogos átkelőhelyet kijelölni, a Varga-ház pedig a kanyarban helyezkedik el.

Nincs olyan lehetőség ezen a területen, ahol ki lehetne jelölni. Egy megoldás van, nem lehet ott közlekedni, távolabb kell átmenni, ahol ez megengedett. Az ügyben kikérjük a szakemberek véleményét.

Gilányi Attila képviselő: Az aluljáróban a világítással van probléma, mivel a 26-os út felől kiégett az égő, jelenleg még elégséges az esti közlekedéshez a fény a gyalogos forgalomnak, de ha még egy világítótest kiég, akkor már elég sötét lesz. Kéri a hivatalt, hogy nézzék meg a világítást.

Másik probléma, hogy a közúti hid alatt megint benőtte a növényzet a vízfolyásnak az útját, ami miatt a nagy esőzéseknél visszafelé torlódik a víz, a gyalogosoknak, kerékpárosoknak a vízen keresztül kell közlekedni. Babakocsival is csak hasonlóképpen tudnak átkelni. Megtisztítását kéri a tavalyi évhez hasonlóan, hogy a víz el tudjon folyni a Sajó partra, a zárt területre.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: A sajoszentpéteri piac rendjéről tájékoztatást kér a lakosság felé. Sokan jelezték, hogy kérelmet kell becsatolni. Ezzel kapcsolatban tájékoztatást kellene adni, hogy hol lehet a kérelmet beadni, pontosan mit is kell csatolni. Az általa hozott nyomtatványok elnevezését sorolja. Bejelentés köteles kereskedelmi tevékenység végzéséhez szükséges a nyilvántartásba vétel, ez 3.000.-Ft-os illetékbélyeggel jár. Ehhez olyan tájékoztatást kapott, hogy vásárlók könyvét kell venni. Közterület használati engedélyt lehet kérni, ami 3000.-Ft-os illetékkel jár, de a piacon árulók azt a tájékoztatást kapták, hogy ez illetékmentes. A közterület használati engedély arra is vonatkozik, hogy egy asztalt ki lehet bérelni egy évre.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A 3.000.-Ft-os illetékfizetési kötelezettség az állam által meghatározott díjfizetés, nem Sajoszentpéter Városi Önkormányzat állapítja meg. Ez a terület magánszemély tulajdonában lévő terület, amit Sajoszentpéter Város Önkormányzata 10 éves ingyenes használatra vett át a magánszemélytől. Kialakításra került egy őstermelői elárusító hely. A kereskedelmi jogszabályok azt írják elő, hogy az őstermelőnek a tevékenysége, ha a megtermelt terméket nem csak saját célra használja fel, hanem azt értékesíti, kereskedelmi tevékenységnek minősül, ezt a jegyző felé be kell jelenteni a „Bejelentés köteles kereskedelmi tevékenység végzéséhez nyilvántartásba vétel” című nyomtatványon. Ennek az eljárási díját nem Sajoszentpéter Város Önkormányzata és nem a jegyző határozza meg, hanem jogszabály rögzíti. Ezt az eljárási illetéket nekünk tovább kell utalni az állam felé, nem marad saját bevételünk. A közterület használati rendeletet módosította a Képviselő-testület az elmúlt testületi ülésen, ennek a helynek a szerepe rendezésre került, ez a magánszemély által az önkormányzatnak közcélra, közterületi használatra átadott területnek minősül, és a kedvezmény az ott árulók számára az, amit a rendeletben a képviselő-testület biztosított nekik, hogy közterület használati díjat nem kell fizetniük, viszont engedélyt kell kérniük a területnek a használatért, és az a 3.000.-Ft, amit képviselő asszony említett, nem az asztalnak az éves bérleti díja, hanem a közterület használati engedély benyújtásához szükséges eljárási illeték költsége. Az önkormányzat az ott árulóktól nem szed a közterületért használati díjat, ami saját bevétele lenne.

Ennek a területnek a működését így lehetett szabályszerűvé tenni, hogyha bármilyen ellenőrzés történik, akkor az ott árusítók feleljenek meg a jogszabályoknak.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: Az ott árulók keresték meg, hogy bármelyik városban – például Edelény, Varbó, Kazincbarcika - kifizetnek egy egyszeri díjat, párszáz forintot és árulhatnak. Itt ezek az emberek, akik be fogják fizetni és kikérik az engedélyt, ezeknek rendben lesz. Viszont azok az emberek, akik egyszer-egyszer ki fognak menni, továbbra se fogják fizetni a díjat. Ki fogja ezt ellenőrizni? Szombaton nincs hivatalos személy kint. Nincs, aki igazából ellenőrizze.

Dr. Faragó Péter polgármester: Válaszként elhangzott, hogy ha más város nem tartja be a jogszabályokat, nem fog minket arra sarkallni, hogy mi is törvényt sértsünk. A jegyző asszony tájékoztatása az érvényben lévő jogszabályok alapján hangzott el. Következésként jelenleg is és a jövőben is a jogszabály által előírtakat mindenkivel szemben be fogjuk tartani. Mindig vannak olyanok, akik a jogszabályokat el akarják kerülni, lehetőség szerint ezt a közterület felügyelővel ellenőriztetni kell. Az ellenőrzés esetén is lesz olyan, aki kikerüli a jogszabályt. A rendszer az, hogy a jogszabályok előírják, hogy mit kell betartani, ezt pedig a Polgármesteri Hivatal következetesen mindenkivel szemben betartja. Ellenőrzés során, ha jogszabálysértés merül fel, az eljárás megindításra kerül.

Lakatos Sándor képviselő: A Kazinczy út 11. szám alatt van egy közkút, amin egy akna fedlap van, és annyira megrongálódott, hogy betonacélok állnak ki belőle. Kéri a Műszaki Osztályt, hogy vizsgálják meg, lehet-e másikat tenni rá vagy javítás szükséges.

Kérdése, hogy a Fecskeszőg útjai állapotával mit lehet kezdeni. Zúzott kővel vannak feltöltve, úgy volt ráaszfaltozva, elkopott róla a vékony aszfalt réteg, most nagyon nagy gödrök vannak, életveszélyes közlekedni rajta. Nem lehet betonnal kijavítani?

Következő kérdése, dusnoki lakosok szeretnének tájékoztatást kapni, hogy a Katalin utcával mi fog történni. Polgármester úrtól kér tájékoztatást.

Dr. Faragó Péter polgármester: A Katalin utca többször felvetődött, benyújtásra került a pályázat. Sikeres pályázat esetén abból a pénzből megvalósításra kerül, ha nem, akkor a testület korábbi döntésének megfelelően erre a pénzforrás biztosított. Ebben az évben a Katalin út felújításra kerül. Úgy gondolja, ha partner lesz a képviselő-testület, a következő 3 évben – a pénzeszközök egy részéből, ami elég szűkös, de egy-egy út megjavítása megvalósulhat – évente kisebb szakaszokban el kell kezdeni a felújítást. Nagyon rossz állapotok vannak mind árok, mind a közút vonatkozásában. Ha a közút jó minőségű lenne, a járda nem jelentene nagy problémát. Az elmúlt évben nem volt lehetőség, nem voltak út pályázatok, a saját pénzeszközök szűkösek. Sajószentpéteren is van nagy tartozás, ez a Margit-kapu, ami már folyamatban van. Kéri ennek figyelembevételét is.

Kocsi Tibor képviselő: Az áprilisi testületi ülésen kérte a Tárna utcán lévő padok felújítását azzal, hogy a következő évben is szolgálhassa funkcióját. Egyharmada készült el, nagyon szép minőségben. Tetszik a lakóknak, hogy utcanév hatást kaptak a padok. Sajnos a munkálatok leálltak. Levélre hivatkozva elmondja, hogy május hónapban a padok felújítási munkálatai abbamaradtak. Kérdése, hogy mikorra várható a padok felújításának a befejezése, és mi volt az akadálya a munkálatok folytatásának. Következő kérése a temető útjával kapcsolatos. A temető feljártánál a sírkert irányában – önkormányzati út – a templom bejártánál nagy gödrök vannak, mindentféléképpen meg kell oldani a felújítását.

Dr. Faragó Péter polgármester: Hernádi Norbert képviselőt kéri, tekintettel arra, hogy az ő környezete, vegye fel a kapcsolatot a szakemberekkel a probléma megoldása érdekében. A padokkal kapcsolatosan pedig a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjétől kéri a választ.

Simon László Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: A padok felújítása elkezdődött. Az asztalos üzem kapacitása véges, közbejötték sürgős feladatok, amit el kellett végezni. A padok felújítása folyamatos, ahogy a kapacitás megengedi, a felújítást folytatjuk tovább.

Molnár András képviselő: A foci Európa Bajnoksággal kapcsolatban keresték meg, vizsgálják meg, hogy egy szurkolói pont kialakításra kerüljön más városokhoz hasonlóan. Lenne rá igény. Akár egy egyszerű projektorral, ha nem is olyan technikai berendezéssel, mint más nagyobb városokban, de egy közös szurkolói pont létrehozása jó lenne. Vizsgálják meg a lehetőséget.

Dr. Faragó Péter polgármester: A szurkolói pontok vendéglátó egységeknél vannak, javasolja, hogy a Képviselő Úr forduljon a vendéglátó egységekhez Sajószentpéteren. Van egy-két hely, mint Budapesten, ahol a szurkolói pontok a tereken megoldottak, de nálunk ez nem megvalósítható.

Balla Albert képviselő: Rendhagyó módon nem lakossági megkeresésre szólal fel. Van egy Kuruc utcai megkeresés is, de a helyszínre Polgármester Úrral ki fognak menni, ott a helyszínen próbálják meg orvosolni a problémát.

Régóta képviselő, és nem fordult elő, hogy bármelyik képviselőtársa felszólalásával foglalkozott volna. Az elmúlt ülésen Molnár András képviselőtársa egy olyan felszólalással élt, amiben - úgy érzi - érintett ő is és mások is. Érintettek talán olyanok is, akik nincsenek itt. Nevükben nem akar nyilatkozni, nem hatalmazták fel. Volna viszont pár kérdése ezzel kapcsolatban. Olyasmi hangzott el, hogy a PRO-URBE díjat lejáraták, többes számban említtette a képviselő úr. Egyes szám használatánál csak magára értette volna, de mivel többes számban hangzott el, így az alábbi kérdése van. Kik járaták le? Kik működtek közre abban? A holnapi ünnepi ülésen kerül sor a díjátadásra, jelen ülés még nem kerül addig adásba. Ismételtlen kérdezi, hogy kik azok, akik lejáraták ezt a címet. Akik ebben a címben közreműködtek, akik esetleg javasolták őt, vagy esetleg azok, akik alkalmasnak találták a címre? A testület megszavazta, ezáltal akkor a testület is lejáratja a címet? Molnár András képviselőtől kérdezi, ha azért hagyta el az ülést, mert lejáraták a címet, akkor nem érti, ma miért van jelen. Azóta megváltozhatott a véleménye?

Molnár András képviselő: Balla Albert képviselőtársát ebben a szituációban inkább áldozatnak tekinti. Elmondta a zárt ülésen is, hogy azért nem tartja korrektnek azt, hogy Balla képviselő úr kapja a PRO-URBE díjat, mert hivatalban lévő képviselő a DK színeiben. Ha ez működik is más városokban, akkor sem tartja korrektnek. Nem a képviselőtársát hibáztatja azért, hogy jelölték és megszavazták, elismeri mindazt, amit a városért tett, véleménye szerint korán kapta a díjat. A ciklus után, a ciklus végén bátran igennel szavazott volna a jelölésére és a PRO-URBE díjra. A második felvetésre válaszolva elmondja, hogy nem ezért hagyta el az előző ülésen a termet, hanem mert volt olyan előterjesztés, ami megdöbbentette. Például nagyon felháborította, hogy ATV-s vallású gyülekezetnek átadásra került a volt óvoda épülete, egy stratégiai helyen lévő intézményünk 10 évre 83 eFt-os havi ráköltési díjért. Ez volt a legmeggöbbsőbb számára. A földátadással, a nevezéssel, az utcanevvel kapcsolatos előterjesztések már kisebb meggöbbsentést kellettek benne. Nem a díj miatt hagyta el az ülést előzőleg, de holnap nem fog menni az ünnepi testületi ülésre a díjátadás miatt.

Dr. Faragó Péter polgármester: A képviselő úr saját magának mondott ellent, először az hangzott el, hogy azért nem ért egyet, mert jelenleg tagja a képviselő-testületnek, egy regnáló képviselőről van szó. Utána pedig egy olyan mondat hangzott el, hogy ha a ciklus végén történt volna, akkor rendben van. A ciklus végén, szó szerint ezt mondta. Az természetes lenne. Véleménye, hogy a ciklus végén is regnáló képviselő.

Az előző ülésen távozása alkalmából a képviselő úr kijelentette, hogy emiatt hagyja el a termet. Nem amiatt, amit most kijelentett, hanem a díj miatt. Megváltoztatta, amit korábban mondott. Megérti, hogy kellemetlen lett a képviselő úr számára a helyzet, bizonyára kap visszajelzéseket az ilyen megmozdulásáról, sokan véleményt nyilvánítottak róla. Ha bizonyos előterjesztésekkel kapcsolatban vannak fenntartásai, a megoldás nem az, hogy elhagyja a termet. Egy képviselő-testület döntésénél a testületi döntések nem 12 igennel történnek, hanem különböző szavazati arányok vannak. Többen vannak, akik időnként nem értenek egyet, megfelelő kulturált formában előadják, elmondják véleményüket, majd a véleményüknek megfelelően szavaznak. Lehetőség van a nem szavazatra. Az nem megoldás, hogy ha valamivel nem ért egyet, akkor elhagyja a termet. A visszaidézettek alapján azért hagyta el a termet, mert megaláztatónak érezte a döntést.

Balla Albert képviselő: Rövid választ, illetve nem teljeskörű választ kapott. Kérdése az lett volna, kik azok, akik lejáraták a díjat. Erre nem kapott választ.

Két hónappal ezelőtt zárt ülésen csak pár szót szolt a díjjal kapcsolatban. Amit holnap el szeretne mondani, azt a testület előtt megindokolja. Az előterjesztésből szerzett tudomást a javaslatról. Első reakciója azt volt, nem veszi át a díjat, de meggondolta magát.

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr ugyanezeket neki is elmondta, de meggyőzte, hogy tegye félre ezeket a gondolatokat.

Balla Albert képviselő: Meggondolta magát a díjávétellel kapcsolatban, mert nem akart udvariatlan lenni azokkal szemben, akik jelölték. Nem akart a Kuratóriummal szemben sem udvariatlan lenni, akik alkalmasnak találták. Elsősorban ez volt az indoka. Először arra gondolt, hogy javasolja a testületnek majd, hogy ne szavazzon erről a témáról. A következőként az fogalmazódott meg benne, mivel tudja, hogy pénzjutalom jár ezzel a díjjal, ezt a díjat, illetve a pénzjutalmat fel fogja ajánlani valamelyik gyermekalapítvány részére. Többször megkeresik, akiket támogat. Ezek nem sajoszentpéteri kötődésűek. Ezt a gondolatot így elvetette. A régi időkben volt egy kilátó Sajószentpéteren, ami a legmagasabb pont volt, és volt egy tanösvény, ahova a gyerekek évente kimentek. Ez a tanösvény nyolc állomásból áll, jelenleg már csak egy van meg. A díját a kilátó és a Pipiske tanösvény felújítására szeretné fordítani, azzal a kiegészítéssel, hogy a 200.000.-Ft-nak a dupláját hozzáteszi. Szeretné felkérni a Sajószentpéteren lévő vállalkozókat, hogy támogassák ezt az ügyet. Az általa és a vállalkozók felajánlásával is valószínűleg nem lesz meg a kellő összeg, ezért kéri a testületet, hogy támogatást nyújtson.

Nem azért fejtette ki a véleményét, mert kritizálták azt, hogy ki kapja a díjat, a már két hónappal ezelőtt megtartott bizottsági ülésen is elmondta az előzőket.

Továbbra is fenntartja, a kérdésére nem kapott választ, hogy kik járták le a díjat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Annyival egészíti ki a felszólalást, hogy méltánytalan felvetésre így lehet elegáns választ adni. Számára megtiszteltetés, hogy holnap valamennyi kitüntetésben részesülnek, és közte Balla képviselő úrnak átadhatja azt a kitüntetést, amire őt alkalmasnak találta egy kuratórium, s ez a képviselő-testület többségének is a véleménye.

Molnár András képviselő: Balla képviselő úr által elmondottak teljesen rendben vannak azzal kapcsolatban, hogy a pénz, mindig is tudta, és eddig is számtalanszor tapasztalható volt, hogy kicsit sem számított, és nem is a pénzről van szó, amikor azt mondta, hogy megcsúfolja ezt a díjat, vagy megcsúfolják, erre a testületre értette. Minden más testületre is értette. Semmilyen személyes ellentét nincs, úgy gondolja, nem volt probléma a közös munka folyamán. Nem személyeskedni akart. Minden egyes város, minden egyes képviselő-testület érti, hogy regnáló képviselőt kitüntetni PRO-URBE díjjal, szerinte a díjnak a megcsúfolása. Nem csak Sajószentpéteren, hanem az egész országban.

Dr. Faragó Péter polgármester: Kulturált válaszként elnézést kellett volna kérnie Molnár András képviselő úrnak, de az elmondottak alapján fokozza a kialakult helyzetet, továbbra is sérti az itt lévő képviselőket, akik annak idején ezt megszavazták. Több helyen az a gyakorlat, hogy a regnáló polgármester díszpolgár kitüntetést kap. Az ő esetében is felvetődött többek részéről, de azt mondta, nem tartja elfogadhatónak, de nem ugyanaz az a helyzet egy polgármester esetében, mint a képviselő-testület tagjai esetében. Teljesen két különböző dolog. Teljesen természetesnek tartja, hogy a képviselő-testület tagjai közül valaki kap egy kitüntetést, mert vannak olyan esetek, nem egyszer volt az elmúlt időszakban, amikor egy képviselő bejelenti, hogy nem szavaz, mert ő érintve van abban a döntésben. Ez egy gyakorlat. Balla képviselő úr nem önmagáról szavazott, hanem a képviselő-testület szavazott, akik úgy gondolták és megszavazták azt, hogy az ő általa a város érdekében végzett több évtizedes tevékenységért érdemesnek tartják arra, hogy a városért kitüntetést megkapja. Sem jogilag, sem erkölcsileg nem kizáró ok, hogy megkapja a díjat. Természetes dolog. Ha regnáló politikusok nem kaphatnának kitüntetést, akkor ebben az országban nagyon sok kitüntetés átadására nem kerülne sor, és ez attól független, hogy mikor, milyen kormány van hatalmon. Elfogadja Molnár képviselő úrtól, hogy van egy ellenvéleménye, de ezt lehet kulturáltan, elegánsan úgy tudomására hozni a testületnek, hogy miért nem szavaz valaki – és akkor elmondja, hogy nem a személye miatt –, de nem úgy, ahogy történt.

Dcák László képviselő: Rendhagyó lesz. A maga és a testület nevében is gratulál a Magyar Labdarúgó válogatottnak a kiváló szerepléséhez.

44 év után jutottak ki az EB-re. További sikeres folytatást kíván nekik. Tájékoztatást szeretne adni. Június 2-án a viharban megsérült a Bethlen Gábor út és a Kossuth út találkozásánál lévő jelzőlámpa rendszer. Közel 3 hétig nem történt semmi. A vihar utáni héten, 5-én felhívta a közútkezelőt, és elmondta az ott dolgozó munkatárs, hogy tudnak a bajról, belecsapott a villám 2-án és folyamatban van a javítása. A tájékoztatást azért látta indokoltnak, mert többen érdeklődtek azzal kapcsolatban, hogy a lámpa miért nem működik. Több panelt cseréltek két alkalommal, nehéz volt a javítása, most már üzemel.

Az elmúlt ülésen, illetve üléseken, először három hónappal ezelőtt bejelentette a járda beszakadását a Bethlen Gábor u. és a Kossuth út sarkán. Ez a hiba nem lett kijavítva. Az Osztályvezető Úrtól kapott értesítést, hogy jelezték a TELECOM felé a hibát és kérték a kijavítását. A járda beszakadása mellett van egy kábel csatorna, ami a TELECOM tulajdonában van. Javasolja, hogy nem kell megvárni, amíg a TELECOM megteszi a lépéseket, javítsuk ki, mert a balesetveszély fennáll. Kéri a vezetőket, aki illetékes, nézze meg, hogy ha abba egy kisgyerek belelép, eltöri a lábát, vagy ha egy kerékpáros belemegy és fejjel, esetleg kiesik az útra, megtörténik a baj. Ezután az egymásra mutogatás fog történni. Nyomatékosan kéri, hogy oldjuk meg. Ha nincs megoldás, akkor kéri az ehhez szükséges anyagot és személyesen megjavítja.

Dr. Faragó Péter polgármester: Egyetért a képviselő úrral. Vannak olyan élethelyzetek, amikor nem mi vagyunk, akiknek meg kellene oldani a problémát, de ha ilyen sok ideig nem történik semmi, és ha baleset lesz, valóban lesz mutogatás. Jogilag nem minket marasztalnak el, de ha történik egy baleset, annak a következménye valóban mindenkit érint. Utasítja a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjét, hogy azonnal intézkedjen a kijavításról, és utána az anyagi következmények miatt azzal a céggel folytatásra kerül az ügy, aki ezt nem csinálta meg. Kéri a cég nevét, melyik nem tett lépéseket az ügyben, a szünetben telefonon megpróbál velük egyeztetni.

Deák László képviselő: A TELECOM a felelős cég.

Dr. Faragó Péter polgármester: Megpróbálja a vezetőjét elérni telefonon, és ha 24 órán belül nem jönnek kijavítani a hibát – ezt ma elküldjük írásban email-en –, mi elvégezzük az ő költségükre. Vannak olyan élethelyzetek, amikor nem lehet arra várni, hogy az javítson, akinek ez kötelessége, ha ő ezt azonnal nem teszi meg.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: Körül-belül 2 héttel ezelőtt jelezték a Móra lakótelepről, hogy zsáokban újra kutyatetemek vannak. Ez hétvége volt. Próbált több helyre telefonálni, rendőrségre is, hogy ezt szüntessék meg, mert ott a kóbor kutyák ezeket a tetemeteket széthúzták. Két hónappal ezelőtt ugyanilyen szétmarcangolt kutyatetemetek találtak a Fecskeszögnél, itt több volt. Kiment, megnézte. Kiskutyák voltak. Nem hiszi, hogy a Móra lakótelepről került oda. Veszélyes a gyerekek miatt. Nem tudja, milyen módon lehet megakadályozni, valószínűleg a városból került oda.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Erről a problémáról most részletesebben kell beszélni. Korábban volt egy másik ügy, a szelektív hulladékgyűjtő szigetnél kb. egy hónappal ezelőtt. Vasárnap este fél nyolckor a Megyei Rendőrkapitányság ügyeletes tisztje hív telefonon, azzal, hogy azonnal intézkedjek, mert a Bethlen Gábor utcai OTP mögött lévő szelektív hulladékgyűjtő szigetnél kutyatetem van, azt onnan el kell vitetni. Szikszó sem fogadja már tőlünk ezeket az elhullott állatokat. A rendőrfőnök közölte, hogy addig nem mozdul, míg az nem kerül elszállításra. A zsáokban nem kutyatetem volt, hanem lelőtt és megnyúzott vaddisznó, aminek a csontjai voltak ott és a bőre, nagy valószínűséggel – most ne feltételezzük, hogy orvvadászat - vadászat körében keletkezett, majd valaki megnyúzta, a húsát hasznosította és úgy gondolta, hogy a hulladéksziget az a hely, ahol ezt el kell helyeznie. Ezekre a zsákokra a kóbor kutyák odamentek és szétszedték, és ezt találták meg ott is a gyerekek. A másik ügy, amiről a Képviselő Asszony beszélt, egy hétvégén történt és nem kutyákról van szó, hanem nyulakról. Kis és nagy nyulakról. Nagy valószínűséggel nyúltenyésztő lehetett az, aki ezeket kihelyezte oda. Megint telefonáltak, hogy tegyünk valamit. Úgy gondoltam, nem fogadható el megint felvetni azt, hogy a hivatal oldja meg ezeket a problémákat és az önkormányzat intézkedjen, mivel elkövető nincs, nem tudjuk ki az orvvadász, nem tudjuk ki ölte és nyúzta meg a nyulakat, illetve a kisnyulakat ki pusztította el. A városlakóknak legyen már annyira fontos a közegészségügy fenntartása és az életkörülményeiknek a normális biztosítása, hogy ne a tizenkét képviselőtől várják a megoldást. Folyamatosan szóvá teszik

minden testiületi ülésen, arra várva, hogy a hivatal menjen és az önkormányzat költségén szállítsa el, semmisítse meg a tetemeiket. Olyan természetes az, hogy a hivatal a hétvégén elrendeli a munkatársának a rendkívüli munkavégzést, berendeli a gépjárművezetőt, elmegy, elszállíttatja, gondoskodik a megőrzéséről és utána a megfelelő helyen történő elhelyezéséről? Biztos, hogy ez a módja? Biztos, hogy folyamatosan a hivatalt kell azért számon kérni, hogy mit tesz az állatok védelméért? A szemléleten kicsit változtatni kell. Most már gyakorlattá válik, hogy a felesleges vagy a kilőtt állatokat elpusztítják, kirakják egy hulladéksziget mellé, azután majd a hivatal csinál vele valamit. Nem hiszem, hogy ez a megfelelő dolog egy városban és a hivatalt kell számon kérni, és ezért a hivatal elé kell tüntetést szervezni az állatok védelméért.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az utolsó mondatához csatlakozik. A hivatal elé tüntetést szervezni. Ez elképesztő dolog. Nem a hivatal felel ezért, nem a hivatal követte el. Ha valahova tüntetést szerveznek, valami elé, cég elé, azért oda, mert azt tartják felelősnek. Aki tüntetést szervezett korábban ide a hivatal elé, az nem mérte fel, mert teljesen alaptalan, semmi alapja nincs, mert nem a hivatal követte el, amit elkövettek. Amit a hivatalnak kellett tennie, azt megtette, ez arra jó, hogy hangulatot lehet kelteni a hivatal ellen, de ez a magatartás nem követendő. Sok aláírással küldtek ebben a témában levelet, két-három emberre rákérdeztek és kiderült, hogy az illető nem tudta, mit írt alá. Ez nem az első, hogy valaki elé tesznek valamit, és nem tudja, mit ír alá. Kiegészíteni akarta azt, amit Jegyző Asszony mondott. Kifejejtette, hogy több esetben rókával is volt dolga már a hivatalnak.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: Nem teszi a hivatalt felelőssé, keresett olyan hivatalos szervezetet, akiket úgy gondolt, hogy ezeknek az a feladatuk, hogy intézkedjenek, hogy ne maradjon ott az állattetem. Nem a hivatalt teszi felelőssé, nem is a hivatalnak a dolga, igazából ilyeneknek nem lenne szabad odakerülni. Azért mondja el a nyilvánosság előtt, hogy figyelemfelhívás legyen, biztos van más megoldása, mint hogy kidobják a tetemet. Az elkövetőket figyelni kell. Senki nem lát senkit, ugyanígy van a hegyen lévő szeméttel is. Soha senki nem látja az elkövetőket. A lakosság arra vár, vigye el a hivatal. Ha elviszik, az a probléma, hogy közös pénzen elviszi a más szemétét, ha nem viszi, akkor az a baj. Az volna a megoldás, ha valaki látja, hogy ki helyezi el, akkor készítsen felvételt. Ez alapján kerüljön büntetés kiszabásra. Igazából a megelőzésre szeretne volna a figyelmet felhívni, nem az eltakarításra.

Dr. Faragó Péter polgármester: A tüntetés és az aláírás nem erről szól, az arról szól, hogy a hivatal és a vezetés felelős azért, hogy ilyenek történnek.

Geregúr József alpolgármester: A Petőfi utcából keresték meg, hogy a forgalom egyre inkább veszélyessé válik a parkoló, a nem megfelelő helyen álló autók miatt. Arra kérik a hivatalt, hogy valami közlekedésszervezővel úgy próbálják meg ott irányítani a forgalmat, hogy az minél kevesebb veszélyt jelentsen az ott élő emberekre. A tiltott helyen parkolók akadályozzák az ottani forgalmat.

Dr. Faragó Péter polgármester: A rendőrhatalóságnak kerül továbbításra, miután a tilosban lévő autókkal szemben csak a rendőrök tudnak fellépni. Ott van egy tábla kitéve, ami megtiltja, hogy ott parkoljanak. A hivatal és a közlekedésszervező nem tud többet tenni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egyirányú útnak lehetne minősíteni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az egyirányúsítás lenne a megoldás, viszont abból botrány lehet, de ezt nem vehetjük figyelembe, meg kell előzni a balesetet, és ha ennek ez a módja, hogy egyirányú legyen az út, akkor egyirányúsítani kell. Sok településen vannak egyirányú utak.

Geregúr József alpolgármester: Megoldási javaslatot nem tud adni, továbbította a kérést.

Deák László képviselő: A szeméttárolókkal, szelektív hulladékgyűjtőkkel kapcsolatban. Rettenetes, ami a Bethlen Gábor úton van. Jár arra, gyakran látja. A Városgondnokság néha elszállíttatja, de nem ez a megoldás. Sokszor nagyon bűdös van. Régebben javasolta a kamra rendszer bevezetését. Kellene, de sokba kerül.

Tudja, hogy volt pályázati lehetőség, most nem tudja, van-e. Meg kell próbálni, egy helyre ki kell tenni kamerát, így hátha meg lehetne szüntetni ezt az állapotot.

Dr. Faragó Péter polgármester: Volt pályázati lehetőség, akkor elmondta, hogy a mi városunk nem pályázhatott rá. Minket kizártak a pályázati lehetőségből. Felvetődött itt a hivatalon belül is ez a gondolat, hogy azokon a helyeken vizsgáljuk meg a lehetőségét, ahol rendszeresen ilyen probléma van, ahol valóban figyelőrendszer kell. Ha kiteszünk kamerát, akkor lehet, hogy máshova viszik a szemetet.

Dr. Takács András képviselő: Molnár András az elmúlt testületi ülésen tett egy nem kívánatos kijelentést és elhagyta a termet, ezért nem hallotta a véleményeket. A Kuratóriumban is szembetalálta magát azzal a döntéssel, amit a képviselő-testület jóváhagyott. Balla Albert kiténtetésére nem közlünk jött a javaslat, hanem kívülálló személyek, szervezetek, nem is egy, hanem négy részéről. Amikor a Kuratórium előtt beszélgettek erről, megerősíti azt, amit a Polgármester Úr és Balla úr is mondott. Balla úr már akkor is nagy dilemmában volt, hogy mit tegyen. Polgármester Úr azt mondta, erkölcsi oka nincs arra, hogy ne vegye át a kiténtetést, de jogi sincs, mert a mi rendeletünk nem tartalmaz kizáró tényezőt, hogy hivatalban lévő személy nem vehet át ilyen kiténtetést. Ha egy ember az életében bármilyen területen azért dolgozott, hogy jobba, szebbé tegye a várost, kiváló és köztisztviselőként álló emberről és emberekről van szó. Nem szégyellni kell és durva kijelentést tenni. Sajnos nálunk néha akkor mondunk jót, ha a ravatalánál állunk, de ne akkor mondjunk jót, hanem akkor mondjuk róla jót, amikor egy közösség úgy gondolja, hogy ez az ember megérdemel valamilyen elismerést, kiténtetést. Büszke arra, hogy ez a város az embereit ki tudja tüntetni, és tavaly is felemelő érzéssel élte át az ünnepséget. Büszke azokra, akik átveszik a kiténtetést. Bizik abban, hogy Molnár képviselő úr meg fogja változtatni a véleményét.

Molnár András képviselő: Nem várja el se Takács úrtól, se a képviselő-testülettől, hogy megértsék, miért van kifogása ez ellen, akár az Élmunkás utcával kapcsolatban, akár ATV szektárról beszélünk. Ilyen szempontból nem várja el tőlük, hogy megértsék. Megköveti Balla Albert képviselőtársát, mert így rosszabb szájjal veszi át a díjat. Tetszett a hozzászólásában, hogy első gondolata az volt, hogy nem veszi át a díjat. Ez így korrekt. Az első gondolat volt a tiszta. A város lakói is érzik, hogy ez egy nagyon szép gondolat. Fontos és nagyon jó, hogy ezt hozzátette. Gratulál a díjhoz, és bocsánatot kér, ha a díjat emiatt rosszabb szájjal veszi át.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ez lett volna a helyes. Ha fenntartásai vannak, akkor leült volna a képviselőtársával és a gondolait megosztja vele. Akkor ez a közbizalom nem történt volna meg. Senkinek nem használ. A város polgárai véleményét alkotnak.

Polgármester Úr bejelentést tett, amire a város is és a Képviselő-testület is büszke lehet. Részt vett a múlt héten egy Kormány által szervezett rendezvényen. 34 település kapta meg a Kormánytól ezt a bizonyos oklevelet. Az oklevél tartalmazza, hogy ezen oklevéllel elismerik, hogy Sajószentpéter sikeresen elvégezte a Nemzeti Befektetési Ügynökség által szervezett Befektető barát település programot és így befektető barát településnek minősül. Ezt átadta Szabó László a Külügyminisztérium miniszterhelyettese, illetve a Nemzeti Befektetési Ügynökség elnöke.

Ezt követően zárt ülést rendelt el 10⁰⁵ órakor.

S z ü n e t

A zárt ülést követően a nyílt ülést megnyitotta 10⁵⁰ órakor. Létszám 10 fő. Hiányzik Balla Albert, Geregür József.

Zárt ülést követően Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület döntött a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízásról, a pályázatot nem fogadta el a Képviselő-testület, megbízta a jelenlegi igazgató-helyettes a vezetéssel, mindaddig, amíg az új pályázati kiírás nem lesz eredményes. Döntést hozott a képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő lakások hátralékos bérlőivel kapcsolatosan, valamint döntött a

Sajószentpéter belterület 2952/14 hrsz-ú ingatlan terhelő, Sajószentpéter Városi Önkormányzat javára bejegyzett visszavásárlási jog és elidegenítési tilalom törlése iránti kérelemről.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztéssel egyetért. Az előterjesztésben jelzett dátumokra vonatkozó igazgatási szünet elrendelését támogatja, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal (Dr. Faragó Péter, Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Gilányi Attila, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Lakatos Sándor, Molnár András, Dr. Takács András) a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2016. (VI.24.) önkormányzati rendelete
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Balla Albert és Geregúr József 10⁵³ órakor megérkezett, létszám 12 fő.

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: 2013-ban megalkottuk a tulajdonosi jog szabályozásáról szóló rendeletet, azóta több ingatlan esetében kérelmet nyújtottak be. A közterület igénybevételével okozott károkért a létesítmény beruházója jogszabályokban meghatározott esetekben kártalanítást köteles fizetni. A rendelet az önkormányzati tulajdonjog korlátozásával járó beruházások esetére kártalanításra vonatkozó szabályozást nem tartalmaz, jogszabályi rendelkezés hiányában a tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntésben kell rendelkezni arról, hogy a tulajdonjog korlátozása miatt az önkormányzat kártalanítási igénnyel kíván élni vagy nem. Így a rendeletet módosítani kell. Ez a rendelet felsorolja az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokat, ezeknek a forgalmi értékét, valamint az aranykorona értékét. Az aranykorona érték azért lényeges, mert vagy forintban vagy aranykorona értékben kell a jövőben kifejezni azt, hogy milyen feltételekkel lehet ingatlanokat értékesíteni.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A képviselő-testület 2013-ban alkotta meg az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló rendeletét. A bizottság véleménye, hogy mindenféleképpen aranykorona értékben kerüljön meghatározásra az eladásra kerülő ingatlanoknak az értéke. Fontos lehet az önkormányzat számára, négyzetméterre vetítve súlyos szórások lehetnek a vételárak tekintetében. Az értékbecslői meghatározásokat figyelembe véve egy átlagot kell megállapítani. Az aranykorona értéke – amit 2013-ban elfogadott a testület és a rendelet azóta hatályban van – gyep, rét esetében 3.000 Ft/AK, szántó esetében 3.700 Ft/AK, kert, szőlő, gyümölcs esetében 4.600 Ft/AK. A Pénzügyi Bizottság javasolja megemlíteni a következők szerint. Gyep, rét, legelő esetében 50.000.-Ft/AK értékben, szántónál 60.000.-Ft/AK, kert, szőlő, gyümölcsös esetében 80.000.-Ft/AK-ban. Voltak, akik ezt is kevésnek találták, de a többiek meggyőzték, hogy ez az indulási licitár lesz.

Ha valakinek frekventált helyet jelent, és mindenféleképpen meg akarja vásárolni, a licitlépcső egyértelműen emelkedik majd.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással szavazattal elfogadásra javasolta.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nincs összhangban a bizottság véleménye a Pénzügyi Bizottság döntésével. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezettel egyetért. Álláspontjuk, hogy ne aranykorona érték, hanem négyzetméter érték legyen.

A bizottság gyp, rét, legelőnél 40 Ft/m², szántónál 60 Ft/m², kert, szőlő, gyümölcsös esetében 70 Ft/m² induló árat, licitárat javasol.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Visszaosztásra került a négyzetméter árral, hasonlóak az eredmények. Négyzetméter áraknál is ugyanezekre jön ki az érték. Aranykoronában szerencsésebb a meghatározás, mert négyzetméterre nem tudjuk, hogy mennyi az aranykorona értéke. Jobb az aranykorona érték viszonyítási alapként, és biztosabb összeg, az ár meghatározásánál nincs akkora szórás, ha aranykorona értékben határozza meg a testület.

Dr. Faragó Péter polgármester: A Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság gyp, rét, legelő esetében 50.000 Ft/AK, szántó esetében 60.000 Ft/AK, kert, szőlő, gyümölcs esetében 80.000 Ft/AK licitárat javasolt.

Kéri a rendelet-tervezetről a szavazást.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Hernádi Norbert, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Lakatos Sándor, Molnár András, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Molnár András) szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2016. (VI.24.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti
tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról szóló rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Jogszabályváltozás következtében van szükség a változtatásra, a mi rendeletünkön is át kell vezetni a módosításokat. Az önkormányzati rendeletalkotási tárgykörökben hatályon kívül helyezték a Ht. 35. § (1) bekezdésében meghatározott, a személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezést, a jövőben a közszolgáltatási díj beszedésére a Koordináló szerv jogosult, így a díjfizetési kötelezettséget, a megfizetés rendjét összhangba kell állítani a magasabb szintű jogszabályokkal. Az állam közfeladatai között van egy rendelkezés, beszedi a közszolgáltatási díjat és kifizeti a közszolgáltatóknak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat, és kezeli a közszolgáltatás keretében keletkező kintlévőségeket.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Egy következménye lehet a jogszabálmódosításnak, mégpedig az, hogy mennyi lesz a szolgáltatási díj, amiről jelen pillanatban nincs információ.

A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadta az indoklást.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolta.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2016. (VI.24.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításnak szabályairól szóló 23/2013. (X.30.) önkormányzati rendelet függelékének módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Korábban az úgynevezett névtelen utak és közterületek elnevezése sorra került, de nem lett átvezetve, most a függeléken át kell vezetni.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Hernádi Norbert, Gilányi Attila, Geregúr József, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Dr. Takács András), 2 tartózkodás (Dávidné Szöllősi Ágnes, Molnár András) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2016. (VI.23.) határozata
a közterületek elnevezésének, valamint megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításnak szabályairól szóló 23/2013. (X.30.) önkormányzati rendelet függelékének módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló 23/2013.(X.30.) önkormányzati rendelet függeléké helyébe a határozat melléklete szerinti függelék lép.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: folyamatos

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jogszerű működése érdekében tett javaslatának megtárgyalása

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az előterjesztés ismertetése előtt elmondja, hogy 1990 óta, amióta önkormányzat van, ilyenre Sajószentpéteren nem volt példa. Rendkívüli - a szónak klasszikus értelmében - előterjesztés, és ne legyen később vita, ezért szó szerint ismerteti az előterjesztés teljes szövegét. (Polgármester úr által ismertetett előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Először a Pénzügyi Bizottság véleményét, majd saját véleményét ismerteti.

A bizottság megtárgyalta az ügyet. A rendkívüli bizottsági ülések esetében nem az általános bizottsági ülések megfelelő forgatókönyvében megszokottak alapján kerültek a meghívók kiküldésre, illetve a jegyzőkönyvek elkészítése nem felelt meg az előírásoknak a törvényességi felügyeletet ellátó Kormányhivatal megítélése szerint. Ezzel egyetért a bizottság. Ezzel kapcsolatosan eltérő álláspontja nincs a Pénzügyi Bizottságnak és a megfelelő határozati javaslatot, határozatot meghozta a bizottság, ami alapján a rendkívüli bizottsági ülések esetében is az általános szabályok szerint fog a Pénzügyi Bizottság eljárni. A bizottság egyetértett és 5 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, ami megküldésre kerül az illetékes szervnek.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, egyetért a Kormányhivatal álláspontjával, a leírtak megfelelnek a valóságnak.

A bizottság javasolja a testületnek, hogy szólítsa fel a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy az elkövetkezendő időben a Möt. és a helyi Szervezeti és Működési Szabályzatban előírt módon hívja össze és tartsa meg a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság az üléseit. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a testületnek.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az elhangzottak alapján elmondja, hogy összhang volt a bizottsági véleményekben. A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleménye, sajnálatos hogy a testület egyik bizottsága néhány esetben nem az önkormányzati törvény és a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint működött. Ilyen eset Sajószentpéter Önkormányzat történetében nem fordult elő. Ez nem vet jó fényt a munkánkra, az ilyen esetek megingatják a bizottságokba és a képviselő-testületbe vetett bizalmat. Alapvető cél a bizottságok törvényes működésének a biztosítása, hogy hasonló esetek ne ismétlődjenek meg. A határozati javaslat A. és B. alternatívája között a Jogi és Ügyrendi Bizottság az A. alternatívát támogatta, a törvényességi észrevételt elfogadta.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja: A Képviselő-testület nyomatékosan hívja fel a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnökének a figyelmét, hogy az általa vezetett bizottság összehívása és működése során minden esetben az önkormányzati törvény 60. § és a Szervezeti és Működési Szabályzat 37. § szerint járjon el.

A bizottság 4 igen szavazattal javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kocsi Tibor képviselő: Nagyobb a füstje, mint a lángja. A februári bizottsági ülésekről van szó, ahol gyorsított eljárásban kellett a Pénzügyi Bizottságnak meghatározó döntéseket hozni a költségvetéssel kapcsolatosan. Így van, nem az SZMSZ-nek megfelelően történtek bizonyos összehívások és meghívások. A törvényességi felhívásból idézi: „nem mindenben felelt meg”. Volt, aminek megfelelt, volt, aminek nem felelt meg. A Pénzügyi Bizottság az elmúlt 26 év alatt nem kapott törvényességi felhívást, ez nem egy rossz arány. Az pedig, hogy nem fordult elő Sajószentpéteren, nem igaz, a hivatallal kapcsolatosan fordult elő nem egy esetben, amikor ugyanígy törvényességi felhívással éltek, bizonyos dolgoknak a megtételére felhívták a figyelmet. Azzal kapcsolatosan döntött a Képviselő-testület, hogy elfogadja azt, amit a Kormányhivatal leírt. Ez nem rendkívüli dolog. Előző testületi anyagban is volt törvényességi felhívás utcanév megváltoztatásával kapcsolatban. Polgármester Úr ismertette a levelet, de csak a Kocsi Tibor nevet látta a levélben, és véleménye szerint örömmel olvasta fel Polgármester Úr. Akkor kellett volna a testületre keményebben hatni, amikor második, harmadik alkalommal történt bizonyos törvényességi felhívás a hivatallal, illetve a testülettel kapcsolatosan. Egy bizottság életében is előfordul olyan dolog, ahol egy-két esetben nem mindenben felelt meg az előírásoknak. Másik esetben egyértelműen rögzítésre került, hogy 2 fő jelen volt, elméletileg akkor jegyzőkönyvet se kellett volna készíteni.

A legenyhébb felhívási módot választották, aminek pontosan az a célja, hogy bizonyos dolgokra hívja fel a figyelmet. Felhívta a figyelmet, hogy a bizottsági rendkívüli üléseknél ugyanazokat a szabályokat kell alkalmazni, mint a testületi üléseket megelőző bizottsági ülésekre vonatkozóan. Egy ilyen felhívást nem nagy örömmel kell előterjeszteni, voltak más esetek is, ahol megtehető volna a polgármester. A Pénzügyi Bizottság megértette a Kormányhivatal döntését, ennek megfelelően fognak eljárni a jövőben. A bizottság 5 tagja állást foglalt, amit megküldenek a Kormányhivatalnak. A legenyhébb törvényességi felhívással kérték, hogy 2016. július 15-ig reagáljon a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület. A bizottság a határozati javaslatot elkészítette, az abban leírtakat megküldik. A jövőben a rendkívüli bizottsági ülésekre vonatkozó előírásokat betartják.

A bizottság elfogadta, úgy gondolja, a testületnek is el kell fogadni. Összességében, amit leírtak megszívlelendő, onnantól kezdve a Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülések esetében is az általános szabályok szerint fogja megtartani az ülést, így fog eljárni a következőkben.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Két dologról van szó. A Polgármesteri Hivatalt és az önkormányzatot külön kell választani. A törvényességi felhívások tekintetében összemósódott, hogy valójában hány törvényességi felhívást kapott a hivatal és hányat az önkormányzat. A Polgármesteri Hivatal a működésére a képviselő-testület ülésének előkészítésére vonatkozóan vagy a határozati javaslatok jogszerűségére vonatkozóan törvényességi felhívást – mióta osztályvezetőként, aljegyzőként és jegyzőként tölti be a pozíciót – egyetlen egy alkalommal nem kapott.

A képviselő-testület valóban kapott törvényességi felhívást az Élmunkás utcával kapcsolatban is, de az sem a hivatal mulasztásából eredő törvényességi felhívás volt. Határidőben került előterjesztésre, hogy meg kell változtatni az utca nevét. A tavalyi év során a képviselő-testület ezt elutasította, majd a Kormányhivatal a képviselő-testületet hívta fel törvényességi felhívás keretében, hogy vizsgálja felül a döntését. Ez a felhívás egyértelműen az önkormányzatnak szólt és nem a Polgármesteri Hivatalnak. Lehetséges, hogy több törvényességi felhívás is fog érkezni, mert a Kormányhivatal célvizsgálatok keretében folyamatosan a régi rendeleteket is vizsgálja, és jelzi a testületnek, ha szükséges azok felülvizsgálata. Ezek a törvényességi felhívások nem a hivatal működésére vagy a testületi ülések előkészítésére vonatkozó törvényességi felhívások. Az, hogy a Kormányhivatal törvényességi felhívással élt, nem azt jelenti, hogy egy szankciórendszerből úgy ítélte meg, hogy most a legenyhébb alkalmazására van szükség, hanem azt, hogy a jogszabály kötelezi a fokozatosság elvének a betartására. Nem kezdheti úgy a Kormányhivatal az első törvénytelenység megállapítása esetén, hogy abban az esetben rögtön felügyeleti bírságot szab ki, hanem a jogszabály alapján mindig a fokozatosság elvét követi. Első az, hogy felhívással él. Ha nem történik meg, akkor következnek a komolyabb szankciók, mint például a Kormányhivatal részéről felügyeleti bírság kiszabása. A törvényességi felhívás nem a jogsértésnek a minősítését jelenti, hanem a fokozatosság elvének a betartását.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az irányába tett jelzőket nem minősíti. A legutóbbi testületi ülést többen látták és az a véleményük, hogy ne süllyedjen le az ott történtek szintjére, a tanácsot megfogadta, az elhangzottakat majd minősítik Sajószentpéter város polgárai.

Ezt követően ismertette a határozati javaslat szövegét, amely a következő:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jogszerű működésére vonatkozó javaslatát elfogadja.

2. A Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jövőbeni jogszerű működése érdekében az alábbi intézkedéseket teszi. A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy a jövőben tartsa be a Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet bizottsági ülés összehívására és működésére vonatkozó rendelkezéseit.

A jogszerű működés érdekében tett intézkedésekről a bizottság elnöke a képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülésén beszámol.

A jogszabálysértés ismétlődése esetén a Képviselő-testület felülvizsgálja Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014. (X.22.) önkormányzati rendeletét, és a szükséges szervezeti és személyi döntéseket meghozza.

3. Felhívja a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését a megadott határidőben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatallal ismertesse.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A polgármester által megfogalmazott javaslat precízebb, mint a bizottsági javaslat. Személy szerint az elhangzottakat támogatja.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: Hasonló a bizottsági vélemény, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottságé, javasolja a polgármester által ismertett határozati javaslat szövegét elfogadásra.

Dr. Faragó Péter polgármester: Két bizottsági javaslat hangzott el. Először a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság módosító javaslatára kért szavazást, melyre a képviselő-testület 2 igen (Hernádi Norbert, Kocsi Tibor), 6 nem (Dr. Faragó Péter, Dávidné Szöllősi Ágnes, Gilányi Attila, Lakatos Sándor, Molnár András, Dr. Takács András), 4 tartózkodás (Balla Albert, Deák László Geregúr József, Leskó Imre) szavazattal szavazott.

Következőként a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatára kért szavazást, melyre a képviselő-testület 3 igen (Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Kocsi Tibor), 4 nem (Dr. Faragó Péter, Gilányi Attila, Lakatos Sándor, Molnár András), 5 tartózkodás (Balla Albert, Geregúr József, Hernádi Norbert, Leskó Imre, Dr. Takács András) szavazattal szavazott.

Polgármester Úr megállapította, hogy az egyik bizottság javaslata sem nyerte el a többségi szavazatot.

Utolsóként Polgármester Úr ismételt szó szerint felolvasta a határozati javaslat teljes szövegét, melyet a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Gilányi Attila, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Dr. Takács András), 4 tartózkodással (Dávidné Szöllősi Ágnes, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Molnár András) elfogadott és a következő határozatot hozta.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2016. (VI.23.) határozata

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jogszerű működésével kapcsolatos javaslatáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/5488-4/2016. számú javaslatát megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jogszerű működésére vonatkozó javaslattételét elfogadja.
2. A Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jövőbeni jogszerű működése érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

A Képviselő-testület utasítja a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy a jövőben tartsa be a Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet bizottsági ülés összehívására és működésére vonatkozó rendelkezéseit.

A jogszerű működés érdekében tett intézkedésekről a bizottság elnöke a képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülésén beszámol.

A jogszabálysértés ismétlődése esetén a Képviselő-testület felülvizsgálja Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014. (X.22.) önkormányzati rendeletét, és a szükséges szervezeti és személyi döntéseket meghozza.

3. Felhívja a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését a megadott határidőben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatallal ismertesse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 15.

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/52-53/2016. számú javaslatának megtárgyalására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztés indokolásával egyetért, 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2016. (VI.23.) határozata
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/52-53/2016. számú javaslatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/52-53/2016. számú javaslatával egyetért.
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Település Rendezési Eszközeinek felülvizsgálata a hatályos jogszabályok figyelembevételével 2016. december 31. napjáig megtörténik.
3. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárást szabályozó rendeleteit a magasabb jogszabályok (törvény, kormányrendeletek) megjelenését követően felülvizsgálja, amennyiben szükséges, új rendeletet alkot.
4. A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, a Képviselő-testület döntését a megadott határidőben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatallal ismertesse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. II. féléves munkatervére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltakat támogatja, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, vélemény nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2016. (VI.23.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi II. féléves munkatervéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi II. féléves munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az ajánlatkérő a Kbt. hatálya alá nem tartozó, a kettőszázezer forint egyedi értéket meghaladó beszerzése tekintetében visszerthes szerződés megkötése céljából egyszerű ajánlatkérést folytat le, amelynek keretében lehetőség szerint legalább három ajánlatot kér be.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a Közbeszerzési Szabályzat módosítását támogatja, 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Geregúr József, Gilányi Attila, Hernádi Norbet, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Dr. Takács András) 1 nem (Molnár András) szavazattal elfogadta az előterjesztésben foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2016. (VI.23.) határozata
a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 224/2015. (XII. 15.) határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzat 8. melléklet – Beszerzési Szabályzat – 1. pontját a következők szerint módosítja:

„1. Az ajánlatkérő a Kbt. hatálya alá nem tartozó, a kettőszázezer forint egyedi értéket meghaladó beszerzési tekintetében visszerkes szerződés megkötése céljából egyszerű ajánlatkérést folytat le, amelynek keretében lehetőség szerint legalább három ajánlatot kér be.”

2. A Közbeszerzési Szabályzat módosított rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult beszerzési eljárásokban kell alkalmazni.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Szükséges, hogy az intézményben 12 csoport maximum 360 fővel indítsa meg a következő nevelési évet, feladatellátási helyenként 120 fővel. Ezek a változások szükségessé tették az Alapító Okirat módosítását. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

További kérdés, vélemény nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2016. (VI.23.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának kiadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának „módosító okiratát” a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda egységes szervezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A módosított Alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 1131-1/2015. okirat számú, 2015. március 19. napján kiadott egységes szerkezetű Alapító okirat.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: polgármester

jegyző

Határidő: azonnal

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés az „Önkormányzati étkeztetési feltételek támogatására” kiírt pályázat benyújtására és az önerő biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Már korábban is pályázatot nyújtottunk be a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda melegítő-tálaló konyhájának felújítására, ez a pályázat szintén erre ad lehetőséget. A beruházás teljes költsége 9.325.910.-Ft, amely 95 %-os támogatottság mellett 470.000.-Ft önerő biztosítását igényli.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Megállapították, hogy a 470.000.-Ft önerőt biztosítani kell. Ezzel talán sikerülne a Móra Tagóvoda konyhájának a felújítása. Minden bizottsági tag egyetértett. 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

További kérdés, vélemény nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2016. (VI.23.) határozata
az „Önkormányzati étkeztetési feltételek támogatására”
kiírt pályázat benyújtásáról és az önerő biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéter Városi Önkormányzat az „Önkormányzati étkeztetési feltételek támogatására” kiírt pályázaton részt kíván venni és pályázatot nyújt be a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda (Sajószentpéter, Móra Ferenc utca 1. Hrsz: 186/9) melegítő-tálaló konyhájának felújítására.
2. A Képviselő-testület a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére a pályázathoz szükséges 470.000.- Ft önrészt biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2016. június 29.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász út 6. szám alatti és a Gedely u. 3. szám alatti ingatlan bérbeadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A Gedely u. 3. szám alatti ingatlan korábban használatba adtuk a Polgárőr Egyesületnek, azóta egy másik határozattal március 19-én megkapta a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület az Árpád u. 2. szám alatti ingatlan. A Bányász u. 6. szám alatti ingatlanra jogszabályok

határozzák meg, hogy mi alapján lehet pályázni.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. 3 döntésről van szó. Az első a Bányász u. 6. szám alatti épületnek, a volt óvodának a hasznosítása bérleti formában. 1.000.-Ft/m²/hó áron 100.-Ft licitlépcsővel történő kiadását javasolják azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön be a határozati javaslatba, hogy részben, vagy egészben, azaz bizonyos irodákat lehetne kialakítani az épület felosztásával. Így nagyobb esélyt lát arra, hogy kiadásra kerül. Ne zárjuk ki annak a lehetőségét, hogy többen bérbe vehessék. Második a Gedely utca 3. számú ingatlan. A Pénzügyi Bizottság egyetértett a 130.000.-Ft/hó bérleti díjjal és 1.000.-Ft licitlépcsőt javasolt. A harmadik a rendelet függelékének a módosítása, tehát ez a két ingatlan átkerül a nem lakás céljára szolgáló helyiségek közé.

A bizottság a három előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ismerteti a határozati javaslat módosítását. A Bányász utca 6. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a bérbeadására részben vagy egészben legyen lehetőség 1.000.-Ft/m²/hó áron 100.-Ft licitlépcsővel. A Gedely utca vonatkozásában 130.000.-Ft/hó és 1.000.-Ft licitlépcső a javaslat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a Bányász u. 6. szám ingatlanra vonatkozóan a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2016. (VI.23.) határozata
a Sajószentpéter, Bányász út 6. szám alatti ingatlan bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bányász út 6. szám alatti ingatlant részben vagy egészben a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet alapján licitárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 1.000.-Ft/m²/hó

Licitlépcső: 100.-Ft/m²/hó

2. A Képviselő-testület a bérlő kötelezettségévé teszi az ingatlanhoz tartozó udvar karbantartását is.
3. A Képviselő-testület hozzájárul az épületnek – a Városüzemeltetési és Beruházási Osztállyal egyeztetett - átalakításához, amennyiben az a tartószerkezetet nem érinti.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról, figyelembe véve az önkormányzati rendelet előírásait.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

Következő szavazás a Gedely u. 3. számú ingatlanra vonatkozóan. A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2016. (VI.23.) határozata
a Sajószentpéter, Gedely utca 3. szám alatti ingatlan bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Gedely utca 3. szám alatti ingatlant a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet alapján licitárgyalás útján kívánja bérebe adni.

A licit induló bérleti díja: 130.000.-Ft/hó

Licitlépcső: 1.000.-Ft/hó

2. A Képviselő-testület hozzájárul az épületnek – a Városüzemeltetési és Beruházási Osztállyal egyeztetett - átalakításához, amennyiben az a tartószerkezetet nem érinti.
3. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület és Sajószentpéter Városi Önkormányzat együttműködéséről szóló 96/2012. (V.21.) határozat 3. pontját visszavonja.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról, figyelembe véve az önkormányzati rendelet előírásait.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

Dr. Faragó Péter polgármester: A következő határozati javaslat a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet függelékének 6. pontja (Nem lakás céljára szolgáló helyiségek) kiegészítése.

Kérdés, észrevétel nem volt, az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2016. (VI.23.) határozata
a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet függelékének
módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet függelékének 6. pontja (Nem lakás céljára szolgáló helyiségek) kiegészül az alábbiakkal:

Sajószentpéter, Bányász u. 6. 665m², üzlet 825/1 hrsz.

Sajószentpéter, Gedely u. 3. 128m², üzlet 2514 hrsz.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2016. június 30.

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 155. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban légkondicionáló berendezés beszereléséhez történő hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Megkeresés érkezett, hogy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanba szeretnének légkondicionálót beépíteni. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt, az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2016. (VI.23.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth u. 155. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban
légkondicionáló berendezés beszereléséhez történő hozzájárulásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth út 155. szám alatti önkormányzati tulajdonú üzemhelyiségben a légkondicionáló beszereléséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal a feltétellel, hogy a légkondicionáló berendezés kültéri egysége a kapuátjárók szabad nyílás méretébe nem nyúlhat.
2. A beruházás minden nemű költsége a bérlőt terheli és a Képviselő-testület nem járul hozzá a beruházás kapcsán felmerülő költségek bérlői díjba történő beszámításához.
3. A Képviselő-testület elrendeli a bérleti jogviszony megszűnése esetén az eredeti állapot visszaállítását.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2016. június 30.

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport kérelmének elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Sajószentpéteren működik a Gyöngyszem Mazsorett csoport, akik nagyon szép eredményeket értek el. Kérelmet adtak be a 2016. augusztus 25-28. között Siófokon megrendezésre kerülő Európa Bajnokságon való részvétel költségeinek támogatásához.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A csoportot már korábban is részesítettük támogatásban egy külföldi verseny kapcsán. Olyan eredményeket értek el, hogy Siófokon Európa Bajnokságon vehetnek részt. A csoport kizárólag támogatói kéressel fordult az önkormányzathoz és vállalkozókhöz. A mellékelt kérelem alapján 500.000.-Ft-os támogatást kérnek. A bizottság az MSK költségvetésében 300.000.-Ft összegű finanszírozást javasol az általános tartalék terhére. Az összeget 2016. augusztus 25-28. között használhatják fel.

Amennyiben nem tudnak erre a versenyre akadályoztatás miatt elmenni, természetesen ez az összeg az MSK-nál marad és visszautalásra kerül az önkormányzat részére.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kis véleménykülönbség van, úgy értelmezték, hogy nem 500.000.-Ft-ot kérték, hanem a rendezvény összes költsége ennyi. A bizottság szintén 300.000.-Ft-os támogatást javasolt. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: A javaslat egyforma. Kéri a szavazást a 300.000.-Ft összegre.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2016. (VI.23.) határozata
a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoportja részére az intézmény költségvetésében 300.000.-Ft összegű finanszírozást biztosít az általános tartalék terhére, amely 2016. augusztus 25-28. között Siófokon megrendezésre kerülő IAM-Mazsorett sport Európa Bajnokságon történő részvétel költségeire használható fel.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: 2016. július 31.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter 25509/20 számú OTR állomás rekonstrukciójához tulajdonosi nyilatkozat megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A villamosenergia ellátását javítaná az új OTR állomás rekonstrukciója, ehhez kéri a tulajdonosi hozzájárulás megadását a tervező.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2016. (VI.23.) határozata
a Sajószentpéter 25509/20 számú OTR állomás rekonstrukciójához tulajdonosi
nyilatkozat megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter 25509/20 számú OTR állomás rekonstrukcióját érintően a Sajószentpéter 1460 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő terület igénybevételehez – kártalanítási igényének fenntartása mellett – tulajdonosi hozzájárulását megadja, és külön megállapodás alapján hozzájárul a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás és a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Határidő: azonnal

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatának benyújtásáról a Nemzeti Kulturális Alaphoz

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: 1.000.000.-Ft-ot kíván megpályázni a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár. Saját forrás nem kell hozzá.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A pályázat célja, 10 táncművészeti program megrendezése. A program megvalósításának időszaka 2016.09.01 - 2017.06.30. között. 1.000.000.-Ft-ot szeretne a művelődési ház megpályázni. Előfinanszírozással valósul meg, nevezési díj 20.000.-Ft, ami az intézmény költségvetésében biztosítva van.

A bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: 20.000.-Ft nevezési díjjal lehet pályázni 1.000.000.-Ft-ra.

A bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2016. (VL23.) határozata
a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár
pályázatának benyújtásáról a Nemzeti Kulturális Alaphoz**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár benyújtsa pályázatát a Nemzeti Kulturális Alap Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiumához.
2. A pályázat benyújtásához szükséges bruttó 20.000,-Ft nevezési díjat az intézmény 2016. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgató
Határidő: folyamatos

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 2952/14 helyrajzi számú ingatlan középnyomású gázellátását biztosító gázelosztó vezeték építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Megtervezték a 2952/14 helyrajzi számú ingatlan középnyomású gázellátását biztosító gázelosztó vezetékét. A gázvezeték a 925/245 helyrajzi számú Baross Gábor utcát

érinti. Ehhez kéri a hozzájárulást.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2016. (VI.23.) határozata**

**a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 2952/14 helyrajzi számú ingatlan középnyomású gázellátását
biztosító gázelosztó vezeték építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 2952/14 helyrajzi számú ingatlan középnyomású gázellátását biztosító gázelosztó vezetéknek a 925/245 helyrajzi számú Baross Gábor utcát érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés pályázat benyújtására a TOP-7.1.1-16 kódszámú „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati felhívás keretében

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Pályázni szeretnénk erre a lehetőségre. Közösségi szinten irányított városi fejlesztésekről van szó. 500.000.000.-Ft lehet az az összeg, amit forrásként meg lehet pályázni.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: 500.000.000.-Ft-ról van szó, saját forrás nem kell.

A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:

A bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr a határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2016. (VI.23.) számú határozata**

**pályázat benyújtásáról a TOP-7.1.1-16 kódszámú „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális
fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című
pályázati felhívás keretében**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat jóváhagyja a TOP 7. prioritás keretében a helyi akciócsoport megalakítását az Önkormányzat konzorciumi vezetőként történő részvételével.
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat konzorciumi vezetőként pályázatot kíván benyújtani a TOP-7.1.1-16 kódszámú „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati felhívás keretében.

A fejlesztés tervezett összköltsége 500.000.000,- Ft.

A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a, a projekthez saját forrás biztosítása nem szükséges.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. október 31.

19. napirend: 20. sorszámú beszámoló a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2015. évben végzett munkájáról

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Néhány éve részt vettünk abban, hogy a sportpálya melletti terület rendbetételre kerüljön. Az előírásoknak megfelelően be kell számolni a 2015. évben végzett munkáról.

Dr. Takács András, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:
A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2016. (VI.23.) számú határozata
a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2015. évben végzett munkájáról szóló
beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2015. évben végzett munkájáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. napirend: 21. sorszámú beszámoló az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az előterjesztésben megtalálható az ülések időpontja és az, hogy ezeken milyen határozatok születtek.

Dr. Takács András, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a beszámolót elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2016. (VI.23.) határozata
az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási
Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. napirend: 22. sorszámú beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az elmúlt időszakban a társulási tanács 4 ülést tartott, amit a beszámoló tartalmaz.

Dr. Takács András, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztést 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a beszámolóban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2016. (VI.23.) határozata
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló
beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. napirend: 23. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016. nevelési évének értékeléséről, a 2016/2017. nevelési év előkészítéséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: Megköszöni az óvodai dolgozók elmúlt évi munkáját.

A bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: Köszönetet mond az óvodában dolgozóknak a tartalmas munkájukért.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vette

23. napirend: 24. sorszámú előterjesztés pályázat benyújtására a TOP-3.2.1.-15 kódszámú pályázati felhívás keretében települési Fenntartható Energia Klíma Akcióterv készítése céljából

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A Területi Operatív Program pályázati felhívásai, amit mi is benyújtottunk, egyrészt önkormányzati intézmények energetikai korszerűsítésére, másrészt egy napelempark létrehozására irányultak. A pályázatnál feltétel az, hogy az önkormányzatnak rendelkeznie kell fenntartható energia és klíma akciótervvel. Az önkormányzat önállóan nem nyújthat be pályázatot, a kiírók csak a megyei önkormányzatok számára teszik lehetővé a pályázat benyújtását azzal, hogy az érintett önkormányzatok konzorciumi megállapodást kötnek. Más települések, akiknek volt már korábbi tervük és csak felülvizsgálatra van szükség, a pályázati konstrukció keretében 6.000.000.-Ft-ot kaphatnak, Sajószentpéter Kazincbarcika, Tiszaújváros, Ózd csak 3.000.000.-Ft-ban részesülhet, illetve a pályázathoz kapcsolódó egyéb költségeket lehet elszámolni. Azok a cégek, akik kidolgozzák a többi települési önkormányzat számára vagy felülvizsgálják a korábbi dokumentumokat, azok ezekért a csökkentett összegekért is el fogják vállalni a mi dokumentumainknak a megírását. Mindenféleképpen – a későbbiekben az energetikai pályázatok benyújtásához is – szükséges. Saját forrást nem igényel. A konzorciumi megállapodás aláírására a mai nap kerül sor. Pozitív döntés esetén a megyei önkormányzat munkatársai a megállapodást aláírásra hozzák. A dokumentumot saját forrás nélkül lehet elkészíteni. Kéri a testület támogatását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2016. (VI.23.) határozata
pályázat benyújtásáról a TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázati felhívás keretében települési
Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv készítése céljából**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat, mint konzorciumi partner, pályázatot kíván benyújtani TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázati felhívás keretében települési Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv készítése céljából.

A projekt keretében Sajószentpéter Városi Önkormányzat, mint konzorciumi partner tervezett összköltsége 4.673.727.- Ft.

A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a, a projekthez saját forrás biztosítása nem szükséges.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához és megvalósításához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. június 30.

24. napirend: 25. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak a 652000 kódszámú vadászterület tulajdonosi közösségében való képviseletére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Ignác Péter, mint a Várhegy Vt. (3770 Sajószentpéter, Szabadság u. 2.) elnöke 2016. június 22. napján azzal a kérelemmel kereste meg a Képviselő-testületet, hogy az általa képviselt társaság vadászati jogra való igényét a tulajdonosi közgyűlésen támogassa, a határozati javaslat a képviselői-testület, mint földtulajdonos 652000 kódszámú vadászterület tekintetében a Várhegy Vadásztársaság vadászati jogának megszerzését támogatja. A képviselő-testület hívja fel az önkormányzat képviselőjére jogosultat, hogy a tulajdonosi közösség közgyűlésén a döntésnél megfelelően járjon el.

A polgármester akadályoztatása esetére a képviselő-testület hatalmazza fel a képviselőre Hernádi Norbert képviselő urat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2016. (VI.23.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak a 652000 kódszámú vadászterület tulajdonosi közösségében való képviseléről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Faragó Péter polgármestert, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzatot (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.), mint földtulajdonost, a 05-652000 kódszámmal nyilvántartásba vett tulajdonosi közösség közgyűlésén, a vadászati jog gyakorlása, hasznosítása, valamint az egyéb tulajdonosi jogok gyakorlása tárgyában az alábbi földterületek vonatkozásában teljes jogkörrel képviselje:

helyrajzi szám	művelési ág	terület (ha)	tulajdoni hányad	tulajdoni hányadra eső terület (ha)
0100/11 hrsz.	legelő	0,16270	4/8	0,08135
0102/11 hrsz.	legelő	0,36930	4/8	0,18465
0104/5 hrsz.	erdő, kivett út, erdő járási mintatér	17,43250	3686/5741	11,192509
0104/6 hrsz.	kivett meddőhányó, legelő	9,24180	1/1	9,2418
0119 hrsz.	kivett Holt-Sajó	2,53260	1/1	2,5326
0111/30 hrsz.	szőlő	0,67590	1/1	0,6759
0111/32 hrsz.	szántó, gyümölcsös	0,19960	1/1	0,1996
0111/33 hrsz.	szántó, szőlő	0,51130	1/1	0,5113

2. A Képviselő-testület - Dr. Faragó Péter polgármester akadályoztatása esetére - meghatalmazza Hernádi Norbert önkormányzati képviselőt, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzatot (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.), mint földtulajdonost, a 05-652000 kódszámmal nyilvántartásba vett tulajdonosi közösség közgyűlésén, a vadászati jog gyakorlása, hasznosítása, valamint az egyéb tulajdonosi jogok gyakorlása tárgyában az alábbi földterületek vonatkozásában teljes jogkörrel képviselje:

helyrajzi szám	művelési ág	terület (ha)	tulajdoni hányad	tulajdonolt terület (ha)
0100/11 hrsz.	legelő	0,16270	4/8	0,08135
0102/11 hrsz.	legelő	0,36930	4/8	0,18465
0104/5 hrsz.	erdő, kivett út, erdő járási mintatér	17,43250	3686/5741	11,192509
0104/6 hrsz.	kivett meddőhányó, legelő	9,24180	1/1	9,2418
0119 hrsz.	kivett Holt-Sajó	2,53260	1/1	2,5326
0111/30 hrsz.	szőlő	0,67590	1/1	0,6759
0111/32 hrsz.	szántó, gyümölcsös	0,19960	1/1	0,1996
0111/33 hrsz.	szántó, szőlő	0,51130	1/1	0,5113

3. A meghatalmazás visszavonásig érvényes.
4. A Képviselő-testület, mint földtulajdonos a 652000 kódszámú vadászterület tekintetében a Várhegy Vt. (3770 Sajószentpéter, Szabadság u. 2.) vadászati jogának megszerzését támogatja.
5. A Képviselő-testület felhívja az Önkormányzat képviselőit, hogy a tulajdonosi közösség közgyűlésén döntésének megfelelően járjon el.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Faragó Péter polgármester: Átadja a szót Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyzőnek.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Két bejelentéssel él. Sajó Attila igazgató úr tájékoztatása szerint az Európa Bajnokságon a magyar csapat által nyújtott jó teljesítmény eredményeként vasárnap este újra mérkőzést játszanak 21.00 órától. A Városnapok programját annyiban érinti, hogy 20.30 órakor kezdődött volna a Beatrice koncert, de tekintettel a férfiakra, a művelődési ház átszervezte a programot, a koncert 18.30 órakor kezdődik és megszervezik, hogy kivételként a koncertet követően a művelődési ház előtt megtekinthető legyen a mérkőzés.

Továbbá a Munkaügyi Központ osztályvezetője által nyújtott tájékoztatást közli. A közfoglalkoztatásnál változás történt. A 25 év alatti fiatalok a közfoglalkoztatásban nem közvetíthetők ki munkavégzésre. Ha pályakezdő diplomás vagy középiskolát végzett fiatal jön, a közfoglalkoztatásban jelenleg nem lehet elhelyezkedni, mert a GINOP pályázat alapján a fiatalokat képzésekbe kívánják bevonnak, ezek a képzések 99 %-ban szakmunkásképzések, kőműves, fakitermelő, konyhai kisegítő képzések stb. Amíg ennek a létszáma nincs feltöltve, addig nem engedélyezik egyéb közfoglalkoztatásra kiközvetíteni őket. A megoldást az jelenti, ha pályakezdők támogatásában vennének részt, ami 90 napos, és magasabb a bér, mint a közfoglalkoztatási bér.

Ez továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel járt volna, de ezt megváltoztatták, és így nincs a 90 napos foglalkoztatásnál továbbfoglalkoztatási kötelezettség. Jelen pillanatban a Polgármesteri Hivatalban három közfoglalkoztatotti státusz nincs betöltve, kéri a testület hozzájárulását, erre a három hónapra biztosítsa azt, hogy 2016. július 15-től kezdődően, 100 %-os támogatással ezt a létszámot a pályakezdők elhelyezkedésének támogatása keretében a Hivatal betölthesse.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

További kérdés, bejelentés nem volt, polgármester úr a nyílt ülést 12 óra 17 perckor bezárta.

K.m.f.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző



Dr. Faragó Péter
Dr. Faragó Péter
polgármester