

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,  
 b.) napirendek:  
 c.) rendeletek:  
 d.) határozatai: 150.,151.,152.,153.,154.,155.,156.,157.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. augusztus 25. napján 9<sup>00</sup> órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 12 fő  
 ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Dávidné Szöllősi Ágnes	képviselő
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Gilányi Attila	képviselő
Hernádi Norbert	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Dr. Takács András	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina** jegyző látta el.

Az ülés teljes időtartamáról távol:

**Dr. Faragó Péter polgármester** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9<sup>01</sup> órakor megnyitotta.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül 4 rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét és megtárgyalását javasolta az alábbiak szerint:

Zárt ülésen:

- 2.1. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9. fsz/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás terasz ajtó cseréjére
- 2.2. Előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 081/263 hrsz-ú ingatlan tulajdoni hányadának megvásárlására történő felajánlásra

Nyílt ülésen:

10. Előterjesztés testvérvárosi találkozó programjához forrás biztosítására
11. Előterjesztés szándéknyilatkozat foglalkoztatási paktumban való részvételre

**Polgármester úr** a napirend sorrendjére vonatkozóan javasolta, hogy 1. napirendi pontként tárgyalja meg a testület a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízásra vonatkozó előterjesztést, tekintettel arra, hogy mindkét pályázó megjelent. Javasolta továbbá, hogy a zárt ülésre beterjesztett további előterjesztések megvitatására a nyílt ülést követően kerüljön sor.

Ezt követően polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt ülés:
3. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervében és Helyi Építési Szabályzatában szabályozási övezetek módosítására
4. Előterjesztés a 2016. évi rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtására
5. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 11. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bejárati ajtó cseréjére
6. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 2952/14 hrsz-ú ingatlan villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadására
7. Előterjesztés az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel történő együttműködési keretmegállapodás megkötésére
8. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I. félévi teljesüléséről
9. Beszámoló a 2016. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke ügyrendi:** A bizottság javasolja, hogy az 5. sorszámú előterjesztés zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

**A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 12 igen szavazattal támogatta.**

A képviselő-testület részéről napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt. Polgármester úr először a napirend sorrendjére vonatkozó módosító javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott.

Következésként polgármester úr a rendkívüli előterjesztésekkel együtt az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Zárt ülés:
  - (2.0.) Előterjesztés Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízásra
2. (1) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
3. (3) Előterjesztés Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervében és Helyi Építési Szabályzatában szabályozási övezetek módosítására

4. (4) Előterjesztés a 2016. évi rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtására
5. (6) Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 2952/14 hrsz-ú ingatlan villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadására
6. (7) Előterjesztés az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel történő együttműködési keretmegállapodás megkötésére
7. (8) Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I. félévi teljesüléséről
8. (9) Beszámoló a 2016. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
9. (10) Előterjesztés testvérvárosi találkozó programjához forrás biztosítására
10. (11) Előterjesztés szándéknyilatkozat foglalkoztatási paktumban való részvételre
11. Zárt ülés
  - 2.1. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9. fsz/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás terasz ajtó cseréjére
  - 2.2. Előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 081/263 hrsz-ú ingatlan tulajdoni hányadának megvásárlására történő felajánlásra
  - 2.3. (5) Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 11. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bejárati ajtó cseréjére

A napirend elfogadását követően polgármester úr a nyílt ülést felfüggesztette és 9<sup>06</sup> órakor zárt ülést rendelt el.

### S z ü n e t

Zárt ülést követően 9 óra 38 perckor a nyílt ülés folytatására került sor, létszám 12 fő.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület döntött a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízásra vonatkozó előterjesztésről.

#### **I. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Gilányi Attila képviselő:** A Szabadság-telepről keresték meg a polgárok azzal, hogy az utak mellett a padkák ki vannak mélyülve, a boltnál 20-25 cm-es kátyúk vannak, és nem tudnak leparkolni, amikor vásárolni szeretnének, illetve minden utcában, mivel szűk az utca, ugyanaz az eset áll fenn, mint a BÉV telepi parkon is, csak az útpadkán tudnak szemben elmenni a gépjárművek. Kéri a hivatalt, hogy a padkázás lehetőségét nézzék meg a Szabadság telepen.

**Hernádi Norbert képviselő:** Újból felveti, amit az előző ülésen hozott fel. Először is, kapott egy levelet, és több dologgal nem ért egyet. Egyrészt, az van leírva, hogy a gyalogos átkelőhelynek minimum 50 méterre kell lennie a kereszteződéstől, és a buszmegállótól minimum 15 méterre helyezhető el. Szerinte buszmegálló mellett az országban 99 százalékban van gyalogos átkelőhely.

Nem a kereszteződéstől ennyi meg annyi méterre, hanem pont a kereszteződésben kellene a gyalogos átkelőhely, hogy ott át lehessen menni a tér végén.

Az pedig, hogy a kapubejáróban van vagy nem, meg kell nézni Miskolcon. A Katalin utcánál egyszerűen rányílik egy utca a gyalogos átkelőhelyre, és semmi gond nincs vele, ugyanis csak megállni nem szabad rajta, de akár megfordulni vagy bármit lehet.

A másik dolog a mögöttünk lévő térről szól. A felvetésére azt a választ kapta, hogy a Városgondnokság folyamatosan karbantartja. A téren nem egy nagy felújítást szeretne, mert tudja, hogy ez pár millió forintba kerülne, hanem azt, hogy legalább a gyalogjáró részét meg kellene oldani, ami most vékonyan le van szórva kavicssal, hogy ne legyen annyira saras. Voltunk már ott ünnepségen is és tapostunk a sárban. Jó lenne oda 5 pad is, hogy le lehessen ülni, ha ünnepség van. Ez sem lenne nagy befektetés.

A templom főbejáratával kapcsolatban nem értették meg egymást a műszaki ügyintézővel. Azt tudni kell, hogy eredetileg a templom főbejárata a téren, parkon keresztül volt megközelíthető a toronynál.

Természetesen nem arra gondolt, hogy faragjuk újra a bejáratot, hanem arra, hogy a templom és a park között keletkezett kis közt, ahol vékony kavicsréteg és egy megmaradt betonszegély van, ahova nem is vezet út, rendbe kellene tenni, hogy ott ne fű teremjen és át lehessen menni, illetve ha a buszmegállóból a gyalogosok átjönnek a parkon a főbejárattal szemben, ki tudjanak jönni a templom mellett. Ezt a kb. 10 méteres szakaszt le tudjuk térkövezni, ami nem nagy dolog, és akkor lenne járda a tér teljes hosszában, ami használható lenne és szebben is nézne ki. Mivel ez nem sokba kerülne, nem azzal kellene foglalkozni, hogy a templom a miénk vagy nem. Ezzel kapcsolatban a lelkész úr annyit mondott, hogy a templom is a városhoz tartozik.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ebben az évben sajnos nincs lehetőség semmilyen körülmények között, de a tér rendbetételét folytatni kell, ez egyértelmű. Tervben is volt a második ütemben, amikor a városrehabilitáció folyt, aminek volt egy üteme, amiben szerepelt ennek a térnek a folytatása. Nagyságrendben nem jelent nagy összeget, amit felvetett Képviselő Úr, elképzelhető, mert valóban rendbe kell tenni, mert ha már megcsináltuk a parkot, az épületet, ott végig a járda és az út elkészült, ezért jövőre visszatérünk rá, készítünk költségvetést erre vonatkozóan. Ebben az évben sajnos nincs rá lehetőség. Hiába gyártunk mi térkövet, sok feladata van a Városgondnokságnak, így már nem lehet elvállalni. Folytatni kell a Kossuth Lajos utat, ahol végre eldőlt, hogy nincs akadálya a folytatásnak. Amikor befejezik a jelenlegi munkálataikat, amiről pár szót fog szólni, akkor folytatni kell azt a járdát, ami nagyon fontos.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** Újra visszatérne a piacnak az ügyére. Megkeresték, hogy nincs kifüggesztve, hogy hogyan működik a piac. Voltak kint ellenőrizni, nem tudták megmondani pontosan, hogy kik voltak, de készítettek jegyzőkönyvet. Nincs heti- és napi jegy árusítás, nem tudják, kinek lehet fizetni. Elméletileg a rendeletben benne van, hogy földről nem lehet árusítani, csak asztalról. Közterület használati engedélyt adtak ki, melyen feltüntetésre került, hogy melyik asztal használható. Nincsenek tisztában az emberek azzal, hogy nekik mit kell tenniük, kinek kell fizetni, ki ellenőrzi. Mivel nincs kifüggesztve, nem igazán tudják, hogy mihez tartás magukat. Nagyon sokan mondták, hogy a napi- és heti jegyes fizetés sokkal jobb lenne, mert egy éves használati díjat a téli időszak miatt nem fognak kifizetni. Szeretné, ha azoknak az embereknek a tudomására jutna, akik ott árulnak. Elég sok idős van ott, igazából nem azokra vonatkozik a felvetett probléma, akik hivatásszerűen üzik ezt, hanem az alkalmi árusokra.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Felkéri Csiszárné dr. Sajgó Erika osztályvezető asszonyt a válaszadásra.

**Csiszárné dr. Sajgó Erika Igazgatási Osztályvezető:** A kérdéses terület magántulajdonban álló, közhasználatú és közterületnek minősülő terület, így nem piacként működik, a közterület használatáról szóló rendeletünk vonatkozik rá. Többször voltak a területen, az ott lévő árusokat tájékoztatták arról, hogy mi a teendőjük. Ha a Polgármesteri Hivatalba bejönnek, akkor közterület foglalási engedélyt kell kérniük, mivel kereskedelmi tevékenységet folytatnak, bejelentés köteles ez a tevékenység. A terület használatáért nem kell fizetni, mivel magántulajdonban van, ezért a város külön pénzt nem szed, csak ezeknek a jogszabályban előírt kötelezettségeknek kell eleget tenniük. Tehát közterület foglalási engedély kell és a kereskedelmi tevékenység bejelentése.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Lényege, hogy nem piac. Piacon lehet napi jegyet kérni, Miskolcon, városokban piac van, ahol azok az árusok, akik nem váltanak több évre szóló vagy egy évre szóló bérletet, azok váltanak napi jegyet a piacon, ez nem piac. Ez egy szíveségből, ingyen, 10 évre átadott terület, ahol annak idején a Városgondnokság kialakított egy részt faszerkezetből, hogy ne ázzanak, akik odacmnek, de ez nem piac, és mivel nem piac, nem lehet kiadni napi jegyet.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** Ha a városban nincs piac, akkor ezeknek az embereknek, akik éltek ezzel a lehetőséggel, hogy a többlet termelésüket értékesítették, akkor nekik milyen megoldást lehet találni. A 6000.-Ft-ot biztos nem fogják kifizetni, mert van, aki ennyit nem is árul egész évben. Szezonálisan történik az árusítás. Vagy törvényt vagy szabályt sértenek, mert próbálnak egy kicsit segíteni önmagukon.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Törvényt nem sértenek. Kereskedelemről tett említést a Képviselő Asszony. Az őstermelőkre más vonatkozik. Két különböző dolog.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** Az említett árusok nem őstermelők.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A Harica ABC-vel szemben minden további nélkül lehet árusítani. Az említett terület jelenleg eladó. A hasznosítás lejárata 10 év, az sem biztos, hogy ha lejár, a tulajdonos nem másképp fogja hasznosítani. Annak idején sikerült ezt a megoldást találni, mert a lábasházak szennyezett járdájáról árultak, ami elfogadhatatlan dolog. 10 évre sikerült megoldani, nem tudjuk, a jövőben mi lesz. A városnak, hogy piaca legyen, nagyságrendben nem 5-10 millió forintot, 100 milliós nagyságrendet jelentene. De azzal, hogy piac lenne a városban, és feltehetően sikerülne megépíteni, azt működtetni is kellene. Akkor viszont komoly pénzeket kellene fizetni, mert ha már piac, jelentős kiadása van, mert nem 300-400-500.- Ft a napijegy, hanem egy lényegesen magasabb összeg lenne. A lényeg, figyelemmel kíséri első perctől ezt az elárúsító helyet és az előzőeket is, kihangsúlyozta, hogy ma sokkal kevesebb sajoszentpéteri van, mint ez előtt 10 évvel, amikor elkezdték ezt a folyamatot. Véleménye szerint elsősorban a sajoszentpéteri polgárokat kell segíteni, de az ott árusítók 90 %-a más településről jön. Árulnak ruhákat, horgászbótot, fazekat és a legkülönbözőbb dolgokat, de sajoszentpéteri őstermelő nincs három.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** elég sok idős ember megy oda.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kérte, a képviselő asszony végezzen közvélemény kutatást, hogy az az idős, akire hivatkozik, hol lakik. Nagy része nem sajoszentpéteri lesz.

A következő időszakban munkatársaival pár alkalommal meg fogják nézni, hogy hány fő van kint az árusító helyen és ezek közül hány a sajoszentpéteri. Ha a képviselőnek van igaza, elfogadja, de véleménye szerint egyre kevesebb a sajoszentpéteri árus.

Megismételte, nem is tudja, milyen megoldás lesz, ha lejár a szerződés. Még 2 év van hátra. Félreértés ne legyen, megérti a felvetést, de azt is tudomásul kell venni, hogy személy szerint is lennének igényei, de nem lehet megvalósítani. Piacot csak úgy lehet ma már hivatalosan létesíteni, hogy a nagyon szigorú szakhatósági előírásokat be kell tartani. Annak idején Sajószentpéteren is több helyen volt. De mi volt a piac? Egy zöld terület, ahol voltak asztalok.

Ma azt nevezik piacnak, aminck épülete van, bent lehet árulni és meg vannak a különböző infrastrukturális feltételek. Ezért mondta, hogy ennek a kialakítása nagyon nagy összegbe kerül, és még ott van a működtetésének a költsége is.

Senkit nem akart bántani, de azért mérlegelnie is kell a területnek egy-egy döntésénél, amikor a pénzével gazdálkodik. Tétélezzük fel, hogy 10 ember helyzetének a megoldása kerül a mérleg egyik serpenyőjébe, a másikba ennek a megoldásnak a költségvonzata. Azért a kettőt együtt kell kezelni, ezt naponta látja a képviselő asszony. A felvetésében semmi kivétel nincsen. Egy probléma megvalósításának milyen lehetősége van és mibe kerül, hogy 8-10 embernek ezt megoldjuk. Miskolcon a piac egyik részén az őstermelők árulnak a betonpadok mellett. Kivételek nélkül a környező községekből árulnak ott. Ha egy sajoszentpéteri el akarja adni az árúját, van lehetőség a miskolci piacra bemenni, ingyen árulhat, nem kell fizetni.



**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** Lehet, hogy azok a sajoszentpéteriek, akik vásárolnak, azok mennek oda, de igazából hazait vásárolni itt van lehetőség.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Amit Képviselő Asszony említett, a sajoszentpéterei igénynek az ezredrészre sincsen. Azt mondta a Képviselő Asszony, hogy erre a termékre szüksége van az itt élő polgároknak. Elenyésző, jelentéktelen nagyságrend, ezt számokban nem lehet kifejezni, pár kiló termék, amit szolgáltatnak az itt lévő embereknek. Olyan dolgokat érdemes felvállalni, ami több embert érint. Az osztályvezető asszony egyértelműen, világosan elmondta, amit megerősít, ez jogilag nem piac, erre nincs lehetőség.

**Balla Albert képviselő:** Piacról röviden annyit szeretne elmondani, hogy régen volt piac a Semmelweis úton. Nem volt forgalma, igazából nem tudja, hol lehetne kijelölni egyet, ami helyileg megfelelne. Kazincbarcikán van egy piac, ami több száz millió forintba került.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az elárúsító hely kijelölése előtt fórumot tartottak. Felmerült az is, hogy a Semmelweis utcai önkormányzati tulajdonban lévő telken legyen a piac, de azt nem fogadták el, mert messze van. Ha két év múlva lejár a hasznosítási lehetőség és nem tudjuk folytatni, ahol jelenleg, és ha akarunk egy hasonló elárúsító helyet, egyetlen egy helyen lehet megoldani, a Semmelweis utcai óvoda mellett, de erre azt mondták az árusok, hogy nem mennek oda, mert messze van. A piac nem úgy működik, hogy a város központjába teszem, mert ott járnak. A piacot oda kell tenni, ahol erre lehetőség van önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon. Ha erre igény van, akkor 50-100 métert elmennek a vásárolók a Bercsényi tértől. De az árusítók nem fogadták el ezt a helyet. Szóba került az is, hogy az új híd mellé kerüljön a piac, ahol a panzió van, de azt sem fogadták el.

**Balla Albert képviselő:** A piacon a kínálat és a kereslet is minimális. Kedden a bizottsági ülésen tudomásukra jutott, hogy az augusztus elsején nyílt népkonyhával kapcsolatban sok hozzászólás van a facebookon, pozitív és negatív egyaránt. A bizottság úgy döntött, hogy mindkét helyszínt megnézi, és személyesen tájékozódik az állapotokról. A bizottságot elkísérte Polgármester Úr és Jegyző Asszony is. A Gedely utcai és a Bányász utcai ingatlanon is azt tapasztalták, hogy az épületek rendezettek, egyszerűen vannak berendezve, akadálymentesítették, így a mozgáskorlátozottak is igénybe tudják venni. A felújítást a népkonyhát működtető által alapított egyesület saját erőből végezte el. A két épület régóta üresen áll, az önkormányzat szeretné eladni, de sajnos idáig vevő nem jelentkezett. Az önkormányzatnak a két ingatlan bérbeadásából évente több, mint három millió Ft bevétele van, és nem kell gondoskodni az épületek folyamatos karbantartásáról, ami mindenképpen plusz hozzávétele a bérletnek. A népkonyha akkor is működhetne, ha magántulajdonban lévő épületet bérelnének és a szükséges engedélyeket beszereznék, mivel az önkormányzat ezt nem akadályozhatná meg. A népkonyha minden nap 14.30 órától van nyitva és addig tart nyitva, amíg az étel el nem fogy. Naponta körülbelül 500 adag fogy el a két helyen, és amennyiben az igény nő, ezt az adagszámot tudják bővíteni.

Voltak olyan felvetések is, hogy a népkonyha megnyitásával lehetetlenné teszik majd a Területi Szociális Központban lévő konyhának a működését, mivel onnan el fognak menni. Igaz, még rövid idő telt el, de érdeklődött a TSZK vezetőjénél, aki azt mondta, hogy egyáltalán nem lehet érzékelni azt, hogy működik a népkonyha, mivel a megrendelt adagok száma nem változott.

Lényegében nem lehet összehasonlítani a két konyhának a működését. A TSZK által adott étkezésért jövedelemtől függően kell térítési díjat fizetni, akinek nagyon alacsony a jövedelme, annak nem is kell fizetnie. Ez két fogásos ebéd, amihez sütemény vagy gyümölcs is jár. Azt is el kell mondani, hogy a népkonyhán adott ebéd a normál adaghoz képest 60 %-os nyersanyag normából készül.

A bizottság tagjai a népkonyhán az ételt megkóstolták, és mindenkinek az volt a véleménye, hogy kimondottan ízletes, jól elkészített ebédről van szó. A népkonyha azért sem versenyezhet a Területi Szociális Központ ebédjével, mert azoknak, akik nem tudnak elmenni az ebédért, a TSZK kiszállítja, míg a népkonyhán csak azokat a 18 éven felüli személyeket szolgálják ki, akik elmennek oda.

Vannak negatív vélemények is, vannak olyanok, akik megkérdézik, miért van szükség erre a népkonyhára. Szerinte ezt ne a facebookon írják meg, menjenek el mind a két helyre, mondják el azoknak, ott igénybe veszik ennek a konyhának a szolgáltatásait. Ha meg tudják győzni azokat az embereket, hogy ne vegyék igénybe a szolgáltatást, akkor megszűnik a konyha, nem fog tovább működni.

Van olyan hozzászólás is, hogy szégyellni kell, hogy idáig jutottunk. Lehet, hogy szégyellni kell, de nem sajtószentpéteri probléma, nem egyedi eset, akik nézik a tévét az ünnepek előtt, ilyen ingyen ebéd osztáskor száz méteres sorok vannak. Akinek olyan az anyagi helyzete, az mindenhol igénybe veszi az ingyen ebédet. Az önkormányzatnak az épületek bérbeadása mindenképpen előnyös, mert ebből bevétele származik.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bejárásom ott volt ő is. A minőségről nem tud nyilatkozni, mert nem kóstolta. Képviselő Úr tájékoztatót arról, hogy megjelent az interneten. Korábban hivatkozott ő is interneten megjelent írásokra, ma már nem olvassa a bejegyzéseket. Sajnálatos, hogy van olyan ember, aki erről a népkonyháról is negatív kritikát mond, ahol 500 ember kap meleg ételt ebédre. Ezt negatívan feltüntetni minősíthetetlen. Szomorú, hogy a XXI. században népkonyhát kell működtetni, de ez azoknak megoldást jelent, akik naponta egyszer meleg ételt kapnak. Elmondták, amikor ott voltunk, hogy ha van rá igény, akkor tudnak többet hozni a szakszói központi konyháról. A meglepő, hogy két rossz állapotban lévő épületből, felújított, kulturált épületet alakítottak ki. A működéshez hatóságok engedélye kellett, többek között az ÁNTSZ engedélye is. Ha az ÁNTSZ engedélyezi, akkor azzal nem lehet gond. A népkonyhával kapcsolatban megkeresték és természetesen támogatja. Nem az a lényeg, hogy melyik egyház vagy civil szervezet hajtja végre, a szándék és az eredmény a fontos. Az eredmény, hogy 500 ember naponta kap meleg ételt. Ezt kell figyelembe venni, nem azt a pár embert, aki ezeket kritizálja. A negatív véleményekkel nem kell foglalkozni. Korábban néha nézte az internetet, visszajelzéseket kapott a polgároktól, de nem kell foglalkozni a neten történt bejegyzésekkel. Az a fontos, amilyen visszajelzéseket a népkonyhán kaptak. Csatlakozik Balla képviselő úr véleményéhez, menjenek oda, kérdezzék meg azoktól az emberektől, hogy miért van rá szükség. Menjenek oda és álljanak az emberek elé. A mi szociális intézményünket negatívan nem befolyásoló tényező a népkonyha, mert nagyobb a szolgáltatás és plusz szolgáltatást is ad a Területi Szociális Központ. Nem hagyta ott egy ember sem azért, hogy a népkonyhát vegye igénybe, továbbra is olyan létszámmal működik a TSZK, mint eddig.

**Geregúr József alpolgármester:** Az elmúlt ülésen a Sajtószentpéter, Pécői utca forgalmi rendjének felülvizsgálatára tett javaslatot. Augusztus 2-án a rendőrség a közlekedésbiztonsági szakemberek bevonásával helyszíni bejárást tartott, ahol megállapították a Benedek Elek-Bánkút utcák közötti szakaszon bevezetett forgalmi rend a táblával jelzett, várakozni tilos szakasz a közlekedés biztonságát szolgálja. A forgalmi rend megváltoztatása közlekedésbiztonsági szempontból nem indokolt. Tehát a jelenlévők – biztonságtechnikai szakemberek és a rendőrség képviselői - a várakozni tilos szakasz megszüntetését nem javasolják, a jelenlegi forgalmi rendet tartják megfelelőnek és a közlekedés szempontjából biztonságosnak.

A piaccal kapcsolatban elhangzottakhoz elmondta, hogy ott sajnos nem a kistermelők, illetve östermelők árulnak, hanem - főleg olyan időszakokban, amikor ballagás vagy nagyobb névnapok vannak - a miskolci nagybani piacról kitelepültek árusítanak virágot és ezáltal jelentősen csökkentik az ott lévő virágkereskedők forgalmát, akik rendszeresen fizetnek adót, bérleti díjat és kötelező járulékokat, szemben azokkal, akik ott ezt a tevékenységet végzik és gyakorlatilag semmit nem fizetnek.

Emlékeztetett, hogy a Panny parkolójánál is volt egy virágkereskedés. Tudomása szerint 6 m<sup>2</sup>-t béreltek, holott sokkal többet vettek igénybe. Tehát az anomáliák fennállnak e tekintetben is.

A piacon járva, nagyon sok idős, főleg dusnoki polgárral találkozik, akik házi savanyúságot, tojást, tejterméket vagy egyebet árulnak, amiket otthon elő tudnak állítani. Nem nagy mennyiségről van szó, de nekik jelentős bevételt jelenthet, ami néhány száz vagy néhány ezer forint és ezzel szolgálják Sajtószentpéter lakosságának azon igényeit, amit képviselő asszony elmondott.

Megjegyzése, hogy ez is törvénytelen, mert nekik is ÁNTSZ engedéllyel kell rendelkezniük ahhoz, hogy élelmiszert árusíthassanak.

**Lakatos Sándor képviselő:** A dusnoki és Fecskeszögben élő lakosok köszönetét tolmácsolta. Pályázat útján elnyert utak fognak épülni a körzetben, ami több éve, évtizede nem történt meg. Megköszönte Polgármester Úrnak, Jegyző Asszonynak, a Testületnek, a pályázat készítésében résztvevőknek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ahhoz, hogy a döntések megszülessenek, kell egy vezető részéről bizonyos dolgokat előterjeszteni, de a döntés a 12 emberen múlik, a testület nélkül ez nem valósítható meg.

**Dr. Takács András képviselő:** A Bercsényi utcai parkolóval kapcsolatban tolmácsolt egy elismerést, azért, amit ott végeztek az emberek.

Balla képviselő úrnak a népkonyháról és az azzal foglalkozó facebook, internet bejegyzésekről tett hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy különbözőek vagyunk, ezért a vélemények is azok. Megérti, hogy Polgármester Urat idegesítették a rosszindulatú bejegyzések. Néha ostoba bejegyzések történnek az internet különböző fórumain. Az információ a régiektől eltérően most a facebookon áramlik, ahol szinte büntetlenül lehet bármit leírni. Némileg eltérően ítélte meg, amit Polgármester Úr mondott. Nem gondolja, hogy mindenre reagálni, válaszolni kell, de néha meg kell szólalni, mert ha nem, akkor a kritikus megjegyzések teret nyernek, burjánzanak. Néha kell reális ellenvéleményt megfogalmazni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Akiknek véleményük van, írják le, de nem ért egyet Dr. Takács András képviselő úr megjegyzésével, hogy burjánzanak a bejegyzések. Ezt nem lehet komolyan venni. Azok partnerek ebben, akik ott vannak a facebookon, kb. 8-10 ember. Ismételten hangsúlyozza, hogy az interneten közölt véleményekre nem fordít figyelmet, a városban élő emberek véleményét hallgatja meg.

**Balla Albert képviselő:** Egy visszatérő ügyről szólt, a Kossuth út mellett a Vörösmarty és az Alacsikai út közötti járdáról tett említést. Volt, aki kritizálta a meglévő járdának az állapotát. Örülünk, hogy ilyen járdát saját erőből meg tudunk csinálni. Régi téma a magtár előtti terület. Nincs járda, főképpen a kerekesszékeseknek jelent gondot a közlekedés. A Kossuth út és a Vörösmarty út sarkán lévő sövényről többször esett szó. Szép a sövény, de akik ott járnak, azoknak nehéz a közlekedés. Azt kérjük, hogy az önkormányzat intézkedjen, amennyiben a tulajdonos nem hajlandó a kerítés szintjéig a sövényt levágni. II. Aknáról is megkeresték, szeretnének ott egy lakossági fórumot, ahol a II. Akna helyzetéről és a jövőbeli fejlesztéséről szeretnének valamit hallani. Felvetették, hogy járdát tudnának önerőből építeni, persze az anyagot az önkormányzat biztosítsa.

Az Alacsikai útról keresték meg több problémával kapcsolatban. Először is, a művelődési ház felé az Alacsikai patakon lévő híd előtt lévő területről van szó, ahol elég bokros az a rész, 2 méter magas bokor van, és egy részen fél méterre van a 26-os úttól, ahol nincs levágva. Mivel összefüggő járda nincs egyik oldalon sem, a gyalogosok az út szélén járnak, kéri, hogy azt a bokrot minimum az úttól legalább 2 méterre vágják le, hogy a gyalogosok elférjenek. Van hulladék, amit el kellene szállítani. Az Alacsikai patakba két árok vezet, annak a tisztítását is kérték. Felvetették, hogy építési törmelék hova lehet vinni. Tájékoztatást adott nekik, hogy Sajószentpéteren ilyen lerakó nincs, legközelebb Sajókazán van, ahol térítés ellenében lehet a törmelékot lerakni. Az Alacsikai út és a 26-os út kereszteződése is problémát okoz az ott lakóknak, akik kocsival közlekednek. Előfordul, hogy ha jönnek a buszok Kazincbarcika felől és fordulnak be az Alacsikai útra, át kell menni a baloldalra, és a forgalomnak le kell állni. Ha valaki ki akar fordulni az Alacsikai útról és jön a busz, vissza kell tolatnia, mert a busz nem tud befordulni. Az említett útszakasz a Közútkezelő Kht-hez tartozik, akiknek felhívhatjuk a figyelmét, hogy vizsgálja meg, hogy az útkereszteződés biztonságos-e.

Továbbá problémát jelent az, hogy ha az Alacsikai útról jönnek és jobbra fordulnak rá a járdára a kerékpárosok, akkor nehezen tudnak befordulni, mert nincs eléggé a járda megsüllyesztve az úthoz. Van egy kis padka, ami akadályt okoz. Aki szembe jön a 26-os úttal, annak nem jelent problémát. Aki oldalról jön, annak elképzelhető, hogy problémát jelent. Természetesen tájékoztatta az érintetteket, hogy tilos a járdán kerékpárral közlekedni, de ettől még a probléma fennáll.

Volt egy felvetés a Lévay szoborral kapcsolatban, ami a könyvtár udvarán van, olyan helyre kellene tenni, hogy többen láthassák. A sárga ház előtti részt javasolták, jobb lenne kivinni oda, és ott egy megfelelő helyet kialakítani.



**Kocsit Tibor képviselő:** Formai bejelentést tett. A Kormányhivatal egy megkeresést írt a Pénzügyi Bizottságnak, amiben intézkedést kért, határideje július 15-e volt. A Pénzügyi Bizottság a szükséges intézkedést megtette, melyről a Kormányhivatalt az előírt határidőig értesítette.

**Deák László képviselő:** Dr. Takács András képviselő úr is elmondta, hogy a Bercsényi tér szépen rendbe lett téve, véleménye szerint is nagyon ötletesek a virágládák.

A lakosság részéről érkezett észrevétel, hogy az elmúlt hetekben patkányok jelentek meg. Bementek a lépcsőházba és a kenyérboltba is. A hölgy, aki jelezte, félt bemenni is. Ha meg lehet oldani, a környéken patkánymérget kellene lerakni vagy valamilyen módon védekezni. Régen ez nem volt jellemző erre a vidékre, illetve területre. Valószínű, hogy a Sajó irányából jöhetnek.

A járdák felújításáról év elején már szó volt. Akkor a temetőhöz vezető járda egy szakasza, kb. 40 méter javításra került, de a további 80-90 méter nagyon rossz állapotban van. Úgy döntöttünk, hogy előre hozzuk abban az esetben, ha a 26-27-es úttal kapcsolatos pályázatunk nem nyer, mert akkor megcsinálja az önkormányzat. Mivel ez a pályázati elbírálás még nem történt meg, és Jegyző Asszony tájékoztatást adott a bizottsági ülésen, hogy valószínűleg erre november hónapban fog sor kerülni, javasolja, hogy nézzék meg, mert van olyan szakasz, ahol téglákon kell járni, ha eső van. Feltűnő, rossz állapotban van. Két hónap múlva jön a Halottak napja, sajnos mindenkinek van halottja, és nagyon forgalmas ez a járda szakasz. Nézzük meg, próbáljunk tenni valamit még a Halottak napja előtt. Szépen megcsinálták a Vörösmarty úti járdát, jó minőségű. Ismét javasolja, hogy menjenek ki a helyszínre.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Két hónapja voltak ott, de nem zárkózik el, hogy menjenek ki és nézzék meg. Pályázatra várunk, de nézzük meg. Voltunk ott, a műszaki osztály vezetője is jelent volt. Olyan beruházás kellene, amit sajnos nem tudunk fedezni. De valóban van egy olyan rész, hogy ha a pályázat nem nyer, akkor is azt mindenképpen ki kell javítani.

A Vörösmarty úttal kapcsolatban kapott levelet, melyben az utcában élő polgár fejezi ki köszönetét azért a munkáért.

A Kossuth úttal kapcsolatban kérdezi a Városgondnokság igazgatóját, hogy mikor folytatódik a munka ezen a részen.

**Antal Anita Városgondnokság igazgatója:** A munkaterület átadása szeptember 9. Szeptember végén folytatódik a munka, és befejezésre kerül a Kossuth úti járda.

**Hernádi Norbert képviselő:** A temetői járdával kapcsolatban elmondta, hogy képviselő úrral, igazgató asszonnyal és osztályvezető úrral együtt voltak ott tavaly is. Akkor ígéret hangzott el, hogy tavasszal legalább a vízelvezetést megoldják. Egy korlát elkészült, hogy jeges időben kapaszkodni lehessen. Egy kis árkolás a vízelvezetéshez pár órás munka 5-6 embernek, ez nem sok. Ahhoz képest ősz van. Kérdést intézett Igazgató Asszonyhoz, van-e lehetőség, hogy ezt most ősszel megcsinálják.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** A patkányokkal kapcsolatban elmondta, hogy érzékeli ezt a problémát, hiszen ott lakik. Sajnos nála is előfordul. Jelezték, hogy a Bercsényi út és a vasút között van egy elhagyatott telek. Nem tudja, kinek a tulajdonában van. Valamikor egy vasúti szolgálati lakás volt. Fel lehet-e kérni a MÁV-ot, hogy intézkedjenek?

Azon a területen szemétkerakás folyik, az is lehet egy fészek a patkányoknak. A másik oldalra is vonatkozik, a Lévy út, a vasút és Bercsényi utca között megint van egy szemétkerak.

A patkányokon kívül a Lévy úton megjelentek a rókák is. Sok utána járás történt ebben az ügyben. A vadásztársaság a csapdákat kihelyezte.

Az állatok egyre jobban próbálnak betörni az életterünkbe. A patkányok megjelenését az Ibolya-telepen is jelezték. Sokat költenek a mérgekre. Vannak patkányok a vasút mellett is, erről fotót is küldtek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Polgárokat érintő pozitív bejelentést tett. Az elmúlt évben, a korábbi rendeletet februárban módosítva, hallgatói hozzájárulásról döntött a Képviselő-testület.

A rendelet szerint egyszeri pénzügyi támogatás állapítható meg annak a 18. életévét betöltött fiatal felnőttnek,

- aki felsőoktatási intézményben, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat,

- 25. életévét még nem töltötte be, és
- családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 300 %-át.

A támogatás összege hallgatónként 30.000,- Ft, melyet a települési önkormányzat évente egy alkalommal, a kérelem benyújtását követő hónap 5. napjáig folyósít.

A hallgatói támogatás megállapítása iránti kérelmet minden év szeptember 30. napjáig, a keresztféléves hallgatók esetében minden év február 28. napjáig kell eljuttatni postai úton vagy személyesen a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalba.

Felhívta a lakosság figyelmét, hogy ahol a családban egyetemi vagy főiskolai hallgató van és megfelel a feltételeknek, szeptember 30-ig benyújthatja a kérelmet, és 30.000,- Ft pénzbeli juttatásban részesülhet.

Másik bejelentés a fűtési támogatással kapcsolatos.

A fűtési támogatás 6.000,- Ft/hó összegben kerülhet megállapításra minden év október 1. napjától március 31. napjáig terjedő időtartamra. A támogatás összege a szolgáltató felé kerül folyósításra, a támogatás összegének megfelelő tüzelőanyag a szolgáltatónál lesz átvehető. A szolgáltató kiválasztása még folyamatban van, de a kérelmeket már szeptember 1. napjától be lehet nyújtani a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályára.

Következő bejelentés: 16 millió forintot nyertünk a pályázaton az útra. Ezáltal még az ősz folyamán a Munkácsy út, az Eperjesi út egy szakasza, illetve a Dusnok, Katalin utca felújításra kerül.

Egy törvény módosítás következtében plusz pénzt kap a város. A Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény júliusi módosítása után településünk 33.265.013,- Ft összegben többlet támogatásra jogosult a helyi önkormányzatok általános működési feladatainak támogatás-kiegészítése jogcím keretében.

Ezen támogatás az egy lakosra jutó iparüzési adóalap függvényében illeti meg az önkormányzatot, melynek összege a Sajószentpéter esetében 5.294,- Ft lakosonként. A költségvetési törvény eredeti rendelkezései szerint az 5.000,- Ft/lakost meghaladó, de a 8.500,- Ft/lakos összeget el nem érő települések kategóriájába esett városunk. A támogatás-kiegészítés összege az általános működési feladatok normatíva 15 %-a volt, mely 33.265.013,- Ft-ot jelentett. A módosító rendelkezés a települések kategóriánkénti besorolását változtatta meg, így Sajószentpéter a legkedvezőbb elbírálás alá eső 0 és 6.500,- Ft/lakos közötti adóerő-képesség kategóriába került át, melynek eredményeképpen a támogatás-kiegészítés mértéke 30 %-ra emelkedett, azaz megduplázódott.

Ez az összeg nagyon nagy pluszt jelent.

Végezetül elmondta, hogy augusztus 8-án érkezett részére egy levél, melyet megdöbbenve olvasott el. A Szent István királyról nevezett Római Katolikus Plébánia Sajószentpéter a feladó. Szó szerint idézi:

Dr. Faragó Péter polgármester úrnak!

Tisztelt Polgármester Úr! Ez év július 14-én kelt levelében kérésére jelzem, hogy érzésem szerint egyházunkat sok bántás érte az utóbbi időben. Az események arra késztetnek, hogy ne vegyek részt az augusztus 20-i városi ünnepségen, így a kenyérszentelésen sem. Aláírás: Takács Alajos plébános.

Nem könnyű erről beszélni. Előjáróban elmondta, a kenyérszentelés, illetve áldás – van, aki szenteli, a reformátusok áldást adnak – egy olyan aktus, ami nagyon régen divat Magyarországon, még az 1930-as években indult el a folyamat. Ez a kenyérszentelés, illetve áldás nem Dr. Faragó Péter polgármester részére történik. Az itt élő polgárok, köztük a katolikus hívők részére történik. Ezt előjáróban.

A bántásról. Kérte a munkatársait, hogy gyűjtsék össze, hogy az egyházak milyen támogatást kaptak. 2006-tól polgármestere a városnak, amikor pénzt adott az önkormányzat, akkor egyformán adott mindenkinek, de azért van eltérés, mert voltak olyan felújítások, amikor szintén pénzt adtunk templomfelújításra. A Görög Katolikus Egyház kapott 1.200.000,- Ft-ot, a Római Katolikus Egyház kapott 12.350.000,- Ft-ot, ebben benne van Sajószentpéter és Dusnok. A Nagytemplomi Református Egyház kapott 5.850.000,- Ft-ot és a Bányai Református Egyház 4.400.000,- Ft-ot. A 12.350.000,- Ft-on felül a Római Katolikus Egyház kapott 500.000,- Ft-ot rezszi költségre, járdaköltségre, akadálymentesítésre és csatorna lefolyótisztításra 250.000,- Ft-ot. Ami jelentős támogatás, az 9.000.000,- Ft készpénz a műemlék templom felújítására és az egyház kezdeményezésére 600.000,- Ft-os támogatás a diszkivilágításra.

A Nagytemplomi Református Egyházat lelkesi lakás korszerűsítésére, közüzemi számlák kifizetésére támogattuk, ezen felül a készpénz támogatás. A Bányai Református Egyház vissza nem térítendő 3.000.000,- Ft-ot kapott templom felújításhoz, ez a tető felújítására kellett. Kimagaslóan legtöbbet a Római Katolikus Egyház kapott. Ezek után egy olyan levelet kap a polgármester, hogy „érzése szerint egyháznak sok bántás érte az utóbbi időben”, számára megfoghatatlan. Tegyük fel, hogy egy polgármester és egy katolikus plébános között súlyos nézeteltérés van, nincs ilyen, csak tegyük fel, ettől függetlenül a kenyérszentelés az egyház részéről nem a polgármester irányába történik. A polgármester egy meghívott vendég. Ha esetleg mindez azért történt, mert korábban volt olyan igény, hogy a Római Katolikus Egyháznak adjuk át a Kossuth iskolát, és erre nem került sor, az ezzel kapcsolatos véleménye nem változott, most is az, ami korábban volt. Mindig támogatta az egyházak kérését, kivétel nélkül akkor is, amikor ingatlanról volt szó, mint például a Görög Katolikus Egyháznál az óvoda esetében. Az üres óvodát 40 millió forintba értékelték. Állásfoglalást kért az ügyészségtől, hogy ha 20 millió forintért eladásra kerül, annyit akart fizetni ugyanis a Görög Katolikus Egyház, akkor elköveti-e a hűtlen kezelést. Mivel az ügyészség válasza nem volt egyértelmű, az óvoda átadására akkor került volna sor, ha kifizették volna a 20 millió Ft-ot, a további 20 millió Ft megfizetésére nagyon hosszú távra részletfizetést kértünk. Ilyen feltételekkel nem jött létre a megállapodás. Amikor felmerült a Kossuth iskola átvétele, akkor is az volt a válasza, hogy támogatja, legyen Római Katolikus Iskola Sajószentpéteren. Van üresen álló iskola, amit adjunk jelképes összegért hosszú távra bérbe, és valósuljon meg egy Római Katolikus Iskola. Ebben az esetben, azok a szülők, akik a Római Katolikus Egyház által működtetett iskolába akarják vinni a gyermeküket, megtehetik, és az a pedagógus is oktathat ott, aki szeretne. Nem az üresen álló és nem is a többi iskoláról, hanem az előtte közel 400 millió forintért felújított legmodernebb iskoláról szövegezték a történet. Nem zárkózott el, támogatta, hogy legyen egyházi iskola, mert vannak üresen álló épületek. Érsek úrtól kapott korábban levelet, aki közvélemény kutatásra hivatkozott, melynek lényege, hogy a kutatás azt mutatta, hogy a polgárok döntő többsége szeretné az egyházi iskolát. A közvélemény kutatással vannak fenntartásai, és azon kell gondolkodni, hogy valóban nagyon nagy igény van-e rá, amikor van adata arról, hogy a hittan és az erkölcsstan választás között a beiratkozásnál nem egész 20 % kéri a hittant, és a 80 % az erkölcsstant. Ez elgondolkasztó. Tényként mondja, mint adatot. Azzal, hogy a legújabb iskolánk átadását nem támogatta, úgy gondolja, a városban élő polgárok, tanulók, szülők érdekében tette, és most se tenne másképp. Bármelyik történelmi egyház kérné, hogy akár óvodát, akár iskolát akar működtetni, abszolút támogatja, egyetért vele. Annak ellenére, hogy nem templomba járó, soha nem volt se vallás, se egyház ellenes, ezt bizonyítja, hogy amióta polgármester, a legtöbb támogatást a Római Katolikus Egyház kapta. Ha a jövőben ismét kéréssel fognak fordulni akár a polgármester, akár a Képviselő-testület felé, függetlenül ettől a levéltől, továbbra is fogja támogatni a kérésüket, ha lehetőség lesz erre. Nem azért ismertette a levelet, mert sértve érzi magát, és a jövőben ennek megfelelő lesz a hozzáállása, szó sincs erről, azért ismertette, mert elment szombaton a kenyérszentelésre, illetve áldásra, ott megjelent a parókus úr, megjelent a Bányai Református tiszteletes úr, és megszentelték, illetve megáldották az új kenyéret. Borbély tiszteletes úr a Nagytemplomi Református Egyház lelkesze felhatalmazta, hogy elmondja, a betegsége miatt nem tudott részt venni a kenyér megáldásánál. Ha ő is el tudott volna jönni, plébános úr kivételével minden egyház lelkesze ott lett volna. A jövőben sem fog elzárkózni olyan támogatás elől, ami teljesíthető, de működő óvodát, iskolát nem fog javasolni a testületnek átadni nem csak a Római Katolikus Egyháznak, de egyetlen egy egyháznak sem, hiszen Sajószentpéteren olyan oktatási intézmények állnak üresen, ahol van lehetőség, hogy legyen ilyen iskola. Sajnálja a történeteket, de minden körülmények között ismertetnie kellett tényszerűen a plébános úr levelét, ezért olvasta fel szó szerint. Nem minősíti azt, megismételve, sajnálja a történeteket, ennek az eljárásnak a visszhangja vagy a minősítése nem az ő dolga, nem is fogja, ezt minősítse a polgár, minősítsék a Római Katolikus Egyház sajószentpéteri hívei, de nagyon meglepte ez a levél. Először azt hitte, hogy rosszul olvassa és kezdte értelmezni a bántást, mert nem értette, de a végén egyértelművé vált számára. Megismételte, sajnálja a történeteket.

**Hernádi Norbert képviselő:** az elhangzottakhoz annyit kívánt mondani és megismételte lelkes úr megjegyzését, hogy a templom is a város része. Valójában az, hogy itt van ez a testület, az egy dolog, de itt van ez a város is. Soha nem volt veszekedés vagy bármilyen más az egyházak között, vagy éppen a hívők és nem hívők között. Nem szokás nálunk. Pedig itt muzulmán fenntartású iskola is volt, amíg fenntartották, de őket sem bántotta soha senki. Ezután sem lesz ilyen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a képviselő úr már ismeri régebből, és elképzelhetetlen, hogy részéről bármilyen bántás érhetné őket, ez kizárt dolog.

**Deák László képviselő:** Prezentáljuk a templom felé a temetői útnak a felújítását, sok hívő is jár ezen az úton, ezt azzal tudjuk megtenni, ha megcsináljuk ezt a járdaszakaszt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem ez lesz a feltétele, hogy megcsináljuk. Ha van lehetőség, akár írnak levelet, akár nem, mi meg szoktuk csinálni a dolgokat. Elő szokta terjesztetni. Az előterjesztések döntő többsége a polgármester részéről történik, de képviselők is jönnek hasonló javaslattal. A jövő héten elmegyünk megnézni, de alaposan végigjárták és megállapították a szakemberek, hogy egy nagyobb jellegű beruházás kellene. Nemrég mondta válaszként képviselő úrnak, hogy lehet, sőt valószínű, hogy mi nem tudjuk megcsinálni a nagyobb beruházást, ha csak nem nyer a pályázat, de van, amit akkor is ki kell javítani, hogy ne legyen baleset.

**Dr. Takács András képviselő:** Próbálja megérteni a levél tartalmát és üzenetét. Nem tudja. Nem tudja értelmezni, hogy „az egyházunkat sok bántás érte”. Sem korábban, sem azóta, amióta a testület tagja, nem emlékszik rá, hogy bármelyik egyház irányába megnyilvánult volna valamilyen bántási mód. Nincs olyan információja, hogy bármelyik egyházat bántottuk volna. Ez így leírva, hogy „egyházunkat sok bántás érte”, értelmezhetetlen. Nem tudja, hogy Takács Alajos mire gondolt, jó lett volna, ha kicsit kifejtette volna, akkor talán többet tudnánk a szándékáról. Sajnálatosnak tartja, úgy érzi, valami személyes sértődés lehet a dolog mögött, ami nem jó. Egyetért a polgármesterrel, egy kenyérszentelésnél a történelmi hagyományokat is figyelembe véve, akkor is túl kellene emelkedni, ha igaz lenne az, amit leírt. Sajnálatosnak tartja.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Soha nem volt személyes ellentét plébános úrral, mint ahogy a többi városban működő egyház tiszteltetés uraival. Tizenhat éves országgyűlési képviselősége alatt 31 község volt, soha egyetlen egy egyházzal, illetve pappal nem volt vitája. Mindig elment az egyházak rendezvényeire és Sajószentpéteren is, amikor meghívást kapott, mindig elment. Elment a felújítás utáni első megszentelésre, mert meghívták. A Bányai Templomba is elment minden rendezvényre. Soha nem volt egyházzellenes.

Az 1980-as években VB titkár volt Szendrőben, amikor a Református Egyház élére jött egy új pap Erdélyből. Akkor még a Szocialista Munkáspártnak tagja volt és VB titkár. Az új református pap, akivel kifejezetten jó viszonyba került, meghívta az ő beiktatására. Természetesnek tartotta, elment a beiktatásra a templomba, és amikor vége volt a szertartásnak az ünnepi ebédre részt vett. Egyetlen vezető volt, aki elment. Akik tudják, ki volt Kúrti püspök úr, az ő jobbján ült, természetesen az akkori járási pártbizottság első titkára azonnal megtudta, másnap hívták a pártbizottságra. Úgy gondolta, hogy az akkori település egyik vezetőjeként, nem politikai rendezvényen vett részt. Ha egy ilyen eseményre kapott meghívást, kötelességének érezte elmenni. Soha senkivel nem volt vitája. Akár a régi időben, akár ma. Ezért számára megfoghatatlan az egész történet.

Ezt követően szünet elrendelése 11<sup>06</sup> órakor.

Szünet

Szünet utáni kezdés 11<sup>21</sup> óra. Létszám 12 fő.

## **2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervében és Helyi Építési Szabályzatában szabályozási övezetek módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)



**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az üvegyár melletti területről van szó. Vannak kötelezettségek a területre vonatkozóan. A Kormányhivatal 2016. június 29-én kelt határozata értelmében meg kell akadályozni a csapadékvíz bejutását a területre, ezért egy méteres vastagságú tömörített anyaggal és rajta termőtalajréteggel történő befedését kell elvégezni. Ennek következtében zöld területbe kell besorolni. Jelenleg van egy pályázat, ami annak a területnek a rendbetételét célozza meg. Egy olyan sportközpont alakul ki, ha sikerül megnyerni a pályázatot, ami tulajdonképpen nem csak a fiataloknak, hanem a felnőtteknek is komoly sportcentrum lesz.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A tervező javaslatot tett a pályázati dokumentáció kidolgozása során ennek a területnek az építési szabályzatban történő módosítására, „Z” (Zöldterület) övezetbe kéri a területet besorolni. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
150/2016. (VIII.25.) határozata**

**Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervében és Helyi Építési Szabályzatában szabályozási  
övezetek módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervében és Helyi Építési Szabályzatában a Sajószentpéter, 1755/1-5 hrsz-ú ingatlanok szabályozásának egységes „Z (Zöldterület)” övezetbe történő módosításával egyetért.
2. A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának 1. pontban foglaltak szerinti módosításáról a jogszabályban előírt egyeztetési eljárás lefolytatását követően dönt.
3. A Képviselő-testület a tervmódosításhoz 100.000.- Ft + ÁFA összeget biztosít az általános tartalék terhére.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításra vonatkozó tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester,  
Jegyző,  
Főépítész

Határidő: folyamatos

**3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a 2016. évi rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Régi nevén ÖNHKI. Minden évben, ebben az évben is 2016. szeptember 30-ig lehet benyújtani ezt az igényt. Az előterjesztés erről szól.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Valóban így van, be lehet nyújtani a pályázatokat kétszer egy évben. Májusban próbálkoztunk egy 20.224.398,- Ft-os összeggel, melynek elbírálása megtörtént, 982 eFt-ot ítétek nekünk. A bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy indokolták-e, hogy minek alapján döntöttek a támogatási összegről. A hivatal tájékoztatása szerint a döntés nem indokolták. Mindenképpen nyújtjuk be a pályázatot szeptember 30-ig, reméljük több szerencsénk lesz.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
151/2016. (VIII.25.) határozata  
a 2016. évi rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére - Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény, valamint a megjelent pályázati kiírás alapján - pályázatot nyújt be.

Felelős: Polgármester  
Jegyző  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: 2016. szeptember 30.

**4. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 2952/14 hrsz-ú ingatlan villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulást kell megadni. A fejlesztés a mi területünket is érinti, ezért kéri a hozzájárulást.

**Kocsi Tibor, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** Egy elektromos vezeték felújításáról van szó, ez az önkormányzatunknak is alapvető szüksége. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a tulajdonosi hozzájárulás megadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
152/2016.(VIII.25.) határozat  
a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 2952/14 hrsz-ú ingatlan villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Baross Gábor u. 2952/14 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásához az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3300 Eger, Vincellériskola u. 26.) részére a tulajdonosi hozzájárulását megadja azzal, hogy a kivitelezés során a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.

2. Felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**5. napirend: 7. sorszámú előterjesztés az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel történő együttműködési keretmegállapodás megkötésére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Korábban volt már téma, akkor az ÉMÁSZ nem fogadta el a kártérítésre vonatkozó előírást, amihez mi ragaszkodtunk. Változás történt. Ennek a megállapodásnak az a célja, hogy segítse a Szabályozási Terv és a Helyi Építési Szabályzat hálózatfejlesztésre vonatkozó rendelkezésének megalkotását, a település fejlesztése érdekében történő villamosenergia elosztó hálózatot érintő beruházások megvalósítását, az engedélyezési eljárások során kívül történő lebonyolítását és a közcélú hálózat közterület igénybevételel történő elhelyezését.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén a Jegyző Asszony hasonló dolgokkal egészítette ki az előterjesztést, mint most Polgármester Úr. A bizottság az együttműködési keretmegállapodás megkötését 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Kocsi Tibor, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Mivel az ÉMÁSZ a mi véleményeltérésünket elfogadta, a bizottság álláspontja szerint nincs akadálya az együttműködési keretmegállapodás megkötésének. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
153/2016. (VIII.25.) határozata  
az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel történő együttműködési keretmegállapodás  
megkötéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a település területén található villamosenergia-infrastruktúra hatékonyabb fejlesztése céljából az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel történő – a határozat mellékletét képező - együttműködési keretmegállapodás megkötésével egyetért.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési keretmegállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**6. napirend: 8. sorszámú beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I. félévi teljesüléséről**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Sajószentpéter város bevételeinek és kiadásának első félévi alakulásáról szól az előterjesztés.

A költségvetési rendelethez a bevételek tervezett összege 1.765.486 eFt volt, mely 1.941.053 eFt-ra módosult. Az első féléves teljesítési adatok alapján a tervezett bevételből 1.107.725 eFt teljesült, mely 57,07 %-os teljesítést jelent.

A működési költségvetési bevételek 2016. évi módosított előirányzata 1.666.277 eFt, mely 832.266 eFt-tal, azaz 49,95 %-on teljesült.

A működési bevételek közül a legnagyobb a helyi önkormányzatok állami támogatása, a normatív támogatások. Az ez évi módosított előirányzat 760.560 eFt, ami 398.665 eFt-tal 52 %-on teljesült. A működési bevételek között jelentős tétel az elvonások és befizetések (41.128 eFt), ez az önkormányzatokhoz tartozó intézmények részéről történő befizetés. Nagyon jelentős bevétel a közmunka program bevétele, ami 204.630 eFt, és ki kell emelni, hogy ebben az évben is folytatjuk a tevékenységet és most is komoly létszámmal dolgozunk. Mindenképpen példaértékű az a tevékenység, amit végeznek, főleg a Városgondnokság irányításával, amit ezúton is megköszönök. Pozitív tevékenységet végeznek. A Bercsényi tér rendbetételét is ők végezték. A Kossuth út folytatását is a közmunka programban résztvevők látják majd el. Duszokon a közösségi ház felújítása is elkezdődött, a kerítések cseréjére kerül sor. A területen fiataloknak egy lábtengőpályát alakítunk ki. Ezen kívül asztalitenisz asztal is lesz, illetve egy olyan rész lesz kialakítva, ahol sakkábla lesz. Folytatjuk az épület felújítását. Pályázatot nyújtottunk be, bízunk annak sikerében, de amennyiben nem nyer a pályázat, akkor mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy saját erőből olyan változásokat eszközöljünk, ami a jelenlegi állapot megszüntetését eredményezi.

A közhatalmi bevételek között jelentős rész az adókból származó bevétel. Három adófajta létezik, az építményadó, az iparüzési adó és a gépjármű adó. Meg kell említeni, hogy az egész város bevételéről van szó, a rész számok költséghelyei az önkormányzatnál jelennek meg. Jó eredmény, hogy az építményadó vonatkozásában 30 millió forintot terveztünk éves szintre, amiből az első félévben 24.167 eFt került befizetésre, ez 84 % teljesítést jelent. Adóra való tekintettel nevetek nem lehet mondani, nagyon szigorú a jogszabály, csak azt a tény tudhatjuk, hogy az az adózó, aki hosszú ideig nem fizetett, a Hivatal intézkedéseinek köszönhetően az elmaradását befizette. Elmaradt adót sikerült behajtani, ezért lett a plusz bevétel, ami jövőre nem fog jelentkezni, így jövőre ezt nem lehet bázis összegnek tekinteni. Az iparüzési adó 47.299 eFt, ami 52 %-os teljesítésnek felel meg. Jelentős bevételi tétel a finanszírozási bevételeknél a maradvány, ami 256.998 eFt volt.

Az önkormányzatnál a tervezett bevétel 1.522.872 eFt, melyből az I. félévben befolyt 856.729 eFt, így 56,25 % a teljesítés. A működési költségvetési tervezett bevétel 1.305.930 eFt, a teljesítés 639.465 eFt, 48,97 %-nak felel meg.

Legnagyobb tétel a helyi önkormányzatok állami támogatása, jelen esetben 760.560 eFt, ez 52,42 %-on teljesült.

Kiegészítő támogatás az önkormányzatnál 150.399 eFt, ami valójában a hiány. A hiány jelenleg ennyi. 200 millió Ft feletti hiányt terveztünk, és tény, hogy ez a hiány már 150 millió Ft-ra csökkent. Ennek sok összetevője van, elsősorban a szigorú és következetes takarékos gazdálkodás. Ez a hiány az adóerő-képesség változás miatt további több, mint 30 millió forinttal fog csökkenni, ami a második félévben jelenik majd meg, így a tényleges hiány 117 millió Ft körüli összeg.

A közhatalmi bevételeknél szóba került, hogy vannak olyan szolgáltatások, ahol a teljesítés azért kevés, mert a II. félévben történik a megvalósítás, ilyen például a természetben nyújtott szociális ellátásokhoz kapcsolódó 15 millió forint. Ezt az év végi elszámolásnál szerepeltetjük majd.

A közmunkaprogram tervezett működési bevétele 152.520 eFt, ebből az első félévi bevétel 87.908 eFt, ami 57 %-os teljesítést jelent.



A Polgármesteri Hivatal esetében a módosított előirányzatban tervezett összes bevétel 257.140 eFt, ebből a működési, a felhalmozási és a finanszírozási bevételek összege teszi ki a 231.850 eFt-ot, ami 42 %-ra teljesült 97 millió Ft-tal. Itt kell említeni, hogy ebben szerepel a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás referens bére, járulécai és a belső ellenőrzés költségei, illetve az itteni bevételeknél szerepel a 14 fő hagyományos közmunkaprogram keretében teljes munkaidőben foglalkoztatottak 18 millió bére. Vannak olyan tételek is, amit a Kazincbarcikai Járási Hivatalnak számláztak tovább, hiszen az Okmányiroda épületét közösen üzemeltetik, mert az igazgatási osztály abban az épületben lett elhelyezve.

Jelentős bevétellel gazdálkodik a Városgondnokság, mivel a munkák nagy részét ott végzik el. A működési, felhalmozási és a finanszírozási bevételek tervezett összege 1.522.872 eFt, ami 56,26 %-on teljesült. Az iskolai gyermekétkeztési díjak – a kiadások teljesítéséhez hasonlóan – időarányosan folytak be. Fontos kicsemlni, hogy e bevételek jelentős részét a gyermekek ingyenes étkeztetésre fordítjuk, mivel az ingyenesen étkező gyermekek aránya 73,19 %. A hagyományos közfoglalkoztatásra vonatkozó támogatási bevétel 52,81 %-on teljesült.

A Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár – hasonlóan a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodához – nem nagy összeggel gazdálkodik. Jelentősebb bevételt jelent a pályázat útján elnyert 1.050.000.-Ft, amelyből a táncmuzika sorozat, zenés est és egy országos bányásztalálkozó költségeit tudják majd fedezni.

Polgármester úr felhívta a lakosság figyelmét arra, hogy szombaton a Bercsényi téren kerül megrendezésre a Fúvós Zenekarok Országos Találkozója. A találkozón egyre kisebb a részvétel, most 4 zenekar vesz majd részt. Ennek a rendezvénynek a finanszírozását is a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár biztosítja.

A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodának pályázat útján 1.780 eFt-ot sikerült elnyernie sportnapokra, hagyományörző, kézműves, népzenei foglalkozásokra.

Ingyencsen étkező gyermekek aránya 90,56 %. Majdnem minden óvodás gyermek ingyen étkezik.

A Sajószentpéteri Gyógyító – Megelőző Intézmény tervezett bevétele 111.431 eFt, ebből 53.812 eFt, 48,29 % teljesült. Az intézmény bevételeinek döntő részét az OEP finanszírozás, a SKÖT által fizetett ügyeleti díj hozzájárulás és a VI. körzet működtetésére fordítandó államháztartáson belüli bevételek adják.

A kiadásoknál jelentkezik az orvosi műszerekre fordított 2 millió forint. Minden éven sikerül az orvosi műszerek állományát növelni. Most is speciális műszerek kerültek beszerzésre, ami a szakellátáshoz szükséges.

A bevételcink mindenképpen az elvárásoknak megfelelően alakultak, hasonlóképpen a kiadások is.

A tervezett működési kiadások összege városi szinten 1.765.486 eFt, mely módosult 1.941.053 eFt-ra, a teljesítés 45,7 %.

A korábbi éveknek megfelelően a közmunka programban magas létszámot foglalkoztatunk, ennek következtében ez az egyik legjelentősebb kiadási tétel.

A működési kiadások tervezett 1.807.424 eFt összegéből 819.214 eFt került felhasználásra. A legnagyobb tervezett tétel a személyi juttatások és az ahhoz tartozó járulékok, ami összesen 931.074 eFt. A dologi kiadás 486.575 eFt az előirányzat szerint. A teljesítés a személyi juttatásoknál 45 %, a dologi kiadásoknál 48,09 %.

Jelentős tétel az ellátottak pénzbeli juttatásai, amelynél a tervezett 70.472 eFt kiadási előirányzathoz 12.703 eFt teljesült. Ez nagyon alacsony teljesítés. Nem azért alacsony, mert nem történtek meg azok a kiadások, amik elő voltak írva, hanem azért, mert a II. félévben fognak jelentkezni, így például a hallgatóknak történő támogatás, a tűzifa támogatás, az Erzsébet utalványok a 70 éven felülieknek. Ha összeadjuk ezeket a tételeket, akkor egyértelmű, hogy miért csak 18 %-on van jelenleg a teljesítés.

A felhalmozási kiadásoknál a tervezett összeg 106.429 eFt, mely 38,19 %-ra teljesült.

A viszonylag nagy tételek ezen összesen belül egy kisteherautó beszerzése 6.856 eFt-ért, kishaszonjármű beszerzés 6.223 eFt-ért, a településszerkezeti terv felülvizsgálata 5.715 eFt-ért. A településszerkezeti terv felülvizsgálata kötelező feladat volt. A volt Üveggyár területének kármentesítésére a 18.506 eFt kiadási előirányzatról 7.795 eFt teljesült. Sajnos ezt a területet rendbe kell tenni, amellyel kapcsolatban Polgármester úr elmondta, hogy bizik a pályázat sikerességében, így kialakulhat egy olyan terület, ami mindenképpen pozitívumot jelent a város életében.

Az önkormányzat 2016. évi kiadása terv szerinti 805.438 eFt, a teljesítés 328.761 eFt, ami 40 %. Itt került megtervezésre a tisztségviselők, a képviselők, bizottsági tagok személyi juttatásai és járulékai, a kiegészítettek díjai, valamint a START és hagyományos közfoglalkoztatáshoz tartozó bérek. A személyi juttatás tervezett összege 198.842 eFt, amelyből 101.510 eFt teljesült.

A dologi kiadások módosított előirányzata 142.385 eFt, ami 42,85 %-ra teljesült, amelyből a közmunka programmal kapcsolatos kiadás 22 millió Ft. Ebben a költségvetésben jelennek meg a buszvárók, játszótérek karbantartásai, intézményi karbantartás. Fontos dolog, hogy a közmunka program keretében milyen jellegű munkák kerülnek elvégzésre 100 %-os támogatás mellett. Ilyen az erdőgondozás, betonelem gyártása, jelenleg a rendőrség épületének a felújítása, a dusnoki közösségi ház felújítása, valamint az Útőr program keretében az utak, jelzőlámpák karbantartása.

A Polgármesteri Hivatal összes tervezett kiadása 256.470 eFt, ebből 105.009 eFt teljesült 40,94 %-ban. Legnagyobb tétel itt is a személyi juttatások tétele, ami összességében 60.473 eFt. A dologi kiadásoknál a tervezett 54.729 eFtből 17.140 eFt teljesült az első félévben. Ennek indoka, hogy a dologi kiadások jelentős része a második félévben fog jelentkezni.

A Sajószentpéteri Városgondnokság kiadásai az önkormányzat után a legnagyobbak. A bevételekkel összhangban ennek a nagyságrendje közel 200 millió forint.

Hagyományos közfoglalkoztatásnál 100 fővel terveztünk, ezzel szemben 160 fő a teljes foglalkoztatás. Ez mindenképpen pozitív. Minél többet kell igényelni, minél több embert kell foglalkoztatni, még ha vannak ez ellen kifogások is. Az elmúlt évek azt mutatják, hogy készültek olyan beruházások, melyet az ő közreműködésükkel végeztünk el. A program 100 %-os bér és 100 %-os dologi kiadás mellett valósul meg. Lényeges, hogy 100 %-os támogatást kaptunk minden vonatkozásban, jelentős pluszt jelent és a hiányunkat ez is csökkenteni fogja.

A közmunkában megvalósul a játszótérek karbantartása, a Semmelweis Utcai Tagóvoda belső festése, beépített bútorok javítása, a külső terasz burkolása, a Városgondnokság belső udvarának felújítása, a dusnoki közösségi ház homlokzat javítása. Ezen kívül több olyan jellegű karbantartást végeztek, amire az intézményeknél szükség volt.

A Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda kiadásai nagyságrendben nem magasak.

A Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár kiadási előirányzata 79.675 eFt, a teljesítés 41.443 eFt, 52,02 %.

Legnagyobb tétel az 55 %-os dologi kiadás.

A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda a 254.621 eFt kiadási előirányzatról 126.169 eFt kiadást teljesített, mely az egész évi előirányzat 49,55 %-a. Itt is, mint minden intézménynél, nagyobb tételt jelent a személyi juttatás kiadása, mely 70.819 eFt, az éves előirányzat 46,84 %-a. A dologi kiadás 51,99 %-os teljesítéssel 27.531 eFt volt.

Összegezve elmondható, hogy az év elején a költségvetés tervezése és elfogadása folyamán kialakult nézeteltérések ellenére most sokkal kedvezőbb a helyzet. 150 millió forintba csökkent a hiány, és ez további 33 millió forinttal fog csökkenni, ami jelentős összeg.

Bevételek között többletbevétel az adó vonatkozásában volt, a kiadások terén legfontosabb, hogy nagyon szigorú gazdálkodás folyt, nagyon szigorú rendelkezések lettek bevezetve, az utalványozástól kezdve minden téren. Várhatóan nem lesz probléma év végén sem.

Sikeres pályázatok eddig is voltak, most 16 millió forintot nyertünk. Elkezdődik a Sajón túli fejlesztés is. Állandóan visszatérő probléma – az ottani körülmények miatt - a II. akna, de sajnos arra vonatkozó pályázatok nincsenek.

Bizunk a pályázatok sikerességében. Ebben az esetben nagyon fontos beruházásra kerülhet sor, így megvalósulhat az eddelényi elágazásnál a körforgalom. Ha ideiglenesen is, a járda javításra kerül, de a pályázattal véglegesen rendbetételre kerül ez a szakasz.

Napelem parkot szeretnénk létrehozni, melynek megvalósítására a pályázat benyújtásra került. A napelemekből áramot nyerünk az intézményeknek, amely az ÉMÁSZ hálózaton keresztül kerül továbbításra. Ha van lehetőség, ki kell használni. Az elbírálások ősztől várhatóak.

ÖNHKI-t a hiány csökkentésére ismételten benyújtjuk a II. félévben remélhetőleg jelentősebb összeget kapunk.

Polgármester úr megköszönte a pénzügyi munkatársaknak a beszámoló elkészítését, továbbá valamennyi intézményvezetőnek és az intézményekben dolgozóknak az elvégzett munkát. Az év eleji helyzethez képest lényegesen jobb körülményekről tudott beszámolni, amihez minden vezető és minden dolgozó megértő hozzájárulása kellett. Tudomásul vették, hogy takarékoskodni kell. Ennek ellenére természetesen mindig előfordulnak olyan kiadások, amelyek elkerülhetetlenek. A féléves pénzügyi beszámoló pozitívként fogadható el.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Nem soronként tárgyalták, úgy gondolták, nincs jelentősége, hanem stratégiai szempontból nézték át. 2016. februárban 286.589 eFt-os nem fedezett kiadási összeggel fogadta el a Tisztelt Képviselő-testület az önkormányzati költségvetést. Ami látszik, megtörtént gazdasági eseményeken alapszik. A hiányunk 286 millióról 150 millióra csökkent. 136 millió Ft-os összegről van szó. A bizottság véleményét a februári döntéskor elmondta, továbbá akkor említette, hogy a jövőben csak stratégiaiul kívánnak a költségvetéssel foglalkozni. A 136 millió Ft összetételét tekintve elmondható, hogy minden egyes forintra szükség van, minden egyes forintot be kell vételezni. Ennek összegét tekintve 3 fő tényezőről beszélhetünk, és ez nem hasonlít ahhoz, ami az előzőekben elhangzott. A három tényező: a 2015. évi maradványnak a felosztása, az építményadó plusz bevétele, a közmunka program támogatási feltételeinek a vártnál kedvezőbb alakulása. Ha a három összeg bruttó számsora összeadódik, akkor lehet látni, hogy a 136 millió forintnak jelentős részét teszi ki.

Amit a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elmondott a februári ülésen, nem volt hiábavaló. A döntést a bizottság figyelembe vette és ennek megfelelően ezt a költségvetést kell megfelelő mederbe terelni.

Nagyon jól átlátható a beszámoló, szépen levezetésre kerültek azok a sorok, amik a képviselőket, polgárokat érinthetik. Az első félévi beszámolót a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kiegészítésként elmondja, hogy a 256 millió maradványból, a szabad maradvány 70 millió forint volt. A közmunkaprogram 50 millió és a saját bevétel 10-13 millió forint között volt.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztéseket és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Polgármester Úr nagyon részletesen kiegészítette az előterjesztést. A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleménye megegyezik a Polgármester Úréval. A lényegét hasonlóan látják. A bevétel közel 57 %, a kiadási oldal 50 % alatti. A beszámolóból kiderült, hogy nem egyformán teljesült minden sor.

Az intézményeknél nem mindenhol 50 % alatti a kiadás, de bizonyos események később fognak jelentkezni. A bizottság megnyugtatónak tartja, hogy nem maradt el feladat. Feladatmaradás nem befolyásolta a költségvetés alakulását. A számok alapján lehet következtetni, hogy az önkormányzat, az intézmények gazdálkodása kiegyensúlyozott volt. A tendencia az, hogy jelentősen csökkent a hiány, és esély van a további csökkentésre. Kedvező lenne, ha év végén a záráskor pénzmaradvány felosztásáról kellene döntést hozni. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Az elhangzottakat kívánta kiegészíteni. Egyetért az elnök urak által elmondottakkal. Minden, ami a hiány csökkentésére vonatkozott, prognosztizálható volt, és várható volt, hogy valamilyen mértékű hiánycsökkentés lesz. A tervezésbeli és nézőpontbeli különbség abban volt, hogy amíg nincsenek ténytűszámok, nincsenek meg a pályázatokkal kapcsolatban a döntések, és amíg nem láthatóak a többletbevételi lehetőségek, a tervezésnél ezeket nem lehet figyelembe venni, amikor ezek megtörténtek, a ténymódosítást lehet a költségvetésben átvezetni. A képviselő-testület a pénzmaradvány összegéről tájékoztatva lett, a közmunka program elbírálásakor azonnali bejelentés történt. Az ülésen Polgármester úr bejelentette a többlet 33 millió forintot, ami az adóerő-képesség határának emelkedésével jár. A tájékoztatóban feltűntetésre került, hogy a hiány összege 150 millió forint, ha a polgármester úr által bejelentett 33 millió forintot megkapjuk év végéig támogatásként, akkor ennek a hiánynak az összege 112 millió forint körüli összeg. Februárban is azt mondta, amit most is, hogy amíg a költségvetés készítésénél az ő neve fog szerepelni, mindig azt az álláspontot fogja képviselni, hogy mutassák be a reálisan tervezhető kiadásokat a képviselő-testületnek, és ahogy ez az év során pozitívan alakul, abban van a hivatalnak a felelőssége, hogy erről megfelelően tájékoztassa a testületet. Most nem véletlenül nem tettek le javaslatokat a testület számára, hogy tegyenek további megszorításokat, csökkentsék a kiadásokat, vonják vissza a működési támogatást, mert azt még nem meri kijelenteni és bizton állítani, amit polgármester úr vár, hogy biztosan nem lesz semmi probléma év végéig. Azon dolgoznak, hogy ne legyen, és bíznak abban, hogy a II. forduló önhiki pályázat decemberben eredményes lesz, de már most jelzte, hogy ha decemberben megkapják a támogatást, az jövőre pénzmaradvány lesz, mert december végén már nem lehet azt az összeget elkölteni.

Megismételte, hogy a tervezés során a reális kiadásokat mutatták be, mint ahogyan most is a reálisan elnyert pályázatokat, támogatásokat, többlettámogatásokat mutatják be. Azt is higgyék el, hogyha olyan helyzet áll elő, ami a likviditását az önkormányzatnak veszélyezteti vagy intézkedések megtételét teszi szükségessé, akkor az a Polgármesteri Hivatal felelőssége, hogy a testületet döntéshelyzetbe hozza.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** Februárban a bizottság nem vélte azt, hogy nem tény adatok kerülnek a testület elé, hanem két irányú gondolatmenet történt. A döntés meghozatala után a bizottságnak is kötelessége a város működését fenntarthatóvá tenni, mindenképpen ezen kell dolgozni tovább. Úgy gondolja, fél év volt arra, hogy mindenki megértse, miről beszélt a Pénzügyi Bizottság és a Hivatal.

A Pénzügyi Bizottság ezt az előterjesztést is támogatta 4 igen szavazattal. Továbbra is működőképesen kell vezetni a várost.

**Hernádi Norbert képviselő:** Szeretné pontosítani, hogy amennyiben megkapjuk az önhiki támogatást, ez az összeg a hiányt fogja csökkenteni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Megköszöni a kiegészítést.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
154 /2016. (VIII.25.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásának I. félévi teljesüléséről szóló  
beszámoló elfogadásáról**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi gazdálkodás I. félévi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester  
Intézményvezetők

Határidő: azonnal

**7. napirend: 9. sorszámú beszámoló a 2016. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A beszámoló részletesen tartalmaz mindent.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság részletesen áttekintette a táblázatot. A 103. és 104. határozattal kapcsolatban voltak megjegyzések. Tájékoztatásként elmondta, hogy az MSK 1.780 eFt-ot nyert különböző tehetséggondozó programhoz. Önkormányzati feladatellátási fejlesztések támogatására nyertünk több mint 18 millió forintot, ebből a Táncsics út, Munkácsy út és az Eperjesi út rendbetétele megtörténhet.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
155/2016. (VIII.25.) határozata  
a 2016. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a 2016. április 01. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót elfogadja.
2. Felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**8. napirend: 10. sorszámmal előterjesztés testvérvárosi találkozó programjához forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Minden évben megrendezésre került a találkozó Kobióban, Dobsinán és Steinbergben. A találkozók költsége magas, javasolta, hogy a találkozók száma csökkenjen. Ebben az évben döntés született, a jövőben évente egy helyszínen kerül megrendezésre a találkozó.

Városunk szervezésében sor kerül az öregfiúk labdarúgó tornára, valamint fotó- és festőművészek találkozójára.

**Kocsi Tibor, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** A költségvetésben 1 millió forint került betervezésre a testvárosi találkozókra. Kérdése, hogy akkor lehetett-e már tudni, hogy 2016-ban Sajószentpéter rendezi az öregfiúk labdarúgó tornáját.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem volt erről akkor még információnk.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
156/2016. (VIII. 25.) határozata  
testvérvárosi találkozó programjához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2016. szeptember 23-25. között megrendezésre kerülő testvérvárosi találkozó programjának lebonyolításához a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár költségvetésében 2.000 eFt forrást biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: Polgármester  
Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár mb. vezetője  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**9. napirend: 11. sorszámmal rendkívüli előterjesztés szándéknyilatkozat foglalkoztatási paktumban való részvételre**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Egy enesi kft., mint konzorcium vezető pályázatot nyújtana be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében Helyi foglalkoztatási együttműködések konstrukcióra. Szándéknyilatkozatot kérnek. Véleménye szerint Sajószentpéternek ebben részt kell vennie, mivel foglalkoztatásról szól.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
157/2016. (VIII. 25.) határozata  
szándéknyilatkozat foglalkoztatási paktumban való részvételről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat a TOP-5.1.2-15 kódszámú, a helyi foglalkoztatási együttműködésekre vonatkozó felhívás alapján a térség emberi erőforrásainak fejlesztése, a foglalkoztatás ösztönzése és a társadalmi együttműködések támogatása érdekében csatlakozni kíván a Forró Község Önkormányzata, mint konzorcium vezető által beadásra kerülő „Helyi foglalkoztatási együttműködések a Közép-Borsodi térségben” pályázathoz, annak érdekében, hogy a térségi munkacsoportok bővüljön, az egyes célcsoportok képzése megvalósuljon, a foglalkoztatási programok teljessüljenek.

2. A szándéknyilatkozattal csatlakozó önkormányzat elő kívánja segíteni az Európa 2020 Stratégia által a foglalkoztatás területén megfogalmazott célkitűzések megvalósulását.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a csatlakozáshoz kapcsolódó dokumentációk aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Elrendeli a zárt ülést 12 óra 24 perckor.


Zárt ülést követően 12 óra 31 perckor a nyílt ülés folytatására került sor, létszám 12 fő.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület döntött a Sajószentpéter, Sport u. 9. fsz/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás terasz ajtó cseréjére vonatkozóan, a Sajószentpéter, külterület 081/263 hrsz-ú ingatlan tulajdoni hányadának megvásárlására történő felajánlásról, a Sajószentpéter, Sport u. 11. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bejárati ajtó cseréjére vonatkozóan.

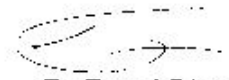
További kérdés, bejelentés nem volt, polgármester úr a nyílt ülést 12 óra 33 perckor bezárta.

Tájékoztatta a Képviselő-testületi tagokat, hogy 2016. szeptember 1. (csütörtök) 9.00 órától rendkívüli ülés megtartására kerül sor.

K.m.f.

  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester