

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

- a) jegyzőkönyve
- b) napirendek:
- c) rendeletek:
- d) határozatai:

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 18. napján 17.00 órai kezdettel a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont Petőfi Sándor Művelődési Házban (3770 Sajószentpéter, Sport út 32/1.) megtartott közmeghallgatásán

Jelen vannak: ülés elején 12 fő  
ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Dávidné Szöllősi Ágnes	képviselő
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Gilányi Attila	képviselő
Hernádi Norbert	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Dr. Takács András	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A közmeghallgatás törvényességi felügyeletét Dr. Márton Kinga jegyző távollétében, Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző látta el.

**Tanácskozási joggal részt vett a közmeghallgatáson:**

Bubenkó Istvánné gazdasági vezető  
Fucskó Róbertné igazgatási osztályvezető  
Papp Tamás városüzemeltetési és beruházási osztályvezető  
Ujvári Andor főépítész  
Intézményvezetők, és 18 érdeklődő polgár

**Dr. Faragó Péter polgármester** köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent sajószentpéteri polgárokat, képviselőket, hivatali osztályvezetőket és intézményvezetőket. Megállapította, hogy a jelenlévő képviselők létszáma 12 fő, a testület határozatképes, a közmeghallgatást megnyitotta.

Polgármester úr ismertette az ülés napirendjét, amely közmeghallgatás. Elmondta, hogy ezen napirend keretében a lakosság tehet fel kérdést, illetve véleményt nyilváníthat és átadta a szót a jelenlévőknek.

Kérte, a hozzászóló mondja be a nevét és címét azért, hogy ha esetleg írásban kell válaszolni, akkor tudjuk, hová kell küldeni a levelet.

**Kamasinszki János Tompa Mihály utca 8. szám alatti lakos:** arra szeretnék kitérni, hogy kb. 25 év telt el a rendszerváltás óta és úgy szokták mondani, hogy ez egy emberöltő.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** egy emberöltő az nem 25 év, de ne menjenek ebbe bele.

**Kamasinszki János:** jó, hagy mondjam el, ne menjünk abba bele, hogy az emberbe belefolytjuk a szót, vagy nem. Hagy mondjam el, utána lehet. Tehát akkor az ember mérleget von, elgondolkozik dolgokon és az jutott eszembe, hogy valójában a város hogy fejlődött, mennyit fejlődött, mi a hozadék. Az ember mindig leméri, és min tudja lemérni, vagy anyagi hasznon, például így mondom iparüzési adó bevétel növekményen, vagy vagyon növekményen, vagy ilyen jellegű mérőszámokon. Én úgy látom, hogy ha ezeket a számokat megnézzük, ami valójában egy növekedést mutatna, sajnos ez nem valósult meg, tehát nem mondhatom azt, hogy fejlődött a város ilyen irányban, mert ezek a számok nem ezt mutatják. Ezek a számok azt mutatják, hogy vagyonsökkenés történt, a munkahelyek száma nem nőtt, hanem pontos számot nem tudok mondani, de legalább 2000-rel csökkent. Tulajdonképpen a 25 év alatt ez én így vizsgálom, nem ciklusonként, lehetne egyébként úgy is vizsgálni a dolgokat. Tehát valójában nagyon le vagyunk maradva az ország más térségéhez képest. Van, amelyikhez nem természetesen, de az átlaghoz képest.

Munkám során mondhatom azt, hogy bejártam az egész országot és azért sajnálom ezt, mert Sajószentpéter egy adottságait tekintve, ahogy elhelyezkedik és a szépségét tekintve mondhatom azt, hogy egyedülálló. Tudom, hogy mit beszélek, mert rengeteg helyen megfordultam és azért sajnálom, mert nem tudtunk előrelépni, hanem sajnos hátra léptünk ezekben a dolgokban, mert Sajószentpéteren sokkal több lehetőséget látok. Tehát kérdezni is fogok, csak elő szeretném vezetni, egy pár percben azért szeretném összefoglalni, hogy az ember ugye min gondolkodik ilyenkor.

Tehát ezek a lehetőségek, mint mondtam az elhelyezkedés, most már lassan az infrastruktúra is a 4 pályás úttal, vasúthálózat, ezek megvannak. Honnan indultunk 90-ben? Az országos átlaghoz képest sokkal jobban indultunk és sajnos elmentünk olyan dolgok mellett, amikor így mondom, hogy volt pénz, mert mindig arra hivatkoznak, hogy nincs pénz erre, nincs pénz arra, nincs pénz fejlesztésre. Elmentünk olyan dolgok mellett, amikor volt pénz, hogy beindítsuk a jövőt. Egy hétköznapi ember életében, de legalább is nekem, - szerintem azért a többségnek is, mert szoktunk egymással beszélgetni, így mondom, hogy átlagemberek, tehát itt a képviselő-testület tagjait is beleértve -, akkor érzi jól magát egy településen, ha a magánvagyonát biztonságba helyezi. Tehát van a magántulajdonnak védelme, ami tulajdonképpen az államnak is feladata lenne, a közvagnak a védelme és a létbiztonság. A létbiztonságnál kiemelném a munkahelyet. Ha ez a három megvan, akkor nagyobb gond már nem lehet. Az a probléma, hogy ebből a három tényezőből, most nem térek vissza a szociálpolitikára, sajnos hozzá teszem se országos szinten, mert mindig mondják, hogy rendben van, se itt a mi lakóhelyünkön belül ebből a három dologból nem valósult meg semmi, és azért probléma, mert minden fejlődésnek ez az alapja.

Hagyok másokat is szóhoz jutni, lerövidítem egy kicsit. Tehát itt az a probléma, mint mondtam, hogy amikor volt pénz, akkor elmentünk olyan dolgok mellett, amibe ha ezt a pénzt beinvestáljuk, hozzátesszük azt a hozadékot, amit ez a pénz hozott volna, akkor már nem itt tartanánk. Még mindig nem valósult meg egy befektetésbarát környezet. El szoktam falun meghallgatásra járni, alapvetően én is olyan vagyok, mint egy átlagember, akár mint a polgármester, ugye Ön is szokott szidni ezt-azt, én is szoktam szidni ezt-azt, de mindig megnézem, hogy én mit tudok csinálni. Tehát ha valamilyen dologban az illetőnek igaza van, akkor el kell ismerni. Most ezt miért hoztam fel? A legutóbbi ülésen azt hiszem akkor a költségvetésről volt szó vártam az érdemi hozzászólásokat a képviselők közül, de olyat, ami előbbre vivő, mert a testületi ülésen az jött ki, hogy tulajdonképpen Sajószentpéter csőd közeli helyzetben van. Nem megyek itt bele a költségvetésnek a taglalásába, mert megint csak elég hosszú lenne. Lényeg az, nem hallottam olyat igazából a csődhelyzet elkerülését hosszú távon, rövidtávon, tehát nem hangzott el olyan javaslat, ami előrelépés lett volna az én általam elmondottakhoz képest, hogy a jövő egy kicsit rosszabb lesz, és most van pénz és befektetem és előre lépek, akkor nem itt állunk.

Tehát a költségvetésről - itt elmondta mindenki tulajdonképpen az ő kis maga mondókáját, volt benne egy két dolog, a szokásos felvetések, tudjuk. De megütötte a fületem egy dolog, és megmondom, őszintén ezeket a dolgokat szeretem, furcsa is volt, iparüzési adó csökkentés. Az első hallásra azt mondja az ember, hogy hogy lehet csökkenteni, amikor majd csökken a bevétel, stb. Igen ám, de vallom azt, hogy megfelelő vállalkozóbarát környezetet kell kialakítani és ezt már nem most kellett volna elkezdni, sokkal régebben, de ezt már nem lehet halasztani. Nem tudom ki ez a cég pontosan, de nemcsak erről a cégről van szó egyébként, hanem a saját vállalkozásainkról is és ezeken a cégeken kívül a majdan esetleg betelepülő vállalkozásokról.

Tudnék az országban sok példát mondani, kisebb települések, nagyobb települések, tudnék olyat is mondani, amelyik pártvonalon erről a térfélről, és a másik térfélről van. De talán a polgármester úrnak megemlítem, nem a levegőbe beszélek, én ezeken a helyeken jártam, ami esetleg szimpatikus lesz Veresegyház. Nem tudom ismeri-e a polgármesterét, valamikor MSZP-s színekben indult, de nagyon helyesen később váltott, abbahagyta a pártpolitizálást, mert a város érdeke azt kívánta. Megmondom, őszintén itt Sajószentpéteren én ezt nem tapasztalom. Itt, ami megy ilyen pártpolitizálás szinten az felháborító, ezt meg kell szüntetni, tehát a város érdekében félre kell tenni ezeket a dolgokat. Ő ezt megcsinálta, konszenzust csinált, sokkal rosszabb helyzetből indult Veresegyház, mint Sajószentpéter. Ott voltam, megtapasztaltam, egyébként személyesen beszéltem vele, egy nagyon rendes ember. Ők eljutottak szinte a semmiből odáig, hogy most már nincs problémájuk se iparüzési adóbevételben, fejlődnek, a lakosság létszáma folyamatosan növekszik. Ugye ez egy idő után gerjeszti magát, ahogy mondta polgármester úr a múltkori ülésen, hogy csekonics, ez már igen. De ők teremtették meg maguknak ezt a helyzetet és nem azt várták, hogy majd a központból megérkezik a pénzeső.

Miért említem a központot? Van olyan dolog, amivel például egyetértek, csak másként látom. Központ kell itt, elosztás, 94-től ezt mondja, igen. Én is mondom már nagyon rég óta. Csak itt az a probléma, amit én látok, hogy a szemlélettel hatalmas nagy gondok vannak. Tehát az nem fogja megoldani a problémánkat, hogy a központból majd ide tesznek egy bizonyos pénzösszeget, ha ezt a pénzösszeget, ami azért nálunk volt, mert azt mondom, hogy volt olyan időszak, amikor volt, nem megfelelően fektettem be, akkor hiába osztanak akármennyi pénzt, akkor sem lesz eredménye.

Amit ezzel mondani akartam, hogy bizony egy vállalkozóbarát környezetet kell kialakítani, aminek az egyik tényezője az adó kedvezmény, vagy iparüzési adó csökkentés, mondhatnám úgy is nagyképpen, hogy legyünk kis Luxemburg. Lehet, hogy egyeseknek ez furcsán hangzik, de el kell indulni egy úton. Ami még a vállalkozóbarát környezet kialakításához kell az nem más, mint terület, ami nincs. A rendszerváltás után sajnos hogy úgy mondjam, iparterület nélkül maradtunk. Ennek is meg van az oka, nem megyek bele, hogy mi, és hogy volt, sajnos ez a hajó elment. Viszont pénzt kell fordítani arra, hogy területet tudjon venni az önkormányzat. Meg kell állapodni Miskolccal, és ha lehetséges, akkor minden áron meg kell venni azt a faiskolai területet. Rátérek arra is, hogy ezt miből, mert forrás kell hozzá, megmondom én a forrást is. 90 óta én úgy látom ezt a dolgot, hogy mind a képviselő-testületnek, mind a polgármesternek az illetménye, illetve a fizetése egyfajta előfinanszírozás volt, tehát nem teljesítmény arányos, a fejlődésnek megfelelő javadalmazás.

Én a forrást onnan biztosítanám például a vállalkozóbarát környezetnek a kialakításához, hogy itt a polgármesternek a törvényi minimumra, képviselő-testületnek pedig nyilván a költségek biztosítása mellett egy minimális szintre csökkenteném le az illetményét. Ha ezt az összeget befektetjük vállalkozóbarát környezetnek a kialakítására, illetve mert azért ez jelentős, el szeretném mondani, hogy kb. ha hirtelen fejszámolást végzek, úgy 25 év alatt majd egymilliárdot fizettünk ki illetményre, illetve tiszteletdíjra. Tehát ha ezt a pénzt esetleg pályázatba tesszük be, és ennek hozadékát nézzük, én azt hiszem, hogy nem itt járnánk. Végre azt akarom mondani, hogy itt szerintem be kell zárni egy ajtót, egy zsilipet és új idők szeleinek kéne fűjni, be kell lépni egy olyan ajtón, ami egész más világ. Ha nem lépünk be 25 év múlva ugyanitt fogunk állni és akkor megint sóhajtozunk majd, hogy azért lehetett volna még a többi településhez képest fejlődni.

Tehát a felszabaduló forrásból egy ciklusra, de inkább kettőre ez egy javaslat, egy ötlet ennek meg lehet a megfelelő kidolgozása vállalkozás környezetbarát kialakítása és minden olyan pályázat önrésze, ami rövid, közép, hosszú távú megtérülést eredményez. Rövid távúra mondanok példákat is, rengeteg van, rövid távú megtérülés, vagy középtávúnak is lehet mondani sok helyütt látok például napelem rendszereket. Egy családnál is hogy tudunk előrébb jutni a háztatásnak a pénzügyi terén. Úgy, hogy vagy csökkentjük a rezsit, vagy a bevételt növeljük. Itt a rezszi csökkentésről van szó, ennek rövid távon van hozadéka, az önkormányzat szerencsés helyzetben van, tud pályázni jobban, mint egy magánszemély.

Hosszú távú beruházás, de lehet nevezni rövid-hosszú távú beruházásnak is, majd mindjárt megértik, hogy mit mondanok. Önkormányzati terület rengeteg van, pitiáner pénz, hogy úgy mondjam, pályázatból úgyszintén, amit egyébként most az önkormányzat csinál is, csak bizonyos kényszerítő hatásra ez a fásítás, erdősítés, most azt hiszem ment egy ilyen projekt.

Vannak olyan önkormányzati területek, amik erdősítésre kiválóan alkalmasak. Nem akarok most abba belemenni, hogy melyik önkormányzati terület mire alkalmas, de ezeket be kell erdősíteni, vannak pályázatok, EU-s pénzek, mindent fizetnek. Magánszemélynek sokkal nehezebb, mint egy önkormányzatnak, ennek utána mentem. Ez egy rövid hosszú távú beruházás. Miért? Azért mert, ez rövid távon is visszahozza a költségeket, a talajeróziót megakadályozza, mondhatom azt, hogy a levegőt tisztítja, a méheknek táplálékot ad, az állatoknak menedéket és nem beszélve arról, hogy különböző fafajok esetén 10-12, 20-25 év múlva például ilyen módon tűzifával tudunk biztosítani esetleg segélyezést. Tehát ezt már meg kellett volna régóta csinálni, el kellett volna indulni ezen az úton, de én mindig csak azt hallom a tv-ben is, vagy ha olyan személyekkel beszéltem, hogy miért nem lehet. Miért nem hallom azt, hogy miért vagy, hogy lehet. És ezek a dolgok kicsiben is, nagyban is működnek. Tehát ezekből a felszabaduló pénzekből végre egy cikluson legalább, tehát egy kísérleti céllal, vagy két cikluson át, amikor már meg van az eredménye, akkor fel lehetne mérni.

Rengeteg olyan dolog van, amit még ezen kívül lehetne csinálni és itt senki nem mondja azt, hogy ha valaki dolgozik, hozzáteszem, hogy ne kapjon bért, illetve illetményt. De ez legyen utófinanszírozású, nézzük meg, hogy ki hogy dolgozott és utána lehet majd finanszírozni, lehet emelni. Az emelésnek mi lehet az alapja, vagy a vagyonnövekedés, vagy az iparüzési adóbevétel növekedése, amikor már van miből osztani. Tehát én azt mondom, az elmondottak alapján nem mondanok újat, mert valójában Sajószentpéter egy csödközeli helyzetben van. Van, idézőjelben mondom csödbiztosunk is a polgármester személyében, csak őt a választók választották, nem a központból küldték. De ha hosszú távon fenntartjuk ezt a helyzetet, hogy nem különítünk el pénzalapokat akár ennek a terhére, én forrást neveztem meg, lehet bármit, de most én úgy látom ez egy erkölcsi alap is lehetne arra, hogy pld. egy közmunkaprogramban egy munkást ösztönözzünk arra is, hogy dolgozzál, hisz a képviselők sem kapnak most már annyi díjat, mit eddig. Mert a közmunkásokkal beszélgetve azt mondják, hogy a képviselők nem dolgoznak, akkor ők sem fognak dolgozni.

Közmunkaprogrammal kapcsolatban elhangzott az, hogy vannak kisebb hibák, de egyébként működik. Az a nagy helyzet, hogy ott is oltári az igazságtalanság. Van, aki nagyon jól dolgozik, van aki meg abszolút nem. Az ellenőrzésnek a hiánya az, hogy ez ilyen módon, ilyen módszerekkel működik ezzel nem fogunk semmire menni. Tehát az, hogy az egyik agyonra dolgozza magát, a másik meg nem. Hallottam már olyat is beszélgetés során, a közmunkások mondják el, hogy azért is megszólják, hogy a másik dolgozik, ez így nem megy, valamit le kell tenni az asztalra. A főnökségnek a feladata, hogy számon kérje ezt. Itt nem vár el senki nagy dolgokat, de minden jólétnek az alapja itt a nagy híresztelésekkel ellentétben az, hogy termelünk valamit. Tehát ha nem fogunk termelni, értéket létrehozni, akkor így nem lesz jövőnk. Kicsit meg kellene állni, gondolkozni, majd levegőt venni és akkor neki állni a dolgoknak.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** sok gond nem lesz a válaszzal, ugyanis egyetlen kérdést nem tett fel.

**Kamasinszki János:** van benne pedig sok.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** egyetlen kérdés nem hangzott el. Egy nagyon magas színvonalú közgazdasági elméletet hallottunk, erről majd a választók, akik a televíziót nézik, a véleményt megalkotják.

Nem tudom Ön hol élt az elmúlt években, de hogy nem Sajószentpéteren, abban biztos vagyok. Lehet, hogy itt tartózkodik, de hogy fogalma nincs, hogy mi történt itt 2006-tól, ebben egészen biztos vagyok. Vagy a másik lehetőség, hogy Ön ide úgy jött, hogy eldöntötte, mindegy hogy mi történt, de csak rosszakat fogok mondani. Egy mondatával egyetértek, vártam az érdemi hozzászólásra, ami előre vivő mondta a testülettel szemben. Én meg Öntől ugyanezt vártam, de nem jött be.

2006-tól pontos számokat egymillióra lebontva nem tudok mondani, de több mint 3 milliárd forintot fejlesztettünk. Mind pályázat alapján történt, amihez mi is hozzá tettünk pénzt, többek között a nagyon sokszor szidott kötvényt, amiről nagyon sokszor hallottam, hogy milyen felelőtlen dolog volt, hogy kötvényt vettünk fel. Biztos vagyok benne, ha nem vettük volna fel, most azt mondanák azok, akik mondták korábban, hogy felelőtlenség, hogy milyen gyáva polgármester, nem vett fel kötvényt, mert akik okosak voltak, azoknak kifizette az állam. Teljesen mindegy, hogy mi történik, mit csinál a polgármester, mindenképpen úgy ítéljük meg, hogy az nem jó.

Mégegyszer mondom, nem az Ön ítéletétől függenek a dolgok, hanem Sajószentpéter város polgáraitól, akik október 12-én ítéletet mondtak az elmúlt évekről nem is kis számban, és nem is kis arányban. Ön elvont dolgokat mond, egyetlen konkrét dolgot nem mondott. Ilyeneket mond vállalkozásbarát környezet, de hogy mi ez, semmit nem mondott erről, hogy mit ért ez alatt. Még van lehetősége szólni, tegye meg, lehet válaszolni, mert ez nem egy olyan dolog.

**Kamasinszki János:** terület, iparűzési adó.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de az, hogy Ön mond mondatokat, szavakat, mint terület és iparűzési adó, mit ért ez alatt? Beszéljünk róla, ma lehetőség van, azért jöttünk ide, ne legyen ez egy rövid olyan közmeghallgatás, hogy lezárjuk pár mondatral, folytassunk dialógust. Mit ért Ön az alatt, hogy iparűzési adó, tehát mit kell vele tenni?

**Kamasinszki János:** csökkentés, maximumon vagyunk és csökkenteni kell, hogy vállalkozásbarát környezet legyen. Mondja el polgármester úr, amit gondol és utána én majd hozzászóllok. Ön is meghallgatott én is meghallgatom.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** úgy tudjuk, hogy amit Ön elmondott arra én reagálok.

**Kamasinszki János:** majd én is reagálok.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** elmondom Önnek, hogy az iparűzési adó 80 millió Ft egy évben Sajószentpéteren és természetesen én is azzal értek egyet, hogy ha sikerülne olyan vállalkozást vagy vállalkozásokat hozni a városba, mely vállalkozások olyan iparűzési adóbevételt hoznának, hogy a csökkentés mellett is több lenne, mint a 80 millió Ft, akkor igen, lehetne iparűzési adót csökkenteni. De, hogy még érthetőbb legyen, mert lehet, hogy én nem érhetően mondom, de ha a 80 millió Ft-ot lecsökkentjük, az nyilván még rosszabb helyzetbe hozza a városunkat. De a 80 millió Ft csökkentése önmagában azonkívül, hogy mínusz lenne, semmilyen plusz hozadéka nem lenne és most nem forintot értek alatta, ugyanis nincsenek jelenleg a láthatáron újabb befektetők. De még egyszer mondom, ha lenne befektető, aki konkrétummal jön, nem ilyen elvont dolgokkal.

A kedvenc témája egyeseknek a Csetetekert. Elmondom, mert Ön most is felhozta és megpróbálok érhetően mondani, mert tudom, hogy mindig nálam van a hiba, hogy nem biztos, hogy érhetően beszélek. Azt fel sem tételezem, hogy valaki nem érti meg, hogy én mit mondok.

A történet nem arról szólt, hogy volt egy konkrét ajánlat, hogy van egy befektető, aki egy meghatározott befektetés mellett meghatározott iparüzési adót hozna és ennek bizonyos százalékát kapná a város, meghatározott létszámot tudna foglalkoztatni, hanem egy biankó szerződést akartak aláíratni velem, illetve a testületnek kellett volna döntenie, de alapvetően a polgármester tárgyalta. Megismétlem biankó szerződés volt. A Takata, amire hivatkoznak egyes nagyon felkészült emberek ebben a városban, az 1,5 év múlva jött, akkor még nem is tudott senki erről, hogy létezik. Megismétlem ismét, nem volt befektető.

Egy elméleti tárgyalás folyt, hogy ha majd egyszer lesz befektető, akkor az adónknak a 80 %-át adjuk át. Ugyan ez van most ennél az iparüzési adónál és ezért mentem vissza a Csetetekertre. Jelenleg nincs olyan befektető, aki azt mondja, hogy én annyi plusz iparüzési adót hozok, ha csökkentik a jelenlegi 2 %-ot, hogy a csökkentés után is az én általam behozott pluszal megmarad a 80 millió Ft. Az a polgármester, aki pedig abba belemegy, hogy a 80 milliót lecsökkentsék, az nem normális. Én meg úgy gondolom, hogy még szellemileg a szellemi képességeim birtokában vagyok, tehát megismétlem, úgy lecsökkenteni az iparüzési adót, hogy nincs beruházó nem normális dolog. Szerintem, vagy én legalább is úgy gondolom, hogy nincs ilyen polgármester.

Nem tudom, hogy mennyire volt érthető. De abban a pillanatban, hogy azt mondja a beruházó, a befektető, hogy x nagyságrendben hozom a befektetést, aminek az adó vonzata konkrétan meghatározott forint, és ekkor ő azt kéri, hogy vigyük le. Azt tudni kell, hogy nem lehet egy valakinek levinni, mindenkinek le kell, mert a törvény azt mondja, hogy egységesnek kell lenni. Ebben az esetben mondjuk, vigyük le 0,5 %-kal, vagy akár 1 %-kal, amit ő pluszban hoz azután, hogy levittük az adót, az első évben mondjuk, a 80 millió Ft megmarad, azzal már érdemes foglalkozni annak ellenére, hogy nem hozott pluszt a városnak. De az, hogy mínuszt hozzon, az elképzelhetetlen. De ha annyit biztosít nekünk, hogy meg marad a 80 millió Ft én vagyok az első, aki azt fogom mondani, hogy csökkentsük az iparüzési adót, de úgy, hogy ezt majd akkor tesszük, amikor már befizette azt a pluszt, amit vállalt. Ugyanis az iparüzési adót egy évben kétszer kell befizetni, Ön ezt biztos jól tudja. Mikor kell befizetni, tudja?

**Kamaszinszki János:** nekem nem az a dolgom, hogy ezzel foglalkozzak.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** azt mondta itt, hogy tudja és még ötleteket is adott. Maradjunk annyiban, hogy márciusban és szeptemberben. Ezért ha a két részletben az, aki ígéri ezt és idehozta a vállalkozását, befizeti március 15. és szeptember 15-ével, akkor november 30-ig lehet csökkenteni az adót visszamenőlegesen. A törvény azt nem teszi lehetővé, hogy emeljük, de visszamenőlegesen csökkenteni lehet, és akkor november 29-én boldogan hívom össze majd ezt a testületet, aki itt ül azzal, hogy csökkentsük le visszamenőleg az adót, mert volt egy olyan vállalkozó, aki 2-szerre befizette azt a pluszt, hogy elértük a 80 milliót azért, mert mondjuk alkalmazott x munkavállalót. Tehát itt még egy fillérrel nem kaptunk többet, de létrehozott munkahelyeket. De habokra itt elmondani a mikrofon előtt, ez egyeseknek nyilván szimpatikus dolog, de biztos vagyok benne, hogy a többség megérti azt, amit én mondok. Kérem, ezt nem lehet, ez egy felelőtlen magatartás lenne.

A pártpolitizálással kapcsolatban nincs mit mondanom, mert aki a tv adását figyelemmel kíséri havonta, az ilyet nem mond, hogy én pártpolitizálok.

Erdőtelepítés is van, ezt nagybetűkkel írtam, mert akinek fogalma lenne mezőgazdaságról, az ilyet nem mond, vagy aki tudja, tudná, hogy Sajószentpéter milyen földekkel rendelkezik, hogy hol lehet erdőt telepíteni. Arról nem beszélve, hogy azt mondta, rövid időben belül hozna. A leggyorsabban tudomásom szerint az akác nő, de tudja-e Ön, hogy hány évtized kell ahhoz, hogy abból haszon legyen? Nem hiszem, hogy tudja, de megismétlem, erre alkalmas területe sincs a városnak, mert ami jelenleg folyik, az egy mezőgazdasági program a meglévő erdőben. A múlt héten Sopronból jött, profi erdész, akit mint szakembert kihívtunk, hogy ez nem erdő. De van egy közmunkaprogram, ahol végzünk fásítást. De erdőtelepítésre nincs lehetőség.

**Kamaszinszki János:** az erdőhöz hozzá lehet szólni?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** mindenhez hozzá lehet szólni.

**Kamaszinszki János:** az, hogy nem alkalmas erdőnek, ezt én cáfolni tudom, mert a saját területemen erdősíték a zártkertemben, vagy nevezzük akkor fásításnak. Tehát ne a szavakon kötözködjünk, mert annak nincs semmi értelme. Valamilyen irányba el kell indulni, hogy erdősítésnek, vagy fásításnak nevezzük olyan mindegy. A fának nem olyan hozadéka van csak, hogy 22 vagy 25 év múlva kivágom, hanem attól jobb lesz a levegő, ezt kell megérteni.

Csak az a baj, hogy abba a fajta gondolkodásba, amiben Ön van, ez nem fér bele. Valamikor itt Sajószentpéter területén erdők voltak. Volt a bányászat, kivágták. Valahol megtermett az az erdő, tehát azt nem tudom megérteni, hogy itt mindenféle kifejezésbe, vagy szóba belekötünk. Magát az ötletet, vagy azt a racionálisan végig vitt dolgokat kell nézni, ami mögötte van, nem bele kell kötni a dolgokba, mert itt előre nem fogunk menni. Fásításnak, vagy erdősítésnek nevezem teljesen mindegy. Mit mondtam a mikrofonba? Hogy mennyi szerepe van az embernek a környezetében, mert az ember környezete az, hogy mibe élünk. Nemcsak attól függ, hogy kivágjuk a fákat, hanem mondjuk attól is, hogy frissíti a levegőt. Most volt benne Péter pontosan és most már így mondom, téli időszakban évről évre a legrosszabb levegőjű városoknak a sorában. Tehát, aki nem akarja megérteni, hogy miről beszélek, és itt nem abba kell belekötönni, hogy milyen fásítás van. Akkor visszakerdezek, tudja melyik fa nő a leggyorsabban? Ha annyira tudná, akkor nem az akácot mondta volna. Vissza lehet vágdosni, ha arról van szó.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** maradjunk annyiban, hogy az. De annak semmi értéke nincsen.

**Kamaszinszki János:** nem, mert mondjuk a császárfá, és van értéke. Nem vagyok erdész szakember, tehát nem gúnyolódni kell az emberen, meg a szokásos dolog, amit a testületi ülésen is látok, hanem arra kell figyelni, amit egy ember mond és lehet, hogy én sokkal sokrétűbben látom a dolgokat, mint Ön azt el tudná képzelni. Megmondom, hogy mi hiányzik, amire nem tértem ki. Egyrészt egy kicsit rossz ízű hangzása lett annak, hogy műszaki gondolkodás. Az előző polgármester mindig ezzel volt, de kell egy egészséges paraszti gondolkodás. Nem az kell, hogy valaki kiáll a mikrofon elé és belekötünk a mondanivalójába, ahol csak tudunk. Elmondtam, hogy hogy látom a város dolgait, mi a problémák. De semmi szükségem arra, hogy itt kioktasson, vagy személyeskedjen, mert ez visszafelé is elsülhet. Én felhívtam egy problémára a figyelmet, elmondtam, hogy látom Sajószentpéternek az életét, vagy sorsát. Elmondtam, hogy hogyan lehet ezen változtatni. Jó, hogy nem mondtam konkrét dolgokat, persze, hogy nem, kidolgozott dolgokat, de ezt ki lehet dolgozni, ennek van értelme és ez működik, mert máshol is működik. Tehát amit elmondtam, annak van, egy logikai láncolata azt úgy kell érteni, ahogy van.

Az iparüzési adóról, tehát most azt mondja polgármester úr, hogy majd a vállalkozó ide fog jönni Sajószentpéterre és akkor majd letesz az asztalra ennyit, meg annyit, és akkor, majd ha ő ebbe beleegyezik. 25 éve ez miért nem történt meg? Itt a Pénzügyi Bizottságnak az elnöke, aki olyan értelemben mondta ezt a vállalkozás dolgot, hogy ez a cég, aki ide akar jönni Sajószentpéterre, az iparüzési adóját, ha lecsökkentjük, akkor már nekünk teremtene bevételt. Tehát mindenféleképpen azt mondom, és nincs itt diszkrimináció, el sem tudom képzelni, hogy ha lecsökkentjük az iparüzési adót, hogy csak annak csökkentsük, aki most jön ide, a régieknek meg nem. Ez is probléma egyébként a sajószentpéteri vállalkozásoknál, hogy a maximumon van az iparüzési adó.

Még egy, a dolognak a logikája, amit mondani akarok. Ha megszorítunk, saját magunkon szorítsunk először. Lehet itt félrebeszélni, lehet itt más felé magyarázni, elvinni a dolgokat, amit elmondtam a mikrofonba az egy forrás, arra lehet építeni. Lehet itt kiforgatni a szavaimat, lehet belekötönni, de ez visszafelé is elsülhet. Tehát én nem akarom nevetségessé tenni se a polgármestert, se a testületet, senkit nem akarok, én elmondtam a véleményemet. Ezt lehet cáfolni, de tisztességesen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem azt volt a szándékom, hogy nevetségessé tegyem, hanem amit Ön mond, ne haragudjon, azok lózungok. Kérem, Ön semmi konkrétumot nem mond, csak feldob szavakat, elképzeléseket minden konkrétum nélkül. Ennek meg semmi értelme nincsen. Mert ha Ön konkrét javaslatokat mondana, amivel lehetne vitába szállni, mert egy közmeghallgatásnak az lenne a célja, akkor nagyon szívesen tenném. De Ön, amikor elmondja ezeket, ennek semmi alapja nincs.

**Kamasinszki János:** Ön szerint nincs alapja, én szerintem meg van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** én szerintem nincsen, ugyanis Ön semmi olyat nem mondott, ami konkrét lett volna. Most a végén az iparüzési adóbtól mondja, és nem egészen értettem, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke mondta az iparüzési adót. Ezzel kapcsolatban most meghallgatjuk Kocsi urat és én majd folytatom.

**Kocsi Tibor képviselő:** azért kértem szót, mert egyrészt Kamasinszki úr is elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke vetette fel ezt a történetet, és mint bizottsági elnök tudatosan vetettem fel. Tehát nem Kocsi Tibor mondja, hogy mit szeretnének itt csinálni, hanem a vállalkozó mondja, hogy mit szeretne itt Sajószentpéteren elérni. Engem megkért nevezzük nevén a gyerekeket az üveggyárban többségi tulajdont szerzett új befektető, annak is a helyi megbízottja, hogy mindenképpen próbáljam azt elérni Sajószentpéteren, hogy ők kedvvel jöjjenek ide, ők munkahelyeket teremtsenek itt, illetve induljunk el karöltve az önkormányzat és a vállalkozás egy irányba. Még egyszer mondom, nem Kocsi Tibornak a lózungja, meg nem a Kamasinszki János lózungja, hanem ez a vállalkozónak a valós, értelmes elgondolása.

Többször megütötte a fületem, és most újból hangot kell ennek adni, hogy habokra. Hát milyen dolog ez a polgármester szájából, hogy habokra? Ezt már elmondta egyszer a testületi ülésen, kezdi megint itt. Hát nem habokra kérem szépen. Nem lehet majd, én úgy gondolom elbűjni e mellett a kérdés mellett. Azt mondta nekem a vállalkozó megbízott képviselője, Kocsi úr február elejére Önnek le fogjuk tenni, hogy melyik cégek jönnének ide, mennyi az árbevétel, mennyi tehergépkocsival rendelkeznek, mennyi kamionnal rendelkeznek, mi a tevékenységi körük és ezt mind idetelepítjük. Mindegyik ügyvezető igazgató alá fogja írni, hogy nem kérnek zárt ülést. Egyértelműen nincs bújócska, név szerinti szavazást fogunk kérni teljesen egyértelműen és ott majd mindenki befejezheti a csiki csuki játékát. Én úgy gondolom, hogy előzetes számítások szerint az első évben kb. 9-10 milliárd az az árbevételű cég, aki jelen pillanatban azonnal betelepülne Sajószentpéterre. Elmondták azt, hogy ipari parkot szeretnének a városi önkormányzat jelen pillanatban tulajdonában lévő földterülettel kapcsolatosan, meg kívánják vásárolni a területet, mivel jelen pillanatban 10 ha számukra még nem elég az ipari parkhoz. Tehát meg akarják vásárolni, mint konzorcium, pénzt akarnak esetleg fizetni nekünk.

Itt most úgy gondolom, hogy eljött az az idő, amikor nem lehet tovább ezt a történetet halogatni. Én teljesen egyértelmű, amit mondtam, még egyszer mondom, én a képviselő-testületi ülésen is elmondtam, és nekem nem váltó lázam volt előző este és felébredtem reggel, hogy elkezdjem a show műsoromat a képviselő-testületi ülésen. Hanem igen is egy nagyon komoly befektető, aki mondom, olyan szinten van, hogy jelen pillanatban majd hogy nem azt mondhatjuk, hogy zsebből megvette az üveggyár felét. De attól valamivel többet, többségi tulajdonban van.

Mivel itt születtem Sajószentpéteren, én egyértelműen látom azt a helyzetet, hogy miről beszélek. Itt arról beszélek, hogy nem megy tovább ez a fajta dolog, hogy a betelepülni jövő, betelepülni szándékozó vállalkozókat itt jelen pillanatban, ahogy az előbb is elhangzott, pedig nem beszéltünk össze, hiába szomszédom a Kamasinszki úr, nagyon jól majd láthatjuk, és teljesen egyet kell vele értenem, tehát nem azt kell nézni, hogy hogy nem települhet ide. Nem azt kell nézni, hogy hogyan csináljunk neki gátat, hogyan gáncsoljuk el. Azt kell nézni, hogy egy jövőképet kell kialakítani, és hogyha ez a jövőkép azon múlik, hogy Sajószentpéteren le kell csökkenteni az iparüzési adót mindenki számára természetesen, akkor le kell csökkenteni, mert eljött az idő.



Én úgy gondolom, hogy meg kell nézni Nyírbátort, 14 ezres város, nem több. Csökkentésekkel ird, és mond, utána lehet nézni az interneten, mit gondolnak róla 400 egyéni vállalkozó volt a csökkentések előtt, hány egyéni vállalkozó települt be Nyírbátorba? 7000 kisvállalkozó, 7000 cég van Nyírbátorban 100 milliós iparüzési adót 1 milliárd 200 millió Ft-ra vittek fel.

Tehát jó lesz, ha itt a képviselő-testület is elgondolkodik azon, hogy milyen irányba akar menni és valóban így van, tehát függéstől teljesen mentesen hiszen Sajószentpétert is mindenképpen abba az irányba kell elvinni, hogy élhető legyen.

Az biztos, teljesen egyértelmű, hogy az elmúlt két ciklusban a várost és intézményeit felépítettük. Ez a város most úgy néz ki, hogy be lehet jönni a városba, jól néz ki jobbról, jól néz ki balról. Tehát nem lehet azt mondani, hogy egy lepratelep, egy koszfészék. Igen is ez a város most jól néz ki, egy feladata van ennek a városnak, amit nem lehet elodázni, a munkahelyteremtés. Akárhová megyek a kerületemben, a városba mindenki azt mondja, Tibikém, amit eddig csináltatok az oké, kóser, jó, de innentől kezdve lépnetek kell. Engem, de gondolom a többi képviselőt is azért küldtek ide, hogy a lakók, illetve akik megválasztottak, őket képviseljük itt a képviselő-testületben. Én ezt elmondtam nekik minden egyes alkalommal, amikor találkoztam velük, lakossági fórumokon, választások előtt, hogy amit ők nekem, tőlem kérnek én azt, ahogy tudom, tűzzel vassal is keresztül fogom vinni. Én ebből nem fogok egy másodpercet sem engedni, és abból sem fogok most már engedni, valóban így van, hogy itt elbogatellizáljuk ezt az iparüzési dolgokat. Lehet itt akármit beszélni, jelen pillanatban van itt egy nagyon komoly történet, ott vagyunk a híd előtt, vagy átmegyünk rajta, vagy nem. Ez mindenkinek a szíve joga lesz.

Még egyszer mondom, előttünk lesz letéve a komplett árbevétel, komplett létszám és innentől kezdve majd mindenki eldönti, hogy hogy fog szavazni. Előre senki ne lepődjön meg, név szerint fogunk szavazni, azt fogom kérni és innentől kezdve majd mindenki szavazás után kimehet a városba és megmondhatja, hogy miért döntött úgy, ahogy döntött.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** akkor foglalkozzanak az iparüzési adóval, mert a képviselő úr által elmondottak arra készítetnek, hogy egy kicsit belemenjenek ebbe a dologba.

A végéről kezdeném és a név szerinti szavazással. Nem hiszem, hogy ebben a testületben van olyan képviselő, aki abban az esetben, ha a testület elé tesznek egy anyagot, hogy valaki többletet hoz Sajószentpéternek, ezért kéri, hogy csökkentsük le az iparüzési adót x %-ra és emellett garantálja, hogy mennyit hoz, ellene szavaz. Megismétlem, ismételni fogom önmagam, de a képviselő felszólalása miatt rákényszerülök, hogy azért mondjam el, hogy mindenki értse, aki a tv előtt ül, hogy miről szól a történet. Tehát, amikor azt mondja a befektető, hogy x, de itt 8-10 milliárdot hallottak, ami zene volt füleimnek természetesen, csak az a baj, hogy én 4 hónapja tárgyalok ezzel a befektetővel, aki a 4 hónap alatt, kb. 6-szor adott időpontot és olyat, hogy két hét múlva hozza, hogy mi várható. A legutóbbi időpont két hét volt, azóta 2 hónap eltelt, és a környéken nem volt. De nem ez a lényeg, az a lényeg, hogy ha konkrét dolgot fog hozni és ezt mondtam az előzőekben is, ami azt jelenti, hogy a 80 milliót elértük a csökkentéssel, nem hiszem, hogy lesz olyan, aki ezt nem fogja megszavazni. Ezt még titkos szavazással is nyilván mindenki meg fogja szavazni, én biztosan megszavazom. Nem értem, hogy a hozzászólás miről szólt. De beszéljünk akkor persze nyíltan.

Van egy vállalkozó, a tulajdonosról volt szó, az üveggyár tulajdonosa pontosabban most már kettő tulajdonosa van, aki elmondta, hogy ő neki vannak elképzelései, hogy hoz vállalkozást. Ez a tárgyalás több mint 4 hónappal ezelőtt kezdődött. Én is örültem neki, ez természetes, van olyan polgármester, aki nem örül annak, hogy hoznak vállalkozást, munkahelyet teremt, meg hoz plusz adót? A dolognak van egy szépséghibája, hogy én úgy gondolom, hogy az ilyen tárgyalásokat a polgármesterrel kell kezdeni, de ez a legkisebb része a dolognak, bárcsak hozna ide valaki befektetőt, bárki hozhatja. Nem ez a probléma, az a probléma, hogy eddig ígéretek vannak, de konkrétum semmi. De én nagyon remélem, hogy ebből konkrétum lesz és egy év múlva a közmeghallgatáson azt fogjuk tudni mondani, és azt fogom tudni mondani, hogy ez a vállalkozó hozta a 8-10 milliárd forintot, ennek következtében le tudtuk vinni az iparüzési adót, megmaradt a 80 millió, sőt még pluszt hozott, és még munkahelyeket is teremtett.

De a dolognak van egy szépséghibája, hogy mindenki értse, tényleg beszéljenek nyíltan, ne csak lózungokba, mert azzal sokra nem megyünk. De arról volt szó, hogy, 8-10 milliárdos vállalkozás, hatalmas kamion park van, de azt nem ide akarja hozni, hanem magát a vállalkozás telephelyét akarja idehozni, de ennek a vállalkozásnak a működtetéséhez 8-10 ember kell. Igaz, hogy az 1 is több mint a nulla, csak hogy szeretném érzékeltetni ezt a gyönyörű 8-10 milliárdos dolgot, hogy azért a dolog úgy néz ki pillanatnyilag, hogy az elmúlt hosszú hónapok óta én is többször hallottam ezt, de itt még egyetlen konkrét dolog nem történt. Ez persze nem jelenti azt, hogy nincs meg az esélye, hogy a jövőben ez meg fog történni. Én egy nagyon optimista ember vagyok, mindig is az voltam, nagyon remélem, hogy ez a vállalkozás létre fog itt jönni. De félreértés ne legyen, a vállalkozás nem üzem létesítését jelenti, tehát nem termelő üzem létesítéséről szól a történet. Ez egy alapvető kérdés. Persze ettől függetlenül még az is jó lenne, ha a vállalkozást ide bejelentik és itt fognak adózni, mert ebben az esetben akkor lesz plusz bevétel. Ezért, hogy ez a vita, nevezzük vitának, meg ezeknek a felvetéseknek mi a realitása, ezt a jövő fogja eldönteni, és ha ennek lesz realitása, akkor nagyon fogok örülni annak, mint Sajószentpéter város polgármestere. De eddig még egyetlen konkrét dolog nem történt.

Azt viszont nem mondhatom el Önöknek, mert nem hatalmaztak fel rá, hogy a tárgyalások során mik hangzottak el és kik részéről. Sőt, vannak ennek olyan vonzatai, amit végképp nem mondhatok el, mert ezt a törvény nem teszi lehetővé. De ha elmondanám, Önök nagyon meglepődnének, hogy az a vállalkozó, aki ígéri ezt az elképesztő nagyságrendet, másik ágon pedig milyen elképzelései vannak és mit szeretne és akkor tisztelt Kamasinszki úr Ön is meglepődne és lehet, hogy azt mondaná nem itt, de négy szemközt, hogy polgármester úr igaza van. Azt nem várom el, hogy Ön igazat adjon nekem, de az élet kifürkészhetetlen, talán egyszer még sor kerülhet erre is. De ha elmondhatnám a részleteket, akkor Ön megdöbbenne ezeken.

Megismétlem, nem hiszem, hogy van ember, aki el tudja képzelni, ha csak abszolút nem rosszindulatú, hogy Sajószentpéter város polgármestere nem akar több iparüzési adót, meg nem akarja, hogy legyenek munkahelyek. Csak egyrészt a realitások mellett kell lenni, másrészt olyan lehet minden döntés, ami a közösséget szolgálja, és nem lehetnek olyan mellék utak, amik esetleg egyéni érdekeket szolgálnak, mert ezt soha nem fogom megengedni. Erről szól a történet.

**Kamasinszki János:** nem beszéltem össze Kocsi Tiborral ebben a kérdésben, én elmondtam egy általános dolgot, hogy környezetbarát önkormányzat kialakítása, iparüzési adó, plusz terület. Most Tibinek az a felvetése, hogy van egy vállalkozás, ez ehhez kapcsolódik. Tehát én nem tudom, hogy milyen konkrét tárgyalások vannak, de én annyira ismerem és tartom olyan komoly embernek Tibit, hogyha ő ezt kijelenti, hogy ez a vállalkozás komoly, én kénytelen vagyok neki elhinni. A másik oldal, hogy a tárgyalások miről folytak természetesen azt nem tudom, én általánosságról beszéltem, nem konkrét dolgokról nem is konkrétan erről a vállalkozásról. Máshol találkoztam már olyannal például, hogy ezekre a tárgyalásokra nem a polgármester ment el, hanem megbíztak egy személyt egy bizottságból, vagy bárkit, ezt is el tudom képzelni, előfordulhat. Most is csak felvetettem valamit, de az a véleményem, hogy általánosságban vállalkozásbarát környezet kialakítása, természetesen tárgyalni kell, de hogy itt, hogy vannak egyéni érdekek azt megint csak nem tudom, mert nem ismerem a konkrét esetet. De még egyszer mondom, én bízok annyiban a Pénzügyi Bizottság elnökének a szavaiban, hogy ezekkel érdemes foglalkozni, ha van egy ilyen nyitottság erre, akkor komolyan kell venni.

**Dr. Takács András képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** úgy tűnik, hogy a mai közmeghallgatás slágere az iparüzési adó. Tulajdonképpen a polgármester úrnak a korábbi testületi ülésen elmondott több úgymond félelmét igazolja, hogy erről fog a városban szólni a szóbeszéd. Kiegészíteném néhány gondolattal ezt a témát. Készültem egy kicsit, sok mindent elmondtak, nem fogom megismételni. Azzal kezdem tetszik, vagy nem tetszik meg kell erősítenem több oldalról, hogy differenciált kedvezményt, meg mentességet nem lehet csak egységesen, és nincs az, hogy a városba települő kap, aki itt működik és itt dolgozik 20 éve az nem kap. Alkotmánybírósági döntés tiltja a diszkriminációt, csak egységesen lehet kedvezményt, vagy mentességet adni.

Ennek is van határa. Ha valakinek az adóalapja meghaladja a 2,5 millió Ft-ot nem lehet sem mentességet, sem kedvezményt adni, csak alatta. Ezek az adótörvényben leírtak, utána lehet nézni. Azzal teljesen egyetértek, amit polgármester úr mondott, beszélgettünk mi már erről másokkal is, hogy aki csak a telephelyét akarja idehozni, szóba került a kamion, az komolytalan. Ki kell mondani egyéni érdeket szolgál, nem a város érdekét. Mert ha valaki idejön papíron csak azért, hogy kedvezményt kapjon, az ugyanolyan könnyen egy év múlva, vagy 2 év múlva el is megy innen.

Nem beszéltünk eddig arról, hogy az állami támogatások vizsgálják az adóerőképeességet. 2015-ben az adóerőképeességet 2013 bázisán vizsgálja a központi költségvetés. Személy szerint nem tudom konkrétan, hogy hogy csinálják, de a Kincstáron keresztül kapjuk meg a feladatmutatók alapján az állami támogatást. Tegyük fel és a gondolattal menjünk tovább, idejön papíron és nem termelő, hanem fuvarozó vállalkozás, jövőre megugrik az adóbevételünk, eljutunk 2018-ig, de 2017-ben már nem itt lesz elmegy máshová Nyírbátorba, vagy valahová, akkor olyan magas lesz a bázis, hogy Sajószentpéter el fog esni egy nagycsomó állami támogatástól. Mert ez úgy működik, mint a kapilláris rendszer, ezek egyenlítik egymást. Ha magas a bázis kevesebb állami támogatást kapunk, ha alacsony a bázis több állami támogatást kapunk. Fejből pontosan nem tudom, mert azt nem írtam le, de 5.000.- Ft alatt van per pillanat az adóerőképeesség Sajószentpéteren, ezért kapunk 50 valahány millió Ft támogatást. De ha 15 e Ft lenne az egy főre eső adó, akkor egy fillért sem kapnánk, tehát itt nem lehet ezzel hazardírozni.

Most kijelentem, ha komolytalan vállalkozást hoz ide bárki, én nemmel fogok szavazni, mert felelőtlenül nem akarok majd szavazni a képviselő-testületi ülésen. Én úgy akarok szavazni, hogy abból a városnak tényleges haszna legyen, nem pedig az egyéneknek. Tényleges haszna pedig csak akkor van, amit polgármester úr már érintett, ha termelő beruházás jön ide. Mert ha idetelepülne egy olyan üzem, mint Kecskemétre a Mercedes, az biztos nem papíron települ ide, hanem valóságban, idehozza a technikát, a technológiát, emberek egy részét, akik irányítják. Itt bedolgoznak emberek hozzá, az itt marad, nem fog elmenni 2 év múlva. Tehát ide ilyen alapon teljesen egyetértek a vállalkozásbarát politikával, ebben nincs vita, de azt jó lenne, ha mindenki megértené, hogy nem fantom cégeket kell idetelepíteni, hanem valós, termelő beruházást, mert ha már 50 embert foglalkoztató termelő beruházás jön ide be, az is sokat jelent és az stabil, azzal hosszútávon lehet tervezni. Megismétlem, ha komolytalan vállalkozó jön ide, az egyéni érdeket szolgál és az egyéni érdek motiváció miatt 2 év múlva elmegy akkor a város rettenetes nehéz helyzetbe fog kerülni.

Nem tudom mennyire voltam meggyőző, de nekem erről ez a véleményem. A környéken egyébként nagyon sok településen 2 % az iparűzési adó. Szerencsén van 1,9 %, de Berente, Kazincbarcika, Miskolc 2 %-os, Sajószentpéter is. Lehet csökkenteni természetesen, csak ennek nagyon körül kell járni a feltételrendszerét.

**Kamasinszki János:** mindenki megértette, amit mondott, de itt senki nem beszélt diszkriminációról, sőt én diszkrimináció ellenes vagyok minden tekintetben, tehát ha valakinek csökkentünk, akkor mindenkinek csökkentünk, erre törvényi előírás van. Természetesen olyan vállalkozást nem kell beengedni, ezt senki nem mondta, aki hazardírozik. Azt én természetesnek veszem, ha valaki szavaz valamire, akkor nem egyéni érdekeket fog nézni, se a sajátját, se a másét, hanem a város érdekeit tartja szem előtt. Én azt feltételezem, nem tudom, hogy jól feltételezem-e, hogy a képviselők többségében vagy egészében meg van az a gerinc, hogy ez neki természetes. A felvetés nekem egy kicsit furcsa volt, én eleve így gondolkozok, szerintem az itt lévő emberek többsége is így gondolkodik.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** itt elhangzott Nyírbátor, hogy 100 millióból 1,1 milliárd lett, valószínű, hogy itt a számokkal nem stimmel valami, mert egész konkrétan tudom, hogy Tiszaújváros, ahol Magyarország egyik legnagyobb üzeme van, gondolom, ezt nem vonják kétségbe, ott az adóbevétel egész évben 1,6 milliárd Ft. Ezt egész pontosan tudom, mert a megyei közgyűlés elnökével a múlt héten beszéltem, tehát Tiszaújváros, ahol a Tiszai Vegyi Kombinát van, ami az ország egyik legnagyobb vállalkozása. De csak azért érzékeltettem, hogy amit elmondhatok, ami nem titok, 8-10 milliárdos vállalkozásról szólt a történet.

Ami nagyon nagy öröm lenne számomra is, csak hát olyan problémáim vannak, hogy 4-5 hónapja folyik a tárgyalás és a tárgyalás egyik központi témája, hogy az üvegyári utat, nem úgy, hogy elmegy végig a telepig, hanem a sorompótól építsük meg ami bemegy az üzemhez közösen. De kérdézem én, mert ezen hónapok óta megy a vita, hogy egy 8-10 milliárdos cégnek a 4,8 millió Ft, mert annyi az a rész, ami az üvegyárhoz megy be. Az előtte lévő, tehát együtt ami a sorompótól bemegy az üvegyárig 14 millió Ft. 39 millió Ft lenne az, ami bemenne a telepig. Hónapok óta e körül szaladgálunk, mert ragaszkodnak, hogy a felét mi fizessük ki, amire én azt mondtam, hogy olyan boldogan fizetnék mi még ennél többet is, de nagyon szegények vagyunk, ahogy mondani szoktam, hogy hozzánk képest a templom egere villatulajdonos a Pasaréten. Itt van nekem a gondom, amikor 4-5 hónapig tárgyalunk 8-10 milliárdot ígérve, és az 5-6 millió Ft-os út problémát jelent és nem azt mondja ez a vállalkozó, hogy hozom a 8-10 milliárdot, ami neked komoly bevétel lesz, nekem nem gond, megcsinálom az utat, mert az az én telephelyemre megy és ez nekem érdekem.

Most csak azt szeretném érzékeltetni, hogy a dolgok nem ennyire egyszerűek. A 2x2 négy, bár vannak matematikusok, akik azt mondják, hogy be lehetne bizonyítani, hogy 5. De maradjunk annál, hogy ez a 2x2 egyszerűsége, amit elmondok Önöknek. Tehát el tudja bárki képzelni, hogy én nem szeretném, hogy az iparüzési adó bevételünk több legyen úgy, hogy az itteni vállalkozóknak kevesebbet kelljen fizetni? Abban a pillanatban, amint lecsökkentjük a 80 millió helyett kevesebbet kell fizetni. De már olyan is volt állítólag, mert ebben nem én tárgyaltam, hogy már azt is szeretnék volna, hogy 1 %-ra menjünk le. Lehet itt bármit ígérni. Soha nem ígértem olyat, amit nem lehetett teljesíteni. 2006-tól nézzék végig, soha nem ígértem olyat, a jövőben sem fogok, de megismétlem lózungokkal semmire nem megy a város. Majd ha elém teszik a szerződés tervezetet, elolvasom, és majd hozom a testület elé, mert nem a polgármester, hanem a testület dönt, akkor lesz miről tárgyalni, csak én ezt hónapok óta várom.

Még egyszer mondom, olyan konkrét ígéret volt, és a dolognak az az érdekessége, hogy nem a tulajdonos, hanem egy menedzser tárgyal. Túl sokat nem tárgyaltam vele, talán kétszer. Engem nem nagyon keres, nem tudom miért. Küldött is egy anyagot, amit odaadtam a munkatársaimnak, az anyag olyan volt, egyszerűen olyan számok voltak benne, és amit el is mondtam az egyik tulajdonosnak, akit egyébként a jelenlévők közül mindenkit kivéve én ismerek a legrégebben, nevét nyilván nem mondhatom, aki bejött hozzám és azt mondta, elnézést kérek Péter, tudjuk rossz volt az anyag újat fogunk készíteni. De azóta sem kaptam meg, csak ennyit a 8-10 milliárdos nagyságrendről. Megismétlem, ha mához egy évre azt tudjuk mondani, hogy az iparüzési adót levittük és mégis van bevételünk és nem kevesebb, akkor még Önnel boldogan egy üveg pezsgőt is fogok bontani, ha elfogadja, hogy velem iszik egy pohár pezsgőt.

**Heidrich Tamás Deák F. u. 2. szám alatti lakos:** polgármester úr 2006-ban Ön egyetlen egy mozdulattal ugyanennek a Sajó Glass cégnek elengedett 35 millió Ft tartozását a város felé. Emlékszik Ön erre?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** csak annyiban maradjunk, és ne vegye rossz néven, nyugodtan folytassunk dialógust, nem fogom rossz néven venni, ha mondom, és a szavamba vág, mert így fogjuk egymást megérteni és csak azért vagyok kénytelen rögtön reagálni rá, mert amit Ön mond, nem fedti a valóságot, Ön valótlan mond.

**Heidrich Tamás:** ez nem igaz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** megismétlem, Ön valótlan mond, és nagyon finoman fogalmazok, mert ezt durvábban szokták kifejezni, de én nem szeretem a durva jelzőket, ezért elegánsan próbálom mondani, Ön valótlan állít. Az a baj, hogy ha az ember valamit állít, az lenne a minimum, hogy tisztában van a jogszabályokkal. Én megtanultam tisztelni és ismerni a jogszabályokat, mert jogász vagyok, jó pár évig törvényhozó is voltam. Ezért ha Ön felkészült volna, és úgy jön ide, akkor tudhatná, hogy a polgármesternek nincs joga nemhogy elengedni adót, a polgármesternek ahhoz sincs joga, hogy a polgárok adóiról tájékoztatást kérjen. Elmondom Önnek, ez adótitkot képvisel, amit csak az adóhatóság vezetője és az adóban dolgozó kollégák tudnak.

Én soha egy fillért nem engedhettem el, mert nincs ilyen hatásköröm, még ráhatásom sincs.

**Heidrich Tamás:** polgármester úr, nem oda figyelt, amit én mondtam. Én nem azt mondtam, hogy az adóját engedte el, hanem a tartozásából engedett el 35 millió Ft-ot. Ne szóljon már bele, emlékszik?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem értjük egymást? Ön értelmetlen dolgokat mond.

**Heidrich Tamás:** akkor Ön a képviselő-testülettel elengedte.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ön olyan dolgokat mond, hogy nem tudom megállni, Ön össze vissza beszél. Se tartozást nem engedhet el a polgármester, de tovább megyek a testület sem.

**Heidrich Tamás:** miért nem hagyja, hogy továbbmondjam, azután majd Ön is elmondja.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** mert értelmetlen, amit mond.

**Heidrich Tamás:** ezért közmeghallgatás, nem Önnek mondom, a városnak. Tartsunk, akkor zárt ülést akkor mondja a polgármester úgy, ahogy gondolja. 2006-ban volt, Sulyok Barnától kérdezte, igaz, hogy meg vannak ezek a felvételek? Mert én pontosan emlékszem, hogy Ön kiment a Sajó Glasshoz és azt mondta, hogy nem szereti a pereskedést, mert pereskedett velük a város a tartozásuk miatt és a 85 millió Ft-ból a 35-öt Ön megajánlotta és természetesen a testület ezt elfogadta.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem érti, hogy a testületnek nincs ilyen hatásköre. Értse már meg, hogy amit Ön mond a testület ilyen döntést nem hozhatott és nem is hozott.

**Heidrich Tamás:** utána fogok nézni, nincs ezzel semmi gond.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** úgy jött el ide, hogy nem nézett utána, hogy mit mond?

**Heidrich Tamás:** nem, én emlékszem arra, hogy ez így történt, mivel akkor én is a Pénzügyi Bizottságnak tagja voltam. Most én beszélek, közmeghallgatás van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de én vezetem, akkor álljunk meg egy pillanatra és megkérdezzük Kocsi Tibort a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy van-e alapja annak, amit Ön mond, lehetséges-e ez egyáltalán? Adjon erre választ, nehogy azt mondják rám, hogy elfogult vagyok.

**Kocsi Tibor képviselő:** törvény azt írja elő, hogy az adóhatóságnak a vezetője a jegyző. Tehát minden egyes adó ügyben ő jár el, ő dönt, tehát sem a polgármester, sem a képviselő-testület ilyen döntést nem hozhatott és nem is hozott. Valóban úgy van, egy tájékoztatást kaptunk, amikor megszületett a döntés. Gondolom ennek az volt az előzménye, hogy a vállalkozó előterjesztést terjesztett elő, hogy szeretné, a fennálló tartozását rendezni. Gondolom abban leírta, hogy mit szeretne, nem tudom kivel konzultált, nem tudom, hogy történt. Valószínű, hogy úgy történt, hogy a jegyző konzultált a pénzügyi osztály vezetőjével és mégis csak arra az elhatározásra jutottak, hogy a tartozás bizonyos részét elengedik. Ezt a testület elfogadta és valóban így van jó döntésnek is tartottuk, mivel egy hosszú pereskedés végére tettünk ezzel pontot. Erre emlékszem, mert képviselő voltam, Tamás te pedig a pénzügyi bizottságban ott voltál.

Tehát úgy történt, hogy elfogadásra került, ennek az volt a lényege emlékezetem szerint, hogy a meglévő tőkéből egyetlen forintot nem engedtünk el, ez a nagyon fontos része, ami úgy gondolom jogszabályi alátámasztást nyújtott a döntés helyességéhez, nem engedett el az adóhatóság vezetője, kizárólag az addig felhalmozódott késedelmi pótlékokat, illetve a felhalmozódott bírság alapokat engedte el. Tehát azzal, amivel tartozott a vállalkozó emlékezetem szerint azt a tájékoztatást kaptuk és valóban így is volt, 50 valahány millió Ft-ot egyösszegben megfizetett, és ennek a cullangjai kerültek elengedésre.

Úgy gondolom jó döntés volt, mert ez egy más adóhatóságoknál is, pld. az adóhivatalnál, vagy társadalombiztosítási járulékoknál is elfogadott gyakorlat, hogyha valaki a tőkét megfizeti, akkor méltányolhatja azt az adóhatóság vezetője, hogy a többi részét elengedi. Tehát a várost kár nem érte ebből a szempontból, hiszen azt az építményadót, amivel tartozott egy az egyben megfizette. A bíróság 3-4 éves időszakig futott, az erre eső késedelmi pótlékot, amit nem fizetett meg menet közben, mert ő is várt az ítéletre, hogy mi lesz, a testület is várt, a hivatal is várt, ebből kifolyólag született az a döntés és én is úgy gondolom, hogy jó döntés született, a tőkét fizesse meg, és onnantól kezdve a többit engedte el tudomásom szerint az adóhatóság vezetője.

**Heidrich Tamás:** a polgármester úr azért ne várja el mindenkitől, hogy jogász legyen. De volt egy ilyen elengedés.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de úgy jönni ide, hogy azt mondom, hogy a polgármester elengedett adót és ezzel azt sugallom kifelé, hogy itt a vita az iparüzési adóról szól és azt mondom, hogy ne csökkenjen, és Ön jön egy ilyenrel, hogy én elengedtem adót. Én értem az Ön szándékát, csak én sem vagyok egy könnyű ember és nem hagyom, hogy valaki valótlan állítson. Amit képviselő úr, bizottsági elnök úr mondott az így van, csak a szóhasználattal időnként probléma volt, mert úgy mondta, hogy elengedtük. Tehát félreértés ne legyen, mert elmondta ő is, csak még jobban kihangsúlyoznám, hogy se a polgármester, se a testület soha nem engedett el semmit. Ilyen hatásköre nincs. Ön mellett ül Fucskó János úr, aki akkor képviselő volt, meg tudja erősíteni, hogy ő soha nem szavazott ilyenre, mert nem tehette meg.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** kiegészítéssel szeretnék élni. A képviselő-testület előtt valóban csak egy tájékoztató szerepelhet, hiszen az adóhatóság minden évben kötelező jelleggel beszámol az adóbevételek alakulásáról. Ez egy tájékoztató anyag, valóban szavaz róla a képviselő-testület, de ez a szavazás abból áll, hogy ezt a tájékoztatót tudomásul vesszük. 2006-ról nyilván nem tudok nyilatkozni, mert nem dolgoztam még a hivatalban, lehet, hogy itt az adómérték miatt egy külön előterjesztés és külön tájékoztatás volt a nagyságrendek miatt, de a képviselő-testületnek csak tudomásul vételi lehetősége van.

Az adóelengedéssel és az adómérsékléssel kapcsolatban, mivel ez nagy érdeklődésre tart számot különbséget kell tenni magánszemély és vállalkozó között. Az adóhatóság vezetője magánszemélyek esetében mérsékelheti az adót, elengedheti, vagy mérsékelheti a bírságot és a pótlékot. Vállalkozók esetében az adó mérséklésére, ahogy elmondta Takács úr is, nincs lehetősége az adóhatóság vezetőjének, ott csak bírságról és pótlékról beszélhetünk. Erre tért ki a Pénzügyi Bizottság elnöke is, hogy a Sajó Glass esetében is ez történt meg.

Én arról tudok nyilatkozni, hogy 2011 óta, amióta kisebb nagyobb megszakításoktól eltekintve én vagyok az adóhatóság vezetője is egyszemélyben, sem bírság, sem pótlék, sem adótartozás elengedésére Sajószentpéteren sem magánszemélyek, sem vállalkozók esetében nem került sor pontosan a város anyagi helyzetére való tekintettel. Minden esetben az adóhatóság a vállalkozók vagy a magánszemély helyzetét mérlegelve részletfizetési kedvezményt adott mindenkinek, aki kért.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** annyival kiegészíteném természetesen, hogy amikor a testület tájékoztatót kap, akkor számokat kap és nem a konkrét adózókról kap tájékoztatást. Ez még lényeges.

**Heidrich Tamás:** polgármester úr félreértett. Én nem azt akartam mondani, hogy Ön elengedte, illetve ezt így mondtam, hanem hogyha van egy vállalkozó, aki úgy tudott érvényesülni, hogy a 35 millió Ft-ot a testület elengedte vagy a járulékokat, akkor most jön ide egy másik vállalkozás, miért nem kezdjük el ugyanezt vele. Takács úrtól kérdezem, 350 millió Ft-ért volt hirdetve az üvegyár Kocsi úr azt mondta, hogy többségi tulajdont szerzett benne, akkor, ha 200 millió Ft körül befektetett már ide, Ön szerint az komolytalan vállalkozás?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** átadom a képviselőnek a szót, csak a számokkal van baj. Kérem ismétlje meg, mert nem érthető, amit mond.

**Heidrich Tamás:** miért nem érthető polgármester úr? Az interneten 350 millióért hirdették az üvegyárat, ennek a fele 175 millió Ft.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** mikor hirdették?

**Heidrich Tamás:** talán még mindig fenn van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de Ön azt mondja, hogy 350 milliót befektetett.

**Heidrich Tamás:** nem azt mondtam, nem oda figyelt. Azt mondtam, Kocsi úr szerint többségi tulajdont szerzett, tehát akkor több mint 175 millió Ft ezek szerint.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** én ismerem a történetét az első perctől kezdve, azért szólok közbe. Ki szerzett többségi tulajdont?

**Heidrich Tamás:** Kocsi úr mondta, ha oda figyelt volna a tulajdonostárs.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** én tudom, miről van szó.

**Heidrich Tamás:** akkor nem tudom, miért kérdezi meg tőlem.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de Ön miről beszél? Még egyszer kérdezem ki szerzett ott többségi tulajdont és mikor? Ugyanis Ön egy eladásról beszél. Az eladás az úgy működik, hogy ezt nem lehet eladni a pályázat miatt, csak a céget.

**Heidrich Tamás:** most miről beszél polgármester úr?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** tehát a cégben lehet tulajdont szerezni. De mi nem tudjuk, és senki nem tudja, hogy a részletek hogyan történtek, hogy ki, mennyiért és hogyan szerzett tulajdont. Egy dolgot tudunk, hogy eddig volt egy tulajdonos, jelenleg van két tulajdonos és a céget el akarják adni. Ezt én is tudom. Itt van a nagy problémám és köszönöm egyébként, hogy ezt felveti, nekem ez nem jutott eszembe és milyen jó, hogy ilyen dialógust folytatunk, mert így eszembe jutnak dolgok. 8-10 milliárdos befektetésről beszélünk akkor, amikor ez a tulajdonos el is akarja adni ezt a tulajdont.

**Heidrich Tamás:** Kocsi urat akarom megkérdezni, akkor az valós információ, hogy többségi tulajdont szerzett, tehát a cégben valamilyen szinten többségi tulajdona van?

**Kocsi Tibor képviselő:** igen.

**Heidrich Tamás:** akkor csak jól értettem én és a polgármester úr nem figyelt oda, tehát aki a 350 milliós céget megvette, eladja, de aki 180 milliót befektet, azt nem lehet semmilyen módon elbagatelizálni.

Ahhoz, amit Kamasinszki János felvetett, hogy vállalkozóbarát önkormányzatot kell létrehozni. Én nem is értem a polgármester úr 4,5 milliós útnak a gondolatát: Ha valaki odajön, minden vállalkozónak saját magához kell utat építeni ebben a városban? Hát milyen önkormányzat az, aki nem teremteni meg annak a lehetőségét, hogy gyertek ide és akkor csináljuk meg. Az az út, nemcsak az üvegyárnak lenne jó, hanem az üvegyár telepen élők is nyugodtan és kényelmesen tudnának közlekedni. És mi azt mondjuk, hogy ha idejössz, akkor építs magadnak utat?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem ezt mondtam.

**Heidrich Tamás:** de ezt mondta.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** akkor megismétlem, hogy én mit mondtam.

**Heidrich Tamás:** várjon, mert én még nem fejeztem be, nem úgy van az. Azt mondta, hogy aki 8 milliárdos, annak semmi 4,5 millió Ft. No de egy önkormányzatnak és egy polgármesternek a saját kezével kellene utat építenie szinte, hogy idejőjjön. Ez az egyik.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az útra visszatérve a következőket mondtam és megismétlem. A komolyságát a vállalkozásnak és az egész szituációt próbáltam érzékeltetni, hogy 8-10 milliárdról beszélünk, mint befektetésről, és a 4,5 millió Ft problémát jelent neki. Önnek abban igaza van és teljesen egyetértek, hogy ha nem egy ilyen befektetői ígérvény lenne, és a történet arról szólna, hogy mi csináljuk meg azt az utat, hogy a jövőben jöjjenek vállalkozók és ne azt lássák, akkor ezzel teljesen egyetértenék, hogy szorítsunk ki egy ilyen összeget. Egyébként, amit Ön mondott, hogy mindenki örülne, nem figyelt, az nem a 4,5 millió, hanem 39 millió, amit sajnos nem tudunk megvalósítani. Nem is jelent olyan nagy problémát, mert tudjuk, hogy hol közlekednek. De még egyszer mondom, nem mindegy, hogy figyel az ember arra, amit a másik mond. Nem arról van szó, hogy ne áldozzon az önkormányzat egy ilyen nagyságrendet, ha azt várja el, hogy arra a telepre majd jöjjenek beruházók. De tudja a dolog két oldalú és én megfordítom a dolgot, mert azt tudni kell, hogy az a telep az egy olyan beruházás volt, ami pályázatból jött létre.

Kérdezem, annak, aki létrehozta pályázatból és az önrészt is mellé tette, ami azért egy ilyen nagyságrendnél nem 2-3 millió Ft, annak legalább nem akkora érdeke, hogy hasznosítani tudja az üvegyár területét, mint nekünk? Akkor a 4,5 millió Ft-on kell hónapokon keresztül gondolkozni, szinte majdnem azt mondom feltételként szabni? Én azt próbáltam érzékeltetni, hogy nekem kételyeim vannak egy olyan esetben, amikor a partnerem ígér valamit, ilyen nagyságrendet, ami azért horribilis nagyságrend és mellette ezt a kis részét sem vállalja, hogy minden áron szeretné másként megoldani és sajnos az a legnagyobb probléma, hogy amit nem mondhatok el, az a legnagyobb probléma, és megdöbbenének. De továbbra is hallgatja a felszólalót. Nem veszi rossz néven, ha dialógust folytatunk.

**Heidrich Tamás:** persze semmi gond, csak hát én még mindig nem értem. 4,5 millió Ft.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem 4,5 hanem 9-10 millió Ft, mert a sorompótól is kéne csinálni. De abban a pillanatban, hogy látnám a 8 és 10 milliárd bevételt, ünnepélyesen kijelentem, a 10 milliárd forintnak mennyi a 1,5 %-a, mert fejszámoló bűvész? De talán 150 millió Ft.

**Heidrich Tamás:** én is úgy számolom.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem vagyunk rosszak akkor matematikából, ennek örülök, valamiben egyet tudunk érteni ez is nagy dolog. A 150 millió Ft-nál én leszek az első, aki azt fogja javasolni, hogy a költségvetést módosítsuk, és a testület szavazza meg a 39 milliót, hogy a teljes utat megcsináljuk. Én leszek az első, ha látom majd, de már a 8 milliárdról és 120 millióról boldog leszek és javasolni fogom, hogy a teljes üvegyári utat készítsük el.

**Heidrich Tamás:** polgármester úr ez most nekem teljesen úgy tűnik, sőt nem tűnik, hanem ez történik, hogy Ön a vállalkozásoknak szinte gátat akar szabni, megmondom, hogy miért. Mert mindig az derül ki, hogy először hozzon ide pénzt és majd utána meglátjuk, hogy mennyit és mit fogunk adni. Tudja egy jó vállalkozás, egy jó és mivel sokszor elhangzott már, hogy menedzsertípusú polgármester, először megteremti a feltételeket, megteremti azokat a feltételeket és annak idején Ön többször is kijelentette, hogy vállalkozóbarát, azért virágosítunk, hogy szép legyen a város és majd idejőjjön a vállalkozó.



Na, a virág rendben megbukott, mert a virág miatt nem jött ide a vállalkozó, akkor viszont lehetne más olyan akár adókedvezményt adni, olyan feltételrendszerrel, amit szeret a vállalkozó. A virágot nem szerette.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** konkrétumot mondja, ne mellé beszéljen.

**Heidrich Tamás:** magam mellett beszélek, mert én még mindig befizettem.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az akkor a 80 helyet 60 millió lesz, 20-szal csökken a bevételünk.

**Heidrich Tamás:** 20-szal csökken a bevétel és evvel olyan feltételt teremtünk, hogy lehet Miskolcra, ahol 1,9 % ide ki fog jönni olyan vállalkozó vagy csak az irodáját hozza ide.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** hát akkor kedves Heidrich Tamás úr, harmadszor megismétlem, mert biztos, hogy bennem van a hiba. Én ráérek, a mai este erre van szánva, harmadszor is elmondom, most már lassabban, érthetőbben fogom elmondani.

**Heidrich Tamás:** attól, hogy lassan mondja nem jelent semmit.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** lassan fogom mondani, de megpróbálom, hátha a gondolataimat jobban tudom rendezni, ha lassan beszélek, mert biztos bennem van a hiba. Még egyszer elmondom, nem előre várom, a konkrétumot várom és azt mondtam, ha egy olyan szerződést kötünk a vállalkozóval, aki azt mondja, hogy ő behoz ide egy vállalkozást, kéri lecsökkenteni az iparüzési adót, mert ő ennyi iparüzési adót fizet a csökkentett esetében, mert nyilván kétoldalú szerződés kell hozzá és ő ezt vállalja, akkor majd novemberben utólag visszamenőlegesen lecsökkentjük. Ha nem tudja vállalni a szerződésben foglaltakat, akkor novemberben nem fogjuk lecsökkenteni, mert rosszul jár a város, vagyis összefoglalva nem vagyok hajlandó felelőtlen dolgokban részt venni. Mert az felelőtlen dolog lenne, ha a testület most lecsökkentené az iparüzési adót, azt nem lehet visszavonni már erre az évre, és ez a vállalkozó még kimondani is szörnyű, hogy nem hozna semmit. Tehát megismétlem, ha majd látom a konkrétumot, akkor igen kérem tárgyalni fogunk arról. De az, amit Önök akarnak, itt mondanak, nagyon jól hangzik egy két embernek, aki nem gondolja végig, amit Önök mondanak, hogy hát itt volt két ember, meg volt csatlakozás, hogy itt le kell csökkenteni az iparüzési adót. Megismétlem a habokra? Mert kérem, ami eddig történt az nem több. De ha konkrétum lesz, csak azt tudom mondani egyébként, volt-e olyan döntésem az elmúlt több, mint 8 év alatt, amely döntés mínuszt hozott a városnak?

**Heidrich Tamás:** hohó, biztos volt csak ...

**Dr. Faragó Péter polgármester:** mondjon egyet, mert azt mondja, hohó.

**Heidrich Tamás:** biztos volt, mert nincs fedhetetlen ember.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** azt mondta, hogy hohó, így reagált. Nekem azt jelenti ez a hohó, hogy jaj jaj rengeteg, egyet mondjon.

**Heidrich Tamás:** én az 1,1 milliárdot annak idején sem támogattam. Az is egy rossz döntés volt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** úgy van, azt mondtam volt, aki ezt nem támogatta, de milyen jó, hogy Ön nem támogatta én meg rajta voltam, mert ebből tudtuk a várost fejleszteni.

**Heidrich Tamás:** először fejezzük be az előzőt polgármester úr, mert nekem is lesz hozzáfűzni valóm.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** és milyen rossz lett volna, ha olyan emberek dönthettek volna, mint Ön, aki ezt nem támogatta és nem lett volna 1 milliárd 100 millió forintunk, amit mellé tettünk a pályázatok mellé, meg egy részéből a városban alapvetően felújításokat végeztünk, amit az Ön mellett lévő közigazgász Fucskó úr is ugyanígy támogatott. Gondolom János most is azt mondod, hogy jó döntés volt?

**Fucskó János:** kénytelen leszek majd hozzászólni, nem akartam, de igen.

**Heidrich Tamás:** visszatérve, majd ehhez is mondok egy két szót. Polgármester úr Ön nem akar ezek szerint engem megérteni és én is lassabban fogom mondani. Nem egy betelepülő vállalkozóról beszélek én, hanem egy olyan vállalkozóbarát környezetről, ahová akár miskolci vállalkozó is azt mondja, hogy igen, Szentpéteren kevesebb és lehet, hogy csak az irodáját hozza ki, de olyan környezetet teremtek, de itt ez a környezet nincs. Most nem a Sajó Glassról szól ezt a történet, ez a városról szól, arról szól, hogy előre nyújtok valamit a vállalkozónak hadd jöjjön ide, mert itt a város, ami szerintem szépen lassan kihál, kiöregszik és elköltöznek az emberek. Ezt Ön is tudja, mindenki tudja. Ilyen egyszerű.

Az 1,1 milliárdról - KSH adat, hogy minden felvett kötvény kibocsajtás 1.- Ft-jára kb. 5-6.- forintos beruházást valósítottak meg a települések. Na, mi most 1,1 milliárdból 2 milliárd 700 milliót, igaz?, tehát ez messze elmarad az országos átlagtól.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem igaz, Ön dobja a számokat, mert tudja, hogy a televízió előtt ülő nézőknek fogalmuk sincs a számokról. Nem igaz.

**Heidrich Tamás:** felhívom mindenkinek a figyelmét, hogy nézzen utána.

**Dr. Takács András képviselő:** elnézést kérek a szóhasználatért, de populizmus ellen észérvekkel nem lehet okosan vitatkozni és itt egy néhány populista megjegyzés már elhangzott. Kedves Heidrich úr, Ön engem félreértett, én nem az üvegyár tulajdonosaira mondtam negatív véleményt, mert ők itt vannak. Én azt mondtam és megismétlem, és ha kell, százszor megismétlem, hogy az olyan fantom vállalkozásokat, akik papíron hozzák ide, Ön is utalt arra, hogyha Miskolcra idehozza a vállalkozásának a telephelyét, a központját, az bármikor itt hagy minket. Most idáig azt, amit én hallottam, nem tudok mást mondani pletyka szinten hallottam. Komoly tervet, üzleti tervet, beruházási programot én még nem láttam. Nem tudom, hogy rajtam kívül látott-e valaki, mert ha jól értettem a polgármester urat, ő sem nagyon látott. Most felelősségteljesen dönteni csak akkor tudunk, csak akkor lehet és én megismétlem, fantom vállalkozásoknak semmiféle adókedvezményt bár annak a jogszabályi feltételeit az előbb elmondtam, én nem támogatom.

Az iparüzési adó csökkentését nem fogom támogatni, felelőtlenség lenne. Ha én egyetlen egyszer úgy érzem, hogy a város érdekében felelőtlenül döntök, vagy döntöttem én azonnal le fogok mondani a mandátumomról. Nyugodtam számon kérhetik. Nagyon megfontoltan, körültekintően fogok eljárni ebben a kérdésben. Fel fogok készülni rá és elnézésüket kérem, ha egy kicsit visszakanyarodok rá én voltam már vadász, mert dolgoztam az Állami Számvevőszéknél. Voltam nyúl, mert dolgoztam körjegyzőként, most valahogy ilyen köztes állapotban vagyok, most hajtó vagyok. De én felelőtlen döntést soha nem hoztam és minden döntésért vállaltam a felelősséget, meg minden kijelentésemért is vállaltam a felelősséget.

Talán nem voltam érthető, az adóerő képesség vizsgálata 2 év eltéréssel történik. Ha idejön egy fantom vállalkozó megint azt mondom, aki beígér valamit de nem teljesíti és utána két év múlva elmegy, azt fogja nekünk mondani, ha itt leszünk, de lehet, hogy nem leszünk, hogy felelőtlenek voltunk, mert beengedtünk ide néhány kalandort, aki tönkre tette a várost.

Elnézést kérek mindenkitől, aki esetleg ezt magára veszi, mert nevesíteni nem tudok senkit, ismétlem kedves Tamás csak pletyka szinten, mert nem lehet komolyan venni a dolgokat.

Azt hiszem, hogy talán ezzel egyetértünk. De én azt is megígérem Önnek, beszélgettünk mi már egymással dolgokról, ami nem üzleti titkot sért meg fogom Önnel beszélni, hogy Önnek, mint sajtószentpéteri vállalkozónak erről mi a véleménye. De hadd mondjam azt, hogy az Ön párttársa, aki itt ül mellettem, annak a bizottságnak a tagja, amit elvileg meg gyakorlatilag is én vezetek, meg szoktuk beszélni a dolgokat és nem pártpolitikai szinten?

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** igen, Sajószentpéter érdekét szolgálóan.

**Fucskó János Bányász úti lakos:** megszólítottam polgármester úr által és érdekesen hallom itt a dolgokat, meg a számokat. A kötvény kibocsájtással kapcsolatban polgármester úr említette beszédében, hogy 3 milliárd Ft beruházás történt. Ma itt a közmeghallgatáson is említette a 3 milliárd Ft-ot, Heidrich Tamás 2,7 milliárdot említett, maradjuk ennyiben és 1,1 milliárd volt a kötvény.

Valóban ő nem értett vele egyet, én is megszavaztam a kötvény kibocsájtását annak idején, mert egyetértettem vele és a mai napig megszavaznám. De akkor is mondtam és azóta is hátrányban vagyunk, hogy szükség lett volna arra, hogy az önkormányzat éljen azzal a jogaival és lehetőségével, hogy munkahelyeket teremt és munkahelyeket nem effektíve kellett volna teremteni, hogy az önkormányzat legyen a munkáltató, mint mondjuk egy közmunka esetében, hanem a lehetőségét a vállalkozásnak biztosítani. Akár az Elzett Műveket megvenni, akár a Szálhúzó területét megvenni vagy visszavásárolni. Ott a pályázatokból kialakítani egy vállalkozásbarát környezetet, magyarul a megfelelő közműveket helyrehozni, stb. és utána azt mondani a vállalkozónak, ezt akkor többször is elmondtam, most is vallom, hogy igen, gyertek ide Sajószentpéterre, itt van ez a terület, a mi tulajdonunk ez a telephely és ti ezt üzemeltetitek, karbantartjátok, kvázi mintha bérbe adnám, de bérleti díj nélkül. Ez az egyik része a dolognak.

A másik itt Kamasinszki János is több dolgot felvetett. Elmondta, nem kérdésként tette fel, de ha már beszélünk a vállalkozóbarát környezetről, itt beszélünk róla és jogilag nagyon jól elmondta az aljegyző asszony is, ez mindenkinek érthető. De ahogy én érzem, itt arról van szó, hogy van benne úgymond egy rizikó. Mielőtt azt elmondom, példát hozok fel. Nagyon sok pályázatot csinálok a mai napig is és most népszerű téma volt a dohány bolt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az nagy buli volt valóban, egyesek jól is jártak.

**Fucskó János:** igen az volt valóban, de nem ebből a szempontból hozom fel, hanem abból, hogy nemcsak Borsod megyében, hanem Szabolcsban, Nógrádban is, tehát több helyen voltam és nézem a működésüket, nagyon sok bebukott, mert ha egy boltot csinálok, ha nincs benne megfelelő árukészlet, ha nem tudom jól megközelíteni, hiába szép a bolt, jó a bolt, nem fog megélni. Pláne ha megközelíthetetlen, nincs feltétel hozzá.

Itt az üvegyár területének a megközelítése. Annak idején még az előző polgármesterrel és Muszka úrral együtt, aki akkor volt a műszaki osztály vezetője a Marriott Hotelben tárgyaltunk az üvegyár bezárása után. A mai napig meg vannak a jegyzeteim, nem akartam hozzászólni, nem hoztam el, de itt történt az, hogy átadták volna sportcsarnok létesítésére 1.000.- Ft-ért az üvegyári export tárolót, ami azután úgy el lett intézve, hogy nem lett belőle semmi, valamint az üvegyáron kívüli területeket a SÜMSE, a tűzálló raktár és a bejárat melletti területet. Ennek fejében az önkormányzatnak meg kellett volna csinálni a már akkor is rossz állapotban lévő utat befelé a sorompótól. A mai napig nem lett megcsinálva, holott annak idején Kocsi úr jól mondom, emlékszünk rá, ez volt a feltétele és talán szerződésben is rögzítve lett.

Ha azt akarom, hogy idejöjjen a vállalkozó, függetlenül attól, hogy van pénze, nincs pénze, akkor azt a feltételt biztosítani kell neki, mert az a terület megközelíthetetlen. Akármilyen rekultivációt, akármilyen beruházást csinálnak a gyárkapun belül, ha nem lehet megközelíteni. Például elektronikai eszközöket akar gyártani, azon az úton úgy szállítja, hogy összetörök darabokra az egész, nem fog idejönni.

Másik, külön kell választani azt, hogy most munkahelyeket akarok teremteni, adóbevételt akarok növelni, vagy a kettőt együtt. Nyilván nem tudom, csak arra hagyatkozok, ami itt elhangzott, hogy milyen befektető, vagy hogyan jönne. De más dolog az, hogy az adóbevételt növelem valamilyen módon, mert lehet az 10 emberrel is olyan árbevételt elérő cég minimális rezsiköltséggel, hogy nagyon magasat fizet például egy szolgáltató, egy biztosító, egy bank, egy telekommunikáció területén működő vállalkozás, amelyek nagyon magas árbevételt produkálnak, és a költségük maximum a bérköltség, ami nagy náluk, a fenntartási nem annyira, tehát nagy adót fizetnek. Vagy azt mondom, olyan befektető kell, aki itt 1000 embert fog foglalkoztatni, de lehet, hogy annyi adót nem fog utána fizetni, de mind a kettővel jól járnánk.

Visszatérek arra, amit mondtam, a rizikó. Itt egységesen, ha azt mondom, hogy 1,5 % az adó, először azt mondom, hogy 1,5 % lesz Sajószentpéteren az adó, lehet, hogy elbukom az egészet, mert rögtön bukom a 25 %-át az eddig bejött nem tudom 80 millió Ft kb. vagy mennyi volt az iparüzési adó?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** 80 millió

**Fucskó János:** 80 millió, akkor bukok 20 milliót, 60-at fizet a mostani, ha leengedem ennyire, de két dolog van. Vagy jönnek tömegesen, jön ez a befektető is, ha komoly, meg jönnek mások, betelepülnek, ahogy Kocsi úr is mondta Miskolcra, vagy akárhonnan átjönnek ide, mert ugye elhangzott itt Nyírbátor, de nem kell messzire menni Komlóska, milyen kis település és mennyien vannak ott, mennyi cég van bejelentkezve. Tehát egyrészt felkerül a térképre Sajószentpéter nem úgy, mint az ország legszennyezettebb települése, ahol a legegészségtelenebb a levegő, hanem felkerül egyrészt, hogy adókedvezményt, illetve nem adókedvezményt kisebb adót állapít meg. Ha nem jön be és akkor itt nem egyformán látjuk, de mégis egyet akarunk, ha nem jön be, akkor bukjuk, az nagyon rossz, akkor rossz döntést hoztunk. De ha bejön és nagyon sok vállalkozás idetelepül, akkor nyertünk és én úgy gondolom, hogy ezt meg kellene kockáztatni mindenféleképpen, mert nem mindegy, hogy azt mondom, gyere ide, hozd ide a pénzed, azután majd meglátjuk, hogy mit segítünk rajtad. Vagy azt mondom, hogy gyere ide, segítünk rajtad és utána majd te is segítesz rajtunk és akkor több lesz a bevételünk.

Továbbmenve másik téma a költségvetéshez kapcsolódóan, van nekünk közétkeztetésünk. Ez kft-ben működik, no de, itt kérdezem a képviselőktől is, nemcsak a polgármester úrtól, hogy miért nem szállunk be az önellátásba. Ez működik Berentén, kis Kuvaitnak hívják őket, működik Miskolcon. Nyilván nem tud Miskolc annyit a közétkeztetésbe beszállítani a nagyságánál fogva, de megpróbálja. Működik Múcsonyban, itt a környéken mindenütt, Hódmezővásárhelyen, az ország nagyon nagy részén működik már évek óta. Nálunk mennyi az az árumennyiség, amit nem a piacon, nem eszközbeszerzésen, nem a METRO-ban, hanem a helyiektől veszünk meg? Amit meg lehetne termelni akár közmunkában is a START közmunkaprogramban.

Elhangzott, hogy mekkora területeink vannak. Meg kell nézni, mit lehet vele csinálni, hogy lehet. Kevesebb lenne a segély, mert megtakarítanák, ez is kiadás, helyette adunk munkát, helyette ebből megtermeljük, amit tudunk magunknak. Nálunk Sajószentpéteren én úgy tudom, de javítsanak ki, hogy egyáltalán nem működik ilyen formában a munka, a közmunka meg semmi, hogy saját magunk átveszünk egy 1200-1300 fős konyháról van szó. Annak tudjuk, hogy mennyi a normatívája, mennyi hús, tej, stb, zöldség, mennyit lehetne megtermeltetni. Ez mind mind költségmegtakarítás, több oldalról is. Először is olcsóbban jutok hozzá, másodsor munkát adok, nem kell segélyt fizetni. Mi ennek az akadálya, hogy ez nem valósul meg? És egyéb más lehetőségek is vannak, illetve, amit Kamasinszki úr is elmondott a beszédében, nem kérte meg konkrétan de, amit ő elmondott, arra kérnénk véleményt, hogy lehetne kibontani.

Nyilván nem neki, meg nem nekünk a feladatunk az, hogy mondjunk valamit. Ha valaki ad egy ötletet, akkor szerintem érdemes megvizsgálni, hogy ebből mit lehetne kihozni, nem leseperni, mert mindenkinek érdeke.

A képviselőknek is érdeke, a polgármester úrnak is, az összes sajtószentpéterinek érdeke, hogy előrébb jussunk innen. Nem tudunk tovább jutni, lépni kell először mindenféleképpen, mert ha beszélünk róla csak beszélünk, soha nem lépünk előre. Lehet, hogy 20 év múlva is erről fogunk beszélni, hogy miért nem lépjük meg. Az összes lehetőséget meg kellene nézni, milyen munkalehetőséget tudunk adni, mennyi pince van önkormányzati tulajdonban, ott lehetne gombát termesztani. Mennyi önkormányzati terület van a hegyen, azt hogyan lehet megvédeni, lehet-e tagosítani, egybevonni. Milyen kultúrák teremnek meg Sajószentpéteren, ezeket mind fel lehetne mérni.

Virágos a város, szép, üvegházra, fóliasátorra mindig volt pályázat, van pályázat, tudunk-e magunknak ilyet csinálni és akkor helyben vesszük meg és ami a leglényegesebb, hogy minél több helyi vállalkozót bevonni ha lehet, hogy a pénz itt maradjon bent a városon belül, az nekünk jó. És támogassuk a helyi vállalkozókat, nekik adjuk a munkát, még ha drágább akár 5 %-kal is, de itt helyben marad a pénz, itt helyben foglalkoztat embereket. Azok itt helyben költik el a pénzt, a helyi szolgáltatók fodrászat, bolt, étterem gazdagodik belőle és ezáltal a város is, mert több bevételt fog tudni termelni, több adót fog tudni fizetni. Ezeket mind végig kellene zongorázni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** itt olyanok hangzottak el, hogyha bejön, meg kockáztatni, hát nálam nem működik ez a dolog, hogyha bejön valami, eddig sem működött, a jövőben sem fog. Ugyanis meg vagyok lepődve azért a hozzászóláson különösen az elején, hogy meg kellett volna venni az Elzett-et meg a Szálhúzót. Hát én szerintem épeszű polgármester ilyet nem szavazna meg, hogy az Elzett-et megvenni. A Szálhúzó tulajdonosával alpolgármester úrral tárgyaltunk, ez nem titok, az volt az elképzelése, hogy csokoládét meg mézet csomagolnak. A tulajdonossal egész komolyan tárgyaltunk, övé a Szálhúzó. Nem olyan régen jön alpolgármester úr, hogy azt mondta, vegyük meg tőle a Szálhúzót.

Kérem, ott van az üvegyár, ahol most kialakult - nem ipari park, mert a nagysága nem teszi lehetővé - egy olyan terület, ahová vállalkozók jöhetnek. Nem csak most jöhetnek, most már oda elméletileg 2 éve van lehetőség bejönni. Hát eddig egy jött be. El tudom képzelni, ha ez az önkormányzat megvette volna a Szálhúzót, meg az Elzett-et hány vállalkozó jönne oda, amikor az üvegyárba nem jönnek, ahol minden közmű és minden rendelkezésre áll, még ipari vágány is van. Ezt nem is értem, hogy lehet felvetni ilyet, hogy abba pénzt, egy fillért is befektetni. Ez valami egészen elképesztő számomra. Még egyszer mondom, ezek elfogadhatatlanok, ha valaki azt mondja, ha bejön, meg kockáztatni kell. Nem kérem, a polgármester nem kockáztathat, mert ezt nem teheti meg.

De az étkezéssel kapcsolatban egy 1200-1300 adagos konyhánk van, amit annak idején a cégtől visszavettünk szerintem azt mondják, hogy jó, hogy visszavettük, ami kiválóan működik, jó minőségben. Én nem vagyok hajlandó, biztos lesz majd, aki igen, kockáztat, hogy ez a jól működő konyha azon a színvonalon, amit biztosít, leromoljon, mert kérem, valami közöm, meg elképzelésem a mezőgazdaságról azért van, ha nem is sok. Lehet működtetni közétkeztetést vállalkozás formában, ha olyan mennyiséget tud előállítani és minőséget, amit a közétkeztetésben fel lehet használni. De kérem az, hogy 20 vagy 30 ember idehozza azt a kis terményt, amit ő előállít és ebből a konyhán főzni ez elképzelhetetlen.

Berente nem jó példa, mert a nagyságrend nem tudom mekkora, mennyire főznek, de biztos nem 1300 főre, ahol pedig nagyon nagy a létszám, ott vállalkozás, mint például Kazincbarcika csinálja, mert volt földterülete, meg mellette vett földterületet. Létrehozott egy vállalkozást, és ők ezt csinálják. Ha nekünk is lenne földterület, nem gondoltam, hogy erre készüljek, fejből nem tudom, de nagyságrendeket tudok, olyan 100 ha körül van az önkormányzat földterülete amiben van szántó, rét, gyümölcsös, és ami itt elhangzott, ami számomra mindennek a teteje, hogy a zárt kerteket hasznosítani, és a közétkeztetésbe bevonni. Kérem ez valami egészen elképesztő dolog. Még egyszer mondom, van bizonyos elképzelésem a mezőgazdaságról miután jó pár évig dolgoztam korábban benne, nem reális. Ez biztos egy két embernek szimpatikus, aki nem tudja eladni a terményét tegyük fel, hogy ő eladná. Én nem tudom, a konyha vezetése mit szólna, ha odavinnék, hogy ő ezt vegye meg. Egyébként volt erre kísérlet, meg van itt egy szövetkezet, működik Sajószentpéteren Fucskó úr. A hét végén, ha lesz egy kis idő, menj el, nézd meg. Én megnéztem, szövetkezet, itt a lehetőség.

**Fucskó János:** akkor reagálnék erre a dologra, tehát a közétkeztetés. Ezt én elmondtam, míg képviselő voltam, ugyanezt mondta polgármester úr, nem változott a véleményünk, kitartunk mind a ketten magunké mellett. De én szeretném már egyszer azt látni, hogy elkészül egy olyan kimutatás, hogy mekkora földek vannak, hol vannak, mik vannak, mit lehet rajta termesztetni.

Nem azt mondtam, hogy Kis Pista, Jóska, meg a Nagy Marcsi a kis kertjéből beviszi, hanem, hogy hogy lehet megcsinálni úgy, hogy az önkormányzat szervezeten, közmunkaprogram keretében. Nézzük meg Miskolc nagyváros, mégis beszállít a közétkeztetésbe, nem tud annyit amennyit kell, de a közétkeztetésben meg tudják csinálni. Ott rossz minőségű ételt adnak azért, mert önellátó a város, mert csökkenti a költségeit azért, hogy amit tud, megtermel? Nézzük meg, hogy mennyi területünk van, azon mit lehet termelni, mert ha csak 100.- Ft-ot takarítok meg, az is 100.- Ft. Utána egy millió Ft-ot, vagy valamennyit. Ez nem máról holnapra fog menni. Mennyi területünk van, hol vannak ezek a területek, mire alkalmas, mit termesztünk rajta. Ha olyan a terület, hogy nem alkalmas mit tudom én olyan kultúrára, ami a közétkeztetésbe vonható, alkalmas lehet arra, és megvizsgálom azt, hogy más települések ahol sertést tartanak, birkát, tehenet tudunk-e, vagy baromfit tartani, van-e olyan területünk, ahol ez megvalósítható, ahhoz megtermeljük a dolgokat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** azt hittem, hogy ezt egy komoly formában fogjuk folytatni. De ez már komolytalan dolog.

**Fucskó János:** polgármester úr miért működik ez az ország számos településén?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kedves János, azért ennyire ne menjünk már át a komolytalanságba, hogy sertést tenyészünk, meg milyen állatokat, vegyük már komolyan ezt a közmeghallgatást.

**Fucskó János:** polgármester úr, ezt több település csinálja, ezt Ön is tudja, ha itt él Magyarországon. Ha kívánja, nem kívánok vele foglalkozni, de a képviselő urak, hölgyek is megnézhetnék, utána lehetne nézni, hogy hol, milyen arányban szállítanak be a közétkeztetésbe az önkormányzat saját cégeik, vagy bármilyen más formában. Működik az országban, azt nem tudja mondani, hogy nem, aki néz tévét évek óta, tudja, hogy működik. Nálunk nem működik. Miért? Én elfogadom, hogy nem működhet, de nem azzal, hogy rosszabb lesz az étel minősége, azt nézzük meg, hogy van-e rá lehetőségünk, területünk. Ha nincs, tudunk-e hozzá venni? Mert ha befektetünk, mennyi idő alatt térül meg, mikor leszünk jók. Munkahelyet teremtünk, olcsóbb a beszerzés, költséget takarítunk meg. Egyetlen egyszer az elmúlt tíz évben nem láttam, hogy készült volna erre tanulmány, hogy mi, hol található és mit tudunk ott csinálni.

A másik, az, hogy területeket megvenni - nem mindegy az, most hagyjuk, hogy hogy közelíthető meg az üvegyár, ha ott akármilyen csiribiri, fel van újítva. De ha én azt mondom, hogy a saját területemet, az önkormányzati területet én újítom fel pályázatból, és úgy hozom ide a vállalkozót, hogy nem fizetsz bérleti díjat, csak a rezsit fizeted, de ennek fejében sajtószentpéterieket alkalmazol, és itt fizetsz adót. Nagyon nagy különbség van, hogy azzal kezd, hogy több százezer vagy millió forint bérleti díjat fizet, vagy nem fizet egy fillért se, mert felújított telephelyet adok neki át. Biztos, hogy jól járunk és a kockázat pedig én mondtam, hogy rizikó benne, de valóban az a nagy rizikó, ha mégsem jön annyi befektető. De az a tapasztalat és akkor utána kellene nézni az országban, hogy ahol megcsinálták ezt Komlóskától kezdve akármilyen településekig, vagy Nyírbátorig, ahol csökkentettek, ahogy Kocsi képviselő úr mondta, nézzük meg, hogy azokon a településeken, ahol ezt meglépték, mennyivel nőtt a vállalkozások száma és mennyivel nőtt a bevételük. Mert mi itt ezt mondhatjuk, hogy nem, itt elbeszélgethetünk egy hónapig is, de hogyha tényeket látunk, hogy valóban mit hozott az egyes településeknek, hogyan, megint tudunk róla beszélgetni, de akkor már érdemben.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** erre nincs mit válaszolnom.

**Kocsi Tibor képviselő:** elhangzott egy pár olyan dolog, amit mindenképpen helyére kellene tenni. Az egyik a következő a Pénzügyi Bizottsági ülésen hangzott el egy álláspont a költségvetéssel kapcsolatosan azaz, hogy nézzük meg, hogy lehet bevételt növelni.

A Pénzügyi Bizottságnak és nekem is az volt a véleményem, hogy csökkentsük az adót. Itt úgy látom, hogy a jelenlevők között elsősorban a képviselőtársaimra gondolok, nem nagyon értették, hogy mit akartam én ott elmondani a Pénzügyi Bizottság nevében. Lehet, hogy rosszul mondtam, vagy nem volt értelmezhető. Tehát a következő van a bevétel növelését természetesen a Pénzügyi Bizottság úgy gondolja, hogy az egész városra kiterjesztően csökkentsük az adót.

Ez azt jelenti, hogy kapóra jött az, hogy az üvegyárba jelen pillanatba betelepülő cégeknek még egyszer mondom az árbevétele illetve a mutatói azt jelentik, hogy a kieső összeget bőven be tudják pótolni. Azt, amit az előbb a képviselőtársam elmondott a fantom cégekről, hát ezt teljesen döbbenettel hallom. Hát fantom cégeknek teljesen mindegy, hogy milyen adót adunk, mert úgy sem adóznak. Tehát nem is értem, hogy fantom cégekről hogy beszélhetünk, hogyha bejönnek ide fantom cégek és azok majd utána elmennek, hát a fantom cégek teljesen mindegy, hogy hová mennek, mert azoknak pontosan az adó elkerülése a lényegük, ahol ugye nem fizetnek adót. Teljesen mindegy, hogy nulla %, vagy 5 %, úgy sem fizetik be.

Ami még szintén nagyon érdekes és tanulságos, hogy ha odafigyeltek az az, hogy a polgármester úr azt mondta, és kiélezte az üvegyárba betelepülő cégekre azt, hogy szerződést kell velük kötni azzal kapcsolatosan, hogy majd ők leírják, hogy mennyit fizetnek be. Hát itt vagyunk mi oltári nagy ellentmondásban, fordítva ülünk a lovon. Tehát ez nem úgy működik, mert akkor az összes sajtószentpéteri vállalkozóval, vagy az itt bent lévő vállalkozóval szerződést kellene kötni. No, kisfiam Gipsz Jakab, Kovács Bt. fizetsz, vagy nem fizetsz. Ez úgy működik, hogy abban a pillanatban, amikor a székhelyét átteszi Sajtószentpéter városba a gazdasági társaság, akkor már nem az működik, hogy kisfiam fizetsz, vagy nem fizetsz, akkor neki már fizetni kell. Tehát ez a lényeg, ezt kell megérteni, hogy itt nem azon múlik a dolog, hogy milyen szerződéseket kötünk vele, mert ez egy ilyen cégcsoportnak, aki ide be akar jönni, ha jól belegondolnak kicsit nevetséget. Tehát nem New York képviselő-testülete vagyunk, illetve New York polgármestere, hanem Sajtószentpéteren vagyunk és ebben a milióban kell gondolkodnunk. Tehát nem kell itt semmiféle szerződéseket kötni, meg ilyen dolgokkal fogadni az ide érkezőket. Amennyit kell nekik mondani, áttettétek a székhelyeteket ide, onnantól kezdve adófizetési kötelezettségetek Sajtószentpéteren van, nincs miről beszélni.

Az, hogy fantom cégek idejönnek, és ezzel kárt okoznak nekünk az előbb említettek miatt teljesen kizárt. Az, amit az előbb elmondtam Nyírbátor, meg kell nézni az interneten. Mindenki jól hallotta, jól értelmezte egy milliárd forint lett az adóbevétele csökkentések után. 7000 cég települt be Nyírbátorba. Tehát nem lozungokat beszélünk, hanem tény, számszerű adatokat. Meg kell nézni, fel kell menni az internetre, hatalmas öles betűkkel ki van írva, Nyírbátor szárnyal. 14 ezres város éves iparüzési adóbevétele 1 milliárd forint, 7000 cég ment be. Tehát az, hogy most ide esetleg olya cég jön, hogy csak irodát használ itt és székhelyét teszi át, hát azzal nekünk mi a problémánk? Ide fogja fizetni az iparüzési adóját, hát mi ezzel a gond, ha csak egy irodája van egy titkárnővel meg Kovács bácsi karbantartóval, semmi probléma nincsen. Fizesd ide addig, amíg itt vagy az iparüzési adódat és mi nagyon boldogok leszünk és kellemesen fogunk egymással beszélgetni.

Az, hogy amióta át lett adva az üvegyár már most 70 ember dolgozik bent, megkapta a statisztikai kimutatást, tehát az is teljesen fals információ, hogy 5-10 ember lézeng bent a gyárban. Nem 5-10 ember lézeng bent a gyárban, hanem már 70-en vannak bent és kezdenek azon gondolkozni, hogyha itt pozitív irányba fog dönteni a testület, akkor nemcsak és még egyszer mondom ez a cégcsoport fog betelepülni, hanem nagyon komoly cégek fognak ide bejönni. Az, hogy csak a kamionok vannak itt, hát istenem, fizessék ide a gépjármű adót, ennek a 40 %-a itt marad, 100-120 kamionnál miről beszélünk? Lesz 8 sofőr sajtószentpéteri, ahogy hallottuk, mondjuk és 8 embernek munka plusz a gépjárműadó 40 %-a. Tehát erről beszélünk és ezt kell majd mindenképpen értelmeznie mindenkinek, hogy elindult most egy olyan lehetőség Sajtószentpéteren, amire először nekem is az a véleményem, hogy a tisztelt képviselő-testületnek kell nyitni. Mert az így van, azért küldjük a gyereket az iskolába a tanárhoz, hogy meg tanítsa olvasni meg írni.

Nem azért küldjük oda, mert már tud mindent, hanem azért, és azért van ott a tanár, a városnak azért a gazdája a képviselő-testület, hogy igen is, amikor felépít egy környezetet, utána próbáljon meg nem munkahelyet adni, hanem próbálja meg, ha van egyáltalán lehetősége arra, hogy munkahelyet teremtsen vállalkozókon keresztül, akkor igen is ezeket a vállalkozókat karöltve kell várni és meg kell velük próbálni egyezni. Az nekem is elég furcsa, hogy itt azt mondjuk az üvegyári tulajdonosnak, hogy építsél utat. Hát ez döbbenetes az én számomra is, mert azért általában úgy gondolom, hogy az a vállalkozó, ahová betelepül, azért ne mondjuk már neki kezdésként, hogy no, drága barátom, csináld meg az utat. Hát ez úgy gondolom, nem egy baráti kézfogás az ő irányába, hanem egyszerűen azt próbáljuk velük érzékeltetni, hogy ne nagyon bízzál bennünk, mivel mi már így kezdünk neked, így állunk hozzád.

Tehát én úgy gondolom, érdemes ezzel foglalkozni és teljesen meg vagyok győződve arról, hogy ennek pozitívan kell elsülnie és én is azon a véleményen vagyok, hogy mindenképpen a képviselő-testületnek kell megtennie az első lépéseket.

Ha jól belegondolunk, minden évben adórendeletet lehet módosítani. Úgy van, ahogy Fucskó úr is elmondta, mit tudunk ezen bukni. Ha mondjuk július 1-jétől, vagy augusztus 1-jétől vezetjük be 3-4 hónap időintervallumban is lehet látni, hogy mi változott. De már az első másodpercben lehet látni még egyszer mondom, mert ha csak annyit mondunk nekik, hogy akkor tárgyalunk veletek gyerekek, hogy ha a székhelyeket áttettétek Sajószentpéterre. Ott már eldőlt a vita, tehát nincs miről tovább beszélni. A székhelye Sajószentpéteren van a cégnek, székhely szerint adózik, onnantól kezdve csútu van, nincs miről beszélni. Az, hogy majd ebbe is hogy lehet belekötni, hogy hogy nem lehet ezt megcsinálni, hogy az árbevételnek csak egy bizonyos része, mert csökkenteni lehet bizonyos dolgokkal, természetesen így van, de összességében az általunk kiesett összeget bőven ennek az összegnek tudnia kell pótolnia. Hosszú távon pedig még egyszer mondom, ez egy olyan irányba viheti el a várost, ami meghatározó jelentőségű.

Lehet itt mondani Miskolcot, Kazincbarcikát, hogy ott miért 2 % az adó? Azt is megmondom Önöknek, azért 2 % az adó Miskolcon meg Kazincbarcikán, mert ott tényleg hülyék lennének csökkenteni, mikor ott van egy BorsodChem, meg ott van egy Takata. Hát persze, ők fizessék meg a 2 %-ot és a többivel már nem nagyon kell nekik foglalkozni, mert olyan irdatlan árbevételt természetesen maga a BorsodChem, hogy a kazincbarcikai képviselő-testületnek teljesen valóban így van, bűncselekményt követne el a várossal szemben, ha azt mondaná, hogy csökkentsék le. Hát ezért nem csökkentik ott le. De nem Kazincbarcika, nem Miskolc vagyunk, hanem Sajószentpéter és nekünk mindenképpen ebbe az irányba kell elmenni. Nekem ez meggyőződésem és mindenkinek szíve joga szerint meg lesz a lehetősége, hogy majd erre szavazzon.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy elég rendhagyó testületi ülés, mert mi testületi tagok egymással vitatkozunk, de hát ilyen az élet, miért ne vitatkoznánk különösen akkor, amikor hallok olyat, ami félremagyarázta a dolgokat. Milyen nevetséges lenne mondja Kocsi úr, ha az itt élő vállalkozókkal szerződést kötnénk. Hát kinek jut eszébe, hogy az itteni vállalkozókkal bármit kössön? Kérem, van az önkormányzatnak egy rendelete, van egy adórendelet 2 % az iparüzési adó ez így működik. Az új vállalkozóról szól a történet, aki azt mondja, hogy ezt a 2 %-ot csökkentsük le. Hát ki az a felelőtlen ember, aki anélkül, hogy a két fél megegyezne a feltételekben, lecsökkenti az adót. Itt nem arról szól a történet, mert a mostani vállalkozókkal sem volt szerződés kötve, hanem arról van szó, hogy ők azt mondták adnak üzleti tervet. Akkor, hogy teljesen tiszta legyen, hogy miről szólt a tárgyalás nagyon röviden elmondom. Leültünk tárgyalni, és azt mondták, szó szerint így történt, a végén már 1,5 % volt, mert még 1 %-ról is volt tárgyalás, velem ugyan nem, azt mondták, hogy polgármester úr, ha lecsökkenti a város 1,5 %-ra az iparüzési adót, mi garantálunk ennyi iparüzési adóbevételt.

Egyébként ez a nagyságrend szám először 120-140 millió Ft iparüzési adó volt. Ez volt a konkrét ajánlat.



Még egyszer megismétlem és utoljára, azt mondták a tárgyaláson, hogy kérjük csökkenteni, de azért kérjük, mert mi hozunk pluszt és erre mondom én és megismétlem, és a nélkül nem is működhet a jövőben a dolog, hogy ha ők ezt mondják és mi le akarjuk venni az iparüzési adót mondom a társaimnak, ezt csak úgy tehetjük, ha garanciát kapunk, hogy beváltja azt, amiért mi csökkentjük. Mit nem lehet ezen érteni? Hát persze, ilyeneket, ha ott ülnék Fucskó János neked és mindenkinek mondom, meg ha más gondolataim lennének én is könnyen mondanám, ezt mind könnyen, ami itt elhangzott. Le kell csökkenteni az iparüzési adót. Az egy másik kérdés, ha nem jön semmi vagy bejön, vagy nem, meg kockáztatni, akkor a még szerény bevételeinket is a nagy mínusz mellett ezzel majd még jobban növeljük. Nem kérem, felelőtlenül nem lehet vezetni egy várost, felelőtlenül gazdálkodni sem lehet, és azt nem lehet megtenni, hogy úgy csökkentjük le az adót, hogy a végén még kevesebb lesz és semmilyen garanciát nem adott. Erre mondtam én, hogy igen szerződni kell. A szerződés azt jelenti, hogy megállapodást kell kötni a két félnek az egyik fél a vállalkozó, a másik a testület, nem a polgármester, ő csak aláírja.

A testület elé bevisszük a megállapodást, mely arról szól, hogy abban az esetben ha, amit ő vállal teljesíti, utólag lecsökkentjük visszamenőleg az iparüzési adót. Hát miért nem lehet ezt megérteni? Miért kell azt elvárni ettől a testülettől, van aki megszavazná ezek szerint, de miért kell elvárni a többségtől, hogy belemenjen egy olyan dologba, hogy lecsökkenti az iparüzési adót, kevesebb lesz a városnak a bevétele, aki pedig vállalta, az nem fog teljesíteni.

Egy dologban egyetérttek, az is elég, ha csak idehozza, bejelenti a cégét, itt fog adózni, ez egy percig nem vitás. Ezzel semmi problémám nincs, hanem azzal van a problémám, hogy ilyen elképesztő dolgot hallok, hogy mi tegyünk olyan dolgokat csak így, látatlanba még ezt a bevételünket is csökkentjük, ami nagy gondot jelent, hogy növelni kellene a bevételt, nem csökkenteni, aztán vagy sikerül, vagy nem. Én meg azt mondom és minden tárgyaláson azt fogom mondani, és nem egyedül fogok tárgyalni. Elmondtam a múltkor, hogy a tárgyalást a jövőben csak úgy vagyok hajlandó folytatni, ha a testület 3 bizottság elnöke, alpolgármestere és a város aljegyzője részt vesz a tárgyaláson. Tehát a jövőben nem vagyok hajlandó csak így tárgyalni, ha hatan vagyunk ott. Pontosan ezért, hogy hatan halljuk, hogy ki, mit mond. Hogy tetszenek elképzelni ilyet, hogy lecsökkenteni az iparüzési adót és semmilyen garanciát nem ad a másik fél arról, hogy amivel lecsökkentettük, azt az ő plussza be fogja hozni. Nem kérem, ilyen felelőtlen dologba soha nem fogok belemenni. Tudom, egyeseknek népszerű lenne, meg milyen népszerű dolog itt elmondani, hogy hát szegény vállalkozó, csökkentjük le az iparüzési adót. Hát kérem, nem így működik a dolog.

**Egy hozzászóló:** a sajaszentpéteri bekötő út a vasúton keresztül, nem lett megépítve. A vasúti átjárótól az üvegyár területéig menő útról van szó, amivel nem értek egyet, amire azt tetszik mondani, hogy olyan vállalkozó jöjjön, aki megépíti az utat. Ilyet nem talál a világon.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem ezt mondtam. Azt mondtam és érzékeltettem, hogy aki 8-10 milliárdos forgalmat akar ide hozni, ezt ígéri nekünk, az fennakad 5 millió forinton. A komolyságát próbáltam érzékeltetni annak, hogy a 4-5 hónapja folyó tárgyalások a mai napig is itt tartanak. Ebben még csak mindig az hangzott el, hogy mi adjunk.

**Egy hozzászóló:** ha kiadok egy épületet vállalkozásnak, iparüzésnek, akkor ez a vállalkozó csináljon utat az épülethez? Vallom, ilyet nem talál a világon sehol.

A másik és a képviselő uraknak is meg a polgármester úrnak is, amit elmondott a Kamasinszki úr, polgártársam azt meg kellene szívélni, mert abban sok minden olyan dolgot mondott, csak felvázolt dolgokat, amiről Önöknek kellene gondoskodni, tervet adni rá, hogy hogy lehet megoldani. De úgy látom, hogy csak a polgármester úr veszi az adást, a többi nem.

**Kamasinszki János:** megismétlem, amit elmondtam ott kint a mikrofonnál, sok minden olyan dologra reagáltak az itt lévő emberek, aminek van konkrétuma. Polgármester úr azt mondta, hogy nem volt semmi konkrétum, csak lózung, meg stb. Most visszahallom, hogy amiket elmondtam, már érintgetik is a témát, ez volt a célja, hogy ötletet adjak.

Ki is tudom dolgozni, csak nem én vagyok ott, segíték benne, hogy ha kell, utána nézek dolgoknak. Az internet világában mindent lehet polgármester úr.

Tehát itt elbeszélünk egymás mellett. Nem egy vállalkozásról van szó, amit most Tibi megemlített, ez csak egy jó példa volt. Itt vállalkozásbarát környezetet kell létrehozni. Én mit mondtam, utófinanszírozásra álljuk rá előfinanszírozás helyett, nem figyelt, majd mindjárt megérti, hogy mit mondok. Itt nem lesz bevétel kiesés, mert én azt javasoltam, persze lehet más javaslat is, de ez az egyéni hülyeségem, teljesen mindegy, hogy én a teljesítményarányos finanszírozást szeretem. Már pedig azt szeretem, ha valaki letesz valamit az asztalra, az abból részesedjen. Tehát én azt mondom, hogy az iparüzési adót, ha lecsökkentik mondjuk 1,5 %-ra kiesik 20 millió Ft, ha nem jön be, az rizikó, akkor legyen rizikó, bár azt nem tudom elképzelni, hogy ilyen versenyben ne lenne olyan vállalkozás ha rendesen meghirdetjük, utána nézünk stb., hogy ne települne ide még komoly vállalkozás is.

Említettem kis Luxemburgot, nem beszéltem össze Tibivel, létezik Magyarországon.

Most elkezdhetnék okoskodni, hogy tudja-e polgármester úr, hogy Luxemburnak mennyi az államadóssága? Mennyit adott ki, tudnék így visszavágni dolgokkal, mert nem tudja, fogalma sincs róla, de nem is akarok vele példálózni. Szerintem nincsen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** elképzelésem sincs róla, ez így van, mert soha nem foglalkoztam sajnos Luxemburg adósságával, de legközelebb megnézem.

**Kamasinszki János:** azért mondom, lehet itt okoskodni, le tudnám egy kicsit égetni, meg lejártni, hogy ha akarnám, de nem ez a célom. Tehát csak azért, hogy egy kicsit visszavágyjak, teljesen mindegy, de nem erről van szó. Én elmondtam azt is, hogy itt a város ezen nem tud bukni, mivel a képviselői tiszteletdíjakat és a polgármester javadalmazását úgy képelem el, hogy mihelyt az iparüzési adó emelkedik, annak arányában szépen ők is növeljék a beszedett pénz után, az ő megdolgozott munkájuk után a jövedelmüket. Ez egy ésszerű javaslat.

Most ezeket elmondtam, lehet azt mondani, hogy ez lózung, meg mit tudom micsoda, ez nem így van. Ezt ki kell dolgozni, ki lehet dolgozni, ennek van logikája. Amit nem akar megérteni, ez azért van, mert jogász feje van, tehát itt műszaki szemléletű és paraszti gondolkozás kell, lehet úgy is mondani, hogy józan paraszti ész. Amit én felvázoltam az egy logikai láncolat, amit nem akar megérteni.

A fásításra is, lehet belekötni, hogy erdősítés, vagy fásítás, teljesen mindegy és a hegy, a zártkertek erre kimondottan alkalmasak. Nagypapáink, szüleink, akik még művelték a földet, mert a föld az alapja mindennek. Azt is elmondom, hogy Kínából, ha idejönne egy csoport, azt hinnék, hogy hülyék az emberek, hogy gazban vannak a földek, mert ő náluk ilyen a kánaánban van. A konyhára visszatérve, azért mondom, hogy apáink megművelték a földet, gyümölcsöt természetek, olyan volt az adottság. De van más zöldég, krumpli termesztésre alkalmas terület. Nem kell itt a konyhának megtermelni az egészet, itt mindig az van, hogy belekötünk dolgokba és a logikai láncolatot nem értjük.

A másik, amit nem fog megérteni, most elmondom. Egészséges élelmiszer uram, tudjuk, hogy mivel permetezzük, biológiailag tudjuk, hogy mi van benne. Sajnos a mai időben az embereket mérgezik különböző vegyszerekkel. Én próbálom például a saját életemet, a gyerekeim, vagy unokáim életét azzal védeni, hogy a háztartásban is olyan anyagokat használok, amit régen az őseink, nagypapáink az öregek használtak, természetes dolgokat. Most ezt a logikai láncolatot, amit mondok, hogy ha valaki nem ilyen szemlélettel közelíti, mert nem tudom, hogy ezt hogy nem lehet megérteni másként, azért mondom, hogy jogász feje van. Tehát nem lehet megérteni azt, hogy van egy más világ, egy más szemlélet, van egy más gondolkodás.

Itt most lovagolunk ezen a 0,5 %-on. Ott van, mondtam a forrást, hányszor mondjam még el. Még egy kérdés bármelyik képviselőhöz és ez nem személyeskedés, amit megkérdezek, mert ha nem Faragó Péter lenne, akkor is megkérdezném, elnézést, hogy emelt hangon beszélek, de egy kicsit bepörögtem.

Tehát, amikor az első ülésen azt látom, hogy a jól végzett munka jutalmáért egy átlag melósnak több mint egy évi keresetét adják oda jutalomként, és a város csődben van, csődközeli helyzetben felmegy bennem a pumpa. Bármelyik képviselőtől várom a választ, hogy mire fel szavazták meg ezt az egymillió kétszázezer forint körüli összeget, pontosan nem tudom.

A svájci frankról - Janival is vitatkozunk, ő közgazdász, csak sajnos itt vannak bizonyos tapasztalatok. Most mondok egy olyan dolgot, hogy annak idején én még a polgármesterrel egyet is értettem abban, hogy kötvényt kell kibocsájtani. De azt nem tudtam, hogy svájci frankban veszik fel? A szocializmust így bontották le, hogy eladósították az országot. Képben van abban, hogy mi az eladósításnak a művészete? Hogy szivattyúzzák ki az országokból a pénzt? Itt tőkéstársaság, oligarchák mozzgatják az árfolyamokat, tehát aki ebbe vesz fel hitelt, nem forintban, annak lóttek. Az államadósságot nem bírjuk kifizetni. Hiába mondják, soha nem fog lemenni. A Kádár rendszert így bontották le, meg a szocializmust.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** maradjunk már az itteni dolgoknál.

**Kamaszinszki János:** hát ez ide tartozik, svájci frank. Hadd kérdezzem meg, mennyi ment ebből munkahelyteremtésre és mennyi ment el működésre?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nincs hitele egyébként a városnak, de én felírtam és elnézést, hogy nem válaszoltam, ami úgy látom Önnek nagyon szimpatikus gondolat. De hadd kérdezzem már meg, hogy Önnek van munkahelye? Tehát Ön dolgozik valahol és Ön is úgy kapja a fizetést, hogy behívják hó végén, és azt mondják, hogy figyelj János most nem adunk neked fizetést, majd meglátjuk, hogy legközelebb hogy teljesítesz és akkor majd visszatérünk rá. Mert Ön azt mondta, hogy ne előre. Nem ezt mondta?

**Kamaszinszki János:** illetményről beszéltem és a polgármester fizetést a minimumra mondtam, hogy vigyék le.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** én elhiszem, hogy Önnek nagyon szimpatikus lenne, hogy a polgármester fizetése legyen a minimum. Ezzel van egy probléma, hogy nem létezik ez a fogalom. Ugyanis, hiába nevet rajta, a polgármester jövedelme az egy törvényben leírt konkrét összeg. Én elhiszem, hogy Önnek szimpatikus lenne, ha kevesebb lenne, nem tudom miért, ez legyen az Ön dolga.

**Kamaszinszki János:** lenni kellene egy maximumnak, és minimumnak.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nincs maximum, minimum csak egy összeg.

**Kamaszinszki János:** akkor maradjon annyi.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** a jogszabály konkrétan a helyettes államtitkári fizetés százalékos arányában határozza meg a polgármester fizetését, amit a lakosság számhoz köt. Tehát meghatározza, hogy a 10.000 és 30.000 fő közötti települések polgármestereinek forintra fillérre mennyi a fizetése. Az ezután járó költségátalányt százalékosan határozza meg. Sajószentpéter város polgármesterének a jogszabályban meghatározott fizetése van, attól egy fillérrel nincs eltérítve.

A képviselői tiszteletdíj, amire utalt ez volt a másik része a kérdésének ez valóban egy önként vállalt feladat, a jogszabály ezen a területen semmilyen kööttséget nem tartalmaz, ez a képviselő-testület mérlegelési döntésén múlik. De a polgármester fizetése nem.

**Kamaszinszki János:** nehogy félreértés essék, én nem támadok senkit személy szerint. Az, hogy most azt mondtam, hogy a polgármester minimum, nem tudtam azt, hogy minimum maximum mennyi lehet, jó aláírom, de például a költségterítésnél ugye lehet egy minimumot akkor.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** azt sem lehet.

**Kamasinszki János:** költségtérítésnél sem lehet. Jó, tehát ezt nem tudjuk, ez nem rajtunk múlik. De ami rajtunk múlik, és azt hiszem, ha én ezt esetleg nem is tudom, hát azért nem kérhető ez számon. Mondok valamit, kijavít, kész, ennyi. De a képviselő-testületnek viszont van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de hogy ne hagyja ki azt sem, hogy amit én kaptam 8 év után ezt sem akartam, de mindenki azt mondta, hogy butaságot csinállok, ha ezt nem fogadom el. Én ezt feleltem fejjel most is mondom, hogy elfogadtam és nem gondoltam meg, vagyis nem bántam meg. Én úgy gondolom, hogy tettem annyit ezért a városért, hogy ezt jogosan kaptam még akkor is, ha Önök ezeket a véleményeket mondják, amit én persze meghallgattam természetesen, azért vagyunk itt. A városban élő emberek döntő többsége teljesen más véleményen van az én munkámról, mint Önök, ebben biztos vagyok, ezt megismétlem, ezt ma már mondtam.

Még annyit hozzáteszek, hogy a törvény abban is módosult, hogy most már kötelezővé teszik, hogy ha a polgármesternek megszűnik a tisztsége, három havi végkielégítést kötelező neki adni. Én két havi jutalmat kaptam, most már a törvény három havit kötelezővé tesz. Két év után is, ha két év után szűnik meg és felsorolja a törvény, hogy mikor nem, nyilván ha érdemtelen, egyebek. Csak azért, hogy ezt pontosítsam.

**Heidrich Tamás:** polgármester úr nekem lenne egy, illetve a Takács úrhoz lenne egy javaslatom, fantom cégekről beszélt. Hát van itt egy, a SÜMSE pálya területén van egy fantom cég, odament a testülethez, elmondta, hogy virtuálisan már kinyitotta a kapuit, hol van az a cég? Polgármester úr hozta, polgármester úr tette le az alapkövét, amit a gaztól nem lehet megtalálni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem tettük le az alapkövét sajnos, de nem ez a probléma. Volt egy vállalkozó, aki ide akart hozni egy céget, csinált ott különböző dolgokat, elkezdte a beruházást, majd kiderült, hogy elvitte máshová, de alapvetően kiderült, hogy nem egy első osztályú úriember az illető. Most én erről mit tehetek? Mi történt? Az történt, hogy amikor itt megjelent nem ismertük, örültünk annak, hogy ő ide fog hozni egy vállalkozást. Nem jött létre, most akkor mi a probléma velem?

**Heidrich Tamás:** Takács úr mondta, hogy fantom cégek jönnek ide, hát jöttek már, avval sem volt probléma. Jött, ment.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Takács úr nem erről beszélt.

**Heidrich Tamás:** én tudom, hogy nem erről.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ha tudja, akkor miért mondja ezt a példát megint, nem erről beszélt Takács úr. Érdekes dolgok ezek, hogy Ön azt mondja, hogy tudja, meg amikor én elkezdtem a 30 milliót az sem így van. Ön ezt mind tudja, de mégis elmondja, mert hátha hatása lesz. Ez egy ilyen műfaj.

**Heidrich Tamás:** polgármester úr, azért vagyunk, hogy legyen hatása a dolognak. Ön is nagy hatásvadász, nehogy azt higgye, hogy erről az oldalról ez nem látszik.

Következő dolog, Önök azt mondták, Takács úr is, hogy felelőtlen gazdálkodásba nem fognak belemenni. Szerintem a legfelelőtlenebb dolog eddig Sajószentpéter város történetében a kötvény kibocsájtás volt. Tegyük félre mindenkinek meg van a városban erről a véleménye, ez az én személyes véleményem. De a másik, Ön a 8 év alatt és én magára nézek, ha hozzám beszél polgármester úr, általában ez meg van, mert ez volt a legfelelőtlenebb, mert nem tudtuk, hogy vissza tudjuk-e fizetni. Sőt abban az időben is volt működési hiánya az önkormányzatnak. De ez a felelőtlen, Ön által felelős gazdálkodást viszont a 13 ezer sajószentpéteri lakos mind látja. Ez a felelős gazdálkodás idáig juttatta a várost, hogy most ezekről vitatkozunk, hogy hogy jöjjön be egy cég, és hogy nem. Az Ön által vezetett felelős gazdálkodás miatt tönkre ment a város, leelözött mindenki.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** semmi köze nincs ehhez, Ön megint kezdi azt előadni, aminek értelme nincs, direkt kezdi ezt magyarázni. Ismétlje már meg, hogy mi a felelőtlen gazdálkodás?

**Heidrich Tamás:** megint nem oda figyel. Én azt mondtam, Ön eddig felelősen gazdálkodott. Ez a felelős gazdálkodás idáig juttatta a várost. Ez a felelős gazdálkodás oda jutott, hogy a városba nem települt be egyetlen egy cég sem, senki nem jött be, senki nem akar itt lenni. Idáig jutottunk, azon vitatkozunk, hogy hogy tudnánk idecsalni vállalkozókat. És még most is nem hogy utat építünk neki, hanem keresztbe építünk neki. Polgármester úr ennyit ér a felelős gazdálkodás.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ezt akartam még egyszer hallani, hogy hallják az emberek, hogy Ön mit mond. Van egy kritikai szakkifejezés arra, amit Ön csinál, de nem mondom. De én hallgatom türelmesen, mert ez a dolgom.

**Duzsik Attila:** egy közösségi probléma van, ami az enyém is, mert a kutyások közösségébe tartozom. 2013-ban a Molnár képviselő úr felvetette egy kutyafuttatónak a létesítését. Akkor letakarították az asztalról, mert komoly 190 e Ft-os költsége volt ennek. Azt megértettem, hogy akkor nem volt betervezve a költségvetésbe, indok, elfogadom, tudomásul veszem. Azóta a második költségvetést futjuk, de meg sem említették benne. Szerepel egy projekt, amelyben 24-25 millió volt a munkabér költség, 4-5 millió volt az egyéb. Nem hiszem, hogy nem fért volna bele 190 e Ft, nem tudom elfogadni. Nem látom azokat, amik oda le vannak írva, hogy mik valósultak meg. Tehát semmit nem látok azon kívül, hogy két filagóriát bezsindelyeztek mondjuk, ami le van írva, ezt láttam többet nem.

A játszóterek, amik le vannak írva, azok 20 éve, 30 éve játszóterek. Egyetlen kukát, ami le van írva szintén nem raktak ki, csak olyan helyre, a Harica Coop ABC-ről beszélek, ahol van öt másik. Ott van 5 kuka, kiraktak kettőt, a BÉV telepen egy darab kuka nincs. Én törvénytisztelő ember vagyok, összeszedem a kutyám piszkát magam után, csak kicsit kellemetlenül érzem magam, hogy 40 percig viszek egy zacskót a kezemben, mert nincs egy kuka, amibe beletegyem. Nincs egy kutyafuttató és ez probléma. Van, tudom nagyon sok más probléma is.

Nem fért bele tudom ebbe a projektbe az, hogy egy kosárlabda palánkot valahol felállítsanak a gyerekeknek, ha el akarnak jönni focizni, akkor fizetni kell, ha van hely a sportközpontban. Inkább kiborogtatják a kukákat a BÉV telepen, mert szerintem ott vezetik le a feszültséget. Nem tudom, hogy ezekkel a gondokkal senki nem foglalkozik a városban, úgy érzem, senki nem karolja fel. Egyszer felvetődik, megy a levesbe a többihez. Nem lehet arra módot találni, hogy egy kutyafuttató legyen és én nem arra gondoltam, amit a polgármester úr, hogy szabadon engedem a kutyát és szalad. Ez egy bekerített terület, amit kinézték a volt Pécsi Iskola mellett van, három oldalról kellene keríteni, ahol el lehet engedni a kutyát, normálisan ki lehet mozgatni, ugyanis rendeletileg szabályozva van, hogy én belterületi közterületen, hogy sétáltathatok egy kutyát. Az viszont nem fér bele, hogy én azt elengedem, mert akkor, ha jön a rendőr megbüntet, akkor igaza van, nem tudok sehová menni reklamálni, mert ő a törvény őre és nem fér bele ez a dolog. Lesz erre mód, vagy nem lesz, vagy tényleg az lesz, hogy gyűjtést kell szervezni és akkor egy magánterületet kiszeparálunk valahonnan és megvesszük, és akkor ott lesz kutyafuttató.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a kutyafuttatóval kapcsolatban ez csak az én véleményem, ha a testület akar, lesz kutyafuttató, hogy alapvetően családi házas környezetben nem nagyon látok kutyafuttatót.

**Duzsik Attila:** a BÉV telep az nem családi házas.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ez igaz, de hogy kutyafuttatót csinálni és hogy oda kik fogják vinni, erre kíváncsi vagyok. Én ebben nem tudok nyilatkozni, ha a testület úgy dönt, akkor épít kutyafuttatót.

**Duzsik Attila:** akkor ezt a választott képviselő felé kell letenni, hogy ő vigye be a testület elé, és megint az lesz, hogy nem volt betervezve, vagy esetleg van valami más?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kérem, ez nem a kétszáz, vagy nem tudom hány százezer forinton múlik. Én úgy gondolom, hogy teljesen felesleges Sajószentpéteren kutyafuttatót csinálni ez az én véleményem. Korábban volt nekem is egy közép uszkaom, reggel este hordtam mindennap egy idő után, mert a gyerekek miatt vettük, akik mondták, hogy majd mi visszük, de egy idő után nem vitték. Nem volt kutyafuttató, én is kerestem helyet, hogy odaviszem. Az egy tisztességes dolog, hogy összeszedi utána, sajnos ezt kevés ember csinálja. Én azt mondom, hogy itt nincs erre szükség, de ezt nem én fogom eldönteni.

Sokkal érdekesebb, amit mondott, hogy a játszótérek 25 évesek. Én nem tudom, hogy Ön melyik játszótérre gondol, meg melyik településre, de Sajószentpéteren Móra lakótelep, Harica utcai terület, Semmelweis tömb, az üveggyári Ibolya telepi terület, Dózsa György úti terület, Kandó Kálmán út mind az elmúlt 6 évben létesült, nem 25 évesek.

**Duzsik Attila:** tavaly augusztusban indult ez a projekt, tehát most mondta el, hogy 6 éve ott van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** miről tetszik beszélni? Amit mi csináltunk, mert azt mondta, hogy 25 éve vannak ott a játszótérek. A 25 meg 6 nem ugyanannyi, a 19 az még gombócban is sok. Tudja, elfogadja, nagyon nagy különbség. Ilyenkor szoktam egy kicsit felkapni a vizet, amikor valaki azt mondja, hogy 25 éve, ami 6 éve történt. Óriási a különbség.

**Duzsik Attila:** azt írta, hogy új játszótérek kerültek kialakításra.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** igen, ezt mondom most is.

**Duzsik Attila:** de az nem új játszótér. Az egy régi játszótér, amit 6 éve felújítottak, és az augusztusi projektben van benne. Mi új benne?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem kérem, mind teljesen új játszótér.

**Duzsik Attila:** augusztustól az idén februárig ha nekem megmutatja valaki, hogy az mind új, akkor itt vágom magam fejbe, ez hülyeség.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** két különböző dologról van szó. Ezek teljesen új játszótérek.

**Fucskó János:** 2008 évben lettek kialakítva.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** tessék 2008, nem 25 év, tessék várni, nekem bonyolult számolni, ezért lettem jogász. 7 évesek nem 6, bocsánat tévedtem. Ami most történt, az a 7 évvel ezelőtt akkor újonnan létesített játszótéreknek a mostani karbantartása.

**Duzsik Attila:** lehet, csak akkor a projekt van rosszul címezve.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** azt én nem tudom, hogy Ön mit olvasott, valószínű nem egyet olvastunk, nem vonom kétségbe, hogy ez volt, de még egyszer mondom, hogy a 7 évvel ezelőtt teljesen újonnan elindított játszótér projektünkről van szó, annak a karbantartását végezzük. Erről szól a történet.

A kutyafuttatóról elmondtam a véleményemet, ha akarja a testület, csak attól félek, hogy ezzel úgy járunk, mint a fekvő rendőrrel. Ezek a rendőrök mindenütt feküdtek, most már mindenütt állnak, már csak 1-2 helyen fekszenek, mert mindenütt felszedetik. Tartok tőle, én nem értek vele egyet, de ha a többség azt mondja, hogy igen, akkor én is meg fogom szavazni.

**Duzsik Attila:** nem egyedül találtam ki, mint mondtam egy közösség nevében, és elég sokan voltunk, és mi vállaltuk volna a tisztántartását, a karbantartását.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** én azt is elfogadom, miután volt kutyám, hogy tulajdonképpen a kutyáknak pláne a nagytestű kutyának kevés, ha az udvaron rohangál, pálya kell. De ezzel a kutyafuttatóval ez nem lesz megoldva, mert ahhoz egy akkora terület kellene, de nem vesszük le napirendről, megígérem Önnek.

**Kamasinszki János:** a levegő szennyezettség, ami elgondolkodásra készített, említettem, súroltam kérdést ugyan nem tettem fel, de most akkor felteszem, hogy van-e terv, vagy valami fajta elgondolás, hogy Sajószentpéternek a környezeti terhelését, ezt a füstöt, ami van, meg mindenféle port hogy csökkentjük le. Én mondtam ott egy ötletet, lehet most erdősítésnek, fásításnak nevezni a tüdőt növeljük. De más egyéb, kivizsgáltuk-e, hogy honnan jön ez a szennyezés, honnan jön, és hogy tudunk tenni ellene?

Hogy tudunk tenni az ellen, hogy ne legyen az ország legegészségtelegebb pontja Sajószentpéter, mert ezzel is hogy így mondjam a tiszta levegővel egyfajta jövőt építünk, egyfajta egészséges jövőt. Tehát az lenne a kérdésem, hogy van-e erre terv?

Még egy dolog és majd az aljegyző asszony esetleg kijavít, de azt hiszem, hogy vannak olyan renitens emberek, akik mindenféle pet palackkal és ingyen kapott ruhákkal tüzelnek, megkeserítik a lakók életét. Aki nem hiszi ezt el, ajánlom, hogy két napot töltsön egy olyan embernek a társaságában, aki ilyennel fűt. A szegénységet nem tartom erre mentségnek, hogy erre van-e valamilyen terv, vagy valamilyen szankció a hatóság részéről, hogy ezeket az embereket beillesszük abba a környezetbe, ami egy egészséges környezetet feltételez. Súlyos probléma ez is Sajószentpéteren, hogy ezzel tüzelnek és bizony ezek az anyagok el kell olvasni az összetételét, hogy milyen idegmérgeket tartalmaznak és sajnos ez a fákra, földekre, mindenhová lerakódik és utána mérgez. Tehát ha ez folytatódik, akkor itt a környéken, aki termel gyümölcsöt, akármit, még vannak egy páran emberek, azokat ez közvetlenül érinti. Tehát van-e erre valamilyen megoldás, terv, gondolkodnak-e rajta, mert valahol meg kell állítani a szennyezésnek a forrását miből áll és ezeket az embereket megfékezni. Van-e erre valami elgondolás.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** igen, ennek egyetlen egy módja van, ha Ön is segít ebben és például tud ilyet, hogy valaki pet palackot éget, bejelenti konkrétan.

**Kamasinszki János:** kinek jelentsük be?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a hivatalnak, mert különben nem lehet. Azzal teljesen egyetértek, amit mondott, hogy szennyezik a környezetet nem kevesen. Megdöbbenve hallottam, én nem tudtam, hogy ezeket a palackokat elégetik, ez egy nagyon nagy probléma. Nem lehet mindenkinek a lakásába becsengetni, hogy jöttem megnézni, hogy Ön mivel fűt, meg se lehet tenni, lakásba nem lehet bemenni. De ha valaki bejelenti, akkor már van jogi lehetőség kivizsgálni és nyilván megbüntetni, de ehhez segítségre van szükség. Be kell jelenteni, de ilyenkor van az, hogy nem szeretik az emberek bejelenteni.

**Kamasinszki János:** lehet, hogy nem szeretik az emberek jelenteni, de van egy pont, amikor átlépi a határt. Én találkoztam ilyennel, az én környezetemben nincs, és bizony nagyon kellemetlen egy olyan embernek pláne, aki hozzá van szokva, hogy kinti munkát végez a friss levegőn és borzasztó. Rengeteg olyan hatása van, ami egészségügyi károsodást okoz. Tehát most megint van egy logikai lánc, de nem akarok rá kitérni. De meg kell nézni, hogy itt a rákos megbetegedések száma, stb. nem akarok most ebbe belemenni, de ez közvetlenül, vagy közvetetten, de hatással van. Ezt így kell átgondolni. Én azt gondolom, hogy nekünk is meg kell tennünk azt a lépést, de arra kérném a hatóságot, aljegyző asszonyt, hogy szigorúan lépjen fel ezekkel az emberekkel szemben, mert ezt nagyon súlyos dolognak tartom.

**Heidrih Tamás:** aljegyző asszonytól kérdezném, hogy a SÜMSE pályán lévő vállalkozás, ha jól emlékszem Interscheen a neve? Kint voltam többször is, mert jártam oda focizni is, mellig ér ott a fű.

Azt a területet, ha jól emlékszem, de inkább Ön mondja el, hogy hogy kapta meg a várostól azt a területet? Ha most már nem akar ott vállalkozást indítani, azokat a pontok alapokat mikor akarja felvenni? Mert ez valamilyen szinten károsítja azt a lehetőséget, hogy ott bárki más is tudja használni. És ha jól emlékszem, akkor valamilyen hosszú távú bérbé kapta a várostól ezt a területet. Azért lehet így is vállalkozást idecsábítani, ezt erre akartam példaként hozni. Lehet, hogy ez nem sikerült a vállalkozónak. Én az vagyok, valamikor bejön egy dolog, amit tervez, van amikor nem jön be. De ha valamit épít, és utána ott hagyja, az nem igazán ferra a várossal szemben sem, aki területet biztosított neki.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** az igazság az, hogy a kérdést az aljegyzőnek intézte, de igazából a közmeghallgatáson a képviselő-testületnek kell a kérdést intézni, mert az aljegyző ezen a közmeghallgatáson csak a törvényességi felügyeletet gyakorolja, tehát igazából erre a kérdésre akkor válaszolhatok, ha polgármester úr erre lehetőséget biztosít.

A másik része a történetnek, hogy ez a vállalkozó, amit én tudok róla, amikor megkereste az önkormányzatot valóban egy uniós pályázatot kívánt erre a területre benyújtani, ha jól emlékszem. Azért minden részletére nem emlékszem, mert nem én voltam a jegyző, vagy aljegyző akkor a településen és valóban a város akkor ezt a területet nem ingyen és bérmentve, hanem a szerződésben rögzített bérleti díjért adta át a vállalkozónak. Azóta egyébként mivel ez nem adóitok, ezért mondhatom el, mert ha az volna, nem mondhatnám el, tehát azóta a hivatal elég komoly erőfeszítéseket tesz azért, hogy az elmaradt díját behajtsa ettől a vállalkozótól. Az, hogy ennek az alapnak a felszedése hogyan és mikor fog megtörténni, most nem tudok konkrét választ adni. Azt tudom mondani, hogy nyilván erre abban az esetben a Városüzemeltetési Osztály az ingatlan bérlőjét fel fogja szólítani. De más információt ezzel kapcsolatban én nem tudok.

**Egy polgár:** kérdése, hogy a Vakúrban az úttal mi lesz? Megszórták valamikor murva kövel, a víz lemosta. Erre nincs költségvetés?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** ez egy mezőgazdasági földút, amiről beszélünk, ha jól tudom. Ez a zúzott kövezés a START közmunkaprogram keretében történt meg erre a város eddig pályázhatott. Mivel az elmúlt 2 évben Sajószentpéter Város Önkormányzata a START közmunkaprogramnak valamennyi projektelemét megvalósította, kivétel a biomassza kazánra vonatkozó projektelem, ezért 2015-ben már úgynevezett új START közmunkaprogramot nem adhat be, csak ráépülő START közmunkaprogramot. Ez azt jelenti, hogy a START közmunkaprogram keretében nincs arra lehetőség, hogy mondjuk eddig azt mondtuk, hogy három utat a hegyen, vagy a Vakúr dűlőben le zúzott köveztünk és most szeretnék a másik hármat, ez nem minősül úgynevezett ráépülő programnak, hanem akkor valamilyen többletet kell benne vállalni. Ezt a START közmunkaprogramba már nem támogatják.

Lehetőség van erre a hagyományos közfoglalkoztatásra pályázatot benyújtani. Most per pillanat a hagyományos közfoglalkoztatásra kiküldött tábla 85 %-os intenzitást határoz meg az önkormányzatoknak, így kellett beadni, ami azt jelenti, hogy mind a bérbé, mind a dologi költséghez 85 %-os támogatás intenzitás mellett mérték fel az igényeket. Ez a tavalyi év során úgy volt és csak, hogy összehasonlításként mondjam, a segédmunkás béreket 100 %-ban támogatták és csak a szakmunkás bérek voltak azok, akik elenyészően kis számban voltak a településen, ahol 85 % volt a támogatási intenzitás. Tekintettel arra, hogy ez a felmérő tábla így jött ki és itt mondjuk, első körben majd 30 millió Ft önrésről beszélünk, amit az önkormányzatnak a dologi költségekhez és a bértámogatáshoz is papíron meg kell mondani, hozzá kell tenni. Választani kellett a projektelemek közül, hogy mi az, amit benyújtunk, vagy nem. Ezt most a jövő csütörtöki képviselő-testületi ülésre fogja a hivatal előterjeszteni és akkor kell arról dönteni, hogy most erre létszámot is biztosít-e a testület és anyag költséget is. Amikor a Városüzemeltetési Osztály rangsorolta, akkor pontosan azért, mert az ott lakók azt jelezték feléjük, hogy ez nem sokat ért, mert lemossa az eső, és nem oldja meg az ottani problémát, az osztály javaslata alapján most erre pályázat kidolgozása nem történt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** mire gondolt, ezért ezt tisztázzuk, melyik a Vakúr?



**Hozzászóló:** a nagyfeszültség mellett.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** melyik, ami Kápolna felé, vagy Farkas telke felé megy?

**Hozzászóló:** ami Farkas telke felé megy.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ezt végigjártuk az alpolgármester úrral ezelőtt két évvel. Ott életveszélyes közlekedni, ott szakadékok is vannak. Annak a felújítása belátható.

**Hozzászóló:** Radostyánban járt valamelyik nap, kisebb település mint Sajószentpéter és olyan gyönyörű 25 cm-es betonút van a pincékig, hogy az csodálatos vízfolyóval, árokkal.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** azt nem tudom, hogy ők hogy csinálták, én azt tudom mondani, hogy pontosan ismerem a területet, mert két évvel ezelőtt egy kérésre kimentünk, hogy segítsünk ott megoldani egy problémát. Annak a megoldására egy horribilis pénz kell, csak ezt tudom mondani, több tíz millió forint kell rá.

**Kamasinszki János:** Józsi barátom látta azt a betont, nagyon tetszik, meg is értem egyébként. De a Vakúri úttal kapcsolatban az a probléma, hogy leszórtak egy csomó zúzott követ, átereszt meg nem tettek be, ezért lemosta a víz. Az áteresznek a költsége nem hiszem, hogy olyan lehetett, hogy ne fért volna bele akármilyen költségvetésbe. De ennek meg az lett az eredménye, hogy kidobtak nem tudom hány százezer forintot. Fogalmam sincs, hogy mennyibe került, de nem volt olcsó. Nem is tudom elképzelni, hogy ilyet hogy szabad csinálni és most ugyan az a helyzet, mint előtte volt. Tehát itt ez a probléma, Józsi is azért vetette fel, mert ő mindig bosszankodik, jön a biciklivel, kutyával kitöri a lábát és nem lehet megközelíteni.

Elmondanám azt is, hogy Péteren az egy olyan hely, ahová rengetegen kijárnak, mondhatnám üdülő övezetnek is, nem az, mert dolgozni kell teljesen mindegy és ha már befektetünk valamibe, tegyük be azt az átereszt.

További kérdés, észrevétel nem volt, polgármester úr megköszönte a lakosság részvételét és a közmeghallgatást 19 óra 55 perckor bezárta.

k.m.f.

Jegyző távollétében:

*Dr. Guláné Bacsó Krisztina*  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
aljegyző



*Dr. Faragó Péter*  
Dr. Faragó Péter  
polgármester