



4. Előterjesztés a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 27/2004. (IX.07.) rendelet felülvizsgálatára
5. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás) és  
- 2014. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri beszámoló jelentés
6. Előterjesztés a 2014. évi költségvetési beszámolóra
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi maradványának felosztására
8. Előterjesztés az Állami Számvevőszék 2011. évi ellenőrzésével kapcsolatban tett intézkedések végrehajtására
9. Előterjesztés az Állami Számvevőszék vizsgálatára készített intézkedési terv végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására
10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
11. Előterjesztés Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Programjának éves felülvizsgálatára
12. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegezésének elfogadására
13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására
14. Előterjesztés 1057 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Zsigmond király utca 16. szám alatti ingatlanra bejegyzett építési tilalom megszüntetésére
15. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 1752/A/’ hrsz-ú ingatlan megvásárlásra történő felajánlására
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség közös költség kötelezettség egy részének átvállalására
17. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
18. Beszámoló a 2015. évi I. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Polgármester úr bejelentette, hogy a zárt ülési előterjesztések jogszabály alapján kötelezően zárt ülésen tárgyalandók.

Következőként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget.

**A napirendre vonatkozóan módosító javaslat nem volt, a képviselő-testület az ülés napirendjét 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:

3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015-2019 közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elfogadására
4. Előterjesztés a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 27/2004. (IX.07.) rendelet felülvizsgálatára
5. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás) és  
- 2014. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri beszámoló jelentés
6. Előterjesztés a 2014. évi költségvetési beszámolóra
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi maradványának felosztására
8. Előterjesztés az Állami Számvevőszék 2011. évi ellenőrzésével kapcsolatban tett intézkedések végrehajtására
9. Előterjesztés az Állami Számvevőszék vizsgálatára készített intézkedési terv végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására
10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
11. Előterjesztés Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Programjának éves felülvizsgálatára
12. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegezésének elfogadására
13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására
14. Előterjesztés 1057 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Zsigmond király utca 16. szám alatti ingatlanra bejegyzett építési tilalom megszüntetésére
15. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 1752/A/’ hrsz-ú ingatlan megvásárlásra történő felajánlására
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség közös költség kötelezettség egy részének átvállalására
17. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
18. Beszámoló a 2015. évi I. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Dr. Faragó Péter polgármester** elmondta, hogy a múlt ülésen elhangzott képviselői kérdésekre írásban mindenki megkapta a választ. A bejelentést követően átadta a szót a képviselőknek.

**Hernádi Norbert képviselő:** többször volt szó a gyalogátkelőhelyek kérdéséről Sajószentpéteren. Nagy gond van velük, sokszor előfordult már baleset is, illetve a KRESZ szabályt, ha egyáltalán a gyalogos át akar kelni a főúton, Sajószentpéteren, nem igazán lehet megoldani.

De mégis, valahogy meg kellene oldani, lassítani kellene egy kicsit a forgalmat, illetve előjelezni a gyalogátkelőhelyeket és ahová kell, még ki kellene helyezni.

Polgármester úrral beszéltek a Kossuth út 55-59. közötti részről, amit Samu sétányként is emlegetnek. Kicsit kifelé dől az egész dombrész, a kukás autónak fel kell oda mennie, ami nem 2, hanem legalább 12 tonna. Kérdése, mikor tudnák megoldani, hogy rendezve legyen, de azzal együtt, hogy az Ady Endre utcán vízvezeték csere lesz, és érinteni fogja. Meg kellene vizsgálni, hogy a kettő hogy függ össze, mert ha a 12 tonna a dombról legurul, amikor fent van egy esősebb időszakban, az nem kis balesetet okozhat.

Egyébként Sajószentpéteren ott lehet keresztül jönni, és ha a dombon van egy havária, onnantól kezdve Sajószentpéter lezárja Kazincbarcika felé az összes forgalmat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a felvetésnek a kollégák utána fognak nézni. A zebrával kapcsolatban elmondta, hogy zebra előrejelzést nem szoktak alkalmazni, kivétel gyermekintézmények iskola, óvoda előtt. Meg kell nézni, hogy ott van-e, ha nincs, akkor meg lehet oldani, de a többi zebránál erre nincs lehetőség, mert nem lehet ilyen táblát kitenni. Vigyázz zebra ilyen tábla nem létezik. Iskola, óvoda előtt szokták nyomtatékosan felhívni az autóvezetők figyelmét egy táblával arra, hogy ott nem zebra következik, hanem olyan intézmény van. Meg fogják a kérdést vizsgálni, de ennél jobban lassítani nem lehet.

**Hernádi Norbert képviselő:** illetve Sajószentpéter másik végén Varbó felé van egy ilyen lassító sziget. Nem ártana megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a miskolci bejáratnál is legyen egy ilyen. Ugyanis az egésznek az a gondja, hogy a 26-os út egy hosszú út.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a miskolci oldalról értelmetlen lenne ilyen csinálni tekintettel arra, hogy ha valaki 140 km/h sebességgel akar átjönni, azon a körforgalmon elég nehéz lenne. Miután ez lelassítja, személy szerint mindig 2-es sebességre vált.

**Hernádi Norbert képviselő:** Ön visszkapcsol.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** aki nem én vagyok, az nem tud mást csinálni, vissza kell váltania, mert ha nagyobb sebességgel fordul be, a motor lefullad. Volt egy-két példa a nagy sebességgel való behajtásra, az árokban kötött ki. Tehát, van egy körforgalom, ami lelassítja a forgalmat. Az a lényeg, hogy ott normális körülmények között normális ember csak lépésben tud közlekedni. Utána van egy rövid szakasz, ahol megint nem lehet 100 km/h sebességgel menni, mert a körforgalom és a város széle között kezdődik az Esélyek Háza, ami nem több 150-200 méternél. Ha valaki felgyorsít, azzal nem tud mit kezdeni, az nem normális ember. Oda nem tudnak hová terelőt tenni. A közepére gondolta, hogy tegyenek egy olyan lassítót, ami Varbó felé van?

**Hernádi Norbert képviselő:** a benzinkút környékére gondolt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az pedig már lakott területen van. Ezzel az erővel, akkor a városban lévő utcákba is tehetnének ilyen. Elképzelhetetlen, amit a képviselő mond. A probléma ott van, hogy vannak autósok, akik gyorsan közlekednek. Ezekkel az autósokkal az önkormányzat nem tud mit kezdeni, mert az mindenütt gyorsan közlekedik. Örül annak, hogy egyre több alkalommal van jelen a városban a radar, ez a megoldás a problémára. Igen is gyakran legyenek jelen és radarozzanak. Személy szerint már régen leszokott arról, hogy a szembejövőnek jelezzen, hogy radar van, mert a sok felelőtlen gyorshajtó miatt vannak a balesetek. Kérte ne jelezzen senki annak, aki gyorsan megy. Menjen gyorsan, fusson bele a traffipaxba és fizesse ki a kemény büntetéseket. De a képviselő kérése egy fantazmagória.

**Hernádi Norbert képviselő:** lehet, hogy fantazmagória, viszont van egy zebra, ahol kezdődik a domb felfelé a templomhoz. Ebben az évben személy szerint egyszer majdnem elütötték, tavaly két alkalommal. Rajta kívül hányan jártak még így?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem érti, hogy mit mond a képviselő most már ebben a témában. Ez mindenütt előfordul a közúton.

**Hernádi Norbert képviselő:** ennek a lehetőségét kellene csökkenteni, lassítani kell a forgalmat. Ezt pedig úgy lehet, ha nincs értelme felgyorsítani. Egyrészt kellene még gyalogátkelőhely lejjebb is, másrészt, ha a benzinkúthoz kerül egy, amit muszáj kikerülni, mert sokszor a forgalom elől elzárt területen keresztül mennek, begyorsítanak és jönnek befelé, vagy kifelé. Az a 800 méteres egyenes szakasz egy neuralgikus pont. Sajnos gyakori a gyorsajtás, ha megfogják őket, ha nem. A testületnek az a dolga, hogy a lakosságot megvédje.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de hogy lehet lassítani? Képviselő úr, az ilyen mondatok nem kellene. A testületnek az a dolga, hogy logikus, értelmes, végrehajtható javaslatokat tegyen. De csak azért, hogy ez a mondat Önnek elsüljön, ezért ilyen ötletekkel ne jöjjön elő. Amit Ön mond, az kivitelezhetetlen, értelmetlen. Van egy egyenes szakasz ahol, ha megnézik a statisztikát, nem is emlékezik rá, hogy mikor volt a városban ott baleset. Tehát, amit mond, azt a statisztika nem támasztja alá, nem balesetveszélyes hely, ráadásul azért sem, mert egyenes, általában a balesetek nem ott következnek be. Van egy forgalomtól elzárt terület, ha arra valaki rámegegy, nem tudnak vele mit kezdeni. Azt nem lehet szabályozni, ha ott van a rendőr, akkor meg fogják büntetni. Tehát nem érti, hogy a képviselő mit akar.

Polgármester úr elmondta, hogy aljegyző, mint a törvényesség őre jelezte neki, hogy a 26-os úton az önkormányzat semmit nem csinálhat.

De ha logikus lenne, amit a képviselő mond, akkor felvenné az illetékesekkel a kapcsolatot, de miután nem az, fel sem veszi, mert értelmetlen a felvetés.

Az, hogy egy ilyen rövid szakaszon még csináljanak egy olyan megoldást, ami Varbó felé van, lassítsanak értelmetlen dolog, mert akkor a Kossuth Lajos utcán, ami 5-ször ilyen hosszú 20 méterenként zebrát lehetne tenni.

**Hernádi Norbert képviselő:** egy megjegyzése van a témához, hogy Mályiban sikerült, lassították a forgalmat a település végén és megérte.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a település végén itt is van.

**Hernádi Norbert képviselő:** de nem azon a végén, amiről ő beszélt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** jár Mályi felé tudja, miről van szó. De ha ott van egy testületi ülés, akkor lehet, hogy van egy hasonló képviselő, mint Ön, és ott azt panaszolja, hogy van egy ilyen, de a másik utcában miért nincs. Mindig lehet kitalálni dolgokat, hogy ez meg van, de itt is lehetne. Utoljára megismételte, hogy amit a képviselő mond egy logikátlan, irreleváns dolog.

Lényeg, baleset ezen a szakaszon ismeretei szerint nem volt.

**Hernádi Norbert képviselő:** megjegyzése volt, szerencse, hogy mostanában volt az ekkora forgalomban, de volt már ott árokba fordult kamion is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** azt segítsen megmagyarázni, hogy hogyan lehet megelőzni az árokba fordult kamion esetét.

**Hernádi Norbert képviselő:** gyakorlatilag arról beszélt mindössze, hogy kényszerítsék lassításra forgalmat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** de hogyan?

**Hernádi Norbert képviselő:** ha muszáj lassítani, mert ki kell kerülni azt a 10 cm magas járdaszívetet, az egyébként is forgalom előtt elzárt területet, mert torlódni kell, akkor nem fog rálépni a gázra, hogy 3 mp-nél hamarabb legyen a dombon. Ennyi volt a kérése.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** minden logikus javaslatot támogatni szokott lassan 9 éve, de csak azért, hogy valaki szerepeljen kérte, hogy olyan javaslatokat hozzon a testület elé, aminek van realitása. Ennek nincs realitása.

**Hernádi Norbert képviselő:** kikérte magának, azért, hogy szerepeljen, nem fog mondani egy mondatot sem.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** egy önkéntes „Te szedd! Önkéntes Tiszta Magyarországért” mozgalomra hívta fel a figyelmet. Ez az akció május 16-án lesz. Kérte a képviselő-testület tagjait is, szervezzenek embereket, mert kicsit szervezetteren van mit Sajószentpéteren rendbe tenni, szemetet összeszedni. Úgy gondolta, ez megérdemel egy felszólalást. Tudomása szerint egyedül Molnár András az, aki jelentkezett erre a szemétszedési akcióra.

**Balla Albert képviselő:** a Hernádi képviselő által felvetett témával kapcsolatban elmondta, hogy a Vörösmarty útra ő kérte, hogy helyezzenek el oda lassító szívetet, mert ott teljesen más a helyzet, mint a Miskolc felőli részen. Azon a részen teljesen egyenes az út, belátható és sajnos nem egy baleset volt, halálos baleset is. A kihelyezés óta szerencsére nem fordult elő baleset.

Tapasztalatból tudja, hogy Sajószentpéter Miskolc felőli végén teljesen más a helyzet, mert közel 39 éve vezet nem is keveset. Van egy körforgalom, ami miatt egyértelműen le kell lassítani. Sajnos látja, hogy van, aki nem veszi figyelembe a körforgalmat, nem egy esetben volt már, hogy átment a körforgalmon, ami ellen nem tudnak mit tenni. Nem lehet támfalat építeni elé, mert akkor mindenkinek meg kell állnia. A körforgalom után mielőtt elérnék Sajószentpétert, emelkedő van, ami nem látható be. Tapasztalatból tudja, ott mindenki lassan jön, nem előz, mert nem tud, mivel nem belátható. Mire felérnek az emelkedő tetejére, akkor már a sajószentpéteri táblával találkozhatnak. A lassító szívetet mindig a tábla előtt rakják ki, aminek nem látja értelmét.

Gyakorlatból tudja, hogy befelé Sajószentpéterre a körforgalom, az emelkedő miatt általában az autósok elég lassan közlekednek. A gyorsabb forgalom általában kifelé megy és ott is fényképeznek, a büntetés is általában a Sajószentpéter elhagyó forgalomból kerül ki, ők mennek gyorsabban természetesen csak akkor, ha a forgalom megengedi.

Sajószentpéterre Edelény és Kazincbarcika felől jön még be országúton a forgalom, de az útviszonyok nem indokolják egyik helyen sem a lassító sziget létrehozását.

Véleménye szerint a Sajókápolna felől érkező forgalomba volt szerencsés a megépítése, mert teljesen egyenes út van, belátható, és valóban gyorsan közlekedtek a gépkocsik, amit az is igazolt, hogy több baleset volt a sziget megépítése előtt.

**Deák László képviselő:** lakók jelezték, hogy a Kossuth út 177-től 187-ig a pihenő padok előtt lévő esővíz elvezető csatorna tetején lévő beton áthidalók közül több sérült és hiányos, ezért balesetveszélyes. 10-12 db-ról van szó, melynek kicserélését kérte és ahol hiányzik, annak a pótlását.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a börtön építésével kapcsolatban előterjesztés volt a testület előtt és ezzel kapcsolatosan a facebookon megjelent hozzászólásokból idézett.

**Molnár András képviselő:** az elhangzottakra reagálva elmondta, úgy történt, ahogyan a polgármester úr elmondta, viszont bizottsági ülésen és előtte is tárgyaltak arról, hogy hogyan lehetne megoldani ezt a helyzetet. Nem látott a kifogásokon túl egyebet. A lakókat például megkérdezhették volna, hogy akarják-e, van-e valakinek feleslegesen ekkora területű földje. Sokkal inkább be kellene vonni a lakosságot egy ilyen lehetőségbe. Személy szerint elfogadta a kifogásokat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a lakók nem tudnak teremteni 4 ha-os területet a leírt feltételekkel, ezért nem a lakókat kell megkérdezni, ha így gondolja, nagyon rossz irányba megy. A lakó nem tud véleményt nyilvánítani, ha nem ismeri a feltételeket és nem tudja, hogy milyen lehetőségek vannak. Miért kellett volna megkérdezni a lakókat?

**Molnár András képviselő:** akár a föld mennyiségével kapcsolatban, mert hisz abban, hogy nagyon sokan elhagyták Sajószentpétert mostanában is, és itt vannak parlagon a földek is. Lehet, hogy egymással összefüggő földet találhatnának.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** egyetért a képviselővel, vannak parlagon földek, de itt 4 ha-os területről van szó, ami 40 ezer m<sup>2</sup>-t jelent. Miután az ingatlan-nyilvántartást is megnézték nem létezik, de nem ez a probléma. Azt is elmondta, hogy a megjelölt régióban szerepel a város, de a kistérségben nem, be sem adhatták volna a pályázatot. Továbbá felsorolta azokat a feltételeket is, amit kellett volna produkálni, ami nem volt és most sincs.

**Molnár András képviselő:** és nem is lehetne.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a lényeg, a Pénzügyi Bizottság tagjaként is 5 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Ott egyetértett azzal, hogy ne legyen börtön, majd megszavazta a testületi ülésen, hogy ne legyen. Ezt követően a facebookon megjelenik úgy, mint aki egyetért azokkal, akik ez ellen vannak. Az a képviselő, aki a bizottsági ülésen megszavazza, hogy ne legyen az a beruházás, aki a testületi ülésen nem tesz fel kérdést, észrevételt, majd megszavazza, az hogy gondolja, hogy utána egy ilyen nyilatkozatot tesz.

**Molnár András képviselő:** a nyilatkozatban az állt, hogy el kell fogadni a kifogásokat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem ez áll benne, hanem az, hogy egy sor kifogást kaptam, amit tudomásul kell vennünk. Kitől kapott kifogásokat? Azt írta, hogy rákérdezett mik az akadályok, kitől, mert az ülésen nem volt észrevétele?

**Molnár András képviselő:** beszélgettek róla a bizottsági ülésen. Kocsi Tibor képviselő társa bizonyára meg fogja erősíteni ebben.

**Kocsi Tibor képviselő:** az előterjesztés tárgyalásakor 5 fő volt jelen a bizottsági ülésen. Teljesen egyértelmű volt az, amikor az anyagot tárgyalták, hogy a pályázatot az önkormányzat nem nyújthatja be. Összességében olyan ellenérv az ellen, hogy benyújtásra kerüljön vagy ne, nem is fogalmazható meg, mert az előbb is felsorolásra került a terület nagysága, a közművek hálózatának a kiépítése, illetve ami még fontos szempont volt a határidő. Egy határidőt írtak elő ahhoz, hogy a pályázatot az önkormányzat be tudja nyújtani. Mind a Pénzügyi Bizottsági ülésen, mind a testületi ülésen ugyanaz az álláspont alakult ki. Elméletileg objektív komoly kérdés nem is merülhetett fel a bizottsági ülésen, hiszen ott Molnár képviselő úr is egyértelműen megértette azt, hogy olyan akadályokba ütközik a pályázat beadása, amit az önkormányzat nem tud teljesíteni. Az ülésen további kérdés nem hangzott el, tehát ennek megfelelően személy szerint is csodálkozik az internetes bejegyzésen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az lett volna egy korrekt eljárási mód, ha azt írta volna le, hogy a város nem tudott rá pályázni, megbeszéltük a bizottsági ülésen, nem volt rá lehetőség, és ami azt, ami most hangzott el a képviselőtől és a polgármestertől.

Másik téma a Bocskai úttal kapcsolatosan megjelent fotó és hozzászólás. Képviselő asszony nyilatkozatában írja, hogy nem tetszik, de idő kérdése és meg lesz, ez valóban így igaz. Az elmúlt 8 évben mindent nem tudtak megoldani, de tervezés alatt áll és talán a tervek már meg is vannak.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** a tervezetés lebonyolításra került, a kivitelezésre az ajánlatkérések most fognak lebonyolódni és ebben az évben lesz meg a kivitelezése a projektnek.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** pontosan azért szolt hozzá a bejegyzéshez, hogy meg lesz, csak idő kell rá, a részleteket nem tudta.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem elmarasztalásként hozta fel, mert valóban idő kérdése, ugyanis mindig mindenre nincs pénz. Nagyon rossz helyzet van ott, a tavasz folyamán meg fogják csinálni és ez a probléma is meg fog szünni.

Elmondta, hogy a harmadik egy különleges dolog. A Szentpéteri Krónika foglalkozott egy olyan kérdéssel, hogy mezőgazdasági dolgokat hol lehet megvalósítani. A kérdéssel kapcsolatos hozzászólásokat idézve, közreadott egy fotót, melyet valaki feltöltött a témához és a fotón láthatókkal kapcsolatban megjegyezte, hogy az kb. 60 évvel ezelőtt készült, amikor a régi paraszti gazdaságban az idős emberek a sajószentpéteri hegyre mentek szénát gyűjteni, saroglyára tették és a két tehénnel húzták azt haza.

Elmondta a jövőben figyelemmel fogja kísérni ezeket a megnyilatkozásokat azért is, mert az felhőborítja, hogy olyan nyilvánvaló dolgokat képesek kiforgatni emberek, ami elképesztő. A jövőben nem hajlandó szó nélkül elmenni ezek mellett, el fogja mondani a véleményét. Kérte a Sajó TV munkatársait, hogy a fotót mutassák meg a sajószentpéteri lakosságnak, mint példaképet a mezőgazdaság jövőjére vonatkozóan.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** örült annak, hogy az újság szóba került, mert fel lett téve a kérdés, hogy egyetért-e Ön a közmeghallgatás felszólalóival, akik szerint az önkormányzatnak állattenyésztéssel kellene foglalkoznia, illetve a közétkeztetési kft-nek a kistermelő különböző minőségű alapanyagait különként felvásárolnia. Ez a közmeghallgatáson nem így hangzott el, hanem úgy, hogy a közmunkások termeljék meg a közétkeztetéshez szükséges zöldségeket. Nem Mari néni zöldségét akarták megvetetni, hanem azt, hogy a közmunkaprogram keretén belül a sajószentpéteri földeken zöldség termesztést, vagy legalább is értelmes munkát végezzenek ezek az emberek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a képviselő asszony kicsit lemaradt a dologban, mert az utóbbi években állandó visszatérő téma és probléma, hogy a Sajószentpéteren lakó kis családoktól, akiknek a veteményes kertjeikben különböző dolgok vannak, azoktól kellene felvásárolni a zöldséget, gyümölcsöt. Utána fog nézni, hogy a közmeghallgatáson mi hangzott el, mert olyanban nem fog vitatkozni, amiben nem biztos és a következő ülésen vissza fog rá térni.

Úgy rémlik számára, hogy nemcsak a kft-ről szolt a dolog, hanem pontosan, hogy többektől vásárolják fel a termést, amire akkor is azt mondta, hogy képtelenség. Nem lehet az 1400 adagos konyhán felvásárolni zöldséget, gyümölcsöt attól a nénitől, bácsitól, aki otthon a kertjében azt megtermeli, ez képtelenség. Nemcsak a közbeszerzési törvények miatt, hanem előírások miatt. Az, amit Ön mond, hogy a hegyen mit lehet és mit nem, ez téma volt a közmeghallgatáson is.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** nemcsak a hegyről volt szó, hanem a sajószentpéteri földekről.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem értik egymást. Amit a testület elé hozott azért hozta, mert az újság kérdést tett fel. Az hogy a hegyen mit lehet csinálni a közmeghallgatáson is elhangzott. Erre volt a válasz a facebookon, hogy lehet és küldte a fotót.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** az újságban nem úgy lett feltéve a kérdés, ahogy volt és a közmeghallgatásra hivatkozik. Ott nem az hangzott el, hogy a kistermelőktől vegyék át a zöldségeket, hanem az, hogy a közmunkások által megtermelt zöldséget. A kistermelőknek ott van a piac, azok ott értékesítik a fölösleget.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az is elhangzott. Előfogja keresni a felvételt és a jegyzőkönyvet is. Többször volt téma, hogy pontosan a kistermelőktől miért nem vásárolja meg az önkormányzat a termékeiket. Az újság ezt is megkérdezte többek között.



De a dolognak nem ez volt a lényege még akkor is, ha a képviselőnek igaza van, ezzel nincs probléma, hanem van egy nyilatkozó az újságban, aki a hegytel foglalkozik, hogy ma már nem lehet ott gazdálkodni. Erre van egy viszonyválaszként a fotó, illetve ellenérve annak, hogy lehet a hegyen dolgozni. XXI. században élnek, 2015. évet írnak, ez a fotó az ellenérve.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** elhiszi, hogy erre már azt mondják, hogy idejét múlt, de ha azt nézik, hogy van egy beszámolóban, hogy az aluliskolázatlan emberek igazából semmi mást nem tudnának csinálni, de ezt igen, kétkezi munkával. Ha nem a hegyen, akkor akárhol.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** most nem a kétkezi munkáról és a közmunkásokról beszélt, hanem a hegyen a mezőgazdaság jövőjét próbálják bizonyítani és ezt mutatta be, hogy hogyan. Kétkezi munkával általában nagyon sok dolgot elő lehet állítani.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** érti, csak polgármester úr azt hozta fel, hogy a XXI. században így már nem lehet.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** most is azt mondja, Ön szerint lehet? Az, amit Ön a fotón látott?

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** a semminél ez is sokkal több. Nem pont ez, mert nem fognak saroglyával füvet gyűjteni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az egy tiszteletre méltó dolog, ha Ön meg akar bármit védeni, de érveljen. De amit tesz, az nem érvelés egy olyan dolog mellett, amit nem akar jelzővel illetni. Csak a tényeket ismertette, hogy lássák a sajoszentpéteriek, hogy milyen viták vannak, miről szól a történet, és vannak, akik hogyan gondolják, hogy a hegyen a jövőben valamilyen mezőgazdasági tevékenységet végezzen az önkormányzat. Ezt mutatta be, ennek nincs köze a kétkezi munkához és a közmunkásokhoz. A XXI. századhoz van köze, hogy az 50-es évek felvételével érvel valaki.

**Balla Albert képviselő:** nagyon régen ismeri a hegyet, sokat járt ott. Korábban a hegynek talán több mint 99 %-a művelve volt. Akkor állandóan emberek jártak a hegyre és lopás akkor jóformán nem is volt, mivel nem volt rá lehetőség, mert egyiknek-másiknak a szőlője belátható távolságban volt. Egyetlen egy parlagra emlékezik 50-52 évvel korábbról. Az is azért volt parlag, mert a tulajdonosa valamilyen okból külföldre távozott és a tulajdonjog nem volt lerendezve. Most még egy hete sincs, hogy járt a hegyen gyalog, szét tudott nézni, 2-3 helyre tenné azt, ahol még valamilyen kis területet művelnek. Az Ignác Péter tanyáját mindenki ismeri, attól jobbra és azzal szemben vannak bizonyos területek, amiket még művelnek. Összesen nem tesz ki 2-3 ha-t, ami közel is van, ahová még úgy, ahogy kijárnak. Beszélve egy tulajdonossal elmondta, hogy ezelőtt 2 évvel valahogy még meg tudták őrizni a megtermelt hagymát, zöldséget. Tavaly már sokat elloptak belőle. Korábban volt egy házaspár aki ott lakott, egyik tagja meghalt, a másik egyedül nem akart ottmaradni, eladta a tanyáját és olyan vette meg, akinek nincs jelen csak nagyon ritkán. Emiatt sem lehet, ha termelésről beszélnek a hegyen, mert elviszik.

Fent a hegyen még 1-2 hely van, ahol foltokban művelik. Amikor azt mondta, hogy jó 50 évvel ezelőtt 99 %-ban művelték, jelenleg több mint 99 %-ban nincs művelés alatt a hegy. Személy szerint az a véleménye, hogy ezt nem lehet megfordítani, hogy az emberek itt Sajószentpéteren kedvet kapnának arra, hogy újból műveljék a hegyet. Nagyon nehéz és komoly munka a domborzati viszonyok miatt is, ki kell menni vagy kocsival, de az üzemanyagnak jelentős az ára, vagy gyalog, amit már nagyon kevesen vállalnak, hogy hetente 1-2-szer, vagy többször kijárjanak. Tehát aki ezt nem hiszi el, nyugodtan sétáljon végig a hegyen 2-3 óra alatt megtehető és véleménye szerint meg fog változni a véleménye.

Nem tudja, ki foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy volt a hegyen egy tanösvény. Volt egy kilátó Sajószentpéter legmagasabb pontján, ami fából volt, de sajnos régen leégett, csak egy kő van ott helyette. Ezen kívül volt egy színes tábla, aminek a maradványa még meg van, amiben le van írva Sajószentpéter rövid története.

A hegyről készült különböző fényképek voltak rajta, le van írva, hogy a Sajószentpéter bekötő utak honnan jönnek, melyik városokból, valamint több látkép van, amiről pár km-es körzetben lehetett fényképeket csinálni. Ha valahol a tábláról van másolat kérte pótolják, mert sok tudnivalót mond el Sajószentpétterről és érdekes dolgok voltak rajta.

**Dr. Faragó Péter polgármester** a napirend lezárásaként elmondta, hogy olyan ez a dolog, mintha most 2015-ben ekével szántának.

**További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén polgármester úr 9 óra 56 perckor 1 perc technikai szünetet rendelt el.**

### S z ü n e t

**Szünet után kezdés 10 óra 27 perc, létszám 11 fő.**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** elmondta, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött önkormányzati segély ügyben, önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, valamint a város 2015. évi kitüntető díjainak adományozásáról.

### **2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015-2019 közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elfogadására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Halmai Gyula, a gazdasági programot készítő cég képviselője.**

**Dr. Faragó Péter polgármester** felkérte Dr. Halmai Gyulát a gazdasági programmal kapcsolatos prezentáció megtartására.

**A prezentáció csatolva a jegyzőkönyvhöz.**

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Körbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy kötelező önkormányzati feladat a ciklusra vonatkozó gazdasági program elkészítése. A testület kiválasztotta a program elkészítőjét és ennek megfelelően készült el 2015-2019 közötti időszakra a program. A bizottsági ülésen részletesen foglalkoztak az anyaggal és megállapították, hogy minden program annyit ér, amennyi megvalósul belőle. Ez az anyag nagyon komoly anyag és még nem is tudott arról, hogy prezentációra lesz, amikor azt mondta, hogy ezt az anyagot próbálják meg minél szélesebb körben kivinni a lakosság irányába, hogy ismerjék meg, tájékozódjanak róla, mert akit Sajószentpéter jövője érdekel elsősorban a képviselő-testület és az itt lakó polgárok részéről, annak ezt mindenképpen el kell olvasnia. Ez egy olyan anyag, ami nagyon komolyan számba veszi azokat a lehetőségeket, amik a testületre várhatnak és mondhatják, hogy egy teljesen korrekt, komoly programot kaptak.

A bizottság végigment a programon és a következő megállapításokat tette. Egyértelmű, ami az első oldalakon megfogalmazódik, hogy az önkormányzatoknak a költségvetésének az önkormányzati bevételek illetve az önkormányzati feladatok ellátása mind önként vállalt, mind kötelező alaptévékenységben rögzített, el kell végezni. Az is megállapítható egyértelműen, hogy az önkormányzatok adósság konszolidációja után egy olyan helyzet lépett életbe, amit a bizottság már 2013-ban is bemutatott a testületnek, akkor még nem nagy foganatja volt, de a programban egyértelműen visszaköszön az, hogy inentől kezdve az önkormányzatnak a mozgástere, a költségvetésen belüli források, az odaitélhető pénzek, források eszközök tekintetében teljesen beszűkült.

Ezt még tetézték azok a törvények, amik feladatokat vonnak el országos szinten is az önkormányzattól.

Legutolsó példa erre a segélyezés nagy részének az elvonása, tehát azt lehet mondani, hogy az, ami régen volt, ahhoz képest most egy jóval szűkebb feladatot lát el, jóval kevesebb mezsgyén tud sajnos mozogni. Ez az önkormányzatiság már nem az sajnos, ami 1990-ben volt. Vannak itt olyan képviselők, akik már az 1990-es testületnek is tagjai voltak, láthatják, hogy az akkori mozgástér és a mostani között fényévnyi távolságok vannak.

Véleménye szerint, ami a gazdasági programban is egyértelműen látható, amikor a 2010 és 2014-es gazdasági programot taglalja, hogy az elfogadott program talán legfontosabb feladata az volt, hogy intézményi felújításokkal, a város hálózatának egy olyan újbóli felépítését próbálják meg megteremteni 2006-tól ez sikerült is, ami majd a következő években a vállalkozásokat is idevonzza. Úgy gondolta, hogy ezt a feladatot első körben ez az önkormányzat nagyon komolyan teljesítette, mert ha átgondolják, hogy 2006-tól 2014-ig Sajószentpéteren az intézményi hálózatok az óvodáktól az iskolákon át a GYÓMI-n keresztül, az úthálózatok milyen fejlesztéseken mentek át, akkor elmondható, hogy aki 20 éve nem járt itt, ha idejön, az meglepődik. De a másik része a dolognak az, hogy amit ettől vártak, hogy ezáltal népszerűbb lesz ez a város a befektetők számára, azaz idő még nem érkezett el, nem jött be.

Nagyon fontos mondat, hogy a jelenlegi helyzet Sajószentpéter város életében nem nagyon fogadható el, hiszen ahogy írja a program készítője, nem elfogadható egy normális európai kisvárossá válni akaró településnek. Olyan mutatókat látnak, ami nem sok bizodalommal tölti el.

Egyértelműen le lehet vezetni a gazdasági programból, hogy felsorolja a saját bevételek növelésének lehetőségét, a külső források és a befektetők vonzását. Azt egyértelműen láthatják, hogy a saját bevételnél a készítőik sem javasolják ilyen háttér mellett, ilyen szegény önkormányzatnál, szegény vállalkozások mellett azt, hogy adót emeljenek. Van egy olyan megjegyzés is, hogy az adó csökkentést sem különösebben javasolják abból kifolyólag, hogy az esetlegesen bizonyos normatíva támogatásoknak az elvesztését jelentheti, illetve nem bizonyított, hogy ahol eddig helyi adót csökkentettek, hogy az minden esetben lett pozitív a hatása.

Mindenképpen meg kell azt jegyezni, hogy ha megnézik azokat a cégeket, illetve vállalkozásokat, akik Sajószentpéteren vannak, egy nagy probléma van, hogy nem lehet őket helyzetbe hozni, kis cégekről van szó. Sajószentpéteren nincs egy olyan komoly cég, aki esetleg Uniós támogatásokon úgy megerősödhet, hogy a következő időszakokban Sajószentpéteren jelentősen tudna munkahelyeket teremteni, illetve jelentősen tudná a foglalkoztatást bővíteni. Továbbra is az a véleménye, hogy azzal is kell majd foglalkozni, mert a 24-dik órában vannak, hogy hogyan fognak ide vállalkozásokat betelepíteni. Megismételte, hogy Sajószentpéteren jelen pillanatban nincs olyan vállalkozás, aki itt a munkanélküliséget illetve a helyi adókat komoly szinten tudná növelni. Még akkor sincs és ez a legfontosabb, ha pályázatok állnak rendelkezésre, hiszen olyan mutatóknak kell megfelelnie egy-egy cégnek Uniós projektnél, amire ezek a vállalkozások nem alkalmasak.

Ha megnézik az összetételét a cégeknek, hogy ebből mennyi a kis egyéni vállalkozó, boltok, kisebb szolgáltatást végző cégek, illetve azok a kft-k, betéti társaságok, akik jelenleg a városban üzemelnek, szépen látható, hogy a túlélését harcolnak és nagyon kevés az a cég, aki nagyon komoly árbevételt, illetve komoly jövedelmet tud termelni jelen pillanatban Sajószentpéteren.

Úgy gondolta, ha barnamezős beruházás meg fog valósulni, akkor az látható, hogy valamilyen formában mindenképpen ide úgynevezett olyan vállalkozókat kell hozni, akik foglalkoztatást biztosítanak, illetve helyi adó szempontjából megváltoztathatják a város saját bevételeinek nagyon gyér és gyenge minőségét.

Nagyon örült annak, hogy ebbe az irányba előrehaladt a testület és a hivatal, és remélte, hogy egy olyan megoldás lesz még ebben az évben a vége, ami valóban mind foglalkoztatás, mind adóbevételek szempontjából komoly előrelépést fog jelenteni a városnak.

Egyértelműen úgy látja, hogy mindenképpen a szabad vállalkozási zóna kérdésének meg kell próbálni még egyszer nekifutni, hiszen egy betelepülő vállalkozásnak, illetve itt lévő vállalkozásoknak olyan engedményeket nyújt, ami mindenkit helyzetbe hozhat olyan formában, hogy változna a városnak mind a foglalkoztatása, mind az adója.

Számára is meglepő volt az anyagban és pozitív, ha megnézik a diagramokat, nem is gondolta azt, hogy az elvándorlási adatok, a születések, halálozások illetve a népesség fogyása, a lakosság alakulása nem olyan rossz, mint ahogyan itt bizonyos képviselők próbálják a város irányába, külső irányba mozgatni a szálakat.

Az látható, hogy 2005 és 2013 között kb. 8-900 fővel csökkent a város lakossága, azonban az elvándorlási adatok a 2011-es évtől kezdve 40-50 fő között mozognak.

Véleménye szerint egy 12-13000 fős város életében ez egy nagyon pozitív dolog. Ezért mondta, hogy azok a kifelé történő mendemondák, hogy itt mindenki elhagyja a várost, élehetetlen város jól hangzanak, azonban a valóság egyértelműen teljesen más mutat.

Úgy gondolja, mint a bizottság elnöke is, hogy olyan helyzetben van most Sajószentpéter, amit ha meg tudnak fogni, el tudnak innen indulni, a programban szereplő ajánlásokat megfogadják, akkor egy nagyon komoly kisvárossá nőheti ki magát.

Arra kért mindenkit, hogy nézzék meg a diagramokat, mert olyan dolgokat fognak benne látni, amit nem is gondoltak.

Összességében a bizottság véleménye az volt, hogy nagyon komoly anyag, amin el lehet indulni és olyan szinten lehet, hogy nemcsak a minimális elvándorlási mutatókat tudnák helyrehozni, hanem ez az irány, ha jól csinálják a dolgaikat, akkor pozitív irányba is megfordulhat majd.

Halmai úr is említette a prezentációjában a sportélettel, kulturális élettel kapcsolatosan, hogy Sajószentpéteren jelen pillanatban csak kulturális életről beszélhetnek, hiszen a sportélet az sajnos elhalt. Remélte, hogy ez meg fog változni, és az önkormányzat, mint a Városi Sportegyesület tulajdonosa új alapokról kezdi az egészet. Vannak lehetőségek, mint ahogyan látható a TAUS pályázaton 150 millió Ft-os beruházást is lehet nagyon szerencsés helyzetben megvalósítani a Szepesi Gusztáv sportlétesítményben műfüves pályának a megépítésével. Ezzel is nagyon komolyan kell foglalkozni, mert Sajószentpéteren igen is szükség van a sportra, nagy tradíciókkal rendelkezik a sport és a testületnek feladata, hogy kezdjék el újból felépíteni, kezdjék megtalálni azokat az embereket, akik ezt a történetet előre tudják vinni. Nagyon sokat nem vesztek, hiszen a megyei II. osztályból lépett vissza a labdarúgó csapat. Innentől kezdve a körzeti bajnokság van még, innen kell kezdeni.

A sportágak közül az ökölvívás az, ami ha jól megy, akkor sínen lesz és egy ilyen városnak, ha van két szakosztálya, akkor az mindenképpen pozitív és előnyös. Egy ilyen mértékű városnak nem is kell több véleménye szerint.

Megköszönte és gratulált azoknak, akik a program készítésében részt vettek, komoly program és azt kérte minden sajószentpéteri polgártól, hogy nézzék meg, olvassák el és próbáljanak meg ebbe az irányba elmenni. A bizottság az anyagot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Bizonyára lesz átfedés a között, amit Kocsi Tibor is elmondott, és a között, amit a bizottság is megállapított, ezt ne vegyék zokon, de talán nem hiba, hogy ha egymástól függetlenül hasonlóan ítélnék meg dolgokat. Ez véleménye szerint az anyagnak a pozitívuma. A gazdasági programban jó dolog volt visszatekinteni az elmúlt időszakra, hisz az élet egy folyamat, és egy ilyen folyamat része a gazdasági program is, tehát nem lehet elszakítani választástól választásig, hanem folyamatában kell kezelni. Megnyugtató volt, hogy annak ellenére, hogy állandó pénzügyi gondokkal küzdött és küzd a város, mindemellett egy kívülálló szerv objektív értékelésében azt mondja, hogy szépen fejlődött a város. Ezt el kell fogadni, el kell ismerni, mert aki nem így látja, az valamilyen más látásgonddal küszködik. Egyetértett a bizottság azzal, hogy a helyzetértékelés sokoldalú és reális. Rengeteg diagram van benne.

Bizonyára sokan emlékeznek arra, amit a költségvetés elfogadásánál a bizottság nagyon fontos szempontként fogalmazott meg, hogy a legfontosabb szempont a város biztonságos működése. Az anyag is erre int mindenkit. Általános jelleggel leírja, hogy a jövőre nézve nagyon fontos a város biztonságos működése. Igaz hozzát teszi, hogy a minőségi javulás is cél kell, hogy legyen. Ezt az éves költségvetésnél mindig szem előtt kell tartani.

Egyet kell érteni azzal a megállapítással, hogy a saját szűkös források bevonása mellett maximálisan ki kell használni a külső források igénybevételét. Erre több példa volt az elmúlt időszakban is, és a legutolsó rendkívüli ülést is azért hívta össze a polgármester, mert éppen egy pályázat benyújtásáról kellett döntenie. Nem lehet vitatni, hogy az igényeket és a lehetőséget összhangba kell hozni, visszautalt a költségvetés elfogadásának vitájára, mert voltak igények, de sajnos a lehetőségek bekorlátozták a tetsületet és bizonyos dolgokról le kellett mondani.

Jó dolog az is, hogy a gazdasági program nem önállóan taglal dolgokat, hanem más fejlesztési szabályozási tervvel is összhangba hozza az elemzést és az elképzelést. Nem vitatható, hiszen állandó gond a munkanélküliség, vagy a foglalkoztatás bővítése.

Az ellátási mutatók Európai Unió szempontból nem a legrózsásabbak, de ha megint azt nézik, hogy milyen volt, és a saját dolgaikat, akkor azt is elmondhatják, hogy ugyanakkor nem a legrosszabbak. Az vitathatatlan, hogy ezeken is javítani kell, javítani szükséges.

Nagyon fontosnak tartotta a bizottság és a prezentációban is kiemelte Halmai úr, hogy jól vannak megfogalmazva a stratégiai célok, alá vannak támasztva érvekkel. Jól mutatja be azokat a lehetőséget, hogy a barnamezős beruházás területén mit tehet az önkormányzat, milyen lehetőségek vannak potenciálisan. Ezekkel meg kell próbálni élni.

Fontos, hogy útépités, csapadékvíz elvezetés építés és hasonló város komfortosítását javító fejlesztések, belvíz védelem, árvízvédelemi munkálatok, táj rehabilitáció, levegő tisztasági védelem folyamatosan napirenden legyenek. Ezek olyan dolgok, amiket eddig is tudtak, küszködnek azért, hogy ezeken javítsanak több kevesebb sikerrel.

A bizottság egyetértett azzal, hogy összességében nagyon jó munka, egy kis túlzással mondható az is, hogy tudományos igényű munka.

Személy szerint úgy fogalmazta meg, hogy ha a ciklus végén ennek a 70-80 %-át teljesíteni tudják, akkor nyugodt lelkiismerettel adhatják át majd a következő testületnek a munkát.

A bizottság is megfogalmazta azt, hogy nagy nyilvánosságot kapjon ez az anyag, kerüljön fel az internetre. Ez egy olyan anyag, ami nem árt, ha mások is megismernek és akkor talán közelebb kerülnek egymáshoz a gondolatok. Legyen ez a testület bibliája, forgassák, tanulmányozzák és a jövőben az éves költségvetés tervezésénél ezeket mindig vegyék figyelembe.

A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az anyagot.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az anyagot. Sok minden elhangzott már a két bizottság elnökétől, sok újat a bizottság sem állapított meg. Benne van az anyagban is, hogy az önkormányzatok mozgástere országosan is egyre szűkül. Adóelvonások, eddig önkormányzatokhoz befolyt adók már a központi költségvetésbe folynak be, tehát jóval kevesebb lehetőség van, kevesebb a helyi forrás, amit különböző beruházásokra tudnának fordítani.

A város sajnos a múltból nagyon keveset örökölt. A rendszerváltás előtt Sajószentpéter egy elég komoly ipari város volt, a környéken komoly volt a bányászat, az üveggyár fénykorában 1600 dolgozót foglalkoztatott. Itt volt az Elzett és még aránylag a KTSZ is egy jelentős létszámot foglalkoztatott. Ezek kivétel nélkül megszűntek, jelenleg az önkormányzat a legnagyobb munkáltató.

A földrajzi elhelyezkedés miatt is problémája van a városnak. Miskolc és Kazincbarcika között helyezkedik el és sajnos emiatt eddig a nagyobb beruházások elkerülték a várost, a környező városokba települtek le.

A bizottság kiemelte, ami benne van az anyagban is, hogy hogyan lehetne a város bevételeit növelni és az is benne van, hogy az adóemelést nem javasolja.

A bizottságban maximális egyetértés volt ebben annak ellenére, hogy a kormány, illetve a törvény lehetővé teszi az önkormányzatok számára, hogy szinte bármit megadóztathatnak, tehát sokféle címen lehetne adót kivetni.

Sajószentpéter lakosságának az adóerő képessége nagyon kicsi, véleménye szerint a behajtása többbe kerülne, mint amennyi adó befolyyna. Ezt a megoldást a bizottság elutasította.

Jelen pillanatban, ami szűkös forrás van azt tervezésre, pályázati önrészre kell fordítani és arra kell törekedni, hogy minél több beruházást tudjanak idevonzani. Adócsökkentésről is beszéltek, ennek sem mérhető a hatása, ahogy az anyag is leírja. Tehát hosszabb távon azért, hogy adót csökkentsenek nem valószínű, hogy csak azért fognak beruházók idejönni, ezt a bizottság sem javasolja.

A bizottság 6 igen szavazattal javasolja a gazdasági program elfogadását.

**Hernádi Norbert képviselő:** egyetértve az eddig elhangzottakkal véleménye volt, hogy benne van a gazdasági programban az is, hogy vállalkozásokat kell idevonzani. Mivel adókedvezményel nincs sok értelme és sajnos nem is nagyon tudnak terület pedig, ami a jelenlegi rendezési terv szerint van, nem igazán van. De beszéltek egy korábbi ülésen arról, hogy jó lenne felállítani egy területi listát, hogy mit lehetne vállalkozásra használni és felül is kellene vizsgálni a rendezési tervet már az új 26-os úttal kapcsolatban is, hogy a mentén is megnézi, hogy melyek azok a területek, ahol esetleg vállalkozás esetleg letelepedhetne, hozzáférhetne, illetve hogy ezt hogyan tudja az önkormányzat tulajdonba venni, vagy hogyan ajánlható vállalkozás részére. Ugyanis egy vállalkozás, amikor területet keres, akkor az információt keresi, tehát ha mást nem, akkor ennek a mellékletéhez jó lenne, ha véleménye szerint készülne egy területi lista, hogy melyek azok a területek, ahová le lehetne telepedni Sajószentpéteren.

**Dr. Takács András képviselő:** a lakosság tájékoztatása céljából a következőket idézte a programból: „Az adókat növelni a helyi gazdaság jellemzőire figyelemmel lehet, ami Sajószentpéter város gazdasági helyzetét tekintve nem indokolt, az adózók teherbíró képessége alapján korlátozottan lehetséges.” Ezt azért tartotta fontosnak idézni, mert a testület tagjai emlékeznek rá, hogy a koncepció készítésénél ez már szóba került és elég komoly polémia alakult ki erről. Balla Albert elnök említette, hogy szabad kezet kaptak az önkormányzatok, gyakorlatilag, elvileg bármit megadóztathatnak. Személy szerint teljes mértékig egyetért a leírtakkal, ne vegyék populizmusnak, de mint egy baloldali képviselő, baloldali pártnak a tagja nem támogathatja azt, hogy adónöveléssel terheljék Sajószentpéter választópolgárait, akik többségében rájuk szavaztak. Úgy gondolta nemcsak ő látja ezt így, legalább is erősen feltételezi, hogy nemcsak a baloldaliság beszél belőle, hanem a jelenlévő képviselők többsége is így látja pártállástól függetlenül.

Nagy vitát váltott ki a közmeghallgatáson is és a testület tagjai között is, hogy „Az adók átgondolatlan csökkentése ezzel szemben az állami támogatás egy részének elvesztését is eredményezi és a magyarországi tapasztalatok alapján önmagában nem elegendő az új befektetők illetve beruházások megnyeréséhez, ezért veszélyeztetheti az önkormányzat alapfeladatainak biztonságos ellátását is.” Higgyék el azt a készítőknél, hogy amit leírtak nem légből kapva írták le. Halmai Gyula felhatalmazásával el kívánta mondani, hogy polgármester is volt, és beosztott is Mezőkövesden. Dolgozott Miskolc Holdingnál, neki nagyon konkrét tapasztalatai vannak arról, hogy egy befektető milyen szempontok alapján megy el egy városba. Önmagában az, ha az iparüzési adót csökkentik, nem elég és erre ez az anyag a 36-37. oldalon nagyon sok részletes magyarázatot ad. Javasolta, hogy fenntartva korábbi elképzeléseiket is vegyék figyelembe, tehát gondolják át megfontoltan, mert ez téma lesz továbbra is és alapvetően egyet is lehet azzal érteni, de csak az, önmagában nem elég.

Abban is biztos, hogy az elhangzottakat néhányan kritizálni fogják a facebookon, vagy máshol, de ezek nem fogják zavarni.

**Kocsi Tibor képviselő:** véleménye szerint ez a hozzászólás volt jelent pillanatban az, ami nem biztos, hogy jó időben született. Lényeg, elmondta a bizottsági ülésen is és az előbb is, hogy az a gazdasági programban megfogalmazott mondat, ami az előbb idézve lett nagyon kritikus. Ez minden egyes városban teljesen másképpen jön le.

Másképpen jön le egy olyan településen, ahol olyan cégek, cégcsoportok működnek, amik alapján véve el tudják tartani a várost, illetve megfelelő mennyiségű iparüzési adót tudnak hozni. Az, hogy most itt normatívától esik a város, sajnos megint egy demagóg szöveg, mert ha megnézik az adóerő képességet, ami Sajószentpéter esetében 3900.- Ft/fő, fényévnnyire van attól, hogy a város a helyi adó csökkentése miatt kiessen állami normatívákból.

Jelen pillanatban úgy gondolta, hogy tanulmányozzák, mindenki azzal foglalkozik, hogy próbálják értelmezni, illetve próbálják majd számolgatni azokat a matematikai dolgokat, hogy milyen esetben van lehetőség iparüzési adó csökkentésére. A legfontosabb, amit elmondott az előbb is, és ki meri jelenteni, hogy jelenleg Sajószentpéteren nincs olyan cég, sem egyéni vállalkozó, sem gazdasági társaság, aki olyan eséllyel, olyan lehetőséggel indulna el egy uniós, vagy egyéb pályázaton, aminek a végkifejlete az lenne, hogy domináns szerepkört tölthetne be a városban. Tehát ezeknek a cégeknek a mérlege, a társasági adóbevallása, az egész úgy, ahogy van nulla. Sajnos olyan gyengék a cégek, hogy nem lehet tőlük azt várni, hogy itt a foglalkoztatást illetve iparüzési adóbevételt növeljék. Egyet lehet elvárni, hogy olyan cégeket csábítsanak ide, akik volumenében meghatározóak és mind a foglalkoztatást, mind pedig az adófizetési kötelezettséget jelentős mértékben növelik a város szempontjából.

Az már egy lerágott csont és teljesen logikus, hogy Kazincbarcikán, Miskolcon azért nem csökkentik az iparüzési adót, mert ott van egy BorsodChem, egy Takata, egy Bosch, illetve olyan cégcsoportok, holdingok, hogy abból sem Miskolc, sem Kazincbarcika város nem jól jönne ki, hanem nagy vesztesége lenne, ami felvethetne már bizonyos büntetőjogi kategóriákat is. Többször elmondta, és amíg ez a döntés nem lesz előkészítve, nem fognak róla szavazni, addig véleménye szerint megint csak az emberek felkavarására volt jó a téma felvetése. Mindenki tudja azt, hogy vannak tárgyalások az önkormányzat és bizonyos befektetők között, ami reményeik szerint nagyon pozitívan fog elsülni. Azt is tudni kell, hogy 3-4 cég az, akinek a székhelye már Sajószentpéteren van, és ha ez így igaz, akkor már most nagyon komoly előrelépések lehetnek számszakilag is.

Kérte jelen pillanatban hagyják ezt az adótémát, mert elbeszélnek egymás mellett. Sokat beszéltek róla, mindenki elmondta a véleményét, de a puding próbája az evés. Amikor a testület előtt lesz egy anyag, akkor kell majd mindenkinek ésszerűen, logikusan a polgárok iránt érzett felelősségének a teljesítésében döntenie. Majd meg fogják látni, amikor az asztalon lesz az előterjesztés és a határozati javaslat, hogy ki hogy fog szavazni. Ezt mindaddig a maga részéről lezártnak tekinteni, amíg nincs egy olyan anyag, amiben, mint a bizottság elnöke, illetve a bizottság tagjainak a jelenlétében nem tudnak normálisan döntenie.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester elmondta, hogy Hernádi Norbert részéről elhangzott egy javaslat, hogy a program egészüljön ki egy melléklettel. Személy szerint nem javasolta, de nem azért, mert nem ért azzal egyet, hogy mérjék fel az ingatlanokat. Ez korábban megtörtént, de miután a 26-os elkerülővel összefüggésben mondta, ez egy olyan távlati dolog, ami ennek a mai napirendnek nem lehet egy kiegészítése, mert akkor most nem tudják elfogadni. Meg kellene várni, amíg elkészül, ez pedig szerény számítása szerint 2-3 év. Most borítékolja, hogy sajnos 2-3 évig nem lesz elkerülő út, és ezt nem örömmel, hanem nagyon szomorúan teszi. Halmai úr is elmondta, hogy a miniszterelnök úr 150 milliárd Ft-ot Kassának felajánlotta autópályára. Ezek után kíváncsi lesz, hogy marad-e a 150 milliárd fölött az a 12 milliárd, ami az előzetes becslések szerint az elkerülő útra kell. Tart attól, hogy újra az elkerülő ismét ad akta, tehát nem látja értelmét semmiféle ingatlan kiegészítésnek, mert akkor ma nem lesz elfogadva az anyag.

Szavazásra felteszi a módosító javaslatot, de kérte ne fogadják el.

**Hernádi Norbert képviselő:** a 26-os elkerülő út természetesen távlati dolog, bár ez az egész program sem a jövő évre szól, hanem 2019-ig.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** már érti, hogy azért lehetne a mellékletet elfogadni, mert ez is távlatokra szól. Jól érti?

**Hernádi Norbert képviselő:** nem, az, hogy a mellékletet hozzáteszik most, vagy később kiegészítik vele jelen állapotában irreleváns. Ha később készül el, akkor később fogják meghirdetni, hogy milyen területek vannak, ahol vállalkozni lehet.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** azt mondta, hogy legyen a melléklete.

**Hernádi Norbert képviselő:** de nem azonnalra gondolta. Ha a városon belül találnak olyan területet, már pedig ha fel van mérve, és van olyan, ahová letelepedhet vállalkozás, az ebből a listából látható. Ha egy csőszerelő cégnek, aki a BC Rt-ben nagy munkákat végez, de kicsi telephely elég, viszont közel van a BC-hez, akkor tökéletesen megfelel. Tehát a vállalkozás vonzása szempontjából, hogy transzparens legyen, hogy Sajószentpéteren hová lehet vállalkozást hozni. Erről van mindössze szó.

Az, hogy most közvetlenül csatolnak hozzá egy mellékletet, vagy később kiegészítik az már csak technikai kérdés.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ez a lényeg, ha azt mondja, hogy később, akkor nem kell róla szavazni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** Halmi úr is utalt arra a prezentációban, hogy két anyag készítése volt folyamatban. Egyik a gazdasági program, a másik pedig Sajószentpéter Város Településfejlesztési Konceptiójának a teljes felülvizsgálata. A gazdasági program már elkészült, viszont a településfejlesztési koncepció és az ehhez kapcsolódó dokumentumok módosítása mindazt tartalmazni fogja, amit a képviselő úr most kér. Hiszen abban, meg kell jelölni azokat a területeket majd, amit az önkormányzat vállalkozási célra ki tud ajánlani. Abban teljesen igaza van, hogy most a Sajó Glass területén kívül Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő összközműves, ilyen célra hasznosítható terület egy van, ez pedig az Élmunkás úti terület, nincs más. De a koncepció pontosan a jellegéből adódóan már az elkerülő úthoz kapcsolódóan is meg fognak jelölni fejlesztési területeket, csak időeltolódás miatt később fog a terület elé kerülni. Beszéltek már az irányadó árvízszintről, amiről nem tudni, hogy a vízügy mikor fogja megadni, és hogyan lehet ehhez képest dolgozni. Tehát a gazdasági programnak ilyen területen történő kiegészítése nem indokolt, mert a városnak lesz egy másik olyan koncepciója, ami mindazt tartalmazni fogja, amit kért.

Az előző témához visszatérve elmondta, csatlakozva Kocsi Tibor elnökhöz, arra kérte a képviselőket, hogy az adó csökkentési témát addig az időpontig, amíg maga a vállalkozó az önkormányzatot nem keresi meg azzal, hogy most már az ő projekt lezárása, az ő fejlesztési tevékenysége abba a stádiumba jutott, hogy valóban egy konkrét kérést tud letenni az asztalra, várják meg ezt. Halmi úr is elmondta, hogy most már heti szinten zajlanak az egyeztetések a céggel. A cég is elfogadta azt, hogy ez a labda nem az önkormányzat oldalán pattog most, hanem a vállalkozóén, és abban maradtak, hogy akár az év során, akár jövő év elején, ha úgy érzik, hogy ez a fejlesztés már elérte azt a szintet, hogy konkrét számadatokat tudnak letenni az önkormányzat asztalára, akkor ők fognak ezzel jelentkezni. Hagyják a céget dolgozni, hagyják, hogy azokat a folyamataikat lezárják, ami most ott még szükséges ahhoz, hogy a továbblépésről tudjon gondolkodni, és ha eljutottak abba a stádiumba, akkor biztos, hogy kopogtatni fognak a terület ajtaján és biztos, hogy kérni fogják azt, hogy hogyan lépjen az önkormányzat ebben tovább. Akkor viszont már lehet arról beszélgetni, hogy a három szegmens, mint működőképesség biztosítása, a vállalkozás fejlesztés, illetve az adóerő képességnek a későbbiekre gyakorolt hatása hogyan tud összhangba kerülni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem véletlenül nem szólt hozzá az adóvitához és azért nem, mert ez ma nem aktuális és nem téma. A gazdasági program foglalkozik vele, csak a vita nem azzal van összefüggésben. Valahol a konkrét vita nem volt köszönő viszonyban a gazdasági programmal. Már abba mentek bele, hogy kell, nem kell, hogy kell, ezért nem szólt bele, nem aktuális ma erről beszélni, nincs is értelme, mert a területnek ezzel nem kell foglalkoznia. Nem kell az adó vonatkozásában semmilyen állást foglalni. A gazdasági programot kell elfogadni, vagy nem, de hogy később mi lesz az adóval, emelést 100 % hogy nem fog aláírni.



Csökkenés kérdésébe pedig minek menjenek bele, amikor belátható helyzetben nincs olyan vállalkozó, akinél felmerülne, hogy olyan volumenű vállalkozó, hogy egyáltalán lehetne tárgyalni bármilyen adó vonatkozásáról.

Lehet majd később vitatkozni abban a témában, hogy ha konkrét helyzet áll elő, mi legyen az adóval.

**Dr. Takács András képviselő:** egyetértett az aljegyzővel és Kocsi Tiborral is, polgármester úrral részben, ugyanis azért idézte, mert része a gazdasági programnak. Nem konkrét dolgokat mondott, elvi kérdésként vetette fel. Nem akart erről vitatkozni, csak kifejtette egy elvi álláspontot és felhívta a figyelmet arra, hogy nagyon okos instrukciót ad és ezt a jövőben majd vegyék figyelembe.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** igaz, de Kocsi képviselő úr már reagált, és már elment abba az irányba, hogy mennek a konkrétumok felé a jövőt tekintve. Ezért mondta, hogy ma ennek nem látja értelmét.

Ha Hernádi képviselő úr ragaszkodik hozzá, megszavaztatja a javaslatát, semmi értelmét nem látja, azt mondja, hogy ahhoz, hogy lássák a jövőt, hogy hol vannak olyan területek, ahová vállalkozásokat lehet behozni, egy hosszú folyamat, mert a város jelenleg ilyen területtel nem rendelkezik. A Proletárkert sem erre való még akkor is, ha a rendezési tervben módosításokat szeretnének végrehajtani. Ne vegyék komolyan, hogy az a terület nagysága old meg Sajószentpéternél egy vállalkozói területet. Arra jó, hogy 1-2 kisebb vállalkozás bemenjen, de véleménye szerint ez a nagyságrend nem biztos, hogy arra lenne jó, hogy ott ilyen kialakítani. Lehet, hogy azt sokkal célszerűbben lehetne másra is felhasználni. Egy biztos, akik itt ülnek 99 %-ban sajószentpéteriek. Ha szánának rá időt és azt mondaná, hogy járják körbe a témát, ki tudna mondani ma még perspektívikusan is az üvegyár melletti terület kivételével vállalkozásra megfelelő helyet.

Ha sikerül eljutni oda, amit el kell végezniük, akkor ez az egy terület, ami 10 ha, és komoly nagyságrendű terület. Másról hiába beszélnek. Sajószentpéter közigazgatási területét elhagyva mindenütt kivétel nélkül, akárhogy fog alakulni a 26-os nyomvonal magánkézben lévő területek vannak. Csak az a probléma ahhoz, hogy a magántulajdonból önkormányzati tulajdon legyen, kisajátítási eljárás kell. A jogi procedúra nem is lenne probléma, hanem pénz kérdése. Ahhoz, hogy azokat a területek bevonják és foglalkozzanak vele csak vásárlás és kisajátítás után lehetne megvalósítani. A realitásokból kell kiindulni, mert készíthetnek ennek a programnak bármilyen kimutatást. Megtehetette volna azt is, hogy meg sem szólal, nincs vita, nehogy az legyen, hogy állandóan vitatkoznak.

De kérte gondolják végig, hogy hol lehet Sajószentpéteren kialakítani vállalkozásra alkalmas területet. Most nem arról beszél, hogy valahol van egy házhely eladó és ott lehet egy kis üzemet csinálni, ami a környezetvédelemnek megfelel. Vállalkozásnak megfelelő terület, ha nem is ipari parkról beszélnek, de egy olyan nagyságrend, ahová be lehet több vállalkozót hozni. Személy szerint nagyon örülne annak, ha az üvegyár területén kialakulóban lévő területnél azt mondanák, hogy az eljárásnak vége van, innentől elindul valamilyen folyamat. Ez volt a melléklettel kapcsolatos személyes problémája.

Régen kutatják a lehetőségeket és ez az egyetlen egy, ha az üvegyár melletti terület nem ilyen helyzetben lenne és már korábban lett volna, akkor már össze lehetett volna a kettőt kapcsolni és akkor már ipari park lett volna. Nem sokon pár száz méteren múlt, mert az ipari park olyan anyagi támogatásokat kaphat, ami már sokkal jobb helyzetbe hozza a mindenkori tulajdonost. De sajnos 10 ha felett lehet arról tárgyalni, hogy ipari park.

**Hernádi Norbert képviselő:** jelezte, hogy visszavonja javaslatát.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ez nem jelenti azt, hogy ne foglalkozzanak vele, nem jelenti azt, ha a képviselőknek van ötletük arra, hogy mit gondol, hol lehetne kialakítani valamit, hol lehetne gondolkodni azon, hogy ott vállalkozás induljon, hogy ez alól bárki is elzárkózna. Csak ne hozzanak egy formális határozatot, mert bajban lesznek, hogy hogy hajtják végre.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
64/2015.(IV.23.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015-2019 közötti Gazdasági Programjának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2015-2019 közötti időszakra szóló Gazdasági Programot elfogadja.
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokat elsődlegesen a Program stratégiai céljainak megvalósítását célzó projektek előkészítésére, tervezésére rendeli felhasználni.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

Polgármester úr a napirendet lezárta és 11 óra 46 perckor 15 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után kezdés 12 óra 08 perckor, létszám 10 fő, hiányzik Molnár András és Leskó Imre.

**3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 27/2004.(IX.07.) rendelet felülvizsgálatára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, fontosnak tartotta, szükséges rossznak tartják, de nem tudnak eltekinteni ennek a rendeletnek a megalkotásától. Pozitívuma, hogy elég sok kedvezményt és mentességet biztosít az érintett állampolgárok számára. Aljegyző tájékoztatása szerint név szerint tudják, hogy kiket érint és a korábbi döntéseket is figyelembe véve már értesítették őket. A bizottság 3 igen szavazattal javasolja a renDELETErvezet elfogadását.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Egy humánus előterjesztés van a testület előtt, melyet a bizottság 4 igen szavazattal támogatott.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a rendelet módosítását és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2015.(IV.27) önkormányzati rendelete  
a talajterhelési díjról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**4. napirend: 5. sorszámú beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás) és - 2014. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri beszámoló jelentés**

**(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a bizottsági vélemények előtt köszönetét fejezte ki az intézményvezetőknek, a hivatal apparátusának és vezetőjének azért, hogy az elmúlt évben mindent megtettek annak érdekében, hogy működőképes legyen a város. Ehhez elsősorban az kellett, hogy a költségvetésben szereplő bevételeket tudják teljesíteni, sőt ahol ez elvárás lehetett növelni is, illetve a biztosított kiadásokkal való olyan takarékoskodás, hogy lehetőség szerint, ha nem muszáj, ne költsek el. Nem véletlenül fogalmazott így, tehát nem arról volt szó, hogy nem lehet elkölteni a pénzt, hanem ésszerű körülmények között spórolni és takarékoskodni kell. Ezt az intézmények és a hivatal vezetése a pénzügyi apparátussal együtt nagyon komolyan vette és szinte le lehet bontani, hogy ezer forintos nagyságrendekkel spóroltak. Az még számára is meglepő volt, hogy ezekből az ezer forintokból jött ki az az eredmény, hogy az elmúlt évet úgy tudták zárni, hogy a város működőképes volt és bízott abban, hogy ebben az évben ugyanígy fogják végezni a munkájukat.

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** javasolta, hogy a képviselő-testület az 5-6-7. sorszámú előterjesztést együtt tárgyalja meg.

**A képviselő-testület a bizottság elnökének javaslatát 10 igen szavazattal támogatta.**

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottsági ülésen is együtt tárgyalták az előterjesztéseket, mivel az 5. sorszámú a zárszámadás, ezt követi a vezetői összefoglaló az ellenőrzési jelentések, majd 6. sorszámmal intézményi bontásban a mérlegbeszámolók következnek és végül 7. sorszámmal a maradvány felosztása.

Összességében a zárszámadásról elmondható, hogy a bevételek 1.978.771 e Ft-tal, a kiadások 1.714.697 e Ft-tal valósultak meg, a maradvány pedig 264.074 e Ft. Ebből a szabad felhasználású maradvány 35.158 e Ft, melynek a felosztásáról kell majd dönteni.

Az anyag kitért arra, hogy ebben az évben egy szigorú gazdálkodás mentén folyt a munka és összességében az a tendencia érvényesült, ami a 2013-as évtől kezdődően minden évben, amikor már az adósságkonszolidáció megtörtént, vagyis a költségvetések elfogadásakor úgynevezett kvázi hiánnyal került elfogadásra a költségvetés.

2014. február végén az elfogadott költségvetés 263 millió Ft hiányt mutatott. Nagyon fontos megjegyezni, hogy ennek megfelelően ez a hiány meghatározta a 2014. év gazdálkodását. Emlékeztette a testületet arra, hogy milyen dolgokat szerepeltettek, mit csökkentettek. Szerencse, hogy az évközi események úgy alakultak, ahogy le is van írva - enyhe tél, késleltetett állás betöltések – ezek közrejátszottak abban, hogy bizonyos helyeken takarékoskodni tudtak.

Ha az összes táblázaton végigmennék, akkor látható, hogy nagyjából 98-99 %-os szinten már a módosított előirányzathoz képest került a végső pont a költségvetésre.

A bizottság véleménye, hogy egy nehéz évkezdés után, hiszen 2014. februárban azt nem gondolták, hogy itt még olyan pénzmaradvány lesz, amivel a kiegészítő támogatások soron csökkenthetik a hiányt.

Az is megállapítható, hogy a bevételek fedezetet nyújtottak a 2014. évi feladatok végrehajtásához, ez pedig azt jelenti, hogy évközben bizonyos normatívák, kiadások úgy alakultak, ami többletforrást jelentett az önkormányzatnak és ezzel a nagyobb problémát el tudták kerülni.

Beruházások tekintetében, amit felvázoltak a költségvetésben a táblázatokból látható mindent elvégeztek.

A bizottság a zárszámadást 4 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolta.

A vezetői összefoglalóból, ellenőrzési jelentésből látható, hogy a belső ellenőri munka miben teljesedett ki. Voltak a belső ellenőrnek szabadon választott területei is, és ahogy leírja semmilyen korlátozást nem tapasztalt a munkája során.

Az, hogy szabadon dolgozhatott egy belső ellenőri munkának az alapja, hiszen ha korlátozva van, akkor a tevékenysége nem sok mindent ér. Voltak olyan események, amikor utasításra kellett a feladatát végezni, de összességében azt a feladatot, amit elvárnak tőle maximálisan elvégezte.

A 7-es előterjesztéssel kapcsolatban 264.074 e Ft a maradvány. Az önkormányzatnál 214.880 e Ft, Polgármesteri Hivatalnál 7.181 e Ft, Városgondnokságnál 24.495 e Ft, MSK-nál 500 e Ft, SKNOÓ-nál 18.542 e Ft, GYÓMI-nál 470 e Ft. Ezeknek a nagy része feladattal terhelt. Amivel szabadon rendelkezhet az önkormányzat, illetve visszavonásra kerül az intézményektől összességében 35.158 e Ft. Ezt az összeget 2015. évre vonatkozóan a kiegészítő támogatások soron csökkentésre használják fel, mivel hiányt nem lehetett tervezni.

A bizottság mind az 5., mind a 6., mind a 7. sorszámú előterjesztést 4 igennel elfogadásra javasolja.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság csak az 5. előterjesztést tárgyalta. A bizottság véleménye volt, hogy az előterjesztés anyaga alapján a számok tükrében jónak ítéltető, kiegyensúlyozottnak a 2014. évi gazdálkodás. Ezt támasztják alá a leírt tervszámok, tényszámok, amik meglehetősen közelítenek egymáshoz. Ez a bizottság számára azt is jelentette, hogy a 2014. évi költségvetés tervezése is megalapozott volt, mert nincsenek nagy eltérések, nagy kilengések. Vannak sajnálatos események is, mégpedig, hogy a felhalmozási kiadások a tervezett szint alatt maradtak, de mindez nem jelenti azt, hogy a gazdálkodás veszélyben lett volna.

A kiadási oldal alatta maradt a tervezettnek, a dologi kiadások is, amik összhangban voltak bizonyára egymással. De megnyugtató volt a szóbeli kiegészítés a bizottsági ülésen és most is polgármester úrtól, hogy ez igazából nem veszélyeztette egyik intézménynek a gazdálkodását sem. Ezt el kell mondani, hogy lássák és mindenki így lássa a testületen kívül.

Az is jónak mondható és tulajdonképpen az előző napirendekkel is összhangba hozható, hogy bizonyos előzetekintő tervmunkálatok is elkészültek, vagy folyamatban vannak, amellet, hogy tavaly elég nagy volumenű csapadékvíz elvezetési munkálatok voltak, járdaépítés, járda karbantartás. Lehet, hogy voltak itt ott minőségi kifogások, de véleménye szerint ezt mindenhol természetes velejárója egy beruházásnak, amit feltételezett, hogy kijavításra kerültek.

Az anyag táblázatai részletesen kitérnek mindenre. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a közvetett támogatások a városban nem jelentősek. Ez igazából a költségvetést nem befolyásolta.

Az, hogy csökkent az önkormányzat vagyona nagyon kicsi mértékben, ez természetes velejárója annak, hogy korábban nagyarányú fejlesztések voltak, és annak az amortizációs következménye most érezteti a hatását. De ez megint nem jelent veszélyt az önkormányzat gazdálkodására. Összességében a bizottság úgy foglalt állást, hogy jó és külön kiemelte azt, hogy többségében saját erőből sikerült a hiányt kigazdálkodni, és hogy az adóbevételek beszedése 126 %-on teljesült. Ez a pénzügyi osztály adóval foglalkozó dolgozói munkája eredményének köszönhető.

A belső ellenőrzés anyagával kapcsolatban megnyugtató volt, hogy egyetlen egy olyan hiányosságot talált, ami nem nagy volumenű. Ez is arra enged következtetni, hogy felelősségteljes munka folyik az önkormányzatnál is és az intézményeknél is, ezért a két anyagot együtt 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** a bizottság is csak az 5. sorszámú előterjesztést tárgyalta, melyet 6 igen szavazattal elfogadásra javasol.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2015.(IV.27) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2014. évi költségvetési zárszámadásáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**5. napirend:** 6. sorszámú előterjesztés a 2014. évi költségvetési beszámolóra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
65/2015. (IV.23.) határozata  
a 2014. évi költségvetési beszámolóról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és Intézményei 2014. évi költségvetési beszámolóit elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és az Intézményvezetőket a Kincstár által kötelezően előírt – a beszámoló elfogadásához szükséges – módosítások végrehajtására.

Felelős: Polgármester  
Intézményvezetők

Határidő: folyamatos

**6. napirend:** 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter városi Önkormányzat 2014. évi maradványának felosztására

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
66/2015. (IV.23.) határozata  
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi maradványának felosztásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 2014. évi maradványt az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Önkormányzat	Polg. Hív.	Városgondnokság	MSK	SKNO	GYÓMI	Összesen
212 880	7 181	24 495	506	18 542	470	264 074

eFt

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 31.

2. A Képviselő-testület a maradvány bevétele terhére az alábbi kiadásokat hagyja jóvá a 2015. évi költségvetésben:

Kiadási jogcím megnevezése	Önkormányzat	Polg. Hiv.	Városgondnokság	MSK	SKNO	GYÓMI	Összesen
<b>Dologi kiadások</b>	36 716	1 174	18 000	506	4 979	306	61 681
<b>Személyi juttatás</b>	26 429	537	497		854	112	28 429
Munkaadókat terhelő jár. Szócho	3 568	72	92		228	52	4 012
<b>Felújítások</b>							
KEOP Önk. és int. épületenergetikai felúj.	1 336						1 336
Dryvit pályázat – Móra F. Utcai Tagó. felúj.	1 950						1 950
Móra F. Utcai Tagó. épület felújítás	16 911						16 911
<b>Beruházások</b>							
Terv felülvizsgálat (településszerk. és HÉSz)	9 865						9 865
Gábor Á.-Kálvin tér útkereszteződés csapadékvíz elvez. kivit.	4 400						4 400
Járdák építése és felújítása és csapadékvíz elvez.	4 541						4 541
<b>2014. évi állami támogatás visszafizetése</b>	<b>3 386</b>						<b>3 386</b>
<b>Állambháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése</b>	<b>24 910</b>						<b>24 910</b>
<b>Intézmény alulfinanszírozás</b>							
Városgondnokság	18 000						18 000
SKNO	4 000						4 000
<b>Lakásalap céltartalék</b>	<b>44 634</b>						<b>44 634</b>
<b>Környezetvédelmi alap céltartalék</b>	<b>861</b>						<b>861</b>
<b>Összesen:</b>	<b>201 507</b>	<b>1 783</b>	<b>18 589</b>	<b>506</b>	<b>6 061</b>	<b>470</b>	<b>228 916</b>

Felelős: Polgármester  
Aljegyző  
Gazdasági vezető  
Intézmények vezetői

Határidő: folyamatos

3. A Képviselő-testület elrendeli az intézmények alábbi összegű maradványának elvonását:

Polgármesteri Hivatal	Városgondnokság	SKNO
5 398	5 906	12 481

Felelős: intézmények vezetői  
 Határidő: 2015. május 31.

4. A Képviselő-testület az Önkormányzat és intézményeinek szabad maradványát **35.158 eFt** összegben hagyja jóvá, mellyel a 2015. évi költségvetésben tervezett Kiegészítő támogatások előirányzatát csökkenti.

Felelős: Polgármester  
 Aljegyző  
 Gazdasági vezető  
 Intézmények vezetői

Határidő: 2015. május 31.

**7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés az Állami Számvevőszék 2011. évi ellenőrzésével kapcsolatban tett intézkedések végrehajtására**

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely az Állami Számvevőszéki utóellenőrzés alapján került a testület elé. Az anyag tartalmaz egy eszközpótlás összegére és az eszközök elhasználódási fokára vonatkozó információt, amely a határozat mellékletében kerül bemutatásra. A másik egy tájékoztatót tartalmaz a lejárt szállítói állományról. A szállítói állomány 2013. június 30-án 18.800 e Ft volt, ennek a kiegyenlítése időközben megtörtént, tehát megállapítható, hogy lejárt szállítói állomány nincs, így további intézkedés megtételére nem került sor. A bizottság a két határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadta.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az anyagot és ismerve az előzményeket 3 igen szavazattal elfogásra javasolja. A bizottság olvashatta Domokos László ÁSZ elnök köszönő levelét, ami a korábbi döntések visszaigazolására vonatkozott és elfogadta azokat. Úgy gondolta a bizottság, hogy ebből is látható, hogy jó irányba mennek az önkormányzat dolgai.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a 2011-2014. évi időszak eszközpótlás összegére, az eszközök elhasználódási fokára vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
 67/2015. (IV.23.) határozata  
 a 2011-2014. évi időszak eszközpótlás összegéről, az eszközök elhasználódási fokáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a 2011-2014. évi időszak eszközpótlás összegére, az eszközök elhasználódási fokára vonatkozó tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

Felelős: polgármester  
 Határidő: folyamatos

**Következőként polgármester úr a lejárt szállítói állományra vonatkozó tájékoztatóban foglaltakra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
68/2015.(IV.23.) határozata  
tájékoztató a lejárt szállítói állományról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tájékoztatót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a lejárt szállítói állományra vonatkozó tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés az Állami Számvevőszék vizsgálatára készített intézkedési terv végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely szintén egy számvevőszéki ellenőrzés után utóellenőrzés kapcsán került sor intézkedési tervet készíteni. A végrehajtásra vonatkozó beszámolót a határozati javaslat melléklete tartalmazza, melyet a testületnek kell most jóváhagynia.

A bizottság a beszámolót 4 igen szavazattal elfogadta.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
69/2015. (IV.23.) határozata  
az Állami Számvevőszék vizsgálatára készített intézkedési terv végrehajtásáról szóló beszámoló  
elfogadására**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéter Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszéki jelentés utóellenőrzése kapcsán készített intézkedési terv végrehajtásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására**

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)



**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy az Állami Számvevőszék Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentése alapján a Képviselő-testület 92/2012. (V.21.) határozatával elfogadta a javaslatokra készített intézkedési tervet.

Az intézkedési terv szerint a kötelezettségek finanszírozásának forrásait 3 évre kitekintően havonta bemutató előterjesztéseket leghamarabb 2012. június 30-ig, utána havonta folyamatosan be kell mutatni.

Az államháztartási törvény előírásai alapján Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete tartalmaz 3 éves „kitekintő” adatokat, melyekben azóta változást nem történt, így annak megfelelő adattartalommal mutatják be a 3 éves tervezett kötelezettségeket és ezek várható finanszírozási forrásait bemutató táblázatot.

A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
70/2015. (IV.23.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016-2018. időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó tájékoztatást a határozat melléklete szerint tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Programjának éves felülvizsgálatára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
71/2015. (IV. 23.) határozata**

**Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Programjának éves felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Programjának éves felülvizsgálatára vonatkozó tájékoztatót elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegezésének elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést, mely tartalmazza, hogy közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet szerint el kell készíteni az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegezését. Ez van most a testület előtt, melyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
72/2015. (IV.23.) határozata  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat  
2014. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegezésének elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet rendelkezéseinek megfelelően - a határozat melléklete szerint - elfogadja Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegezését.

2. Felhívja a polgármestert, hogy - a hivatalos közbeszerzési tanácsadó útján - gondoskodjon a statisztikai összegezés Közbeszerzési Hatóságnak történő megküldéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. május 31.

**12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az ülésen érdemi kiegészítés, hozzászólás nem volt. Tudomásul vették azt, hogy az élet gyakran teszi indokolttá a szervezeti és működési szabályzat módosítását, most is ez történt. A bizottság 3 igen szavazattal támogatja az elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
73/2015.(IV.23.) határozata  
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerint elfogadja.

2. Hatályát veszti a 276/2014.(XII.18.) határozat.

Felelős: jegyző távollétében: aljegyző

Határidő: 2015. május 1.

**13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a 1057 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Zsigmond király utca 16. szám alatti ingatlanra bejegyzett építési tilalom megszüntetésére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy volt egy építési telek, amire nem lehetett ráépíteni. Ezek után a hivatal a Földhivataltól kezdve a Nemzeti Levéltáron és Bányakapitányságon át mindenkit megkeresett, hogy mi az oka annak, hogy nem lehet a területre építési engedélyt szerezni. Jelen esetben senki nem tudott semmit mondani az ügyel kapcsolatban, hiszen vagy nem voltak meg az előírásra vonatkozó dokumentumok, vagy csak annyit lehetett tudni, hogy jelenleg nem lehet rá építeni.

Összességében elmondható, ami kiindulása lehet annak, hogy törlésre kerüljön, hogy a Bányakapitányság nyilatkozata szerint valószínű azért került rá, hogy bányaművelés folyhat a telek alatt, azonban kiderült, hogy Sajószentpéternek ezen a részén ez sem fedi a valóságot.

Tehát semmi nem indokolja azt, hogy továbbra is építési tilalom alatt tartsák ezt az ingatlant. A bizottság 4 igen szavazattal azon a véleményen volt, hogy az ingatlant az építési tilalom alól ki kell venni.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
74/2015. ( IV. 23.) határozata**

**az 1057 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Zsigmond király utca 16. szám alatti ingatlanra bejegyzett építési tilalom megszüntetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a az 1057 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Zsigmond király utca 16. szám alatti ingatlanra bejegyzett építési tilalom megszüntetését rendeli el.
2. Felhívja a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa az érintetteket.
3. Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

**14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterület 1752/A hrsz-ú ingatlan megvásárlásra történő felajánlására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** egy kazincbarcikai állampolgár kereste meg az önkormányzatot, hogy szeretné 2.300 e Ft-ért eladni az ingatlant, ami közvetlenül az üveggyár melletti terület. Azt is leírta, hogy számára önkormányzati tulajdonú lakás cseréje is szóba jöhetne. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály helyszíni ellenőrzést tartott és egyértelműen megállapította, hogy ezen a területen várospolitikai, városrendezési, lakáspolitikai szempontból sem kívánatos az, hogy az önkormányzat ott ingatlant vásároljon. Ráadásul olyan állapotban van, amit hasznosítani nem tudnak, illetve az őrzése is komoly problémát jelenthet. A bizottság a kérelmezőnek javasolta, mivel közvetlen szomszédságában van az üveggyárnak, hogy ezért vegye majd fel velük a kapcsolatot, lehet, hogy náluk nagyobb sikerrel fog járni. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** erről a hölgyről volt szó, akiről egy korábbi ülésen jelzett, hogy sokat panaszodik, mert ott van egy kábítószert elosztó, vagy fogyasztó hely. A lánya adta be a kérelmet, mert a hölgy már nem is igazán mer a lakásban tartózkodni. Megérti, hogy gazdaságilag így dönt a testület, de emberileg nem tud egyetérteni ezzel.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** miért nem tud egyetérteni vele?

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** azért, mert ez a hölgy most már veszélyes helyen lakik.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kérte képzelje el a képviselő, hogy ha valamennyi problémás helyen élő állampolgár felajánlaná lakását és a testület megvinné, hogy mi lenne. Nem beszélve arról, hogy ha most úgy dönt a testület, hogy megveszi, utána mit csinálnak vele?

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** eladják az üveggyárnak.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** először is ingatlanközvetítés, forgalmazás nincs az önkormányzat tevékenységi körében. Egy önkormányzat azért nem tud ingatlant vásárolni, hogy egy problémás helyzetet a polgárnak megoldja. Elhiszi, hogy gondot jelent, de hány helyen van gond. Példaként említette a Sajón túli területen lévő Bartók Béla utcát, ahol ezelőtt 30-40-50 éve épült családi házakban laktak sajószentpéteri polgárok és mellette van a roma telep. El tudja gondolni, hogy aki 50 évvel ezelőtt oda építkezett, ma már 80 évesen ott él, milyen veszélynek van kitéve?

**Lakatos Sándor képviselő:** már nincs, mint el lett adva.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** csodálkozik rajta, mert nem olyan régen járt a területen. Még mindig vannak ott idős emberek. Holnap kimehetnek, felméri és beadnak egy javaslatot, hogy vegyék meg? Tiszteli a képviselő érzékenységét az ilyen helyzetekkel kapcsolatban, személy szerint is így érez. De nem tudják megoldani, nincs lehetősége egy önkormányzatnak és nem is feladata az, hogy egy ilyen élethelyzetet megoldjon azzal, hogy vesz egy ingatlant.

De nem kell a Sajó túlra menni, példaként mondta, hogy mehetnek a Tárna utcán is egy-két bérházba, ahol 4 emeletes épület van, és tudja-e a képviselő, hogy hány lépcsőházban van problémás szomszéd, aki évek óta megrontja a békében élők életét? Most megveszik azokat a lakásokat is? Nem lehet, ez képtelenség, hogy azért vegyen az önkormányzat ingatlant, mert az élethelyzetét meg akarjuk oldani. Holnap itt tömegével kellene házat, lakásokat megvinni. 2,3 millió Ft-ot adjon Sajószentpéter Városi Önkormányzat, Sajószentpéter városa a város pénzét azért, hogy valakinek azt az élethelyzetét megoldják, mert ott olyan körülmények között él. Próbálja meg eladni.

Azok a szubjektív érzések, amik egyes embereket vezérel a testületben, azok nem végrehajtható és kivitelezhető dolgok. Ezt azért mondja, mert lehet, hogy kifelé úgy fog megjelenni, hogy van, aki együtt érez velük, pláne a polgármester nem, mert azt mondja, amit mond.

Nem, ugyanúgy együtt érez vele, csak nem tehetik meg a város pénzén, hogy egy állampolgárnak azért vegyék meg a családi házat, hogy az ő helyzetén változtassanak. Holnap teljesen joggal sorban állhatnának a polgárok a hivatalban. Ezért mondta, hogy nem tudják ezt a problémát megoldani, képtelenség. De nemcsak ezt, az önkormányzatnak ingatlanra nincs szüksége.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Dr. Takács András), 2 tartózkodás (Dávidné Szöllösi Ágnes, Hernádi Norbert) szavazattal támogatta a polgármester javaslatát és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
75/2015. (IV. 23.) határozata**

**a Sajószentpéter belterület 1752/A/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlásra történő felajánlásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter belterület 1752/A/1 hrsz-ú, természetben a 3770 Sajószentpéter, Üveggyár telep 31/A Fsz/1. sz. alatt található ingatlant Oláh Andrea (3700 Kazincbarcika, Fő tér 14. 2/3. sz. alatti lakos) tulajdonában álló 1/1 tulajdoni hányadát nem kívánja megvásárolni.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**15. napirend:** 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség közös költség kötelezettség egy részének átvállalására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztés és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Emlékeztette a képviselő-testületet, hogy bérbe tudták adni a Kalán Néni Összefogás Egyesületnek a Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséget.

A bérlő a 75.000.- Ft/hó bérleti díjat fizet, tartozása semmilyen közműnél nincs, a bérleti díj kiegyenlítése mellett vállalja, hogy a hitelfelvétel előtti közös költség összegét, azaz 12.150.- Ft-ot is havonta megfizeti. Kérése az, hogy a közös költségnek azt a részét, amely a társasház felújításának költségéből az ingatlanra esik, Sajószentpéter Városi Önkormányzat vállalja a bérleti jogviszony fennállása alatt, melynek havi összege 4.050.- Ft/hó, összességében 56.700.- Ft. Megjegyezte, hogy fontos és a bizottság döntését ez is nagyban befolyásolta, hogy az előző bérlő esetében ugyanilyen döntés született, A bizottság 4 igen szavazattal javasolja az „A” határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
76/2015. (IV.23.) határozata**

**a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség közös költség kötelezettség egy részének átvállalásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Kalán Néni Összefogás Egyesület (székhelye: 3533 Miskolc, Lónyai Menyhért u. 4/1.) által bérelt Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség közös költségéből a hitelfelvételre jutó 4.050.-Ft/hó, összesen 56.700.- Ft összeget Sajószentpéter Városi Önkormányzat a bérleti jogviszony fennállása alatt átvállalja a bérlőtől.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2015. április 30.

Polgármester úr visszatérve az előző napirendhez elmondta, részt vett a Bükkalja úti Társasház közgyűlésén, mert a társasház közös képviselőjét nem látta el a korábbi képviselő, újat kellett választani. Arra a közgyűlésre érdemes lett volna elmenni, látni és hallani kellett volna, hogy 1-2 lakóval szemben mik merültek fel és azt, hogy milyen súlyos problémák vannak egyes lépcsőházakban.

### **16. napirend: 17. sorszámú beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

**(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**A napirend tárgyalásán jelen volt Aleva Mhálné, a Területi Szociális Központ és Bölcsőde vezetője**

**Balla Albert szociális, kulturális, sport és köznevelési Bizottság elnöke:** a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény értelmében a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig átfogó értékelést készít. Ennek az értékelésnek az alapja a jegyzői gyámhatóság és a gyermekjóléti szolgálat által készített beszámoló. Ezek a gyermekvédelmi intézkedések nagyon sokrétűek. A legtöbb család által igénybe vett támogatási forma a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény. Itt a jogosultságot a jegyző állapítja meg. Beletartozik a gyermekétkeztetési kedvezmény, az ingyenes tankönyv ellátás és évente két alkalommal természetbeni juttatás Erzsébet utalvány formájában. Ez alkalmanként 5.800.- Ft-ot jelent, összesen 12.047 e Ft volt a tavalyi évben. Az igénybevevők száma változó, míg 2012-ben 1.190 család, 2013-ban 1.153 család, 2014-ben 999 család vette igénybe ezt a támogatási formát. A csökkenő tendencia abból is adódhat, hogy Sajószentpéter lakossága, ha nem is nagymértékben, de folyamatosan csökken és ez a gyermekek számának a csökkenésével is jár. Belejárthat az is, hogy esetleg közben a szülők munkához jutottak és utána nem voltak jogosultak, mivel az egy főre jutó jövedelmük meghaladta 37.050.- Ft-ot.

Önkormányzati segélyben 387 esetben részesültek. Ezt a segélyezési formát azok kérhették, akiknek valamilyen rendkívüli dolog jön közbe, úgymint magas gyógyszerköltség, kórházi kezelés költsége, utazási költség, gyermeknek szemüveg váltás, vagy csecsemő részére tápszer vásárlás. A döntési jogkört a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság látja el. Tavalyi évben 3.184 e Ft költség merült fel, amit az önkormányzat 100 %-ban saját forrásából adta.

Szociális nyári étkeztetést elég sokan veszik igénybe. 2014-ben erre június 30. és augusztus 29. között került sor, 449 gyermek volt jogosult, ami 17600 étkezési napot jelent, melyből 17328 étkezési nap lett igénybe véve, ami 98 %-os részvételt jelent. Ezt a szolgáltatást a Sajószentpéteri Közétkeztetési Non-profit Kft. által működtetett Kristály étterem biztosította.

Ezen kívül számos szolgáltatást biztosít még az önkormányzat, ami a gyermekek érdekében történik és nagyon sokrétű.

A beszámolót a bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** a beszámolóval kapcsolatban észrevételei a következők. Megint meg fogja polgármester úr róni, hogy a szociális érzékét elővette.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az előbb sem a képviselő szociális érzékenységgel volt baja, hanem az, hogy a szociális érzékenység ne menjen át abba, hogy a város önkormányzatának képviselő-testülete olyan döntést hozzon, amely döntés hátrányt okoz a városnak.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** az 1997. évi XXXI. törvényben benne van, hogy a szülő köteles a gyermek testi, lelki, értelmi, érzelmi fejlődését elősegíteni. Nagyon sok esetben megállapították az elégtelen lakókörnyezetet, de nem ösztönzik arra, hogy saját maga saját erejéből próbálja megoldani. Ez szegregált környezetben nem kis mértékben fordul elő.

Az anyagban szerepel, hogy 146 gyermeknél került sor egyszeri tanácsadásra olyan módon, hogy a további gondozás szükségtelessé vált. Gyereket nevel, egy tanácsadással nem tartotta valószínűnek, hogy egy problémát meg lehetett oldani.

Hiányolta a családterápiát, az előremutató cselekvéseket, ami véleménye szerint sokkal biztosabb, vagy nagyobb eredményt hozna. Csillapítják inkább a problémát, de igazán nem a megoldásra fordítanak gondot.

A beszámolóból idézte: „Problémaként jelentkezik a szülői és a gyermek közötti kötelességtudat hiánya, nem megfelelő a motiváltság, ami megnehezítette a rögzített feladatok megvalósítását.

A családok aktív közreműködésének, érdeklődésének felkeltése jelentős szervezést igényel, motiváló tényezőként az anyagi jellegű előnyök kilátása az elsődleges. Hátrányos helyzetű családok tovább generálják önmaguk közül az iskolázatlan, szakképzetlen munkanélküli réteget, nem alakul ki saját életük iránti felelősségtudat.” Elmondta, ezt azzal, hogy segílyt utalnak ki a probléma nem lesz megoldva. Ezeknek a családoknak szerinte olyan segítségre lenne szükségük, amivel megtanítyják őket arra, hogy tudják a gyereket megfelelően gondozni, a környezetüket megfelelően rendben tartani. Ezt nem látta az anyagban.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ki fogja megtanítani őket?

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** máshol vannak kimondottan szociális gondozók, akik összegyűjtik ezeket a szülőket és oktatást tartanak nekik.

**Aleva Mihályné intézményvezető:** amit a képviselő idézett az pontosan a gyermekjóléti szolgálat beszámolójában van. Nincs abban semmi furcsa, hogy volt 142 olyan alkalom, amikor bejött a gyermek és valamilyen segítségre volt szüksége. Mindenütt előfordul, minden szociális ellátásban, hogy egyszeri alkalommal is lehet segítséget nyújtani. Ezt most is állítja, és nagyon örülnek annak, ha ezzel megoldódik a probléma.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** szerencse, hogy egyszer van ilyen és megoldódik. Bár csak több ilyen szám lenne.

**Geregúr József alpolgármester távozott, létszám 9 főre csökkent.**

**Aleva Mihályné intézményvezető:** vannak szomorúbb számok is az anyagban, ami azt mutatja, hogy sajnos nem ilyen eredményes. Pontosán így van, főleg olyan esetszámmal, ahogy dolgoznak. Elhangzott a szülői elhanyagoltság, anyagi jellegű dolgok. Pénzt senkinek nem tudnak adni. Említésre került a családterápia. Ilyet mindig szakember által kell indítani, ha azt több szakember kezdeményezi. Gondolt itt pedagógusra, pszichológusra. Családterápiát nagyon ritka esetben szoktak kezdeményezni. Általában váláskor, gyermekek elhelyezésével kapcsolatban, tehát nagyon komoly esetben és mindig szakemberek döntése alapján lehet.

Említette a képviselő a családok, szülők nevelését. Kérte mondja meg, hogyan, milyen módon gondolja ezt? Ma Sajószentpéteren 4 családgondozó látja el a gyermekjóléti feladatokat.

Bátran meri mondani, hogy időnként erejük és munkaidejükön túl, dokumentáltan, hogy egy családnál hányszor, milyen alkalommal órára, percre leírva.

Úgy gondolta, hogy ez a 4 ember becsületesen végzi a munkáját, még soha nem marasztalták el az intézményt, pedig erről az intézményről mindenki tudja, és mosolyogni szokott, hogy egy évben hány szakmai ellenőrzés van. Nem lehet csodát tenni akkor, amikor olyan körülmények között laknak emberek, amit polgármester úr említett a hídon túli terület, de már most más helyeken is. Könnyen lehet azt mondani, hogy mikor veszélyeztetett egy gyermek. A mai gyermekvédelmi rendszernek nem az a célja, hogy kiemelni gyerekeket, hanem ha még szegényebb és rosszabb körülmények között is, de a családban nőjenek fel. Ilyen alapon el lehetne utcasornyi kiskorú gyereket vinni Sajószentpéterről, de ez nem lehet a mai gyermekvédelemnek a célja. Nagyon nehéz munkát végeznek, mert ahol azt tapasztalják, hogy családi pótlékból, némi segélyből tengődnek családok, ott nem lehet csodát tenni.

A szülőnek a felelőssége, hogy milyen körülmények között és hogyan neveli a gyermekét, de ezzel szembesülni kell ezen a településen. Azt tapasztalják, hogy nagyon sok problémás gyerek van, nagyon sok magatartás zavaros gyerek van, de véleménye szerint, amit lehet mindent meg tesz az iskola, a gyermekjóléti szolgálat, a pedagógiai szolgálat. Amikor olyan komoly a helyzet, hogy indokolt a családból való kiemelés, akkor kiemelnek, de ez nem célja a mai gyermekvédelemnek. Elmondta, hogy az ideiglenes hatályú elhelyezéseken nincs hely a gyerekeknek, tehát van, amikor várólista van, és nem tudják elhelyezni, hanem megy a családgondozó napi szinten. Nagyon gyakran járnak, úgy gondolta, hogy akik ismerik az intézményi dolgozókat, és a soron, vagy a problémás területeken lásd üveggyár telep, II. akna gyakran találkoznak a munkatársaival, néha vele is.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** tévedés ne legyen, egyáltalán nem a dolgozóknak, és a szolgálat dolgozóinak a munkáját minősítette, vagy éppen elmarasztalta azzal, amit mondott. Látja ő is a számokat, hogy ez a 4 ember csodákra nem képes. Nagyon sok család jut egy emberre. Pontosan ezért gondolta azt, hogy az oktatáson megtanítani őket. Otthon van kertjük, egy kicsit magukért tegyenek. Tudja, hogy ezt maguktól nem teszik, ezeket muszáj volna valamilyen szinten valahogy elindítani abba az irányba, hogy próbáljanak meg magukért is tenni.

**Aleva Mihályné intézményvezető:** kérdése volt, hogy ki fogja őket ezen az úton elindítani, ki fogja őket tanítani? Odáig kell eljutni, és nagyon fontos szempont ma a gyermekvédelemben, hogy a gyerekek iskolába járjanak. Most nagyon szerencsés, hogy szeptembertől jön a kötelező óvodáztatás. Az intézményben ennek nagyon örülnek, hogy minél hamarabb kerüljön be a gyerek egy olyan közösségbe, ahol valami másfajta normát, másfajta erkölcsi rendet szerez, vagy sajátít el. Nem tudnak felnőtt embereket tanítani. Persze a gyermekjóléti szolgálatnál, ha bekerül egy gyerek az ellátásba, ott a szülőnek is leírnak kötelezvényeket. De a gyermekjóléti szolgálat csak szép szóval, jó szóval, ha ez nem megy, akkor jön a hatósági intézkedés. Elhangzott, látja a képviselő, hogy 4 fő van erre a feladatra. Mivel pont a gyermekjóléti szolgálat beszámolójából vett ki sorokat, ezért kénytelen volt a szolgálat nevében megszólalni. Több szakember kellene, de ez a 4 fő a létszámnorma Sajószentpéteren a gyermekjóléti szolgálatban. Kétszer ennyi embernek is tudnának munkát adni.

**Lakatos Sándor képviselő:** ezek között az emberek között él a Kazinczy utcán. 3 gyermeke nőtt fel a Fecske szögben és mind a három középiskolába járt, kettő érettségizett. Ha ott lakik valaki, az nem azt jelenti, hogy akkor el kell hanyagolni a gyerekeket. Véleménye szerint elsősorban ez a szülők hibája, mert őket nem nagyon lehet megváltoztatni, de nem is akarnak megváltozni, ez a legnagyobb probléma. Ha 10, vagy 20 szakember lesz, akkor sem fogják tudni megváltoztatni őket, ez a gond.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ez nem könnyű szakma. Megköszönte a végzett munkáját az intézmény valamennyi dolgozójának. Ez egy kemény pálya, mert olyanokkal kell dolgozni, ami nehezzé teszi. Az, hogy jobb eredmények legyenek, jó lenne, de kért minden képviselőt, hogy a jövőben, ha elképzelése van, ne titkolja. Ha megoldást tudnak arra, hogy ez jobban működjön, osszák meg akár a polgármesterrel, akár az intézményvezetővel. Biztos benne, hogy a szakma és az intézmény vezetése nagy örömmel fogja fogadni a javaslatokat, mert minden segítségre szükség van.



Személy szerint is jól ismeri az intézmény tevékenységét részben családi oknál fogva is, mert a családjában van hasonló szakmát végzett.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** félreértés van, nem kritizálni akart.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nincs félreértés. Elhangzott, hogy megoldások kellenének. Erre mondta, hogy dolgozzanak együtt közösen, beszéljék meg, hogy milyen megoldások lehetnek. Azt mindenki tudja, hogy van mit tenni, csak a lehetőségek végesek.

**Lakatos Sándor képviselő:** lehet, hogy lesz változás a szociális törvény változása kapcsán, jobban bele fognak látni a családok életébe.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ma még nem lehet tudni, hogy milyen irányba fog változni. Csökkenni fognak bizonyos dolgok, de hogy ennek milyen hatása lesz, ezt előre nem lehet tudni.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
77/2015. (IV. 23.) határozata  
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Jegyző  
Igazgatási osztályvezető  
TSZK vezető

Határidő: azonnal

**17. napirend: 18. sorszámú beszámoló a 2015. évi I. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság a beszámolót áttekintette és úgy látták, hogy a hozott határozatok végrehajtása folyamatos, következetes, ezért 3 igen szavazattal elfogadásra javasolják.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
78/2015. (IV.23.) határozata  
a 2015. évi I. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a 2015. január 1. 2015. március 31. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót elfogadta.

2. Felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérije figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: polgármester  
jegyző távollétében: aljegyző

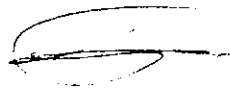
Határidő: azonnal

Több megvitatandó napirend nem lévén, polgármester úr az ülést 13 óra 07 perckor bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

*Dr. Guláné Bacsó Krisztina*  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
aljegyző



Dr. Faragó Péter  
polgármester

