

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
b.) napirendek:
c.) rendeletek: 1., 2., 3.
d.) határozatai: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 27. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
 ülés végén 11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol: -

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy Geregúr József képviselő úr 2022. január 1. napján elhunyt. Polgármester úr megemlékezett az elhunyt képviselőről, majd ezt követően a Képviselő-testület egyperces néma tiszteletadása következett.

Polgármester úr megállapította, hogy a 11 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül kettő rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

20. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a „járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális értékeket, hagyományokat bemutató közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezése” pályázati kiírásra

21. sorszámmal előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt felhívásra pályázat benyújtására

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadására
5. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 20/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnökének megválasztására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat által alapított kitüntető díjakat elbíráló szakmai kuratórium tagjainak delegálásáról szóló 32/2020. (II. 27.) határozat módosítására
8. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítására
9. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek a 2952/1-27, 055/13, 083/3 és 083/4 hrsz-ú ingatlanokat érintő módosításához kapcsolódó partnerségi egyeztetési eljárás lezárására és a környezeti vizsgálatra
10. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2022. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
11. Előterjesztés az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2022. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására
12. Előterjesztés a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakaszának megvalósításával összefüggő ingatlan megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat elfogadására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 181. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
14. Előterjesztés Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálására
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 196. szám alatti 517 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Margit kapu 4. szám alatti 171/2 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-ellátását szolgáló légvezeték hálózat létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
17. Beszámoló a 2021. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

18. Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2021. évi ellenőrzéséről

19. Tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2021. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

Következőként Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

Nyílt ülésen:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadására
5. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 20/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnökének megválasztására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat által alapított kitüntetett díjakat elbíráló szakmai kuratórium tagjainak delegálásáról szóló 32/2020. (II. 27.) határozat módosítására
8. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítására
9. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek a 2952/1-27, 055/13, 083/3 és 083/4 hrsz-ú ingatlanokat érintő módosításához kapcsolódó partnerségi egyeztetési eljárás lezárására és a környezeti vizsgálatra
10. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2022. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
11. Előterjesztés az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2022. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására
12. Előterjesztés a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakaszának megvalósításával összefüggő ingatlan megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat elfogadására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 181. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
14. Előterjesztés Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálására
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 196. szám alatti 517 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Margit kapu 4. szám alatti 171/2 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-ellátását szolgáló légvezeték hálózat létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
17. Beszámoló a 2021. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
18. Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2021. évi ellenőrzéséről
19. Tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2021. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról
20. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a „járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális értékeket, hagyományokat bemutató közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezése” pályázati kiírásra
21. Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt felhívásra pályázat benyújtására

1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester: Köztudott, hogy a városban élő egyik család házában a tetőszerkezete leégett, és természetesen az önkormányzathoz is fordult segítségért. Mi biztosítottuk számára az elhelyezést, illetve biztosítottunk tartós élelmiszereket részükre. A mai nap folyamán meghozom azt a döntést, ami tulajdonképpen egy rendkívüli segítyt fog juttatni a családnak. Ha bárkiben kérdőjel lenne, hogy miért én hozom meg a döntést és nem a bizottság, azért, mert a szervezeti és működési szabályzat értelmében két bizottsági ülés között a polgármester dönt a segítyek vonatkozásában. A határozat már elkészült, alá fogom írni és kiadjuk. Ezzel kapcsolatban tehát megteszünk mindent az önkormányzat részéről, amit mi meg tudunk tenni, hiszen a városnak egy olyan polgáráról van szó, aki ráadásul sokat segít is ennek a városnak. Rögtön hozzáteszem, bárkiről lenne szó, a kötelezettség ugyanaz. Félreértés ne legyen. Csak megemlítettem, úgymond zárójelben, de nem zárójeles, amit ő csinál természetesen, de megemlítettem, hogy egy olyan személy, aki nagyon sokat segít az itt élő embereken, ez a minimum, hogy segítsünk neki, de ez vonatkozik minden sajószentpéteri polgárra. Ezt követően átadom Önöknek a lehetőséget.

Kamasinszki János képviselő: Még az ülés elkezdése előtt, vagyis már megkezdtük az ülést, egy ügyrendi dolog van, amiért jelentkeztem. Tehát felhívnám a figyelmet az utóbbi időben elharapódzó ülés vezetéssel kapcsolatos dolgokra, ami sérti az SZMSZ-t. Tehát most három olyan dolog van időrendben, amiért szólnom kell, hogy ez a jövőben ne tudjon tovább folytatódni. A legelső dolog, ami a múlt ülésen volt, hogy az első napirendi pontnál egy testületi döntést követően, mivel lezártuk a napirendi pontot, utána testületi döntés nélkül újra indították. Ez számomra kétséges dolog. Egy másik dolog. Napirend tárgyalásánál, ugye annál a jutalom témánál, annak idején jól emlékszik mindenki rá, szót szerettem volna kérni, és egyszerűen nem kaptam szót. Ez is sérti az SZMSZ-t, hiszen kötelező nekem megadni a szót, mint képviselőnek, ez le van szabályozva. A harmadik dolog pedig, ami régebben történt, a képviselők azért emlékeznek rá, mert akkor már felhívtam rá a figyelmet, elég kétséges dolog volt. Egy zárt ülésen ugye a képviselők szavaztak és úgymond nevetséges indokokkal, amit itt hallottam, hogy nem voltak bemelegítve a képviselők és újra szavaztak a dologban, ezt jó pár képviselő tudja, miről van szó, ilyen ne forduljon elő. Most azért szoltam ügyrendiben, hogy az ülés vezetésénél azért erre figyeljünk oda, mert ez felelősséggel jár, rossz fényt vet mind a testületre, mind az önkormányzatra, és a testületet hozza majd kellemetlen helyzetbe, ha esetleg nyilatkozni kell majd bizonyos dolgokkal kapcsolatban.

Nagy Imre képviselő: Az Alacskai út 51. és Alacskai út 58. számú házak előtt kiégtek a lámpák, nem jó a közvilágítás. Az egyiket az egyik képviselőtársam jelezte felém, és onnan jött, hogy kimegyek és megnézem, és valóban. A Berzsenyi Dániel úton a 7., 9. és 11. szám előtti járdaszakasz rossz, balesetveszélyes. Idős emberek lakják, többször panaszolták, hogy elestek, megbotlottak a kiálló kövekben. Az lenne a kérésem, hogy vegyünk fel ezt a járdaszakaszt a sürgősen kijavításra szorulóak közé. Az Erőmű utca 1. és 7. számú házak előtti útszakasz nagyon rossz állapotban van, már nem használ a kátyúzás, javítgatás, teljes burkolat szükséges. Alatta a földben még mindig a régi vízvezető eternit cső van, ami ráadásul azon a szakaszon két havonta törnek. Van olyan 20 méteres szakasz, ahol már háromszor kellett javítást végezni az ÉRV dolgozóinak. A kiömlő víz legutóbb egy pincét árasztott el, tönkre téve az abban elhelyezett gépeket, szerszámokat. Egy hete voltam Kazincbarcikán az ÉRV-ben Lőrincz Ákos vezérigazgató úrnál, aki pozitívan állt a dologhoz és megígérte, hogy a jelzett útszakasz alatti vízvezető csöveket, az eternit csövet ki fogják cserélni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr! Természetesen mindent feljegyeztünk. Amit tudunk, azt soron kívül javítjuk, és nem véletlenül fogalmazok így, de majd Igazgató Asszony talán segít a kátyúzással kapcsolatban, jelenleg az időjárás nem teszi ezt lehetővé. Talán, ha mondana két mondatot erről Igazgató Asszony, hogy mikor lesz lehetőség és hogyan.

Antal Anita, a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: A kátyúzásokat folyamatosan végezzük a városban évszaktól függetlenül, viszont ebben a hidegekben nem tudunk melegszalfaltal kátyúzni. A melegszalfalt üzem a múlt héten nem is volt nyitva, nem is tudnánk vásárolni sem. Hidegaszfalttal pedig nem lehet, de mihelyst az időjárási viszonyok úgy engedik, akkor megpróbáljuk orvosolni.

Nagy Imre képviselő: A kátyúzás már nem használ.

Dr. Faragó Péter polgármester: Én értettem, amit Ön mondott, csak azért vettem fel, hogyha felmerül még ma ilyen jellegű dolog, hogy kátyúzni kell, arra itt már tulajdonképpen megkaptuk a választ, hogy azt nem tudjuk. Ez egy nagyobb volumenű dolog, amit Ön mondott, ezért ezt különösen nem lehet ebben az időszakban elvégezni, de ez nem jelenti azt, hogy nem lesz kijavítva.

Nagy Imre képviselő: Van egy dolog, amit kimaradt, a legfontosabb. Az a két kutya, ami ott van az üvegyár telepen. Tegnap kint voltam, lefényképeztem, ott vannak, tehát nem mentek el onnan. 72-en írták alá az Ibolya telepen, illetve az Ibolya közben. Szeretném felolvasni a kérésüket. „Az Üvegyár telep 31. szám alatt levő kutyák, egy nagyobb termetű fekete és kisebb barnás, keverék kutya rendszeresen támadólag lépnek fel a gyalogosokkal, biciklisekkel szemben. Több esetben csak a szerencsén múlott, hogy nem történt tragédia, ezek az esetek is jelezve lettek. A rendőrség is tud egyes incidensekről, elmondásuk alapján tehetetlenek. Nyilván az ott élők tagadják, hogy az állatok az ő tulajdonukat képeznék. Sajnos ez évről-évre visszatérő probléma. A közterületfelügyelő tudomása szerint elszállították a kutyákat, de a tapasztalatok alapján ez nem történt meg.” Tegnap kint voltam, találkoztam a két kutyával, le is fotóztam őket, ott vannak, szabadon vannak. Átadom a 72 aláírást Polgármester úrnak.

Kocsi Tibor képviselő: Három dologgal kapcsolatosan kértem szót. Az egyik, köszönöm szépen megkaptam a választ a Tárna út 2. és a Harica utca kereszteződésében lévő átereszekkel kapcsolatosan. Itt a lakosságot annyiban kell tájékoztatni, hogy a Városgondnokság feltárta itt a problémákat, de viszont, amit le is írtak, tehát olyan károsodások vannak itt az átereszeknél, ami nem javítható. A megoldás az lesz, hogy a csapadékvíz beruházás ebben az évben valószínű el fog indulni, és abban a pillanatban ez is bele fog kerülni ebbe a projektbe. Tehát ez megnyugtató, gondolom, az ott lakók számára is, és teljesen egyértelmű az, hogy jogos volt ez a felvetésük, hogy ott ezek az átereszek borzasztó állapotban vannak. A másik része ugye, a múlt testületi ülésen beszéltünk a Nagymogyorósnál megálló gyorsjáratokkal kapcsolatosan. Polgármester úr elmondta, hogy előrehaladott dolgok vannak születendőben. Kérdezném azt, hogy történt-e már biztos megállapodás, illetve teljesen tuti-e az, amit a múltkor elmondott, hogy a tavasz elejétől nagy valószínűség szerint ott munkaidőben meg fognak állni majd a gyorsjáratok. A harmadik dolog, a város lakosságát szintén, mint minden várost sajnos ebben az

országban, világban nagyon érdeklő, foglalkoztatja a covidhelyzet, és azt kérnék a polgárok, hogy Sajószentpéterrel kapcsolatosan a polgármester pár mondatban ecsetelje már, hogy mi történt a városban, mennyire érintette intézményeinket, milyen problémák merültek fel, ezzel kapcsolatosan milyen intézkedéseket tett. Ezzel kapcsolatosan várnának egy alap válaszokat, erre a dologra tehát nem tudományos kísérleti megnyilatkozásokat kérnek, csak egy általános elbeszélést azzal kapcsolatban, hogy mennyire érintette a várost, milyen fennakadásokat okozott esetleg az intézményrendszerben, illetve a lakosságnak milyen százaléka volt ebben érintett.

Dr. Faragó Péter polgármester: A Volán menetrenddel kapcsolatban annyit, hogy az elmúlt alkalommal ismertettem tényszerűen, konkrétan. Ennek az a lényege, mert nem arról volt szó, hogy egész nap a nagypostánál állandóan megálljon, itt szó sem volt erről, és a legfontosabb, ezért én szerintem komoly eredmény, az a legfontosabb, hogy a munkába menet és a munkából hazajövetnél meglegyen ez a lehetőség, mert tulajdonképpen ez volt a kérés. Az eredeti kérelem volt ugye, azt félretették, akik ezt kérték. Tetszenek emlékezni, hogy miről volt szó, ha valaki a postára akar menni, hát ennek nem volt realitása. Ezt tudomásul is vette személy szerint az, aki elindította, és az volt a fő kérés, hogy reggel, amikor mennek dolgozni 5 óra környékén Miskolcra, és amikor este, délután jönnek haza, akkor legyen ott lehetőség, hogy megálljon. Ez megtörtént. A válasz az, hogy amikor az új menetrend elkészül, akkor ebbe beépítik. A covid helyzetről pedig Jegyző Asszony nyilatkozik.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kérem az óvodavezető és a bölcsővezető segítségét is a konkrétumokkal. Azért mondtam Polgármester úrnak, hogy erre majd én válaszolok, ugyanis a karanténba helyezett személyekről a jegyző kap értesítést, nem a polgármester. Összefoglalóan, amit Képviselő úr kérdezett, arra azt tudom válaszolni, hogy olyan konkrét adataink, amik egész városi szintre érvényesek lennének, nem állnak rendelkezésre. Azt kell, hogy mondjam, hogy sokszor még a házi orvosok rendelkezésére sem, mert van, aki nem fordul orvoshoz, nem tesztelik, néhány napra otthon marad, tehát ez az egyik része. A másik része az iskola. Tegnap Igazgató úr itt volt a Pénzügyi Bizottság ülésén, és nem idézem szó szerint a szavait, de a lényege az, hogy lassan nincs, akit beküldjön az órákra, a pedagógusok között is tarol a koronavírus járvány. Azt azért elmondta, hogy nagyon nagy nehézséget jelent az oktatás folyamatosságának és szakszerűségének a biztosítása. Az óvoda és a bölcsőde intézményre vonatkozóan kérem a két intézményvezetőt, hogy mondja el, hogy mi történt az intézményben. A szociális intézményünkben az Intézményvezető Asszony folyamatosan szűri a dolgozókat saját maga. Még néhány hatóság ezt meg is kérdőjelezi, hogy minek. A dolgozókat, akiket kiszűrnék, azonnal elküldik az intézményből. A Művelődési és Sportközpontban volt egy dolgozó, aki elhunyt koronavírus járványban. Van olyan munkatársunk, aki a párját veszítette el. Azt is el kell mondani, hogy a haláleseteknek minden esetben, csak és kizárólag a koronavírus járvány-e az oka, arra szerintem egyikünk sem rendelkezik kompetenciával, hogy megmondjuk, hogy valójában mi is történt. Egyre rosszabb a helyzet, azt kell hogy mondjam, tehát a Polgármesteri Hivatalban is kollegáink voltak kórházi kezelés alatt, hosszú távollétben otthon, súlyos betegséggel. Óriási nehézséget jelent egyébként az intézményekben a folyamatos működés biztosítása. Eddig a legsúlyosabban a gyerekek oldaláról, nálunk nyilván az óvodát érintette. Kérem Óvodavezető Asszonyt, hogy mondja el. Még egy dolgot engedjenek meg nekünk. Ilyen szempontból köszönöm a kérdést Képviselő úrnak, mert sokszor a szülők az önkormányzatot szidják ebben a kérdésben is. Mi az, hogy délután négy órakor mondjátok meg, hogy holnap karantén van az óvodában meg a bölcsődében? Tehát azt kell hogy mondjam, hogy a karantén elrendelésének szabályairól sok mindent lehet mondani, csak azt nem, hogy következetes. Azt sem lehet elmondani, hogy figyelembe veszi azt, hogy a szülő dolgozik, a szülőnek meg kell oldani a felügyeletét a gyerekeknek, azt, hogy le kell mondani az étkeztetést. El lehet fogadni azt, hogy a hatóságnál is emberek dolgoznak és egy járvány idején nyilván óriási a felhalmozott munka és feladatmennyiség, és nekik ennyi határozatot kell hozni. A nehézségről annyit még hagy mondjak el az intézmények védelmében, hogy korábban a hatóság kiértécsítette a szülőt is. Küldött neki értesítést, hogy karanténba kerül a gyermek, most ezt rábízák az intézményre, oldja meg, értesítse ki. Mindig ellene voltam, hogy a szülőkkel a facebookon kell kapcsolatot tartani, hát egyébként elég nehéz lenne másképp megírni nekik, hogy holnap reggel nem kell a gyereket óvodába hozni.

Miklósné Tóth Erzsébet, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda vezetője: A 2021/2022. nevelési év során is, mint az elmúlt év során is, voltak koronavírusos megbetegedések az intézményben. Dolgozó miatt egy alkalommal karantén az egyik csoportban a Semmelweis Óvodában, gyermekek miatt kb. öt alkalommal volt karantén a Semmelweis Óvodában. Mi csak akkor tudjuk, hogy a gyermek koronavírus fertőzéssel esik át, hogyha a szülő nekünk jelez. Ez a tényleges karantén annak a következménye, hogy a szülők jelezték is, hogy a gyermekük koronavíruson átesett. Amikor a szülő jelzi az óvodavezető felé, hogy a gyermek koronavírusal fertőződött, akkor az első dolgom, hogy felhívom az ÁNTSZ-t, felhívom az EMMI-t, felhívom Jegyző Asszonyt. Ez a három irány van, amerre nekem el kell indulnom. Az ÁNTSZ-nek el kell készíteni a táblázatot, amiben azok a gyerekek szerepelnek és felnőttek, akik abban a csoportban tartózkodtak, ahol a megbetegedés történt. Eddig úgy volt, hogy tíz napot rendeltek el attól a naptól számítva, amikor a gyermek vagy dolgozó ott tartózkodott az intézményben. Rögtön felvesszük a szülőkkel a kapcsolatot, telefonon értesítünk mindenkit, hogy holnaptól már a gyermek bizonyos ideig nem jöhet óvodába, mert a csoportjában ez történt. Igen, a szülők ezt már egyre kevésbé tudják tolerálni, viszont amelyik gyerek átesik ezen a fertőzésen, arra a gyerekekre már ez a karantén utána nem vonatkozik. Partnerek a szülők benne, csak nekik is a vége felé jár a tűréshatáruk. Egyébként ez mindig nagyon zökkenőmentesen működik, mert nagyon korrekt partner az ÁNTSZ is, az EMMI is rögtön jelez, hogy vette az értesítésemet, elrendeli a csoportnak a szünetelését. A legutóbbi esetben már nem is rendelték el a csoport szüneteltetését, csak azoknak a gyerekeknek az otthonlétét jelezték, akik ott tartózkodtak azon a napon.

Aleva Mihályné, a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde vezetője: A szociális központ helyzete egy kicsit másabb az összes többi intézménytől, hiszen mi ellátunk nagyon sok embert, napi szinten akár száz fölötti létszámot is, és azért mi találkozunk fertőzöttekkel. Nem mondom, hogy mindig könnyen tudjuk megoldani a feladatainkat, kemény két év áll mögöttünk és még nem tudjuk, hol van a vége. Az intézmény működése azért folyamatos volt, voltak nagy létszámgondjaink. A dolgozók átoltsága jó. Most jutottunk el a héten oda, hogy első alkalommal rendelte el a Népegészségügyi Hivatal a bölcsődében a zárlatot. Zsókával szemben én azt mondom, hogy majdnem én erőszakoltam ki, hogy valami történjen már. Szűrőpróbaszerűen, ahogy Jegyző Asszony említette, folyamatosan teszteljük a munkatársakat. Hétfőn kiszűrtünk egy kolleganőt, amit a bölcsődeorvos lejelentett az ÁNTSZ-hez, és két napig szinte semmi nem történt. Tegnap két óra magasságában, amikor már tudtuk, hogy jönnek a gyerekekért a szülők, akkor felhívtam az ÁNTSZ-t, hogy mondjon már valamit, mert én nem rendelhetem el azt, hogy ne hozzák a gyerekeket a bölcsődébe. Szerintem akadozik a dolog. Nem egyértelmű, hogy hány napig kell otthon maradni a dolgozónak, hány napig a gyerekeknek. Egy kicsit úgy látom, zavar van a dologban. Három alkalommal volt az idősek klubja, a nappali ellátásunk bezárva. Ott egy részben azért, mert vannak az idősek között is, akik oltatlanok, illetve az oltottak is idős emberek lévén tartottak attól, hogy elkapják a fertőzést. Nem tett jót az ellátásainknak a covid fertőzés, sokkal nehezebben, sokkal bonyolultabban tudjuk ellátni az időseinket, gyerekeket is. Ki merem jelenteni, hogy sokszor az eljárásrend sem mindig egyértelmű, ellentmondásos. Sokszor napokat ülünk felette, hogy mit és hogyan kell csinálni. Úgy gondolom, valamennyi munkatársunk becsületesen végigdolgozta ezt a két évet is. Nagyon köszönöm nekik, nagyon-nagyon kemény két év van mögöttünk.

Kelemen Sándor képviselő: Két visszatérő problémáról szeretnék beszélni. Az első az a T-Home, az optikai hálózat, ami már kettő éve ki van építve Sajószentpéteren. Legjobb tudomásom szerint már csak a Fecskeszög városrészben nem vehető igénybe ez a szolgáltatás. Kicsivel több, mint ezer főt érint ez a probléma, s ennek zöme szeretné a szolgáltatásokat igénybe venni, megrendelni. E-mailezek a T-Home-nak, akik legtöbb esetben küldenek egy úgynevezett protokoll e-mailt, amivel semmire sem megyünk. Ismételten szeretném a Polgármester úr segítségét kérni ebben, hogy valami konkrét választ adjanak, hogy most mi a probléma, ha van probléma, hol tart a megoldása, és mikor lehet ezt végre igénybe venni, megrendelni. Ez számomra kezd már egy kissé cinikussá válni. A második visszatérő probléma az elmúlt év végén, október-november környékén felvettem a közvilágítási problémát, hogy három meglévő oszlopra szeretnék, abszolút indokoltan, lámpatestet kiépíttetni. Első körben árajánlatot kértem, mai napig nem jött meg az árajánlat. Velük is e-maileztem, ők küldtek egy olyan e-mailt, hogy forduljak az önkormányzathoz. Ismét meg szeretném tenni, hogy az önkormányzathoz fordulok, hogy történjen most már valami, kapjunk valamilyen számokat, ami alapján el tudunk egyfajta irányba indulni és

tudunk róla beszélgetni. Az lehet sok pénz, lehet kevés, akár lehet, hogy ingyen van, nem tudni. Történjen valami! Kérem szépen az árajánlatot!

Dr. Faragó Péter polgármester: Az elsöre a válaszom, személyesen fogok eljárni, mert ezt én is tarthatatlannak tartom, hogy mióta húzzák. Személyesen fogok eljárni és Önnek konkrét választ fogok adni. A második kérdésre is konkrét választ fogok adni.

Kamasinszki János képviselő: Megint csak apró megjegyzés, hogy az SZMSZ leszabályozza, hogy a jelentkezések sorrendjében kell szót adni, én úgy láttam, én kértem előbb szót, csak mellékesen jegyzem meg. Kaptam hivatalos értesítést arról, hogy a múlt ülésen feltett kérdésemre a Tárna út 7. szám mögötti padcserével kapcsolatban mit lehet majd csinálni. Több helyen kell majd padot cserélni, a teljes új padokra a képviselő-testületnek kell forrást biztosítani. Kérdésem lenne majd a Simon László osztályvezető úrhoz, mert beszéltünk, a Bethlen Gábor utcán olyan jelenség volt, hogy nagy bűz jött fel a csapadékvíz elvezető csövekből. Sikerült-e orvosolni ezt a problémát és mi volt ennek az oka? Többen jelezték ezt, hiszen érzékelhető volt. A Bocskai utca mögötti Nyögő partot érintő területről brutális képeket kaptam, videofelvételeket. Olyan szeméthegy van ott lerakva, ami már én azt hiszem, üti a környezetkárosítás fogalmát és a Nyögőbe ömlik be a szemét. Úgy gondolom, ez már beavatkozást igényel. Brutálisak a képek meg a felvételek, majd egyébként fel fogom tenni a facebookra is. A tűzesettel kapcsolatban Drahos Mikivel, ugye ő egy népszerű mentős, tényleg sokan köszönhetik neki az életüket, ez nem túlzás, amit mondok. Szomorúan láttam tegnap reggel a tűzoltóautókat onnan eljönni, és rögtön a helyszínre siettem. A feleségét találtam ott, Miki később jött oda. Nagyon nagy szerencse, hogy nem történt személyi sérülés, hiszen még aludt a hölgy, amikor arra ébredt, hogy ropog a feje fölött a tető, tehát lángokban áll. Nagyon sokan megmozdultak. Köszönjük az önkormányzatnak is a vis maior lakást, köszönjük a segítyezést. Nagyon sokan gyűjtést indítottak. Úgy látom, hogy a lakosság összefogott, én szerény személyem a Polgárok Sajószentpéterért csoportban indítottam el gyűjtést, amihez az itt jelenlévő képviselők közül csatlakozott Kovács Mihály, Pálkovács Viktória, Molnár Krisztina, Bárdos Tamás, Kocsi Tibor képviselő és jómagam. A lakosságot kérném, hogy tájékozódjon, érdeklődjön, aki segíteni szeretne, és lehetőség van több irányból is segíteni Miklósnak, nagyon remélem, mert a kár az elég nagy, hogy újjá tudják teljesen építeni majd a lakásukat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Csak röviden az utolsóhoz, a többiről majd írásban kap választ. Az adománygyűjtésnek nagyon-nagyon szigorú szabályai vannak. Javasolom, hogy az Ön mellett ülő társát, aki szakember a pénzügyekben és adózásban, kérdezze meg. 150 eFt felett nagyon-nagyon szigorú szabályok vannak, ami azt jelenti, hogy be kell jelenteni adóhatóságnak és egyebeknek. Kocsi képviselő úr gondolom, hogy ebben segíteni fog, mert különben lehet probléma. A szándék nemes, de az, hogy egy szándék nemes, a szabályokat be kell tartani, és ennek nagyon-nagyon szigorú előírásai vannak, hogy ki, hogyan, milyen formában teheti. Különben egy ellenőrzésnél lehet probléma. Én csak azért szólok, hogy előzzük meg a gondokat. A többire írásban kap választ.

Kovács Mihály képviselő: Én csak egy tájékoztatást szeretnék az I. számú választóközvet polgárainak, hogy a csapadékvíz elvezetése elkészült a MOL benzinkút feletti területen, a kivitelező át is adta. Megkerestek a volt képviselő kollégám közvetéből két problémával. Az egyik problémát a Városgondnokság nagyon gyorsan meg is oldotta és köszönöm nekik, hogy a Péch Antal és a Pécsi Sándor út kereszteződésére kihelyezték az elsőbbségadás kötelező táblát. Másik probléma, hogy nagyon sok utcában nagyon sok a kátyú a VI. számú közvetben, beleértve a Borsvezért, Kassait, Dérynét, Gagarint, RácZ Adámot. Ha ezekre lehetőség lesz, kérném a kijavítást.

Kamasinszki János képviselő: Általánosságokról fogok beszélni, mert az eseteket pontosan nem ismerem, de előfordult országosszintű probléma, hogy bizonyos orvosok oltatlan betegeket nem szeretnének, vagy nem akarnak ellátni. Olyan esetben pláne, mikor sürgős beavatkozást igényelhet az illetőnek az állapota. Nem én tanácsolom, hanem jogászok tanácsolják, azonnal rendőrt kell hívni és bűncselekmény miatt feljelentést tenni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Bajban vagyok, amikor valaki közli, amit én jogászként nem mernék közölni, hogy mi a bűncselekmény és mi nem bűncselekmény. Ami a magyar büntetőjog szerint egy elég bonyolult fogalom, ezért én ezzel nem kívánok foglalkozni.

Kovács Mihály képviselő: Ehhez én is csak annyit szeretnék hozzáfűzni, amit János képviselő kollégám mondott, hogy nekem is van tudomásom, hogy az ügyeletről elirányítottak embereket, hogy menjenek Edelénybe, mert ők nem látják el, mert nincs beoltva. Csak ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Én is találkoztam ilyennel természetesen. Amit az előbb mondtam, nem erről szól. Az arról szól, hogy mi a bűncselekmény, mi a nem bűncselekmény. Amit Ön mond, én is találkoztam vele. Ha ilyen előfordul, akkor megvan a lehetősége bejelentést tenni. Tekintettel arra, hogy van nekünk egy Gyógyító-Megelőző Intézményünk, annak van egy vezetője, első körben hozzá kell fordulni és felé kell jelezni. Ő majd fogja tudni azt, hogy mi a következő lépés.

Kamaszinszki János képviselő: Polgármester úr! Szeretném, ha válaszolna az ügyrendi kérdésben feltett megfogalmazásaimra.

Dr. Faragó Péter polgármester: Írásban választ fog kapni. Tekintettel arra, hogy több jelentkezőt nem látok, az első napirendet lezártam.

A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint 15 nap áll rendelkezésre, csak azért mondom, mert láttam, hogy csóválta a fejét. Ismerni kell a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Ismét egy olyan napirend, ami rendszeresen előjön, hiszen két testületi ülés között is vannak olyan események, amely eseményeket a rendeleten át kell vezetni, ez az előterjesztés erről szól. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Azért kell ismét módosítani a 2021. évi költségvetést, mert az utolsó ülésen a közterületi hulladékgyűjtő edényzethez a testület biztosított forrást a többlet kommunális adó bevételéből. Az Államkincstár 2021. december hónapban leutalt szociális ágazati összevont pótlék összege miatt is kell módosítani, és a II. körös REKI pályázatunk miatt, amely eredményeképp több mint 18 millió Ft kiegészítő támogatást kapott az önkormányzat. A START közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatban is kellett módosítani kell, illetve közhatalmi bevételeknél a többletbevételek miatt. Ezt a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag tudomásul vette, elfogadta.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: 5 igennel támogatja a bizottság az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2022. (I. 31.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.22.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A három év bevételei szerepelnek a javaslatban, természetesen adósságot keletkeztető ügylet nem szerepel az előterjesztésben. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2022. (I. 27.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § a) pontja szerinti saját bevételeinek és a b) pontja szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Mielőtt a bizottságoknak adnám meg a lehetőséget, pár mondatot, pár gondolatot. A költségvetésnek, mint köztudott, van egy olyan bevételi oldala, amihez alapvetően két forrás biztosítja a bevételt. Az egyik az állami normatíva, a másik a saját bevétel. Ebből kell a kiadásainkat fedezni, mely kiadások szintén két részre oszlanak, az egyik az úgynevezett kötelező feladat, ami azt jelenti, hogy jogszabályok által előírt kötelező feladatot kell elvégezni. Itt nem lehet ezen meditálni vagy gondolkozni. Ez egy olyan előírás jogszabályok által, amit kötelező végrehajtani. Vannak az úgynevezett önként vállalt feladatok. Nézzük meg, hogy a 2022. évi költségvetésben emögött milyen számok vannak. A kötelező feladatokra a kiadás, és itt természetesen pályázatokról nem beszélek, mert az egy teljesen más terület, kerek összeget fogok mondani, az 1.363 millió Ft. A normatív állami támogatás 927 millió Ft. Ebből azonnal lehet látni, hogy a kötelezően előírt feladatok teljesítéséhez az államtól 436 millió Ft-tal kevesebb összeget kapunk, mint ami a kötelező feladatok elvégzéséhez szükséges. Ebből, hogy a feladatot el tudjuk látni, saját bevételeinkből, ami összesen 281 millió Ft kerekítve, pontosan 281.389.321,- Ft. Még így is, ahogy említettem a 436 millió Ft-ot, 162.760 eFt hiány marad, amire nincs meg a fedezet, hogy a kötelező, kihangsúlyozom, a kötelező feladatokat el tudjuk látni. Vannak az önként vállalt feladatok. Az önként vállalt feladatokra, megint csak pályázat nélkül, a kiadás 87.855 eFt. Ebben van normatív állami támogatás 18.845 eFt, itt van egy olyan része, hiába önként vállalt feladat, de ez olyan jellegű dolog, amihez kapunk normatívát, ez pedig a jelzőrendszeres szolgáltatás. A támogatás önként vállalt feladatokhoz 18 millió Ft. És majd fogjuk látni, hogy még mindig kevés. A saját bevételből, amit az előbb említettem, 281 millióból 273-at a kötelező feladatokhoz tettük, így maradt 8.335 eFt, amit az önként vállalt feladatokhoz tettünk, így az önként vállalt feladatoknál 60.674 eFt hiány jelentkezik, ez összesen a kötelező feladatnál lévő 163 millió Ft-tal együtt 223.435 eFt mínusz. Nézzük meg, hogy mik az önként vállalt feladatok, vagyis, hogy ez a 60 millió Ft

mit takar: pénzeszköz átadás jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz, támogató szolgáltatáshoz, és házi segítségnyújtáshoz a 18.845 eFt normatív támogatás felett 2.608 eFt a saját forrás. A városi kintűtetés 5.700 eFt, civil szervezet támogatása 700 eFt, Sajó TV támogatása 14 millió Ft, MSK sportcsarnok 10.700 eFt, Rendezvények Háza 6 millió Ft, a GYÓMI járóbeteg szakellátás 2.343 eFt és az önkormányzat képviselő-testületének a díjazása 18.463 eFt. Ez összesen 60.674.958,- Ft, ami az önként vállalt feladatoknál hiányként jelentkezik. Kihangsúlyozom, hogy a normatíva, ami fedezné a kötelező feladatokat, ha az állam megadná a kötelező feladatokhoz a teljes normatívát, akkor annak 1.363 milliának kellene lennie, ezzel szemben ez 436 millióval kevesebb. Ismertetnék egy állásfoglalást, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének az állásfoglalását, pontosabban egy elnökségi határozat, amit Pintér belügyminiszter úr részére címeztek, illetve neki küldték, és ennek a lényegét ismertetem. *„Az Elnökség felkéri a Kormányt, hogy törvénymódosítással tegye lehetővé az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásoknál az élelmezési nyersanyagköltségek emelését; a központi költségvetésből a feladatfinanszírozás mértékének módosításával kiegészítő állami támogatással nyújtson kompenzációt a települési önkormányzatok részére a gáz- és villamosenergia, valamint üzemanyag árak emelkedése miatt keletkező többletkiadás fedezetére; a központi költségvetésből a feladatfinanszírozás mértékének módosításával kiegészítő állami támogatással nyújtson kompenzációt a települési önkormányzatok részére az önkormányzati hivatalokban és intézményekben dolgozó közszolgálati munkavállalók vonatkozásában a 2022. évi minimálbér és garantált bérminimum, valamint a megemelkedő polgármesteri illetmények és tiszteletdíjak miatt keletkező többletbérbiztosítások és járulékaik fedezetére.”* Ez követően átadom a bizottságoknak a szót.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Polgármester úr utóbbi felvetésére vagy tájékoztatására én is szeretnék mondani valamit. A Pogácsás Tibor önkormányzatokért felelős államtitkár úrtól van az az információ, hogy a Pénzügyminisztériummal egyeztettek és arra jutottak, hogy ebben az évben folyamatosan fogják figyelni az üzemeltetési költségek alakulását az önkormányzatoknál, és átcsoportosítások segítségével megemelhetik a gyermekétkeztetési támogatásokat. Ez majd év közben ki fog alakulni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Abban az esetben, hogyha az általam ismertetett elnökségi állásfoglalás is eredményre vezet és ebből is eredmény lesz, akkor talán jobb helyzetbe kerülünk, mert különben nem tudom megmondani, hogy a kötelező normatív feladatokat hogyan tudjuk ellátni, ugyanis az állam által biztosított normatív, kihangsúlyozom, normatív állami támogatásból a kötelező feladatokat sem tudjuk elvégezni. Ha azt mondanák, hogy oldjuk meg a város költségvetését a normatív állami támogatásokból, ehhez hiányzik 436 millió Ft.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A költségvetéssel kapcsolatban csak egy pár dolgot szeretnék elmondani. Amit személyesen is tapasztaltam, hogy az intézményvezetőkkel többszörös egyeztetés alapján lett egy-egy intézménynek kikalkulálva a költségvetése. A 2021-es teljesítésből kiindulva lett megtervezve az ez évi bevétel. Mivel veszélyhelyzet van, nem lehet például emelni a bérleti díjakat, a gyermekétkeztetéssel kapcsolatban nem lehet emelni díjakat. A helyi iparüzési adó mértéke 1 %-ra fog változni. Ezt nem tudja még az önkormányzat, hogy mennyi kompenzálást fog ehhez, tehát például az iparüzési adó miatt kapni. Ez évtől a garantált bérminimum, illetve minimálbér emelésre kerül, annak van pénzügyi vonzata. A START közfoglalkoztatáshoz az igényelt összeghez képest előreláthatólag 3,2 millióval kevesebbet fog kapni a város. Általános tartalékként 11 millió Ft van betervezve. Sport célra fordítható támogatási céltartalék 1 millió Ft, illetve a fejlesztési tartalék soron is van több mint 26 millió Ft. Ami még látszik, hogy a szociális, gyermekjóléti feladatok támogatása csökkent, illetve a gyermekétkeztetési feladatok támogatása csökkent nagyobb mértékben, ez látszik a támogatási összegeknél. A kulturális ágazatról tudnék még mondani, mivel én is ott dolgozom, ott is született egy rendelet, hogy meg fogják emelni 20 %-kal a kulturális dolgozók bérét például, de erre szintén pályáznunk kellett, amire január 31-ig ígértek választ, hogy hogyan kapjuk meg ezt a támogatást. Ha megkapjuk, annyi pozitív dolog van benne, erre a Kormány ad forrást, tehát nem a várostól fog elvenni pénzügyi összegeket. A Pénzügyi Bizottság úgy gondolta, hogy a hiány ugyan magas, de mindenképpen azt gondoltuk, hogy el kell fogadnunk a költségvetést, mert valahogy el kell indulni a városnak egy tervvel. 2021-ben is havonta változtattuk a költségvetésünket, a különböző kiadások és

bevételek tükrében. Ezért azt gondoltuk egyhangúlag, hogy a költségvetést elfogadjuk.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság elnöke néhány részletet elmondott. A bizottságunk is megtárgyalta. Azt látni kell az előterjesztésből és a csatolt anyagokból, hogy a Hivatal és a város intézményei már november közepétől egyeztetnek, különösen azért is, mert nagyon nehéz év előtt állunk. Tudjuk az idevonatkozó szabályozást, törvényi dolgokat, ami szigorítást vezetett be már két éve az önkormányzatok számára, különböző adónemeket elvont, megvont vagy felezett. Ez mind-mind negatívan érinti a városnak a gazdálkodását, ezért különösen időben és nagyon sok egyeztetésen vannak túl az önkormányzat és intézményei. Itt több olyan szám mozog, amit végül is elmondanék. A bevételünk, a teljes bevételünk 3.716.138.796,- Ft, de ez megtévesztő, mert ugye költségvetési hányal nem lehet tervezni. Itt a kiadásunk 3.716.138.796,- Ft, tehát a kiegészítő soron kell a hiányt szerepeltetni, ami 223 millió Ft HIPA nélkül, de nagyon reméljük, mivel a tavalyi évben is kompenzálták a kieső ipariüzési adót a 25 ezer fő alatti városokban, tehát nagyon reméljük, hogy ez a 32 millió Ft beérkezik majd a városunk számlájára, akkor a hiány kb. 191 millió Ft lesz kerekítve. Mindezeket figyelembevéve, a város vezetése szigorú gazdálkodást rendelt el az intézmények felé, a Hivatal felé. Ez minden évben elmondható, de talán ez évben különösen fontos és ki kell emelni. A bizottságunk 4 igen és 1 nemmel támogatja az előterjesztést.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöki tisztsége betöltetlensége miatt az ülést levezető bizottsági tag: Személy szerint annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez a költségvetéshez, hogy amit lehet, ebből a Jegyző Asszony és a munkatársai mindent kihoztak, amit lehetett, és egy elfogadható költségvetést tettek le ide elénk az asztalra, amit a bizottságunk 4 igen és 1 nemmel elfogadásra javasolja.

Kocsi Tibor képviselő: A Jogi Bizottság ülésén részt vettem, ott pro és kontra elhangzottak bizonyos érvek, és ott úgy jött a történet, hogy nemmel szavaztam. Nemmel szavaztam, és azt majd azért most bővebben ki szeretném fejteni, miért szavaztam nemmel, illetve mik azok az aggályaim, amik a költségvetéssel kapcsolatosan jelen pillanatban is fennállnak. Egy dolog, amit mindenképpen szeretnék, még mielőtt belemegyünk itt a részletekbe, kihangsúlyozni, az az, hogy ebben a költségvetési rendelet elkészítésében igen komoly munka van. Ez teljesen egyértelmű. Itt, ahogy előttem Deák képviselőtársam is elmondta, novembertől folynak az egyeztetések az intézményekkel, figyeli a Hivatal a törvényi változásokat, és ennek megfelelően próbálta itt bemutatni a városnak a költségvetési rendeletét. Amit el fogok mondani, az senki ellen nem irányul, tehát még mielőtt valaki a mondandóm végén bele akar ebbe állni, akkor most az elején mondom, hogy senki ellen nem irányul. Annyi a lényege, hogy végig hallgattam itt a Faragó Péter polgármester által elmondottakat, a Pénzügyi Bizottság által elmondottakat, a Jogi Bizottság által elmondottakat és a Szociális Bizottság által elmondottakat. Nem vették bő lére egyiken sem, tehát úgy gondolom, hogy a város 2022. évi költségvetési rendeletének az elfogadásához a polgármesternek, illetve a Pénzügyi Bizottságnak valamivel többet kellett volna letenni az asztalra. Amit letettek az asztalra, az itt van előtünk a laptopon, illetve valakinek papír alapon. Felolvasták azokat a dolgokat, ami már le van írva. Nem mentek mögé, nem mentek mögé és teljesen egyértelmű, hogy amit Faragó Péter polgármester úr is elmondott, az egy kiindulási alap, a normatíva nem fedi le a feladatokat, ezért itt ennyi a hiányunk. Miért ennyi a hiányunk Polgármester úr? Nem ment utána, nem tudja, hogy miért ennyi a hiány, nem tudja a soronkénti leosztásokat, és ebből kifolyólag nincs is tisztában a helyzettel. Azt, hogy Ön most bemondja azt, ami itt le van írva, az úgy gondolom, édes kevés. Akkor lenne ennek valami értelme, hogyha ezzel kapcsolatosan valamilyen előremenetelű gondolatokat megosztott volna itt velünk. Sajnos ezt nem tette meg. 2015 óta, amióta itt a feladatfinanszírozást bevezették, azóta vagyunk ilyen, hogy mondják, harci állapotban itt a Polgármesterrel, a Hivatallal, illetve a Képviselő-testülettel. Azóta mindig elmondom, hogy ezek a költségvetések 2015 óta olyanok minden évben, mint az Andersennek a meséi. Elolvassuk őket, ugyanaz a fáma minden évben, nagyon szomorúan kezdődnek az epizódok, mint a rút kiskacában, a kis hableányban, a kiskondásban, majd boldog véget érnek itt a tárgyi évek, lezárulnak történetek. Tehát ezt azért mondom, hogy megfigyelhető az, hogy 200 millió, 250 millió, mikor mennyi a hiány, majd ezek után ugye történnek olyan események, hogy átfordul a történet abba, hogy pozitív irányváltozások állnak be. Na most ezt azért nem lehet normálisan értékelni, mert hogyha nagyon szigorúan vennénk a törvényeket, akkor az látszana, hogy ez

ilyen formában kivitelezhetetlen lenne. Hiszen az első két hónapban ilyen költségvetési számadatnál már csődbe kellene menni 3-4 hónapon belül. Tehát az önkormányzatok be vannak sorolva három kategóriába, hogy milyen önkormányzati típusokról beszélhetünk. Mi kb. a második, egyértelműen a második kategóriában vagyunk, az első kategória az, ahol a saját bevétel iparüzési adóképesség alapján nagyon erősek, ott nincsen probléma. Nálunk, ami a második, tipikus esete a szakemberek szerint, az a szigorú rendszerben működő önkormányzatok, a szigorú rendszer ellenére gyenge gazdálkodást folytatnak, eszközfelélő önkormányzatoknak nevezik őket. Ez tipikusan idevaló. Beruházás vezérelt önkormányzatok vagyunk, ahol a beruházásoknak a lecsengésével egy csőd, egy tömeg, egy csődtömeg marad az önkormányzaton. Ebben vagyunk sajnos benne a három kategórián belül. Ezt miért mondom? Ezt azért mondom, mert a feladatfinanszírozás az egy nagyon érdekes dolog, és nekem meggyőződésem, hogy amikor a kormány ezt kitalálta, amikor a kormány ezt megalkotta, akkor nagyon-nagyon jó dolgot csinált. Ha ezt betartanák az önkormányzatok, akkor úgy gondolom, hogy nem lenne szükség arra, hogy itt 100 millió Ft-os hiányokat tervezzünk, hiszen egyértelműen a törvény leírja, hiánnyal ez a költségvetés nem tervezhető. Nem tervezhető a költségvetés hiánnyal, és mint ahogy elmondtam itt ezekkel a testületi üléseken is, itt kb. több száz millió Ft-os virtuális pénzt kíván elkölteni az önkormányzat ebben az évben, hiszen jelen pillanatban nincsen rá fedezet. Jogilag ez a költségvetés megalapozott, mert költségvetésről beszélünk, viszont hogyha ez a költségvetést, így, ahogy van, most szemügyre vesszük, kb. augusztus hónapig, egy nyolc hónapos működést tesz lehetővé a város számára, de még annyit se, kb. még annyit se. Ebből vannak itt a nagy ellentmondásaink itt egymással kapcsolatosan. Én úgy gondolom, hogy ennek a költségvetésnek az elkészítésének az ilyen formában való megkreálása, ez két, egy emberen és egy testületen múlik, hogy miért megy ez így 2015 óta. Azért megy így 2015 óta Faragó Péter polgármester úr, mert Ön nem hat rá a Hivatalra, hogy próbáljon alternatívákat kidolgozni a költségvetési rendelet-tervezetbe, illetve ez a képviselő-testület ez minden évben hagyja, hogy ilyen formában készüljön el a rendelet-tervezet. El kell, hogy mondjam, a rendelet-tervezetben rengeteg munka van benne, de amiket én javaslok, azt beleépíteni kb. ugyanennyi munka lenne. Ugyanennyi munka lenne, nem terhelne további munkákat sem az intézményekre, sem a Hivatalra. Ebből kifolyólag ugye azt láthatjuk, hogy minden évben itt kiadják a vezényszót, meg kell szavazni a költségvetést. Ezt a vezényszóra, itt a képviselő-testület többsége megnyomja a gombot és elfogadja a város költségvetési rendeletnek a tervezetét. Tehát összességében, mint ahogy elmondtam, ezzel sincs semmilyen problémám, a képviselő-testület azt szavaz személyenként, amit akar, de ami azért nem ennyire tiszta a kép, az azt jelenti, hogy azért a gazdálkodásért a képviselő-testület felel. Tehát minden sort, amit Önök itt elfogadnak, ami ide le van írva, azokért Önök felelnek és itt ennek csak a gazdálkodásnak a jogszerű végrehajtásáért felel a polgármester. Tehát ilyen szempontból nagyon kellemes helyzetben van a polgármester, hiszen az Önök által megszavazott sorokat kell neki csak betartatnia. Ha ezek a sorok ugye jelentősen túl vannak árazva, akkor is csak ezt kell betartatnia, és hogyha a bevételek nagyon alacsonyan vannak, akkor is ezeket kell betartatnia. Onnantól kezdve, ha év közben jönnek itt bevételek, akkor azok meglesznek és minden visszaáll happynek. Na de ezek után a kis momento után akkor nézzük már meg azokat a tényeket, és következtetéseket, ami a 2022. évi költségvetést megalapozza, illetve, ami a döntéseket meghozta. Január 18-án volt egy informális testületi ülés, aminek az volt a célja, hogy átbeszéljük itt a 2022. évi költségvetéssel kapcsolatos dolgokat, hogy próbáljuk meg a hiányt csökkenteni, illetve mi legyen a fő stratégiai menetrend. Ezen én kértem egy táblázatot, amiben azt kértem, hogy mutassuk már be azt, hogy az államháztartási törvény által az önkormányzatnak adott finanszírozásai ezek mit takarnak, és ezen belül ezeknek a felhasználása milyen módszerrel történik. Tehát azt, hogy lássuk, hogy hol költünk többet a normatívánál. Amiért mondtam az előbb, hogy ez a feladatfinanszírozási történet, amit kitalált a FIDESZ kormány, ez egy meggyőződésem ez egy nagyon jó történet, és nem véletlenül találta ki. Azért nagyon jó történet, mert itt lakosságárányban bizonyos fajlagos mutatók alapján utálnak az önkormányzatoknak kötelező feladatokra pénzösszegeket. Ezen kívül nagyon komolyan figyelembe veszik az adóerő-képességet, tehát kiegészítő támogatásra van lehetőség azoknál a településeknél, ahol az adóerő-képesség gyenge. Látjuk is az előterjesztésben, máris kaptunk 54 millió Ft kiegészítő támogatást pontosan ezekre tekintettel. Tehát, azt mindenképpen el kell mondani, hogy itt minden normatíva feladatfinanszírozással kapcsolatosan oltári szerencsés helyzetben vagyunk még 1-5 évig, vagy nem tudom meddig, amíg 10 ezer fő fölött lesz a város. Abban a pillanatban, amikor 10 ezer fő alá fog csökkenni Sajószentpéternek a lélekszáma, abban a pillanatban fog eljönni egy komoly vesszőfutás, hiszen ez azt jelenti, hogy kb. 20 %-kal kevesebbek a normatívák

azokon a településeken, ahol a 10 ezer főt nem éri el a létszám. Tehát mi abban a kategóriában vagyunk, hogy 10 ezer és átlagban 40 ezer fős városok alapján kapjuk meg fajlagos mutatók alapján a normatíváinkat. Itt kb. Kazincbarcika, kb. Tiszaújváros, Kőszeg, Szentes, Makó, Mezőkövesd, tehát ilyen kategóriákba vagyunk besorolva. Ilyenkor mondhatjuk, hogy szegény Edelény, mert pár ezer fővel kevesebb, mint Sajószentpéter, és ők, ugye, hogyha megnéznénk azt, hogy mennyi feladatfinanszírozást kapnak ezekhez a dolgokhoz, akkor igencsak elcsodálkoznánk. Tehát itt az teljesen egyértelmű, hogy itt sokkal többet költünk, mint amit a normatíva megad. Nekem mindig az a vesszőparipám, vagy mondjuk azt, hogy ámokfutásom, ahogy itt esetleg mondják, miért költünk többet? Úgy gondolom, hogy a képviselő-testületnek, illetve a képviselő tagoknak ezt egyértelműen be kell tudni mutatni, hogy miért van ez az állapot. Hiszen azért, hogy a polgárok is, vagy itt esetleg a nem szakemberek is megértsék, ez egy példán keresztül annyit jelent, hogy van egy család, ennek a családnak van bérből, fizetésből mondjuk 300 ezer Ft-ja, van egy garázsa, amit kiad, abból kap 50 ezer Ft-ot, és akkor 350 ezer Ft-ból kell gazdálkodnia. Na most a 300 ezer Ft mondjuk elmegy rezsire, élelemre, iskoláztatásra, rezsiköltségekre, hitel visszafizetésre, marad az 50 ezer Ft mondjuk, amit szabadon felhasználhatna. Na most ezt az 50 ezer Ft-ot majd eldönti a család, mire akarja felhasználni. Felhasználhatja arra, hogyha a rezszi téli időszakban mondjuk több, akkor kipótolja, gyűjthet egy utazásra, egyebek. Na de ő sem mehet ezen túl, nem tud túlköltekezni. Itt jelen pillanatban teljesen egyértelmű, hogy kb. 200 millió Ft-os olyan összegről beszéltünk, ami jelen pillanatban nem létezik. Ez az összeg nem létezik, és ebből kifolyólag, ezzel, ahogy előzőleg is mondtam, nem is lehetne különösebben számolni. Na most a lényege az, hogy itt Sajószentpéteren ez a 280 millió Ft saját bevétel keletkezik, amit itt már az előbb elmondtak. Ennek a saját bevételnek kellene ugye megtalálni az útját, hogy ezt hova tesszük. Polgármester úr egyértelműen elmondta, hogy a feladatfinanszírozás és a bekerülési költség különbözete jóval nagyobb, mint a saját bevételünk. Hát ez nagyon szépen hangzik Kedves Polgármester úr, csak ez az anyagból nem nagyon derül ki. Tehát az a probléma vele, hogy nincsenek ezek a számok alátámasztva. Nincsenek alátámasztva, hiszen ahogy a törvény is írja, a kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztethetik az önként vállalt feladatok. Ez megint egy nagyon érdekes kérdés, mert ha ezt is szigorúan vennénk, akkor abban a pillanatban önként vállalt feladatot nem is tudnánk betenni a költségvetésünkbe. De akkor nézzük a tényleges számokat! Tehát induljunk el a személyi juttatásoknál és a járulékokkal kapcsolatosan. Tehát itt is egyértelműen bizonyos összegeket megfinanszíroznak, bizonyos összegeket nem finanszíroznak meg. Kérdezem Faragó Pétert, hogy Ön tudja-e, hogy mennyi a Polgármesteri Hivatalban a létszám. Olyan létszám, ami engedélyezett? Kérdezem, most ne a Jegyző Asszonyt kérdezze, és mennyi az elismert létszám. Tud-e erre választ adni, mennyi ez városi szinten?

Dr. Faragó Péter polgármester: Ezek szerint befejezte?

Kocsi Tibor képviselő: Nem. Csak kérdezem Önt.

Dr. Faragó Péter polgármester: Folytassa!

Kocsi Tibor képviselő: Ja! Folytassam! Tehát nem tudja. Tökéletes. Kérdést tettem fel, nem tudja. Nagyon örülünk neki. Tehát akkor odajutunk, hogy akkor mondhatnánk, hogy nincs is miről beszélni, hiszen az előterjesztő nem tudja azt sem, hogy a személyi juttatások és járulékoknál ugye mi a helyzet, amivel számolunk. Tudja-e azt, hogy meddig finanszírozza a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának létszámát a törvény?

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr! Ön most úgy gondolja, hogyha engem elkezd vizsgáztatni....

Kocsi Tibor képviselő: Én nem vizsgáztatom.

Dr. Faragó Péter polgármester: 18 perc 4 másodperc után.

Kocsi Tibor képviselő: Jó, rendben van, oké.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ha úgy gondolja, akkor én nagyon szívesen egy adandó alkalommal vizsgálni fogok, a bizonyítványomat is elhozom, hogy majd be tudja írni az osztályzatot, de jó lenne, ha folytatná, mert 18 perc alatt még két értelmes mondatot nem mondott.

Kocsi Tibor képviselő: Ön szerint nem hallottunk két értelmes mondatot, Ön egy perc alatt zárta le, két percet beszélt az önkormányzatnak a költségvetési rendeletének a tervezetéről, mint ugye betérjesztő, mint előterjesztő. Hát Ön nekem ne mondja már, hogy mennyit beszéljek, mert ez nonszensz. Hát Önnek kellett volna 18 percet minimum beszélni, nem 3 perc alatt lezárni. Nem lezárni 3 perc alatt olyan szöveggel, amit Önnek aláhúztak és felolvasott. Botrányos! Mondom tovább. Nem tudja, hogy ezek milyen számokat mutatnak, semmi probléma nincsen. Az a lényege, hogy itt ebben a történetben 10 és 20 ezer fő között állapítja meg a törvény a hivatali létszámot. Na most itt 26 és 40 fő között jelentkezik, ez azt jelenti, hogy Sajószentpéteren, hogy ez a hivatali létszám 26 minimum, 40 maximum főben lenne megállapítható, ami finanszírozható. Jelen pillanatban 43 főnél vagyunk. De ezzel sincs semmilyen probléma, úgy gondolom, ezeket az engedélyezett létszámokat, ezeket a testület szavazta meg, ezzel semmilyen problémám nincsen. Csak, ha Önök mindig azzal jönnek elő, arról szól a fáma, hogy nem elég a normatíva, nagyon kevés, alul vannak a feladatfinanszírozások finanszírozva, akkor jó lenne, ha elgondolkoznánk ilyen dolgokról is, hogy itt mit lehet megtakarítani. Tehát ennyire egyszerű ez a történet. És akkor menjünk tovább! Tehát az elismert létszámmal kapcsolatosan azért jó lenne, ha bemutatásra kerülne majd a következő költségvetési évben ezeknek a története. Tehát normatívára panaszkodnak, tehát én úgy gondolom, ezek a normatívák a feladatfinanszírozással, teljesen egyértelműek, le vannak fedve. Ezeket, ha jól gazdálkodunk, akkor ezeket elméletileg be is lehetne tartani, vagy egy olyan költségvetésben bemutatni ezeket a számokat, ami a Tisztelt Képviselő-testületnek is egy alternatíva, ami azt jelentené, hogy bemutatjuk, hogy mennyit kapunk ilyen formában, ehhez mit rendelünk hozzá, és a testület tud abban dönteni, hogy ehhez rendel-e összeget, vagy nem rendel hozzá pénzüsszeget. Tehát ennyire egyszerű a dolog. Ezen kívül mivel el lehet mondani, túlfoglalkoztatás van Sajószentpéteren, ez teljesen egyértelmű, ezen kívül nem találtuk a költségvetésben itt a teljesen egyértelműen a külsős megbízásokat. Ezek milyen soron szerepelnek, milyen összegben? Tehát nagyon jó lenne, hogyha erről is kapnánk egy bemutatást, hogyha minden egyes osztályon szakemberek dolgoznak, milyen szükség van a külsős szakemberekre, ők milyen megbízási díjjal vannak itt? Ez megint nem kekeckedés, ez megint úgy gondolom, hogy teljesen normális kérdés. Azért normális kérdés, mert hogyha itt úgy gondoljuk, hogy olyan szakemberek ülnek, akik profik, akkor úgy gondolom, ezekhez a szakemberekhez nem kell a nyakukba ültetni még bizonyos külsős megbízásokkal foglalkoztatott embereket. Ha meg úgy gondoljuk, hogy gyengék az itteni vezetőink, akkor le kell őket cserélni. Ennyire egyszerű a történet. Én úgy gondolom, hogy a személyi juttatásokkal kapcsolatosan nem is kívánok tovább erről beszélni, majd nagyon reméljük, hogy egyszer az életben majd kapunk egy olyan teljesen komplett előterjesztést, rendelet-tervezetet, ami mindenki számára megnyugtató lesz, és amit majd mi is tudunk majd esetleg elfogadni. Ha áttérünk a dologi kiadásokra, akkor ugyanez a helyzet drága Polgármester úr. Tehát a történet itt is arról szól, hogy az állam a feladatfinanszírozáson keresztül bizonyos általános működési és ágazati feladatokat finanszíroz meg normatívákon keresztül. És itt is ugyanez a történet, hogy figyelembe veszi a lakosságszámot, fajlagos mutatókat, mint m²-t, km-t, iparüzési adóerő-képességet. És hogyha ezeket mind figyelembe vesszük, akkor jönnek egy bizonyos számok. Én úgy gondolom, a testület számára is megnyugtatóbb lenne, hogyha ezek teljesen ki lennének munkálva, ezek teljesen be lennének vezetve egy rendeletbe olyan soron, hogy soronként alábontásban, mert akkor nagyon könnyen tudnánk dönteni, hiszen egy feladatunk lenne, az a feladatunk lenne, erre adunk pénzt, erre nem adunk pénzt. Hát mondjuk, nézzük itt a településüzemeltetést, itt ugye az állam a zöldterületgazdálkodással, közvilágítással, közutaknak a fenntartásával kapcsolatban ad rá pénzüsszegeket. Itt jelen pillanatban egy ilyen 18 milliós hiány keletkezik. Ennek ugye bizonyos okai lehetnek, hiszen kapunk rá 15.411.000,- normatívát, 83 millió saját bevételünk van belőle, ennek megfelelően a kettő közötti különbség, amibe ez kerül, tehát 17.902 eFt a hiány ezzel kapcsolatosan. Mi lenne akkor, hogyha, még egyszer, amit az előbb mondtam, Sajószentpéter nem lenne 10 ezer fő fölötti város, nagyon szomorú lenne, mert akkor ez a 17 millió ez még 6-7 millióval több lenne, tehát így érdemes gondolkodni. Tehát, ha, menjünk tovább és akkor, amit még nézzünk meg itt egy pár intézményt, ami még szintén úgy gondolom, hogy érdemes áttekinteni őket, hiszen olyan anomáliákat látunk itt, amit előbb-utóbb, ha tetszik, ha nem, kezelni kell. Kezelni kell, mert, ha nem lépünk benne

időben, akkor ez a spirál be fogja majd húzni a várost egy olyan helyzetbe, amiből már tényleg nem lesz ugye kijövetel. A legmegdöbbentőbb azért itt el kell mondani, a Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtárnak a helyzete, amire már a Jogi Bizottság ülésén is felhívtam a figyelmet. 70 millió Ft a hiány, az úgynevezett hiány, ez egészen egyszerűen döbbenetes. Itt a Sportszarnok működtetéssel -11 millió Ft-ban vagyunk, egy 12 millió Ft-os kiadás mellett van 1 millió Ft, 1-2 millió, 1-1,2 millió Ft saját bevételünk. Ez azért komoly dolog, annak ellenére, hogy mondjuk esetleg nem voltak rendezvények. A Rendezvények Háza, ez megint egy ilyen különös történet, itt 6 millió Ft a mínusz, és ez azt jelenti, hogy írd és mondd 300 eFt volt az árbevétel, amit megtervezünk majd 2022. évre a Rendezvények Házára, 300 eFt. Ennek a személyi költsége 3.200 eFt, az energia pedig 2.200 eFt. Na most itt jön a következő történet, 2,2 millió Ft, miért annyi az energia? Azért annyi az energia, ugye itt mindenkinek tisztában kell lenni, mert ott működik a Sajó Televízió és fűteni kell, egyéb dolgok. Ha máshol működne esetleg, ahol már máshol lenne a székhelye, ahol egyébként is vannak, akkor ott ezeket meg lehetne spórolni. Egészen komoly történetek ezek, hogy 300 eFt-os bevételhez kapcsolatosan 3,2 millió személyi kiadás, ez olyan tízszeres történetről beszélünk. És az energia költsége is kb. annyi, mint a Városgondnokságnak. Annyi energiát fogyaszt el a Rendezvények Háza, mint a Városgondnokság. Ezt most úgy gondolom, hogy ezt nem kell magyarázni, ez teljesen egyértelmű. A művelődési ház, úgy ahogy van, „ápertén” egy 50 millió Ft-ba kerül a városnak évente. Sajnos teljesen egyértelmű, ezt se kell magyarázni. A Városgondnoksággal kapcsolatosan annyit, hogy egy 66 millió Ft-os a hiánya, tehát ezzel kapcsolatosan, ugye azért nehéz ezzel kapcsolatosan bármit is mondani, mert szintén nem teljes mértékben látjuk a lefedettséget. Normális helyeken ugye úgy működne ez a történet, hogy a Művelődési és Városi Sportközpont, Városi Könyvtárnak a normatíván saját bevételein felül a testület megszavazna bizonyos összeget. Azt mondjuk, hogy kultúrára ezen felül még adunk 30 millió Ft-ot, vagy 35 millió Ft-ot, de nem 70 millió Ft-ot. Mondhatjuk, mit zárjunk be, melyiket zárjunk be, ez megint nagyon rossz megközelítés. Itt nem arról van szó, hogy mit zárjunk be, itt arról van szó, hogy hogy lehet ezeket megoldani, hogy lehet ezeket legalább olyan formában költséghatékonyra tenni, hogy ne ilyen brutális számok jöjjenek ki. Ez megint bizonyos testületi hozzáállást jelent majd, amit vagy megcsinálnak, vagy nem. Most borítékolható a történet, hogy nem fog ebben sem történni semmi. Azért mondtam az elején, hogy semmilyen bántó szándékom nincsen ezzel kapcsolatosan senkivel, mindenki úgy dönt, ahogy akar. A Művelődési Városi Könyvtárral kapcsolatosan ennyi. Én úgy gondolom, megint ezt nem kell ragozni, hiszen olyan összegekről beszélünk, ami egy ilyen városnál, ilyen hiány mellett megengedhetetlen. És most hiába jövünk elő itt akármilyen magyarázkodással, egy a lényeg, itt van egy törvény, ezt a törvényt meg kell próbálni úgy betartani, hogy az mindenképpen szinkronban legyen itt az előírtakkal. Természetesen, mint ahogy az elején mondtam, ez az összeg el fog tűnni, ezzel az összeggel különösebben nem kell ettől megijedni, hiszen a bevételek alultervezettek, a kiadások túltervezettek, év közben be fognak még jönni olyan állami pénzek, amik pluszba érkeznek, és ami nagyon fontos, majd még itt el fogunk adni ingatlanokat is, amit ugye nem lehet most jelen pillanatban betervezni a költségvetésben, hiszen még nem realizálódott. Ezeket az ingatlanokat is szépen el fogjuk adni, fogjuk csökkenteni vele a hiányunkat. Ez pedig tipikus esete annak, hogy a családi ezüstöt értékesítjük. Családi ezüstöt értékesítjük és itt majd mikor az elkövetkezendő jövő testület számára nem fog maradni forgalomképes ingatlan, nem fog maradni semmi olyan, amihez hozzá tudna nyúlni. Két mondatot még az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokról. Hát hogy mondjam el, hogy nagyon szomorú képet fest. Tehát a Sajó Televíziót 14 millió egynéhány százezer forinttal finanszírozzuk. Ezzel sincs különösebb probléma. Plusz biztosítjuk neki a helyiséget a Rendezvények Házában. Azért azt el lehet mondani, hogy ez a 14 millió Ft sem 14 millió Ft. Minden évben hallottuk eddig, hogy bevételeiket próbálják növelni annak megfelelően, hogy itt ilyen költségeket ne tegyenek az önkormányzatra. Ugyanez a helyzet a Közétkeztetési Nonprofit Kft.-vel is, látjuk, durván 25 millió mínuszt termeltek. Ennek a lényege az, hogy benne vannak természetesen azok a dolgok, nem lehetett árat emelni sem, de itt eredménytartalékból legalább előző évekből egy összeget le tudunk faragni, itt is marad 10 millió Ft. Összességében az elmondható, hogy itt, ami történik, itt mindennek vesszőfutás a vége. Amit már elmondtam, a beruházások után itt maradó projektek csak a pénzt viszik. Lásd Glass-Park, lásd Generációk Kertje, lásd Fitt-liget, lásd Rendezvények Háza. Kiszámolták, mennyibe van ez? Ez kb. 30-40 millió Ft-ba van, és ugyanez lesz, sajnos még most borítékolom is, a piacnak is a sorsa, amikor olyan négyzetméter árakat fogunk meghatározni, amit már eleve beírtunk az üzleti tervekbe, és azért írjuk be az üzleti tervünkben, teljesen logikus, hogy egy nullás üzemi tevékenységet ugye ki lehet hozni,

hogy azt lássa mindenki, hogy ezek a költségek majd bevétellel lesznek lefinanszírozva. Mint ahogy látjuk, soha nem lesznek bevétellel lefinanszírozva, legalábbis annyival soha nem, mint amennyi be van állítva. Én voltam kint a Fitt-ligetben egy szakács ismerősömmel, nagyon gyönyörű az épület, ezt el is mondtam. Egy full, nagyon jól megcsinált épületről van szó, csak ezt ugye nagyon nehéz lesz kiadni, és a vagyonból hasznot húzni, hiszen azért az összegért, azért sajnos nagyon nehéz. Hagy kérdezzem már meg, nem tudom, mi van kész, vagy mi nincs kész, jelen pillanatban én még nem vagyok kész. Tehát az a lényege, hogy ezeknél a történeteknél szintén erősen látszik az, hogy irdatlan pénzeket veszünk rajtuk. És abban a pillanatban, amikor ugye itt majd jön a piac is, nem tudjuk mennyi időközönként fognak cserélődni a gazdák, ki fogja bírni, meddig fogják bírni, de egy biztos, ezek nem sajtószentpéteri árak, Sajtószentpéteren kivitelezhető árak, kivétel egy-két esetben. Én ennyit tudok jelen pillanatban mondani, még egyszer mondom, nem kívántam senkit megbántani, nem kívántam senkit megsérteni. Két javaslatom van, mivel ilyen a költségvetés, úgy gondolom itt bizonyos mutatószámok nincsenek benne, itt ezt a költségvetést jelen pillanatban nem lehet elfogadni, jelen pillanatban ez döntésre nem alkalmas. És február 15-ig van határidő arra, hogy benyújtsák a költségvetési rendelet-tervezetet. Én úgy gondolom, amit az előbb elmondtam, azokkal az indokokkal kiegészítve, mindenképpen javaslom, hogy ezt levegyük. A másik pedig szintén az, hogy ilyen költségvetési rendelet-tervezet mellett, ilyen virtuális 100 milliók magunk előtt görgetése mellett nincsen jogalapja a kommunális adónak. Ez a lényege. Második javaslatom pedig az, hogy a kommunális adót azonnal vonjuk vissza. Hiába mondjuk majd itt, hogy a Thököly utca be van tervezve, ha ez a költségvetési rendelet-tervezetünk nekünk, akkor teljesen mindegy, hogy Thököly utca vagy nem Thököly utca, a kommunális adó nélkül is végig lehet vinni a Thököly utcai beruházást pályázati úton. Tehát szumma szummárum, azt javaslom, hogy ezt a költségvetési rendelet-tervezetet jelen pillanatban az általam elmondottak miatt vegyünk le napirendről, és 2022. február 15-ig terjesszük újra a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: Megy a televízió is, veszi, de itt van egy jegyzőkönyv, ami precíz. Arra kérem a jegyzőkönyv-vezetőt, hogy lehetőleg legyen kedves szóról szóra Kocsi képviselő úr módosító javaslatait most írni. Hallgatom a módosító javaslatait. Tekintettel, hogy 38 percig beszélt, gondolom rengeteg módosító javaslata lesz, hogy jobbitsa ezt a költségvetést. Hallgatjuk! Szó szerint fogjuk leírni.

Kocsi Tibor képviselő: Jelen pillanatban ezt a költségvetési rendelet-tervezetet most ne szavazzuk meg, ezt a költségvetési.....

Dr. Faragó Péter polgármester: Segítsen abban, mondja el azokat a módosító javaslatait, ami Önnek már a fejében kristály tisztán megfogalmazódott, hiszen Ön olyan hosszan mondta a költségvetéssel kapcsolatos véleményét, hogy ebből egyetlen dologra tudtam következtetni, Önnek rengeteg javaslata van, ezt várjuk és szó szerint le fogjuk írni. És ezzel segíteni fogja, hogy most tudjunk dönteni, ahány módosító javaslatot felvet, természetesen mindent meg fogunk szavaztatni, és innentől kezdve folytatjuk. De ha Önnek nincs, mert képtelen arra, hogy egyetlen ötletet mondjon, csak azt tudja 40 percig mondani, hogy ez sem jó, az sem jó, amire azért nem fogok reagálni, mert a lényeg az volt, amit elmondtam, ami egyébként nem volt benne az anyagban, úgyhogy ebben is tévedett, a számok vannak benne az anyagban, ez nincsen benne. A polgármesternek nem kell 60 oldalt ismertetni, a lényegét mondtam el, és most utoljára még egyszer elmondom az egésznek a lényegét. Ön ilyenekről beszélt, hogy a kötelező, mi van mögötte. Hát kérem, amit a jogszabály előír, az van mögötte, és ez a bizonyos 1.363 millió, amiből hiányzik, és ez a lényeg, mert, ha 436 millió nem hiányozna a normatívából, akkor 60 millió hiányzik a kötelezőből, amit játszani könnyedséggel lehetne áthidalni, ezért én nagyon nagy érdeklődéssel várom segítő módosító javaslatait. Mondja Képviselő úr!

Kocsi Tibor képviselő: Így van! Segítő módosító, mivel elmondtam, hogy január 18-án kértünk egy táblázatot, vagy kértem egy táblázatot, ami alapján lehetne azt látni, hogy a feladatfinanszírozás és a normatíva az miért nem fedí le a feladatokat, az egy dolog. De akkor gyorsan végig mehetünk itt egy pár dologon. Azért azt hangsúlyozzuk ki.

Dr. Faragó Péter polgármester úr: De módosító javaslatot?

Kocsi Tibor képviselő: Módosító javaslatot fogok mondani, igen. Azt mindenképpen hangsúlyozzuk ki, hogy itt ez a testületnek a döntése lesz. Amit mondunk, vagy amit javaslok, ha azt ugye megszavazza a testület, amire nagyon kevés esélyt látok, akkor az egy dolog, ha nem támogatja, akkor az is egy dolog. Hát, mint ahogy az egész dolgot elmondtam, tehát ha Ön egy kicsit következtetett volna, hogy én mire akartam kilyukadni, akkor már nem is tudná, miről beszéltem. Itt vannak a személyi juttatások és járulékok, konkrét javaslat. Még egyszer, Önt kérdeztem az előbb, hogy tudja-e, hogy mennyi a hivatali létszám, az elfogadott hivatali létszám, illetve amennyire finanszírozást kapunk az elismert létszám után. Azt mondja, hogy nem tudja.

Dr. Faragó Péter polgármester: Mi a módosító javaslat?

Kocsi Tibor képviselő: A módosító javaslatom az, akkor az, mondok többet. Tehát a hivatali létszám 10-20 ezer fő között ugye ez a 40 fő. Ez a 40 fő, amit még finanszíroz. Ez azt jelenti, mivel mi a 10 ezer főtől nem sokkal vagyunk magasabb...

Dr. Faragó Péter polgármester: Több mint 2 ezerrel, ehhez hozzá kell egy dolgot fűzni. Képviselő úr! Ön miért szeretné, hogy legyen 10 ezer alatt? Olyan boldogan mondta kétszer is. 2300-al vagyunk fölötte. Az, hogy 2300-al Sajószentpéter város létszáma csökkenjen, az egy hosszabb folyamat lesz.

Kocsi Tibor képviselő: Azt mondtam, hogy ettől mentse meg minket a jó isten..... 15-16 ezer fő volt, jelen pillanatban 12 ezer fő, 4 ezer fővel ment le. Még egyszer mondom. Az elismert létszámhoz viszonyítva tervezzük meg például a személyi juttatások és járulékokat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ez nem javaslat!

Kocsi Tibor képviselő: Még egyszer mondom, most mondom, mit akarok mondani, csak ne fojtsa belém a szót! Tehát maradjunk abban, hogy itt nem indokolja semmi a 43 fős létszámot. Én úgy gondolom, hogy itt 35 fős létszámot kell bevezetni a lakosság alapján, illetve az alapján, amire finanszírozást kapunk. Ezen kívül, hogyha végig megyünk...

Dr. Faragó Péter polgármester: Várjon! Ez egy határozati javaslat? Menjünk sorban. Ha jól értem, egy konkrét javaslata van, 35 főben állapítsa meg a testület a hivatal létszámát.

Kocsi Tibor képviselő: Így van!

Dr. Faragó Péter polgármester: A lakossághoz viszonyítja. Ezt mondta.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Pontosítsuk a határozati javaslatot. Az első, amiről szavazni kell, hogy a jelenlegi rendelet-tervezet, ha jól érttem és követtem Képviselő urat, akkor az most ne kerüljön megtárgyalásra. Először arról szavaz majd a képviselő-testület, magyarán, hogy nem szavaz a rendeletről, hanem újradolgozásra visszaküldi, ez az első határozati javaslat. Jól értem?

Kocsi Tibor képviselő: Igen.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A második, hogy akkor határozzon el a Képviselő-testület létszámcsökkentést, mert azt viszont nem lehet megtenni jogszabály alapján, hogy 43 fő az engedélyezett létszám, és 35 főre állítja be a személyi juttatásokat. Tehát, ha jól értem, akkor egy 8 fős létszámcsökkentést határozzon el a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban. Ez a határozati javaslat? Akkor ez a második.

Kocsi Tibor képviselő: Igen. Említettem, hogy külsős megbízások...

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Deák képviselő úr ügyrendiben szót kér.

Deák László képviselő: Jegyző Asszony elmondta, és Képviselő úr javasolta. Én javasolom, hogy szavazzunk arról, hogy tárgyaljuk-e tovább vagy nem, mert, ha úgy dönt a testület, hogy nem, akkor van értelme, amit Tibi most felsorolt, addig nincs értelme. Kérem, hogy először erről szavazzunk.

Dr. Faragó Péter polgármester: Valóban így van, de ez nem volt határozati javaslat, most lett belőle határozati javaslat, mert csak elhangzott. Arról van szó, hogy ne fogadja el a testület. Természetesen nem értek vele egyet.

Deák László képviselő: Arról, hogy ne tárgyalja.

Dr. Faragó Péter polgármester: Hát arról beszélek. Hát ha valamit nem tárgyal, akkor nem fogadta el. Akkor azt mondja, ezért azért nincs semmi értelme. Ahogy el tetszett mondani. Ezen november óta dolgozott egy csapat, profi emberek. Elhangzik 40 percen keresztül, ez se jó, ez se jó, ez se jó, ez se jó, és erre a testület azt fogja mondani, hogy leveszem napirendről, mert egy ember a 11-ből 40 percen keresztül mondja, de konkrét dolgokat nem tud megfogalmazni. Nem értek vele egyet, nem javaslok. Azt kérem a testülettől, hogy a mai nap döntsön a költségvetésről. Ezt csináltuk mindig, és soha nem volt problémánk, ezért, miután ügyrendi volt, hogy levegyük. Ugye ez volt az ügyrendi?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Képviselő úr ügyrendi javaslata az volt, és azt meg lehet szavaztatni, hogy a képviselő-testület egyetért-e Kocsi képviselő úr javaslatával, hogy a költségvetést még egy fordulóban szeretné újra tárgyalni. Ez nem azt jelenti, hogy nem fogadja el, újra szeretné tárgyalni, és Deák képviselő úr azt kérte, hogy ezt Polgármester úr bocsássa szavazásra, mert, ha ezt a testület nem fogadja el, és nem szeretné újra tárgyalni, akkor onnantól kezdve a betervezett rendeletről kell szavazni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Arról kell szavazni - ez nagyon lényeges, hogy ki hogy szavaz - hogy levegyük-e a napirendről. Aki azt mondja, levegyük, az igen, aki azt mondja, ne vegyük le, nem, akkor ma megszavazzuk. Még egyszer mondom, azért nem javaslok, mert itt több részből elhangzott, hogy ebben kemény munka van és nagyon sokat dolgoztak, és egy nagyon normális költségvetés. Tehát, aki azt mondja, fogadjuk el Kocsi Tibor javaslatát, igen, aki azt mondja nem, nem, aztán majd innen folytatjuk, ahogy kialakul.

A Képviselő-testület 2 igen (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) és 9 nem (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) szavazattal nem támogatta a költségvetési rendelet-tervezet napirendről történő levételét.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A hivatal elismert létszámát egy képlet alapján számolják ki, és valóban, ahogy Kocsi képviselő úr is elmondta, a hivatal létszáma képviselő-testületi döntésen alapul. Ezt le lehet akkor csökkenteni, a képviselő-testületnek ehhez joga van, ezt a döntést akkor végre kell hajtani. Egy dolgot tisztán kell látni. Egy létszámleépítés az első évben költségmegtakarítással nem jár, egy létszámleépítés az első évben felmentési idő és végkielégítés kifizetésével jár. Ami az első évben mindenféleképpen megnöveli a hiány összegét ezzel az összeggel, és nyilván el kell döntenie, hogy mikortól valósuljon ez meg. Arra mindenféleképpen forrást kell biztosítani, tehát a létszámleépítés hozadéka később mutatkozik meg. Van egy másik változás szemben a korábbi időszak létszámleépítésével, mert ez a város úgy gondolom a létszámot sokszor megnyeste sok intézményben, akkor volt egy óriási különbség, a létszámleépítéshez kapcsolódó költségvetési kiadás növekedéshez többlettámogatást lehetett igényelni a Kormánytól, és a Kormány ezt a többletköltséget finanszírozta az önkormányzatoknak. Ez a létszámleépítéshez kapcsolódó többlettámogatási lehetőség megszűnt.

Dr. Faragó Péter polgármester: Megjegyzem, természetesen ilyen csökkentés a munka menetét is akadályozza. Van jelenleg egy konkrét javaslat. Kocsi Tibornak az a javaslata...

Kocsi Tibor képviselő: Van több, hogy mondjam már tovább.

Dr. Faragó Péter polgármester: Minden módosító javaslat után szavazni kell. Ez nem olyan, mint egy salátatörvény, hogy az egészről szavazunk, minden egyes javaslatról külön kell szavazni.

Kocsi Tibor képviselő: Minden egyes javaslatról külön kell szavazni, de az nem azt jelenti, hogy nem mondhatom el egyben.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Hagy mondja el egyben!

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem így működik!

Kocsi Tibor képviselő: Nem érti, hogy miről beszélek? De így működik. Meggyőzte úgy látom a jegyző, most az egyszer figyel arra, hogy mit mond Önnek esetleg más. Nagyon örülök annak, hogy legalább a jegyzőre hallgat, oltári dolog.

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr! Meghallgatna engem?

Kocsi Tibor képviselő: Hogyne!

Dr. Faragó Péter polgármester: 15 éve úgy működik, hogy amikor valakinek vannak javaslatai, akkor mindig minden egyes javaslatról egymás után külön-külön szavazni kell. Ne egyszerre mondja el, de itt a lehetőség, ha Ön ezt így szeretné, természetesen megadom erre a lehetőséget. Parancsoljon.

Kocsi Tibor képviselő: Köszönöm szépen! Még annyit, amit itt az előbb elmondott, nagyon keveri a szezont a fazonnal, hogy mit mond a Kocsi Tibor, meg beszélek itt dolgokat. Azokat idézem, azokat a jogszabályokat, az államháztartási törvénynek a jogszabályait, amit Önnek is figyelmébe ajánlok. Mert akkor, ha az előbb figyelt volna, az első időszakban, mikor kérdeztem Önt, akkor tudott volna rá válaszolni. Na mindegy! Ez 8 főt jelentene az önkormányzatnál. Természetesen egyértelműen igaza van a Jegyző Asszonynak, hogy erre most jelen pillanatban nem tudja megmondani, hogy ez mibe kerül forintosítva, nem lehet, nem tudjuk, esetleg kit érint, annak mennyi a besorolási bére, mennyi a járuléka. Ezt nem tudjuk. Visszakanyarodva a lényegére, teljesen igaza van Jegyző Asszonynak, innentől kezdve értelmetlen ez a történet, azért értelmetlen....

Dr. Faragó Péter polgármester: Akkor miért tetszett javasolni?

Kocsi Tibor képviselő: Azért, mert elmondom, mert Ön kérte, hogy mondjam el, javasoljak. Elmondom, ha Ön felkért engem, akkor most elmondom.

Dr. Faragó Péter polgármester: Önnek azt kellett volna mondani, amit Jegyző Asszony mondott, mert Önnek eszébe nem jutott ez, fogalma nem volt róla, Jegyző Asszony a szájába adta a megoldást, annak alapján visszakozni tud. Ne vigyorgjon! Ennek következtében valóban nem lenne értelme, és Ön ezt megismételte, hogy mennyire fonák helyzet, ha egy fillért nem tudunk volna megspórolni. Csak ezt a Jegyző Asszony mondta el Önnek.

Kocsi Tibor képviselő: Még egyszer mondom. Mondom tovább akkor. Hagy mondjam tovább.

Deák László képviselő: Én nem erőltettem volna ezeket a javaslatokat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Elnök úr! Azért erőltettem, mert Képviselő úr sorolta a gondjait. Feltételeztem, hogy akinek ilyen kritikája van, annak megvannak a konkrét javaslatai. De ha azt mondta volna Képviselő úr, hogy nincs nekem konkrét javaslatom, akkor nem erőltettem volna.

Deák László képviselő: Kocsi Tibort a pénzügyekben szakembernek tartom, tartottam is. De ha én az ő helyében vagyok, én egy konkrét új költségvetést teszek le a testület asztalára. Ez nekem egy kicsit

kérdőjeles. Azt is elmondom, hogy a Jegyző Asszony, illetve a hivatal gondban lenne tényleg, ha a létszámot le kellene venni a javaslat szerint, de itt módosítottad Tibi. Tehát nem teljesen így gondolod? Így? Jó! Oké. A mai létszám mennyire indokolt, mennyire nem, erről lehet vitatkozni, de a pandémiás időszakban nagyon sok...

Dr. Faragó Péter polgármester: Most akkor álljunk le ezzel.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Mivel Deák képviselő úrnak az első ügyrendi javaslatát megszavazta a testület, és a testület úgy döntött, hogy nem kívánja újra tárgyalni a költségvetést, Kocsi Tibor képviselő úr bármilyen javaslatot fog előterjeszteni úgymond, ami ilyen számítást igénylő javaslat, ez most, per pillanat a Hivatal részéről nem előállítható. Ezt ő is tudja, ő is elmondta. Ha olyan számszerűsíthető javaslatai vannak, ami átvezethető a költségvetésen és forintosítani tudja, hogy a költségvetési hiány mennyivel csökkenthető – erre utalt Deák képviselő úr a hozzászólásában -, és akkor azt mondja, ennyit vonjunk le innen, azt át tudjuk vezetni. Egy létszámleépítéssel döntést nem lehet átvezetni a költségvetési rendeleten. Ha most Polgármester úr azt kéri Képviselő úrtól, hogy ezeket a javaslatait fogalmazza meg, akkor, ha van olyan javaslat, ami forintosítható és az szavazásra bocsájtható, és az átvezethető a költségvetésen, és ha a testület megszavazza, akkor a Polgármesteri Hivatal, ha Polgármester úr szünetet rendel el, ezeket az összegeket meg tudja mondani, hogy mennyi. Létszámleépítéssel összeget, és ebben egyetértünk egymással, nem tud most megmondani. Ha ez így Polgármester úr számára elfogadható, hogyha vannak konkrét forintálisan megfogalmazható javaslatai a költségvetéshez.

Kocsi Tibor képviselő: Még egyszer mondom. Engem felkérdezett Faragó Péter, azt hitte, hogy nem tudok neki erre válaszolni, csak hát az a probléma, hogy hamarabb kellett volna a 6.20-asra felszállni, de....

Dr. Faragó Péter polgármester: Várom a választ!

Kocsi Tibor képviselő: Akkor ott maradtunk, hogy végig mondom azt, hogy még egyszer megismételte a polgármester, hogy várja azokat a dolgokat, amiket elmondok. Na most elmondtam, ezt nem lehet logikusan akkor forintosítani, de ki lehet mutatni, hogy ez kb. mibe kerül. Ez az egyik. A másik, amit mondtam, és akkor menjünk végig a mondandómon. Tehát mibe kerülnek a külsős megbízások városi szinten az önkormányzatnak havi szinten? Azt fel tudjuk szorozni 12-vel, ez is egy dolog. Ezt is meg tudjuk, úgy gondolom elég gyorsan, ezeket az összegeket.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A módosító javaslata Képviselő úrnak arra irányul, hogy ezeket a megbízásokat szüntessük meg?

Kocsi Tibor képviselő: Igen! Egyértelmű.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Teljes egészében mindenkiét?

Kocsi Tibor képviselő: Nem. Azt mondtam, mivel nincs benne az anyagban, nem tudjuk, hogy milyen külsősökkel van megbízás, tehát ezt be kellett volna mutatni, hogy ezek milyen összegbe kerülnek és azon belül a Tisztelt Képviselő-testület el tudta volna dönteni, hogy mire van szükség, mire nincs szükség. Ez teljesen egyértelmű.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Mire gondol?

Kocsi Tibor képviselő: Személyekre, cégekre, ezért mondtam én itt már az elején is, amit nem tud értelmezni Faragó Péter, hogy Önök, amit kértem, az nem teljesen tiszta, amit megkaptunk táblázatokat. Tehát hiányoznak, lehet most engem keccenek nevezni, hiányoznak belőle olyan dolgok, adatok, ami a Tisztelt Képviselő-testületet, nem csak engem, döntésre alkalmas helyzetbe hoz. Jelen pillanatban ez nincsen meg. Innentől kezdve végig mehetünk a sorokon, itt én úgy gondolom, hogy... Mondjam

tovább?

Dr. Faragó Péter polgármester: Ezzel egyetlen problémám van...

Kocsi Tibor képviselő: Csak kérdzem, vagy álljunk meg?

Dr. Faragó Péter polgármester: Önnek vannak költségvetéssel kapcsolatosan konkrét, ahogy most hallok, problémái. Ismereteim szerint pénteken megkapták az anyagot. Péntektől lett volna erre lehetőség, ami most itt elhangzik, hogy mihez kér konkrét adatokat, hogy a módosítóját be tudja adni.

Kocsi Tibor képviselő: Annyi a hozzáfűzni valóm, hogy 15 éve vagy 20 éve, amióta itt vagyok képviselő, nem volt olyan bizottság, ahol nem volt olyan szakember vagy nem volt jelen a jegyző. Na Polgármester úr? Költségvetési tárgyaláskor.

Dr. Faragó Péter polgármester: A jegyző helyett valaki volt.

Kocsi Tibor képviselő: Egyértelmű. Úgy tudunk kommunikálni, hogy leszaladgáltak telefonálni. Ez nem egy normális dolog.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem egyről beszélünk.

Kocsi Tibor képviselő: Én meg arról beszélek, hogy jelen pillanatban a Jogi Bizottság ülésén nem volt jelen senki. Ez nem azt jelenti, de még az sem azt jelenti, hogy

Dr. Faragó Péter polgármester: Megint mellébeszél.

Kocsi Tibor képviselő: Én beszélek mellé? Ön beszél végig folyamatosan mellé. Ez nem azt jelenti Faragó Péter, hogyha én valakit itt megkérdzek, adnak rá egy választ. Itt egy sokkal komolyabb soronkénti bontásokról beszélünk. Azt meg ne várja már el a képviselőtől, hogy egy Kocsi Tibor vagy egy Kamasinszki János soronkénti bontásban készítse el a hivatalnak magát a költségvetést. Ezért mondtam, hogy jelen pillanatban nincs közöm a pénzügyekhez, itt jelen pillanatban az önkormányzatnál, de ami itt, ugye novembertől ment, még egyszer mondom, egy nagyon komoly munka, az alapján egy nagyon komoly költségvetési rendelet-tervezet van előttünk, csak én, amit kértem, ugyanennyi munkába került volna azokat is bemutatni. Érti?

Dr. Faragó Péter polgármester: Ezért kellett volna péntektől kérni.

Kocsi Tibor képviselő: Péntektől? Péntektől a mai napig kérni, ez megint nem normális dolog azért, mert hogyha ezeket át kellett volna tekinteni, akkor ez nekem se egy óra hossza, nem egy Albert Einstein vagyok, ezek nekem napok lettek volna.

Dr. Faragó Péter polgármester: És?

Kocsi Tibor képviselő: Nem lett volna rá időm. Azért lett volna jobb esetleg, hogy már novembertől esetleg, amikor megyen a tervezés, Önnek esetleg eszébe jutott volna, mint most is mondja, hogy Kocsi Tibor költségvetésben jártas, na, akkor Kocsi úr menjen már el egy-két helyre egyeztetésre. Az úgy teljesen normális lett volna.

Dr. Faragó Péter polgármester: Eszembe nem jutott volna.

Kocsi Tibor képviselő: Én elhiszem, hogy nem jutott eszébe, nem kell ilyennek eszébe jutni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ott vannak olyan kiváló szakemberek, hogy ezt meg tudják oldani.

Kocsi Tibor képviselő: Én ennek nagyon örülök, hogy vannak kiváló szakemberek, csak mégis ilyen anomáliák merülnek fel. Ha vannak kiváló szakemberek és mégis ilyen anomáliák merülnek fel, akkor egy a lényege, hogy az lenne a lényege, hogy egyeztessük az álláspontjainkat. Ennyi a történetnek a lényege, ahogy az elején én elmondtam, nem bántó szándékkal mondtam semmit, jelen pillanatban sem bántó szándékkal mondtam semmit. Ennyi. Ez volt a javaslatom, ez volt az állásfoglalásom ezzel a 2022. évi költségvetéssel kapcsolatban. Vannak nagyon nyitott kérdések itt ebben a költségvetési rendeletben, amire úgy gondolom, nem kaptunk választ. És itt a képviselő-testületben is vannak, gondolom, olyan emberek, aki nem biztos, hogy a tudás 100 %-os birtokában vannak ahhoz, hogy itt döntést hozzanak.

Kamasinszki János képviselő: Itt az első szavam nekem a döbbenet, hogy egy profi pénzügyi szakember, de bárki itt a testületben, nem tudja végigmondani a mondanivalóját úgy, hogy a Polgármester ne szóljon bele.

Dr. Faragó Péter polgármester: Napirendhez szóljon.

Kamasinszki János képviselő: Napirendhez szóltam, ez ide, hozzátartozik. Tehát bármelyik google keresőbe, vagy a google keresőbe bárki beüti, hogy Sajószentpéter lakosságának a száma, meg fog lepődni, a legtöbb találat az 12 ezer alatt lesz. Tehát meg fog lepődni, sajnos az Ön regnálása alatt Sajószentpéterről menekülnek az emberek.

Dr. Faragó Péter polgármester: A napirendhez szóljon, mert megvonom a szót.

Kamasinszki János képviselő: A költségvetés az hozzájárul ahhoz, az településmegtartó erő, tehát ezt Önnek tudni kéne, de Önnek eszébe sincs az ilyen összefüggéseket meglátni. Eszembe jut a 2015-ös közmeghallgatás, ahol feltettem ezt a kérdést ezzel a hiánnyal kapcsolatban Kocsi képviselőtársamnak, és szinte szóról-szóra, nem ilyen részletesen, de ugyanezt mondta el. Sajnos ez ügyben semmi nem változott. Azért hagy említsem meg, képviselőtársam hogy csináljon egy olyan módosító, mindenre kiterjedő költségvetést, ha nem kapja meg azt az anyagot, amit kért. Márpedig nem kapta meg. Én megköszönöm neki azt a munkát, amit ebbe a hozzászólásba befektetett, óriási munkáról van szó, hiszen olyan anyagból kellett neki dolgozni, ami csak egy pénzügyi szakember számára mond fontos dolgokat. És még mondanék azért valamit, amire a képviselőtársam már célzott is, én se akarok megsérteni senkit és ne vegyék személyeskedésnek, de hogy lehet az, hogy egy ilyen profi pénzügyi szakember a Jogi Bizottságban van és nem a Pénzügyi Bizottságban? Sőt, tovább megyek! Nem ő a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Dr. Faragó Péter polgármester: Mondtam, hogy megvonom a szót Öntől.

Kamasinszki János képviselő: A költségvetés tárgyalásánál a Pénzügyi Bizottság elnökének nagyon fontos szerepe van, és ez szerintem a város életére, a költségvetés készítésére nagyon fontos hatással van. Tehát én arra kérem az itt jelenlevőket, inkább Polgármester urat, hogyha valaki megszólal és fontos szakmai kérdéseket feszeget, illetve javaslatokat mond, ne szakítsa félbe! Nagyon nagy volt a kontraszt Ön és Kocsi Tibor képviselő között, ezt a város polgárai láthatják. Ön vizsgáztatni akarta ezt az embert, de nem tudja, képtelen. Ez az ember egy felkészült ember. Úgy gondolom, hogy az ő tanácsait...

Dr. Faragó Péter polgármester: A napirendhez szóljon, vagy megvonom a szót!

Kamasinszki János képviselő: Meg kellene fogadni! Meg kell fogadni és betartani.

Dr. Faragó Péter polgármester: Leállt a televízió, Ön feleslegesen beszél. Háromszor mondtam, hogy a napirend a költségvetés, és ahhoz szóljon hozzá. Jelenleg nem megy a televízió, ezért mondom, ahhoz szóljon, ami a napirend. Az, hogy ki a bizottság elnöke, nem tartozik a költségvetés napirendjéhez. Semmi köze nincs. Én azért indítottam el ezt a folyamatot, mert Kocsi képviselő úr 40 percen keresztül kritizálta, amivel nincs probléma. Nem? Akkor én más rendezvényen voltam. Elnézést, akkor én más rendezvényen ültem. Akkor te elmondtad a véleményedet, ami vélemény a költségvetéssel kapcsolatban

negatív véleményként elhangzottakra vonatkozik. Ebből arra következtettem, hogy van javaslatod, hogy hogyan legyen másképp és konkrét módosítót fogsz mondani, ami nem történt meg.

Aki azt mondja, hogy a lakosság megtartása és a mai költségvetés összefügg, annak fogalma nincs a napirendről. Negyedóra szünet.

Ezt követően Polgármester úr szünetet rendelt el 11 óra 10 perckor.

Szünet

A nyílt ülés folytatására 11 óra 35 perckor került sor.

Dr. Faragó Péter polgármester: Folytatjuk munkánkat.

Kovács Mihály képviselő: Annyit szeretnék Kocsi Tibortól, hogyha a Hivatalból nyolc embert elküldene, olyan nyolc embert, aki szívvel-lélekkel végzi munkáját és éveken keresztül itt dolgozik, és azért, ha nem szeretne az illető itt dolgozni, mindegy, hogy takarító vagy ügyintéző, az valószínű, hogy nem dolgozna itt. Nem tudom, hogyha odakerülne a sor, ezt Tibor megmondaná-e X embernek, hogy nincs a munkádra igényünk és el lettél bocsájtva. Szerintem ezt belül ő sem gondolja komolyan.

Kocsi Tibor képviselő: Meg lettem szólítva. Az Ön kedves Szocialista – DK vezetése alatt, gondolkozzon el, mennyi pedagógust végeztek ki Sajószentpéteren testületi döntés alapján, tehát ez a minimum dolog. A másik része a kérdésnek, tehát ez nem szeretet játéka. Még egyszer mondom, ne menjünk bele ilyen dologba, mert csöbe fognak kerülni. Azért nem szeretet játéka Mihály, mert van egy költségvetés, van egy törvény, van egy törvényi történet, ami azt mondja, hogy számítások alapján, elismétlem még egyszer, hivatali létszám, ami finanszírozva van, maximum 40 fő. Ezt megint úgy látom túlbeszéltük. Azt mondtam, mivel ez a 40 fő 10-20 ezer lakosú településeket érint, ezért én azt javasoltam, hogy ennek megfelelően számtani mértéket vegyünk, 35 főt javasoltam. A testület leszavazta. Itt az a különbség közöttünk, hogy a testület ezt leszavazta, viszont azt nem szavazta le, hogy amikor a pedagógusokat meg egyebeket innen Sajószentpéterről eltüntették, ez a lényeg.

Dr. Faragó Péter polgármester: Én akarok vitát, csak nem értem.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: 2007-es létszámleépítésre utal Képviselő úr.

Dr. Faragó Péter polgármester: A pedagógus létszámleépítésre?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A 2007-es intézményösszevonásra.

Dr. Faragó Péter polgármester: Csak azért kérdeztem, mert nem érttem. Beszél még Képviselő úr? Ha igen, parancsoljon.

Kovács Mihály képviselő: Tibor is megszólított, hogy Szocialista és MSZP, de én 2007-ben sem szocialista és MSZP tag nem voltam, és most sem vagyok.

Kocsi Tibor képviselő: Nincs összefüggésben ez a történet, hogy ki volt szocialista, és.....

Kovács Mihály képviselő: Tibor azt vetette fel, hogy emlékszek-e rá. De nekem miért veti fel, hogy az akkori, a Szocialista – DK milyen tanárokat, kiket küldött el.

Dr. Faragó Péter polgármester: Zárjuk le. Vitatkozni szoktunk, de politizálni soha nem szoktunk, a jövőben sem fogunk.

Molnár Krisztina képviselő: Először is azt szeretném elmondani, hogy szerintem a normatívát a költségvetési törvény szabályozza, annak megfelelően kell ezeket az összeget beállítani, adják vagy nem

adják. A másik ugye, gondolom a következő a Művelődési Ház és intézményei lenne, ahol a megszorításokat meg kellene tenni Képviselő úr javaslatai alapján. Bár azt én is szeretném elmondani, hogy a félórás speech alatt konkrét javaslat nem sok hangzott el. Azért szeretném azt mondani, igen, a saját védelmünkben, mint MSK, hogy a hét tagintézményt fűteni, fenntartani nem két forint. Ha megmondja Képviselő úr, hogy melyik intézményt zárjuk be, hogyan tudunk a fűtéssel, a villamossággal, bármivel spórolni, akkor szívesen vesszük a javaslatait. Külső szerződésekkel kapcsolatban azért szeretném elmondani, hogy nálunk van tűzjelző berendezés, van minden intézményben, kivéve a tájházban nincs riasztó, de mindenhol van riasztó. A GDPR rendeletek, törvények miatt kell arra egy külsős szakértő, aki ezt intézi havonta. Azon kívül, ha azt gondolja, hogy ne legyen Mazsorett csoportunk és ott megspóroljuk az oktató díját, vagy ne legyen Népdalkörünk, megspóroljuk az oktatónak a díját. Sokat nem fogunk vele spórolni, de ha mondjuk, a népességmegtartó erőre gondolunk, azt gondolom egy városban az is számítana, hogy itt van-e kulturális élet, van-e lehetőség sportolni, vannak-e játszótérek, van-e akár egy Fitt-liget, vagy a Glass-Park is egy állandó probléma. Ha azt a területet az önkormányzatnak saját pénzéből kellett volna kármentesíteni, akkor valószínű, az sokkal jobban nyögnénk, mint éves szinten háromnegyed évet nyitva van a park és annak van egy fenntartási költsége. Valamennyire készültem, mert gondoltam, hogy hasonló dolgok elő fognak jönni. Csak szeretném Önnek elmondani, amikor még úgymond béke időszak volt, nem volt ilyen vírushelyzet, mint most, egy sportcsarnok és rendezvények háza bevétele 2020-ban, amikor már hónapok óta lezárás volt, akkor is volt 4,5 millió bevételünk. Vagy akár egy olyan statisztikai összegyűjtést, ami arról szól, hogy az iskolai sport, az utánpótlás, a versenysport, a szabadidő sport és egyéb dolgok hogyan használják ki a sportcsarnokot, akkor egy évben 536 alkalommal vették igénybe, 812 órát, 9736 fő fordult ott meg. Nem gondolom, hogy nincsen rá szükség. Csak, ha belegondolok, hogy decemberben a karácsonyi bezárás miatt, egy-két nap elmaradt a sportolási lehetőség a szabadságolások miatt. A focisták akkor is szerettek volna jönni. Javaslom Képviselő úrnak, akkor ezt mondja el nekik, foci inntől kezdve nincs, az iskola nem jöhet. Nem tudom, hogy hogy szeretné ezt megvalósítani. Vagy, hogyha inntől kezdve ne beruházzon a város semmire, ne pályázzunk, nem kell nekünk se piac, se Generációk Kertje, semmi nem kell, akkor az hogyan tartja meg a lakosságot? Csak azért szeret itt lenni, mert épül, szépül a város. Igen, fent kell tartani, de az nekünk a feladatunk, hogy töltsük meg programokkal, lehetőségekkel ezeket a helyeket és oda járjanak el az emberek és érezzék jól magukat. Nem gondolom, hogy nekünk most mindennel le kellene állnunk és semmit nem kellene tovább vinnünk. Ezekre a helyekre igenis szükség van. Ha a Rendezvények Házát bezárja, hol lesznek az esküvők? Esküvők folyamatosan voltak egész évben, vagy úgy, hogy csak a pár volt ott és a tanú, vagy pedig úgy, hogy esetleg mehet a rokonságból is valaki. Folyamatosan esküvők vannak. A Rendezvények Házát, a Tájházat, Lévy Házat egyetlen dolgozó felügyel és tart karban. Ott olyan kiadások vannak, hogy a tisztítószereket meg kell vásárolni, hogy tiszta legyen a hely. Ha mondjuk, a Sajó Televíziót eltesszük onnan, hová tesszük a Sajó Televíziót? Az, hogy üljön egy irodában, legyen világítása, meg menjen az internet, fűtsenek neki netalántán télen, azt a költséget ki fogja viselni, ha nem az MSK? Onnan levesszük, áttesszük egyik zsebből a másikba. Az MSK-nál, például a Művelődési Háznál a 29 milliós dologi kiadásban például benne van a 19 millió Ft-os programköltség is, amit úgy emlékszem, megszavazott a testület. Tudom, hogy én Önhöz képest pénzügyileg egy nulla vagyok, igyekszem tanulni. Azt gondolom, hogy nagyon szívesen veszem a tudást, ha olyat mond, meg fogom fogadni, és ha olyan javaslatai vannak, azt el fogom fogadni Öntől. Úgy gondolom, mint képviselő, bármelyik képviselő, bármelyik megbeszélésre vagy más bizottság üléseire bemehet, lehet véleménye, meghallgatja. Nem hiszem, hogy külön a Polgármester úrnak felkéne Önt hívni, hogy menjen el valaki máshoz, és ott vegyen részt egy megbeszélésen. Önnek joga van, elmehet. Mint ahogy elmondtam, a bizottság szintén úgy gondolta, hogy igen, nem kevés a hiány, de valahogy el kell kezdenünk ezt az évet, és évközben kaphatunk még támogatást. Igen, vannak olyan ingatlanok, amire már szintén a testület azt mondta, hogy nincs más lehetőség, el kell adnunk, mert nem tudja fenntartani, sokkal többbe kerülne az, hogy helyrehozza, kipofozza. Nem tudja felhasználni. Ilyenek mindig lesznek, de az új beruházásokkal növekedni fog a városnak az értéke, növekedni fog az ingatlan állománya. Nem értem. Mondja meg, hogy a Rendezvények Háza dolgozónak, aki ott dolgozik a négy gyermekes családjának, hogy akkor inntől kezdve nem dolgozol itt. Ezt felvállaljuk?

Kocsi Tibor képviselő: Kár volt belemennie kedves Pénzügyi Bizottság Elnöke, úgy gondolom, kezdett lecsengeni ez a történet. Sajnos nem érti, amit beszélek. Ez egyszerűen nagyon szomorú. Nem érti, hogy miről beszélek. Elmondtam az elején is, hogy mi a problémám a költségvetéssel. Hagy hívjam már fel a figyelmét, hogy jelen pillanatban most Ön a Sajószentpéter Városi Önkormányzat testületében ül, nem a Máltai Szeretnek a hivatalos irodájában. Ha ott ülne...

Dr. Faragó Péter polgármester: Mert ott is van?

Kocsi Tibor képviselő: Nem! Ezt azért mondom, hogy Ön is megértse, hogy itt ilyen dolgok jönnek elő, hogy négy gyermekes családnak ki fogja megmondani, hogy megszűnik a munkahelye. Hát Ön hogy gondolja, hogy az életben ki mondja meg, hogyha megszűnik valakinek a munkahelye? Vagy hogy gondolja Ön egyáltalán? Azt hiszi, hogy itt akkor ilyen verbális vagy vizuális világban él kedves bizottsági Elnök Asszony! Fogalma sincs az életről akkor. Hát mit beszél? Hát ilyeneket elmond, hogy ki fogja megmondani. Ki fogja megmondani? A munkáltatója, vagy mit gondol, ír neki egy levelet? Hát azt csinál, amit akar. Én azt mondtam, hogy e pillanatban önkormányzati költségvetési rendeletről beszélünk. Nem arról beszélünk itt, humanitárius segélyszolgáltatásokról, meg ilyenekről. Ezt a várost működtetni kell, Ön ennek a bizottságnak az elnöke. Hát gondolkozzon már el! Ilyeneket egyszerűen az embernek, komolyan mondom, felmegy a vérnyomása, ha ilyeneket hall, ilyen összefüggéstelen dolgokat. Ha Ön lenne itt a Szociális Bizottság elnöke, és mondana ilyen dolgokat, lehet, hogy meghatódnánk komolyan. E pillanatban Ön nincs abban a helyzetben, hogy ilyeneket beszéljen. Önnek itt egy helyzete van, Sajószentpéter gazdálkodását olyan irányba kell terelni, ami normális. Ön elfogadja itt 223 millió Ft-tal a költségvetési hiányt és beszél ilyen nagy lózungokat, hogy majd csökkentjük ezt, meg majd jön az állami bevétel. Hát gondolkozzon már el, mit beszél Ön itt ezen az ülésen! Én azt mondtam az elején, hogy nem fogok senkit megbántani, de amit Ön most itt elmondott, sajnos kivételet kell tennem. Borzasztó! El kell azt mondanom, hogy Önre, mint Pénzügyi Bizottság elnökére, amit Ön itt most elmondott, annyi szükség van, mint egy gyöngyhalászra a Magas-Tátrában. Érti? Döbbenetes. Megkérem, inentől kezdve komolyan mondom, ha valamiről fogalmuk sincsen itt képviselőknek, akkor ne szálljanak már olyanokkal vitába, akik esetleg ebben benne vannak 30 éve, mert egyszerűen nem lehet belőle jól kijönni. Én sem vitatkozok jogi dolgokkal, nem vitatkozok szociális dolgokkal, mert nem értek hozzá, de amit itt Ön most produkál, a pénzügyi világhoz, a pénzügyekhez köszönőviszonyban sincsenek, semmi köze sincs hozzá. Egyre koncentráljon most már a következő időszakban, hogy hogy lesz ez a 223 millió Ft majd nulla, és akkor arról beszéljen. Ne arról beszéljen, hogy itt most kinek mit mondunk meg, meg egyebek, hát akkor menjen ki a világba, nézzen szét a munkahelyeken és ott majd elmondják Önnek a kedvenc emberei vagy az ismerősei, aki céget vezet, hogy hogy búcsúznak el kollegáktól. Köszönöm szépen!

Kamaszinszki János képviselő: Igen, itt a képviselőtársam Kocsi Tibor elmondta a saját észrevételét. Nem szerettem volna azt mondani, amit most mondok, de itt ilyenkor jön elő az a probléma, amikor valaki profi pénzügyi szakember, vagy valaki egyáltalán nem ért hozzá. Az, aki egyáltalán nem ért hozzá, az csak hangulatot kelt. Nem láttam azokat a javaslatokat tőle sem, amik megkönnyítenék a város gazdálkodását. Jobban nem megyek bele, de szükségességét éreztem, hogy szóljak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Minden képviselő véleményét meghallgattuk. A költségvetés készítőjeként és összeállítójaként a jegyző felel. Ezt a felelősséget nem szeretném magamról elhárítani, a pénzügyes kollegáimmal a mi munkánk van ebben a költségvetésben. Ahogy ez a testületi ülésen elhangzott, ez egy nagyon hosszú folyamat, több hónapig tart. Az elmúlt néhány év során sokszor elhangzott az is, hogy nem a hivatalnak van képviselő-testülete, hanem a képviselő-testületnek van hivatala. A költségvetést megalapozó döntések tulajdonképpen minden lényegi kérdésben a költségvetés fő számainak meghatározzák. Egyetlen egy város nincs, a környező települések felhívtak, hogy ti vagytok a minta, hogy mi mindenben a képviselő-testület véleményét kéritek, hogy hogyan kerüljön tervezésre. Azért hozok egy példát, mert szóba került a Rendezvények Háza, a Sajó Televízió, elmondta Képviselő Asszony. Rengeteg olyan dolog van emellett a Sajó TV-n kívül, hogy például a televízió működtetéséhez 2011-ben a városrehab projekt keretén belül készült el egy optikai kábel kiépítése több millió forintért. Tehát, hogyha mi ezt a Sajó Televíziót át akarjuk helyezni, akkor ennek többletköltsége van. Egy

példának hoztam fel ezt. Amikor ezeket a döntéseket megfontolja a testület, akkor ezeknek a javaslatoknak az előkészítése egy hosszabb folyamatot igényelne, és fel kellene mérni azt, illetve egy költség haszon elemzést kellene végezni, hogy mibe kerül, és milyen nyereséget hoz, miből tudjuk azt a költséget megelőlegezni. Azért utaltam arra, hogy novemberben elkezdődött ez a folyamat és utána decemberben a testületi ülésen, akár nyílt testületi ülésen, akár azt követően bármilyen javaslat elhangzott volna, hosszabb idő állt volna arra rendelkezésre, hogy ez valóban megvizsgálásra és kimunkálásra kerülhessen. A január 18-i informális testületi ülésre pont azért gondoltam, hogy hívjuk tanácskozássra a képviselőket, bármilyen ötlet, bármilyen javaslat van, az hangozzon el, arra legyen idő, hogy kidolgozzuk, átgondoljuk, megbeszéljük. Ott elhangzott ez a táblázat. A táblázattal kapcsolatban az volt a kérés, hogy legyen kimutatva, mint a korábbi években is volt az előterjesztésnek részeként, hogy mennyi a kötelező normatíva, amit kapunk arra a feladatra és mennyi a hiány. Ez a táblázat sokkal részletesebben készült el, mint a 2015-ös táblázat, hiszen ez fő kiadási csoportokra is megbontotta már, amit Képviselő úr is mondott, a személyi juttatásokat, a dologi kiadásokat, az energiát, a gyermekétkeztetést, az általunk úgymond kötelező szolgáltatásnak nevezett szolgáltatásokat. A kötelező szolgáltatások például lift karbantartás, riasztó, tűzjelző karbantartás stb. Ennek tulajdonképpen az elhagyása működésképtelenné teszi az épületet, amiben bármilyen funkció működik. Van egy külön sor, ami az egyéb dologi kiadások sorát tartalmazza, és az egyéb dologi kiadások sorába került bele minden olyan kiadás, ami egy óvodában szakmai anyag, ami egy óvodában irodaszer, toner beszerzés és bármilyen kiadás. Valóban ki lehet emelni ebből a táblázatból ezeket a számokat, de vannak ebben a táblázatban azért olyan számok is, ami azért másik oldalról is el kell, hogy gondolkodtasson sok mindenkit, és ezért mondom az óvodát. Ha egy óvodának 275 millió Ft a költségvetése, ebből 216 millió Ft a bér, ami egy fillérrel nem tartalmaz többet, mint amennyi a jogszabály alapján fizetendő, bér, emellett az energia kiadása a három épületre 7700 eFt. Nem véletlenül olvasta fel Polgármester úr az elején, hogy az energia kiadásokhoz a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége kiegészítést kér a Kormánytól, mert hihetetlen mértékben ugrott meg az energia kiadás. Tehát a három óvoda épülete 7700 eFt, 43 millió Ft a gyermekétkeztetés, ami szintén elhangzott, többlettámogatásra várunk. A kötelező dologi kiadás a három épületre, és ebbe mindent értsenek bele a képviselők és a lakosság is, amibe a fénymásoló karbantartás, az internet, a telefonszámla, a GDPR és minden benne van. Nem véletlenül kérdeztem a külső megbízásoknál azt, hogy milyen részletességgel. Hiszen ezek a feladatok is külsős feladatok, és ezt már egyszer kimutattuk. Az egyik évben már odaadtuk Képviselő úrnak ezeket a megbízásokat. A Központi Napközi Otthonos Óvodában az egyéb dologi költség, ami szakmai anyag, irodaszer és egyebek a három óvodára, 2.463 eFt, és 500 eFt a felhalmozási kiadás. Azok az intézmények, lásd az Művelődési és Sportközpont, Városgondnokság, akik nem csak a kötelező feladataikat látják el, nyilván a költségvetésükben nincs is normatívával lefedett feladat, hiszen a sportcsarnokot nem kötelező működtetni, egyáltalán az egészséget, de kinyitni se. Erre utalt Elnök Asszony. A Rendezvények Háza bérére visszatérve, mert ez volt még a konkrét kérdés. Azért válaszolok erre, mert ez hangzott el így konkrétan. Az az egy kollega, aki ott dolgozik, annak a bére van arra a feladatra elszámolva, de ő van beosztva a Tájháza, a Rendezvények Házába, Léway Házba és ha rendezvény van a hegyen a pincéhez is. Amennyiben a Rendezvények Házában nincs program és más városi rendezvény van, mivel változó munkavégzési helyre szól valamennyi művelődési ház dolgozójának a munkaszerződése, ezért ott dolgozik, ahol éppen feladat és rendezvény van. A Polgármesteri Hivatalra vonatkozóan én egy dolgot szeretnék mondani, én ezt a javaslatot szakmailag, szakmai szempontok alapján végrehajtani nem tudom. Én nem tudom megmondani, hogy a Polgármesteri Hivatal jelen pillanatban négy osztályán és a jegyző irányítása alá tartozó személyeknél most ki lenne az a nyolc fő, akinek én a munkáját meg tudnám köszönni. Volt egy olyan felvetése Képviselő úrnak, ezen meglepődtem, amikor azt mondta, ha nem alkalmasak, akkor küldjük el őket, és keressünk másikat. Én nagy tisztelettel odaadom most Önnek, mert bízom a titoktartásában, szociális ügyintézői álláshelyet hirdettünk meg a Polgármesteri Hivatalban, a teljes pályázati dokumentációt. Tekintse át a pályázókat, hogy kik jelentkeztek és mondja meg nekem, hogy a beadott kb. tíz pályázatból - nem a szakmai döntést várom, félre ne értse, nem a felelősséget akarom átadni -, megnézve a pályázati dokumentációkat, nyugodt lelkiismerettel azok közül a pályázók közül a szociális ügyek intézését kire lehetne rábízni. Amikor olyan kijelentést teszünk, és nekem ezt nagyon nehéz lesz kommunikálni, hogyha itt nem felelnek meg, küldjük el és jön egy másik ember. Ha valamit, ebben az országban szerintem mindenki tud, bármilyen területen a munkaerőhiány kritikussá kezd válni. A Polgármesteri Hivatalban pedig a

feladatellátás fog kritikussá válni. Nagyon sokszor előfordul az is, tudunk konkrét példát is mondani, hogy van álláshely jóváhagyva a Polgármesteri Hivatalban, de nem veszünk fel embert, és inkább egy másik kollegát, akinek tapasztalata van, itt van, megbízási szerződéssel foglalkoztatunk, tehát nem pluszban, hanem annak a terhére. Szakmailag biztonságosabb így a feladatellátás, és azt már ne tegyem hozzá, olcsóbb is, az is eredményez egy megtakarítást. Nem veszem bántásnak, ahogy indult a hozzászólás. Úgy gondoltam, a lehetőségeinkhez képest kellő gondossággal mindent fórumot megpróbáltunk megadni a képviselőknek arra, hogy a véleményüket, az elképzeléseiket, javaslataikat megtegyék a Hivatal felé, hogy számokkal tudjunk jönni. Ezen az informális megbeszélésen is azt kértem, hogy mondják el a képviselők, mit szeretnének még. Amikor kiment pénteken a tábla, hétfőn bizottsági ülés volt, bármilyen plusz kérés még elhangzott volna, csütörtökig, ma reggelig mindent megtettünk volna azért, hogy előállítsuk. Nem érkezett hozzánk ilyen kérés. Úgy gondolom, hogy a szakma részéről egy korrekt, ahogy Ön is mondta, nagyon sok munkával elkészített költségvetés került a képviselő-testület elé. Én az ebben résztvevő intézményvezetőknek és kollegának ezt köszönöm.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát nagyon sok mindenben egyetértünk, egyértelmű. Ebben a költségvetési rendelet-tervezetben rengeteg munka van. Én ezzel kezdtem, ez látszik itt soronként, mélyen ki vannak dolgozva, ami ugye számokat takar, ennek így az összefésülése ez egy hatalmas munka volt. Ezzel semmi problémám nincsen. Azzal sincsen semmi probléma, hogy itt vannak véleményeltérések. Én úgy gondolom, az a normális, hogyha egy képviselő-testületen belül nem mind a 11-12 ember ugyanúgy szavaz, mert akkor már az a nem normális. Vagy az a normális, meggyőződésem, hogy másképp látunk dolgokat, másképp látunk szakmailag dolgokat, hiszen, mint ahogy bármelyik, az életben bármelyik szakember, két jogász is másképp lát dolgokat, két burkoló is másképp lát dolgokat, teljesen egyértelmű, hogy esetleg két pénzügyes is másképp lát dolgokat. Csak mondom itt a pénzügyi kollégákra. Itt az egésznek az a lényege, amivel kezdtem is, és úgy gondolom a végszó is, hogy amit én kértem, vagy amit mi kértünk, az egyáltalán nem azt tartalmazta, hogy itt valakit bántunk, valakit ugye keresztre feszítsünk, itt, amit megkaptunk, az már egy nagyon nagy előrelépés, hiszen valóban így van, vannak benne olyan kimutatott sorok, amik magában a rendelet-tervezetben nincsenek benne. Tehát én ennek nagyon örülök, hogy ezeket megkaptuk. Én, amit elmondtam és hosszasan kifejtettem, ahogy a Polgármester úr mondta, 42 percig, az arra irányult csak, hogy ezen belül próbáltam még a sorokat alábontani, illetve próbáltam arra megoldásokat keresni, illetve kapni, milyen formában lehetne még ezt jobbra tenni. Tehát erről szólt a történet, erről szólt a 42 percem, és nem arról szólt, hogy itt most valakivel veszekedjek, vagy valakivel akármit csináljak. Azt viszont már valóban nem szeretem, mikor felkérdeznek olyanok, akik nem biztos, hogy engem kellene, hogy felkérdezzenek, de ez is mindenkinek természetesen szíve joga. Úgy gondolom, hogy van itt még ennek a testületnek 23-as, 24-es költségvetési rendelet-tervezete, amit mi együtt fogunk megcsinálni, ha a jóisten is úgy akarja, és akkor ez, gondolom mindenkinek megint egy, hogy is mondják, okosság, hogy próbáljon meg majd akkor még jobban leülni, vagy beszélgetni dolgokról. Hagy mondjam el akkor majd novemberben, hogy mit szeretnék kérni, mert amit én kérek, arra valóban így van, arra nincs idő már csütörtök-péntektől. Akkor van idő, amikor ebbe belemegyünk, és ahogy elmondtam, hogyha azt az alternatívát letesszük a képviselő-testület asztalára, akkor nem fog sokkal több munkát igényelni sem intézményi dolgozóktól, sem hivatali dolgozóktól, hiszen benne vannak a munkában, csak egy-egy sort ki kell majd belőle emelni és le kell vezetni. Ennyi a történet. Tehát gondolom, a testület előtt is, gondolom, a polgárok előtt is lejött, amiről én beszéltem, és van még két évünk, nézzük meg, hogy esetleg abban tudunk-e előre menni, hogy van-e abban logika, kijön-e úgy a matematika, amit én mondok, vagy azzal esetleg milyen költségeket lehet még lefaragni. Tehát nagyjából ez a következtetés ebből a történetből, úgy gondolom, hogy senkinek nem kell, hogy szájjá legyen, mert senki nem bántott senkit, legalábbis én nem kívántam senkit bántani.

Köszönöm.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egy kérést és egy ígéretet tudok tenni. Ahogy elmondta Képviselő úr is, a költségvetésben a gazdálkodásért a képviselő-testület felel. Ezen az informális megbeszélésen is azzal a kéréssel fordultunk Önökhöz, de fordulunk a város lakosságához is, hogyha például a Fitt-Liget konyhájának működtetéséhez tudnak bérlőt találni, ha bármilyen segítséget tudnak nyújtani abban, hogy minél vonzóbbá tegyünk a települést, és pozitív képet fessünk a településre, hogy miért érdemes idejönni

Sajószentpéterre, és miért érdemes nálunk üzletet nyitni. Az bizakodással tölthet el minket, hogy a piac beruházásnak az alapjait rakják még le, és két üzletnek már megvan a bérlője, a harmadikra pedig már van jelentkező. Úgy gondolom, hogy azért van érdeklődés az iránt. Ennek a tényleges működtetése hogy fog alakulni, azt nyilván a jövő el fogja dönteni. Volt már olyan év, emlékszik rá Képviselő úr, 2015-ben, amikor az összes intézmény elemi szintű költségvetését a Pénzügyi Bizottság rendelkezésére bocsátottuk szakfeladatonként lebontva. Ha most ez lesz az igény, nyilván ezt is megteesszük, és ígéretet teszek, hogy az idei éven a költségvetési egyeztetési eljárási folyamat elindul az intézményekkel, akkor én, mint az egyeztetésért felelős személy, ezekről az egyeztetésekről értesíteni fogom Önt Képviselő úr.

Kamasinszki János képviselő: Kis pontosítást szeretnék az elhangzottakhoz, mégpedig abban az irányban, hogy elhangzott itt, a külsős szerződéseket megkaptuk. Erre majd a képviselőtársam reagál pontosan, mert ő kérte ki közérdekű adatban ezeket a dolgokat. Én úgy tudom, nem kaptuk meg vagy nem kapta meg ezeket a szerződéseket, és ha jól tudom, pénzüsségeket kértek fénymásolási díjként. Ha jól tudom, ez elektronikusan lett kikérve. Meghamisított felvételtől van szó, üzemeltetési szerződésekről, a negyediket hirtelen nem tudom, de azt hiszem, ez a mai napig nincs meg.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Két dologról beszélünk Képviselő úr. Ebben szerintem Kocsi képviselő úr engem meg tud erősíteni. A közérdekű adatigénylés öt évre visszamenőleg vonatkozott, ugye öt évre volt kikérve visszamenőleg az adat havi lebontásban mindennel együtt. A költségtérítés arra vonatkozott, mivel ez már öt évre visszamenőleges, ezek az iratok már irattárba vannak helyezve, és azt elő kell hozni az összes számlabizonylattal együtt. A NAIH állásfoglalása írja le, hogy mikor, milyen összegű költségtérítést lehet kérni. Volt egy következő év, de erősítsen meg Képviselő úr, hogy amikor kérte tőlünk a szerződéseket, hogy hol, milyen szerződés van a költségvetéshez kapcsolódóan, azt az adatot, amit kért, megkapta. A kettő elválnak egymástól. Jól mondom?

Kocsi Tibor képviselő: 2015-ben volt az, amikor a Pénzügyi Bizottság rendelkezésére lett bocsájtva ez a kimutatás, vagy kb. 2016. Itt most a Kamasinszki képviselőtársam a közérdekű dolgokról beszélt, azt is nyújtottam be, arra valóban olyan választ kaptam, hogy fénymásolási díjakat kell felszámolni, illetve kijött egy összeg a munkavállalónak díja, egyebek, tehát egy jelentős, közel 100 ezer Ft-os összeg jött ki. Az egy másik téma, hogy azt ki, hogy értelmezte. Bizonyos szerződéseket kértem itt a teljes tervdokumentációra gondoltak, tehát ez már mindegy, lezárult. Valóban így van, arra nem kaptunk tételesen választ. Itt, amiről beszélünk, ez egy 2015-ös, akkor volt egy ilyen elég hosszasan elnyúló költségvetési rendeletnek a tervezetének a vitája, és ott akkor a Polgármester úr mondta egyértelműen, hogy a Pénzügyi Bizottság akkor dolgozza át a költségvetést, ahogy magának gondolja. Tehát volt egy ilyen, hogy nyúljon bele. Ott is letettük a javaslatot, a testület nem fogadott el semmit, tehát ez egy ilyen történet. Ezen is már túl vagyunk, úgy gondolom. Tehát ez egy ilyen történet, 2015-ben ezt megkaptuk valóban, így van, ez meg 2019-ben volt, amit a János itt mondott az előbb, vagy 20-ban, nem tudom már pontosan.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A 2019-es vagy 2020. év eleji adatigénylés, az visszamenőleg az előző öt évre vonatkozott. Visszamenőleg kérte havi bontásban ezeket a számlákat, igazolásokat. Szerintem már hét év telt el 2015 óta, 2019 óta is eltelt három év, tehát úgy gondolom, most a költségvetés kapcsán már ez a kérdés a költségvetési rendeletet már se jobbra, se rosszabbá nem fogja tenni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Csak rövid megjegyzés, a kultúra sehol sem nyereséges, ezt tudjuk. Egy dolog meglepett, csak nem akartam szólni, és nem bonyolított, de meglepett, amikor hallottam azt, hogy a Generációk Kertje, a Fitt-Liget, Glass-Park. Ha ezek nem lennének, akkor mi lenne a polgároknak a véleménye. A polgárokat nem nagyon érdekli, hogy itt vita van a költségvetésről, nincs vita a költségvetésről, milyen számok vannak. Őket az érdekli, hogy játszótérre tudjon menni, Fitt-Ligetbe tudjon menni. A Pécsi iskola, ami megszűnt és borzalmas állapotban volt, ahelyett egy Fitt-Liget lett, ami a 6-os iskola helyén volt, ott egy modern intézményünk lett, előtte egy csodálatos Generációk Kertje. Az embereket ez érdekli. Igaz, ezt a hiányt lehetne csökkenteni. Ezt egy percig nem vitatom. Be lehet zárni a Fitt-Ligetet, Generációk Kertjét. Egy elméletéről beszélek. A jegyző reagál rögtön, hogy nem

lehet bezárni, én egy elméletről beszélek. Mi lenne, ha bezárnánk a Fitt-Ligetet, a Generációk Kertjét, a Glass-Parkot? Persze, ezeket öt évig nem lehet. Akkor úgy fogalmazok, amikor az öt év letelt, ezt mind bezárnánk, a Rendezvények Házát is, sőt a kultúrházat sem kellene kinyitni, csak nagyon ritkán. Van négy színházi előadás egy évben, mind veszteséges, mert nem jönnek. Ha nem lenne színházi előadás, akik járnak évek óta, vajon mit mondanának? Mit olvasnánk róla? Igen, lehetne spórolni, de egy városnak vannak olyan feladatai, ami veszteséggel jár, de mégis meg kell valósítani és működtetni kell. Nem könnyű helyzet, és nem csak nálunk van így, kivéve ott, ahol dől a pénz, ahogy mondják, dől a lóvé, mert olyan intézmények vannak. Ezért bizakodunk, hogy amikor az ipari terület létrejön, mi úgy hívjuk ipari park, akkor lesz olyan beruházó, akinek olyan adóbevétele lesz, hogy nálunk is eljön a kánaán.

Kocsi Tibor képviselő: Nem tudok nagyon egyetérteni, főleg azzal, hogy a sajtószentpéteri polgárokat mit érdeklí a költségvetés, tehát ez, hogy nem is foglalkoznak vele, hogy van ilyen. Hogyne érdekelne, ne nézzük már le a sajtószentpéteri állampolgárokat, mert nagyon is érdeklí. Talán az egyik legnézettebb műsor a Sajtó Televízió az önkormányzati testületi ülés közvetítése, és azon belül magasan a legmagasabb a költségvetési rendeletnek a vitája. Tehát ilyeneket ne mondjunk, hogy nem érdeklí a polgárokat, nagyon érdeklí. Rengetegen megszólítanak, rengetegen beszélgetnek. De ugyanúgy el tudja mondani a másik Zöld képviselőtársam is, hogy őhöz is rengeteg dolog jön be a költségvetéssel kapcsolatosan. Igen is nagyon érdeklí a városlakókat, hogy milyen költségvetést fogad el Sajtószentpéter Város Önkormányzatának a képviselő-testülete. Ez teljesen tuti, tehát ez kipipálva. A másik az, hogy megint próbál itt kicsit a jégen evickélni Polgármester úr, de megint azt kell mondjam, nem azt mondtam, hogy itt most zárjunk be valamit. Ne zárjunk be semmit. Én azt mondtam, azért próbálom meggyőzni a testületet, hogy oda jussunk már el, hogy a meglévő 280 millió Ft-os saját bevételünkől, amiről mi magunk döntünk, ezt hova rakjuk. Mennyit adunk a kultúrának, a sportnak. Van itt 70 millió Ft, azt mondjuk, ennyivel nem vagyunk hajlandók megfinanszírozni, mondjuk csak 35 vagy 40 millióval, ez csak példa, és nézzük meg, hogy hol lehet ezeket levenni. Ez egy példa, testületi döntés kell hozzá, ennyivel finanszírozzuk meg, a testület dönt, azt végre kell hajtani. Na de ehhez kell majd az, amit most itt az előbb a Jegyző Asszonnyal is megkonzultáltunk, hogy úgy kell nekikezdeni eleve a költségvetésnek a rendelet-tervezetének, a soroknak, hogyha ezt csináljuk, akkor ugye ennek ennyi a költsége, de majd ennyi a várható haszna. Teljesen úgy gondolom, egy lovon ülünk, de mégis vannak olyan beszélgetések, amik próbálják bomlasztani ezt a történetet. Csak meg kell azt mondani ugye, hogy nehéz bomlasztani, mert aki ezt végignézi és egyértelműen látja, én nem azt mondtam, hogy itt most pusztítsuk el a várost és zárjunk be mindent és vonjunk el mindenkitől mindent. Aki odafigyelt, látta, hogy én mit mondtam. Azt mondtam, hogy a törvény ennyit ad rá, saját bevételünk ennyi van hozzá, a különbség ennyi, ezt a különbséget mivel tudjuk lefedezni, hozzáteszünk saját bevételt vagy elkezdünk gondolkodni, hogy ezen a soron a mutatószámot, hogy lehet még csökkenteni. Tehát teljesen ennyi a lényege, és ahogy mondtam az elején is, nem kívántam bántani senkit, nem kívántam senkire mondani semmit, hiszen úgy kezdtem Polgármester úr, hogy nagyon sok munka van ebben a költségvetésben és valóban így van. Rengeteg munka van benne, de hogyha valahogy ezt jobba lehet tenni, akkor úgy gondolom, senki nem lehet a gátja. Köszönöm!

Dr. Faragó Péter polgármester: A vitát most már nem provokálom, csak egy mondat, félreértés ne legyen. Arról beszéltem, hogy van itt egy költségvetés. Nem az érdeklí az embereket, hogy ebben mi van, az sem érdeklí most, hogy vitatkozunk. Megmondom, mi érdeklí. Hol van járda, út, csapadékvíz elvezető árok, ez érdeklí és ezt miből tudjuk finanszírozni. Én erről beszéltem, és nem arról az elvont fogalomról, hogy mi az, hogy költségvetés, mi annak a vitája, milyen rovatok vannak, hanem az érdeklí, hogy a lakókörnyezetében milyen komfortérzete van. Én erről beszéltem, hogy ezért nem érdeklí. A vitát most már lezárom.

Kocsi Tibor képviselő: Most mondta ki a lényegét, az igazságot most mondta ki, hogy mi érdeklí a polgárokat, így van, hát azért csak olyan költségvetésből lehet ilyen csinálni, ami normális. Kimondta. Nem vitatkozunk. Pontosan az a lényege, hogy ezt olyan költségvetésből tudjuk megcsinálni, amivel finanszírozni tudjuk ezeket a komfortérzéseket. Ezt értse már meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: Visszavonok mindent.

Kocsi Tibor képviselő: Nagyon helyes. ...

Dr. Faragó Péter polgármester: Meg se szólaltam.

Kocsi Tibor képviselő: Nem az, hogy meg se szólalt!

Kamasinszki János képviselő: Kérdések. Komfortérzetről beszélünk, nyilvánvalóan hozzátartozik a költségvetéshez én szerintem. Az előbb azt mondta, nem, most azt mondta, igen. Én szerintem hozzátartozik. Szó volt játszóterekről. Tisztelettel megkérdezem, hogy elég sok játszótér megszűnt, a Móra lakótelepen egy hétvégén hova menjenek a gyerekek játszani? Ez csak egy kérdés.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 2 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2022. (I. 31.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 20/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Miután általában a költségek növekedtek, ezért a százalékban megállapított támogatásokat emeljük. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A rendkívüli települési támogatásnál, a temetési támogatásnál és a fűtési támogatásnál az egy főre jutó havi jövedelem összegét az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 200 %-áról 225 %-ára, 250 %-áról 275 %-ára és 300 %-áról 325 %-ára kellene emelni. Az időskorúak pénzbeli támogatásánál 500 %-áról 550 %-ra történő módosítását tartalmazza a javaslat. Köztemetésnél pedig a havi jövedelemnek 150 %-ról 175 %-ra, illetve 200 %-ról 225 %-ra történő módosítását tartalmazza a javaslat. Ezt a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöki tisztsége betöltetlensége miatt az ülést levezető bizottsági tag: Polgármester úr elmondta és a Képviselő Asszony, amit én is el akartam mondani. 5 egyhangú igennel támogatjuk.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Én forintosítanám az időskorúaknak az év végi támogatását. Osztályvezető Asszony javítson ki, ha nem jól mondom, 156.750,- Ft a határ. Még odébb van, de gondolom majd a kiértékelésben fog szerepelni. 5 egyhangú igennel támogattuk az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2022. (I. 31.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló
20/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr kérdezte, nem hallottam tisztán. Most már értem, a Mórát kérdezte, hogy hova menjenek játszani. Ez már volt téma, 200 méterre van a Generációk Kertje játszótér, tehát odamenjenek játszani.

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnökének megválasztására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Ez egy szomorú napirend.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Sajnos a kollégánk halála miatt megüresedett a poszt. A Polgármester úr javaslata szerint Kovács Mihály képviselőtársunkat javasolja a bizottság elnökének. 5 egyhangú igennel támogatta a bizottság.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöki tisztsége betöltetlensége miatt az ülést levezető bizottsági tag: Érintett vagyok ebben a napirendi pontban. Szomorú, hogy Geregúr József önkormányzati képviselőtársunk elhalálozott, de a munkának mennie kell tovább. A bizottságunk 5 egyhangú igennel támogatja az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2022. (I. 27.) határozata
a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnökének
megválasztásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnökévé Kovács Mihály önkormányzati képviselőt megválasztotta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat által alapított kitüntető díjakat elbíráló szakmai kuratórium tagjainak delegálásáról szóló 32/2020. (II. 27.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Már ez évek óta hagyomány, hogy a kuratórium tagjait a testület megválasztja, és a kuratórium tagjai közé majdnem minden esetben a működő bizottságok elnökét választja. Ez esetben ennek a bizottságnak az elnöke a megüresedett helyre a most előbbi döntés alapján Kovács Mihály, tehát Kovács Mihályról szól. 5 egyhangú igennel támogattuk az előterjesztést.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöki tisztsége betöltetlensége miatt az ülést levezető bizottsági tag: Ebben a napirendi pontban is érintett vagyok. A bizottságunk 5 egyhangú igennel támogatja a javaslatot. Szeretném a Polgármester úrnak és a képviselőtársaimnak a bizalmukat megköszönni.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2022. (I. 27.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat által alapított kitüntető díjakat elbíráló
szakmai kuratórium tagjainak delegálásáról szóló 32/2020. (II. 27.)
határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által alapított kitüntető díjakat elbíráló szakmai kuratórium tagjainak delegálásáról szóló 32/2020. (II. 27.) határozat 1. pont c) alpontját az alábbiak szerint módosítja:

„c) Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság részéről: Kovács Mihály”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A belsőellenőrzési díj változik, a lakosság szám pontosítása lakosság arányos szavazatszámokat nem érinti. A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Forintosítsuk, 20.000,- Ft-ról 25.000,- Ft/ revizori napra módosul. 5 egyhangú igennel támogattuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2022. (I. 27.) határozata
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
8. számú módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 8. számú módosítását jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja

2. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását egységes szerkezetben jelen határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.
3. A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jelen határozattal kiadott módosítása és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás a közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a 436/2020. (XII.17.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Társulási Megállapodás.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2022. január 31.

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek a 2952/1-27, 055/13, 083/3 és 083/4 hrsz-ú ingatlanokat érintő módosításához kapcsolódó partnerségi egyeztetési eljárás lezárására és a környezeti vizsgálatra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A jogszabály előírja, hogy közzé kell tenni a változásokat. Ez megtörtént. A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A lakóövezeti besorolásról van szó. Meg lett hirdetve, észrevétel nem történt. A vízelvezetéssel kapcsolatos dolgok miatt kell a változtatás, minél előbb szakmai előterjesztést kell tenni, és minél előbb végre kell hajtani a határozatot. 5 egyhangú igennel támogatjuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2022. (I. 27.) határozata**

Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek a 2952/1-27, 055/13, 083/3 és 083/4 hrsz-ú ingatlanokat érintő módosításához kapcsolódó partnerségi egyeztetési eljárás lezárásáról és a környezeti vizsgálatról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek a 2952/1-27, 055/13, 083/3 és 083/4 helyrajzi számú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításának partnerségi egyeztetési eljárását lezárja. A partnerségi egyeztetési eljárás során észrevétel nem volt.
2. A Képviselő-testület az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását - a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével - nem tartja szükségesnek.
3. Az elkészült tervet végső szakmai véleményezésére soron kívül be kell nyújtani.

Felelős: polgármester

jegyző
főépítész

Határidő: azonnal

10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés pályázat benyújtására a 2022. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzatok működőképességének megőrzésére, vagy pedig a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál ez a támogatás. Egy évben kétszer lehet erre pályázni. A javaslat szerint is ezt a két alkalmat javasoljuk mi is, hogy fogadja el a testület, egyhangúlag megszavaztuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2022. (I. 27.) határozata
pályázat benyújtására a 2022. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére – Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény, valamint a megjelent Pályázati Kiírás alapján két alkalommal – pályázatot nyújt be.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: 2022. február 28.
2022. szeptember 30.

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2022. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Két határozati javaslat van. Az egyik az óvodai beiratkozás április 27-28-29., illetve a zárva tartás időpontjairól szól. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöki tisztsége betöltetlensége miatt az ülést levezető bizottsági tag: 5 igennel támogatja a bizottságunk az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először az óvodai általános beiratkozás időpontjának meghatározására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2022. (I. 27.) határozata
az óvodai általános beiratkozás időpontjának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2022/2023. nevelési évre az óvodai általános beiratkozás időpontját

2022. április 27. (szerda)	8.00-17.00 óráig
2022. április 28. (csütörtök)	8.00-17.00 óráig
2022. április 29. (péntek)	8.00-17.00 óráig

határozza meg azzal, hogy a beiratkozásra a fenti időpontokban a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában (3770 Sajószentpéter, Harica u. 3.) kerül sor.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2022. április 29.

2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Intézményirányító és Szervezési Osztályát, hogy az óvodai általános beiratkozásról szóló tájékoztatót a helyben szokásos módon – óvodák feladatellátási helyei, honlap, SAJÓ TV – tegye közzé.

Felelős: jegyző

Határidő: 2022. március 26.

Következőként Polgármester úr az óvoda 2022. évi nyári zárva tartási rendjére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2022. (I. 27.) határozata
az óvoda 2022. évi nyári zárva tartási rendjéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által fenntartott Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda és tagintézményeinek 2022. évi nyári zárva tartásának rendjét az alábbi időpontokban határozza meg:

2022. 07. 04. és 2022. 07. 29. közötti időszakban ZÁRVA tartó intézmények	
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (SKNOÓ)	3770 Sajószentpéter, Harica utca 3.
SKNOÓ Semmelweis Utcai Tagóvodája	3770 Sajószentpéter, Semmelweis utca 4.
Nyitva tartó intézmény: SKNOÓ Móra Ferenc Utcai Tagóvodája 3770 Sajószentpéter, Móra Ferenc utca 1.	

2022. 08. 01. és 2022. 08. 26. közötti időszakban	
ZÁRVA tartó intézmény	
SKNOÓ Móra Ferenc Utcai Tagóvodája	3770 Sajószentpéter, Móra Ferenc utca 1.
Nyitva tartó intézmények:	
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (SKNOÓ) 3770 Sajószentpéter, Harica utca 3.	
SKNOÓ Semmelweis Utcai Tagóvodája 3770 Sajószentpéter, Semmelweis utca 4.	

2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda vezetőjét, hogy a nyári zárva tartásról a szülőket legkésőbb 2022. február 15. napjáig tájékoztassa.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2022. február 15.

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakaszának megvalósításával összefüggő ingatlan megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez egy ártéren lévő területet érint, amit az önkormányzat nem gondolja, hogy tudnánk bármire is hasznosítani, illetve a megajánlott ár is magasabb, mint amit az értékbecslő megállapított. A javaslatot egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2022. (I. 27.) határozata**

**a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakaszának megvalósításával összefüggő
ingatlan megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat a Magyar Állam nevében eljáró NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45., képviseli: Nagy Róbert Attila vezérigazgató) képviseletében meghatalmazással eljáró Rátky & Társa Ügyvédi Irodának (székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 51.) a „260. sz. főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakasz megvalósítása” elnevezésű projekt keretében a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló 1920/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogát 299.049,- Ft kártalanítási ellenérték fejében a Magyar Állam javára átruházza.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 181. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Meghosszabbítani kéri a bérlő a bérleti szerződést. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogattuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2022. (I. 27.) határozata**

a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 181. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozataláról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 181. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan a Szandi Dekor Kft-vel (adószám: 26283281-2-05, székhely: 3770 Sajószentpéter Semmelweis u. 3.2/3) a lakások és helyiségek bérletéről szóló 12/2019. (V.28.) önkormányzati rendelet 34. § (3) bekezdése alapján 2022. február 2. napjától 2027. január 31. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2022. január 31.

14. napirend: 14. sorszámú előterjesztés Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: 70.000,- Ft támogatási kérelme van, amit támogatni javasolok. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogattuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2022. (I. 27.) határozata
Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Z-36 Postagalambsport Egyesület részére 70.000.- Ft összegű támogatást biztosít Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésében az általános tartalék terhére a Sajószentpéter Árpád út 2. sz. alatt működő egyesület fenntartásának kiadásaihoz.
2. A támogatás 2022. december 31. napjáig használható fel.
3. A támogatás felhasználásáról 2023. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

15. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 196. szám alatti 517 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatta a bizottság.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2022. (I. 27.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 196. szám alatti 517 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 196. szám alatti 517 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábelnek az 524 és 534 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületeket érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

16. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Margit kapu 4. szám alatti 171/2 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-ellátását szolgáló légvezetékes hálózat létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogatta a bizottság.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2022. (I. 27.) határozata
a Sajószentpéter, Margit kapu 4. szám alatti 171/2 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-
ellátását szolgáló légvezetékes hálózat létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Margit kapu 4. szám alatti 171/2 helyrajzi számú ingatlan új villamosenergia-igény ellátását szolgáló légvezetékes hálózat létesítéséhez a 081/219 helyrajzi számú kivett út és 178 helyrajzi számú kivett közterületet érintő önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokra vonatkozóan a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

17. napirend: 17. sorszámú beszámoló a 2021. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Egyhangúlag támogattuk 5 igennel.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöki tisztsége betöltetlensége miatt az ülést levezető bizottsági tag: A bizottságunk egyhangúlag támogatja a beszámolót.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2022. (I. 27.) határozata
a 2021. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2021. október 1. napjától 2021. december 31. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

18. napirend: 18. sorszámú tájékoztató az Állami Számvevőszék 2021. évi ellenőrzéséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az Állami Számvevőszék 2021. december 29-én keletkezett jelentése szerint mindhárom intézmény a legjobb, alacsony kockázati besorolást kapta. Az Állami Számvevőszék szabályszerűségi hibát nem tárt fel. A három intézmény, a Gyógyító-Megelőző Intézmény, a Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár és a Központi Napközi Otthonos Óvoda. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ezenkívül még a Hivatalt is ellenőrizte az Állami Számvevőszék és ott is rendben talált mindent. Egyhangúlag elfogadtuk a tájékoztatót.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

19. napirend: 19. sorszámú tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2021. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Felsorolja 2015-től, hogy korábban hogy volt és ebben az évben hogyan történt. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöki tisztsége betöltetlensége miatt az ülést levezető bizottsági tag: A bizottság egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

20. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a „járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális értékeket, hagyományokat bemutató közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezése” pályázati kiírásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Nemzeti Kulturális Alap pályázata alapján, a Bányász Fúvószenekarok Országos Találkozóját szeretnénk megrendezni. 1.000.000,- Ft-ra pályázunk, önrész nem szükséges hozzá. Egy nevezési díj van hozzá, ami 10.000,- Ft. Egyhangúlag támogatta a bizottság.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2022. (I. 27.) határozata**

a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a „járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális értékeket, hagyományokat bemutató közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezése” pályázati kiírásra

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 1.000.000.-Ft támogatási összegre a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Kollégiuma által kiírt „járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális értékeket, hagyományokat bemutató közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezése” pályázati kiírásra a „Bányász Fúvószenekarok Országos Találkozója” programjainak megrendezéséhez.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A pályázat benyújtásához szükséges 10.000.-Ft nevezési díj a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2022. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2022. február 22.

21. napirend: 21. sorszámú elterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt felhívásra pályázat benyújtására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ebből a pályázatból járdákat lehetne felújítani és végülis kell hozzá saját forrás is. Az összköltség 47.037.578,- Ft, amihez 7.055.636,- Ft saját forrásra

lenne szükség. A járdák: az István király utca, a Bocskai utca, a Vörösmarty utca, Élmunkás és Kandó utca közötti szakasza. A Bükkalja utca déli szakasza, a Kossuth Lajos út 2.-20/B közötti szakasza. A saját forrás biztosítását a kommunális adóból javasolja a Pénzügyi Bizottság. Egyhangúlag támogatjuk a pályázatot.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával – 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2022. (I. 27.) határozata
az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt felhívásra
pályázat benyújtásáról**

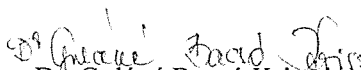
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

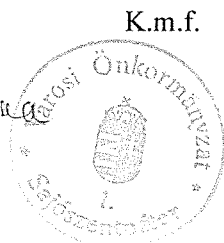
1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton részt kíván venni és támogatási kérelmet nyújt be a Sajószentpéter belterület István király u. (hrsz.: 1065,1431), Bükkalja u. déli szakaszának K-i oldala (hrsz.: 793/2), Vörösmarty u. Élmunkás u. - Kandó K. u. közötti szakasza (hrsz.: 535), Munkácsy u. D-i oldala (hrsz.: 1964), Kossuth Lajos út 2. számtól 20/B. számig terjedő szakasza (hrsz.:55, 33) és a Bocskai u. (hrsz.: 437, 440/26, 440/27) ingatlanokon megvalósuló járdafelújítási feladatok elvégzésére.
2. A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges 7.055.636,- Ft önrészt Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a kommunális adóbevételek terhére biztosítja.
3. A pályázat benyújtására, valamint a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett jogok gyakorlására és a kötelezettségek teljesítésére a polgármester jogosult.

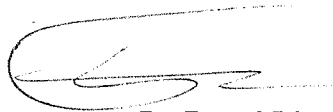
Felelős: Polgármester

Határidő: a pályázat benyújtásának határideje

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 12 óra 39 perckor bezárta.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




Dr. Faragó Péter
polgármester