



20. sorszámmal előterjesztés a Suzuki Ignis 1,3 GLX típusú gépjármű üzemben tartásra történő átadására

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról Sajószentpéter városban
2. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2014. évi munkájáról
3. Beszámoló a Gyógyító-Megelőző Intézmény 2014. évi szakmai munkájának eredményességéről
4. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2014. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2015. évi üzleti terv elfogadására
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2014. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2015. évi üzleti terv elfogadására
8. Előterjesztés a 2015/2016-os nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
9. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 11. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosítására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 181. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
12. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzat tulajdonában lévő lakás felújítási munkálataihoz szükséges forrás biztosítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan térítésmentes kaszáláshoz szükséges engedély megadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2830 hrsz-ú ingatlan megvásárlásra történő felajánlására
15. Előterjesztés a Daru utcai ivóvíz vezeték rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására
16. Előterjesztés a 1728/23 hrsz alatti ingatlan (volt üvegyár) villamosenergia-ellátásának tulajdonosi hozzájárulás megadására

Következőként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget.

**A napirendre vonatkozóan módosító javaslat nem volt, a képviselő-testület az ülés napirendjét a rendkívüli előterjesztésekkel együtt 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:**

1. Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról Sajószentpéter városban
2. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2014. évi munkájáról
3. Beszámoló a Gyógyító-Megelőző Intézmény 2014. évi szakmai munkájának eredményességéről
4. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2014. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2015. évi üzleti terv elfogadására
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2014. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2015. évi üzleti terv elfogadására
8. Előterjesztés a 2015/2016-os nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
9. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 11. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosítására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 181. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
12. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzat tulajdonában lévő lakás felújítási munkálataihoz szükséges forrás biztosítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan térítésmentes kaszáláshoz szükséges engedély megadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2830 hrsz-ú ingatlan megvásárlásra történő felajánlására
15. Előterjesztés a Daru utcai ivóvíz vezeték rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására
16. Előterjesztés a 1728/23 hrsz alatti ingatlan (volt üvegyár) villamosenergia-ellátásának tulajdonosi hozzájárulás megadására
17. Előterjesztés járdák felújításához szükséges forrás biztosítására
18. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat épületei épületenergetikai auditjának elkészítéséhez szükséges forrás biztosítására

19. Előterjesztés „a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtására, és az önerő biztosításához
20. Előterjesztés a Suzuki Ignis 1,3 GLX típusú gépjármű üzemben tartásra történő átadására

**1. napirend: 1. sorszámú beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról Sajószentpéter városban**

**(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

Polgármester úr köszöntötte a napirend tárgyalásához megjelenteket:

Dr. Mecser Tamás r. ezredest, a B.-A.-Z. Megyei Rendőrfőkapitányság bűnügyi igazgatóját,  
Dr. Toldi-Tóth Gábor r. alezredest, a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kapitányságvezetőt, valamint Szternai Tamás r. alezredest, a Sajószentpéteri Rendőrőrs őrsparancsnokát, majd átadta a szót szóbeli kiegészítés megtételére.

**Dr. Toldi Tóth Gábor Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője:** köszöntötte az ülésen jelenlévőket és a város lakosságát. Elmondta annak ellenére, hogy a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság vezetőjének kell beszámolót tartania, nyilván a településen az érdemi rendőri tevékenységet a Sajószentpéteri Rendőrőrs végzi, aki május 1-jén ünnepelte a 25. születésnapját. Az országban másodikként 1990-ben alakult a Tokaji Rendőrőrs után. Az elmúlt 25 évben a rendőrőrs a lakosság többségének meglegedésére végezte a tevékenységét, így vélhetően a tavalyi évben is.

A Kazincbarcikai Rendőrkapitánysághoz 40 település tartozik, ahol 2014-ben 1775 bűncselekményt regisztráltak. Az összes bűncselekménynek kb. 80 %-a 7 településen – Kazincbarcika, Sajószentpéter, Sajókaza, Rudabánya, Ormosbánya, Múcsony és Izsófalva - történik és a fennmaradó 20 % történik a többi 33 településen. Sajószentpéteren a tavalyi évben 295 bűncselekményt regisztráltak, ugyanannyit, mint az előző évben. Ha kitekintenek az elmúlt 5 évre, vagy még távolabbra, akkor azt láthatják, hogy a bűncselekmények száma 300-400 között alakult, általában közelebb a 400-hoz. 2011-ben volt egy kiemelkedően magas érték, ez viszont egy egyszeri bűncselekmény sorozatnak az eredménye volt, amely torzítja valamilyen szinten a statisztikát.

A bűncselekmények struktúráját megvizsgálva azt láthatják, hogy továbbra is a vagyoni elleni bűncselekmények dominálnak, ezen belül is a lopások és az egyszerű, úgynevezett alkalmi lopások, amikor az elkövető nem készül kifejezetten a cselekmény elkövetésére, hanem a kínálkozó lehetőséget használja ki.

A nyomozás eredményességi mutató 59 %, ezt településre lebontva nem lehet meghatározni, ez a rendőrkapitányságnak a mutatója, de nagy valószínűség szerint, illetve az átlagot tekintve Sajószentpéteren is ez az érték lehet az irányadó.

A beszámolóban említésre került az úgynevezett 19.24-es mintaprogram, amely véleménye szerint jelentős mértékben hozzájárult az elmúlt időszakban és már nemcsak 2014-ben, hanem a megelőző 2013-as esztendőben is, amikor a programnak egy másik fajtája működött a közbiztonság helyzet alakításához, amelynek az a lényege, hogy a közterületi járőr szolgálat megerősítéséhez a kormány plusz költségvetési forrásokat biztosított, amellyel több rendőrt lehetett a közterületekre biztosítani. Nagyon sok szempont alapján kellett mérlegelni azt, hogy melyik településen mekkora rendőri erőt biztosítsanak, de mindenféleképpen az általános és az alaphoz képest többlet rendőri erőről volt szó.

Említést érdemel a közlekedési helyzet annál is inkább, mert Sajószentpéter vonatkozásában, de egyébként a kapitányság illetékességi területén is növekvő tendenciát mutatnak a közlekedési balesetek. Örömteli, hogy halálos baleset Sajószentpéteren nem történt viszont az enyhébb megítélésű, tehát a súlyos, illetve a könnyű sérüléses balesetek aránya is növekszik. Véleménye szerint az a hatalmas járműforgalom, amely Sajószentpétert terheli a 26-os főút vonatkozásában talán még ezt a helyzetet is megengedi. Nyilván nem lehetnek ezzel elégedettek, mert a legfőbb érték az emberi élet és a testi épség, egészség, tehát a közlekedési balesetnél ezek az értékek sérülnek.

Nagyobb figyelmet kell erre a területre fordítaniuk. Az idei évtől kezdve azokban az ügyekben, amelyek saját hatáskörben kerülnek elbírálásra, tehát a közlekedési baleseteknek a szabálysértési része kapcsán következetesen járművezetéstől eltiltást és a maximálishoz közelítő bírságot alkalmaznak. Bizott benne, hogy ennek kapcsán előbb-utóbb egyfajta javuló tendencia is kialakul, illetve a sajtóban, vagy a köznyelvben szuper traffipaxként nevezett eszközzel ma már a kapitányság is rendelkezik és megpróbálják hatékonyan használni. Nyilván rossz az elnevezés, mert ennek nem ez a lényege, ez ettől sokkal szerteágazóbb berendezésről és eszközről van szó. Ennek csak egyetlen egy funkciója a sebesség mérése, ettől sokkal többet tud, a funkció bővítések most következnek be. Azt gondolta, hogy az olyan típusú jogsértések, amelyek nem sebesség túllépés, de a baleseti okoknál vezető szerepet játszanak, ezeknek a feltérképezésére, bizonyítására az eszköz lehetőséget fog biztosítani.

Köszönetet mondott mindenkinek, aki a tevékenységüket az elmúlt évben is támogatta, segítette. Szándékosan nem szeretne taxatív felsorolásba bocsátkozni, mert óhatatlan, hogy valaki esetleg kimaradna, viszont egyet mindenféleképpen ki kívánt emelni, ez pedig Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, amely hosszú idő óta kiváló együttműködési lehetőséget biztosít számukra. Jelen pillanatban is több olyan kérdésben is próbálnak közösen eredményt elérni, amely a rendőrség életét jelentősen befolyásolhatja. Gondolt itt az épületekre, illetve a Pitypalatty-völgy helyzetével kapcsolatos ténykedésre. Bizott benne, hogy legalább az egyikben szerencsések lesznek. Bármilyen kérdésre szívesen válaszol. Konkrét ügyekről, folyamatban lévő ügyekről természetesen nem.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amelyen részt vett Szternai Tamás úr is. Alaposan, sokoldalúan átbeszélték az anyagot. A szóbeli kiegészítést követően őrsparancsnok úr a felmerült kérdésekre válaszolt. Mindezek alapján a bizottság véleménye a következő volt. Úgy látják, úgy gondolják, hogy az megnyugtató, hogy Sajószentpéteren a bűnügyi helyzet 2013-hoz képest nem romlott, tehát statisztikailag azon a szinten maradt. Természetesen a megnyugvás nem azt jelenti, hogy ez minden szempontból jó, az lenne a jobb, ha csökkenne, de egyelőre ezzel kell szembesülni.

Az különösen most is szóba került, hogy nem volt halálos baleset, bűncselekmény. A bizottság is úgy ítélte meg, hogy nem volt súlyos bűncselekmény, nem volt a városban emberölés 2014-ben és ez megnyugtató, jó dolog.

Természetesen az bosszantja az embereket, pláne azt a szenvedő alanyt, akit érint, hogy vannak lakásbetörések, kisebb lopások. Úgy gondolta nem mond vele semmi újat, ezeket teljesen megszüntetni szinte lehetetlen. Nem lehet, mert van egy mondás is, hogy alkalom szüli a tolvajt és a tolvajok pedig lesben állnak arra, hogy esetenként eltulajdonítsanak kisebb-nagyobb értékeket. Nem örülnek neki, de sajnos ezzel számolni kell, és a jövőben is bizonyára lesznek ilyenek.

Az nem jó dolog, hogy előfordult a városban olyan, ami vagy kábítószer hatása alatt elkövetett cselekmény, vagy ahhoz hasonló. Úgy gondolta, hogy ez megint egy olyan társadalmi fejlődés velejárója, ami főleg a rendszerváltást követően meglehetősen nyitottá vált az ország és értelemszerűen az ország települései is. Ez nem jó, de ez ellen is meg kell próbálni közös erővel valamilyen úton küzdeni.

A bizottság egyetértett azzal a traumával, ami évek, sőt évtizedek óta fennáll, hogy nem sikerült Sajószentpéterről áttérni a 26-os utat, tehát nincs elkerülő és sajnálatos, hogy itt a nagy forgalom miatt esetenként előfordulnak kisebb balesetek. Megnyugtatónak ítélte a bizottság azt is, hogy a város rendezvényein nem volt rendbontás. Ez azt jelenti, hogy kulturáltan tudnak viselkedni a rendezvényeken a sajószentpéteri, vagy akár vendég résztvevők is.

A bizottság üdvözli azt a törekvést a rendőrségnek, ami az anyag vége felé van leírva, hogy a potenciális áldozatok védelmére nagyobb súlyt kívánnak helyezni. A fiatalok és az időskorúak a potenciális áldozatok a naivitás, a jóindulat, a jóhiszeműség kapcsán.

Szóba került, de igazi megoldást nem tudtak javasolni, vagy találni, hogy nem a legideálisabb körülmények között végzi munkáját a rendőrörs. Deák László fogalmazta meg, hogy talán a közös gondolkodást erősíteni kellene és meg kellene próbálni közösen keresni azt a megoldást, hogy ez az állapot javuljon, jobb körülmények között végezzék a munkájukat a sajoszentpéteri állampolgárok érdekében.

A bizottság köszönetét fejezi ki azért a munkáért, amit itt végeznek a rendőrök. Kéri, hogy a jövőben is hasonló módon tegyenek meg mindent az itt élők biztonsága érdekében és ezt figyelembe véve 5 igen szavazattal támogatták a beszámoló elfogadását.

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta a beszámolót. A kapitány úr és bizottság elnök úr is elmondott elég sok mindent a beszámolóról. Ezeket nem kívánta megismételni, csak néhány dolgot emelt ki az anyagból. A 295 bűncselekményből, ami tavaly történt Sajószentpéteren, ennek a nagy része lopás, ami 57,6 %. Ennek döntő többsége kisebb súlyú szabálysértésnek minősül, mert nem nagy értékű dolgokra történt az elkövetés.

Lakásbetörés 23 esetben volt. Akit érint mindegy, hogy kisebb súlyú akár a lakásbetörés, vagy lopás, annak jelentős dolog.

Kiemelte, hogy a baleseti helyzetben Sajószentpéteren a tavalyi évben 15 sérüléssel baleset történt, ebből 12 könnyű, 3 súlyos és ez a beszámoló szerint mind a 26-os úton történt. Már régóta harcolnak, hogy az elkerülő út megépüljön, és ha ez megépül, akkor valószínű, hogy ez a baleseti statisztika egyből nagyot javulna.

Felhívta a sajoszentpéteri lakosok figyelmét arra, hogy az őrön délután, amikor nincs munkaidő és hétvégén az ügyelet megszűnt. Tehát hívni vagy a 112-őt kell, vagy akinek esetleg Sajószentpéteren olyan problémája van, lehet, hogy előnyösebb a járőröknél lévő 06-20-215-4081-es szolgálati mobil számot hívni. Ez a hívószám a Sajó TV képújságjában is folyamatosan közölve van, érdemes megjegyezni és probléma esetén ezt hívni.

A bizottság is megköszöni a Sajószentpéteri Rendőrörs munkáját és kéri, hogy továbbra is legalább ilyen intenzitással lássák el a feladatukat. A bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** a beszámolót elfogadásra javasolja. Balla elnök úr megjegyezte, hogy a 170 lopás kisebb értékű. Az igazsághoz hozzátartozik az is, hogy a szabálysértési értékhatárt 20 e Ft-ról 50 e Ft-ra emelték, tehát ha valakinek a 47 e Ft-os nyugdíját elviszik szabálysértésnek minősül, de annak az embernek viszont egy havi megélhetése. Kérte azt vegyék figyelembe, hogy ez az értékhatár lehet, hogy valakinek kevés, de valakinek egy egész havi megélhetés. Ez egy kicsit ront a helyzeten. Van-e erről valamilyen statisztika, hogy az értékhatár tekintetében mennyi a szabálysértés és mennyi lett volna a bűncselekmény, ha nincs ennyire megemelve?

A 295 bűncselekmény azt jelenti, hogy majdnem minden napra jut egy. Tehát %-ban elmondható jó, mert most nem emelkedett, de véleménye szerint ez még mindig jelentős. Tudja, hogy nagyon nehéz munkája van a rendőrségnek, azt is, hogy kevesen vannak. Nem is az ő hibájuknak rója ezt fel, csak a statisztikák mindig olyanok, hogy ha nem bontják le napra, személyekre, akkor sokkal szebbnek tűnik.

**Geregúr József alpolgármester:** jelenlévő rendőri képviselők felé tolmácsolta azt a lakossági kérést, hogy gyalogos járőrökkel és nem gépkocsival megközelítve a helyszínt, a közterületeket fokozottabban ellenőrizzék. A 10-14 éves gyerekeknek este 22 óra után sok keresnivalójuk nincs a közterületen, és általában közterületre, játszótérre kihelyezett eszközök megrongálását, vagy az intézményeken belüli károkozásokat ezen időszakban és ilyen korú gyerekek okozzák. Ha már hallják, hogy közeledik a rendőrségi gépjármű, gyorsan elhagyják a helyszínt. Ezt kellene valahogy megoldani, tudják, hogy létszámihiány van, de ha gyalogos járőrök fokozottabban ellenőriznék a közterületeket, akkor valószínű, hogy sokkal kevesebb problémája lenne az önkormányzatnak és a károkozás környezetében lakóknak is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** áttanulmányozva az anyagot az egyértelműen megállapítható, hogy a Sajószentpéteri Rendőrőrs eredményesen működik még akkor is, ha 295 bűncselekmény volt. Azt tudni kell, hogy az előző évben is annyi volt, de ha visszaemlékeznek rá, a megelőző években jelentősen csökkentek a bűncselekmények a városban. Az egy természetes folyamat, ha valahol jelentősen csökken, akkor azt nem lehet várni, hogy ez a tendencia folytatódik, mert akkor nem lenne bűncselekmény. Azt is tudja, hogy akinek bármilyen értéktárgyát ellopják, függetlenül attól, hogy szabálysértés vagy bűncselekmény, annak egy eset is sok. Tárgyilagosan meg kell állapítani azt, hogy kifejezetten eredményes a Sajószentpéteri Rendőrőrs munkája. Nagyon nehéz körülmények között dolgoznak, ami alatt azt érti, hogy egy elég veszélyeztetett góc Sajószentpéter, különösen kiemelve a kábítószer problémáját, ami országos jelenség. Ezzel kapcsolatban volt egy közös program a Kazincbarcikai Rendőrkapitánysággal.

Felhívta a lakosság figyelmét, ami a beszámolóban is szerepel, hogy a vagyon elleni deliktumok vonatkozásában továbbra is sajnos sok esetben a sértettek hanyagsága, felelőtlensége is hozzájárul a cselekmények bekövetkezéséhez, amikor vagyontárgyaikat őrizetlenül hagyják, értékeik megóvására a legalapvetőbb biztonsági intézkedéseket sem teszik meg. Ezzel mintegy felkínálják a lehetőséget a tetteseknek.

Ezt azért emelte ki, mert a bűncselekmények jelentős része úgy következik be, hogy azt meg lehetne előzni. Szerencsére az élet elleni bűncselekményekben jól áll a város 3 rablás van, amit a beszámoló is taglal. Azért is fontos kiemelni, mert a rablás az egy speciális vagyon elleni cselekmény, és azt jelenti, hogy a vagyontárgyat erőszakkal veszik el. Korábban is elmondta, hogy vannak olyan bűncselekmények, amikor a sértett magatartása az, ami előidézi. Példaként említette, hogy normális körülmények között egy 20-22 éves fiatal lány este 23 órakor egyedül ne menjen haza. Előző években volt olyan cselekmény, hogy megtámadták az illetőt. Gyakran lehet hallani a médiában is arról, vannak olyan életellenes bűncselekmények és a mai napig nincsenek meg az elkövetők, amikor egy hölgy egyedül olyan helyen tartózkodik, ahol kiteszi magát a következményeknek. Lényeges, hogy a polgároknak is meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy a bűncselekmény velük szemben ne következzen be. Nem hagyja nyitva az ajtót, az autóban nem hagy feltűnő helyen értéktárgyakat, tehát nem hívja fel a figyelmet arra, hogy van lehetősége annak, akinek vannak ilyen rossz gondolatai. Ha az állampolgárok ezeket betartják, akkor ezzel segítenek a rendőrségnek a munkájuk elvégzésében. De nemcsak úgy lehet segíteni, hogy egy önkormányzat segít, hanem úgy is, hogy megelőzik ezeket a cselekményeket és kevesebb problémát okoznak és akkor több idő jut a Sajószentpéteri Rendőrőrs munkatársainak arra, hogy más jellegű bűncselekményekben tudjanak nyomozni.

Az, hogy a rendőrőrs munkája eredményes, azzal támasztja alá, hogy Szternai Tamás úr megkapta a város „Pro Urbe” kitüntető díját. Az sem titok, hogy ebben az évben a rendőrőrs egy másik munkatársát a városnap alkalmából az önkormányzat képviselő-testülete kitüntetésben fogja részesíteni. Véleménye szerint ezek is mutatják, hogy eredményesen és lelkiismeretesen dolgoznak a sajószentpéteri rendőrök.

Sajnos olyan soha nem lesz, hogy megszűnnek a bűncselekmények, mert amíg ember lesz a földön, addig mindig lesznek negatív magatartásúak, lesznek mindig olyan cselekmények, amik a társadalom számára elfogadhatatlanok. De nem mindegy, hogy ezek milyen jellegű cselekmények, nem mindegy, hogy ezt hogyan derítik fel. Nem mindegy, hogy mennyi a látens bűnözés és mennyi a ténylegesen megállapított. Az anyagból kivehető, hogy az eredményességi mutató is javult, hiszen 56,8-59 %-ra emelkedett. Ha valaki szándékosan kritizálni akarna, akkor azt mondaná, hogy a 2 % körüli eredményességi mutató semmi. Ez nem igaz, e mögött számok vannak, minden számít, a 2,1 % is plusz eredményességet jelent.

Megköszönte a rendőrőrs munkáját és kérte az őrsparancsnokot, hogy ezt tolmácsolja az állomány felé is.

**Dr. Toldi-Tóth Gábor kapitányság vezető:** a felvetődött dolgokra reagálva elmondta, elhangzott az a kifejezés, hogy a lopásokat kisebb értékre követik el.

A lopásokat zömében szabálysértési értékre követik el, ami azt jelenti, hogy még egy szinttel alacsonyabb kategóriáról beszélnek, tehát 50 e Ft alatti értékről. Természetesen az, hogy az 50 e Ft sok, vagy kevés, azt mindenkinek magának kell eldöntenie. A rendőrség jogalkalmazó, azt mondták, hogy ennyi a határ, ezt kell figyelembe venni. Amennyiben úgy gondolják, hogy az értékhatárnak a megemelése a bűncselekmények számát érdemben befolyásolja, tévednek. Amennyiben befolyásolná, akkor a tulajdon elleni szabálysértéseknek a száma ilyen mértékben kellene, hogy növekedjen, mint ahogyan a bűncselekmények száma csökken, vagy stagnál. 2012-től állnak rendelkezésre az adatok, mert akkor történt a szabálysértési törvény változása. Az, hogy mind a két kategória csökken, vagy stagnál ez nem mutatható ki a számokból illetve, amennyiben ismerik a büntető törvénykönyv ide vonatkozó adatait, akkor láthatják, hogy a lopásnál már annyira szerteágazó a minősítő körülmények rendszere, hogy alig-alig, vagy nagyon kevésszer lehet olyat elkövetni, ami értékhatártól függetlenül ne lenne bűncselekmény. Példaként említette, hogy ha valaki kivág egy fát, annak az értéke akár pár száz forint is, de mivel élő fát vágott ki, akkor is bűncselekmény. A lopások minősítő körülményének a rendszere a legtágabb a Btk-ban, nagyon kevés olyan cselekmény van, amiben csak és kizárólag az értékhatár biztosítja a választását a bűncselekmény illetve szabálysértési kategória elhatárolását.

Az, hogy napra bontják-e le a bűncselekmények számát vagy nem, egy általános elfogadott statisztikai adat, hogy a lakosok számához kell viszonyítani a bűncselekménynek a számát. Sajószentpéternél 1000 lakoshoz kell viszonyítani, és durván 25 bűncselekmény jut 1000 lakosra. Az adat ebben a kategóriában egészen jó.

Közterületi járőrszolgálattal kapcsolatban elmondta, hogy a 19.24 programnak az egyik része az, hogy a gépkocsizó járőrszolgálatnak is a felét legalább gyalogosan kell teljesíteni. Nyilván ez személyi kapacitásnak a függvénye, tehát alapvetően a kollegák részéről a mobilitást biztosítani kell. Amennyiben gépkocsizó járőrszolgálatot látnak el, akkor meghatározott pontokon a járművet leteszik és egyébként a jármű körülötti területet gyalogosan járják be. Ez létszámkapacitás függvénye, lehetne ettől lényegesen több is.

Nem szeretnék a sértettekre hárítani a bűncselekmények kapcsán az áldozattá válásnak a lehetőségét, polgármester úr helyesen fogta meg, hogy a sértettek sokat tehetnének a bűncselekmények megelőzése érdekében. Erre egy külön tudományág is épül és azok a példák, amik elhangzottak teljesen helytállóak voltak. Véleménye szerint nem elsősorban a rendőrség munkáját könnyítik meg a polgárok, hanem saját magukon segítenek akkor, amikor azokat a minimális megelőzési lehetőséget kihasználják, amellyel a bűncselekmény elkövetését megnehezítik, vagy kizárják.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** megköszönte a kiegészítést, főleg a szabálysértés tekintetében ugyanis tévhit van a lakosság körében. Olyat is hallott, hogy a jogalkotók azért változtatták meg, hogy a statisztika szebb legyen. Nem erről van szó, arról szól a történet, és ez egy természetes dolog emlékezzenek vissza, hogy 20-30 évvel ezelőtt milyen árak, milyen értékek voltak. Ahogy az évek múltak, változott az árszínvonal és ehhez igazították az értékhatárt. 10-15 év múlva nem 50 e Ft lesz a szabálysértési értékhatár. Nem azért történik, mert a magyar országgyűlés úgy dönt, hogy javítsák a rendőrségi statisztikát, amit úgy tesz meg, hogy 20 e Ft helyett 50 e Ft a szabálysértési értékhatár. Nem így van, az élet kívánja, hogy ahogy a mai értékek, árak változnak, mindennek követnie kell. Elhangzott és lényeges, hogy csökkent a szabálysértés is, ez bizonyítja, hogy ez egy álprobléma szerencsére.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a beszámolót 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllösi Ágnes, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Molnár András, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Hernádi Norbert) szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
81/2015.(V.21.) határozata**

**a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról Sajószentpéter városban**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról Sajószentpéter városban szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Polgármester úr megköszönte a rendőrség képviselőinek részvételét az ülésen, a napirendet lezárta és 2 perc technikai szünetet rendelt el.**

### S z ü n e t

**Szünet után kezdés 9 óra 58 perckor, létszám 11 fő, hiányzik Leskó Imre.**

**2. napirend: 2. sorszámú beszámoló a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2014. évi munkájáról**

**(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** tisztázandó, mert azt írja az anyag, hogy a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2012-en alakult 28 fővel, majd 2014. évben további 5 fővel bővült a taglétszám. Parancsnoka Leskó Imre önkormányzati képviselő. Ez tévedés, Leskó Imre önkormányzati képviselő korábban volt, már nem parancsnoka a Polgárőrségnek, sőt nem is tagja, mert kilépett.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta a beszámolót. Az elhangzott kiegészítéssel a bizottság tisztában volt. A Polgárőr Egyesület munkája némileg összhangban van az előző napirenddel, mert önkéntes alapon hasonló tevékenységet végeznek, csak más intenzitással, más feltételekkel, mint a rendőrség. Tisztában vannak a változásokkal, tudják, hogy van egy átmeneti állapot, most van kialakulóban, és a közeljövőben új vezetése lesz az egyesületnek. A bizottság úgy ítélte meg, hogy az önkéntes munkát végző polgárőrök tevékenységét el kell ismerni, meg kell köszönni.

Az anyag tartalmazza, hogy részt vesznek

- különböző rendezvények alkalmával forgalomirányításban,
- eltűnt személyek keresésében,
- figyelőszolgálatban,
- hét közben és hétvégén rendezvények biztosításában,
- nagyobb ünnepek előtt a városi pincesor ellenőrzésében,
- rendőrséggel együtt történő járőrözésben.

A bizottság egyetért azokkal a célokkal, amik a beszámolóban meg vannak fogalmazva. A munkát javítani kell, ehhez létszámot is terveznek bővíteni. Bizonyára lesz néhány önkéntes, aki még ezt a munkát vállalja. A bizottság részéről megfogalmazódott, hogy ezt az önkéntes nem könnyű munkát az önkormányzat részéről a lehetőségek figyelembe vételével támogatni kell. Mindezek ellenére a bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót. Külön vélemény nem fogalmazódott meg.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kiegészítésként elmondta, tartalmazza az anyag, hogy milyen eszközökkel rendelkeznek. Időnként a terepjárót rendelkezésre bocsátja az önkormányzat, a jövőben ezt másképpen fogják megoldani, hiszen az orvosi ügyelet kapott egy új autót, az onnan levett autót átadják a szociális ágazatnak és az övéket átadják megfelelő formában a polgárőrségnek. A 6 db elemlámpa és 10 db mellény mellett ettől lényegesen több eszközük van. Az előző polgárőr egyesületről a bíróság pár héttel ezelőtt jogerősen kimondta, hogy végelszámolással megszűnt. Szerencsére az egyesület Alapszabálya módosításra került, így az ő eszközeit az új egyesület tulajdonba kapta. Ezek átvételét követően elmondható, hogy nem állnak rosszul eszközileg.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a beszámolót 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Dr. Takács András), 3 tartózkodás (Dávidné Szöllösi Ágnes, Hernádi Norbert, Molnár András) szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
82/2015.(V.21.) határozata**

**beszámoló a Sajószentpéteri Polgárórség (Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület) 2014. évi munkájáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2014. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: elnök  
Határidő: azonnal

**3. napirend: 3. sorszámú beszámoló a Gyógyító-Megelőző Intézmény 2014. évi szakmai munkájának eredményességéről**

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Kacsánci László GYÓMI vezető.**

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** bizottság hosszasan tárgyalta a beszámolót. A helyi önkormányzatokról szóló törvény változásából adódóan 2012. január 1-től csak az egészségügyi alapellátás vált az önkormányzat kötelező feladatává. De a törvény megadta a lehetőséget arra, hogy más törvényben előírható legyen az önkormányzatok által kötelezően ellátandó feladat. Sajószentpéteren az alapellátáson kívül a járó beteg szakellátás is az önkormányzat feladata. Ez az ellátás régóta az önkormányzat felügyeletével történik.

A GYÓMI ellátási területe nemcsak Sajószentpétert foglalja magába, hanem még 7 települést – Alacska, Kondó, Parasznya, Radostyán, Sajókápolna, Sajólászlófalva, Varbó – is. Ez összesen 18.000 főt jelent. Az ellátást a GYÓMI 23 fővel végzi. Az alapellátáshoz tartozik a háziiorvosi ellátás, a házi gyermekorvosi ellátás, és az ügyeleti ellátás is.

A háziiorvosi ellátás biztosítása országosan és helyi szinten is egyre nehezebb. Amióta létrehozták a VI. felnőtt háziiorvosi körzetet, és az orvos álláshely betöltése folyamatosan problémát jelent. Jelenleg is helyettesítéssel történik ennek a körzetnek az ellátása. Oka, hogy sok a nyugdíjas korú és a nyugdíjhatár közelében lévő háziiorvos. Országosan elképzelhető, hogy az elkövetkező 10 évben 3500-4000 fő háziiorvos természetes lecserélődése válik szükségessé, tehát akik olyan korban lesznek, hogy azért nem tudják ellátni a háziiorvosi feladatukat.

Sajószentpéteren 6 felnőtt és 3 gyermek háziiorvosi körzet működik. A fogászati ellátás szintén az alapellátás része. Felhívta a figyelmet, hogy teljes körű ellátás a fogtechnikai költségek kivételével csak 18 év aluli lakosoknak ingyenes, illetve azoknak a 18. életévüket betöltöttöknek, akik felsőfokú iskolák nappali tagozatán tanulnak. Ingyenes továbbá még a várandósság megállapításán túl a szülést követő 90 napig.

A védőnői szolgálat szintén az alapellátás része, ezt a szolgáltatás csak Sajószentpéterre és Alacsákára terjed ki. Pozitívum, hogy az átlagéletkor 39-46 év között változik, tehát relatíve a védőnői szolgálatot fiatalok látják el.

Iskolai egészségügyi ellátás szintén az alapellátás része. Az ügyeleti ellátás éves viszonylatban 6660 órában történik, ami a rendelés befejezésétől másnap reggeli első rendelés időpontját, valamint a hétvégeket foglalja magába. Az ügyeleti ellátásban az orvosok munkáját 3 gépkocsivezető és 3 ügyeletes nővér segíti. Pozitívum ebben, hogy az alkalmazottak már nagyon régen itt dolgoznak, egyszerűsíti illetve könnyebbé teszi azt, hogy az orvosok a megfelelő helyre időben ki tudjanak érkezni, mivel a gépkocsivezetőknek is már elég nagy helyismeretük van.

Az ügyeleti esetszám az utóbbi években csökkenő tendenciát mutat, utóbbi 4 évben 19-ről 16 eset/napra csökkent le. A beérkező telefonhívások az ügyeleten rögzítésre kerülnek, így az esetleges panaszokat könnyebb kivizsgálni. Az ellátás nem a telefonhívások sorrendjében, hanem sürgősségi sorrendben történik, amit az ellátást végző orvos állapít meg. Sajnos előfordul, hogy különféle atrocitások érik az orvosokat.

A beszámoló szerint 2014-ben az intézmény vezetéséhez nem érkezett panasz, mely az ügyelet működését kifogásolta volna.

A járóbeteg szakellátást szintén Sajószentpéteren végzik, ami mindenképpen pozitív dolog, mert rengeteg sajószentpéteri, illetve környékbeli lakosnak megkönnyíti a szakellátás igénybevételét, nem kell Miskolcra bemenni, ami utazási költséget és jóval több időt igényelne. A szakellátást heti 23 alkalommal 150 óra keretében a GYÓMI-ban végzik el.

A bizottság köszönetet mond a városban az egészségügy területén dolgozók lelkiismeretes munkájáért, és kéri, hogy továbbra is ugyanilyen odaadással végezzék a munkájukat.

A beszámolót a bizottság 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja.

**Dr. Takács András képviselő:** személyes véleménye a beszámolóról, amit ki kíván egészíteni a mindennapi tapasztalataival. Talán nem túlzás, ha azt mondja, hogy sajnos a magyar egészségügy ezer sebből vérzik. Sok gonddal, bajjal kell szembenézni az egészségügyben dolgozóknak, de ezt az intézményvezető jobban tudja, hisz szenvedő alanya ennek. Naponta hagyják el az országot egészségügyi dolgozók beleértve orvosokat, ápolónőket a jobb élet, a jobb munkakörülmények reményében. Furcsa módon nem kelet felé, hanem nyugat felé mennek el.

Balla Albert elnök úr is elmondta, hogy a VI. körzetbe milyen nehezen sikerült megoldást találni talán véglegesen. Bár ezt majd az élet fogja kideríteni, hogy mennyire optimista, vagy reális ebben a kérdésben. Orvos ismerőseivel beszélve - és nemcsak sajószentpéteriekkel -, véleményük az, amit elfogad, mert ilyen szempontból laikus, hogy ilyen rossz az egészségügy helyzete Magyarországon még soha sem volt, mint most. Hosszúak a várólisták, nagyon nagy áldozatot kell hozni az egészségügyi dolgozóknak azért, hogy a mindennapi feladataikat ellássák. Mindezt azért mondta el, hogy ilyen szempontból ítéljék meg a beszámolót. Tehát nem könnyű az egészségügyi dolgozók helyzete.

A beszámolót olvasva kis gondot okozott számára, hogy sok az országos és megyei összehasonlítás és ebből egy kicsit nehéz kihámozni a sajószentpéteri helyzetet. Itt saját tapasztalataira hivatkozott, nem az anyagra. Gondolta, hogy Kacsándi úr orvosi és szakember szempontjából állította össze az anyagot jó szándékkal, számára kicsit nehézkes volt, de a lényegét ki tudta belőle hámozni.

Mindezeket figyelembe véve úgy ítélte meg, hogy mint az első két napirendi pontnál is természetesen az emberek, a betegek másképpen élnek meg egy-egy történetet, mint ahogy az le van írva. A közelmúltban egyik ismerőse megkérte szóljon, hogy a szakrendeléssel gondok vannak, mert háromszor ment el, mire egyszer sikerült az orvost itt találnia. Az, hogy ez igaz, vagy sem, nem tudja. Tegnap újra találkoztak, és azt mondta ne is tegye szóvá, mert megérti, le vannak terhelve, sok a munkájuk. Ilyen szempontból véleménye szerint a betegek is megértik, toleránsak, megértik az egészségügyi dolgozók helyzetét.

Megerősítette, amit Balla úr mondott, hogy tegyék ezt a jövőben is így, mert áldozatos munkájuk elengedhetetlen ahhoz, hogy a város egészségügyi helyzete legalább ezen a szinten maradjon.

Talán nem téved nagyot, ha azt mondja, hogy az egészségügyi dolgozók megítélése Sajószentpéteren nem rossz, amit azzal a statisztikai adattal támaszt alá, hogy amióta Sajószentpéter Városi Önkormányzat különböző elismerésekkel jutalmazza a városban élő különböző területen dolgozók munkáját 95 kitüntetés, elismerés adományozására került sor és ebből 14 egészségügyi dolgozó.

Ez a társadalmi megítélését pozitív irányba teszi, el vannak ismerve az egészségügyi dolgozók és talán nem árul el vele nagy titkot, bár nem az ő kompetenciája, hogy ez a szám a közeljövőben még növekedni fog.

Személy szerint megköszönte a sajószentpéteri GYÓMI dolgozóinak a munkáját és az anyagot elfogadásra javasolta.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** észrevétele, ahogy a bizottság is mondta, illetve a képviselő úr, hogy jó színvonalon működik Sajószentpéteren az orvosi ellátás, illetve összességében az egészségügyi ellátás. Alátámasztotta, egyetért vele, de ezt lehetne fokozni és ezzel kapcsolatban javaslata, hogy a jövőben változtatni kell egy dolgon, mert az semmiképpen nem jó, hogy az orvosok délután 4 órákor befejezik a munkát. Körbejárta ezt a témát és szinte nincs ilyen település és azért mondta ezt, dominó elven működik egyik nap délelőtt, másik nap délután. Ha valaki dolgozik és orvoshoz akar menni, ki kell vennie szabadságot, mert 4 órákor vége van a munkaidőnek. Nem tudta miért van így, saját példáját és miskolci példákat tud mondani, ahol a délutáni rendelés 6 óráig tart, ezért a jövőben változtatni kell ezen. Erről tárgyalni fognak, mert utána nézett korábban itt is így volt és nem tudta, hogy miért lett megváltoztatva. Megismételte, elismeri az eredményeket, de ezt azzal lehet fokozni, ha a betegek igényeit maximálisan figyelembe veszik, ehhez viszont hozzátartozik, hogy munkaidő után eljussanak az orvoshoz. Vissza kell állni a délután 6 óráig tartó rendeléshez. Ez az egyik dolog.

A másik az, hogy a beszámoló tartalmazza a tervek között a főállású ügyeletes orvos alkalmazását. Erre megint azt tudta mondani, hogy ez jól hangzana, de számolni is kellett volna. Amikor ez a mondat bekerült, bár mint előterjesztő meglehetett volna, hogy nem engedi ki így ezt az anyagot, de úgy gondolta, hogy aki készítette annak megadja azt a lehetőséget, hogy elmondja a véleményét. Személy szerint is számolt és számoltatott, mert állandó visszatérő téma, hogy főállású ügyeletes orvos legyen. 6660 ügyeleti óráról szól az anyag, ha ezt figyelembe veszik, akkor közel 4 főállású orvos kellene, hogy ezt az óraszámot ellássa a kötelező munkaidőt figyelembe véve és akkor még a szabadságokról nem beszélt, hogy helyettesíteni is kell őket. De maradjanak 4 főorvosnál, a garantált béreket figyelembe véve ez közel 16 millió Ft-ot jelentene a jelenlegi 11 millióval szemben. Ha valaki az 5 millió Ft-ot leteszi az asztalra, akkor lehetne erről tárgyalni. Az 5 millió Ft-ot a társulás nem tudja biztosítani, ugyanis a társulás egyik lényeges eleme Sajószentpéter.

Továbbmenve probléma volt a társulási ülésen, mert az egyik polgármester felvetette, hogy ez az orvosi ügyelet így nem jó és elmondta, hogy a gyermekorvos fél ellátni a felnőtt beteget és fordítva. Ez valóban így van. De ezzel ez sem lenne megoldva, mert akkor 4 főállású felnőtt orvos lenne, és ugyanúgy el kellene látni a gyermek betegeket is. Ha pedig azt akarják, hogy gyermek ügyelet is legyen, az már a kánaán lenne, de ez valahol pillanatnyilag Svédország, Svájc, és nem Sajószentpéter, hogy még 4 gyermek ügyeletes orvos is legyen. Azt a problémát, hogy ne keresztbe ügyeljenek, hogy amikor a gyermekorvosnak felnőtt beteget kell ellátnia és fordítva, ezt nem lehet megoldani, ez képtelenség. De a főállású ügyeletessel sem lehet megoldani, mert nem egy főállású ügyeletes orvos kellene, hanem 4. Alsó hangon 16 millió Ft-ot jelentene és semmi plusz nincs benne. Tehát amikor leírják ilyet, hogy főállású ügyeletes orvos kellene, ennek nincs realitása, ebben nem ártott volna konzultálni.

Volt itt egy cég, aki azt mondta, hogy ő ezt majd működteti és hoz referenciát. Kiderült, hogy talán egy helyen valamit végeznek. Határozott álláspontja, hogy Sajószentpéteren az itt dolgozó orvosoknak kell ügyelni. Ha valaki háziorkosként jól érzi magát Sajószentpéteren, gondolta igen, mert akkor nem itt lenne háziorkos, annak vannak bizonyos terhei. Nem vonta kétségbe, hogy az ügyelet plusz terhet jelent, de azt korábban is elmondta, hogy úgy gondolja, hogy a sajószentpéteri polgárok elvárják, hogy alapvetően igenis az itt dolgozó háziorkosok ügyeljenek. Kivételek, rendkívüli esetek mindig lehetnek, de az a gyakorlat, hogy egyáltalán nem ügyel, ez nem igazán jó megoldás.

Ezt elmondta az orvosokkal való tárgyalás során, most is megismételte, igenis a házi orvosnak erkölcsi kötelessége, hogy ügyeljen. A szerződésben is le van írva, hogy rendkívüli esetben lehet helyettesítésről gondoskodni. Nem ez az általános, ez a különös része a dolognak. Ez egy erkölcsi kötelesség még akkor is, ha lehetnek rendkívüli esetek.

Arról kérte tegyenek le, hogy főállású ügyeletes legyen, mert az kivitelezhetetlen anyagilag és nem is lenne szerencsés megoldás. Tudja, és elfogadja, hogy a legnagyobb probléma az, hogy amikor vége van az ügyeletnek, akkor utána rendelni kell. Lehet, hogy délelőtt, lehet, hogy délután, attól függ, hogy az a bizonyos dominó aznap mit mutat. De ezt nagyon sok hasonló településen megoldják.

Megértést kért e vonatkozásban és azt, hogy ezen gondolkodjanak el és a délutáni rendelésre rövid időn belül vissza fognak térni. Az egy igény a betegek részéről, hogy ne kelljen rohannia és beesnie 3/4 4-kor az ajtón, vagy ne kelljen szabadságot kérni. A legtöbb helyen a délutáni rendelés 6 óráig tart.

**Kocsi Tibor képviselő:** amit az előbb hallottak a polgármester úrtól ez nagyrészt fedi a valóságot, azonban teljesen egyértelmű, hogy nem kerek a történet több dolog miatt. Ha jól meggondolják azt, hogy Sajószentpéteren jelen pillanatban megítélése szerint illetve városi szinten is egy jól működő egészségügyi rendszer van olyan házi orvosokkal, akik köztisztviselőknek örvendenek és nagyon jól képzett házi orvosok. Két dolog az, amivel mindenképpen a testületnek foglalkoznia kell. Egyik a 18 óráig történő napi rendelés. Tulajdonképpen ez azt jelentené, hogy 2 órával növekedne meg a napi rendelések száma.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem, szó sincs erről. Nem arról beszélt, mert ilyenről egy polgármester nem beszélhet, a törvényeket, jogszabályokat nem hághatja át. Eszébe nem jutott, hogy azt mondja az orvosoknak, hogy holnaptól 2 órával többet fognak dolgozni. Később kell elkezdni a rendelést és tovább kell tartania a rendelésnek és nem a köztisztviselőkkel volt problémája. Személy szerint is köztisztviselőkben állónak tartja az itteni orvosokat.

**Kocsi Tibor képviselő:** most nem erről beszélnek, hanem arra reflektál, amit az előbb polgármester úr mondott és azzal aggályai vannak. Nem azzal, hogy most köztisztviselőkben állnak vagy nem, hanem azzal, hogyha 2 órával később kezdik a rendelést, akkor természetesen rengeteg polgár azt fogja mondani, hogy neki meg az nem jó. Véleménye szerint rá kellene bízni az orvosokra, mivel egy bevezetett jól működő rendelési időt, amit évtizedek alatt belőtték maguknak nagyjából, hogy hogy működik, és az ő kompetenciájukba kellene hagyni.

Az orvosoknak az éjszakai ügyeletre való kényszerítése nagyon sok problémát vet fel. Nagyon sok házi orvos ügyfele van, elég sokat beszélget velük. Teljesen egyértelmű, hogy egyrészt életkorból, másrészt leterheltségből adódóan ezeknek az orvosoknak egy része nyugdíj mellett végzi a házi orvosi tevékenységét. Ha őt még arra akarjuk rákényszeríteni, hogy az éjszakai ügyelete után kezdjen egy napi menetrendet, annak az lesz a következménye nagyon sürgősen, hogy ezek a házi orvosok vissza fogják adni a praxist. Ezt most mondja, borítékolható. Abban a pillanatban, amikor itt Sajószentpéteren látják, hogy a VI. körzet hogy van beöltve, hogy lehet esetleg betölteni és zárójelben jegyezte meg, lehet, hogy 2-3 évig ez működni fog, de meggyőződése, hogy nem végleges a megoldás.

Visszakanyarodva az előzőhöz, ha itt 2-3 vállalkozó házi orvos bedobja a törülközőt, akkor a meglévő normálisan működő orvosi ellátás fog alapjaiban összeomlani és erre felhívták a figyelmét, hogy ez lesz nagy valószínűség szerint, ha arra lesznek kényszerítve, hogy ilyen körülmények mellett, ilyen robot mellett ezek az emberek még este hatig legyenek ott, hat után nyomják az ügyeletet, majd másnap reggel csináljanak egy műszakot. Ha ezek az emberek 30 évesek lennének, elmenne, de ha megnézik az átlag életkorukat, nyugdíj mellett végzik a házi orvosi tevékenységüket. Ebből következik az, hogy ezt nem fogják bírni és nem is óhajtják csinálni, ahogy kinyilatkoztatták.

Senki nem arról beszélt, hogy 4 főállású ügyeletes orvost vegyenek fel, hanem arról van szó, hogy az ügyeleti rendszert meg kell oldani. Elsősorban meg lehet oldani egy gazdasági társasággal, ennek utána kell majd járni és valószínű, hogy 11 vagy 12 millió Ft-ból esetleg lehetséges, hogy ezt ki lehet hozni. Ezt is majd meg kell tenderezetni, utána kell járni, meg kell vizsgálni a dolgot. Azt most nagy nyugalommal ki meri jelenteni, hogy ebben a dologban ez a taxatív megfogalmazás, hogy este hatig dolgoztok és arról senki ne álmodjon, hogy itt főállású ügyeletes orvosok lesznek ez egy nagyfokú mellékvágányra való terelése az egészségügynek.

Úgy gondolta, hogy egy kézlegyintéssel semmiképpen nem lehet elintézni és az a meggyőződése konzultálva helyi orvosokkal és teljesen jogos igényeiket figyelembe véve, hogy ez egy bővebb misét ér meg. Ez a bővebb mise sokkal szélesebb alapon kell, hogy nyugodjon, mint az, hogy itt egy képviselő-testületi ülésen ukázt nyomnak a GYÓMI vezetőjének, hogy bizonyos dolgokról ne álmodjon, illetve hogy mikortól meddig tart az ügyelet. Úgy gondolta, hogy az egészségügy olyan fajsúlyú történet Sajószentpéter életében, ahol ezt így nem lehet elintézni. Ebben valószínű a GYÓMI vezetője is meg fogja erősíteni. Arra kérte a testületet és a polgármester urat is, hogy mélyebben vesézzék ki ezt a dolgot, mert ez nem teljesen így van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, nagy tisztelettel kérte, hogy a képviselő úr a jövőben, mint képviselő ne az ügyfelei - mert elmondta, hogy a házi orvosok között vannak ügyfelei - érdekeit képviselje, ha már ide megválasztották, hanem a város polgárainak és a betegeknek az érdekeit, mert amit mondott, az mindenre alkalmas csak arra nem, hogy a betegek érdekeit képviselje. Kifejezetten nem nevezte meg, azonban annak a 2-3 orvosnak az érdekében szólt, akik az ügyfelei, de ezt a két dolgot nem kellene összekeverni.

A másik az, hogy bővebb mise, személy szerint nem misére jár, ez nem a diplomá, ez a város testületi ülése, maradjanak abban, hogy nem misére kell menni, hanem meg kell tárgyalni és miután ez a beszámoló erről szól, ez az az alkalom, hogy ezzel foglalkozni kell.

Megismételte nem a köztisztellel van probléma, hanem azzal, hogy a testületnek elsősorban a betegek képviselete a dolga és nem a másik oldalnak a képviselete. Hivatkozott képviselő úr arra, hogy nyugdíj mellett végzik a munkájukat és már nem bírják ezt csinálni és mi lesz akkor, ha visszaadják a praxist. Hát arra kíváncsi, hogy visszaadják-e. Biztosan nem illik fogadni, de egy szerény fogadást kötne a képviselővel, hogy egyik sem fogja visszaadni a praxist. Nem kell ezt a mumust itt elővenni és a televízió előtt ülő polgárokat ezzel riogatni, mert az a polgár, aki hallotta azt, amit elmondott, meggyőződése, hogy 10-ből 9 azt mondta, hogy igen nyugdíjasként dolgozik, nem bírja, akkor menjen nyugdíjba és jöjjön ide egy másik orvos. Rossz volt a példa, kérte a képviselő úr a VI. körzetre ne hivatkozzon. Erre azért ne, mert hat körzetből ötnél nem az a probléma, mint a VI. körzetnél. Azzal, hogy lehet, hogy 2-3 évig lesz orvos a VI. körzetben, ezzel egyetért. Lehet, hogy nem is lesz 2-3 év, lehet, hogy egy év múlva bedobja a törülközőt, remélte nem, de a másik ötnél ez fel sem merül, és biztos abban, hogy ha bármelyik megszűnne, heteken belül lenne orvos, aki boldogan elvállalná a körzetet. Nézzék meg a kártyaszámokat és kb. a jövedelmeket, amit elmondott annak a realitáshoz semmi köze nincs. Azzal nem lehet érvelni, hogy valaki nyugdíjas és már nem bírja.

Nem titok 69 éves, bőven nyugdíjas, és ha nem bírná, akkor otthon ülne a felesége mellett papucsban, nézné a televíziót és olvasná az újságot, mert nyugdíjas, és aki nyugdíjasként nem bírja, az ne vállalja. Azért vállalta, mert úgy érzi, és láthatják rajta, hogy nyugdíjasként fizikálisan semmi gondja nincs, úgy gondolta szellemileg sincs.

Tehát azzal érvelni, hogy valaki elérte a nyugdíjas korhatárt és ezért nem tud ügyelni, erre azt tudja mondani, megérti, ha valaki elfáradt. De ha ez igaz, amit mondott nem tudja, de ha így van, hogy az ügyfelei ezt mondták, akkor egy dolog maradt, azt mondani, hogy visszaadom a praxisomat és elmegyek ügyeletbe, erre meg van a lehetőség. De ez nem érv, hogy azért nem akar ügyelni, mert fáradt. Tudja, és hallotta ezt mondják egyesek, hogy az egészségügyben egy zavaró körülmény van, az pedig a beteg. Megismételte, amikor a 6 órát mondta, nem ő találta ki, a házi orvosa nem itt van, nem kell odarohannia 4 órára, hanem az igényeket tolmácsolta.

Személy szerint, mint Faragó Péternek mindegy, hogy 4 vagy 6 óra, de mint polgármesternek nem mindegy és Önnek, mint képviselőnek megint nem kéne, hogy mindegy legyen és nem az Ön által mondott 2-3 orvos oldaláról kéne nézni a dolgokat, hanem a 12600 ember oldaláról a problémákat. Jó lenne, ha az egyéni dolgokat minden esetben félretennék, és ide nem hoznának egyéni dolgokat. Megismételte, azt elfogadja, hogy ez egyéni probléma lehet, de akkor azt meg kell oldania annak, akinek ez problémát jelent.

Ügyelettel kapcsolatban azt mondta, hogy gazdasági társasággal oldják meg. Kíváncsi lenne rá, hogy ebben a képviselő-testületben hány ember szavazná meg egy gazdasági társaságot, hogy az ügyeljen.

**Kocsi Tibor képviselő:** majd kiderül.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem fog kiderülni, és azért nem, hacsak a képviselők közül valaki nem fog benyújtani egy ilyen előterjesztést, mert személy szerint ilyet nem fog idehozni. De mivel törvény szerint bármelyik képviselőnek joga van előterjesztést benyújtani, azonban abban biztos, hogy a többség nem támogatná, mert a többség nem az egyéni érdekeket veszi figyelembe, hanem a közösség érdekeit. Amikor gazdasági társaságról beszélnek, akkor az, nem a közösség érdeke, mert itt volt egy, tárgyaltak vele, látta a feltételeket. Ott ahol voltak gazdasági társaságok, a legtöbb helyen megszüntették. Nem tudta mit szólnának hozzá a sajószentpéteri betegek, ha teljesen idegen orvosok jönnének ide, mint egy gazdasági társaság ügyelni. Elmondta, hogy 10-11 millió Ft és azt is, hogy ezzel nem foglalkoztak. Ha ezzel nem foglalkoztak, akkor a képviselő miért bocsátkozik jóslásokba? Ezzel az erővel a 10 millió helyett mondhatott volna 6 és 18 milliót is.

Személy szerint konkrét számokat mondott, nem kitalálta, ez 16 millió Ft lenne főállásban. Miből gondolja a képviselő úr, ha ez gazdasági társaságba lenne, akkor kevesebb lenne? Az már nagy baj, ha egy gazdasági társaság lényegesen kevesebb pénzért akar idejönni, abban már valami nem stimmel. Eddig nem arról beszéltek, hogy mennyi a gazdasági társaságban az egyéb költség, az igazgatási költségek mert, lehet valami kevesebb, de akkor is az orvosoknak annyi óraszámot kell itt tölteni, amennyit előírnak. Az lehet, hogy az igazgatási költség kevesebb, de amit számolt abban nincs benne, csak egyetlen költség van az pedig az orvosok bére, amit ugyanúgy meg kell adni. Ez nagyon rossz példa volt.

Akik itt voltak rózsaszín dolgokat mondtak, és utánanézték. Tehát továbbra is azaz álláspontja és azért mondja, mert a betegek részéről merült fel, hogy korábban nem 4 óráig volt rendelés és ahhoz, hogy eljusson az orvoshoz több esetben szabadságot kell kivenni. Ha a testület ezt úgy látja, hogy ez tévedés a polgármester részéről, akkor azt fogja mondani, hogy tévedtem, bocsánat. Ez nem jelenti azt, hogy nem ismerik el a munkájukat, igen is elismerik és Takács képviselő úr már célzott rá, hogy az egyik orvos Pro Urbe díjat fog kapni pár nap múlva. Valamennyi orvos munkáját elismerik kivétel nélkül, a képviselő úr ügyfelei teljesítményét is, akárki legyen a 6 orvos közül. Nem arról beszél, hogy van egyetlen orvos Sajószentpéteren, aki nem alkalmas, nem lelkiismeretes, aki nem köztisztelőben álló, hanem arról, hogy az ügyeleti problémát nem lehet főállásban megoldani. Arról beszélt, hogy meg kell oldani, hogy alapvetően a saját orvosok ügyeljenek és arról, hogy újra tárgyalni kell, hogy a rendelési idő a délutáni órákban tovább tartson. Csodálkozott, hogy a képviselő úr ilyen elánnal jött szembe a polgármester gondolataival, holott azt hitte, amikor felszólalásra jelentkezett, hogy azt fogja mondani, egyetért és valóban a betegnek az lenne a jó, ha nem kellene rohannia és lenne ideje kényelmesen 6 óráig elmenni a rendelésre, mint ahogy nagyon sok helyen.

Nagy tisztelettel arra a kérte a képviselőt, hogy a jövőben ne az egyén szempontjából nézzen dolgokat, mert mi ezt nem tehetjük, nekünk a közösség szempontjából kell nézni, ez pedig azt kívánja, hogy vegyék figyelembe a betegek elvárásait. Egyébként lehet, hogy a polgármesterre sok mindent lehet mondani, de azt hogy orvos és egészségügy ellenes, azt nem, mert az elsők között volt a GYÓMI felújítása 2006-ban, amikor is azt mondta, hogy az egészségügy és az oktatás a legfontosabb, hogy először azt tegyék rendbe, annak adják meg a legtöbb lehetőséget.

Most is azt mondja, hogy azt fejlesszék, az sem titok korábban is elmondta, hogy szeretné még a szolgáltatást fejleszteni, mert az is azért van, mert ez is onnan indult, hogy amikor azt mondta, hogy fejlesszék a GYÓMI-t, akkor a következő lépés az volt, hogy megkereste a megyei kórház főigazgatóját és segítségét kérte abban, hogy szakrendelésekkel tudják bővíteni Sajószentpéteren a rendeléseket. Jelenleg is van olyan elképzelése, hogy még tovább kellene bővíteni, erről a GYÓMI vezetőjével beszéltek pár hete, hogy pld. az itt élő idős embereknek a legnagyobb problémája a reumatikus problémák, amit tovább kellene fejleszteni a fizioterápia mellett olyan kezelésekkel, mint iszapkezelés, tangentor és egyéb, ami sok településen megvan.

Arról is beszéltek, hogy hol kellene megvalósítani, tehát vannak további elképzelések, mert a beteg érdekét nézte mindig és a jövőben is ezt fogja. Igyekszik összeegyeztetni a két érdeket, az egyénit és a közösségét, de az első minden körülmények között ez. Tehát személy szerint nem tudja elfogadni, hogy valaki arra hivatkozzon, hogy nyugdíjas, azért nem bír annyit teljesíteni. A nyugdíjat azért találták ki valamikor, hogy aki elérte a nyugdíj korhatárt és elfáradt és azt mondja, erre való tekintettel nem tud többet nyújtani, annak nyugdíjba kell lenni, Ezzel nem mondta azt, hogy bárki menjen nyugdíjba Sajószentpéteren. Azt szeretné, ha valamennyi orvos legyen az felnőtt háziorvos, gyermekorvos, fogorvos változatlanul itt gyógyítaná a sajószentpéteri betegeket és meg tudnának abban egyezni, hogy igen is kell vállalni az ügyeletet az itteni orvosoknak és nem főállású ügyeleteseknek. Erről beszélt, semmi másról.

**Kocsi Tibor képviselő:** amit hallottak az elmúlt 10 percben az tipikus Faragó Péter féle hasba akasztás volt. Tehát összemosta egyértelműen és tudatosan azokat a mondatfoszlányait, amit nem lehet összemosni. Azt mondta, konzultált orvosokkal, beszélgetett velük és egyértelműen ebből kiderült, hogy itt senki nem a betegek ellen van, hanem pontosan a betegek védelméért van. Ezek valóban így van, időskorúak és nem arról van szó, hogy nem bírják a napi rendelésüket, hanem azokat a plusz ügyeleseket nem bírják, amiket fizikálisan, teljesen logikusan nem is bírhatnak. Nagyon rossz példa volt akkor, hogy az általa mondott példát idézte, hogy összemosta önmagát a háziorvosokkal, mert megnézné azt, hogy ha Ön itt letud este 6 óráig műszakot, utána másnap reggel 8 óráig itt lenne, ébren tartanak, és meg egy kicsit mozgatnák, akkor utána mi történne a következő nap? Ez megint egy nagyon rossz példa, és teljesen egyértelműen abból indulnak ki, hogy próbálják itt a dolgokat összemosni.

Egyértelműen azt mondta, hogy az orvosok panaszkodnak arra, hogy az ügyelet után már nem tudnak olyan minőségű munkát végezni, nem is végezhetnek, ez teljesen egyértelmű. A legrosszabb, ezek vállalkozó orvosok és ezeket meg kell csinálniuk. Ha ezek nem vállalkozó orvosok lennének, hanem önkormányzati alkalmazásban lennének, akkor nekik az ügyelet után eleve szabad napot kellene biztosítani, mint ahogy minden normális helyen szabadnapot biztosítanak egy ilyen munka után. Ez a következő lépés.

A harmadik lépés a gazdasági társasággal kapcsolatosan pedig teljesen logikus az, hogy egy gazdasági társaság Ön is tudja, nem is érti, megint miért ment bele ilyen dolgokba, hogy ez nem így van, mert összeállva sokkal kellemebb és jobb feltételekkel tud gazdálkodni, mintha 4 külön orvost vesznek fel. Kérte ezt ne ecsetelje, ez egyszerű matematika és egyszerű gazdasági történet. Ebből kifolyólag teljesen egyértelmű az, hogy ez a mostani helyzet már nem normális és azért nem, hogy ilyen orvos hiányok mellett még itt megpróbálni sajószentpéteri orvosokat kényszeríteni és azt se mossák össze, hogy most az ő ügyefele vagy nem. Az illető elmondta a véleményét és teljesen logikus ő is a betegek védelmében mondta el a véleményét, nem a saját érdekében elsősorban.

Tehát meggyőződése, hogy mindenki azt szeretné Sajószentpéteren, hogy az egészségügy abba az állapotba legyen, ami jelen pillanatban van, és esetleg még ezt tudják javítani. Ha ezt tudják javítani ezt egyféleképpen lehet megcsinálni még pedig úgy, hogy az ügyeletet igen is kiszervezik, hogy ha tudják. Ügyeltek itt olyan orvosok, akik azóta is nagyon jó viszonyban vannak az itteni betegekkel, a megyei kórházban dolgoznak baleseti sebészetben, intenzíven, akkor ezek az orvosok, akik ilyen tudással, ilyen szakértelemmel rendelkeznek, ilyen profik, nem jobb-e ha ilyen ügyel, mint egy gyerekorvos? Jó kérdés.



Tehát, meggyőződése az, gondolkozzanak el ezen a dolgon és az mindegy, hogy Ön templomba járó, vagy nem, csak próbálja így lecelebrálni, mint hogyha itt egy eleve eldöntött tényről lenne szó.

Úgy gondolta, hogy semmi nem maradhat változtathatatlan formában, mindenre van lehetőség és ennek a testületnek is, és ha külső impulzusok jönnek orvosoktól nem tudta, hogy a polgármester akkor, hogy tárgyalt az orvosokkal, mert egyértelműen kiderül, hogy ők is jelezték itt az üléseken, hogy probléma van, valamilyen irányba el kell menni, de ha probléma van, akkor két irányba mehetnek el. Vagy leszavaznak mindent, vagy gondolkodnak egy kicsit és azokra, akik ott dolgoznak, akik ebben minden nap benne vannak, akik ezt látják évtizedek óta, odafigyelnek és azt mondják, hogy amit ezek az emberek jelen pillanatban kérnek meggyőződése szerint is, az jogos. Nem olyan dolgokat kérnek, ami lehetetlen. El kell azt fogadni, hogy legalább lépni kell benne és meglátják, hogy mire lyukadnak ki.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a nyugdíjasokra visszatérve nyilván név nélkül, hogy mennyire nem így van. Van egy nyugdíjas orvos, akinek az esetszáma 14 ezer, és van egy másik, akinek 23 ezer. Ettől a nyugdíjas orvostól még soha nem hallotta, hogy hivatkozott volna, hogy nem tudja az ügyeletet ellátni, mert az övé egyébként az esetszámokon belül a legmagasabb ügyeleti óra is. Soha nem hallotta azt, hogy a nyugdíjat elérte, és nem vállalja. Szó nélkül vállalja. De továbbmenve, ha 6 óráig lenne a rendelés ez azért is jó lenne, nemcsak a beteg szempontjából, hogy addig odaér, hanem azért is, mert kevesebb lenne az ügyeleti óraszám, mert akkor az ügyelet később kezdődne. Ez megint pozitív lenne, a tényeket és számokat mondott. Kevesebbet kellene ügyelni.

Változatlanul azt mondta, azért hivatkozott rá, amit most sérelmez, mert Ön úgy kezdte a mondatát, hogy a saját ügyfeleit összekapcsolta a házi orvosokkal. Személy szerint eszébe nem jutott volna, de miután Ön kihangsúlyozta, ezt követően maga is kihangsúlyozta, hogy nem azokat az egyéni érdekeket kellene figyelembe venni, akikkel Ön tárgyalt, hanem a betegek érdekeit.

Azt mondta, hogy senki nem betegellenes az orvosok közül. Ki gondol arra, hogy egyetlen orvos is lenne, aki betegellenes? Nem erről van szó, hanem arról, hogy igyekezzenek az egészségügyi ellátás színvonalát saját lehetőségeiken belül úgy növelni, hogy a betegek jobb helyzetbe kerüljenek. Nem szakmai problémákon vitatkoznak, ez eszébe sem jutna. Itt működésbeli viták vannak, hogy hogyan működjön az orvosi ügyelet, hogy működjön a rendelési idő. Hosszú évekig úgy volt, amit felvetett. Nem is tudta, miért lett megváltoztatva, lehet, hogy akkor is valaki nagyon érvelhetett emellett és megváltoztatta a testület. Erre már nem emlékezik.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** igaz, valamikor is úgy volt, hogy nem mindennap volt rendelés délután, de egy héten egyszer igen. Akkor, aki dolgozott tudott arra a napra időzíteni, és el tudott menni az orvoshoz.

Lehet, hogy a fogorvosi ügyelet luxus kategória. Nem az kellene, hogy ott üljön a fogorvos, csak hétvégén valamilyen szinten elérhető legyen. Se Miskolcon, se Kazincbarcikán elérhető fogorvos hétvégén nincs. Esetleg nem lehetne egy ilyet?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ez sem luxus és a testület túlnyomó többsége, akinek nincsenek ilyen ügyfelei megértette, hogy a betegekről beszélt. Amit Ön mondott az is erről szól. Igen, Miskolcon is nagy problémát jelent a fogorvosi ügyelet, mert most tudta meg, hogy állítólag be kell menni a kórházba, ha probléma van és talán megszűnt a központi fogorvosi ügyelet. Abnormális dolog és nem az orvosok ellen beszélt, nem kritizálta őket és egyetlen szóval nem mondta, hogy nincs a szakmai munkájukkal megelégedve. Amiről beszélt, az a technikai része a dolognak, nem szakmai és nem a gyógyítás része. A technikai része igenis az, hogy meg kellene nyújtani a rendelési időt, de nem úgy, hogy többet dolgozzon, hanem úgy, hogy tovább legyen ott.

A központi ügyelettel kapcsolatban elmondta az orvosoknak is, hogy ők ügyeljenek, mert úgy gondolja, hogy amikor egy sajószentpéteri beteg elmegy az ügyeletbe és ott a saját orvosával találkozik pszichésen is egy pluszt jelent még akkor is, ha az esetek többségében nem a saját orvosa lesz ott, hanem sajószentpéteri, akit minden polgár ismer. Miért kellene hozni egy külső orvost?

X doktornőtől, akinek 24 ezer az esete, aki a legtöbbet ügyel soha egy szót, egy panaszt nem hallott, egyszer nem mondta, hogy legyen gazdasági társaság, központi ügyelet, mert elérte a nyugdíj korhatárt. Ilyen érvekkel előjönni, hogy valakinek terhes valami, mert elérte a nyugdíjkorhatárt, erre egyetlen válasz van, ezen lehet változtatni. Egyetlen orvos nem mondta neki ezt, véleménye szerint ez valami tévedés lehet.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** kicsit a jogszabályi háttérre kívánt rávilágítani. Kacsándi doktor úr által készített beszámoló tartalmaz egy három oldalas felsorolást, hogy milyen jogszabályok szabályozzák az orvosi ellátást, alapellátást. Ezek között van olyan, ami meghatározza a praxis finanszírozását. A praxisra vonatkozó jogszabály tartalmazza azt, hogy az orvosnak az ügyeleti ellátásban kötelessége részt venni, ha ez alól a testület, a munkáltatója nem ad felmentést. A képviselő-testület, amikor a házi orvosokkal szerződést kötött - ez nem most történt, legkorábban a VI. körzeté történt, a korábbi házi orvosok szerződése évekre, vagy évtizedekre nyúlik vissza - valamennyi szerződés tartalmazza az ügyeleti ellátásban való részvételi kötelezettséget. Azt is tartalmazza, hogy amennyiben nem tud részt venni az ügyeleti ellátásban, akkor abban az esetben bejelenti a képviselő-testületnek és a helyettesítéséről kell gondoskodni a megfelelő formában, tehát ha tartósan akadályoztatva van akár a rendelés ellátásában, akár a szerződéses kötelezettségeinek a teljesítésében. A szerződések nem 5, vagy 2 éve születtek, viszont vannak olyan orvosok, akik most nyugdíjkorra és egyebekre hivatkozva sok-sok évvel ezelőtt sem kapcsolódtak be személyesen ebbe az ellátásba.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** elhangzott az aljegyző asszonytól, hogy sok-sok évvel ezelőtt, amikor még közel sem voltak a nyugdíjkorhatárhoz. Az, hogy a nyugdíj a kifogás, ez lyukra futás.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** amire az elnök úr utalt az igaz, hogy a kórházból olyan magasan kvalifikált orvosok kapcsolódtak be ebbe az ügyeleti ellátásba, ami valóban a betegek megelégedésére szolgált, de azt is látni kell, hogy mióta a kórházi orvosoknak az illetménye rendezésre került, azok az orvosok, akik valójában ennek a nagy elismerésnek örvendtek a településen zömében nem vesznek részt az ügyeletben. Vannak olyanok, akik igen, nem minősítve az ő tevékenységüket, de azok az orvosok, akikkel a betegeknek napi nagyon jó kapcsolata volt és utána operáló orvosként találkoztak a megyei kórházban, ezek az orvosok az elmúlt időszakban Sajószentpéter város ügyeleti ellátásában már nem vettek részt.

**Kocsi Tibor képviselő:** egy a lényeg, hogy ezelőtt 5-10 évvel ezelőtt is már, ha visszszámolnak 55 év körüliek voltak, tehát a régi szisztéma szerint is védett korban voltak. Ez az egyik része, a másik pedig az, ami nagyon fontos, hogy szabad napot kellett volna minden egyes esetben biztosítani, ha ezek a munka törvénykönyve szerint lennének. Jelen pillanatban vállalkozási szabadság van, nem tudta, hogy a szerződésükbe korlátozva van-e az, hogy a vállalkozási szabadság elvével megegyezően, ha ő saját maga helyett hasonló, vagy jobb képességű embert alkalmaz az ügyeleti műszakra, akkor az az ő részére tiltó listán van-e. Ha nincs tiltólistán a szerződésében, akkor véleménye szerint jelen pillanatban lyukra futott öngól.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** nemcsak olyan orvosok nem vesznek részt az ügyeleti ellátásban, akik nyugdíjkorúak. A másik az, hogy testületi engedélyhez kötött, hogyha tartós helyettesítése van a házi orvosnak. Egy olyan szerződéses kötelezettség nem teljesítése fölött hunyt szemet a képviselő-testület évtizedeken keresztül, amit nem az ő kompetenciája eldönteni, hogy miért tette. De a lényeg az, hogy nekik szerződésben vállalt kötelezettségük az, hogy az ügyeleti ellátásban részt kell venni.

Személy szerint nem vett részt azon az egyeztetésen, ami a házi orvosokkal történt, de tudomása szerint polgármester úr nem zárta ki annak a lehetőségét, hogy a helyi házi orvosok az ügyeleti ellátás során és nemcsak a helyiekről, hanem 11 házi orvosról és gyermekorvosról beszélnek, az orvosok egymást helyettesítsék. Igazából azzal a kéréssel fordult feléjük, hogy lehetőség szerint azok az orvosok lássák el az ügyeletet is, akik itt helyismerettel rendelkeznek. Nyilván lehet az egy gondolkodás, ha valaki állandó helyettesről tud gondoskodni és kérelemmel fordul a polgármesteren keresztül a testülethez, akkor az a testület mérlegelési joga, hogy ennek a kérelemnek helyt ad vagy nem ad helyt.

Amire polgármester úr elsősorban utalt az az, hogy ne az legyen, hogy ad hoc jelleggel, aki éppen ilyen összegű óradíjért elvállalja az ügyeletet, az jöjjön az ügyeletre orvosként. Tehát véleménye szerint az állandóság biztosítása volt a cél.

A pihenőidő és egyéb kérdések. A házi orvosok mind a házi orvosi praxisban, mind az ügyeleti ellátásban vállalkozó orvosként vesznek részt. Ha közalkalmazottak lennének a saját praxisukban, akkor nyilván a jövedelmük a közalkalmazotti bértáblának megfelelő lenne és egyik oldalról a fizetésnek a maximális mértéke szabályozva lenne. Másrészt viszont megilletnék őket mind a közalkalmazotti törvényben megállapított pihenőidőre és egyébekre vonatkozó szabályok. Abban az esetben, hogyha vállalkozási formában látják el ugyanazt, azt nem lehet vegyíteni, hogy a vállalkozási formából is kivonja a kedvezőbbet, a közalkalmazotti törvényből is a kedvezőbbet. Egyikből a pihenőidőre vonatkozót, a másikkól a jövedelemre vonatkozót és megpróbálja a kettőből egy harmadik jogviszonyt összegyúrni.

Tehát véleménye szerint azt kellene itt ésszerűen átgondolni, hogy akár a rendelési idő csúsztatásával, amiről polgármester úr beszélt, akár az ügyeleti beosztással, mert ha az orvos úgy ügyel, hogy egyik nap délelőttös volt és este vesz részt az ügyeletben és másnap délutánra megy dolgozni, akkor majdnem még a pihenési ideje is valamilyen formában biztosított lenne. Úgy gondolta, hogy együttműködéssel, kompromisszum kereséssel sok mindenben lehetne változtatni, módosítani, viszont azért azt meg a házi orvosoknak is tudomásul kell venni, hogy vannak jogszabályi és szerződéses kötelezettségeik. Az egy nagyon pozitív dolog, hogy ezt eddig ilyen rugalmasan kezelte mindenki, de ezt viszont arra felhasználni, hogy most nem akarnak ebben részt venni és visszaadják a praxist, nem gondolta, hogy a megegyezés felé vezető út lenne.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ez számításba sem jön, hogy az orvosok közül valaki is visszaadná a praxisát. Egyik sem fogja, miért adná vissza. Valóban úgy van, ahogy az aljegyző asszony mondta, Kacsáncsi doktor részt vett a megbeszélésen, tudja mi történt. Azt mondta, hogy alapvető elvárása, ha már helyettesítésre kerül sor az ügyeletben, akkor a sajószentpéteri, illetve a völgyön dolgozó orvosok lássák el, egymást elsősorban ők helyettesítsék. Amit mond az szentségtörés?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** egy kérdésre még nem tért ki, még pedig arra, hogy gazdasági társasággal kellene működtetni a házi orvosi ellátást. Valóban volt egy olyan gazdasági társaság, aki megkereste Sajószentpéter Város Önkormányzatát egy ajánlattal, orvosi referenciákat és egyébeket becsatolni nem tudott. A hivatal próbálta kellően feltérképezni a dolgot. Azoknál a településeknél, ahol gazdasági társaságnak adták át az ügyelet működtetését ezzel egyenes arányban azzal járt, hogy az összes házi orvosi szerződést módosították és kivették belőle a kötelező részt venni az ügyeletben. De nem is tudták soha többé visszatenni, mert ahhoz két fél kell, hogy aláírja. Első évben, amikor ez működött, ugyanazon az összegben elvállalták, amennyiért az önkormányzat működtette, azt mondták nem kérnek több pénzt. Itt jelen esetben a hozzájárulás 51.- Ft/lakos/hó.

Azokon a településeken, ahol vállalkozási formában működik már 100-150.- Ft/lakos/hó összegnél járnak a hozzájárulással és ez általában nem az első évben következett be, hanem a második, harmadik évben. De ekkor már az önkormányzatok olyan kényszerhelyzetbe kerültek, hogy mivel a házi orvosokat már rákényszeríteni nem tudták arra, hogy újra írják alá azt a szerződést, hogy kötelező részt venni az ügyeletben, kényszerpályán voltak és a gazdasági társaságnak, ha ellátást akartak nyilván a kért összeget meg kellett adniuk. Sajószentpéter város részéről ez a jelenlegi összeg megkétszerezését, vagy megháromszorozását jelentené nem feltétlenül az első éven, hanem a második, harmadik éven.

**Dr. Takács András képviselő:** kialakult egy polémia két témát illetően. Az egyik az, hogy legyen-e hosszabbított rendelési idő és az, hogy mi legyen az ügyeleti megoldással. Ebben a kérdésben messzemenőig polgármester úrral értett egyet. Kérte, tekintsék ezt hangos gondolkodásnak, polgármester úr elmondott egy véleményt. Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy nem most kell erről dönteni. Azért nem is beszélt az ügyeletről, mert úgy szerepel benne, hogy terveik. A terv lehet bármi. Úgy gondolta, hogy erre túl sok időt per pillanat nem kellene szánni.

Biztos benne, hogy a polgármester és a jelen lévő Kacsándi doktor úr meg fogják találni azt az összhangot, ami alapján később dönthetnek róla. Nem tudta Kacsándi doktor úr akar-e hozzászólni, idáig nem tette.

Az eddigi hallgatása azt jelenti, hogy nem igazán vitatkozik ezekkel a felvetésekkel. De lehet, hogy meg fogja cáfolni ezután, tehát ő is, bizonyos fokig ezt egy tárgyalási alapnak tekintheti, és majd később dönthetnek róla. Nem most kell róla dönteni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** benne fel sem merült, de miután van egy beszámoló a testület előtt, melynek az utolsó előtti oldalán van talán, hogy terveink. A tervek között van egy olyan, aminek alapvetően nem látja a kivitelezhetőségét a főállású ügyeletes orvosokkal, ezért ha erről nem beszélt volna, akkor azt kell, hogy mondja olyan, mintha a beszámolót figyelembe sem vette volna. Hiszen ennek ez az egy mondat nagyon lényeges része, és ha szó nélkül hagyja, akkor ez azt jelenti, hogy a tervek között elfogadja ezt és azt, hogy ebbe az irányba menjenek el a dolgok. Erről szól a történet, semmi másról és miután a központi ügyelet kapcsán jött a másik gondolat, hogy meghosszabbítani a rendelési időt, ez alapvetően két apropóból jött. Egyik az, hogy lerövidülne az ügyelet, mert nem 4 órakor kezdődne, hanem 6 órakor, ami óraszámban éves szinten 6660 jelentős órát jelent. A másik pedig az, hogy nem mindegy, hogy ki ügyel. Ha Kacsándi doktor szólni akar, természetesen megadja a lehetőséget.

**Dr. Kacsándi László GYÓMI intézményvezető:** 15 éve csinálja ezt a munkát. Megköszönte mindenkinek a véleményét. A bizottsági véleményben elhangzott, hogy az önkormányzatnak az alapfeladata továbbra is az alapellátás. Tehát a döntés a testület kezében van, személy szerint csak egy végrehajtó. Amit a testület előterjeszt, megtárgyal és dönt, azt végre kell hajtania. Kérése, ha lehet, akkor a szakmát ne hagyják ki. Az orvosokkal is próbáljanak meg egyeztetni és minden egyes orvossal, hogyha akár a rendelési idő, akár az ügyeleti idő megváltoztatásáról lenne szó.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a 8-9 év alatt volt egyetlen egy olyan kérdés, olyan döntés, amiből Önök ki lettek hagyva?

**Dr. Kacsándi László GYÓMI intézményvezető:** nem emlékezett ilyenre.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** miből gondolta, hogy mint polgármester veszi azt a bátorságot, hogy majd úgy hoz ide egy előterjesztést azokról a kérdésekről, amikről beszéltek, hogy nem fog előtte konzultálni és megegyezni a szakmával? Pontosan arról van szó, amit Takács András mondott, hogy amikor aktuális lesz, mert ezt folytatni fogják, akkor leülnek közösen, mint ahogyan eddig is tette.

**Dr. Kacsándi László GYÓMI intézményvezető:** ez volt a kérése.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** leülnek közösen, konzultálnak és remélte egy közös álláspontot kialakítanak, és az kerül a testület elé, mert egyetlen orvossal szemben és ellenére nem akar olyan döntést, aminek következtében azt mondja, nem érzi jól magát és az eddigiekkel szemben a jövőben nem szeret itt lenni. A felvetődött problémák olyanok, amik élő problémák és nyilván együtt fognak dönteni.

**Kocsi Tibor képviselő:** nagyon örült, hogy a 45 perc végére idejutottak, hogy közösen fognak dönteni. Nem így indult ez a történet, megköszönte, hogy mindenki megértette az idő szavát, így legyen, döntsenek közösen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** félreértette a képviselő, nem vele értett egyet, hanem Takács képviselő úrral, illetve Kacsándi doktorral. Amit Ön mondott, abból semmivel nem értett egyet. Pontosítani kell a dolgokat, mert a végén úgy néz ki, hogy a polgármester egyetértett Önnel. Személy szerint szereti a dolgokat egyenesbe hozni még akkor is, ha ez úgy fog megjelenni a televízióban, korábban is volt vitájuk, hogy na végre, Kocsi Tibor megmondta a polgármesternek. Az élet ilyen, és úgy gondolta, hogy nem kell mindig mindenben 12 embernek megegyezni.

Lehet, hogy a jövőben még lesz közös nevezőjük, lehet, hogy a következő 4 évben állandóan együtt fognak vitatkozni, ám legyen, és majd aki ül a tv előtt, el fogja dönteni, kinek van igaza. Egy biztos, hogy az interneten Önnek már most biztos 3 pozitív szavazata van, neveket nem fog mondani, hogy ki az a 3 ember, aki azt fogja mondani, hogy végre Kocsi megint megmondta a Faragónak. Ettől még képviselő úr egymással normális viszonyban voltunk, vagyunk. Nem ért egyet azzal, amit elmondott, de ettől még bokszesztyűt nem fognak vásárolni.

**Kocsi Tibor képviselő:** egyáltalán nem erről van szó polgármester úr, hogy Kocsi megmondta Faragónak, mert ez valóban így van, sok ember ennek most örül. Egy a lényeg, ami a végére kialakult, hogy ez egy olyan történet, amit meg kell oldani majd valamilyen formában.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ezzel egyetért, hogy meg kell oldani közösen.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület **9 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Molnár András, Dr. Takács András), 2 tartózkodás (Dávidné Szöllősi Ágnes, Hernádi Norbert) szavazattal a beszámolóban foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
83/2015.(V.21.) határozata  
a Gyógyító-Megelőző Intézmény 2014. évi szakmai munkájának eredményességéről szóló beszámolóról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a beszámolóban foglaltakat elfogadta.

Felelős: intézményvezető  
Határidő: azonnal

**4. napirend: 4. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Gilányi Attila képviselő:** a Móra lakótelep és a Petőfi út kereszteződéséből egy hónapja kitörték, vagy elvitték a stop táblát. Most a jobb kéz szabály szerint kell közlekedni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** azonnal pótolni kell a táblát, mert félreértésre adhat okot, hiszen mind a kettő műút, a megszokottság nagy úr, és ebből súlyos baleset is lehet.

**Gilányi Attila képviselő:** többen megkeresték, hogy nappali viszonylatban is elég sötét az aluljáró, ahogy az Ibolya útra jönnek át. Kérnének egy meszelést, ha megoldható, mivel nincs világítás és nappal a gyalogos forgalom ezzel egy kicsit könnyebb lenne.

A postától a postás hölgy kereste meg, hogy számára nagy segítség lenne és biztonságosabban tudna közlekedni, ha a gázfogadótól az üveggyári útnál a járda a gyár kerítés tövében meg lenne tisztítva a fűtől és benőtt ágaktól.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** elmondta, most volt a szemétyűjtési akció, és sajnos siralmas volt. Megérti az embereket, de olyan szemétkupacok vannak, ami elképesztő. Ugyanakkor ezt azzal indokolják, hogy a kerti hulladékot nem lehet égetni, mert jogszabály tiltja. A szemetes nem viszi el, akkor hová tegye, nincs egy olyan hely, hová lerakhatná. A törmeléket megint nem tudják hová tenni. Véleménye szerint ennek a problémának nincs megoldása, így nem fogják tudni felszámolni az illegális szemétkupacok telepeket. Amit az akció keretében elhordtak, másnapra megduplázódott a mennyisége.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** amit elmondott a képviselő vitathatatlan, sajnos nagyon nagy problémát jelent. Miskolcon már úgy oldották meg, hogy a zöldhulladékhoz adnak egy zöld zacskót, amit most már elvisznek. Sajnos a problémában benne van az egyes polgárok magatartása is.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** ezt személy szerint is megtapasztalta. Másik probléma, amivel megkeresték az pedig az, hogy a Kálvin téren folyamatosan pet palackot, rongyot égetnek, ezzel fűtenek. Információja szerint már bejelentés is volt ezzel kapcsolatban a hivatalhoz és a katasztrófavédelemhez egyaránt. Jártak az illetékesek a helyszínen, ahol elmondták, hogy ők nem tüzelnek. Olyan lakásról van szó, ahová egy házba 24 vagy 28 ember van bejelentve, címet nem tud, csak annyit, hogy a Kálvin téren van.

Szó volt arról, hogy a rendőrségnek van mobil hívószáma. Ha valaki nem tudná, a rendőrségnél kis dobozba ki vannak rakva papírok, bárki elviheti, amin rajta van az a mobilszám és állandóan elérhetők a rendőrök. Ha nem érik el őket, akkor vissza szokták hívni a hívót, ebben teljes mértékben együttműködőek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** jelezte, hogy ezt a mobilszámot az újság következő számában nagybetűvel kéri megjelentetni.

**Deák László képviselő:** a Sajó TV-ben megy évek óta ennek a számnak a közlése.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem a TV-ről beszél, hanem az újságról. Kéri, hogy ezentúl a minden negyedévben megjelenő újságban is legyen benne ez a rendőrségi hívószám.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** az újsággal kapcsolatban kapott egy olyan megkeresést, hogy az újságban és a Sajó TV-ben is kapjanak műsoridőt az egyházak, más pártok, mert sokan sérelmezik, hogy nagyon egyoldalú úgy az újság, mint ahogy a Sajó TV adása. Személy szerint nem nézi az adást, mert nincs ilyen csatornája. A lakosság tájékoztatása a Sajó TV-én keresztül nem teljes. A lomtalanítással kapcsolatban is volt egy félreértés, és csütörtökön derült ki, hogy azon a héten lomtalanítás volt a városban. Tehát a lakosság tájékoztatása hiányos.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** elhangzott, hogy kapjanak lehetőséget más pártok. Ez azt jelenti, hogy van párt, aki kap lehetőséget, és van más, aki nem. Ebben az újságban soha pártok sem a múltban, sem a jövőben nem fognak lehetőséget kapni semmire.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** a pártokkal kapcsolatban nem az újságról beszélt, hanem a tévéről.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a tévében szintén, kivéve a kampányidőszakot, de a Sajó TV azért, hogy elkerülje még a gyanúját is, hogy valaki aránytalanul sokat, vagy keveset szerepel nem jelentkezett be erre a lehetőségre, ezért nem volt.

Egyházakkal kapcsolatban – karácsonykor mindig megjelenik anyag, legutóbb például a görög katolikus püspökkel volt egy riport. Tehát van lehetőség, ha van aktualitása a dolognak, de az, hogy az egyház bármit reklámozzon – maga mellett egyházi oktatásra hívjon fel, vagy bármi mással kapcsolatban – véleménye szerint ennek az újságnak nem ez a célja. Az a célja, hogy napi hírekről, színes tudósítások legyenek a város életéről és sem az egyházzal, sem a pártokról nem. Arról legyen szó, hogy mi volt az óvodában, az óvodai gálán mi történt.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** ez a felvetés nem az ő részéről jött, többen megjegyezték, hogy egyoldalú. Az újságra mondták igazán, hogy nem a hiteles tájékoztatást adja.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem érti, mi az, hogy nem hiteles tájékoztatást. Meg lehet nézni, hogy mint a polgármester hányszor nyilatkozik az újságban.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** személy szerint egy olyan ember kereste meg, aki állítólagosan nyilatkozott a zöldség felvásárlással kapcsolatban, és elmondta, hogy megkeresték, azt mondta írjanak, amit akarnak, lefényképték és kész. Nevet nem mond, de így történt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** úgy szokott lenni a dolog, hogy valaki ilyenre hivatkozik és még a környékén sem volt az egésznek. Példaként elmondta, hogy a napokban kapott egy ügyben egy 3 oldalas levelet tele aláírásokkal. Kiment a helyszínre és megtudta, hogy aláírt olyan is, akinek fogalma sincs arról, hogy mit íratattak vele alá. Ez ugyanolyan, ezekben nem hisz, hogy féloldalú a tájékoztatás. Ha a 80 aláíró megkeresné biztos, hogy 45 azt sem tudja, hogy mit írt alá. Elfogadja, hogy a képviselőnek ezt mondták. Álláspontja az, hogy az újság, a Sajó TV politikával és egyházzal ne foglalkozzon, mert az egyház is politika és ma Magyarországon nagyon erős a politika, ezt a képviselőnek is éreznie kell.

**Lakatos Sándor képviselő:** a Fecskeszögben lakók a következő problémákkal keresték meg:

- az óvodás busz, ami bekanyarodik a Fecskeszög elejére a Váci út és az Eperjesi út közepén lévő Gedely utca szakaszán mennek végig a gyerekek és ott sem járda, sem pedig olyan rész kialakítva nincs, amint el tudnának menni. Az út közepén gyalogolva mennek haza. Lassan már ott versenyeznek az autók. Kérik az ott lakók, ha lehetséges, hogy a városban más helyről felszedett fekvőrendőrök kerüljenek a sorra kihelyezésre. Ha aláírást gyűjtene, akkor mindenki alá is írná, de erre nem lesz szükség.
- Tudja, hogy nincs pénz a városban, nem lehet aszfaltozni, de az Eperjesi út vége és az Ibolya út teljes szakasza nagyon gödrös, ott autóval nem lehet végigmenni úgy, hogy az autó alsó részét ne érje az út. Ezekben az útszakaszokon senki nem tud normálisan elmenni. Jó lenne valamilyen műszaki megoldással ezt a problémát orvosolni és majd a műszaki osztály eldönti, hogy hogyan lehetne helyrehozni.
- A Gedely utcai csapadékvíz elvezető árok a Váci és Eperjesi út között nagyon magasan be van rakódva, és ha ez nagyobb eső esik, akkor a víz az emberek udvarán áll meg. Kérdése, meg lehet-e ezeket tisztítani, megnézni, hogy mit lehet velük kezdeni, hogy normálisan elfolyjon a víz. A 2010-es árvízkor is elég magas volt ott a vízszint, lehet-e ezzel kapcsolatban valamit csinálni.
- Dusnoki fiatalok keresték meg azzal, hogy az ottani közösségi házban elavult eszközök vannak, nem lehetne-e a régi számítógépek közül kivinni egy párat és internet elérhetőséget biztosítani, hogy az ott élő fiatalok valamennyire tudjanak tájékozódni, mert sok lakásban nincs internet. Ha a képviselő-testület valamit tudna változtatni, az jó lenne.
- Kérik, ha megoldható, hogy a Katalin úton is legyen az oszlopokra kihelyezve virág, hiszen ez az utca az, ami a falu közepén megy végig.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** képviselő úr sok mindent felsorolt, egy dologban alapvetően igaza van, hogy a Sajón túli területen és Dusnokon is vannak pótolnivalók. Fekvőrendőr van raktáron, fog készülni egy anyag, és a testület eldönti, hogy hová kerüljön kihelyezésre. Újat nem vesznek, mert állandóan leteszik, felveszik, erre több pénzt nem költenek.

Úttal kapcsolatban elmondta, hogy folyamatban van a pályázat, és ha nyer, akkor javaslat kerül a testület elé arra, hogy három utcát újítsanak fel. Az első utca a Katalin, amivel bizonyára mindenki egyet fog érteni, a másik utca a Tulipán és a harmadik a Munkácsy.

**Lakatos Sándor képviselő:** elmondta, azért is kérik a lakók a fekvőrendőröket, mert egyetlen közlekedési tábla sincs, nagyon balesetveszélyes ott a közlekedés.

**Dr. Takács András képviselő:** lakossági észrevételt kívánt tolmácsolni anélkül, hogy meggyőződött volna arról, hogy ez mennyire alapos, de hitte, hogy aki jelezte, jó szándékkal tette. Állítólag előfordult egy olyan szerdai nap, amikor fogadóórára jött be a hivatalba és egyik tisztségviselő sem volt elérhető értekezlet jelszó miatt. Hogy mikor volt nem tudja, lehet, hogy rendkívüli eset volt. A jelzéssel élő kérte tolmácsolja ezt, és ha lehet, kerüljék el.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** megköszönte a figyelmeztetést. Szerdán olyan nincs, hogy valaki nincs bent. Vezetői értekezletet mindig hétfői napon tartja, de rendkívüli dolog egy polgármesteri hivatal életében előfordulhat. Ha sürgős dolog lett volna és szól a titkárságon, kijött volna.

**Dr. Takács András képviselő:** személy szerint minden baja van, ha fekvőrendőrön kell áthaladnia. Véleménye szerint a szabályokat kell betartani és ahhoz nem kell ilyen eszköz. Bármilyen anyag lesz, ami új fekvőrendőr kihelyezését célozza ellene fog érvelni és szavazni. A szabályokat fekvőrendőr nélkül is be lehet tartani.

**Kocsi Tibor képviselő:** Tompa Mihály út 10-12. számú ház között van egy fekvőrendőr, aminek a rögzítő csavarjai meglazultak. Kérte úgy helyreállítani, hogy stabil legyen. Eddig nem mondta senki, kapott a testület az ülés előtt egy lakossági tájékoztatót, melyben értesíti az ÉRV Zrt. a lakosságot, hogy pütkösd után 26-án 8-12 óráig nem lesz ivóvíz. (Lakossági tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a Sajó TV folyamatosan adja, akinek nincs, az a hirdetőtáblát folyamatosan figyelje.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** valamennyi képviselő-segítségét kérte, mivel nem hivatalosan arról értesültek, hogy a holnapi napon, pénteken 8-12 óra között Sajószentpéter város egész közigazgatási területén nem lesz gázszolgáltatás. Ezt a Közétkeztetési Kft. ügyvezetője tudta meg, egyébként előállhatott volna az a helyzet, hogy holnap nem tudnak 1200 gyermeknek és idősnek megfőzni. A tájékoztató a honlapra felkerült, a képújságban megy a felhívás, valamennyi intézménybe eljuttatásra került, de mivel a tv adását csak holnap látják a nézők, aki hallja adja át alapon próbálják meg minél szélesebb körben erről tájékoztatni a lakosságot. A TIGÁZ levelében még olyan kérés is volt, hogy a gázóra mellett található főcsap elzárását is kéri.

**Hernádi Norbert képviselő:** lakossági megkeresés volt a temető melletti járda ügyben. Az a probléma, hogy le kellene tisztítani, rendbe kellene rakni és meg kellene emelni egy kicsit, ugyanis most már azon folyik a víz, patakként működik. A járda beton lapokból áll, nem kell hozzá plusz, csak esetleg homok alá, megoldható lenne és letisztítani, hogy a babakocsi elférjen.

A Bocskai útról jelezték, hogy rágcsáló szaporodás van, lehet-e valamit lépni ez ügyben.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az interneten legutóbb megjelent legutóbbi hozzászólásokról szolt.

**Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő:** személyét is megkeresték azzal, hogy azoknak, akik meg vannak szólítva, adjon a testület lehetőséget, hogy reagálhassanak. Természetesen nem a facebookon, de nemcsak ezek az emberek, hanem többen is mondták, hogy esetleg közmeghallgatást nem egy évben egyszer kellene tartani.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** akik ezt kérték üzeni, ha a facebookon válaszolnak, akkor ismertetni fogja testületi ülésen. Arra gondolt, és annak semmi akadálya nincs, ha egyetért vele a testület, hogy egy évben kétszer legyen közmeghallgatás.

További bejelentés nem lévén, polgármester úr a napirendet lezárta és 11 óra 40 perckor 15 perc szünetet rendelt el.

### S z ü n e t

Szünet után kezdés 12 óra 6 perckor, létszám 11 fő, hiányzik Leskó Imre.



**5. napirend:** 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Megtörtént gazdasági események átvezetéséről van szó, amit a költségvetés jóváhagyását követően a testület elfogadott, illetve bizonyos támogatásokról. Az előterjesztés melléklete tételesen bemutatja – a módosítások indokai szerint - a módosuló előirányzatok alakulását. A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság többségi álláspontja 3 igen, 2 tartózkodás szavazattal, hogy az indokolással egyetértve a tény dolgokat át kell vezetni a rendeleten. Kisebbségi véleményt a tartózkodók nem fogalmaztak meg.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a rendelettervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2015.(V.26.) önkormányzati rendelete**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**6. napirend:** 6. sorszámú előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2014. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2015. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Amikor elkészül a könyvelés a lezárt üzleti évről, utána kezdődik annak a kontrollja. A legkomolyabb kontroll a független könyvvizsgálói jelentés kiadása. A független könyvvizsgálói jelentés elfogadásra javasolja az üzleti beszámolót és a közhasznúsági jelentést is, ami azt jelenti, hogy megbízható és valós képet adnak az abban rögzítettek a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról.

Az eszközök és források végösszege 14.149 e Ft, a mérleg szerinti eredmény 2 e Ft nyereség, mérleg szerinti eredményből mínusz 910 e Ft a közhasznú tevékenység eredménye, míg 912 e Ft a vállalkozási tevékenység nyeresége. Összességében az adatok azt mutatják, hogy 2014-ben 2.000.- Ft nyereséggel zárt a kft. Javasolja az anyag elfogadását, hiszen olyan független könyvvizsgálói jelentés van mögötte, ami a teljes mérleget, beszámolót alátámasztja. A bizottság az anyagot 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Molnár András) szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
84/2015. (V.21.) határozata**

a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2014. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2015. évi üzleti terv elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. egyszerűsített 2014. évi beszámolója eredmény-kimutatását, mérlegét, a közhasznú tevékenységről szóló beszámolót, valamint a könyvvizsgálói jelentést megtárgyalta és az abban foglaltakat jóváhagyta.
2. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 2 e Ft nyereséggel jóváhagyja.
3. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervét 8.233.200.- Ft bevétel, és 8.233.200.- kiadás összeggel elfogadja.
4. Felhívja a kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségnek tegyen eleget.

Felelős: Polgármester  
Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2014. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2015. évi üzleti terv elfogadására**

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Ennél a kft-nél is ugyanaz a helyzet, mint az előzőnél, itt is megtörtént minden olyan eljárás, aminek meg kellett történnie. Mögötte van egy könyvvizsgálói jelentés is és teljesen megállapítható, hogy az eszközök, források végösszege 50.912 e Ft, a mérleg szerinti eredmény 2.779 e Ft veszteség, ebből az eredményből 3.265 e Ft a közhasznú tevékenység vesztesége, 486 e Ft a vállalkozói tevékenység nyeresége. Összességében a bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
85/2015. (V.21.) határozata  
a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2014. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés,  
független könyvvizsgálói jelentés és a 2015. évi üzleti terv elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. (cégjegyzékszám: 05-09-018495), **2014. évi EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK** „A” változatú mérlegét, „A” változatú eredmény-kimutatását, és Kiegészítő mellékletét, a közhasznúsági jelentést, valamint a független könyvvizsgálói jelentést megtárgyalta és elfogadta.
2. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. mérleg szerinti – 2.779 e Ft-tal jóváhagyja.
3. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervét 114.466 eFt bevétel, és 114.466 e Ft kiadás összeggel elfogadja.

4. Felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségnek tegyen eleget.

Felelős: Polgármester  
Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a 2015/2016-os nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** ez év április 20. és 22. között megtörténtek az óvodai beiratkozások. Az óvodai gyermeklétszám a leendő első osztályosok nélkül 231 fő. Beiratkozott 96 fő, összes várható óvodai létszám 327 (átlagléttség: 25,1 gyerek/csoport). Ebből két főnek számít 5 fő, így a számított létszám 332 fő. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda felújítására és bővítésére elnyert ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0028 pályázatban az Önkormányzat vállalta, hogy a SKNOÓ Központi Óvodájában az óvodai csoportok létszáma eléri a közoktatási törvényben meghatározott maximális 25 főt, illetve 1 fő sajátos nevelési igényű gyermek intézményben történő nevelését.

Eszerint a csoportlétszám van, ahol el kell, hogy térjen a 25 főtől, de a fenntartó engedélyezheti, hogy maximálisan 20 %-kal a létszámot túl lehet lépni. A három óvodában a létszám az alábbiak szerint alakul: Központi Óvoda 101 fő, Móra Ferenc Utcai Tagóvoda 100 fő, Semmelweis Utcai Tagóvoda 126 fő. A gyermeklétszám figyelembevételével a 2015/16-os nevelési évben a SKNOÓ 13 óvodai csoporttal működhet három feladatellátási helyen, így az engedélyezett álláshelyek száma is változatlan maradhat.

A bizottság a csoportok kialakítására a következő javaslatot teszi: a Központi Óvoda (székhely) 4 csoport, a felvehető maximális létszám 120 fő. A Móra Ferenc Utcai Tagóvoda 4 csoport, a felvehető maximális létszám 120 fő. A Semmelweis Utcai Tagóvoda 5 csoport, a felvehető maximális létszám 150 fő, tehát összesen, ha közben is óvodába kérik a szülők gyermekük felvételét, minden további nélkül biztosítható, mert 13 csoport 390 fővel működhet.

A bizottság mind a két határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először az engedélyezett csoportok számának meghatározására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
86/2015. (V.21.) határozata**

**a 2015/2016. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az engedélyezett csoportok számának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015/2016. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda **csoportjainak** számát **13 csoportban határozza meg** feladatellátási helyenként az alábbi megoszlásban:

Feladatellátási hely	Csoportok száma 2015/2016. nevelési év	Felvehető létszám
<b>Központi Óvoda (székhely)</b>	4	120

<b>Móra Ferenc Utcai Tagóvoda</b>	4	120
<b>Semmelweis Utcai Tagóvoda</b>	5	150
<b>Összesen:</b>	<b>13</b>	<b>390</b>

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2015. szeptember 1.

**Következőként polgármester úr a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezésére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
87/2015. (V.21.) határozata**

**a 2015/2016. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az általa fenntartott Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda maximális csoportlétszámtól való 20 %-os eltérést engedélyezi az alábbiak szerint:

**Harica Utcai Óvoda (székhely óvoda)**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	25	0	25	30
2.sz.csoport	25	25	0	25	30
3.sz. csoport	25	26	0	26	30
4.sz. csoport	25	25	1	26	30

**Semmelweis Utcai Tagóvoda**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	25	0	25	30
2.sz.csoport	25	26	0	26	30
3.sz. csoport	25	25	0	25	30
4.sz. csoport	25	25	1	26	30
5.sz. csoport	25	25	0	25	30

**Móra Ferenc Utcai Tagóvoda**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	25	0	25	30
2.sz.csoport	25	25	1	26	30
3.sz. csoport	25	25	1	26	30
4.sz. csoport	25	25	1	26	30

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2015. szeptember 1.

**9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására**

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy az Állami Számvevőszék Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentése alapján a Képviselő-testület 92/2012. (V.21.) határozatával elfogadta a javaslatokra készített intézkedési tervet.

Az intézkedési terv szerint a kötelezettségek finanszírozásának forrásait 3 évre kitekintően havonta bemutató előterjesztéseket leg hamarabb 2012. június 30-ig, utána havonta folyamatosan be kell mutatni.

Az államháztartási törvény előírásai alapján Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete tartalmaz 3 éves „kitekintő” adatokat, melyekben azóta változást nem történt, így annak megfelelő adattartalommal mutatják be a 3 éves tervezett kötelezettségeket és ezek várható finanszírozási forrásait bemutató táblázatot.

A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
88/2015. (V.21.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016-2018. időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó tájékoztatást a határozat melléklete szerint tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 11. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy a Sajószentpéter, Sport u. 11. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérlője kérelmet nyújtott be Sajószentpéter Városi Önkormányzat felé, melyben a lakásban lévő nyílászáróinak felülvizsgálatát kéri.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály helyszíni ellenőrzést tartott a lakásban. A helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a lakásban a nyílászárók elhasználódtak, javításuk nem lehetséges, ezért a nyílászárók cseréje indokolt, és az összege 328.358.- Ft.

A lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 17. §. (6) bekezdése alapján „a bérlő köteles gondoskodni szükség szerint a lakás burkolatainak, ajtajainak és ablakainak, valamint berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, cseréjéről.”

Az 1981. június 30. napján létrejött lakásbérleti szerződés 1. pontja szerint a bérlő köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek karbantartásáról, valamint a 2. pontja kimondja, hogy a lakásberendezés felújításával, cseréjével kapcsolatos költség 50-50 %-a –a határozatlan időre szóló lakásbérleti jogviszony esetén – a bérbeadót, illetőleg a bérlőt terheli. Ebben az esetben az önkormányzatnak a Sport u. 11. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás nyílászáróinak cseréjéhez 164.179.- Ft-ot kellene a lakásalap terhére biztosítani. A másik 50 %-ot a bérlőnek kell megfizetnie méghozzá a munka megkezdését megelőzően. Erre azért van szükség, nehogy utána abba a hibába essen az önkormányzat, hogy elkészülnek az ablakok és a bérlő pedig nem fizet. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
89/2015. (V.21.) határozata**

**a Sajószentpéter, Sport u. 11. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Sport u. 11. 1/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás nyílászáróinak cseréjéhez szükséges 164.179.- Forint forrást a lakásalap terhére biztosítja.
2. A bérlő a várható felújítási költség 50%-át köteles biztosítékként az Önkormányzat részére a felújítás megkezdése előtt megfizetni.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1981. június 30. napján létrejött bérleti szerződés 2. pontja alapján a felújítási költségek 50%-át a bérlőnek továbbszámolja.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2015. június 30.

**11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést, mely tartalmazza, hogy egy magánszemély és bérlőtársként egy kft. 2015. április 15. napjától bérlik a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséget. Magánszemély kérése a bérlőtársi jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése, ezzel egyidőben pedig a kft. lenne az egyedüli bérlője az ingatlanak.

A bizottság véleménye, ennek semmi akadálya nincs, nem arról van szó, hogy üresen marad az ingatlan, hanem arról, hogy a kft. fogja 2015. június 1-től a bérleti díjat és az összes felmerülő

költséget megfizetni. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
90/2015. (V.21.) határozata  
a Sajószentpéter, Kossuth út 181. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára  
szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, Katona Viktóriával 2014. szeptember 30. napján kötött bérleti szerződés 2015. május 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Kossuth u. 181. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan a bérleti szerződés 2015. június 01. napjától a VM-Trade Kft-vel történő megkötéséhez.
3. A szerződések megkötésének feltétele, hogy a fennálló bérleti díj tartozás 2015. május 31. napjáig kiegyenlítésre kerüljön.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető  
Határidő: 2015. május 31.

**12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzat tulajdonában lévő lakás felújítási munkálataihoz szükséges forrás biztosítására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztés, melynek lényege, hogy a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzat tulajdonában lévő lakásra vonatkozó bérleti szerződést Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. október 31. napjával felmondta a bérlő lakbértartozása miatt. 2015. május 4. napjáig a bérlő jogcím nélküli használó volt, ekkor került vissza a lakás az Önkormányzat birtokába.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály helyszíni ellenőrzést tartott a fent megnevezett ingatlanban, amely során megállapította, hogy az újbóli bérbeadáshoz felújítási munkák elvégzése szükséges. A munkálatokról elkészült költségbeclés alapján a lakás használható állapotba hozásához 1.117.420.- Ft forrás szükséges, azonban nagyon fontos, hogy még pontos összege nem ismert a közüzemek felé fennálló tartozásoknak.

Nagyon drámai ez a helyzet, mert ha ez így fog folytatódni, akkor az önkormányzati lakásalap nagyon gyorsan el fog fogyni. Amikor ez a pénz is nullára redukálódik, akkor kezdődik a még komolyabb probléma, mert az önkormányzat gazdálkodását keményen befolyásolhatja majd.

Nem egyszer volt a képviselő-testület előtt negyedéves bontásban hátralékosokkal kapcsolatos anyag. Ezekben az esetekben a testület mindig úgy döntött, mivel a polgár írt egy levelet, hogy fizetni fog, ez előtt a testület meghajolt és azt mondta, hogy enged a kérésnek. Csak sajnos a tendencia az, hogy a 90 % az engedély után sem fizet. Lehet humánosságra hivatkozni, hogy mit csináljanak velük, kilakoltassák őket vagy ne, milyen drámai dolog ez, viszont a bérleményekben lakó lakosok száma elenyésző a többiekkel szemben. A testületnek a többiekkel kapcsolatban is komoly dolga van, azt nem hiszi, hogy megmagyarázható nekik, hogy itt azért nem lesz járda, vagy egyéb, mert továbbra is finanszírozzák a deviáns embereket. Személy szerint úgy gondolja, hogy június hónapban újból a testület előtt lesz a hátralékos lista és arra kért mindenkit, hogy most már a döntést nagyon komolyan gondolják át, hogy mit csináljanak velük. Valamit tenni kell, mert ha ebben a kérdésben sem fog semmi változni a következő időszakban, akkor annak beláthatatlan következményei lesznek.

Jelen előterjesztéssel kapcsolatban a bizottság 5 igen szavazattal azon a véleményen volt, hogy 1.118 e Ft-ot biztosítson a testület a lakásalap terhére.

**Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő:** megjegyzése volt, hogy ezeket a bérleményeket esetleg nem lehetne gyakrabban ellenőrizni, hogy hogyan használják, nincs-e illegális áramvétel, mert hallott ilyenről, bár nem járt utána. Elhangzott az is, hogy nem igazán ismert a közüzemi tartozások összege. Ha gyakoribb lenne az ellenőrzés, és be kellene havonta mutatni a befizetett csekkeket, akkor talán nem kerülne sor arra, hogy ilyen lelakott lakásokat kapjon az önkormányzat vissza.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** amikor negyedévente a tartozásról a beszámoló a testület elé kerül, az tartalmazza a közüzemi díjtartozását is. Itt is meg lett kérve a szolgáltatóktól az aktuális egyenlegre vonatkozó tájékoztatás, azonban az nem a hivatal hibája, hogy az ülés időpontjáig ez nem érkezik meg. Nem egyszerű a történet, hiszen még azt is külön el kellett intézni, hogy az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak egyáltalán adjanak erről információt, mert addig, amíg a korábbi bérleti szerződések nem tartalmazták azt a kitétel, hogy felhatalmazza a bérlő a tulajdonost, hogy tájékoztató adatot kapjon, addig a szolgáltatók ezt meg is tagadták arra hivatkozással, hogy szerződésük a bérlővel van. Most már a szerződések módosításra kerültek, viszont a szolgáltatókat sürgetni nem igazán tudják, tehát ez az oka, hogy most ebben az anyagban ez szerepel.

Ha a lakásokkal kapcsolatban jelzés érkezik a lakókörnyezetből, akkor folyamatosan ellenőrzik. Évente egyszer a lakásokban leltározást tartanak. Az áramvételezés kérdésében, amire a képviselő utalt leszögezte, hogy a polgármesteri hivatal nem nyomozó hatóság. Amikor ilyen bejelentés érkezett a hivatalba továbbításra került a rendőrség felé, de maguk a bejelentők leírták azt, hogy kint volt a rendőrség, az ÉMÁSZ megszüntették az illegális áramellátást, majd 2 óra múlva visszaállították. Úgy gondolta, hogy a polgármesteri hivaltól nem elvárható, hogy adott területen folyamatosan ezt figyelemmel kísérje. Azoknál a bérlőknél, akiknél azt tapasztalták, hogy leszerelésre került a villanyóra és még is van energia ellátás a lakásban, ott kötelezték a bérlőket arra, hogy állíttassák helyre a villanyórát.

**Deák László képviselő:** nem járnának jobban, ha megvizsgálnák annak a lehetőségét, hogy ezeket a problémás lakásokat értékesítsék, biztos lenne olyan, aki megvenné. Az önkormányzat sokat fordít rá évek óta, és szinte semmi nem térül meg.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllösi Ágnes, Gilányi Attila, Geregúr József, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Molnár András, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Deák László) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**



**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
91/2015. (V.21.) határozata  
a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzat tulajdonában lévő lakás  
felújítási munkálataihoz szükséges forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújításához 1.118.000.-Ft forrást biztosít a lakásalap terhére.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2015. június 30.

**13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan térítésmentes kaszáláshoz szükséges engedély megadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy polgár kérelemmel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat felé és engedélyt kér a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú legelő megnevezésű ingatlan térítésmentes kaszálására.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály szakvéleménye alapján az Önkormányzat jelenlegi tervében nem szerepel az ingatlan hasznosítása, így javasolja az engedély megadását. A bizottság 5 igen szavazattal az engedély megadását javasolja.

**Balla Albert képviselő:** 2 hónappal ezelőtt nem erre a területre, de terület hasznosításra benyújtásra került egy igény, mi lett a sorsa, mert erről még nem tárgyalt a testület?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** az is kaszálásra vonatkozott?

**Balla Albert képviselő:** egy civil szervezet energiafű termeléséhez kért engedélyt.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** nem erről a területről van szó.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
92/2015. (V.21.) határozata  
a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan térítésmentes kaszálásához szükséges  
engedély megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület engedélyezi a Sajószentpéter 958 hrsz-ú legelő megnevezésű ingatlan térítésmentes kaszálását Matyasin Jenő (3770 Sajószentpéter, Erzsébet telep 27. sz. alatti lakos) részére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető  
Határidő: 2015. június 30.

**14. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2830 hrsz-ú ingatlan megvásárlásra történő felajánlására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta, amely tartalmazza, hogy az FHB Ingatlanlízing Zrt. kérelemmel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat felé, melyben megvásárlásra felajánlotta a Sajószentpéter belterület 2830 hrsz-ú, természetben a Sajószentpéter, Katalin u. 39. sz. alatt található, kivett lakóház, udvar megnevezésű 1/1 tulajdoni arányt kitevő tulajdonát. A Bank kiajánlási árral dolgozik, mely a nevezett ingatlan esetében 9,2 millió Ft. Leírták, hogy az Önkormányzat részére akár 30-50 % közötti engedményt tud biztosítani ami 2,76 millió és 4,6 millió közötti összeg.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály és a főépítész helyszíni szemlét tartott a felajánlott ingatlannál, mely Dusnokpuszta településrészen található, a Szabályozási Terv szerint falusias lakóövezetben, illetve a Sajószentpéter város Településrendezési Terve lakóövezet terület-felhasználással szabályozza. Az ingatlan adásvételét városfejlesztési érdek nem támasztja alá, valamint a megvásárlása az Önkormányzatnak nem gazdaságos, ezért a felajánlás elfogadását nem javasolják.

A bizottság véleménye is az volt, hogy ezzel az ingatlannal az önkormányzatnak a későbbiek folyamán csak problémája lenne, a mai viszonyok között nyereségesen kiszállni belőle semmiképpen nem tudnának, ezért 5 igen szavazattal azt támogatja, hogy az ingatlan ne kerüljön megvásárlásra.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
93/2015. (V. 21.) határozata  
a Sajószentpéter belterület 2830 hrsz-ú ingatlan megvásárlásra történő felajánlásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter belterület 2830 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Katalin u. 39. sz. alatt elhelyezkedő ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**15. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Daru utcai ivóvíz vezeték rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztés és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az ÉRV megkereste az önkormányzatot, mivel a Daru utcai ivóvíz vezetéken rendszeresen csőtörés keletkezik, ezért tervezi a vezeték rekonstrukcióját, és kérte az önkormányzatunkat, hogy ehhez a tulajdonosi hozzájárulását adja meg.

Mivel a vezeték cseréje a városunk érdekeit is szolgálja, ezért a bizottság 5 igen szavazattal támogatja a tulajdonosi hozzájárulás megadását a csővezeték rekonstrukciójához.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
94/2015. (V. 21. ) határozata  
a Daru utcai ivóvíz vezeték rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás  
megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Daru utcai ivóvíz vezeték rekonstrukciójához az ÉRV ZRT. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) részére a tulajdonosi hozzájárulását megadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**16. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter 1728/23 helyrajzi számú ingatlan (volt üveggyár) villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztés és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely lényege, hogy az ÉMÁSZ Hálózati Kft. tervezi a Sajószentpéter 1728/23 helyrajzi számú ingatlan (volt üveggyár) villamosenergia-ellátását. A nyomvonal érinti az önkormányzat tulajdonában álló közterületet, ezért kérelmező tulajdonosi hozzájárulás megadását kérte. A bizottság 5 igen szavazattal javasolja a hozzájárulás megadását

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
95/2015. (V. 21. ) határozata  
a Sajószentpéter 1728/23 helyrajzi számú ingatlan (volt üveggyár) villamosenergia-ellátásához  
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter 1728/23 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-ellátásához az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3529 Miskolc, Soltész N. K. út 172.) részére a tulajdonosi hozzájárulását megadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**17. napirend: 17. sorszámú előterjesztés járdák felújításához szükséges forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztés és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely lényege, hogy a betonelem gyártása során 390 m<sup>2</sup> térköveket gyártottunk le, amely 260 m hosszú, 1,5 m széles térkő burkolatú járda felújításához elegendő. Az új sablon megérkezését követően (várhatóan július hónapban) a 2015. évi START közmunka program keretében a szükséges szegélyköveket is le fogjuk gyártani.

A 2015. évi hagyományos közfoglalkoztatás keretében a betervezett 50 m járda felújításához szükséges anyagköltség rendelkezésünkre áll, amennyiben a maradék 210 m járda felújításához elegendő térkövet is felhasználjuk, úgy az egyéb költségek fedezetére 2.200.- eFt-ra van szükség. A bizottság 5 igen szavazattal az általános tartalék terhére javasolja a 2.200 e Ft forrás biztosítását.

Kifogásolta, hogy miért nincs az anyag mellett költségkimutatás. Látni szeretné, hogyha a térkő rendelkezésre áll, akkor az egyéb költség, vagyis a 10.500.- Ft/m<sup>2</sup> mit takar?

**Balla Albert képviselő:** a költség folyóméterben és nem m<sup>2</sup>-ben van megadva.

**Dr. Takács András képviselő:** az előterjesztést meg fogja szavazni, de kérdése, hogy van-e elképzelés arra, hogy mely utcákról van szó?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** amikor tények lesznek, akkor a testület majd eldönti, akkor lesz téma az, hogy mely utcák legyenek.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
96/2015. (V. 21. ) határozata  
járdák felújításához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület 210 m járda felújításához szükséges 2.200.- eFt-ot az önkormányzat 2015. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2015. október 30.

**18. napirend: 18. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat épületei épületenergetikai auditjának elkészítéséhez szükséges forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztés és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az épületenergetikai auditálásokkal egy olyan folyamatot kezd el az önkormányzat, aminek a későbbiek folyamán remélhetően meg lesz a haszna. Ha ilyen audittal nem rendelkeznek az intézmények, akkor sokkal nehezebb pályázatokon részt venni.

Folyamatosan nyomon követve az energetikai korszerűsítést szolgáló pályázati lehetőségeket, a 2015. évben várható 100 %-os támogatással pályázható Területi Operatív Program, illetve az összrel várható Környezet és Energia Operatív Program maximális kihasználhatósága érdekében elengedhetetlen az épületenergetikai auditok megléte.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály az elmúlt időszakban 5 auditálással foglalkozó cégtől kért árajánlatot az önkormányzat tulajdonában álló, energetikai korszerűsítésére váró 15 db intézményi épület épületenergetikai auditjainak elkészítésére. A legkedvezőbb ajánlat bruttó 2.184. 400.- Ft volt.

A bizottság 5 igen szavazattal javasolja, hogy a pályázatokra való felkészülés érdekében a 15 db épület épületenergetikai auditjait az önkormányzat készíttesse el és ennek forrását a 2015. évi költségvetés tervezési feladatok sora terhére biztosítsa.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
97/2015. (V.21.) határozata  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat épületei  
épületenergetikai auditjának elkészítéséről és forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéter Városi Önkormányzat a tulajdonában álló 15 db intézményi épületre az épületenergetikai auditokat elkészítteti.
2. A Képviselő-testület a szükséges 2.184. 400.- Ft forrást a 2015. évi költségvetés tervezési feladatok sora terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Városüzemeltetési és Beruházási osztályvezető

Határidő: 2015. június 15.

**19. napirend: 19. sorszámú előterjesztés „a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtására, és az önerő biztosítására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztés és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely leírja, hogy olyan pályázatról van szó, ahol 95 %-os a támogatás mértéke. Összességében a 12.999 e Ft mellé 649.963.- Ft önerőt kellene biztosítani. A Móra Ferenc Utcai Tagóvoda homlokzatának és vizesblokkjainak felújítására a pályázatot már elnyertük és a kivitelezés hamarosan elindulhat, így a konyha felújítására vonatkozó pályázat elnyerése esetén az intézményben egy újabb fontos problémát sikerülne megoldani.

A bizottság 5 igen szavazattal javasolja a pályázaton való részvételt, és a 650 e Ft forrást a képviselő-testület a költségvetés pályázati önrész felhalmozási soráról biztosítsa.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
98/2015. (V.21.) határozata  
„a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására”  
kiírt pályázat benyújtásáról és az önerő biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéter Városi Önkormányzat „**a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására**” kiírt pályázaton részt kíván venni és pályázatot nyújt be a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda melegítő-tálaló konyhájának felújítására.
2. A Képviselő-testület a 2015. évi költségvetés pályázati önrész felhalmozási soráról a pályázathoz szükséges 650.000.- Ft önrészt a biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges iratok aláírására.

Felelős: Jegyző  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2015. május 29.

**20. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a Suzuki Ignis 1.3 GLX típusú gépjármű üzemben tartásra történő átadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztés és Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely leírja, hogy a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény nyilatkozatot tett a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonát képező Suzuki gyártmányú, Ignis 1.3 GLX típusú, gépjármű üzembentartói jog visszaadásáról, mivel az intézmény részére új gépjármű beszerzésére került sor.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztő javaslatát, miszerint a gépjármű üzembentartói joga kerüljön átadásra a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde részére.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
99/2015. (V. 21.) határozata  
a Suzuki Ignis 1.3 GLX típusú gépjármű üzemben tartásra történő átadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a KBD-881 rendszámú Suzuki Ignis 1.3 GLX típusú gépjármű üzembentartói jogának Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde részére történő átadásához.
2. A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

A napirend lezárását követően polgármester úr tájékoztatta a lakosságot, hogy a május 5-én megtartott rendkívüli ülésen döntött a testület arról, hogy az emberi erőforrás miniszterének felhívására pályázatot nyújtott be a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés biztosítására. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek ingyenes nyári étkeztetését az önkormányzat 2015. június 22. és augusztus 19. között 44 munkanapra tervezi megszervezni a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. útján. Az önkormányzat a nyári gyermekétkeztetést csak abban az esetben valósítja meg, amennyiben annak megszervezésére a pályázati támogatás fedezetet nyújt.

Módosításra került a gyermekek napközbeni ellátásáról szóló 1/2011.(I.24.) önkormányzati rendelet a bizottság nevének változása miatt.

A képviselő-testület a Sajószentpéter Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda melegítő-tálaló konyhájának felújítására benyújtandó pályázattal összefüggő tervezési munkák elvégzésére a tervezetési feladat terhére 150 e Ft forrást biztosított.

Több megvitatandó napirend nem lévén, polgármester úr az ülést 13 óra 07 perckor bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

*Dr. Guláné Bacso Krisztina*  
Dr. Guláné Bacso Krisztina  
aljegyző



Dr. Faragó Péter  
polgármester