

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
b.) napirendek:
c.) rendeletek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20.
d.) határozatai: 142., 143., 144., 145., 146., 147., 148., 149., 150., 151., 152., 153., 154., 155., 156., 157., 158., 159., 160.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. augusztus 26. napján 9^h órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Dávidné Szöllősi Ágnes	képviselő
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Gilányi Attila	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
Molnár András	képviselő
Hernádi Norbert	képviselő
Lakatos Sándor	képviselő
Leskó Imre	képviselő
Dr. Takács András	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből mind a 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9^h órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül 2 további előterjesztés, valamint a 2. sorszámú előterjesztéshez kiegészítés érkezett, melyek napirendre vételét és megtárgyalását javasolta az alábbiak szerint:

Kiegészítés a 2. napirendi ponthoz,

26. sorszámmal előterjesztés a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés támogatásának elszámolására,

27. sorszámmal előterjesztés a 132/2015.(VII.30.) határozat módosítására.

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

2. Zárt ülés: Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hátralékos bérlőivel kapcsolatos döntések meghozataláról szóló 105/2015.(VI.18.) határozat módosítására
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés a talajterhelési díjról szóló 7/2015.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés új építményadó rendelet megalkotására
7. Előterjesztés a helyi környezet védelméről, az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2015.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
9. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
11. Előterjesztés Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására
12. Előterjesztés az Önkormányzati ASP Központhoz való csatlakozásra
13. Előterjesztés Sajóbáony Város Önkormányzata és Sajókeresztúr Község Önkormányzata Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból történő kiválásának jóváhagyására
14. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
15. Előterjesztés a 2015. évi rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtására
16. Előterjesztés Suzuki Wagon R 1.3 GLX típusú gépjármű üzemben tartásra történő átadására
17. Előterjesztés kerékpárút tervezéséhez forrás biztosítására
18. Előterjesztés a 3482 helyrajzi szám alatti Sajószentpéter, Despán dűlő (zártkert) megnevezésű ingatlan villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. Előterjesztés a Sajószentpéter I. tr. állomás és 16. tr. állomás közötti, valamint az I. tr. állomás és 18. tr. állomás közötti 20 kV-os földkábelek cseréjéhez nyilatkozat megadására
20. Előterjesztés a Sajószentpéter „névtelen utca” megjelölésű ingatlanok nevének meghatározására
21. Előterjesztés megállapodás az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel a Sajószentpéter 1495/3 helyrajzi számú ingatlan igénybevételéhez

22. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti (Varga-ház) tető- és homlokzat, valamint a Sajószentpéter, Kossuth u. 197. szám alatti épület tetőfelújításához forrás biztosítására
23. Beszámoló a 2015. évi II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
24. Tájékoztató a lejárt szállítói állományról
25. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2015. I. félévi pénzügyi teljesítéséről

Polgármester úr kérte a képviselő-testület szavazzon arról, hogy a 2. sorszámú előterjesztést a kiegészítéssel együtt zárt ülésen kívánja tárgyalni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal úgy döntött, hogy a 2. sorszámú előterjesztést kiegészítéssel együtt zárt ülésen tárgyalja.

Következőként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget.

Napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt, a képviselő-testület az ülés napirendjét a rendkívüli előterjesztésekkel együtt 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt ülés:
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés a talajterhelési díjról szóló 7/2015.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés új építményadó rendelet megalkotására
7. Előterjesztés a helyi környezet védelméről, az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2015.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
9. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
11. Előterjesztés Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására
12. Előterjesztés az Önkormányzati ASP Központhoz való csatlakozásra

13. Előterjesztés Sajóbabony Város Önkormányzata és Sajókeresztúr Község Önkormányzata Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból történő kiválásának jóváhagyására
14. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
15. Előterjesztés a 2015. évi rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtására
16. Előterjesztés Suzuki Wagon R 1.3 GLX típusú gépjármű üzemben tartásra történő átadására
17. Előterjesztés kerékpárút tervezéséhez forrás biztosítására
18. Előterjesztés a 3482 helyrajzi szám alatti Sajószentpéter, Despán dülő (zártkert) megnevezésű ingatlan villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. Előterjesztés a Sajószentpéter I. tr. állomás és 16. tr. állomás közötti, valamint az I. tr. állomás és 18. tr. állomás közötti 20 kV-os földkábelek cseréjéhez nyilatkozat megadására
20. Előterjesztés a Sajószentpéter „névtelen utca” megjelölésű ingatlanok nevének meghatározására
21. Előterjesztés megállapodás az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel a Sajószentpéter 1495/3 helyrajzi számú ingatlan igénybevételehez
22. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti (Varga-ház) tető- és homlokzat, valamint a Sajószentpéter, Kossuth u. 197. szám alatti épület tetőfelújításához forrás biztosítására
23. Beszámoló a 2015. évi II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
24. Tájékoztató a lejárt szállítói állományról
25. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2015. I. félévi pénzügyi teljesítéséről
26. Előterjesztés a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés támogatásának elszámolására
27. Előterjesztés a 132/2015.(VII.30.) határozat módosítására

1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Takács András képviselő: Oláh István a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő bizottsági tagja a következő lakossági kérések tolmácsolását kérte:

- A Pipiske söröző mögött ismétlődően visszatérnek az illegális szeméthalmazok. Jó lenne, ha ennek a felderítésére sikerülne sort keríteni. A közterület-felügyelők ezt esetleg meg tudják-e tenni?
- A Tárna út 2-es és 3-as tömb közötti lakóközösség kéri a testülettől, hogyha lehetséges kapjanak ők is egy szalonnasütővel ellátott filagóriát.
- Jó lenne felülvizsgálni az önkormányzat azon közintézményeit, ahol légkondicionáló berendezés üzemel, hogy ezeknek a tisztítása, karbantartása rendszeresen megtörténik-e, nehogy úgynevezett légiós betegséget kapjanak az ott tartózkodók. Javasolják, amennyiben nem került erre sor, mindenképpen meg kellene nézni.

Személyes véleménye ezzel kapcsolatban és két dologról hallott. Állítólag Angliában idős emberek otthonában ebből eredően haláleset is volt, mire rájöttek, hogy mi okozza. Tudomása szerint a városban is van hasonló betegség, talán tüdőgyulladást kapott egy személy. De, hogy milyen légkondicionáló berendezéstől – gépkocsiba szerelttől, vagy mástól – ezt nem tudja, azonban a légkondi önmagában nem egy veszélytelen dolog.

A közelmúltban az 1. számú választókerületből megkereste a József Attila utcából egy hölgy, hogy tolmácsolja kérését. A SPAR és a Kossuth út 91. számmal majdnem szemben van egy zebra és a hölgy elmondása szerint ezt sok gépkocsivezető nem tartja tiszteletben, főleg iskola idején veszélyeztetni azokat a gyerekeket, akik a Móra Iskolába járnak. Kérése, kérdése, hogy nem lenne-e célszerű megvizsgálni és egy jelzőlámpás irányítást odatenni. A túlzott szabályozásnak személy szerint nem híve, de a kérést tolmácsolta.

Néha figyel internetes bejegyzéseket és a közelmúltban felfigyelt egyre, amivel először különösebben nem foglalkozott, de később volt egy folytatása, ami végül is elgondolkoltatta. Ezt követően ismertette Heidrich Tamás május 23-án facebookon írt bejegyzését. Elmondta, hogy az idézett szöveggel semmi gondja nem volt, véleménye szerint ez egy jóindulatú bejegyzés, mert amire hivatkozik, arról szól, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rozsály községben arra törekednek a helyi önkormányzat irányításával, hogy az alapvető élelmiszereket megtermeljék, tehát az önfenntartás irányába mozdultak el.

Ez lehet, hogy egyesek számára új keletű, számára a II. világháborút befejező években ez nem volt, mert teljesen természetes volt, hogy a falvak többsége önfenntartó volt.

Az idézett szövegre többen reagáltak, ezekből a következőket olvasta fel:

- Kamasinszki János írta: Megvalósítani sok mindent meg lehet önerőből, segítséggel, ami a vezetőktől jönne, könnyebb lenne. A helyzet most nem hogy segítség, hanem ellenzél van, akkor is lépni kell.”
- Kacsír Gyula megjegyzése: „András, amíg Péterem ellenző sapkában járnak a vezérek addig csak a saját hasuk lesz tele.”
- Kiss Sándor Csaba írta: „Már egy éve létezik az Aksarkan terv, ami sokkal komplettebb megoldást dolgozott ki a térségnek, azaz a Pitypalatty-völgynek érdemes megnézni.”

Ez utóbbi bejegyzéshez hozzátette, hogy a terv említésre kerül, de a részletekre nem tér ki, hogy mit is takarna és hogy valósítaná meg.

- Pongó Ferenc bejegyzése: „Csak a városvezetés teljes cseréje esetén valósítható meg, mert ők sem hagyják jelenleg.”

Személyes véleménye, hogy ezek a bejegyzések nem egészen helytállóak, mert a Városi Önkormányzatnak semmilyen eszköze nincs arra, hogy egy alapítvány munkáját akár megakadályozza, vagy akármilyen formában befolyásolja.

Igazából a bejegyzésekkel nem kívánt foglalkozni, de mégis azért vetette fel, mert azok a testületi tagok, akik jelen voltak azon a rendkívüli ülésen, amikor az alapítvány kérelmét tárgyalták emlékeznek rá, hogy olyan kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, amiben különböző ingatlanok átengedését kérték a kezelői jog gyakorlásával. Amikor erről tárgyaltak egy durva becslést készítettek, ugyanis a kért ingatlanok nagyjából 50 millió Ft körüli értéket képviselhetnek, tehát nem kis dologról volt szó. Az ingatlanokat azért nem adhatta oda az önkormányzat, mert a nemzeti vagyonról szóló törvény nem teszi lehetővé, kimondottan tiltja azt, tehát nem szavazhatták meg, mert ha megteszik, akkor törvénysértést követtek volna el.

Az ülés után kiment a döntésről az értesítés, majd a kuratórium egyik tagja felhívta telefonon és kiegészítést kért arra vonatkozóan, hogy miért lett a kérelmük elutasítva. Tájékoztatta arról, hogy egyszerű a magyarázata, mivel a törvény nem teszi lehetővé.

A kuratórium tagja magyarázkodásba kezdett, hogy nem igazán érti ezt, mert sokat segít a városnak különböző rendezvények szponzorálásával, egyéb módon, közel 20 embert foglalkoztat, 3,5-4 millió Ft közötti iparűzési adót fizet, ezért úgy gondolja, hogy több támogatást és lojalitást érdemelne egy ilyen kérelem. Okosat nem tudott mondani, ezért csak annyit mondott, hogy nem lehet a dolgokat összekeverni, nem várhatja el, hogy törvénytörtő módon adjon az önkormányzat ezekért az eredményekért, amit személy szerint tiszteletben tart.

Dr. Faragó Péter polgármester: képviselő úr azt mondta, hogy okosabbat nem tudott mondani. Ennél okosabbat nem is mondhatott volna, minthogy azt mondta, hogy törvénytörtést nem követhettek el. Ez egy nagyon precíz és okos válasz volt.

Dr. Takács András képviselő: a beszélgető partner azzal fejezte be, hogy ezek után hajlik arra, hogy elfogadja azokat a véleményeket, amit egyesek hangoztatnak a városban, hogy az önkormányzat nem vállalkozóbarát. Véleménye szerint nagyon nagy torzítás egy önkormányzatra ráfogni azt, hogy nem vállalkozóbarát akkor, amikor törvénytörtő módon nem hoz meg egy határozatot. Ismételtén idézte Heidrich Tamás hozzászólásából: „Amikor az pizzériát építettem, százan megszólaltak, mekkora baromság ez, nem kell ide, nem fogja megérni. Azóta három pizzéria él meg Sajószentpéteren. Hit, akarat és tiszta jövőkép.” Ehhez csupán annyit, hogy a beszélgető partnerétől elhangzott mennyi iparűzési adót fizet, úgy gondolja, hogy a két dolog számára azt igazolja, lehet másnak nem, hogy nem olyan rettenetesen tragikus itt vállalkozni, mert hit, akarat, tiszta jövőkép. Sok sikert kíván nekik és másoknak is, minden Sajószentpéteren működő vállalkozásnak, mert ezzel ők csak erősítik a várost.

Dr. Faragó Péter polgármester: a személlyel kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy a mai ülés napirendjei között szerepel 8. sorszámmal egy előterjesztés, ami a közösségi együttélés szabályairól szól, ott fog erre reagálni.

A légkondicionáló berendezésekkel kapcsolatban tudomása szerint rendszeresen karban vannak tartva, ezért nem jelenthet problémát, de megköszönte a felvetést azért is, mert sok polgár használ általában autókban ilyen berendezést, és nem biztos, hogy tisztában van azzal, hogy ezeket minden évben ki kell tisztítani. Nem Angliában, hanem az Amerikai Egyesült Államokban vietnámi katonák veterán találkozóján történt egy eset, ahol sokan súlyosan megbetegedtek. Azóta légiós betegségnek hívják, és az okozza, hogy ami lerakódik a klímában, és ha azt nem tisztítják ki, kikerül a levegőbe, aminek súlyos következményei lehetnek.

Jelzőlámpa kihelyezésének nem látja realitását. Nem értette, hogy konkrétan, hol is van ez a gyalogátkelőhely?

Dr. Takács András képviselő: a SPÁR és a Kossuth út 91. szám között.

Dr. Faragó Péter polgármester: tehát ahol a buszmegálló is van. Realitását nem látja, mert ha oda tennének, akkor minden zebrahoz kellene. Aminek realitása van, azt támogatja, mint ahogy támogatta az OTP-nél elhelyezett esetben, ugyanis ott katasztrofális volt a kihajtás. Figyelnie kell a gyalogosnak is, megérti a türelmetlenséget, mert sok esetben az autósok elképesztő, hogy milyen tempóban hajtanak.

A hozzászólás utolsó részéhez nem kívánt reagálni. Korábban személy szerint is hivatkozott a facebookon írt dolgokra. Pár hónapja eldöntötte, hogy nem nézi, mert nincs értelme. Azért nincs értelme, mert 8-10 ember egymással levelezget, de itt 12.841 fő él. Ha ebből a tízet levonják, akkor nem rossz arány fog kijönni arra, hogy ki az, aki nem levelezget a facebookon és nem is érdekli. A jövőben, ha csak valamilyen rendkívüli dolog nem történik nem fog foglalkozni vele, semmi értelmét nem látja. Ők magukat nagyon jól elszórakoztatják hasonló mentalitásban.

Nem lehet mit kezdeni egy olyan mondattal, hogy a városvezetés teljes cseréje, mert egy ember úgy gondolja, hogy az ő ötlete egy világraszóló gondolat, és ha ezt nem valósítják meg, az a városvezetés alkalmatlan. Mit lehet erre mondani?

Talán azt, hogy a város viszont nem így gondolja, mert 4 évenként választások vannak, a városban élő emberek eldöntik, hogy mi a véleményük a városvezetésről legyen az pozitív, vagy negatív. Amikor elmennek az urna elé, akkor eldöntik, hogy hogyan szavaznak és ezzel ők véleményt formálnak. Ezért egyáltalán nem érdekli, hogy a jövőben a facebookon levelezők miket írnak. Az érdekli, hogy az itt élő emberek döntő többségének pozitív véleménye van a testületek munkájáról. Meglepi az, hogy egyrészt milyen stílusban történik ez a levelezés, van olyan, aki elég furcsa stílusban levelezget, ugyanakkor vasárnap délelőttjeit pedig egy bizonyos programban tölti. Ezért nem látja értelmét olvasni, mert ha olyan vélemények lennének, amik segítik a közös munkát, és olyan fórum lenne, akkor abból lehetne tanulni, profitálni. Véleménye szerint egy vezető minden jó ötletből kell, hogy profitáljon és meg kell, hogy fontoljon. De ami elhangzott, ez egy állandóan visszatérő téma, amire egy példát említett, kérte ha meg tudja mondani, válaszoljon, hogy azon a településen hány fő lakik.

Dr. Takács András képviselő: 800 fős településről van szó.

Dr. Faragó Péter polgármester: van egy másik település is Hernádszentandrás, a sajtóban is megjelent a polgármester nyilatkozata, hogy teljesen ellátják önmagukat. 500 ember lakik ott, egy ekkora falu el tudja látni önmagát. Itt 12841 fő él 1400 fő körül főz a konyha. Ez a konyha képtelen és nem is engedné meg, hogy 5-8-10 embertől felvásárolja azt, amit termel plusz, amit a közbeszerzésen nagy mennyiséget beszereznek. Amíg polgármester, ezt nem fogja megengedni. Ennek nagyon sok veszélye van. Azt meg lehetne valósítani, ha olyan földadottságai lennének ennek a városnak, hogy képes lenne egy olyan mezőgazdasági ágazatot létrehozni valamilyen társaság formájában, amelyik el tudja látni. Kazincbarcikán van egy hasonló megoldás, de meg van hozzá az adottság. Megnézte a kampány idején, mert volt egy olyan polgármester jelölt, aki kikérte a hivataltól, hogy milyen földekkel rendelkezik a város, gondolta, hogy ezt fel fogja használni. Egy ülésen ismertette is, hogy az a több hektárnyi földmennyiség, amivel rendelkezik a város, több mint 100 különböző helyrajzi számon van. Egybefüggő jelentős földterülettel nem rendelkeznek, ami egyáltalán azt a gondolatot elindítaná, hogy foglalkozzanak azzal, hogy mezőgazdasági termékeket állítsanak elő. Ez képtelenség, ezért ez arra jó, hogy van 2-3 ember, aki foglalkozik bizonyos szinten ezzel és úgy gondolja, hogy ezt városi szinten meg lehetne valósítani. Nyilván az illető nem szakember, nem tudja, hogy ez képtelenség.

Ezért mondta, hogy részleteiben nem kíván reagálni, mert van egy jól működő konyha, ahol soha nem voltak ételmérgezési, és egyéb problémák. Ehhez bevonni bizonytalan eredetű termékeket felelőtlenységnek tartaná, ezért semmiképpen soha nem fogja támogatni. Az pedig, hogy mi a vállalkozóbarát és mi nem, erre a képviselő nagyon jól megválaszolt. Ha valaki úgy gondolja, hogy az lenne a vállalkozóbarát magatartás, hogy a törvényekkel ellentétes döntéseket hozzon a testület, az valószínű, hogy ezt nem jól gondolja, ezzel ezt a témát lezárta.

Hernádi Norbert képviselő: visszatérő probléma, többen is jelezték és folyamatosan szólnak a Hunyadi utca végének állapotával kapcsolatban. Még mindig egy 3 méteres járdaszakasgról van szó, illetve van egy vízfolyó is a buszmegállótól a Hunyadi utca végéig. Annak idején meg lett csinálva a Hunyadi utca vízvezető rendszere, most úgy néz ki, hogy félbemaradt. Mit tudnának ezzel tenni, hogy rendbe legyen? Amikor utoljára beszélt egy illetővel megmutatta, hogy a gépkocsi átjárónál, ahol kimennek a Kossuth útra még bent van a zsalu is a végében, hogy nehogy befolyjon a víz a vízvezetőbe. Szó szerint csak tele van rakva, ki kellene tisztítani és rendbe rakni azt a 3 métert, hogy víz esetén ne legyen dagonya.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: megköszönte, hogy a piacra kihelyezésre került a mobil WC, egy probléma van vele, hogy be van zárva. Így nem sok értelme van. Jelezték jegyző asszonynak, hogy a Szénégető dűlőbe az önkormányzat építési törmelékét helyezte ki, az el lett tüntetve, megköszönte az intézkedést.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: nem az önkormányzat helyezte ki, csak az önkormányzat vitette el. Ez két különböző dolog.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: az önkormányzat autóját látták lerakni is. Nem tudta, hogy erről a fényképet mikor kapja meg, de lesz ilyen.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte a fényképet.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: ezt ottaniak jelezték, hogy le van fényképezve, személy szerint nem látta, tehát dokumentálva van.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: kérte a fényképet juttassák el a hivatalba.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: el fogja kérni a fényképet.

A Petőfi út problémája már elhangzott egy párszor az üléseken és megint jelzik, hogy egyszerűen katasztrofális ott a közlekedés. Előbb vagy utóbb biztosan baleset lesz. Megint állnak folyamatosan mind a két oldalon, közben kacszáznak a közlekedők. Igazából véleménye szerint a sebességkorlátozást sem tartják bc. Ajánlotta a rendőrségnek, ha már mindenkit mérni akarnak, akkor esetleg oda menjenek ki, mert ott tudnának tarolni. Nem tudja, hogy lehetne a problémát megoldani, de nem kellene megvárni, hogy tragédia legyen, vagy egy nagyobb baleset.

A Dózsa György út állapota borzasztó. Nem az ő körzete, nem tudja, hogy a körzet képviselője mikor járt arra, vagy járt-e ott egyáltalán. A Szabadság-telep végén a sírköves utcájáról van szó. Ha ott nem lenne út, akkor is jobb lenne, mint az, ami van.

Az önfenntartó településsel kapcsolatban elhangzottakhoz elmondta, elhiszi, hogy nem tudnák az egészséget maguknak megtermelni, de legalább törekedni kellene részben valamire. Ha nem a közétkeztetésbe, ki lehetne osztani segélyként. A másik az, hogy a közmunkaprogramban értelmes munkát végezhetnének az emberek. Mindenhonnan hallja, hogy kupacban ülnek szinte egész műszakban az emberek. Ha kint lenne és kapálna egy kis répát, véleménye szerint értelmesebb lenne a program.

Igazából azt nem érti, és azt mondja polgármester úr, hogy bizonytalan eredetű élelmiszert nem használnának fel. Miért bizonytalan eredetű az, amit maguknak termelnek? Tudják, hogy mit ültettek, mit raktak rá, hogy gondozták. Ez véleménye szerint egyáltalán nem bizonytalan.

A facebookról, hogy mennyien szólnak hozzá és mennyien nézik, óriási a különbség. Az, hogy 12 ember hozzászól, de megnézi 250, van különbség és közben még meg is beszélnek az emberek. Véleménye szerint ez valamilyen szinten egy nagyon jó fórum lenne, ha nem is ebben a formában.

Dr. Faragó Péter polgármester: a hozzászólás utolsó részéhez visszatérve nyilván, hogy védelmébe veszi, hiszen Ön is ennek a 10-12-nek az egyik tagja, mert amikor olvasta, találkozott a bejegyzéseivel. Változatlanul azt mondja, hogy nem kell törődni 10-12 embernek a levelezésével, de ha van olyan közte, ami valóban meggondolandó, akkor azzal igen. Nyugodt lelkiismerettel mondja, hogy személy szerint az elmúlt években nem talált olyat, amivel érdemes lett volna foglalkozni.

Ha gondolja a testület, megtörve az előbb mondottakat egyszer behoz a testület elé egy ilyen anyagot és felolvassa annak a pár embernek a hozzászólását, hogy egymásra hogy reagáltak. Egyeseknek már a stílusa, a szóhasználata is elfogadhatatlan és az egész, ami ott le van írva. Azt mondta 250-en olvassák. Nem gyűjtötte ki, hogy hányan olvassák, de az természetes, hogy rákattintanak emberek és továbbmennek.

De ez nem azt jelenti, hogy azzal egyetértenek. Sőt azt is el tudja képzelni, hogy ezek közül nagyon sokan azért mennek azonnal tovább, mert komolytalannak tartják. Az nem érv, hogy egy levelezést hányan néznek, mert vannak unatkozó emberek. Személy szerint minden nap megnézi a híreket, egy-egy oldalon van 300 hír, ebből megnéz 20-at. Ilyen egyébként a facebook is.

De ennél lényegesebb dolgok vannak és nagyon kérte a képviselőt és mindenkit, hogy ne vegyenek mindent komolyan. Az, hogy segélyként ossza ki az önkormányzat azt, amit a sajszentpéteri polgár megtermel, nem tudja, hogy gondolja.

Az önkormányzat vállalja azt, hogy begyűjtik az élelmiszereket és segélyként kiosztják?

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: nem, arra gondolt, hanem arra, amit az önkormányzati földeken megtermelnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: elmondta már, hogy az önkormányzati földek 100 valahány helyrajzi számon vannak, a következő ülésre be fogja hozni a statisztikát, 0,5, 2, 3 ha-s földekről van szó. Ezeknek ráadásul az AK. tartalma is olyan, amin normális körülmények között is nehéz elérni olyan hozamot, hogy érdemes lenne vele foglalkozni és legalább a vetőmag, s amit belefektettek visszajöjjön. Ha egyszer ideje lesz a képviselőnek tegye meg, menjen ki Dusnokra és nézze meg a Szociális Szövetkezetnél, hogy milyen produktum volt. Ha, ma már nem tudja megnézni, fényképek is készültek róla. Ezt komolyan művelni ilyen formában nem lehet, megismételte felelőtlenség lenne a konyhára beengedni ezeket az élelmiszereket azért, mert ennek szigorú szabályai vannak. Amikor egy konyha közbeszerzési eljárást hirdet, annak megvannak az egészségügyi előírásai is.

Azt mondta, hogy magunknak termelünk. Amit magunknak termelünk az magánügy. Amit beviszünk a konyhára az közügy, az már felelősséggel is jár és olyan felelősséggel, hogy ma 940 gyermeket étkeztetnek. Azért, hogy 3-4 embernek azt a minimális termékét, amit előállít, bevigyék a konyhára és 940 gyermek étkeztetését veszélyeztessék, ezt mindaddig, amíg polgármester, nem fogja megengedni. Ez nagyon jól hangzik kifelé egyes embereknek, amikor ilyet hallanak, de felelőtlenség lenne, ha ezt tennék. Itt a történet arról szól, hogy előírások vannak, amiket szigorúan be kell tartani. Még az sem mindegy, hogy azt a gyümölcsöt mivel permetezik, milyen körülmények között kezelik. Beszéltek itt klíma problémáról, ugyanúgy beszélhetnének arról is, hogy esetleg milyen mérgezések állhatnak elő és a közbeszerzési eljárásnál előírások vannak.

Néhány kilogrammról beszélnek, mert a konyha több száz mázsa termést és terméket használ fel, melyet már egyszer bemutatott a testületnek. Ez egyes embereknek biztos nagyon jól hangzik, és azt fogják mondani, hogy a polgármester nem segíti az itt élő polgárokat. Nem erről van szó.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: nem tudja, hogy a polgármester úr véletlenül, vagy direkt állandóan félreérti. Soha egyetlen egy szóval nem mondta azt, hogy a magánemberek megtermelt zöldségeit kellene átvenni. Magunkra azt értette és már jó párszor elmondta, hogy a város által megtermelt, a sajszentpéteri földeken esetleg közmunkaprogramban megtermelt zöldségekről beszél. Nem Mari néni zöldségéről.

Dr. Faragó Péter polgármester: valószínű félreértette a képviselőt, mert úgy fogalmazott, hogy amit magunknak megtermelnek, azt segélyként kellene kiosztani. Ebből a mondatból nem arra következtetett, hogy az önkormányzat égisze alatt közmunkások csinálják. Arra gondolt, hogy azok a természetes személyek, akik ezt megtermelik, mert a mondat ezt sugallta. Ha nem így van, elnézést kér.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: arra gondolt, hogy az önkormányzat területén a közmunkásokkal termelnék meg, erre értette.

Dr. Faragó Péter polgármester: Arra gondolt, hogy azok a természetes személyek, akik ezt megtermelik, mert a mondat ezt sugallja. Ha nem így van, elnézést kér. Visszatérve a közmunkára, hogy ülnek. Személy szerint is szokta látni, hogy ülnek. Néha felhívja a Város gondnokság igazgató asszonyát, hogy ülnek az emberek. De hozzátette, nem a bántás szándékával hívja, azonban eldöntötte, hogy nem is fogja többet felhívni és mostanában nem is teszi. Azért nem fogja, mert van 380 fő körüli közmunkás. Nagyon örülne, ha a képviselő asszonynak egyszer lenne annyi ideje, és venné azt a fáradságot, hogy társadalmi munkában vállalná, hogy elmenne egy hétre közéjük és egy területen velük együtt lenne.

Az a véleménye, hogy a második napon eljönne onnan és elmenekülne. Rendszeresen keresik szinte könyörögve munkáért, hogy szeretnének dolgozni és ilyenkor a munkatársával felírhatja a nevet és mondja, hogy küldje át a Városgondnokság igazgatójának, aki utána a legtöbb esetben kétségbeesve jön hozzá, vagy hívja, hogy ismeri az illetőt. Korábban dolgozott, két nap után eltűnt és utána nem találkoztak vele. A személy azonban hozzá úgy jön vissza, hogy őt nem akarják befogadni. Ilyen elég sok van.

Van olyan is, aki nagyon szeretne dolgozni, eljön és 4 nap múlva már táppénzre megy. Nem egy-két esetről van szó, hanem ez sorozatban történik. Megkereste a járási hivatal osztályvezetője, aki arra kérte, hogy alkalmazzon a város még közmunkásokat. 50 főben megegyeztek azzal a feltétellel, hogy kap a város hozzá dologi költséget. Hol tart az 50 fő munkába állítása igazgató asszony?

Antal Anita Városgondnokság igazgatója: jelenleg az 50 fő meg van, de nagyon nehezen akarnak az emberek munkát vállalni. Az a tapasztalat, hogy azok az emberek, akik elmennek hozzájuk, akiket a munkaügyi központ kiközvetít nagyon nagy százalékban nem is akarnak dolgozni. Ahhoz, hogy 50 főt fel tudjanak venni és ráadásul ezeknek a nagy többsége nő és elsősorban férfi munkásra lenne szükség, kb. 250-300 embert kell kiközvetíteni.

Dr. Faragó Péter polgármester: csak azt kívánta érzékeltetni és nem akart senkit megsérteni, hogy olyan emberanyaggal kell dolgozni, akivel nem könnyű. Igen, leülnek. Egyszerre a városnak kb. 15-20 pontján dolgoznak, amihez kellene 15-20 munkavezető, amit persze nem adnak, csak úgy, hogy valakinek minimálisan valamennyivel több a bére. Nem úgy van, hogy a Városgondnokság állományában lévő főállású vezetők vezetnek a csoportokat.

Reggel munkába jövet a Kossuth utcán, és különböző pontokon látja, hogy ülnek. Amikor a facebookot még nézte, ott még fényképeket is látott arról, hogy ülnek az emberek. Aki lefényképezte, beállítaná egy pár napra dolgozni és végezze azt a munkát, amit ezek az emberek. Mennyi pénzt kapnak?

Antal Anita Városgondnokság igazgatója: amit a kezükbe kapnak 50 e Ft.

Dr. Faragó Péter polgármester: 50 ezer forintért dolgoznak 37 fok melegben is ezek az emberek. Hány órában dolgoznak?

Antal Anita Városgondnokság igazgatója: 8 órában dolgoznak.

Dr. Faragó Péter polgármester: személy szerint tudja, de azért kérdezte, hogy hallják azok is, akik a tv előtt ülnek, fényképeznek és erről leveleznek 8 óra 50 ezer forintért. Személy szerint is leülne időnként gondolkodás nélkül, ha 8 órát kellene dolgoznia 50 e Ft-ért, pláne 37 fok melegben.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: Nem érti, ha egyszer-egyszer leülnek, de ahogy mondják, órákat ülnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: gondolja, hogy van olyan, aki a 8 órából 6 órát ül?

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: ő is 63 ezer forintért dolgozik 8 órában, és nála is van 40 fok.

Dr. Faragó Péter polgármester: gondolja, hogy a képviselő asszony sem dolgozza végig a 8 órát, időnként pihen.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: teljesítménybérben dolgozik és a 8 órát végig kell dolgozni.

Dr. Faragó Péter polgármester: elhiszi, nem vonhatja kétségbe azt, amit a képviselő asszony mond, tiszteletben tartja, hogy végig dolgozza 63 ezer forintért a 8 órát. De nem vonva kétségbe, hiszen személy szerint is látja időnként, hogy ülnek.

Kérte gondolják végig, de ha kell, a legközelebbi testületi ülésre számokkal be fogja mutatni, hogy ennek ellenére ezek a közmunkások az elmúlt években milyen munkát végeztek Sajószentpéteren. Ne azt mondják és nézzék, hogy ülnek, mert kétségtelenül ülnek, hanem azt, hogy az elmúlt 4 évben milyen produktumot végeztek ezek az ülő közmunkások.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: igazából, most erre van kiélezve a dolog. Elhiszi, de nem erről volt szó.

Dr. Faragó Péter polgármester: igen, erről volt szó. Ez nem olyan, mint az előző, hogy félreértette, hogy ki termeli az almát és ki nem, hanem arról volt szó, hogy a közmunkaprogramban ülnek az emberek. Erre reagált, valóban ülnek, de nézzék meg azt is, hogy az elmúlt években mit végeztek el. Nézze meg, hogy a város hogy néz ki.

Három héttel ezelőtt javításra vitte a navigációs készülékét egy szervizbe, az ottani szerelő azt mondta, hogy nem nagyon ismeri Sajószentpétert, de pár héttel ezelőtt átmentek a városon és gratulál ahhoz, hogy milyen szép. Ezt is a közmunkások csinálják, egyetlen egy irodai dolgozó, vagy munkatárs nem dolgozott ott kapával. Az alvégen és alpolgármester úr körzetében lévő csapadékvíz elvezető rendszert is a közmunkások csinálták. Tudná folytatni tovább a sort, hogy ezek a közmunkások annak ellenére, hogy vannak közöttük, akik teljesen alkalmatlanok és azt nézik, hogy hogyan tudják magukat kihúzni a munka alól, ezt egy percig nem vitatja, de ha ezeket nem csinálták volna meg, ez a város sokkal szegényebb lenne.

Jelenleg a Gombócda előtti utca járda építése van folyamatban, sétáljanak el arra és nézzék meg. Közmunkások csinálták Lakatos képviselő területén lévő járdát kiváló minőségben, Városgondnokság felújítását is ők csinálták. Nagyon sok olyan tevékenységet végeznek, ami megállná bárhol a helyét, ha vállalkozó csinálná, sem lenne jobb. Ők csinálják nagy mennyiségben azokat az idomokat is, amivel a járdát építeti az önkormányzat. A Lévy Iskola udvarán látható, hogy mit csinálnak a közmunkások 8 órában 50 ezer forintért. Nem szokott politizálni, csak röviden megjegyezte, hogy amire azt mondja ma a hatalom, hogy a munkanélküliség mennyivel csökkent, a közmunkások ebbe benne vannak. Nincs jelentősége nem is ez a lényeg. Hanem az a lényeg és azért mondja el ilyen részletekben, mert a tisztességes közmunkások nevében megvédi őket. Még azt is, aki néha leül, mert lehet, hogy személy szerint is pont azt látja, amikor odamegy, hogy ott ül, de lehet, hogy 5 perccel ezelőtt ült le és 10 perc múlva dolgozni fog. Olyanok nincsenek, akik 8 órából 6 órát ülnének, ezt a vezetés sem engedné meg. Ez már lassan egy beidegződés az emberek részéről és nemcsak Sajószentpéteren, nézve a tévét látja, hogy máshol is hogyan kritizálják őket. Meg kellene egyszer próbálni azt a munkát elvégezni ennyi pénzért és hogy milyen nehéz.

Lakatos Sándor képviselő: a Fecskeszőgben elég sok problémát írt össze, melyek a következők:

- Eperjesi út vége és Ibolya út eleje lényegében földes út, mert nem lehet azt mondani, hogy aszfaltos, mert ott nincs aszfalt. Nagyon gödrös az a terület, most már se autóval, se kerékpárral nem lehet végig menni rajta. kb. 30-30 méterről van szó, amivel valamit jó lenne kezdeni, esetleg elegyengetni, vagy valamivel feltölteni.
- A megépített új járdával kapcsolatban – folyamatosan állnak rá autóval, terepjáróval, az ott lakók hozzátartozói. Felkereste a rendőrséget ezzel kapcsolatban és azt mondták, hogy addig nem tudnak intézkedni, büntetni, amíg nincs kihelyezve egy megállni tilos tábla. Ha ki lehetne helyezni egy táblát, esetleg valamilyen parkolási lehetőséget megoldani, mert állandóan ott állnak, így a gyalogosok rá vannak kényszerítve, hogy lemenjenek az úttestre, ezért eléggé balesetveszélyes. A gyerekek az iskolából hazafelé is az úttesten közlekednek.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem kell KRESZ tábla, a járdán nem lehet parkolni csak ott, ahol külön tábla jelzi. Rossz tájékoztatást adtak.

Lakatos Sándor képviselő: a Dusnokon lakóknak ígéretet tettek arra, hogy a közösségi ház udvarába telepítenek valamilyen játszóeszközöket. Eddig ez nem történt meg, kérdésük, hogy mikor kerülne erre sor?

- A soron épülő foci pályának nagyon örülnek. De kérése a testület felé, ha ez megépül, akkor a megóvása érdekében egy kamerát nem lehetne-e kihelyezni valamelyik oszlopra, vagy valahová, mert egyes emberek, akik lusták reggel felkelni, folyamatosan hordják oda a kukával a szemetet az edelényi buszmegállóhoz. Ez is megszűnne azáltal, ha a kamera ki lenne helyezve.
- A Gedely utcán van egy olyan lakó, aki az utcától kb. 20 méterrel lakik beljebb, két épület közötti szakaszcson van szó és egy közvilágítási lámpát kérne. Oszlop van, de nagyon sötét az a rész, ahol lakik és veszélyes ott este közlekedni.

Dr. Faragó Péter polgármester: a közösségi házba játszóeszközök kihelyezésére azért nem került sor, és belátható időn belül nem is fog, mert arra vár, hogy legyen olyan pályázat, mely lehetőséget ad a közösségi ház teljes felújítására. Most már ott tartanak, hogy az intézmények két épület - rendőrség épülete és a dusnoki közösségi ház - kivételével felújításra kerültek. Szeptember 1-jén átadásra kerül a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda, meg lehet nézni, szépen fel lett újítva. A Dusnokon élőkől türelmet kér, mert csak együtt lehet kezelni, oda úgy lehet egy pár eszközt letenni, ha rendbe teszik a házat is.

Eperjesi és Ibolya út kérdése – és visszatérve a Dózsa György út állapotára, amire nem válaszolt, valamint a Petőfi út kérdésére sem, ugyanazt tudja mondani, hogy sajnos ma még vannak utcák, ahová pénz kellene. Szépen, lassan, folyamatosan a járdákat, utakat rendbe teszik. Elindítottak egy folyamatot, nem jutottak még távolról sem a végére. Tudja, vannak olyan utcák, amik nagyon rossz állapotban vannak, igyekeznek a legrosszabb állapotban lévő utakat és utcákat rendbe tenni. Pályázat került beadásra a Sajón túli terület két utcájára, amit teljesen rendbe akartak tenni, sajnos nem nyert. Kátyúzás lesz szeptember hónapban, meg fogja az említett utcákat nézni. De amikor kátyúzás volt, vittek közben útra zúzalékot. A Dózsa György út kérdése ennél bonyolultabb.

Petőfi út – nem tud ezzel a problémával semmit sem kezdeni. Elég gyakran jár arra, soha nem volt problémája, gyakran jöttek vele szemben. Igaz, személy szerint tudja, hogy az egy veszélyes hely, ezért lépésben megy, mert ha még vele szemben gyorsan jönne valaki, akkor is legyen megoldás. Ez nem csak a Petőfi utca sajátossága. De annak az autósoknak, akinek el kell mondani, hogy ne úgy álljon meg, hogy a két autó között alig lehet kijönni és nem úgy közlekedik, ahogy a Petőfi utcán teszik, nem lehet ezzel mit kezdeni. Ez egy autós kultúra. Ez ugyanolyan, mint amit Kocsi képviselő úr kért, hogy a Bethlen Gábor úton rendbe kellene tenni egy részt csinálni. Meg lett csinálva, be lett füvesítve, tartott pár napig. Most megnézte, ki van járva egy autó keréknyoma látható. Kérte a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályt, hogy tegyenek ki oda beton tömböt úgy, mint ahogy több helyre megtették, hogy az autó ne tudjon a fűvön megállni. A 8. napirend keretében majd részletesen beszélni fog erről a kérdésről is.

Annak az autósoknak, van értelme szólni, aki rááll a közterületen lévő fűre, a Városgondnokság és a város pénzéből füvesített részre és még reklámol is. Azért mondta a példát, mert autósokról beszélnek. 100 méterre van az OTP-nél a parkoló, csak odáig el kellene menni. Személy szerint is mindig keresi, hogy hol lehet megállni, hogy ne legyen probléma, ha bemegy egy boltba. Az autósok ilyenek, de azért van ennek egy bizonyos határa, hogy nem áll rá a parkosított fűre. A most épített járdára is egy autós rendszeresen megállt. A közös tulajdonról, a város tulajdonáról van szó. Ha nem tartják be az emberek, az elemi együttélés szabályait legyen az gyalogos, vagy autós, ezekkel szinte nem lehet mit kezdeni. A római jog azt mondja, hogy ki őrzi az őrzőket? Tehát nem lehet mindenki mellé egy őrzőt állítani és az őrzők mellé még egyet. Amíg azok az emberek, akik ezeket elkövetik, nem jutnak el addig, hogy másoknak ne okozzanak problémát, addig nem tudnak vele mit kezdeni.

A foci pályához kihelyezendő kamera kérdésében van logika, erre vissza fognak térni. Nem kamera ellenes, most kerül kihelyezésre intézményekhez, azonban maga is attól fél, mivel a foci pályánál minden vasból készült. Tegnap napon megnézte, a Városgondnokság igazgatójának mondta, hogy nagyon szép munkát végeztek.

Kialakítottak egy jó kis foci pályát, amire jó lenne nem rámenni egy hosszabb ideig, hogy a fű megkössön. Félő, mivel vas, hogy el fogják vinni, ezért a kamera kérdésével egyetért.

Többször felmerült a város kamerával történő behálózása. Nézi a tv-ben a híradót, 2-3 napja látta, hogy Magyarországon egy polgármester elmondta, és jól csinálja, vettek saját erőből 24 db kamerát 5 millió Ft-ért, mert mindent ellopnak a településén. Elmondta folytatni fogják, hogy a teljes települést be tudják kamerázni, ezért újabb 24 db vásárlását tervezik, mert ezzel a mennyiséggel megvédik az 500 fős települést, és ez a lényeg.

Ezt hallva elkezdett számolni, mert bizony nagyon jó lenne, ha Sajószentpéter is meg tudná csinálni. Annak nincs értelme, hogy 3-4 utca legyen csak bekamerázva a 80 utcából, több 100 kellene és több száz millió Ft. A példát azért mondta minden ironia nélkül, hogy amikor felvetődött a gondolata a kamera kérdésének mindig azt mondta és azért volt negatív a véleménye, mert nem tudják azt megoldani, hogy a teljes települést bekamerázzák, mert ha 3-4 utcával megteszik, onnan kivonulnak, és a probléma megjelenik a többi részen. Sajószentpéter az említett példát nem tudja megtenni, de egy-egy kamerát fel lehet szerelni.

Gilányi Attila képviselő: Dr. Takács András felvetette, hogy a gyalogos átkelőhelynél jelzőlámpát igényeltek. Elmondta, hogy a korábbi éveknek megfelelően az idén is iskolakezdésnél a polgárőrség a zebránál az áthaladást biztosítani fogja, ezáltal kicsit biztonságosabbá téve az iskolába közlekedő szülőknek, gyerekeknek az átkelését.

Dávidné Szöllősi Ágnes felvetésével kapcsolatban lehet, hogy nem látják Sajószentpéteren, de a Dózsa György úton a hét 7 napjából négyszer jár. Az említett probléma egy 50 méteres szakasz. A novemberi testületi ülésen ezt a kérdést már felvetette, amire a városüzemeltetési és beruházási osztály reagált is. Ez az útszakasz egy teljes útépitést igényel és csak pályázatból lehet megvalósítani. Most annyiban könnyebbedett az ott lakók helyzete, hogy a berentei önkormányzatnak van egy állattartó telepe, ott egy bekötő utat lemurvázott, onnan azok a szélső házak meg tudják közelíteni. Az ominózus lyuk amennyire lehetett fel lett töltve a sírköves előtt.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: nem mondta, hogy nem jár, csak megkérdezte, hogy mikor járt arra.

Gilányi Attila képviselő: megkérdezte, hogy jár-e arra. Igen jár a körzetébe, egyéb munkájából kifolyólag is Sajószentpéter szinte minden utcáját járja naponta.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha már felvetődött, hogy a képviselő járt-e arra, véleménye szerint az a fair play szabályaihoz hozzátartozik, hogy azon a területen, ahol van egyéni önkormányzati képviselő, ott bízzák már rá, hogy miről beszél és miről nem. A parlamentben is volt arra példa, hogy egy országgyűlési képviselő felállt interpellált egy olyan országgyűlési képviselő témájában, aminek úgymond volt gazdája. Itt ennek a területnek Gilányi Attila képviselő úr a gazdája és ez oda vissza alapon történhet, ne hozzák egymást olyan kellemetlen helyzetbe, hogy ahol van egyéni képviselő, azzal a területtel foglalkoznak. Az, hogy a Dózsa György út milyen állapotban van Gilányi képviselő úr területe, a fair play szabálya azt kívánna meg, hogy ha látják is, hogy ott ilyen probléma van, akkor a képviselő neki jelzi, hogy tegye szóvá, vagy lépjen. Véleménye szerint ez így korrekt, mert ő annak a területnek a gazdája.

Lakatos Sándor képviselő: a kamera kérdésére visszatérve, Szternai úrral már beszéltek arról, hogy ha a sor elején a trafóházra fel lenne téve egy központi kamera, amit a rendőrséggel együtt lehetne kiépíteni, akkor a sorra bejövő és kimenő forgalmat tudnák követni és a bűncselekmények felderítésében ez nagy segítség lenne a rendőrség számára is. Erre az egy helyre gondolták.

Dr. Faragó Péter polgármester: várnak egy olyan pályázatot, amely lehetővé teszi, hogy a kritikus pontoknál megpróbálják megoldani. Ez ahhoz a kritikus ponthoz tartozik.

Balla Albert képviselő: választóközrete egyik volt lakosa Bistei Judit, az Experidance Együttes táncosa, aki a hivatása miatt költözött el, augusztus 19-én Balogh Zoltán miniszter úrtól a Magyar Érdemkereszt Bronz fokozata kitüntetését kapta. Az együttes a tegnapi napon, Kazincbarcikán telt ház előtt szerepelt. A kitüntetéshez a testület nevében gratulált.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: ha megkeresik akárkinek a körzetéből, nem fogja azt mondani, hogy nem hallgatja meg és nem feltételezte azt, hogy Gilányi Attila nem járt ott, csak megkérdezte, hogy mostanában járt-e ott. Nem azt mondta, hogy ő nem járja be a körzetét. Ezt most ne támadásnak fogja fel, onnan szóltak neki, kiment megnézte és megkérdezte, mivel eléggé kiesik az az út, hogy járt-e mostanában ott. Semmi támadás nem volt benne.

Gilányi Attila képviselő: hetente négyszer jár arra.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem véletlenül poentírozta ki. Nyilván képviselő úr válaszából egyértelműen következett arra, hogy rosszul esett a felvetés és joggal. Ezt próbálta érzékeltetni. Azt nem tételezte fel és nem is azt várja el a képviselő asszonytól, hogy ha megkeresik egy másik területről és a konkrét esetben nem arról van szó, hogy nem hallgatja meg, nem erről beszélt. Természetes, hogy meghallgatja, de ilyen esetben azt tenné, és azt mondaná, hogy fogom képviselő úrnak jelezni, mert a területen xy a képviselő. Így tartaná kereknek a történetet. Semmi másról nem beszélt. Nem arról van szó, hogy elküldenek polgárokat a problémáik meghallgatása nélkül, de nem mindegy, hogy egy dolgot hogyan rendez. Ennek az a módja, hogy meghallgatja és közli, hogy ki a területi képviselő és átadja a kérést. De nem kérdezi meg, hogy mikor járt arra, mert ebben a mondatban benne van az, hogy nem biztos, hogy járt arra. Ennyit erről.

Deák László képviselő: jó pár éve képviselő és járja a várost kerékpárral és gyalogosan is. Nagyon sok problémát jeleznek felé olyat is, ami nem az ő körzetében van, de a város problémája. Soha nem hivatkozik, elmondja, hogy továbbítja a hivatal vagy az illetékes felé és majd eldöntik, hogy ehhez milyen segítség kell, vagy szól a területi képviselőnek, hogy ezt jelezték, vagy ezt vette észre. Végül is fair módon így működne a dolog.

Dr. Faragó Péter polgármester: csak annyit, hogy még félreértés se legyen. Egy olyan 12 tagú testület jött össze teljesen függetlenül a politikától, pártoktól, amely most már lassan egy éve teljesen normálisan működik együtt. Korábban azért voltak itt komoly viták, ezt a régi testületi tagok tudják. Az elmúlt kb. 10 hónapban igazából nem nagyon, sőt nem is emlékszik különösebb vitákra. Véleménye szerint egy nagyon jól működő 12 emberből álló testület van. Amikor elmondja a véleményét, csupán azért teszi, hogy még ezeket a nüanszbeli problémákat is meg kell szüntetni ahhoz, hogy tényleg pártállástól függetlenül úgy működjenek, hogy ez a város részére pozitív legyen és semmi más szándéka nincs vele.

További kérdés, észrevétel, képviselői bejelentés nem volt. Polgármester úr a napirendet lezárta, 10 óra 24 perckor a nyílt ülést felfüggesztette, és a zárt ülés megkezdése előtt 1 perc technikai szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után kezdés 10 óra 57 perckor, létszám 12 fő.

Dr. Faragó Péter polgármester ismertette, hogy zárt ülés keretében a képviselő-testület döntött hátralékos bérlőkkel kapcsolatos kérelmekről.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: a képviselő-testület a 2015. évi költségvetést a 10/2015. (V. 26.) rendelettel már módosította, melybe beépítésre került a 2014. évi maradvány, a 2014. decemberi, 2015. I-III. havi bérkompenzáció, az I-II. negyedévi szociális ágazati pótlék, valamint a Képviselő-testületi döntések.

A rendelet módosítása óta történtek olyan Képviselő-testületi döntések, gazdasági események, melyek szükségessé teszik a rendelet újbóli módosítását.

A Képviselő-testület forrást biztosított

- önkormányzati lakások felújításához
- pályázati önrészekhez,
- járdák felújításához,
- önkormányzati épületek energetikai auditjához,
- tanulmányterv elkészítéséhez,
- TSZK kamerarendszer kiépítéséhez,
- működési támogatásokhoz.

A rendeletet módosítottuk a 2014. évi Integrációs Pedagógiai Rendszer (IPR) elszámolásának összegével.

A 2015. májusi normatíva lemondás hatását is szükséges jelen módosítás keretében a 2015. évi költségvetésbe beépíteni. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda esetében a gyereklétszám csökkenése miatt kellett lemondani normatív állami támogatásról, az iskolai tanulói létszám csökkenése révén pedig a gyerektéteztetés támogatásának egy részéről.

Az iskolai gyereklétszám csökkenése az étkeztetéshez nyújtott saját forrás összegét is mérsékli.

A Polgármesteri Hivatal és az Intézmények költségvetési előirányzatai az április-június havi bérkompenzáció összegével megemelésre kerültek. A szociális ágazati pótlék III. negyedévre vonatkozó összegét a rendeletmódosítás szintén tartalmazza. A költségvetés módosításra került a nyári gyerektéteztetés támogatásával is.

A Képviselő-testület jóváhagyott 3.360 e Ft-ot a GYÓMI személygépkocsi beszerzéséhez az általános tartalék terhére, melyet a SKÖT 2014. évi szabad maradvány elszámolását követően visszavezetésre került az általános tartalék sorra, a különbözet összegével a kiegészítő támogatási sort csökkentették le.

A 2014. évi maradvány elszámolását követően vált ismertté a 2015. szeptember 1-jétől az önkormányzat által fizetendő iskolai hozzájárulás összege, amely az eredeti költségvetésünkben betervezett összeget nem haladja meg, ezért az erre a sorra tervezett többletforrással szintén a kiegészítő támogatások sorát mérsékeltük.

A közfoglalkoztatási projektek elszámolása megtörtént, melyek maradványösszegével a kiegészítő támogatások sora csökkentésre került. Ezek konkrétan a belterületi út, illegális hulladéklerakók felszámolása, téli értékteremtő – Szabadidőpark, belvízelvezetés, téli értékteremtő – Városgondnokság felújítás.

A kiegészítő támogatások előirányzata módosul még a személyszállításra biztosított saját forrás összegével, mivel ez a feladat pályázati forrásból valósult meg 2015. I. félévében. Ezek a tételek tették szükségessé a költségvetési rendelet módosítását.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: ez az előterjesztés az, ami nagyrészt már képviselő-testületi döntéseken alapul, ennek a nagy része menetközben már tárgyalva volt, illetve a testület már megszavazta. Lényeges, hogy a február 27-én elfogadott költségvetési rendelet a következőképpen alakul:

- a költségvetés bevételi főösszege	1.809.639 ezer Ft
- a költségvetés kiadási főösszege	2.048.803 ezer Ft
- a finanszírozási bevételek főösszege	264.074 ezer Ft
- a finanszírozási kiadás főösszege	24.910 ezer Ft
- a bevételi főösszeg	2.073.713 ezer Ft
- a kiadási főösszeg	2.073.713 ezer Ft

és ami a legfontosabb, hogy a jogszabályi előírásoknak is megfeleljen az önkormányzat a költségvetési egyenleg 0 Ft, mivel hiányt eleve nem lehet szerepeltetni. A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal a rendelet módosítását elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az indokolással együtt, valamint polgármester úr szóbeli kiegészítésével az anyagot elfogadásra javasolják 4 igen szavazattal.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Molnár András) szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2015.(VIII.28.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: a rendelet módosítására azért van szükség, mert a Képviselő-testület 2015. februári ülésén megalkotta a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletét.

Jelen rendelet-tervezet elkészítésének célja, hogy a gyakorlatban szerzett tapasztalatok alapján kerüljenek felülvizsgálatra és pontosításra az ellátásokra vonatkozó rendelkezések.

Így például: a méltányossági jogkör gyakorlása kiterjesztésre kerül valamennyi ellátási formára. A rendkívüli települési támogatás adható éves keretösszegét az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-ában (85.500.-Ft) javasoljuk meghatározni, az eddigi 200 % (57.000.-Ft) helyett.

A szilárd tüzelőanyag beszerzéséhez nyújtott támogatás kifizetése - a tüzelőanyag átvételét igazoló dokumentum bemutatását követően - egy összegben a szolgáltató részére történhet. Javasoljuk, hogy a lakhatási támogatás jogosultsági feltételeként meghatározott lakásnagyság a jövőben az adósságcsökkentési támogatás megállapítása során is kerüljön figyelembevételre, továbbá, hogy az adósságcsökkentési támogatás megállapítására a döntést követő hónap 1. napjától kerüljön sor.

A hatáskört gyakorló képviselő-testületi szerv az e rendeletben rögzített feltételektől rendkívüli, indokolt esetben eltérhet. ilyen a családot ért elemi kár bekövetkezése, öt napot meghaladó kórházi kezelés, vagy családi tragédia, hozzátartozó halálának bekövetkezése.

Az egy naptári éven belül az eseti és folyamatos jelleggel nyújtott rendkívüli települési támogatás összege nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 300 %-át. Szilárd tüzelőanyag beszerzéséhez nyújtott fűtési támogatást egy összegben történő átutalással, az átvételt igazoló bizonylat Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalhoz történő beérkezését követően a szolgáltató részére kell folyósítani. Nem kell különösebben indokolni, hogy milyen készletéből történik ez a jövőben, de ez az igazi megoldás, mert így a tüzelőt a polgár meg fogja kapni. De hogy utána mit csinál vele, nem tudják nyomon követni, de a szándék ez volt.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: február 27-én került megalkotásra a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletet. Az eltelt 6 hónapban bizonyos anomáliák felmerültek éppen ezért történik most a rendelet azon módosítása, hogy még normálisabb viszonyokat teremtsen elsősorban az ellátások igénybevételéhez, a támogatások megállapításához, valamint a folyósításnak a kifizetéséhez. A bizottság véleménye, hogy azokat a problémákat, amik menetközben felmerültek és le vannak írva, mindenképpen orvosolni kell és ennek megfelelően a rendeletet is módosítani szükséges. A bizottság az anyagot 4 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Akkor, amikor ezt az alaprendeletet megalkotta a testület már akkor szóba került és tudták, hogy a tapasztalatok alapján módosítani fog kelleni. Ez természetes. A megalkotása óta bekövetkezett változások, az indokolás, polgármester úr és Kocsi Tibor által elmondottak is ezt igazolják. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja, mert úgy látják, hogy egyrészt indokolt, másrészt a módosítás inkább kedvezőbb az állampolgárok számára.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A részleteket polgármester úr és Kocsi Tibor elnök úr is elmondta. A bizottság is megállapította, hogy összességében, akik ezeket a támogatási formákat igénybe veszik, azoknak mindenképpen kedvezőbb a rendelet módosítás, mint előtte a rendelet volt. A bizottság a módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a rendelettervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2015.(VIII.28.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a talajterhelési díjról szóló 7/2015.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: a módosításra azért van szükség, mert a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya személyes szakmai konzultációt kezdeményezett a talajterhelési díjat szabályozó rendelet vizsgálatával kapcsolatosan és feljegyzésében megállapította, hogy a rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 12. § (2) bekezdésének hatályos rendelkezése alapján nem indokolt, hogy a közszolgáltató az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott vízmennyiségről adatot szolgáltatson az önkormányzati adóhatóság részére, ezért javasolja az 5. § (1) bekezdés a) pontjából a „valamint az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott vízmennyiséggel” szövegrész hatályon kívül helyezését, mivel magántulajdonban lévő ingatlanokról van szó.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Úgy látják, hogy az indokolás alapos, nem nagy változtatásról van szó, pontosítás ezért 4 igen szavazattal elfogadásra javasolják.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az anyagot. Fontos megjegyezni, hogy itt kizárólag azokról a polgárokról van szó, akik a szennyvízhálózatra nem csatlakoztak rá. Ebből kifolyólag úgy látszik, hogy az önkormányzatnak ebben a formában nincs olyan lehetősége, hogy az elszivárgott vízmennyiségről adatokat kérjen, illetve adatokat kapjon. Ez ezentúl az esetleges vita kapcsán a polgár és az ÉRV között zajló történet lesz.

Összességében a bizottság is úgy látta, hogy az 5. § (1) bekezdés a) pontjából a „valamint az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott vízmennyiséggel” szövegrész helyezze hatályon kívül a testület. Így helyre áll a rend és megszűnik az az anomália is, amit a törvényességi felügyelet az önkormányzat számára előírt, illetve javasolt. A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal támogatja és elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2015.(VIII.28.) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díjról szóló 7/2015.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés új helyi építményadó rendelet megalkotásáról

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: köztudott, hogy év közben adórendeletet nem lehet módosítani. Az előterjesztés lényege, hogy a helyi építményadóról szóló 29/2011.(XII.19.) rendelet az Alaptörvény hatályba lépése előtt született, ezért szükséges a rendelet bevezető részét összhangba hozni a jelenleg hatályos jogszabállyal.

Tekintettel arra, hogy a rendelet bevezető része nem módosítható új helyi építményadó rendeletet kell alkotni. Az új rendelet megalkotása során az adóztatásra vonatkozó szabályozást évközben nem célszerű módosítani, mivel az adó kivetése már megtörtént, az adó egy részét az adózók már megfizették illetve az év közbeni módosítás nem súlyosbíthatja az adóalanyok terheit. A gyakorlati tapasztalatok alapján azonban szükséges a rendelet tartalmi – adóztatásra vonatkozó – szabályainak felülvizsgálata, mely a 2015. novemberi képviselő-testületi ülésre kerül előkészítésre.

A rendelet-tervezet 2. §-a kimondja: A vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze kivételével mentes az építményadó alól magánszemély adóalany esetén: földbe ásott pince, magánszemély tulajdonában álló lakás feltéve, ha azt rendeltetésszerűen lakás céljára használják, magánszemély tulajdonában álló gépjárműtároló, külterületen a magánszemély tulajdonában álló építmény hasznos alapterületéből 20 m².

Az adó mértéke az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete után 600 Ft/m²/év. A külterületen elhelyezkedő adóköteles építmények vonatkozásában az (1) bekezdésben megállapított adómértékből 200.-Ft/m²/év kedvezmény illeti meg az adóalanyt.

A 2.§ a) c) d) pontja szerinti adómentességek abban az esetben illetik meg a magánszemély adóalanyt, ha a tárgyévét megelőző év december 31. napján nem áll fenn az önkormányzattal szemben 90 napot meghaladó lejárt olyan adótartozása, melyre fizetési felszólítás került kibocsátásra.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: polgármester úr részletesen ismertette a rendelet-tervezetben foglaltakat, melyet a bizottság az ülésén részletesen áttanulmányozott. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: lényegében csak arról van szó, mivel az építményadóról szóló rendelet az Alaptörvény hatályba lépése előtt született, ezért szükséges a rendelet bevezető részét összhangba hozni a hatályos jogszabállyal, mert a rendeletben még az Alkotmányra való hivatkozás szerepel. Véleménye szerint teljesen logikátlan, hogy nem lehetett várni 2 hónapot, amíg a testület elé kerül egyébként is módosításra az építményadó rendelet. Elhangzottak polgármester úr ismertetésében az összegek, tehát az építményadó mértéke nem változik, ugyan az marad, mint volt.

Lehet, adótörvényt és adórendeletet is módosítani év közben csak súlyosbítani nem lehet az adóalanyok terheit. Összességében tehát csak kizárólag a rendelet bevezető része kerül módosításra, a többi marad, ahogy volt. Év közben már az adók ki lettek vetve, adózók egy része az adónak az I. féléves részét már megfizette, innentől kezdve semmi értelme nincs annak, hogy itt most módosítson a testület. Az előterjesztés írja, hogy a 2015. novemberi testületi ülésre előkészítésre kerül egy olyan anyag, ami már az adóztatásra is vonatkozik mindazokat figyelembe véve, amik menetközben felmerülnek. A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal támogatásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2015. (VIII. 28.) önkormányzati rendelete
a helyi építményadóról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a helyi környezet védelméről, az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló 11/2015.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Faragó Péter polgármester: az előterjesztés lényege, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyra vonatkozó rendeletét 2015. június 18-i ülésén fogadta el.

Az önkormányzati rendelet elfogadása óta eltelt rövid időszak alatt a helyi lakosság széles körében váltak ismertté ezek a jogszabályi rendelkezések, melynek következtében ugrásszerűen megnöttek a rendelet előírásainak megsértésével összefüggő lakossági bejelentések.

A rendelet előírásainak hatósági eszközökkel történő kikényszerítése során a fokozatosság elvét kívánjuk szem előtt tartani, így első lépésként hatósági határozatban hívjuk fel a magatartási szabályok megsértőit a jogkövető magatartás tanúsítására. A hatósági határozatban kitűzött határidő eredménytelen elteltét követően kerülhet csak sor az anyagi szankciók alkalmazására, azaz bírság kiszabására.

Ahhoz, hogy ezekben az ügyekben megvalósulhassanak a közigazgatással szemben támasztott követelmények - mint pl. a gyors és hatékony ügyintézés - célszerű a közigazgatási hatósági eljárások lefolytatására - a Képviselő-testület helyett - a települési önkormányzat jegyzőjét felhatalmazni. Teljesen logikus a módosítás, hogy a jegyző kapja ezt a hatáskört, mert a jegyző felel a hivatal munkájáért, szakember, ő az, aki ezt tudja látni míg a képviselő-testület esetében ez eléggé nehézkesen működne. Ha bejelentés érkezik, el kell járni és nem lehet arra várni a következő ülésig.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: teljesen egyértelmű az, hogy ne kelljen a testületnek ezzel a kérdéssel foglalkoznia már csak azért is, mivel ha a határozatot meghozza a jegyző, a fellebbezés a testület elé kerül. Összességében a bizottság véleménye 4 igen szavazattal, hogy az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az előterjesztés is tartalmazza a módosítás indokolását. Hatáskör pontosításról van szó, ami meggyorsítja a folyamatot. A bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2015.(VIII.28.) önkormányzati rendelete
a helyi környezet védelméről, az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról szóló
11/2015.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Faragó Péter polgármester: ma már többször hivatkozott ezen anyagra és nem véletlenül. A helyi önkormányzatokról szóló törvény megadja azt a lehetőséget, hogy az önkormányzatok szabályozzák a közösségi együttélés szabályait, amit a településen élő polgároknak kötelező betartani.

E rendeletben foglaltakat tételesen ismerteti azért, hogy mindenki tudja, hogy milyen szabályokat kell betartania. A rendelet hatálya a 14. életévet betöltött természetes személyre, jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre vonatkozik, ami összhangban van egyéb jogszabályokkal.

A helyi környezet védelmével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartást követ el az, aki az avar vagy kerti hulladék égetésére vonatkozó korlátozásokat megszegi, ingatlan-tulajdonosként a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére, átadására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, közterületen, zöldterületen lévő növényeket megcsonkít, vagy leszakít, fákön hirdetményt helyez el, parkosított zöldterületre járművel ráhajt, azon parkol.

A közterületek rendjével kapcsolatos közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást követ el, aki a közterület-használati engedélyét a közterület használatkor nem tartja magánál és ezzel az ellenőrzést akadályozza, közterületen lévő utcabútort, berendezést rendeltetésétől eltérő módon használ. Utcabútornak minősül különösen a pad, virágtartó, kerékpártároló, hulladékgyűjtő, korlát, információs tábla.

Az utca- és házszámtábla elhelyezésével kapcsolatos közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást követ el, aki utcanév-táblát, vagy házszámtáblát eltakar, beszennyez, olvashatatlanná tesz, jogellenesen eltávolít, megváltoztat, vagy erre utasítást ad, felhív, jogellenesen vagy megtévesztő módon helyez vagy helyeztet ki.

Magatartási szabályokról, a közösségi együttélés alapvető szabályairól beszélnek. Már szó volt arról, hogy milyen szemetes a város egyes része. A napokban a Bükkalja úton járt, és elképesztő a társasház előtti állapot, de a Tárna utcán nem sokkal jobb a helyzet. Elsősorban a problémát az okozza, hogy a társasházak nem rendelkeznek megfelelő úrtartalmú edényekkel spórolás céljából, ezért amikor az edény betelik, mellé teszik a szemetet.

Nem a város feladata a magántulajdonban lévő szemét elszállítása, ezért a jövőben nem engedi, hogy a Városgondnokság a társasházak elő kitett edényzetek mellett lévő szemét elszállítását. Addig lesz ott, amíg a társasház össze nem gyűjti, és nem gondoskodik az elszállításáról. Mai naptól nem vihetik el ezeket a szemeteket. Nagyon sok családi ház van, ahol tisztességes körülmények között gyűjtik a szemetet és kiteszik a kukát és eszükbe nem jutna az ott lakónak, hogy a várossal szedesse össze a saját kommunális hulladékát. Ezzel szemben ezekben az esetekben nem érdekli a polgárt, mellé önti és már mellette több van, mint a kukában. Sokba kerül egyrészt pénzbe, másrészt energiában, mert a városnak van egy kötelező feladata, hogy a tulajdonában lévő középületekből és közterületekről szállítson szemetet. Félreértés ne legyen, a város tulajdonában lévő középületből is a szemétszállító cégnek kell elvinnie a szemetet, de ha probléma merül fel, hogy valamilyen oknál fogva több a szemét és nem viszik el, abban a pillanatban az elszállításról gondoskodni kell. A közterületen nagyon sok feladat van. A Városgondnokságnál foglalkoztatottak rendszeresen vágják iszonyú nagy területen a fűvet és a parlagfűvet is. Ahol nem, az a közterülethez tartozik, mert ilyen is van.

A napokban végignézte a várost, elképesztő, hogy az épületek előtt lévő árkok hogy néznek ki. Vannak olyanok, akik szépen karbantartják, fűnyíróval lenyírják és úgy néz ki, mint a házuk. Gondolja a tulajdonos, azért van az önkormányzat, hogy végezze el. Hozzá kell tennie, hogy majdnem legtöbb esetben a ház belső tere, vagyis az udvara az szinkronban van a kinti területtel.

Meg van határozva a lakás előtt lévő terület mérete is, és ezek tisztán tartása az ott lévő tulajdonos kötelezettsége. Sok helyen kriminális állapotok vannak. De az borzasztó, hogy a szemét gyűlik és annyi van, hogy több van, mint az edényzetben. Amikor megkeresik azzal a panasszal, hogy patkány van a városban, és a legtöbb esetben azért van, mert a szemét halmaz odavonzza ezeket a rácsálókat. Ha tisztaság és rend van, akkor nyilván ilyen nincs.

Tehát kérte, hogy a társasházak figyeljenek oda az edényzet nagyságára és rendeljenek plusz edényzetet, mert a jövőben nem fogják elvinni a szemetet. Nem azért, mert a polgármesternek ez a heppje, hanem azért, mert amikor elviszik, az a közösség pénzéből történik. De miért vigyék el a város pénzéből a magántulajdonban lévő szemetet. Ilyen alapon minden mást is fizethetnének a polgároknak. Véleménye szerint ez nem természetes dolog.

Lakatos képviselő mondta az első napirend keretében, hogy kamera kellene a területére, mert ott is meg vannak azok a pontok, ahová amint elviszik a szemetet, rendszeresen újra kiteszik. A foci pálya mellett van egy tulajdonos, akit személyesen két hete felszólított, hogy amennyiben a trágyát nem viszi el, keményen meg fogja büntettetni. Tegnap napon megnézte, a felét már elvitték, de az épület mögött még mindig ott van. Arra hivatkozott, hogy két héten belül elmegy Kanadába, nem tudja, hogy elment-e.

Lakatos Sándor képviselő: nem ment el, még ott van.

Dr. Faragó Péter polgármester: tehát meg vannak azok a gócpontok, ahol rendszeresen szemét halmazok vannak. De az, hogy ráadásul a város szívében óriási szemét halmazok gyűlnek össze, egészen elképesztő. Nem is érti az ilyen emberek mentalitását. A másik megoldás az lenne, ha nem teszi oda, mert fél, hogy látják, akkor beteszi zsákba, majd autóba és elviszi a város szélére és kidobja.

El kell még mondani, hogy a pénzbírság mértéke helyszíni bírságként 50.000.- Ft-ig, közigazgatási bírság esetén 150.000.- Ft-ig terjedő összeg szabható ki. Nem kis összegről van szó és azt fogja elvárni a hatóság vezetőjétől, hogy szigorúan véve kerüljenek a bírságok kiszabásra. Azt nem mondhatja meg, hogy mennyi, mert hatáskört nem vonhat el és nem is teszi meg, mert saját jogosultsága a hatóság vezetőjének az összeget eldönteni, de arra fogja kérni, hogy szigorúak legyenek. Próbáljanak ebben valamit lépni, mert jogosan mondják el a képviselők az ülésen, hogy milyen szemét halmaz van, ami a város számára elfogadhatatlan. Akik átmennek a főúton mondják, hogy milyen szép a város, de nem látják ezeket. Ha ezt látnák, biztosan más lenne a véleményük és ezt 1-2 ember csinálja, akiket igen is keményen meg kell büntetni.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottsági ülésen kisebb polémia alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban, amit természetesnek tart, mert egy teljesen új rendelet megalkotásáról van szó. Mint ahogy korábban is már ma egy néhány rendeletet módosított a testület bizonyára itt is be fog következni nem túl sokára egy olyan időszak, amikor a tapasztalatok figyelembe vételével majd ehhez is hozzá kell nyúlni.

Ez a rendelet-tervezet a szó igazi értelmében a társadalmi együttélés alapvető szabályairól szól. Polgármester úr részletesen kitért rá. Lényegében 3 blokkot fog át és azokat részletezi. A bizottság a polémia lezárását követően 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kiegészítésként elmondta, hogy a bizottsági ülés után interneten keresgélt más önkormányzatok honlapján hasonló rendeletet. Úgy látta, hogy ez a rendelet más önkormányzatokéhoz képest enyhébb, lojálisabb. Más települések rendeletei ettől sokkal szigorúbbak, tehát mindenképpen az elfogadása indokolt.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az megállapításra került, hogy sajnos időszerű ennek a rendeletnek a megalkotása, hiszen rengeteg deviáns probléma van a város területén, amit kezelni kell. Fontos ebben az előterjesztésben, hogy a jelenlegi szabályozás számos olyan előírást tartalmaz, amelyek megszegéséhez nem kapcsolódik szankció. Éppen ezért ezeket meg kell szüntetni, rendezni kell, hiszen ha valaki olyan bűncselekményt követ el, ami nincs benne a Btk-ban, azért nem lehet felelősségre vonni. Most helyi szinten ebben kell döntenet. A bizottság véleménye is az, mint ahogy polgármester úr is elmondta, hogy nagyon kritikus maga a szemétszállítás kérdése. Elhangzott, hogy társasházi közösségek kisebb úrmértékű kukákat rendelnek és abba nem fér bele a társasház szemétmennyisége. Ebben az esetben van egy olyan anomália, hogy nem biztos, hogy a polgárt kell felszólítani, hanem magát a társasház képviselőjét. Kérte abban is gondolkodjanak már el, ha egyértelműen látszik, hogy gyakran előfordul az, hogy ürítés után két óra múlva megtelt a kuka, akkor logikus, hogy ott az edény mennyisége jóval kisebb, mint amennyi szemetet a társasház termel.

Összességében ennek a rendeletnek a megalkotása a bizottság véleménye szerint is nagyon helyes, ezért 4 igen szavazattal elfogadásra javasolják.

Hernádi Norbert képviselő: részben a szemeteléssel kapcsolatos témának elébe ment polgármester úr, illetve többen is már. A 4. § tartalmazza a környezet védelmére vonatkozó szabályozást, melyből hiányolta az illegális hulladék lerakásának témáját, ugyanis akkor szankcionálható, ha benne van. Nincs benne, hogy engedély nélkül hulladékot lerakni közterületen, zöld területen tilos.

Dr. Faragó Péter polgármester: külön jogszabály van erre vonatkozóan, jegyző asszony ismertetni fogja, ezért nem véletlen, hogy ebben nem szerepel.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: ezt a rendeletet úgy kell értelmezni, hogy amire magasabb szintű jogszabály szankcionálásra nem ad lehetőséget, a képviselő-testületnek csak arra van joga szankciót megállapítani. A hulladéktörvény alapján, illetve más jogszabályok alapján, amire lehetőség van hatósági eljárás keretében eljárni, azt a testület nem teheti meg, hogy rendeletben szabályozza, ezért nem szerepel benne.

Dr. Faragó Péter polgármester: azzal kezdte a napirendet, hogy az önkormányzati törvény felhatalmazása alapján tesznek bizonyos magatartási szabályokat szankcionálhatóvá. De amire más jogszabály van, ahogy jegyző asszony elmondta, azt a testület nem szabályozhatja.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2015.(VIII.28.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény értelmében a Képviselő-testület – a törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át.

Most két hatáskört kell módosítani. Egyik a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság hatásköre, mert a jelenlegi szabályozás taxatív felsorolja, hogy a bizottság miről dönt. Ez kerül kiegészítésre egy h) ponttal, a másik a jegyző hatáskörének a kiegészítése, hiszen a helyi környezet védelméről az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletek hatálya alá tartozó ügyekkel kapcsolatos hatáskörök gyakorlására a Képviselő-testület a jegyzőt hatalmazta fel.

Ennek következtében szükségessé vált Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a rendelettervezetben foglaltakat és a következő rendeletet:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2015.(VIII.28.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A 2014-2020-as időszak EU-s pályázatainak nagyfokú együttműködést kívánnak a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei között, hiszen azok előkészítése és megvalósítása során olyan feladatokat kell végrehajtani, amelyek műszaki és pénzügyi közreműködést is igényelnek. A javasolt szervezeti struktúrában ezen feladatok megoldása gördülékenyebbé válik, koordinációjuk egyszerűsödik, ezért indokolt az Intézményirányító és Szervezési Osztályon belül működő Projektirodát, amely egy fő pályázati referensből és egy fő pénzügyi koordinátorból áll, közvetlenül a jegyző alá rendelni, önálló szervezeti egységként.

A gyakorlati tapasztalatok alapján a közterület-felügyelő hatósági ügyeinek nagy többsége az Igazgatási Osztály feladatai közé tartozik, így azok a közterület-felügyelő intézkedését követően az osztályon is folytatódnak. Emiatt indokolt a közterület-felügyelőt az Igazgatási Osztály alá rendelni.

Ezek alapján szükségessé vált a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a változások átvezetése.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az előterjesztés praktikus okokat hoz fel indokolásként, amivel a bizottság egyetért, mivel a javaslat a munka meggyorsítását, pontosabbá tételét célozza. A bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
142/2015. (VIII.26.) határozata**

a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerint elfogadja.

2. Hatályát veszti a 73/2015. (IV.23.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. szeptember 1.

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi programjának elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény értelmében minden települési önkormányzatnak öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot szükséges elfogadni, melyet két évente át kell tekinteni és felül kell vizsgálni.

A települési önkormányzat az államháztartás alrendszeréből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban 2013. július 1-jét követően csak abban az esetben részesülhet, ha elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programmal rendelkezik.

A képviselő-testület 2012. június 5-i ülésén határozattal elfogadta Sajószentpéter Város Esélyegyenlőségi Programját, melyet 2013. augusztus 29-i ülésén felülvizsgált és jóváhagyott. A HEP tartalmi elemeire vonatkozó jogszabályi változások következtében szükséges ezen jóváhagyott dokumentum felülvizsgálata.

A HEP-ben helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportjára – oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről, illetve a helyzetelemzésen alapuló intézkedési tervben meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket.

Alapvetően az anyagból is látható, hogy a Programhoz kapcsolódó intézkedési tervben a mélyszegénységben élőkre, romákra, gyermekekre, a nőkre, az idősekre és a fogyatékkal élőkre vonatkozó intézkedések kerülnek meghatározásra. Az anyag nagyon komoly elcmzéseket tartalmaz.

Akit részleteiben érdekel, ez az anyag a város honlapján megtalálja, valamint továbbra is a könyvtár megkapja a testület teljes anyagát.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Polgármester úr elég részletesen beszélt erről a programról. Jól elkészített program, nagyon terjedelmes 114 oldalból áll.

1998-ban Sajószentpéter lakossága 14.200 fő volt, most a 2013-as statisztikai adatok szerint 11.850 fő. Egy jelentős csökkenés indult be. Nem tudta, hogy ez az adat nincs véletlenül elírva?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: két szám van. Egyik a lakónépesség, a másik az állandó népesség. 12.841 fő, azaz állandó lakónépesség száma, a másik szám a KSH által megadott lakónépesség szám, de a kettő nincs szinkronban egymással. A népesség-nyilvántartás alapján 12.841 fő van.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: az anyagban a KSH adata van, ami 11.850 főt tartalmaz, tehát jelentős népességfogyás van akkor is, ha 12.841 fő van a népesség számlálás adatai szerint. Ez is 4 éve volt, valószínű, hogy ez az adat is változott azóta. Sajnos ez két okból adódik. Egyik a természetes fogyás, mivel több halálozás történik egy évben, mint születés. Másik pedig az elvándorlásból, ami azt jelenti, hogy ez a környék nem elég vonzó. Oda mennek az emberek valószínűleg, ahol több munka van.

Sajnos jellemző a városra ezen belül is az előregedés. A 65 éven felüliek száma annak ellenére, hogy az összlakosság száma csökken nem áll be csökkenés, talán még kisebb mértékben növekedés is van, így a százalékos arány folyamatosan nő.

A munkanélküliek számában sincs jelentős változás 2009-től 2013-ig, ami a statisztikai adatokban szerepel. Szinte még van olyan év, hogy növekedik is, annak ellenére, hogy az országos adat teljesen mást mond. Helyben ez a szám nem megy együtt az országos adatokkal, sőt amennyiben nem volna közmunka, akkor sajnos ez a szám nagyon rossz lenne, így is az, pedig minden évben jelentős számú közmunkásokat foglalkoztatnak.

Ha azokat, amik a programban meg vannak írva, úgy tudják végrehajtani, hogy a hátrányos helyzetű csoportok ebből érezhető javulást tapasztaljanak jelentős anyagi forrásra volna szükség. Ez sajnos az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére, csak központi forrásból tudnak ezeken a dolgokon változtatni. A bizottság az anyagot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2015. (VIII.26.) határozata
Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját elfogadja.
2. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület a 154/2013. (VIII.29.) határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés szándéknyilatkozat az Önkormányzati ASP Központoz való csatlakozásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: a Belügyminisztérium létrehozott egy Önkormányzati Application Service Providing Központot, vagyis ASP Központot és a ehhez 2015. szeptember 14. napjáig önként lehet csatlakozni.

A projekt előkészítését a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium megbízásából a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség 2011-ben megkezdte, és egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányt készített az önkormányzati alkalmazás-szolgáltató ASP központi modell kialakítására.

A projekt célja a piaci e-közigazgatási megoldásokra és tapasztalatokra építve olyan ASP központ létrehozása, amely egységes és korszerű SOA alapú informatikai megoldások segítségével lehetővé teszi elsősorban a kis és közepes önkormányzatok számára, a hatékony forrásfelhasználás mellett történő belső működés támogatását és egyes e-közigazgatási szolgáltatások nyújtását.

Kijelölésre került az ASP központ által az önkormányzatok részére biztosítandó induló alkalmazások köre:

- Önkormányzati adórendszer
- Önkormányzati gazdálkodási szakrendszer
- Ingatlanvagyon kataszter szakrendszer
- Ipar és kereskedelem szakrendszer
- Iratkezelés szakrendszer
- Önkormányzati települési, illetve elektronikus ügyintézési portál rendszer

A Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal az ASP által felajánlott rendszerekből saját tulajdonú rendszerekkel rendelkezik. Ezek a rendszerek részben ASP szolgáltatásként működnek és részben lokálisan a helyi szerveren.

Ezen programok után éves rendszerkövetési díjat fizetünk, ami magába foglalja a törvényi változások követését, munkaidőben a helpdesk szolgáltatást, és amennyiben szükséges a teljes körű informatikai támogatást.

Hivatalunk munkatársai elsajátították a programok kezelését. A megnövekedett feladatok mellett új rendszerek bevezetése és betanulása az ügyintézési határidők hosszabbodásával járhat. A meglévő rendszerek teljes mértékben kielégítik a hivatal igényeit, cseréjüket semmi nem indokolja.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság egyetért az indokolással, és amit most polgármester úr is megerősített, a jelenlegi rendszer is megfelel azoknak a munkafolyamatoknak, amik szükségesek a jelenlegi munkához. Tehát nem teszi semmi indokoltá, hogy csatlakozzon az önkormányzat ehhez az ASP rendszerhez. Lényegében újat nem igazán mond a hivatalnak, legfeljebb a begyakorlás időigényessége teszi még nehezebbé a munkát. A bizottság úgy fogalmazott, hogy ez egy kicsit olyan, hogy mindent tudni akarnak, látni akarnak Budapesten, de anélkül is egyébként az önkormányzati munka eléggé nyilvános, az adatokhoz hozzá lehet férni. Az már más kérdés, hogy néhány év se kell hozzá, hogy ezt kötelezővé tegyék. Jelenleg a bizottság 3 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy egyetért az előterjesztéssel és ne csatlakozzon Sajószentpéter ehhez a rendszerhez.

Kocsi Tibor Pénzügy, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottsági ülésen kicsit elmosolyodtak rajta, mert ha megnézik, hogy miről szól az egész – adórendszer, gazdálkodási szakrendszer, ingatlanvagyon kataszter, ipar és kereskedelem szakrendszer, iratkezelési szakrendszer – ez azt jelentené, hogy szinte teljes totális átlátása egy olyan szervezetnek, amit ma még önkormányzatnak hívnak. De ha ez így fog folytatódni, akkor nem sokáig lesz ez.

A bizottság véleménye is az, hogy semmi értelme nincs ehhez csatlakozni, hiszen egy olyan rendszere van az önkormányzatnak, ami normálisan működik. Annak a rendszernek a totális végrehajtását a hivatali dolgozók tudják, profik benne és ez már csak egy ügyintézési határidő megnövekedésével, illetve fennakadásokkal járna.

Kíváncsiak lesznek arra, hogy ez meddig lesz önkéntes, mert az volt a véleményük, hogy előbb vagy utóbb kötelezővé fogják tenni. De még arra is, hogy meddig lesz ingyenes, mert tudják, ha egy rendszert elkezdnek működtetni 1-2 hónapig, vagy negyedévig ingyenes, utána pedig elő fognak jönni azok a költségek, amik miatt már nem ingyenes. Összességében a bizottság azon a véleményen volt 4 igen szavazattal, hogy ne csatlakozzanak az ASP-hez.

Hernádi Norbert képviselő: csatlakozva az elhangzottakhoz szakmai oldalról azzal kívánta kiegészíteni, hogy ez a rendszer annyit jelent, hogy központosított, központi szoftvereket használna az önkormányzat, ha csatlakozna. De a közelmúltban is volt informatikai baleset, történt olyan eset, hogy a határátkelők nem működtek, mert a központi rendszerük megállt, és ha nem működik a kiszolgáló, onnantól nem működnek azok sem, akik rácsatlakoztak. Minisztériumoknál is volt, hogy leállt az egyik szerver és utána nem tudtak dolgozni a másik minisztériumban sem. Ez azt jelentené, ha csatlakozna a város ebben az állapotban hozzá, és Budapesten meghibásodik egy szerver, vagy éppen leállás van, onnantól itt a hivatalban is megáll az élet.

Személy szerint az a véleménye szakmai oldalról, hogy ehhez nem szabad csatlakozni.

Dr. Faragó Péter polgármester: nagy baj lenne, ha a hivatalban nem lennének meg ezek a rendszerek, nem is lehetne dolgozni.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2015.(VIII.26.) határozata
szándéknyilatkozat az Önkormányzati ASP Központozóhoz való csatlakozásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván csatlakozni az Önkormányzati ASP Központozóhoz.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés Sajóbáony Város Önkormányzata és Sajókeresztúr Község Önkormányzata Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból történő kiválásának jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: az előterjesztés lényege, hogy Sajókeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 37/2015. (V.28.) határozatával, míg Sajóbáony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 117/2015. (VI.30.) határozatával döntött a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati társulásból 2015. december 31. napjával történő kiválásról.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései szerint a társulásból kiválni naptári év utolsó napjával lehet, ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik; továbbá a társulásból való kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

A társulási megállapodás 8.4. pontjának rendelkezései szerint a társulásból a naptári év utolsó napjával – december 31. hatállyal – lehet kilépni. A társulási megállapodás 8.5. pontja értelmében a társulás tagja a kiválásról szóló határozati döntést legalább 6 hónappal korábban köteles meghozni és a társulás tagjaival, valamint a társulással közölni.

A társulási megállapodás 8.10. pontjának rendelkezése alapján a társulás tagjai a társulásból történő kiválásról a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.

Sajóbábony és Sajókeresztúr település a társulás szolgáltatásai közül csak a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást vette igénybe 4 db, illetve 6 db készülékkel. Ezen szolgáltatáshoz képest nagy terhet jelent számukra a lakosságáramnyos működési támogatás, hiszen az egészségügyi ügyelet tekintetében Szirmabesenyő központtal érintettek, a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat esetében Miskolc Megyei Jogú Várossal működnek együtt. A települések a feladataik ellátását átgondolva Miskolc központtal tervezik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszervezését is, megköszönve a társulás és a Területi Szociális Központ munkáját, támogatását.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a két képviselő-testület a döntését a törvényi szabályozásoknak megfelelően meghozta. Innentől a képviselő-testületnek a jóváhagyása formai kérdés. Ennek a formai kérdésnek eleget kell tenni, ezért a bizottság 3 igen szavazattal javasolja az elfogadását.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottságnál is hasonló volt a vélemény. Két szavazás szükség és mind a két esetben a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozat jóváhagyását.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először Sajóbábony Város Önkormányzata Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból történő kiválásának jóváhagyására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2015.(VIII.26.) határozata
Sajóbábony Város Önkormányzata Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból
történő kiválásának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület 2015. december 31. hatállyal elfogadja Sajóbábony Város Önkormányzata kiválását a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a társulási megállapodás 2016. január 1. napján hatályba lépő módosítását 2015. október 31. napjáig terjessze elő jóváhagyásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Következőként polgármester úr Sajókeresztúr Község Önkormányzata Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból történő kiválásának jóváhagyására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2015.(VIII.26.) határozata
Sajókeresztúr Község Önkormányzata Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból
történő kiválásának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület 2015. december 31. hatállyal elfogadja Sajókeresztúr Község Önkormányzat kiválását a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásból.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a társulási megállapodás 2016. január 1. napján hatályba lépő módosítását 2015. október 31. napjáig terjessze elő jóváhagyásra.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: az Állami Számvevőszék Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentése alapján a Képviselő-testület 92/2012. (V.21.) határozatával elfogadta a javaslatokra készített intézkedési tervet. Az intézkedési terv szerint a kötelezettségek finanszírozásának forrásait 3 évre kitekintően havonta bemutató előterjesztéseket leg hamarabb 2012. június 30-ig, utána havonta folyamatosan be kell mutatni.

Formális dologról van szó, újat a testületnek sem jelent ez az előterjesztés. Az önkormányzati rendelet tartalmaz adatokat ezzel kapcsolatban, ebben változás nincs, ezért minden hónapban ugyanaz kerül a testület elé. Ez nem más, mint a működési költségvetési bevételek és a költségvetési bevételek összesen sora 3 évre 1.848.728 e Ft, ezzel összhangban a működési költségvetési kiadások és felhalmozási kiadások is 1.848.728 e Ft, mert tudják, hogy pár éve nem lehet úgy költségvetést elfogadni, hogy minuszos legyen.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság számára is kötelezően van előírva, hogy megtárgyalja ezt az anyagot 2012. június hónaptól. Semmi újat nem tartalmaz, a bizottság 4 igen szavazattal támogatja az elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2015. (VIII.26.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak
bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016-2018. időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó tájékoztatást a határozat melléklete szerint tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Határidő: azonnal

11 óra 59 perckor Balla Albert távozott, létszám 11 fő.

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a 2015. évi rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény, valamint a megjelent pályázati kiírás alapján igényelhető.

A rendkívüli önkormányzati támogatást az önkormányzatok működőképességük megőrzése, vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében igényelhetik. A támogatásra a pályázatot a pályázati kiírás alapján az év során folyamatosan, de legkésőbb 2015. szeptember 30-áig lehet benyújtani, kivéve az előre nem látható eseteket, amikor a benyújtási határidő 2015. november 30. Egy önkormányzat legfeljebb két alkalommal nyújthat be pályázatot.

Az önkormányzat a támogatást a folyósítást követő harmadik hónap utolsó napjáig használhatja fel. A támogatási igény kötelező tartalmi elme a képviselő-testület - a pályázat benyújtására vonatkozó - döntése.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság kicsit bővebben foglalkozott ezzel az anyaggal, mert úgy gondolták, lehet, hogy valamit majd be lehet hozni forrásként a költségvetésbe. Előreláthatólag úgy tűnik, hogy 100 millió Ft-ra fognak pályázni, de hogy most ez mennyiben fog realizálódni, azt majd meglátják. Nem is ezzel volt a nagyobb problémájuk, hanem azzal, hogy szeptember 30-ig lehet benyújtani és azokat a lejárt esedékességű tartozásokat lehet a megfelelő táblázatokba figyelembe venni, aminek ebben az esetben Sajószentpéter város tekintetében negatív hatása van, mert elég jól gazdálkodott az önkormányzat, likviditási problémák annyira nem voltak. Ebből kifolyólag olyan nagy gondok nem történtek a városban, hiszen megpróbálták mindig határidőben fizetni. Ennek sajnos úgy néz ki, előreláthatólag lesznek olyan negatív dolgai, mert nem lehet majd figyelembe venni.

A másik, amiről beszéltek és évek óta visszatérő a költségvetésben az pedig az iskola fenntartásával kapcsolatos dolgok. Éves szinten 52 millió Ft-ba kerül a városnak és jelen pillanatban ebben a benyújtandó pályázatban erre nincs megfelelő sor. Úgy néz ki, hogy ezt majd be fogják nyelni, bár tavaly erre kapott a város valamennyi pénzt.

Ilyen anomáliák voltak a bizottsági ülésen, azonban az a véleményük 4 igen szavazattal, mivel a pályázatnak egy kötelező tartalmi eleme az, hogy a testület határozatot hozzon, fogadják el és kerüljön benyújtásra a pályázat.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Város Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2015. (VIII.26.) határozata
a 2015. évi rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére - Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény, valamint a megjelölt pályázati kiírás alapján - pályázatot nyújt be.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Gazdasági vezető

Határidő: 2015. szeptember 30.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Suzuki Wagon R 1,3 GLX típusú gépjármű üzemben tartásra történő átadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: az előterjesztés lényege, hogy 2015. július 7. napján a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde nyilatkozatot tett a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonát képező Suzuki gyártmányú, Wagon R Plusz 1.3 GLX típusú gépjármű üzembentartói jog visszaadásáról. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. kérte a gépjármű üzembentartói jogának átadását.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság az anyagot megtárgyalta. A TSZK lemondott üzembentartói jogról, most átkerül a kft.-hez. Ott normálisan fogják tudni használni, mivel bizonyos kisebb mennyiségű étel adagokat lehet vele hordani, megfelel minden jogszabályi előírásnak. A bizottság 4 igen szavazattal az üzembentartói jog átadását javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2015. (VIII.26.) határozata
a Suzuki Wagon R 1.3 GLX típusú gépjármű üzemben tartásra történő átadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a HVP-795 rendszámú Suzuki Wagon R 1.3 GLX típusú gépjármű üzembentartói jogának Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. részére határozatlan időre történő átadásához.
2. A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Határidő: azonnal

Balla Albert 12 óra 5 perckor visszatért, létszám 12 fő.

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés kerékpárút tervezéséhez forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: egyre inkább fontos szempont lesz az alternatív és környezetbarát közlekedési módok feltételének megteremtése.

Jó példa erre a szomszéd településen megépült kerékpárút is, ami a települések közötti kerékpáros közlekedés lehetőségét is biztosítja, hiszen kiinduló pontja Sajószentpéter közigazgatási határa, végpontja Kazincbarcika.

Kerékpárút fejlesztéssel kapcsolatban ismerjük a Pitypalatty-völgyi települések elképzeléseit is, ami önálló projektként szintén a városunk belterületi határától építene kerékpárutat Varbóig.

Településünkön a jelenlegi kerékpárút a 26-os főútvonal mentén a városi temetőtől a parasznai elágazásig van kiépítve. Ha megvizsgáljuk a kialakult helyzetet látjuk, hogy a városi hálózat fejlesztésével a meglévő kerékpárút összeköthető a berentei kerékpárúttal és csatlakozási lehetőség biztosítható a Pitypalatty-völgyi tervezett kerékpárúttal.

Összhangban Sajószentpéter Város Településfejlesztési Konceptiójával a városi kerékpárút hálózatának fejlesztésére a következő javaslatot dolgoztuk ki:

Az általunk javasolt fejlesztés során kerékpárút épülne a berentei kerékpárúttól a parasznai elágazáson keresztül a Vörösmarty úton a belterületi határig, illetve a benzinkúttól a meglévő kerékpárútig.

Az építendő pályaszerkezet az adottságtól függően teljesen új lenne, illetve ahol lehetőség van rá, ott a meglévő aszfaltburkolatú út szélesítésével piktogramok felfestésével lenne kialakítva a kerékpársáv. A tervezendő kerékpárút hossza kb. 4240 m.

Ezzel a fejlesztéssel egy olyan összefüggő kerékpár-úthálózat alakulna ki, amely Kazincbarcikától Sajószentpéteren át Varbóig kerékpáros közlekedést tudna biztosítani.

A beruházás becsült költsége: 132 MFt., természetesen a megvalósításhoz pályázati forrás igénybevétele szükséges.

A pályázati lehetőségeket figyelemmel kísérve jelenlegi ismereteink szerint a környezetbarát közlekedési módok támogatására lehetőség lesz a Területi Operatív Program keretében pályázatot benyújtani.

A kiírást ugyan még nem ismerjük, de az eddigi tapasztalatok alapján mondhatjuk, hogy eséllyel csak építési engedély birtokában tudunk pályázni.

Ennek érdekében szükséges a tervet elkészíttetni, amelynek várható költsége az engedélyezési és egyéb (pld. tulajdoni lap másolatok, egyeztetési díjak stb.) költségeket figyelembe véve 2.800 eFt.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: ha megvalósulna, nagyon szép projekt lenne. A bizottság véleménye is az 4 igen szavazattal, hogy a 2.880 e Ft-ot különítsen el a testület a 2015. évi költségvetésben az általános tartalék terhére. Ebből 4,2 km kerékpárút valósulhatna meg, ami szuper dolog lenne.

Deák László képviselő: személy szerint örült az előterjesztésnek, és bízott benne, hogy pozitív döntés születik. Kiegészítésként el kívánta mondani, hogy végre valami elindul a körzetben, mert országos szinten nagyon le vannak maradva, kicsit utána nézett, és mint kerékpáros is tudja. Magyarországon összesen 4000 km-es kerékpárút van kiépítve, illetve alsóbb rendű utakra terelve, tehát a 4000 km nem teljesen kerékpárút. Néhány adat azért, hogy érthető legyen, hogy el kell indulni ezen az úton. Dániában, Hollandiában, Belgiumban 30 és 40 ezer km között van a kerékpárút hálózat hossza, tehát lényegesen le vannak maradva. Azt tudják, hogy a 2020-ig terjedő időszakban uniós források erre biztosítva vannak. Az ez évi tenderek tudomása szerint lezárultak áprilisban, de ahogy utána nézett az interneten még valószínű, hogy fennmaradt néhány 100 millió Ft, de ha sikerül a tervet időben elkészíteni, akkor még ez évben tudnak rá pályázni.

Annak is nagyon örülne, ha a Miskolc-Vadnai-tó közötti 26,5 km-es szakasz meglenne, mert akkor 4 helyen lehetne – a dédestapolcsányi, varbói, kazincbarcikai részről és Lillafüred- Miskolcra – a Bükk kapujába bejutni, mert ott már ki van épülve. Nagyon jó lenne, ha ez a rész is elindulna, mert több olyan határ menti település van, ahol több 10 km-es – Sátorlajaujhely-Kassa, de akár Debrecen, Hajdúszoboszló mellől kimegy Nagyváradra – és az eurovelo útvonalak, ami Norvégiától egészen Görögorszáig van tervezve, nagy része megépült. Egyik Magyarországon a Duna volán halad keresztül, a másik pedig a Tisza vonalán. Nagyon jó a közlekedés, és kicsit a kerékpárra való terelésére is. A pályázatok most arról szólnak, hogy kerékpárbarát önkormányzatok, települések és kerékpárbarát munkahelyek.

Annak idején a választáskor a szórólapján az szerepelt, hogy a BorsodChemtől a Boschig, vagy fordítva legyen kerékpárút. Nagyon jó lenne, mert a nyári időszakban akár 6-7 hónapot is lehetne közlekedni és ha ezek a nagy cégek hozzájárulnának ehhez az építési költséghez, pályázati forrásokkal természetesen a települések is, több hónapon keresztül mentesek lehetnének a buszbérletek megtérítéséről. Sokan vállalnák, mert rengetegen járnak be. Magyarország dobogós helyen van a kerékpárhasználók számában a lakosság számához viszonyítva. Nagyon örül az előterjesztésnek és támogatja.

Dr. Faragó Péter polgármester: egy biztos, hogy a felsorolt országok közül, de Európában a hollandok vezetnek ebben.

Deák László képviselő: a tegnapi adat szerint a dánok, Hollandia a második helyezett.

Dr. Faragó Péter polgármester: többször járt Hollandiában és ott elképesztő a kép, mindenki kerékpáron jár, még a királynő is. Magyarországon egy ilyen település volt régen Mezőkövesd, most nem tudja melyik az, ahol szintén mindenki kerékpárral járt.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2015. (VIII. 26.) határozata
kerékpárút tervezéséhez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéter Városi Önkormányzat elkészítteti a meglévő kerékpárúthoz csatlakozóan új kerékpárút tervét.
2. A Képviselő-testület a tervezéshez 2.800 eFt forrást az önkormányzat 2015. évi költségvetés általános tartalékának terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására és az építési engedély kérelem benyújtására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2015. szeptember 30.

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a 3482 helyrajzi szám alatti Sajószentpéter, Despán dülő (zártkert) megnevezésű ingatlan villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. tervezi a 3482 helyrajzi szám alatti Sajószentpéter, Despán dülő (zártkert) megnevezésű ingatlan villamosenergia-ellátását. A nyomvonal érinti az önkormányzat tulajdonában álló 3462 helyrajzi számú utat, ezért kérelmező tulajdonosi hozzájárulás megadását kérte. A hozzájárulás megadása önkormányzati érdeket nem sért, ezért javaslom a tulajdonosi hozzájárulását adja meg, és hatalmazza fel a Polgármestert annak aláírására.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a tulajdonosi hozzájárulást meg kell adni ahhoz, hogy a zártkerthez eljusson a villamosenergia-ellátás, melyet a bizottság 4 igen szavazattal támogat.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2015. (VIII. 26.) határozata
a 3482 helyrajzi szám alatti Sajószentpéter, Despán dülő (zártkert) megnevezésű ingatlan
villamosenergia-ellátásához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a 3482 helyrajzi szám alatti Sajószentpéter, Despán dülő (zártkert) megnevezésű ingatlan villamosenergia-ellátásához az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3529 Miskolc, Soltész N. K. út 172.) részére a tulajdonosi hozzájárulását megadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter I. tr. állomás és a 16. tr. állomás közötti, valamint az I. tr. állomás és 18. tr. állomás közötti 20 kV-os földkábelek cseréjéhez nyilatkozat megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A KÁBEL TEAM Kft. az ÉMÁSZ Hálózati Kft. megbízásából, mint a felsorolt villamos létesítmény tervezője a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény vezetékjogi építési engedélyezési eljárást előkészítő eljárásban megkereste Sajószentpéter Városi Önkormányzatot a tervezéssel érintett területek igénybevételével kapcsolatban.

A hálózat fejlesztése Sajószentpéter város lakosságának villamos energia ellátását javítja, ezért javasoljuk, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének felhatalmazása alapján a Polgármester a - kártalanítási igény fenntartásával - szükséges nyilatkozatot tegye meg és a vezetékjog az ingatlan-nyilvántartásba kerüljön bejegyzésre.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az előterjesztésből 3 dolgot kívánt kiemelni. Egyik a város villamosenergia ellátását javítja a majdani munka elvégzése, a másik jogszabály szerint egyébként is túrni köteles a tulajdonos az ilyen jellegű munkákat, harmadik pedig az, hogy amennyiben kárt okoznak, akkor azt kötelesek megtéríteni. A bizottság mindezek alapján 3 igen szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság 4 igen szavazattal javasolja a földkábelek cseréjéhez a nyilatkozat megadását.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Város Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2015. (VIII. 26.) határozata
Sajószentpéter I. tr. állomás és 16. tr. állomás közötti, valamint az
I. tr. állomás és 18. tr. állomás közötti
20 kV-os földkábelek cseréjéhez nyilatkozat
megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter 925/302, 262, 286, 777, 440/10, 776, 753/2, 752/4 hrsz-ú ingatlanokat érintő I. tr. állomás és 16. tr. állomás közötti, valamint a Sajószentpéter 925/302, 262, 269/1, 793/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő I. tr. állomás és 18. tr. állomás közötti 20 kV-os földkábelek cseréjéhez tulajdonosi hozzájárulását megadja és külön megállapodás alapján hozzájárul a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező „közcélú hálózat létesítéséhez közterületen” megnevezésű nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

19. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter "névtelen utca" megjelölésű ingatlanok nevének meghatározására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A Központi címregiszterről és címkezelésről szóló Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján Magyarország területén található ingatlanok e rendeletben rögzített eljárási rend szerint megállapított és a központi címregiszterbe bejegyzett címmel kell rendelkeznie. E rendelet értelmében ingatlan minden beépítésre szánt területen fekvő telek, beépítésre szánt területen fekvő telken létesített épület, létesített épületen belül található lakás, létesített önálló, épülethez nem kapcsolódó, építési engedély köteles pince.

A központi címregiszter kialakításához szükséges adatellenőrzési feladatok elvégzése kapcsán megállapításra került, hogy a határozati javaslatban szereplő táblázatban útként, saját használatú útként, illetve közterületként nyilvántartott ingatlanok nem rendelkeznek utcanévvel.

Annak érdekében, hogy jogszabályi kötelezettségünknek eleget tudjunk tenni, a név nélküli utakat és közterületeket el kell nevezni.

A közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésének és a házsám-megállapításának szabályairól szóló 23/2013. (X.30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdés alapján a közterületek nevének megállapítása és megváltoztatása Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.

A névtelen utak - utcák legtöbb esetben valamely már névvel rendelkező közterület „nyúlványai”, ezért az elnevezésüknél elsősorban a már meglévő neveket terjesztettük ki, illetve a nevesített utcához kapcsolódó „köz” elnevezést alkalmaztuk.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: polgármester úr említette, az előterjesztés maga is tartalmazza ezeknek az indokolását. A bizottsági ülésen jegyző asszony is kitért erre. Az anyag némi pontosítást, kiegészítést jelent a város utcahálózatát tekintve. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: a lakosság részére elmondta, amit polgármester úr elmondott az utca elnevezésekkel kapcsolatban az valóban a lakosság nagy részét nem fogja érinteni, hiszen ezeken a területeken lakóingatlanok nincsenek. Viszont a központi címregiszternek a felülvizsgálata azt is jelenti, hogy Sajószentpéter város területén az összes házsámot felül kell vizsgálni. Ezen a területen óriási anomáliák vannak a településen, amivel most szembesült a hivatal. Itt majd kérte a lakosság megértését és türelmét ahhoz, mert ez nem azért van, mert a hivatal úri kedve úgy diktálta, hogy most át fognak számozni bizonyos utcákat, hanem azért, mert erre a hivatalt jogszabály kötelezi és valamennyi utca esetében ezt meg kell tenni. Több mint 400 ingatlant érint a településen, tehát az ingatlanok 10 %-át meghaladó és azoknak a magánszemélyeknek a lakcímgazdálkodását és egyéb iratát érinteni fogja, a módosítás nem kerül majd pénzükből csak idejükből és energiájukba. Amikor a jegyző aláírásával megkapják a határozatokat, akkor tudják, ez azért van, mert erre egy jogszabály változás, illetve új jogszabály miatt kötelezve van a polgármesteri hivatal. Ezt a felülvizsgálatot 2015. december 31-ig el kell végezni.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
153/2015. (VIII. 26.) határozata
a Sajószentpéter „névtelen utca” megjelölésű
ingatlanok nevének meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéter, a névtelen utak és közterületek nevét az alábbiak szerint állapítja meg:

sorszám:	Az ingatlan helyrajzi száma	Az ingatlan új neve	Közterület jellege	Tulajdonos
1.	2320	Vízmű telep	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
2.	2392	Vízmű telep	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
3.	2359	Ady Endre	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
4.	2951/2	Csiba László	út	Magyar Állam kezelő: B-A-Z. M. Intézményfenntartó Központ

5.	2951/5	Csiba László	út	Magyar Állam kezelő; B-A-Z. M. Intézményfenntartó Központ
6.	186/36	Petőfi Sándor	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
7.	2441/2	Attila	köz	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
8.	151/2	Kossuth Lajos	út	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
9.	2144	Gedely	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
10.	232	Bánkút	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
11.	1675	Kossuth	köz	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
12.	1489/6	Nagyállomás	utca	Magyar Állam
13.	763/2	Harica	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
14.	777	Harica	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
15.	286	Harica	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
16.	279/24	Harica	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
17.	1270	Hegyalja	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
18.	1477	Katona József	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
19.	1479	Erkel Ferenc	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
20.	991	Erzsébet	telep	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
21.	1028	Alacsikai	köz	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
22.	1549	Ibolya	telep	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
23.	1538	Ibolya	telep	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
24.	1516	Ibolya	telep	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
25.	1495/5	Ibolya	telep	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
26.	1556	Ibolya	telep	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
27.	2109/12	Eperjesi	köz	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
28.	5026	Újbánya	telep	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
29.	5010	Újbánya	telep	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
30.	2743	Táncsics	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
31.	2757	Mária	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
32.	2750	Mária	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
33.	2701	Katalin	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
34.	5	Sírkert	oldal	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
35.	2294/2	Attila	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat

36.	2708	Álmos	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
37.	2776	Katalin	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
38.	2768	Katalin	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
39.	2767	Katalin	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
40.	2806	Melinda	utca	Sajószentpéter Városi Önkormányzat
41.	1577	Ibolya	köz	Sajószentpéter Városi Önkormányzat

2. A Képviselő-testület utasítja a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezetőt, hogy a hivatalból szükséges intézkedéseket tegye meg és gondoskodjon a fenti táblázatban meghatározott utcanevek ingatlan nyilvántartásban történő átvezetéséről.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2015. szeptember 30.

20. napirend: 21. sorszámú előterjesztés megállapodás az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel a Sajószentpéter 1495/3 helyrajzi számú ingatlan igénybevételéhez

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az ÉMÁSZ Hálózati Kft., mint a villamos létesítmény tulajdonosa tervezi a Sajószentpéter Ibolya telep 1495/3 helyrajzi számú ingatlanon található SISZ 28506/20 trafó átépítését.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény szerinti vezetékjogi építési engedélyezési eljárást előkészítő eljárásban az ÉMÁSZ Hálózati Kft. megkereste Sajószentpéter Városi Önkormányzatot a tervezéssel érintett közterület igénybevételével kapcsolatban.

A vonatkozó törvény alapján, közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. Az ilyen terület igénybevételére az érintetteknek megállapodást kell kötni.

A megállapodást a villamos létesítmény építési engedélyezési eljárásában kell az eljáró hatósághoz benyújtani. Amennyiben az önkormányzat engedélyezi a villamos létesítmény építését, abban az esetben a jogerős határozat kézhezvételét követően kerül majd sor az építés előtti munkakezdési hozzájárulás megkérésére.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását 3 igen szavazattal, hiszen itt is arról van szó, hogy egy trafó építését tervezi az ÉMÁSZ az Ibolya telepen, ezért teljesen természetes, hogy támogatásra javasolják.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság is azt javasolja, 4 igen szavazattal, hogy támogassa a testület, azonban ahogy a határozatban benne is van az építés előtti munkakezdési hozzájárulást majd külön meg kell kérni. Jelenleg még csak a tervezésről van szó.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Város Önkormányzat Képviselő-testületének
154/2015. (VIII. 26.) határozata
megállapodás az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel a Sajószentpéter 1495/3 helyrajzi számú ingatlan
igénybevételéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter 1495/3 hrsz-ú ingatlanon található SISZ 28506/20 trafó engedélyezéséhez tulajdonosi hozzájárulását megadja, az ingatlan igénybevételéhez hozzájárul azzal, hogy az építés előtti munkakezdési hozzájárulást külön meg kell kérni.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

21. napirend: 22. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti (Varga-ház) tető- és homlokzat felújításához, valamint a Sajószentpéter, Kossuth u. 197. szám alatti épület tetőfelújításához forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A 2015. évi START pályázat „2014-ben indult betonelem gyártáshoz képzési helyszín kialakítása” című program keretében önkormányzatunk a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti (Varga-ház) épület felújítására kapott lehetőséget. A felújítás során az épületben új fűtési rendszer kerül kialakításra, új vizesblokk létesül és a foglalkoztató terek is megújulnak. A kivitelezés elkezdődött és jelenleg is folyamatban van.

A program keretében sajnos más felújításra nem volt lehetőség viszont az épület állapota a tető és homlokzat felújítását mindenképpen szükségessé teszi. Indokolt ez azért is, mert az utóbbi időben a szélsőséges időjárás miatt a tetőfedés egyre kevésbé tudja ellátni feladatát.

A tetőfelújításnál a lécezés és deszkázat, valamint a bádogozás lenne lecserélve, a cserép a szükséges pótlás után visszaépítésre kerülne.

A homlokzat felújításánál a sérült vakolatot eltávolítanánk és a vakolat pótlása után a homlokzat teljes felületén új festést kapna.

A tetőfedés felújítását saját kivitelezésben nem tudjuk megoldani, ezért arra külső vállalkozót kell igénybe venni. A felújításhoz építési engedély nem szükséges. Ezzel a felújítással és a START pályázat keretében folyó felújításokkal együtt az épület nagymértékben megújulna és értéke is növekedne.

Ha ezt az épületet rendbe teszik, ott meg tudják valósítani, hogy a közmunkásokkal kapcsolatos teendőket ott lássák el. Arra gondol, hogy reggel, amikor kezdenek a felolvasás, egyebek ott történik, a munkavégzés ott fejeződik be, így a Városgondnokság irodarészét a jövőben majd nem kell egyáltalán igénybe venni. Ez nagyon lényeges.

Hasonló helyzettel állnak szemben a Sajószentpéter, Kossuth u. 197. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő épülettel is, amit jelenleg a Sajószentpéteri Rendőrőrs használ.

Egy ideje visszatérő probléma a rendőrőrs elhelyezése és ezzel összefüggésben az épület műszaki állapota. Leginkább az épület tetőfedése van olyan állapotban, hogy az már a napi működést is akadályozza, a beázások miatt a mennyezet balesetveszélyessé vált.

Az épület állagának megóvása és a biztonságos működés érdekében, valamint az utóbbi időben a szélsőségesé váló időjárás miatt a tetőfedés felújítása halaszthatatlanná vált. Az épületet megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy a tetőszerkezet még jó állapotban van, a további állapotromlás megállítására elegendő a tetőfedés és lécezés, valamint a függőeresz-csatorna cseréjét elvégezni.

A felújítást saját kivitelezésben nem tudjuk megoldani, ezért arra külső vállalkozót kell igénybe venni. A felújításhoz építési engedély itt sem szükséges. Tekintettel arra, hogy az épületek lakóházként vannak nyilvántartva, ezért a felújítások a lakásalapról finanszírozhatóak.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: mind a két ingatlan olyan állapotban van, hogy a tetőt meg kell csinálni. A Varga-ház tekintetében a bizottsági ülésen jelen lévő városüzemeltetési és beruházási osztályvezető elmondta, hogy még egy homlokzati festést is kapni fog az épület.

Sajnos a rendőrség épületének állapotát ismerik, a tetőszerkezet felújítási munkája itt is elkerülhetetlen. Bizottsági ülésen felmerült, nem tudni, hogy egyáltalán a rendőrség meddig lesz ebben az épületben, de ettől függetlenül, mivel az épület önkormányzati tulajdon, mielőtt bárki esetleg azt gondolná, hogy a 4.850 e Ft-ot fölöslegesen adja ki a testület, meg kell annyiban nyugtatni, hogy ha marad a rendőrség, ha nem, akkor is meg kell tenni.

A bizottság véleménye volt továbbá mind a két esetben, hogy örülnek annak, hogy bizonyos értelemben normális helyekre megy el az összeg a lakásalapról. A Varga-ház esetében 3.300 e Ft-ról, a rendőrség Kossuth utca 197. alatti épület tekintetében 4.850 e Ft-ról beszélnek. A bizottság mind a két határozati javaslatot 4 igen szavazattal javasolja a forrás odaítélését.

Hernádi Norbert képviselő: kérdése, hogy hogyan lett megtervezve a Varga-ház felújítása kulcsíny tekintetében, ugyanis ez egy nagyon régi ház. Pár üléssel ezelőtt beszéltek erről a városfejlesztési tervvel kapcsolatban. Jó lenne, ha már felújítják, rendbe rakták a homlokzatot, akkor érdemes lenne olyat csinálni, mint pld. a Lévy Házon is van, a régit vissza, nem pedig a mostani csúnya típusú homlokzatot.

Simon László Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: a felvetett kérdésre az a válasza, hogy a mostani tervezett felújítás során a tető héjazatcseréje van tervezve, a homlokzat felújítás annyit jelent, hogy a sérült vakolat kerül leverésre és egy hagyományosnak mondható mész alapú homlokzat festést fog kapni az épület. Tehát nem arra kell gondolni, hogy itt egy korszerűnek mondott hőszigetelés kerül rá, ami viszont valóban az ilyen régi épületeknél nem biztos, hogy az épület javára válik.

Ha a Varga-ház is így meg tud valósulni, jó példája lesz annak, hogy a közfoglalkoztatás keretén belül milyen értékeket lehet létrehozni. Az viszont igaz, hogy most a tető héjazat cseréjéhez külső vállalkozót is be kell vonni, mert sajnos ilyen szakképesítéssel rendelkező közfoglalkoztatottakkal most nem rendelkeznek, és velük nem tudják megcsinálni. De összességében úgy gondolta, hogy ez az épület is jó példa lesz a közfoglalkoztatási munkára.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: részben választ kapott a feltenni kívánt kérdésére. A városfejlesztési tervben szerepelt a tömbátöréses megoldás, ez pont a Varga-házat érintené. Ha el lesz bontva, akkor?

Dr. Faragó Péter polgármester: most 2015-öt írnak. Saccólása szerint kb. 2060-2070 körül, 40-50 év múlva valószínű, hogy ott már nem lesz a Varga-ház, mert egy sugárút megy majd, amikor a főutcán is már körút lesz. Ennek semmi realitása nincs, egy koncepció készítésének előírásai vannak, mint ahogyan az utca elnevezésénél is vannak, hogy kötelező elnevezni még akkor is, ha lehet, hogy ház sem lesz ott soha. Személy szerint nyugodt lelkiismerettel meg fogja szavazni a forrást, mert tudja, hogy nagyon sokáig ott fog állni az a Varga-ház. A vonatkozásban nyugodtak lehetnek, hogy nem olyan pénzt költenek arra, amit kidobnának az ablakon és ezért felelőtlenül döntenének.

Deák László képviselő: egyetért az előterjesztés mindkét ágával. Polgármester úr is elmondta, hogy méltatlan körülményeket él meg a rendőrség. Ezt már a rendőrségi beszámolónál is elmondta. Évek ezelőtt is probléma volt ott. Tavalyi évben a testület döntött arról, hogy a Zrínyi utcai volt TSZK épületet odaadták a rendőrségnek. Nincs lehetőség arra, hogy a BM-el közösen pályáznának és rendbe tennék és tényleg egy olyan helyre költöznének, ami méltó.

Dr. Faragó Péter polgármester: pályázott az önkormányzat. A belügyminiszter úrnak levelet írtak, kérték, országgyűlési képviselő úr is segített, személy szerint is igénybe vette a belügyben lévő kapcsolatát, de ennek ellenére nyilván olyan szűkös volt a keret, hogy nem jutott rá. Személyesen megnézte az épületet, a tetőt most rendbe hozzák, és jövőre elkezdik évente apránként rendszeresen felújítani. Bizott abban, hogy arra már lesz pénze a belügynek, hogy legalább a bútorokat nem az önkormányzattól várják, mert azok is borzasztó állapotban vannak. Szégyen, ahogy kinéz a rendőrök.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti (Varga-ház) tető- és homlokzat felújítására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
155/2015. (VIII. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti épület (Varga-ház) tető- és homlokzat
felújításához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter, Kálvin tér 16. szám alatti (Varga-ház) épület tető- és homlokzat felújításához 3.300.000.- Ft forrást biztosít az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a lakásalap terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2015. szeptember 15.

Következőként polgármester úr a Sajószentpéter, Kossuth u. 197. szám alatti épület tetőfelújítására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2015. (VIII. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos u. 197. szám alatti épület
tetőfelújításához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth u. 197. szám alatti épület tetőfelújításához 4.850.000.- Ft forrást biztosít az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a lakásalap terhére.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2015. szeptember 15.

22. napirend: 23. sorszámú beszámoló a 2015. évi II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: nincs lejárt esedékességű határozat, a bizottság 4 igen szavazattal a beszámolót elfogadta.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság a beszámolót 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a következő 3 megjegyzéssel:

- Az 58-as határozatnál szerepel a rendkívüli szociális igény benyújtására szóló pályázat, melyet elutasítottak, nem kapott a város egy fillért sem. Ezt a bizottság tagjai sajnálattal vették tudomásul akkor, amikor tudják, hogy ebben az országban sok mindenre van pénz. Nem akart demagóg lenni, ezért nem hivatkozott semmire, csak annyit, hogy sajnálattal állapították meg. Abban reménykedjenek, hogy talán a 15. sorszámú napirend elfogadása kapcsán, ami egy másik pályázat benyújtására irányult, több szerencséje lesz a városnak.
- A 79-es határozat vonatkozásában, mely a nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatos. Ennek a végrehajtása megtörtént. A testület tagjai tudják, hogy ez a döntés május 7-én rendkívüli testületi ülésen történt. Akkor ez nem kapott nyilvánosságot, de biztos benne, hogy sokan tudják, mert ennek híre volt a városban és tudják azt, hogy sok gyermek igénybe vette. A bizottsági ülésen beszéltek arról, hogy erről jó lenne szót váltani. Jegyző asszony elmondta, hogy készül a beszámoló a kincstár felé.

Örömmel konstatálta, hogy az anyag a mai ülésre már be is került plusz napirendi pontként. A hivatal e tekintetben gyors munkát végzett, gratulált és köszönetét fejezte ki utólag is a bizottsági tagok nevében.

- A 89-es határozatban szerepel a Sport utca 11. 1/3. szám alatti ingatlan érintő nyílászáró cseréire vonatkozó forrás biztosítása. Olvashatják, hogy a kérelmező nem fizette meg az önrészt. A bizottsági ülésen arról beszéltek, és a jegyző megerősítette, hogy a bérlet fel fogják szólítani egy záros határidő teljesítésével és amennyiben nem, akkor azt javasolja a bizottság, hogy ez a határozat kerüljön visszavonásra.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2015.(VIII.26.) határozata
a 2015. évi II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámoló megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a 2015. április 1. 2015. június 31. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót elfogadja.

2. Felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

23. napirend: 24. sorszámú tájékoztató a lejárt szállítói állományról

(A tájékoztatószövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A Sajószentpéteri Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 92/2012.(V.21.) számú határozatával részletes Intézkedési Tervet készített az Állami Számvevőszék 2011. évi ellenőrzése kapcsán, amit az Állami Számvevőszék döntő többségében elfogadott, az utóellenőrzés pontosítást, illetve újabb intézkedés megtételét tette szükségessé.

Ennek végrehajtására a képviselő-testület 277/2014.(XII.18.) számú határozatában megjelölte azokat a feladatokat, időpontokat, amelyek a feladat megoldása érdekében szükségesek.

Jelen előterjesztés ezen határozatban megjelölt lejárt szállítóállomány alakulásáról tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet.

A főkönyvi kivonatok adatai alapján megállapítható, hogy 2015. június 30. napján csak a Polgármesteri Hivatalnál fordult elő a Telenor Magyarország Zrt. felé 238.036.- Ft 30 napot meghaladó lejárt esedékességű szállítói számla.

A számla rendezésére – a Polgármesteri Hivatal által tett reklamáció miatti ügyintézés révén – csak 2015. augusztus 04. napján került sor.

Tekintettel arra, hogy a lejárt esedékességű számla rendezése már megtörtént, így további intézkedés megtétele nem szükséges.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

24. napirend: 25. sorszámú tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2015. I. félévi pénzügyi teljesítéséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az eredeti költségvetés módosult:

- maradvány jóváhagyásával,
- kiadási előirányzatok módosításával (felújítások, beruházások)
- Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások miatti bevételi módosításokkal.

A 2015. évi költségvetés - beszámolási időszaki - végrehajtását a 1-3. sz. mellékletek mutatják. A bevételek és kiadások értékelését, valamint a következő időszakban várható tendenciáit a következőkben mutatjuk be.

Kiemelte, hogy mindenképpen pozitív, hogy az adóbehajtás esetében növekedés van. Ez azt jelenti, hogy szigorították ezt a tevékenységet, és sokkal hatékonyabb az adók behajtása, aminek következtében mindegyik jóval 50 % felett van. Ezek a bevételek összesítve is 60,74 %-on vannak, ezen belül az iparüzési adó majdnem 61 %, gépjármű adó 55 %, építményadó 54,45 %. Korábban ezekben voltak lemaradások és bízott benne, hogy az év végén ugyanilyen számokat fog látni a testület és növekedni fog az adóbevétel. Nagyon nagy szükség van ezekre a pénzekre.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2015. I. féléves teljesítési adatai alapján a bevételek 50,17 %-on, a kiadások 36,46 %-on teljesültek, mely adatok a költségvetési bevételekre és kiadásokra vonatkoztatva (finanszírozási műveletek nélkül) 43,03% és 35,70%.

Annak, hogy a kiadások ilyen %-ban teljesültek két oka van. Egyik, hogy vannak olyan dolgok, amiknek az elszámolása a II. félévre esik. A másik, ami nagyon jelentős az a szigorú és következetes pénzügyi gazdálkodás valamennyi intézménynél, ami eredményezi azt, hogy ma 2015. augusztus végén még nem jutott a város olyan helyzetbe, mint pár évvel ezelőtt, amikor sokkal rosszabb helyzetben voltak. Ezért megköszönte azoknak a munkatársaknak, a jegyzőnek, pénzügyi tanácsadónak, valamint az intézményvezetőknek, hogy közreműködésükkel sikerült azt elérni, hogy szigorú a költségvetési gazdálkodás és így a kiadások területén lényeges megtakarításokat is lehet tapasztalni.

Egy biztos, hogy összességében megállapítható, hogy a 2015. évi költségvetésben tervezett előirányzatok megalapozottak voltak, azok végrehajtása a terveknek megfelelően valósulhat meg. A gazdálkodás változatlanul fokozott figyelmet és fegyelmet kíván minden annak végrehajtásában résztvevőtől a terv teljesítése és finanszírozásának biztosítása érdekében. Mindig van olyan helyzet, amikor az I. félévi munkafeladatokról és azok elszámolásából adódik, hogy ezekre a II. félévben kerül sor.

Még egyszer megköszönte a pénzügyi munkatársak munkáját és közreműködését, és természetesen az intézményvezetőket is, hogy megértették azt, hogy miért ilyen szigorú a pénzügyi gazdálkodás. Amikor kéréssel jönnek, nem azért kapják legtöbbször azt a választ, hogy nem, mert nem szeretnének dolgokat megvalósítani, hanem azért, mert a város működőképességét fenn kell tartani. Ezt pedig csak úgy tudják, ha néha nemet mondanak. Személy szerint nehezen tud nemet mondani, ezért időnként kap is kritikát, hogy gondolja meg, amikor igent mond. Munkatársai szigorúbbak, mint ő, ez a jó, hogy ilyen munkatársai vannak, akik nem hagyják, hogy olyan döntések szülessenek, ami a költségvetést még jobban megnehezítené, mert így sem könnyű. Nem véletlen, hogy önhikít kérnek, nem véletlen az, hogy néha el kell hogy maradjanak bizonyos dolgok.

Most megszavazta a testület a rendőrség épületének felújítását. Évek óta téma, tudják, hogy milyen állapotban van. Most azt mondaná, ha mondhatná, elhangzott, hogy a lakásalapon több mint 40 millió Ft van. Ebből meg tudnák valósítani a rendőrség épületének felújítását. De ebből kell az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokat is rendbe tenni és korábban is volt előterjesztés, amikor több mint 1 millió Ft-ot kellett egy lakás rendbe tételéhez fordítani a kiköltözés után. Ha ezt a forrást elköltik, akkor egyrészt nem lesz erre lehetőség, másrészt egyéb célból is szükség van rá, a város likviditását jó, ha még ez is segíti.

De vannak esetek, amikor nem a likviditás az első rendű szempont, hanem olyan feladatot el kell végezni, ami már tűrhetetlen. A Varga-ház és rendőrség mindenképpen idetartozik, nem lehet tovább odázni. Először ebben a kérdésben ő mondott nemet, amikor kimondták a nagyságrendet. Másnap megnézte az állapotokat és nem jöhetett úgy vissza, hogy azt mondja, hogy nem. Még úgy sem, hogy azt mondja, faragjanak le a költségvetésből. Ha ennyire van szükség ahhoz, hogy az áldatlan állapotot megszüntessék, akkor igen is nincs már megoldás, a lakásalaphoz kell közel 10 millió Ft-ot költeni.

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az anyagot. Tudni kell, hogy ez részfutam idő, tehát jelen pillanatban az I. félévről beszélnek. Teljesen egyértelmű a gazdálkodással kapcsolatosan, hogy a februárban elfogadott költségvetéshez tartják magukat.

Azonban az látszik az előterjesztésből, hogy sem készlet beszerzés, sem szakmai anyagok vásárlására nem történt, és a nyári hónapokban kerül sor a karbantartások elvégzésére. A beruházási és felújítási munkák döntő része is a második félévben kerül elvégzésre és kifizetésre.

Bízott abban a bizottság, hogy különösebb likviditási problémája nem lesz a városnak ebben az évben, de azt látni kell, hogy itt elsősorban a legfontosabb feladata a képviselő-testületnek a város működtetése. Nagyon fontos még, el is elhangzotta lakásalappal való csinján való bánás. Most kb. 8,5 millió Ft fog felhasználni a 40 millióból, de azért arra figyeljenek oda, hogy sok esetben év közben az előző években nagyon jól jött a lakásalapon fennálló forrás, hiszen így el tudtak kerülni olyan likviditási problémákat, amit ellenkező esetben nem tudtak volna megtenni. Évközben ehhez hozzá lehet nyúlni, csak mindig vissza kell pótolni év végén. Az előbb jóváhagyott két dologra úgy gondolta a bizottság, hogy el kell költeni, de összességében ezzel is takarékosan kell bánni.

Az I. féléves teljesítéssel a bizottság egyetért, benne kivetni valót nem látott, ezért 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2015.(VIII.26.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2015. I. félévi pénzügyi teljesüléséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról készült első félévi tájékoztatót és azt jóváhagyólag elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
intézmények vezetői

25. napirend: 26. sorszámú előterjesztés a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés támogatásának elszámolására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az önkormányzat részére megítélt támogatás összege 7.744.000.-Ft. A 2015. év folyamán 400 fő keretszámmal rendelkezünk.

Egy főre és egy étkezési napra igénybe vehető támogatási összeg: 440.-Ft A jogosultak a lehetséges 17.600 étkezési naptól 16.922 étkezési napot vettek igénybe, mely 96 %-os kihasználtságot jelent. Ez az arány egy nagyon jó felhasználás, olyan soha nincs, hogy 100 %. Ez nyilván azt is jelenti, hogy akik ebben közreműködtek, azoknak a munkája benne van. Ahhoz, hogy a gyerekek és a szülők ezt igénybe veszik komoly felvilágosító munka kellett, amit ezúton is megköszönt. Az elszámolás tényekről szól.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: polgármester úr elmondta, hogy 7.744.000.- Ft-ot nyert a város, mivel nem tudták 100 %-ban kihasználni a keretet 298.320.- Ft-ot vissza kell fizetni. Mivel még ezt a keretet sem tudták kihasználni azt jelenti, hogy minden olyan gyerek, aki jogosult volt ennek a támogatási formának az igénybevételére, az igénybe tudta venni. Nem maradt olyan gyermek ellátás nélkül a nyáron, aki jogosult lett volna az ingyenes nyári gyermekétkeztetésre. A bizottság a beszámólót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2015.(VIII.26.) határozata
a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés támogatásának elszámolásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 57. § alapján a - Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. tv. 3. melléklete I.3. pontja szerinti, a rászoruló gyermekek nyári étkeztetését biztosító települési önkormányzatok feladatellátásának jogcím terhére felhasználásra nem került - 298.320.- Ft összegű - állami támogatásról lemond.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása támogatására vonatkozó elszámolás benyújtására.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2015. szeptember 24.

26. napirend: 27. sorszámú előterjesztés a 132/2015.(VII.30.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A képviselő-testület júliusi ülésén a Sajószentpéteri Városi Sportegyesület számára a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont sportlétesítményeinek további térítés mentes használatát nem engedélyezte.

Tekintettel arra, hogy az egyesületen belül a Bozsik-program keretében 40 gyermek sportolása a 2015/2016-os bajnoki szezonban csak ezen egyesület keretén belül lehetséges, ezért javasoljuk a határozat 5. pontjának módosítását azzal, hogy a programban részt vevő csapatok számára a képviselő-testület továbbra is biztosítsa a sportlétesítmények térítésmentes használatát.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság a határozat módosítását 5 igen szavazattal javasolja elfogadásra, hogy biztosítsák a pálya használatát ingyen a Bozsik-programban résztvevő gyerekeknek.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
160/2015.(VIII.26.) határozata
a 132/2015.(VII.30.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a 132/2015.(VII.30.) határozat 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

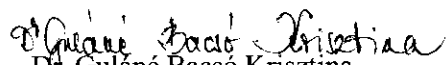
A képviselő-testület a Sajószentpéteri Városi Sportegyesület keretén belül működő Bozsik-programban résztvevő sportolók számára a 2015/2016-os bajnoki idényben a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont sportlétesítményeinek használatát térítésmentesen biztosítja.

Felelős: polgármester

Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: azonnal

Több megvitatandó napirend nem lévén polgármester úr a napirendek vitáját lezárta. Elmondta, hogy szeptember 2-én bányász napi ünnepség lesz, valamint bejelentette, hogy a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda felújításánál az utolsó simításokat végzik és szeptember 1-jén az is átadásra került. Más bejelenteni való nem lévén polgármester úr az ülést 12 óra 44 perckor bezárta.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző

K.m.f.



Dr. Faragó Péter
polgármester