

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek:
- d.) határozatai: 17.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. február 15. napján 17⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott közmeghallgatással egybekötött önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 9 fő
ülés végén 9 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Bárdos Tamás	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző távollétében **Dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülésen megjelent sajószentpéteri polgárokat és a képviselő-testület tagjait.

Megállapította, hogy a jelenlévő képviselők száma 9 fő, hiányzik Bárdos Tamás, Kelemen Sándor, a testület határozatképes, a közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Elmondta, hogy a közmeghallgatás keretében a lakosok tehetnek fel kérdéseket, illetve véleményt nyilváníthatnak.

Elmondta, hogy a mai ülésnek két napirendje van:

1. Közmeghallgatás
2. Előterjesztés a 16/2022. (I. 27.) határozat módosítására

Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

Nyílt ülésen:

1. Közmeghallgatás
2. Előterjesztés a 16/2022. (I. 27.) határozat módosítására

1. napirend: Közmeghallgatás

Polgármester úr átadta a szót a lakosoknak.

Nagy Antal: Az Erőmű út 5. szám alatt lakok több mint 20 éve. Ott semmit nem tettek az utca érdekében. Több mint húsz éve semmi nem volt csinálva, 1-2 lapát bitument ledobtak, teknő az egész. Ha esik az eső, nem lehet közlekedni gyalog, nem lehet átmenni az úton, mert bokáig érő víz áll rajta. Ennek ellenére sem csinálnak semmit. Mindenhol csinálják az utat, kátyúznak. Itt is kátyúznak, kátyú kátyú hegyén áll. Az útról fényképek is vannak nálam. Odatették a csatornát, ami besüllyedt. Ha esik az eső, bokáig érő víz áll rajta. Miért nem tudnak ez ellen valamit tenni? Ezt már nem először mondtam el, már több évvel ezelőtt is így volt, mióta a csatornát csinálták, ez így normálatlan. Az adót elkérik, nem csinálnak érte semmit. Olyanokat csinálnak, amire semmi szükség nincs Sajószentpéteren, mint például a kilátó. Eddig is ki lehetett látni. Ha most valaki felmegy a kilátóra, akkor sem lát többet. Semmi értelme, felesleges pénzkidobás volt. Csinálják a játszóteret játszótér mellé. Óvoda mellé játszóteret építeni? Ilyen dolgok vannak. Ha válaszolnak rá Polgármester úr, akkor megkérem, Ön válaszoljon, ne valakit megbízzon, hogy válaszoljon.

Dr. Faragó Péter polgármester: Amit az úttal kapcsolatban Ön elmondott, nem vonom kétségbe, de azt viszont tudomásul kell venni, hogy a városnak a pénze véges. Az elmúlt években nagyon sok út és járdafelújítás megtörtént. Erre az útra, hogy mikor kerül sor, senki nem tud választ adni. Amennyiben megint lesz pályázati kiírás, ami az útépitésre vonatkozik, és ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázatot igénybe veszi, eldönti, melyik utcák kerüljenek felújításra, akkor azokat az utcákat fogjuk felújítani. Ezt nem a polgármester dönti el egy személyben, hanem a pénzügyi lehetőségek mellett, ha a pályázatok lehetővé teszik, a képviselő-testület. Az út és járdafelújításokat minden esetben a képviselő-testület dönti el. Természetesen nem vonom kétségbe azt, amit mondott. A városban vannak még járdák és utak, amit fel kell újítani, ez kétségtelenül úgy van, de ennek nincs köze ahhoz, hogy miért épült kilátó. A kilátó pályázat alapján épült olyan európai forrásból, aminek nincs köze az utak felújításához. Tehát, hogy teljesen érthető legyen, ha a kilátó nem épült volna meg, az utat akkor sem lehetett volna megépíteni, mert amiből a kilátó épült, abból utat nem lehet építeni. Amikor a pályázatot megnyerjük, abban pontosan megvan határozva, hogy azt a pénzt mire lehet költeni. A játszótérrel kapcsolatosan Ön azt mondta, hogy az óvoda mellett épül játszótér. A Harica óvoda mellett van játszótér. A Móra óvodától nem messze szintén van játszótér, csak az a különbség, hogy az óvodás gyermeket nem a játszótérre viszik, hanem az óvodába megy reggel, délután megy onnan haza és természetesen időnként sétálni elviszik őket. Mindenütt így van, az óvodákban vannak játszótérek. Fordítva nem igaz, aki nem óvodás gyermek, az nem mehet be az óvodai játszótérre, ezért van a Harica, a Móra és a Hunyadi óvoda mellett játszótér. A két dolog nem függ egymással össze.

Nagy Antal: Miért nincs pénzünk? A 26-osnak a forgalma az összes forgalma reggel és délután ott jár el. Amikor a körforgót építették, akkor is így volt, nem lehetett átmenni az úton, járda meg nincs. Reggelente nem lehet az úton átmenni, ha boltba akar menni az ember, az út szélén pedig bokáig ér a víz.

Dr. Faragó Péter polgármester: Értettem, de elmondtam, hogy akkor lehet megépíteni, ha sorra kerül és van rá forrás.

Nagy Antal: Volt forrás, mert az egész Szabadság telepet lebitumeneztek, mindenhol új utat csináltak, amit már sokszor felújítottak és kikátyúztak. Ezt az utat pedig ezerszer kátyúzták, kátyú kátyú hátán van, meg olyan lyukak vannak, amiről fényképet is mutatok.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem az érdeklődéssel van probléma, hanem azt mondtam Önnek kétszer is, hogy elhiszem, amit Ön mond, nem vonom kétségbe a szavait. Elhiszem, hogy ez így van, de még egyszer elmondom és utoljára....

Nagy Antal: 30 év alatt még mindig így van? Hát hol élünk?

Dr. Faragó Péter polgármester: A 20 év alatt, most nem tudom Önnek felsorolni, de miután megmondta a lakáscímét és a nevét, nagyon szívesen el fogom Önnek írásban küldeni, hogy a 20 év alatt hány járdát építettünk és hány utat. Mindegyiket 20 év alatt nem lehet.

Nagy Antal: Nem érti meg, hogy azt elkerülő útnak használja mindenki? Nehézségek, traktorok, minden arra jár. Az iskolás gyermekeket szállító busz is arra jár, minden ott megy el előttünk.

Dr. Faragó Péter polgármester: Most nincs lezárva a 26-os út, hogy el kellene kerülni.

Nagy Antal: Műszakváltáskor, reggel műszak kezdéskor...

Nagy Imre képviselő: Az elmúlt önkormányzati ülésen volt szó róla, valóban az Erőmű utca 1-14. szám között szakaszon kellene cserélni a bitumént, mert valóban kátyú kátyú hátán van. Az egész Erőmű utcára ráférne az útjavítás, mert ha bedugul a 26-os út, akkor arra lehet időt nyerni. Az Erőmű utcában az 1-14. szám közötti szakasz nem nagy szakasz, és új aszfaltot kellene odatenni.

Nagy Antal: 300 méterről van szó körülbelül.

Nagy Imre képviselő: Főlöszlegesen volt a játszóteret említeni, mert köze nincs a kettőnek egymáshoz. Voltam az ÉRV vezérigazgatónál, és amennyiben ez a szakasz új aszfaltot kap, előtte kicserélik a régi eternit csövet, ami alatta van és kéthavonta török.

Bertáné Eszlári Zsuzsanna: Sajószentpéteren a Szabadság telepen lakom. Nem fogok újdonságot mondani azzal kapcsolatban, hogy a városban mennyi az illegális lerakóhely, rengeteg. Az Alacsikai úttól kezdve a hegyen, a Sajó parton. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezt a környezetkárosító tevékenységet mikor szeretné a város felszámolni, mi a terve. Lesz-e erre pénz, hogy ezeket a lerakatokat megszüntessük? Mikor lesznek olyan akciónapok szervezve, ahol a lakosság segítségét is igénybe veszik, vagy bevonják akár többször is egy évben? A közös szemétszedés csak egy ötlet a részemről. A másik kérdés, hogy a kamerarendszer nagyon fontos lenne, hogy az egész várost átölelő kamerarendszer kiépüljön. Nem csak a kilátóra gondolok, ahová pár hónapja kihelyeztek pár kamerát, illetve a játszótérre is szükség volna. Talán akkor a szemétkérdés is egy kicsit javulna, illetve a szeméthelyzet, mert van az a típusú ember, akinek esetleg visszatartó erőt jelentene, ha látna egy kamerát. Lehet, hogy nem vinné ki a hűtőjét a lakótelepre vagy bárhová máshová a szemetét. A következő kérdés szintén Önnek címezve az lenne, úgy tudom, annak idején, amikor a városi piacot, mint pályázatot megnyerte a város, akkor arról volt szó, hogy államilag finanszírozott lesz teljes mértékben ez a beruházás. Időközben történt változás, szoktam nézni a testületi üléseket, ahol elhangzott, hogy a képviselő-testület megszavazta azt, mivel meg kellett szavazni, hogy önerőt is biztosítson a város ehhez. Az a kérdésem, hogy milyen összegű önerőről beszélünk, amit megszavazott a képviselő-testület. Az utolsó kérdésem a Generációk Kertjével kapcsolatban. Ön említette, hogy a Móra lakótelepi embereknek nem messze van ez a játszótér. Igen, de ez január-február hónapban zárva van. Ez egy érdekes dolog, hogy van egy játszótérünk, ahova ünnepnapon, illetve hétfőn nem tudunk kimenni. Ki az üzemeltetője ennek a Generációk Kertjének, illetve mennyibe kerül a fenntartása, illetve költsége? Az előző évben mennyibe került? Még egy kérdésem lenne Kocsi Tibor képviselő úrhoz címezve. Tudjuk, hogy pénzügyi szakember vagy, nem is akármilyen. A legutóbbi testületi ülésen azt mondtad, hogy kivezethető lenne a kommunális adó a költségvetési tervezetből. Ez az egyik, ami megütötte a fületem, hogy mégis ezt hogyan lehetne megvalósító ebben a szegény városban. Sajószentpéter nagyon szegény város attól függetlenül, hogy van kilátónk, rengeteg játszótérünk, és épülszépül évek óta pályázatoknak megfelelően természetesen. Másik kérdésem az lenne, elhangzott, hogy 200 milliós hiánnyal történt ez a költségvetési tervezet elkészítése, és a tervezet meg is lett szavazva. Hogy

lehet ilyen magas hiánnyal tervezni egy költségvetést? Hogy lehet az, hogy menetközben lejön nullára vagy esetleg pluszra és lehet abból jutalmat adni, vagy ezt, azt, amaszt?

Dr. Faragó Péter polgármester: Még egyszer legyen kedves kicsit hangosabban, mert nem értettem az utolsó kérdést a költségvetéssel kapcsolatosan.

Bertáné Eszlári Zsuzsanna: Az a kérdésem, hogy hogyan lehet egy mínusz 200 milliós hiánnyal tervezni egy város költségvetését? Hogy lehet ezt? Természetesen nem Önhöz, Ön sem pénzügyi szakember, ezt továbbra is Kocsi Tiborhoz címezném. Hátha el tudja úgy magyarázni, hogy mi, lakosok is megértsük.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az illegális szeméttlerakással és a kamera rendszerrel kezdeném. Itt is előjött a kilátó. A kilátónál azért van kamera rendszer, mert a pályázatban benne volt. Ön azt mondta, hogy jó lenne a város teljes területén kamera rendszer. Egyetértek vele, nagyon jó lenne. A város teljes részén kamera rendszer, költségvetést még nem készítettünk, de elképzelések vannak, a város teljes területén a kamera rendszer kiépítése több száz milliós nagyságrendet jelentene. Ismétlem, Ön úgy fogalmazott, a város teljes területén, amivel én egyetértek. Ha lesz a jövőben olyan pályázat, ami ezt lehetővé teszi, ahogy eddig is minden pályázatot megragadtunk, ami a város fejlesztését elősegítette, biztos vagyok, hogy a testület is fogja támogatni, hogy benyújtsuk a pályázatot és tudjunk kamera rendszert kiépíteni. Saját pénzből ezt képtelenség.

Az illegális szeméttlerakást hogyan tudjuk megakadályozni, mit teszünk? Sehogyan nem tudjuk megakadályozni. Ez egyértelmű. Hogy lehet megakadályozni azt, hogy például a Bányász úti társasház konténere mellett van hetek óta – nem azt jelenti, hogy a társasházból teszik oda – egy hűtőszekrény. Ez azért van ott hetek óta, mert miért kellene az önkormányzat pénzén elszállítani egy állampolgár saját hűtőszekrényét, amit nem visz el a szemételepre, ahová elvihetné ingyen. Inkább kiteszi a társasház edényzete mellé. Miért kellene ezt a város pénzén elszállítani? Ráadásul, ha elszállítaná a város, akkor meggyőződés, hogy azok a tisztességesen élő emberek, akiknek eszébe se jut, hogy ilyet tegyenek, joggal mondanak azt, ha azt elvitték, akkor nekem is van egy olyan háztartási gépem, vagy valami otthoni eszközöm, amit el kellene vinni, én se viszem el, én is kiteszem az edényzet mellé, mert az önkormányzat el fogja vinni. Nem fogja elvinni, azt nem az önkormányzatnak kell elvinni, hanem a tulajdonosának.

A piac önerővel kapcsolatosan, a piac pályázatának volt egy önerő része. Nyilvánvaló, miután nagyon sok pályázatunk volt és jelenleg is több fut, fejből az összeget nem tudom mondani, de azt tudom, hogy a pályázatok önrésze, ez egy kialakult gyakorlat, 15-20 % között van a beruházás költségéhez viszonyítva. Természetesen Ön egész pontos választ fog írásban kapni, hogy a piacnak mennyi volt az önrésze, amit a testület, nem hiszem, hogy nagyot nem tévedek, ha azt mondom, 100 %-ban megszavazta kivétel nélkül mindenki. Jogosan gondolták a testületi tagok, hogy szükség van erre a piacra. Emlékezetem szerint kivétel nélkül mindenki megszavazta. Ha tévedek, ennek utána fogok nézni, ki fogom javítani. Nem valószínű, hogy ebben tévedtem.

A Generációk Kertje január-február hónapban zárva van, 10 hónapon keresztül nyitva van. Arra most Önnek nem tudok válaszolni, hogy mennyibe kerül, gondolom, ezt Ön is elfogadja, hogy itt arra nem lehet pontos választ adni, hogy egy intézménynek mennyibe kerül a működtetése, hiszen nem egy intézményünk van. Ha ez az egy lenne, mert akkor valószínű, erre pontos választ rögtön adnék. Erre is pontos választ fog kapni, hogy mennyibe kerül ennek a fenntartása. Elég nehéz lesz megállapítani, mert a Területi Szociális Központ és Bölcsőde területén van. Én ebben nem merek Önnek olyan választ adni, hogy ezt nem lehet megállapítani vagy meg lehet. A pénzügyi szakembereket fel fogom kérni, hogy dolgozzák ki, és ha erre van lehetőség, akkor Ön pontos választ fog kapni. A Városgondnokság üzemelteti a Generációk Kertjét. Volt még két felvetése. Az egyik a kommunális adó, illetve a 200 milliós hiány. Bár nem tőlem kérdezte, de részben én is válaszolnék rá. Egy közmeghallgatás keretén belül arra válaszolni egy polgárnak, hogy miért 200 millió Ft a hiány és hogy ezt hogyan gondolják, egy közmeghallgatás kerete erre alkalmatlan. Nem is témája egy közmeghallgatásnak egy éves költségvetés ismertetése. Természetesen vissza lehet nézni, erre lehetőség van, a testületi ülésnek azt a napirendjét, amelynek ez volt a témája és részletes választ fog kapni a kérdésére. Ez nem jelenti azt, hogy Kocsi képviselő úrnak nem adom meg a lehetőséget, hiszen a közmeghallgatáson erre lehetőség van.

A kommunális adó visszavonását valóban Képviselő úr mondta, hogy meg kellene szüntetni. Azt, hogy miért mondta, majd ő elmondja. Nem minősítem Képviselő úr ezen kijelentését. Annyit természetesen

hozzáteszek, hogy eddig még minden egyes döntésben, ahol a kommunális adóból beruházást valósítottunk meg, Ibolya telep, jelenleg az Alvég beruházása, Kocsi képviselő úr ugyanúgy megszavazta, hiszen van kommunális adó. Természetes, hogy ő is megszavazta és kivétel nélkül mindenki. Jó, hogy van kommunális adó, mert így tudtuk megvalósítani a hosszú évtizedek óta fennálló Ibolya telepi problémát, így tudtuk megvalósítani az Alvégnek azt a problémáját, hogy több lakást elöntött a víz. A kommunális adóra a városnak szüksége van. Természetesen lehet azt mondani, hogy meg kell szüntetni, hogy ki miért mondja, mindenkinek a saját joga.

Kocsi Tibor képviselő: A „nem minősíteném” elég ócska frázis már. Én is sok mindent nem minősítenék, de akkor... Megkérdezett a választópolgár asszony, úgy gondolom, hogy teljesen jogos a felvetése. Én nem nagyon szoktam nézni az önkormányzati üléseknek a visszajátszását a televízióban, ezt most megnéztem. Botrányos körülmények között történt a költségvetési rendeletnek a tárgyalása, nemcsak a tárgyalása, hanem maga az elfogadása történt botrányos körülmények között. Teljesen egyértelmű az, hogy az ülést vezető polgármester, aki az előterjesztője volt a költségvetési rendelet tervezetének, alap dolgokkal nem volt tisztában, amikor a költségvetési rendeletről beszéltünk. Azzal nem volt tisztában, hogy hány fő a Hivatalnak a létszáma, azzal nem volt tisztában, hogy mi az elfogadott létszám, mi a megszavazott létszám, fogalma se volt. Innentől kezdve nem akartam belemenni fajlagos dolgokba, hogy Sajószentpéteren hány négyzetméter a belterület, hány kilométer az út, amihez, mindenhez normatívát kapunk. Botrányos körülmények között történt a megtárgyalása, illetve megszavazása a költségvetési rendeletnek. El kell, hogy mondjam, ez az egész játék két ember dolgából született, az egyik a polgármester, Faragó Péter, aki mindvégig gátolta a szabad gondolkodást a testületi tagokban. Úgy gondolom, hogy amikor felsoroltam bizonyos dolgokat, akkor itt vevő lett volna legalább a képviselő-testület egy része, hogy átértékelje azt, amit mi költségvetési rendelet címszó alatt megkaptunk. Február 15-ig, a mai napig lett volna arra idő, hogy itt egy új költségvetést beterjesszünk. Kiadta az ukázt Faragó Péter, hogy ő úgy gondolja, itt le kell zárni a költségvetési rendelet vitáját és ezt szavazásra bocsájtotta úgy, hogy ő maga előtte mondta, mondjam már el azt, hogy lehetne ezt a költségvetést nulla közelébe lehozni. Egyszerűen visszanezve még Benny Hill-esebb volt a történet, mert egyszerűen nem lehetett tudni, mit akar Ön ezen az ülésen, mint levezető elnök, csinálni. Azt akarja, hogy elmondjam azt, amire itt 42 perccel előtte, vagy azt akarja, hogy fejezzem be a mondandómat. Botrányos volt. Visszanezve, nagyon szomorú.

Dr. Faragó Péter polgármester: A megjelent állampolgár asszonynak nem az volt a kérése. A megjelent állampolgár asszonynak nem az ülés vezetéssel és az ülésen elhangzottakkal voltak kérdései, hanem azt a kérdést tette fel a költségvetéssel kapcsolatban, hogyan van a költségvetés, és hogy lehet 200 millió Ft-os hiánnyal elfogadni.

Kocsi Tibor képviselő: 1990-től, a rendszerváltástól az Ön regnálásának kezdeti időpontjáig az volt Sajószentpéteren a szokás, hogy a közmeghallgatást a költségvetési rendelet elfogadás elé tette a Tisztelt Képviselő-testület. Nem véletlenül tette elé. Azért tette elé, hogy a polgárok bizonyos dolgokat el tudjanak mondani a képviselő tagoknak és az alapján következzék be a költségvetési rendeletnek a megalkotása, majd arról tárgyaljon a Tisztelt Képviselő-testület.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem ez volt a kérdés.

Kocsi Tibor képviselő: Először is az a lényeg, hogy fordítva ül a lovon. Ön egyből mikor idekerült...

Dr. Faragó Péter polgármester: Ha nem válaszol a kérdésre, megvonom a szót.

Kocsi Tibor képviselő: Válaszolok. A lényeg a következő. Kezdjük először is a 200 millió Ft-tal, ami 223 millió Ft. Mindig elmondtam, hogy 223 millió Ft-tal nem lehet tervezni egy költségvetést, hiszen törvény írja elő, nagyon jól gondolja Zsuzsa, hogy hiánnyal költségvetési rendelet nem tervezhető. Van egy olyan sor valóban, egyéb bevételeken, egyebeken hozzá írunk egy sort, de ez egy gyenge verzió. Akkor azok az okok, amik idevezetnek. Idevezet kb. 2016-tól ez a történet, hogy minden egyes évben...

Dr. Faragó Péter polgármester az ülésről távozott 17 óra 26 perckor, az ülés vezetését átadta Pasiczki Csaba Pál alpolgármester úr részére, a létszám 8 fő.

Kocsi Tibor képviselő:Köszönöm szépen! Tehát érti, amit mondok. 223 millió Ft, egyéb években 300 millió Ft-tal kezdjük a műsorunkat, majd utána, kérem szépen átmegyünk nullába, majd plusz 50 millió Ft-ba. Felhőborító! Nemcsak a polgármester ebben a hibás, hanem a Tisztelt Képviselő-testület is hibás abban, hogy egyáltalán egy évben sem engedi azt, hogy nézzük meg, mi ennek az oka. Amit maguk elé letesznek, Önök egyből mindent megszavaznak, tisztelet a kivételnek. Nagyon örülök, hogy a Zöldek ezzel teljesen más formátumban vannak, és nem fogadják azt, amit nem látnak. Mert itt nem láttak Önök semmit, ezt még egyszer mondom el, hogy nem láttak semmit abból, amire szavaztak. Semmi probléma, megszavazták. Gratulálok! Lényege az, hogy miből adódik ez. Meg kell nézni a költségvetésnek a beszámolóját, a zárszámadást. Fent van a Sajó Televízióban, ajánlom mindenkinek, nézze meg. Sajószentpéter gazdálkodása három lábból áll. Ez a három láb: a személyi juttatások, ennek a járulékai, illetve a dologi kiadások. A finanszírozásokról, fejlesztésekről azért ne beszéljünk, mert az egy másik nagy kalap, de az nem így érinti a város mindennapi életét. Elmondom Önöknek, nyugodtabb lesz így a helyzet, nem lesz, aki beszéljen itt két percenként a történetbe, ez abból adódik Tisztelt Polgárok, Kedves Képviselőtársaim, hogyha megnézik, ajánlom figyelmükbe, ezt a három lábat a Hivatal minden évben kb. 1,5 milliárd Ft-ra állítja be Önöknek. Ez azt jelenti, hogy 1,5 milliárd Ft-ba kerül városi szinten a személyi juttatások, ennek a dologi kiadásai, illetve a járulék.

Dr. Faragó Péter polgármester az ülésre visszaérkezett 17 óra 32 perckor, a létszám 9 fő.

Kocsi Tibor képviselő: Ezzel szemben, nézzék már meg, hogy mennyit költünk el éves szinten. Nézzék meg, hogy mennyi a százalékos teljesülés. Ha majd ezt meg fogják nézni, nagyon meg fognak lepődni. Tudják mit fognak látni? Nem tudják. Azt, hogy kb. egy 90 %-os a teljesítés, dologinál olyan 88 %, személyi kiadásoknál 90-91 %, és ennek a járulékainál 91%, ez a személyi juttatásoknak a vonzata. Ha elgondolkozunk azon Tisztelt Polgárok, hogy Sajószentpéteren ez a három láb 1,5 milliárd Ft-ba kerül, amikor megtervezi a Hivatal és ebből lásd és mondd, kb. egymilliárd háromszázmillió – egymilliárd háromszázötven millió Ft lesz a vége. Nyugodtan nézzék meg, nyilvános a honlapon. Itt egyből van 150 millió Ft. Nézzék meg, nem zsákbamacska. Arról nem is beszélek, hogyha a sorok alá mennénk, akkor ez mit takar, akkor ebből még mit lehetne lehúzni, levonni. Ez a 150 millió Ft úgy gondolom 180-200 millió Ft, az teljesen egyértelmű. Nincs miről beszélni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Elnézést Képviselő úr, van egy félreértés.

Kocsi Tibor képviselő: Miről beszél?

Dr. Faragó Péter polgármester: Az volt a kérdés, a bizonyos 200 millió Ft hiányra vonatkozott, de a közmeghallgatás nem arról szól, hogy egy új költségvetési napirendet kell tartani. Ön megválaszolt a hölgynek gondolom.

Kocsi Tibor képviselő: Még nem.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ha nem, akkor nagy tisztelettel arra kérem, hogy a feltett kérdésre egy konkrét választ adjon, és utána ezt, a napirendnek ezt a részét befejeztük. Az a kérésem, hogy a 200 millióra egy konkrét választ adjon, és a kommunális adóra. Mind a kettőre. Amennyiben folytatjuk a költségvetésnek a tárgyalását, és nem a két kérdésre kap választ a hölgy, akkor megvonom a szót.

Kocsi Tibor képviselő: Most vezetem le a 200 millió Ft-ot, még egyszer mondom, hogy a dologi, a személyi és a személyinek a járulékai, 150 millió Ft van minden évben, ez 150 millió Ft egyszer. A második, vannak azok a nem kötelező külsős megbízások, akiket megbízási díjjal foglalkoztatunk itt Sajószentpéteren, ugye nem kaptam meg írásban, hogy kik ezek, akik nem kötelezően, mint GDPR, lift és egyebek, akiket nem kötelező itt foglalkoztatni, hiszen vannak itt olyan pénzügyi, jogi szakemberek, akik ezt el tudják látni. Ez kb. a város életében 8-10 millió Ft-ot jelent. Ez összesen 160 millió Ft. Amit

elmondtam, hogyha beállunk a személyi normális állapotra, a hivatali létszámban 35 főre, ez azt jelenti, hogy 8 embernek a bére, illetve járulécai szintén kb. 4 millió Ft/hónap, ez 50 millió Ft. Most már kb. 230-240 millió Ft-ot elmondtam, de folytatom. Hogy lehet azt megengedni, még egyszer mondom, hogy egy művelődési házban mínusz 70 millió Ft a saját bevétel, illetve a normatíván kívüli. Azt javasoltam, tegyünk hozzá bizonyos összegeket. Ezekben a költségvetésben teljesen egyértelműen 250-300 millió van elrejtve.

Ezen kívül kommunális adó. A kommunális adó, úgy gondolom, az embereknél teljesen egyértelműen kiveri a biztosítékot. Nem normális dolog egy ilyen szegény városban kommunális adót bevezetni. Azt kell eldönteni, hogy a testület mire ad pénzt. Egy költségvetésnek mindig az a lényege, hogy mire adunk pénzt, Önök szavazzák meg a sort. Úgy gondolom, amit már itt elmondtam, tegyük egymással szembe, 35 fő a hivatali létszám vagy kivezetjük a kommunális adót. Levesszük a teljesítések arányában a személyi, dologi, járulékokat 5-10 %-kal, az 150 millió Ft. 35 millió Ft van betervezve a Thököly utcára. Ha én ezt kiszámolom, akkor öt Thököly utcát lehet ezekből az összegekből megcsinálni, nem egyet. Ezenkívül az egész költségvetési rendelet-tervezet egy ilyen régi Lenin fiús alapokon áll, és teljesen egyértelmű, hogy a városnak a kárára van, árt a városnak. Nem tudom, ezt miért nem lehet megérteni és miért nem lehet kivezetni a kommunális adót. A kommunális adónak az ellentételezésére, mint ahogy az előbb mondtam, kb. 250-300 millió áll rendelkezésre, hogyha a testület úgy döntene. Ez a testület Polgármester vezetésével nem így döntött, ennek pedig Sajószentpéter polgárai isszák meg a levét.

Dr. Faragó Péter polgármester: Kielégítő volt Önnek a válasz? Érthető is volt gondolom.

Bertáné Eszlári Zsuzsanna: Tökéletes volt.

Dr. Faragó Péter polgármester: Érthető is volt?

Bertáné Eszlári Zsuzsanna: Így van.

Boros János: Polgármester úr már két éve mondta, hogy a Kálvin téren buszmegálló lesz, a mai napig nem készült el. Amikor esik az eső, fúj a szél, az embereknek ott kell állni esernyővel, ha viharos eső van, akkor tiszta víz az ember. Mikor lehetne egy buszmegállót felállítani, hogy az emberek ne ázzanak? Hetenként kétszer megyek a lányokhoz Edelénybe, mivel a lányok betegesek és fogyatékosok otthonában vannak. Itt lehetne egy buszmegállót építeni.

Dr. Faragó Péter polgármester: A Városgondnokság előtti részről van szó?

Boros János: Igen, a Tüzéppel szemben. A többi az Ibolya telepről szól. Az Ibolya telepi aluljáróban négy villanynek kellene égni, de már egy hónapja nem világít mind a négy, csak kettő. Az aluljáró szeméttel, üveggel van tele, valakik odapiszkítottak, a gyalogosoknak kerülgetni kell. A Glass Park mellett a hídnál beszakadt egy vízelvezető csatorna fedele. Az Ibolya közben a 22. házszám előtt úgy van beépítve a vízvezeték csatornának a fedele, hogy egyenesen van beépítve. Ha sokan vannak, akik tudnak biciklizni, kis gyerekek, ha egyszer belemennek a vágásba, mert belefér a kerék, az biztos, hogy a kezét, lábát kitöri. Az Alapköhöz vezető úton a 22. számú ház előtt van egy bokor, ezt nem lehetne kivágni? Már a Köszinek is lett szólva, hogy vágják ki, de a mai napig nem vágták ki. Lenyesték a fákat szépen, rendben van, de nincs kivágva. Ahol volt a játszótér, az Alapkö felé, van egy nagy fenyőfa, legalább négy ágát le kellene vágni, hogy az útra ne hajoljon ki. Több mint egy éve megcsinálták a szennyvíz csatornát, de van olyan időszak, amikor bűz jön ki a csatornából. Van-e lehetőség egy évben kétszer átmosatni, hogy el ne duguljon? Ha eldugul, többbe kerül, mintha egyszer-kétszer átmosatták volna.

Dr. Faragó Péter polgármester: Most hallom először, hogy az Ibolya telepen büdös van, eddig még nem panaszkodott senki sem. Az ÉRV-t meg fogom kérni, hogy nézze meg. Nem kizárt dolog, hogy a kivitelezés során előfordulhatott valami kivitelezési probléma.

A fedelet soron kívül ki fogjuk javítani természetesen.

A legnagyobb probléma a buszváró, mert nem egy olcsó dolog. Nem emlékszem, amikor csináltattuk, hogy mennyibe került, de milliós nagyságrendre emlékszem. Feljegyezzük ezt a kérést, ha anyagi

lehetőségeink lehetővé teszik, akkor meg fogjuk csináltatni. Azt az ígéretet nem teszem, hogy megcsináltatjuk, de meg fogom vizsgáltatni a lehetőségét, hogy ide csináltassunk egy buszvárót. Nem vonom kétségbe, hogy azoknak, akik Edelénybe mennek, és ha rossz az idő, akkor esőben kell állni.

Boros János: A híd végén, nem ítélek el senkit, de mind a két oldalon van buszmegálló. Ide is lehetne egy kis buszmegállót tenni.

A Tesco elé is, és kórház elé is tettek ősszel buszmegállót, ide is lehetne tenni. Városnak van nyilvánítva nem falunak.

Nagy Imre képviselő: Az Ibolya közben lévő aknáról már tud a Városgondnokság. Az aluljáróból pedig elviszik a hajólámpabúrát, nemcsak az a probléma, hogy nem világít ott. Tegnapelőtt még csak egy nem világított, ezek szerint már kettő. Elviszik belőle a lámpabúrát.

Dr. Faragó Péter polgármester: Holnap intézkedünk, hogy égjen és tegyék be. Újat teszünk, és egy hét múlva megint nem lesz, de ettől függetlenül világítani kell. Intézkedni fogok, hogy legyen világítás az aluljáróban.

Nagyné Szabados Mária: Sajószentpéter, Baross Gábor út 7. szám alatt lakok. Ez a dombon van. Egyszer voltam már itt. Az a probléma, hogy nincs járda a dombról lefele a BÉV telepig a Kandó Kálmán úton csak egy szakaszon van járda. Tudom, hogy pénz, de lenne egy ötletünk, ami nagyon költséghatékony. Néhányan ott lakók összefognánk, és ha Önök megengednék, a régi járdalapokat szeretnénk felhasználni, mert ha a földet kicsit kiszedi az ember, akkor oda le lehet rakni. Nem kerülne sok pénzbe. Sokan járnak óvodába, iskolába.

Dr. Faragó Péter polgármester: Melyik rész ez pontosan?

Nagyné Szabados Mária: Ahogy jövünk le a dombról, Kandó Kálmán út. Megnézte már korábban Polgármester úr, ott van a királyság terme, jehova terem van ott. Lefelé vezető szakasz. A régi járdalapokat szeretnénk letenni. Jelenleg csak az utcán tudunk közlekedni gyerekekkel, motorral, kétirányú a forgalom. Ha ezeket a régi járdalapokat megkaphatnánk, akkor polgári összefogással meg tudnánk hosszabbítani a járdát valameddig, és biztonságosabbá tenni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nemes felajánlás. Ilyen nem fordul elő, hogy valaki azt is felajánlja, hogy közreműködik, de nem ez a megoldás. Az a megoldás, hogy a járdákat, ahol rossz állapotban vannak, javítani kell, ahol nincs, építeni kell. Türelmét kérem, több helyen probléma ez. Azért kérem a türelmét, mert van járda és út felújítási pályázat. Egészen biztos, még csak februárnál tartunk, hogy belátható időn belül lesz újra, vannak információink, lesz járda és útfelújítási pályázat. Ha ez lesz, akkor a testület újra dönteni fog, hogy a járdákat hol javítsunk, hol építsünk újat. Akkor lesz arra lehetőség, hogy ahol egyáltalán nincs járda, úgy gondolom, azt fogom javasolni, helyezzük előtérbe. Ahol egyáltalán nincs, az még mindig rosszabb, mint ahol van, de viszonylag rossz állapotban. Abban a pillanatban, ahogy lesz pályázati lehetőség, meg fogjuk tárgyalni. Ettől függetlenül megkérem a műszaki osztályvezető kollegámat, hogy a következő napokban mérje fel, pontosabban van nekünk egy mélyépítő szakértőnk, készíttessenek egy költségvetést, hogy ahol nincs egyáltalán járda, mennyibe kerülne oda. Most már úgy építünk mindenütt járdát, mint a Bükkalja úton, térkövekkel és nem a régi egyszerű anyagokkal. Ha elkészül a költségvetés, hogy mennyibe kerül járdát építeni, végig gondolva, a testület elé fogom terjeszteni. Ahol egyáltalán nincs járda, azt valóban mindenképpen előtérbe kell helyezni. Már most tudok ilyen mondani, és ez lesz a jövő feladata, mint a Pécsi Sándor utcán, ami nagyon forgalmas, erről már többször tárgyaltunk, ott sincs egyáltalán járda. Ezeket előtérbe kell helyezni mindenképpen. Méltányosnak tartom az Ön kérését. Meg fogom vizsgáltatni a lehetőségét, hogy ezt megoldjuk belátható időn belül, de ne vegye olyan ígéretnek, hogy holnap ezt elkezdjük építeni.

Toldi Miklós: Örömhírt hoztam, nem panaszt. Mint Sajószentpéter polgára, csináltam egy alapítványt. Ez az alapítvány vallási célra alakult, hogy Sajószentpéter egyik magaslatán egy kápolnát építsen. Az alapítvány egy éves lett. A különböző pályázatokkal és egyéb adományokkal ezt a kápolna célt

megpróbáljuk megvalósítani. A bemutatkozó levelet hoztam Polgármester úrnak és jelképesen az önkormányzati testületnek, hogy bemutassam az alapítványt. Az alapítványunk vallási értelemben dr. TERNYÁK Csaba egri érsek úrtól egy elvi hozzájárulást kapott, egy engedélyt, hogy építsünk kápolnát. Ígéretet tett arra, hogy felszenteli. Néhány lakosnak, a sajoszentpéteri lakosoknak tájékoztatásként mondom el, hogy ne keverjék össze a dolgokat. Ez egy magán alapítással létrejött alapítvány, a városi fejlesztésekhez nincs köze. Volt olyan lakos, aki felvetette, miért nem utat építünk inkább. El kell különíteni a dolgokat. Egy alapítvány, ez vallási céllal jött létre, az a cél, hogy felépítsen egy kápolnát, azt fenntartsa, rendben tartsa a környezetét, különböző programokat szervezzen és a város életébe szervesen beilleszkedjen ez az újabb érték. Az azt jelenti, hogy előfordul, hogy azok a mindennapi problémák, amik itt fölmerülnek, és Polgármester úr igyekszik rá válaszolni, a szemét elhelyezéstől kezdve a mindennapi dolgokig, igazából egy-egy érték előfordul, hogy segíti azt a dolgot, hogy a környezetet tisztábban tartsuk. A levélben is azt kérem, hogy a jövőben is egy újabb értéként, ha sikerül megvalósítani, akkor a hozzátartozó útvonalak, vagy ösvények tisztántartása szinte majdnem, hogy kötelező lesz. Ebben az alapítvány is igyekszik tevékenyen részt venni. Jelképesen átadnám ezt a bemutatkozó levelet Önnek és a képviselő-testület egyik hölgyének.

Dr. Faragó Péter polgármester: Tudok erről, hiszen Önnel erről már korábban beszéltünk. Minden olyan, ami a város életét pozitívan befolyásolja, az méltányolandó és elismerésre méltó. Említette Érsek urat, amikor nálam járt, ő is pozitívan értékelte ezt a kezdeményezést, hogy ez létre fog jönni. Mint az egyházkerület vezetője azt mondta, hogy ennek természetesen ő is örül. Az, hogy hogyan fog valóra válni, nem lesz könnyű feladat Ön részére.

Toldi Miklós: Ezzel tisztában vagyunk. Adományok és pályázatok megszerzésével valósítjuk meg. Erdélyben a Széphavasi Szentlélek Kápolna ikermását építenénk fel, ezáltal egy ikerkápolna épül fel. Van egy nagyon nagy jelképes felajánlás, egy sajoszentpéteri vállalkozó polgár a teljes téglamennyiséget felajánlotta, ami 17000 kis téglá és a B30-asból 6400 db téglá, vagy amennyire szükség lesz a kápolnához. Jelképesen ez azt jelenti, hogy közösségi összefogásra és adományokra van szükség, a malterra, ami azt a falat összefogja. Reményeink szerint meg fog valósulni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem kis feladat. Sok sikert!

Bertáné Eszlári Zsuzsanna: Személyeskedni nem szeretnék, de üzenetet kaptam, hogy az egyik képviselő nagyon várta, hogy megjelenjek a közmeghallgatáson. Úgyhogy, mint a körzetemhez tartozó képviselő, Imre, itt vagyok, de nem terveztem, de egy rögtönzött megbeszélést tarthatunk. A postaládádba továbbra se dobok be üzeneteket, úgy se olvasod el.

Dr. Faragó Péter polgármester: Mi a kérdése?

Bertáné Eszlári Zsuzsanna: Az István király utcában lévő gödörrel kapcsolatosan a Városgondnokság igazgatójával konzultáltam. Várjuk a jó időt, mert Igazgató Asszony megígérte, ahogy eljön a jó idő, megcsinálják. Téged nem értek el, de lesz gödörmentes utcánk.

Nagy Imre képviselő: Valóban azt írtam ki a facebook csoportba, hogy várunk téged, gyere ide, mert hozzászoktunk, hogy te itt vagy és felszólalsz, mert jó szemed van, észrevételeid is jók. Ez mind rendben van. Azt kell tudnod még, hogy amikor engem hívtál és nem vettem fel, másnap reggel hívtalak és te nem vetted fel. Az a gödör, amiről te beszéltél, erről az önkormányzat és Városgondnokság igazgatónője is tud már. Azt kérték tőlem, hogy legyek türelemmel, légy szíves, te is legyél türelemmel, amikor lesz melegaszfalt, akkor le fogják aszfaltozni.

Nagy Antal: A Szabadság telepről beszélek kimondottan. Minden utcában, amikor esik az eső, az utak alatti vízelvezetés nincs megoldva. Ástak ott már le egy méterre, két méterre, de nem tisztítják ki a csöveket, vagy lehet, hogy nincsenek is, de szép új utakat csináltak, le van szépen aszfaltozva, csak azon

keresztül folyik tele az árok. A Szabadság telepen nem egy utcában ilyen van, több utcában. A víz nem tud elfolyni, folyik mindenfelé, amerre utat talál magának.

Dr. Faragó Péter polgármester: A Szabadság telepen, erről többször volt szó, egy komplett csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére van szükség. Ilyen lesz most, belátható időn belül kezdődik a városnak egy másik részén, a pályázat arra adott lehetőséget, hogy a Május 1. utca, illetve a Harica utcától kezdve. Ha lesz újabb pályázat, akkor a soron következőnek mindenképpen a Szabadság telep teljes komplett csapadékelvezető árokrendszerét kell kiépíteni. Addig nem tudunk ezzel mit kezdeni. Ki kell építeni a komplett csapadékvíz-elvezető rendszert. Ez nem csak azon múlik, hogy egy-egy áteresznel átmege vagy nem, hanem egy teljesen új rendszert kell kiépíteni. Ettől függetlenül, az természetesen lehetséges, hogy ahol van áteresz, tele van szeméttel és azért nem folyik el a víz, ezt ki fogom vizsgáltatni a műszaki osztállyal napokon belül. Nagy Imre képviselő úr legyen kedves csütörtökön a reggeli órákban befáradni, együtt a műszaki osztályra átmegeünk, és a műszaki osztállyal közösen megkonzultálva fel fogjuk mérni, hogy a Szabadság telepen hol vannak olyan átereszek, ahol a problémát az jelenti, hogy a szeméttől eldugult és ki kell tisztítani. Ebben az esetben az ÉRV közreműködésével tudjuk megoldani, mert ezt mi nem tudjuk megoldani.

Nagy Antal: Van egy a Dózsa György úton.

Dr. Faragó Péter polgármester: Végig fogjuk járni az összeset.

Nagy Antal: Van az Erőmű úton a bolt előtt, onnan se folyik el a víz. Ezt a két helyet tudom, ahonnan nem folyik el a víz.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ezért mondtam, hogy meg kell nézni mindet, és úgy lehet ezt a problémát megoldani.

Nagy Imre képviselő: Jogos a felvetés. Keveset is mondott a kettővel, mert a Hegyalja út, a Dózsa György út és az az alatti utcák mindegyikénél ilyen probléma van. Ha nagyobb víz van, akkor a Dózsa György út házainak egy részének a pincéjét is elönti. Amit Nagy Antal mondott, szinte minden alkalommal szóváteszem, de most már tényleg jó lenne, ha történne is valami. Csütörtökön itt leszek!

Dr. Faragó Péter polgármester: Azért közmeghallgatás, joggal vetődnek fel problémák, mindenkinek az a legnagyobb problémája, ami őt személy szerint érinti. Ez egy természetes dolog és meg is értem. Kicsit túlzás, amikor olyannal találkozom, szerencsére nem túl sokszor, hogy ebben a városban semmi nem történik, itt semmi fejlődés nincs. Ilyen emberek mindig lesznek.

Boros János: A régi játszótérnél van egy tölgyfa, annak a leveleit összehúzták egykupacba a Kőszisek. Nem lehetett volna azt elvinni? Három hete volt egy szélvihar, az egész Ibolya telepet körbejárta a falevél. A házakba is bement, a kapu alatt is befújta a szél. Azt a fűzfa bokrot, amit az előbb említettem, szóltam a Kőszinek, vágják ki, a mai napig nem vágta ki. Lemetszették a fákat úgy, hogy ősszel bementem hozzájuk és mondtam nekik, hogy vágják le. Ez az Alapköhöz vezető úton a 22. számú háznál van. Az Ibolya köznél van egy nagy diófa, az első aknába hullik a levél, azért nem folyik el a víz, mert teljesen tele van falevéllal. Ősszel kitisztították valamennyire, és ki tudja, meddig lesz olyan tiszta, hogy a víz el tudjon folyni. Rá kellene hegeszteni egy lemezt, akkor nem lenne tele falevéllal a vízvezető csatorna. A buszmegállóval kapcsolatosan kérdezném, hogy lesz buszmegálló vagy nem lesz.

Dr. Faragó Péter polgármester: Konkrét választ adni felelőtlenség lenne. A panaszt feljegyeztük, nemcsak feljegyeztük, a testületnek ezzel nyilván foglalkozni kell és annak megfelelően születik majd döntés. Azt én megértem, hogy kell a buszmegálló.

Kamasinszki Csaba: Tavaly feltettem egy kérdést a Péch Antal úti csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban, hogy pályázaton nyertünk vagy nem nyertünk. Választ kaptam arra, hogy pályáztunk a csapadékvíz elvezetésre, de nem tudom, hogy nyertünk-e vagy nem nyertünk a pályázaton. A

négymeletes házaknál a Péch Antal utca elejéről van szó. Amennyiben nem nyert a pályázat, remélem, hogy ez a rész is nyilván van tartva a költségvetésben, és ha lehetőség van rá, kérném, hogy mielőbb oldják meg ezt a problémát. Ott a garázsoknál, amikor annak idején csőtörés volt, eltömték sóderrel az árkot és például nálam, ha nagy zápor van, gumicsizmában sem lehet bemenni. Autóval szoktam kijönni és bemenni, mert legalább 40 cm-es víz van egy nagy zápor után. Annak idején küldtem én fényképet is Polgármester úrnak.

Móricz József: 1978 óta lakok Sajószentpéteren, már majdnem úgy érzem, hogy sajószentpéteri vagyok. A felvetett gondok szinte azt mutatják, hogy ez a képviselő-testület egy év alatt nem sok mindent csinált. Én nem vagyok a testületnek egy felhatalmazott ügyvédje, de azt mondom, hogy gratulálok az elmúlt évi teljesítményhez is. Nagyon örülök annak, hogy sok minden épül Sajószentpéteren. Egyet sajnálok, hogy a város lakossága nem áll a képviselő-testület és a vezetés mögött. Bármelyik problémát, amit felvetettek, szemét, csapadékvíz, gondok, problémák, én csodálom, hogy Polgármester úrnak csak ennyire öszült meg a haja. Az a testületi ülési hangulat időnként megjelenik, emlékeztet arra az időre, amikor Samu István, nyugodjon békében, polgármester úr volt, akinek Fucskó képviselő úrral voltak hasonló olyan vitái, ami ma kezd megjelenni a testületi ülésen. Nagyon sajnálom, hogy a legutóbbi testületi ülésen is kb. egy óra elment azzal, ami utána gyakorlatilag öt perc alatt eldőlt, polgármester úr szavazásra tett fel, a testület így döntött, elfogadta a költségvetést, ezen nincs mit tovább beszélni.

Dr. Faragó Péter polgármester: A pozitívum nem mindig kedvező, nem mindenkinek szimpatikus és elmondom, miért nem. Majd arra reflektálok, hogy miért ilyen a hangulat az utóbbi időben. Nagyon jól látja azt, amit Ön mond.

Móricz József: Minden nap megyek a Nagykörcsolyás tetejére, ahová csak gyalog lehet kijárni. A hegyen még mindig tűzveszély van, mint minden évben szokott lenni. Sajószentpéter szőlőhegye kb. 4000 hektár. Ezt minden éven valaki begyűjtja. Nem tudom mennyi joule hő szabadul fel, ezt komolyabban se a környezetvédők, senki nem tudja megakadályozni, mert soha nem találták meg, kik gyújtják meg a szőlőhegyet. Míg a lakosságot próbáljuk felszólítani arra, hogy olyan tüzelőanyaggal fűtsenek, mivel Sajószentpéteren életveszélyes a levegő stb. Ezeknek a tavaszi tüzeknek a szennyezése, szerintem, ötször-hatszor az összes sajószentpéteri kéményekből kimenő füstnek a többszörösét jelenti. Sajószentpéternek nem sok értéke van, nincs bányá, nincs üvegyár, a szőlőhegy, mint föld, nagyon nagy érték. Afelé kellene fordulni, hogy az önkormányzat ne adja el a zártkerteket, hanem lehetőség van pályázatokkal különböző útfeljesztésekre és a hegyet meg kellene menteni, erdőt kellene telepíteni. Valamikor a Bodrogrközben laktam, ott volt erdő a községnek és vágási időszakok voltak. Úgy gondolom, az energia árak miatt a lakosság a szilárd tüzelés felé fog fordulni, és ha lenne az önkormányzatnak saját erdeje, nagyon sok minden megoldódna vele.

A piaccal kapcsolatban szeretném mondani, hogy örülök a piac épülésének. Úgy jelenik meg, hogy termelői piac. Kicsit szkeptikus vagyok, ma már nem nagyon sok termelő van Sajószentpéteren. Ráadásul, akik termelnek még a kiskertekben, általában szmoghatár alatt van Sajószentpéteren. Az Ignác tanya felett, bármely évszakban már nyolc órakor süt a nap, Sajószentpéteren 11-12 óra, mire letisztul a levegő. A hegyi termelés megszűnt. Remélem, hogy megoldódik. Élelmiszert termelni lent a szmoghatár alatt, lehet, de inkább az erdőtelepítéssel kellene foglalkozni. Kérem Jánostól és Tibortól, hogy a Zöldek ez irányba a pályázatokat kicsit segítsék, hogy ez haladjon.

A kilátóval kapcsolatban, megoldódik a kilátó gond. Sokan kérték, hogy miért nem épült a régi kilátó helyére. Az első kilátó a Pipiske dombon megépült, nagyon sok ember azt kérdezte, hogy miért nincs pormentes út, hogy kocsival fel tudjon menni. A Rózsa útról nincs 500 méterre a kilátó, aki oda nem tud felmenni, az rosszindulattal bírálja a testületet. A fenti kilátó tetőről, ami 316 méter, panoráma kilátás van, aki messzebb akar látni, két kilométert kell felsétálni a hegytetőre és övé a Tátrától a Tokaj hegyig. Javasoltam többször Igazgató Asszonynak, el kell járni abban, hogy Sajókápolna, Sajóbáony és Sajószentpéter a saját helyi utat tegye olyan állapotba, hogy nagyjából lehessen járművel közlekedni rajta. Tegnap Sajóbáonyon keresztül mentem ki a szőlőbe, és irigykedve láttam, hogy a sajóbáonyi emberek szorgalmasok. Sajószentpéteren a városból a legmesszebb lévő határpont 3 km, én vagyok az utolsó szőlőtulajdonos, utána a sajókápolnai hegy jön. Sajóbáonyból a telkekig a 400 km-es távvezetékek alatt az út osztályozatlan örölkővel le van kövezve. A legnagyobb esős időben is le lehet jönni. A

sajószentpéteri hegyre esős időben terepjáróval szoktak feljárni, de ezt a 3 km-et könnyen meg lehetne oldani zúzalékkal, vasúti kővel. Munkagépet nem szabad kiküldeni, mert ha megtolják a hegyutat, a víz mind az ABC-hez hozza le az utat. Egy pár teherautónyi zúzalék kellene és csak a nyomot kell tölteni. Szoktam sétálni Sajószentpéteren sétapálcával, mert azt mondta apósom, hogy amíg kóbor kutya és gazember van, addig bottal járjak. Mind a kettőből sok van, kóbor kutyából és gazemberből is sok van. Az energiát nem arra kell fordítani a testületnek, hogy sehova nem vezető vitákat lefolytatni. Tibor! Ne haragudjon, hogy megengedem magamnak, de az édesapjával egy iskolapadot koptattam. Több bölcsességet várnék Öntől. Annak, hogy itt Faragó Péterezünk, nem védem, mert ő megvédi magát. De annak, hogy egy órahosszán keresztül megint a költségvetésnek olyan dolgait mondja, ami nyilvánvaló szakmailag kiváló, de felesleges a testületi ülésen ezzel egy órát foglalkozni. Gondolom, a többi képviselő is meg volt rökönnyödve, amikor ezzel kellett nagyon sok időt eltölteni. Sétálás közben sokszor elmegyek a Móra lakótelep felé. Javasolom a testületnek, már elmondtam több városi vezetőnek vagy prominens személyiségnek, hogy a Móra lakóteleppel szemben van egy rézsű, amivel már lassan nem tud mit csinálni az önkormányzat, mert a föld nyomja lefelé a kirakott partot. Lehet, hogy komolytalan a javaslatom, de a 26-os út építésével össze lehetne kötni, vagy pályázni arra, hogy 40 db 6 m széles garázst lehetne építeni. A sajószentpéteri pincesor a tatár időkben, az I. és II. világháború idejében menedéket adott az embereknek, és sajnos ott fog tönkremenni. Legalább, ha annyi pénzt tudna az önkormányzat erre keríteni, vagy pályázni, hogy egy támfallal megfogni a dombot, ami lehetőséget teremtene arra, hogy magánérőből garázsokat építsenek oda. A Móra lakótelepen több milliós értékű autó van, nyáron jégeső van stb., kár értük. A Móra lakótelepen alig férnek el az autók, tehát erre a 40 db garázsra szüksége lenne, amit önerőből építhetnének az emberek, legfeljebb abban segítene az önkormányzat, hogy a támfal megépüljön. A bérlakásokban nincsenek klímák, minden tulajdonosnak jó lenne nyáron elmenni ezekbe a garázsokba hűsölni.

Amit a csapadékvíz elvezetéssel és szemeteléssel kapcsolatosan mondtak az emberek, teljesen igazuk van, de senkit nem gátol meg senki, hogy például, amikor a házak előtt tele van falevéllal az árok és az átereszt, kitakarítsa. Minden nap megyek a hegyre, szedem a szemetet. A hegyen, a fenyvesben, mindenhol ott van a sok szemét a zsákban. Összetakarították a szemetet, majd másnap megint ott volt a zsák. Sokan hajlamosak arra, hogy azt mondják, a cigányok. Mondanom kell, hogy nem a cigányok hordják fel a szemetet, komoly autókkal láttam embereket megállni, hogy kiteszik a szemetet. Nem fényképeztem, nem mondtam semmit, de csóváltam a fejem.

A gazemberekről annyit szeretnék megjegyezni, hogy a hegyen a pincesor biztonsága borzasztó. Az is közrejátszik, hogy a pincetulajdonosok olyan embereknek odaadják a pincét bérbe, akik azt a pincét nem törik fel, amit bérelnek, de a másikat igen. A gazdáknak is jobban oda kellene arra figyelni, hogy kiknek adják bérbe, mit csinálnak benne. A Kalapács dűlőbe kik hordták oda a rengeteg szemetet, több száz m³-t? Senkit nem gátolnak abban, hogy kezdeményezzen, menjünk, csináljuk és szedjük össze. Az egész lakosságtól több támogatást kérnék a testület felé. Köszönöm szépen az elmúlt évi munkájukat. Gratulálok!

Dr. Faragó Péter polgármester: Köszönöm az előzőekben mondott bevezető mondatait. Majd lesznek olyanok, akiknek ez a pozitív vélemény nem tetszik, mert mindig vannak ilyenek. A pozitív vélemény egyeseknek soha nem tetszik. Amit Ön mondott, hogy mit végeztünk el az elmúlt időszakban, arról előbb-utóbb fogok készíteni egy olyan anyagot, ami tényszerűen, tételesen, fillérre ki fogja mutatni 2006-tól, hogy mi történt a városban. Most annyit tudok mondani nagyságrendben, hogy 7 milliárd Ft beruházásnál tartunk. 7 milliárd, vagyis 7000 millió Ft. Ilyen soha nem volt Sajószentpéteren. 40 községben látják a mi televízió műsorunkat. Többször megállítanak, nemrég a Spárnál állított meg egy úr, mondta, hogy sajkópápolnai. Hasonlókat mondott a testületi ülésről, és elmonda, hogy mennyi minden történik a városban. Megállítanak Miskolcon a Tescóban is, jó érzéssel tölt el, és a pár negatív véleményt elsöprik a jó vélemények. Egy olyan anyagot készítették, hogy mi történt a városban. Ha most elkezdéném sorolni, még este 9 órákor is itt ülnénk. Ismétlem, tényszerűen, fillérre, történésekre kimutatva, hogy milyen fejlesztések voltak, intézmények, játszóterek, utcák, utak, csapadékvíz-elvezető stb., minden benne lesz 2006-tól. A polgármester önmagában semmi, ahhoz kell egy testület. Mindig jó testület volt. Visszatérve arra, hogy milyen volt a mostani ülés hangulata, soha nem volt ilyen 16 év alatt, mint az elmúlt egy évben. Ennek is van, mindennek van magyarázata, nyilván ennek is megvan.

Visszatérve arra, hogy ez a város nem fejlődik, nem történik semmi stb., ki fogom mutatni, hogy mi történt. Néhány konkrét dolog a hegyvel kapcsolatban. Tudom, hogy melyik az Ön szőlője, mondta, hogy az utolsó a hegyen. Amikor a kilátó felmerült, hogy építsünk, természetesen felmentem, megnéztem, hogy hol volt régen a kilátó. Oda lehetne építeni, a 21. században mindent lehet technikailag, olyan nincs, amit nem lehet, de oda kilátót építeni olyan horribilis összeg lenne, ami elképzelhetetlen. Amikor felmentem szétnézni, akkor találkoztam a sajbábonyi mezőőrrel és két kollégájával. A hegyen nagyon kevesen vannak, akik művelik a területüket. Sajnos. Ennek nagyon sok összetevője van. Elsősorban a kiöregedés a legnagyobb probléma, nemcsak a külterületen, a hegyen, hanem a mezőgazdaságban. Ez a legnagyobb probléma. Oda utat építeni, még úgy is, ahogy Ön mondta, azzal a műszaki megoldással 3 km-en elképesztő összeget jelent. Toldi úrtól hallottuk, hogy megvalósít egy nagyon elismerésre méltó elképzelést. Mit mondtak neki? Miért azt építi, miért nem utat? Azért hozom a példát, ezzel Önnek se kell törődni, mindig lesznek emberek, hogy ezt csináljuk, és azt mondják miért nem azt. Itt is elhangzott, hogy az út helyett miért kilátó lett, mert nincs köze hozzá. Tudom, hogy hol volt a régi kilátó, valóban olyan magaslaton van, hogy Szlovákiát is lehet onnan látni, bár azt a mostaniról is. Csináltunk egy kilátót, amiről nagyon sok a pozitív visszajelzés. A hegyen, ahhoz, hogy eljussunk odáig, hogy ott olyan körülmények legyenek, még ígéretet sem tudok tenni, mert akkora beruházást kíván. Volt olyan pályázat, nem is olyan régen, ami külterületi útépítésre volt kiírva, és azzal összefüggésben kellett lenni a lenti belterületi utakkal, de nem feleltünk meg a kiírásnak. Ezelőtt pár hónappal volt ez a pályázati lehetőség, de nem tudtuk benyújtani a pályázatot, mert nem feleltünk meg. Amikor kollegák mondták, hogy van egy pályázat külterületi út felújításra, illetve építésre, azt mondtam, végre eljutottunk odáig, ami többször felmerült problémaként. Amikor megnéztük a pályázatot, kiderült, nem tudjuk beadni, mert nem felelünk meg. Annyit tudunk tenni, amit tavaly tettünk, hogy a leszakadt útrészt, annak is örültünk, hogy ott az életveszélyt elhárítottuk. Utat építeni szinte képtelenség akkor, mikor még a belterületen is járda és út probléma van. Abban az esetben lehet, ha olyan pályázat jelenik meg, ami a külterületen lévő zártkerti utakra ad lehetőséget és nem olyan feltételekkel, hogy nem tudunk megfelelni. Ha megfelelünk, mi minden esetben benyújtjuk a pályázatot.

Milyen a hangulata a testületi ülésnek? Rajtam nem nagyon szokott múlni. Amikor szót adok a testületi tagoknak, azt úgy szoktam, hogy képviselő asszony, Kocsi képviselő úr, Deák képviselő úr, mert ez így illik. Ha valaki nekem azt mondja, hogy Faragó Péter, úgy hívnak. Engem annak idején 1946. március 19-én így kereszteltek a Miskolc, Búza téri Görög Katolikus Templomban, ez a keresztnevem, engem úgy hívnak igen, Faragó Péter. Kinek Faragó Péter, kinek xy, nekem hölgyek, urak, asszonyok ülnek itt, mert ezt így illik, én ezt megtanultam annak idején, hogy vannak alapvető illemszabályok még akkor is, ha haragszom az illetőre. Nem biztos, hogy azt kedvelem, de nem mondhatom azt, hogy Deák László, Kovács Mihály, nem, hanem Kovács úr, képviselő úr, ez vele jár. Ön mondta a múltat, azt ne emlegessük. Polgármester úr elhunyt, isten nyugosztalja. Hosszú ideig volt a város polgármestere, akkor is voltak pozitív dolgok. Az egy másik történet, hogy milyen volt a képviselő-testület hangvétele, milyen nem volt, és most milyen. Ezt mindenki önmaga eldönti, ez valahol neveltségi, intelligencia kérdése, ez mindenkinek a saját szuverén joga, ez nem az én dolgom. Nagyon remélem, hogy a jövőben is lesz lehetőségünk a várost fejleszteni.

Felvetődött a piac kérdése. Valóban, építünk egy olyan piacot, ami megfelel a 21. századnak. Elhangzott ma az őstermelők helyzete, nagyon kevés őstermelő van, de lesz olyan hely, ahol az őstermelőknek is lehetősége lesz, de egyre kevesebb. Amikor polgármester lettem 2006-ban, még több őstermelő volt 16 évvel ezelőtt. A „lábasházak” előtt a járdán árultak. Azt mondtam, hogy ez nem tűrhető tovább, akkor fából készítettük az elárúsító helyeket. Most, amikor lehetőség lett, a testület egyértelmű jóváhagyásával benyújtottuk a pályázatot, már épül a piac, és a 21. századi piac fog épülni, egy modern piac vizesblokkal, parkolókkal, sőt elektromos töltőállomással épül. Fejlődünk, amit tudunk, megteszünk, és amire vannak lehetőségeink, amire vannak pályázatok.

Elhangzott, hogy 200 millió Ft a mínuszunk, nagyon remélem, hogy nem fog a város csődbe menni, és azért nem, mert minden évben 150-160 millió Ft mínusszal kezdjük az évet, de olyan pénzügyi szakember munkatársaim, intézményvezetőim vannak, akik vért izzadva év végére eltüntetik a hiányt kemény munkával, és a város ezért tud gazdálkodni.

A garázssorral kapcsolatosan annyit, hogy támfalat lehetne építeni, de engedje meg, hogy erre most ne adjak választ, mert nem tudom, milyen lehetőség van, ezt a 26-os elkerülővel nem lehet összekeverni. Fejlődik a város, mert ha már erről beszélünk, akkor az áruház mögött egy automata autómosó fog épülni.

Mindig vannak olyan fejlődési lehetőségek, ami nem is a városi önkormányzat pénzéből adódik, hanem egyre jobban jönnek a vállalkozók. Ma délután kaptam értesítést, választ. Volt egy nagy problémánk az ipari területtel kapcsolatban, ami a 26-os elkerülön fog épülni egy hét hektáros területen, volt egy komoly pénzügyi probléma. A részletekbe nem megyek bele. Ma délután kaptam a választ, hogy egy bizonyos testület döntést hozott és a megfelelő felügyeleti szervnél van aláírásra, ezért megszűnik a probléma és elhárult az akadály az ipari terület megépítésétől. Ugyanígy elhárult az akadály arról, hogy a piac is megépüljön és nem lesz ebből sem semmilyen mínusza az önkormányzatnak. Ebben nagyon sok munkája van a munkatársaimnak, nyilván ehhez kell a polgármester is, de a munkatársaim nélkül, akik nagyon profik, 35-en ahogy hallottuk, de nagyon profik, nélkülük ez a város nem tartana itt. És azoknak a képviselő-testületi tagoknak sem tartana itt, akik velem együtt támogatják, és együtt dolgozunk hosszú-hosszú évek óta.

Kamasinszki János képviselő: Polgármester úr elővezette, hogy milyen fair módon vezeti az ülést, a múlt ülésen vettem fel azokat az ügyrendi problémákat, amikkel bajban van. Volt olyan, hogy egyszerűen nem adott szót a hírhedt jutalomnál nekem, hogy elmondjam a véleményem. Ez számtalan esetben előfordult, hogy az SZMSZ-t megsértette. Móricz Józseffel mi ismerjük egymást, hegyi emberek vagyunk, úgyis mondhatnám, hogy azok közé a kevés emberek közé tartozunk, a Toldi Miklóssal is természetesen, akik teremtő emberek. Nagyon is érti az én problémáimat, amikor felvetek bizonyos dolgokat a hegytel kapcsolatban, én is értem, amit ő mond. Józsi, szeretnék megnyugtatni, hogy én, tudod is, számtalan esetben ezeket a dolgokat, amit mondtál, felvettem. Nem most, hanem már 2015-től. Felvettem azokat a dolgokat, hogy lehetne erdősíteni, a fakérdést. Ha hiszed, ha nem, pökhendi választ kaptam. Lenéző, lesajnáló, nem is tudom milyen válaszokat. Tudod nagyon jól, mint teremtő ember, hogy miről beszélek. A faültetés egy érték, a leggazdaságosabb befektetés a faültetés. Tudod, hogy miről beszélek. Más, nagyképűségtől vezérelve, nem tudom, miktől vezérelve, ezeket nem tudja. Nem hajlandó ezeket észrevenni, amit mi mondunk. A hegyi utakkal kapcsolatban már nagyon régen felvettem, zártkerti pályázatok vannak. Megvannak ennek a feltételei. Az egyik feltétele ezeknek a zártkerti pályázatoknak az, hogy az önkormányzatnak legyenek hegyi területei, hiszen ahhoz kapcsolódnak a pályázatok. Ennek az a lényege, ha a hegyen van önkormányzati terület, legyen az osztatlan közös tulajdon is, lehetséges írni pályázatot rá és 15-20 milliós pályázatokot lehet nyerni. Ez tartalmazza akár még a villamoshálózat kiépítését is. Ezeket is elmondtam már. Aki kijár oda, tudja, hogy te karbantartod a hegyi utakat, én ezt nagyon jól tudom. Te is tudod, hogy karbantartom az előttem lévő területet és nagyon nagy munkát fektetek bele én is, te is. Ezt is felvettem, hogy egy kis útjavító törmeléket vigyenek fel oda az adott helyre, amit kitararítottál, nemleges választ kaptam. A szennyvezetékekkel kapcsolatban, a hegyi személtel kapcsolatban bejárásom vettem részt a kazincbarcikai rendőrkapitánnyal, az őrsparancsnokkal a Kalapács völgyben, hatósági eljárások indultak. Ezeket mind rajta vagyok. Ezekért a testületi ülésen felszólalok, ezt nem is kell mondanod. Ha figyelemmel kíséred a testületi üléseket, akkor látod. Sőt, a facebook oldalt nézed, el is olvashatod, hogy miket teszek meg a hegyi környezetért. Egyébként szoktunk néha találkozni és meg is szoktuk beszélni. A költségvetéssel kapcsolatban, amit mondtál, az nonszensz. Ha van egy költségvetés, ami nagyon fontos a város életében, talán a legfontosabb. Az nem megy, hogy szavazunk meg nyújtogatjuk a kezünket és nem látunk mögé és nem világosítjuk fel a lakosokat arról, hogy tulajdonképpen mi van, mi hogyan látjuk. Ha a legutolsó ülést nézted, pontosan ezt a témát, amit most felvettedél, nem hagyták kifejtteni nekem, hogy miként kapcsolódik a költségvetéshez, egy városfejlesztés, egy városmege tartó erő. Nagyképűen mondhatnám, hogy a költségvetéshez minden hozzátartozik és akkor nem is hazudok. Ezek mind hozzátartoznak, és ezeket összefüggésben kell látni. Ahogy mondtad a zártkertet, a külső területek nagyobb terület, mint a belterület. Ezeknél a fejlesztéseknél nagyon figyelni kellene. Azt is mondhatnám, hogy ez lenne a jövő. A kilátókérdéssel kapcsolatban, az azért lett volna jó, ahogy te is mondd, hogy odaépitik a kilátót...

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviseelő úr! Van egy félreértés a közmegehallgatás lényegét tekintve. Az úr nem tett fel Önhöz konkrét kérdéseket.

Kamasinszki János képviselő: Megszólított.

Dr. Faragó Péter polgármester: Legyen kedves ezt befejezni, ugyanis félreérti a közmeghallgatás lényegét. Annyit, amennyit a Képviselő úr elmondott, hogy Önnek vagy bárkinek félreértése ne legyen, 10-20 milliós pályázatokról beszélt, nekünk, a városnak ilyen pályázataink nem voltak, akkor nyilván megragadtuk volna, erre nem volt lehetőség.

Arra kérem nagy tisztelettel, hogyha hozzá kérdést intéztek, ha a személyében érintve van, akkor arra reflektálhat természetesen.

Kocsi Tibor képviselő: Két esetben lettem megszólítva. Az egyik a Polgármester úr, a másik a Móricz úr. Az intelligenciával kapcsolatosan annyit, hogy óvodás korában tanítják, hogyha valaki beszél, nem szólunk bele. Az, hogy valaki valakit uraz, vagy nem uraz, az még egy ilyen látszatluftballon.

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr! Azért szólok közbe...

Kocsi Tibor képviselő: Állandóan belebeszél. Most is belebeszél abba, ha valaki beszél.

Dr. Faragó Péter polgármester: Amiről az úr kezdett beszélni, Ön most ugyanazt a stílust folytatta, ezért szóltam közbe. Elkezdte a hozzászólását az óvodával, amikor még én meg se szólaltam. Ön már megint azzal kezdte, a stílusával, amit az úr is felvetett, azért szóltam közbe. Egyet vegyen tudomásul. Ez viszont egyértelmű, aki levezeti, a levezető elnöknek joga van bármikor félbeszakítani, sőt az SZMSZ szerint, ha ez nem úgy működik, a szót is megvonhatja. Még egyszer mondom. Ön megint azt a stílust kezdte ezzel, amit korábban is folytatott. Ha Ön ebbe éli ki magát, és ez Önnek boldogságot jelent, most, itt tanúk előtt, a tv előtt megfogadom, ha Önnek boldogságot és örömet jelent, nyugodtan folytassa, nekem megfelel a Faragó Péter, az óvoda, minden egyéb. Én mindig olyan voltam, hogyha valakinek örömet tudtam szerezni, az számomra örömet jelent, ezért legyen Önnek lehetősége a jövőben is.

Kocsi Tibor képviselő: Ön megszólított engem intelligencia kérdésben. Beleszólnak állandóan. Egyszerűen az a baj, ha valaki már olyasmit mond, ami Faragó Péternek nem tetszik, akkor egyből megpróbálja belefajítani a szót. Ez az intelligencia Polgármester úr. Általános iskolában és óvodában, azért mondtam, ott kellett volna megtanulni, még nem a Görög Katolikus Templomban, ahol megkeresztelték, hanem pár évvel utána az óvodában vagy az iskolában, ha valaki beszél, nem szólunk bele, nem fajtjuk bele a szót. Ha valaki kér szót, megpróbáljuk neki megadni és egyéb alaplolgok, ami Önből kimaradt. Ez nem probléma, hogy Önből kimaradt, ezt a tv nézők és a lakók nagyon jól látják elég nagy számban, el is mondják a véleményüket, hogy ilyen pökhendi, nagyképű ülés vezetést az életükben nem láttak.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az úr jelentkezett.

Kocsi Tibor képviselő: Most én beszélek.

Toldi Miklós: Elnézést kérek, hogy közbevágozok, csak kérdezni szeretnék. A lakosság idején és a közmeghallgatásról úgy gondolom, hogy nekünk picit előnyünk van, hogy elmondjuk az észrevételeinket. Elnézést kérek, kikérem minden polgár nevében, hogy ne lopják az időnket azzal, hogy parttalan vitán itt üldölgéljünk. Nem szeretném hallani Polgármester úr, hogy hogyan vitázik, nem akarok a költségvetésről 1-2 órás beszédet hallani. A kérdésekre szeretnék válaszokat kapni és ezeket tisztázzuk. Majd pozitívan, ha hozzászól valaki és építőjelleű, én is ezt szeretném most, akkor elmondok pár dolgot.

Kocsi Tibor képviselő: Jelen pillanatban még én beszélek!

Toldi Miklós: Azért kértem szót, mert Polgármester úr említette az utat és a kápolnát, így reflektálok, továbbá az erdőtelepítésre, a zártkerti övezetre és egyéb fejlesztésre Sajószentpéteren. Pozitív hozzászólást szeretnék szólni. Amit fel tudok mondani, statisztikai számokat, megnézhetik az adatokat, és mivel Polgármester úr a termelőszövetkezet elnöke volt, a mezőgazdasági bizottság elnöke a parlamentben, minden bizonnyal alá fogja támasztani.

Dr. Faragó Péter polgármester: Többen jelentkeznek. Meg kell várni, még Kocsi képviselő úr befejezi és utána a jelentkezőknek természetesen megadom a lehetőséget.

Kocsi Tibor képviselő: Ez a stílus, ami itt folyik, ez döbbenetes. Ha valaki, valamit mond, akkor nem tetszik Önnek, akkor Ön azonnal megvonja a szót. Ez így megy évek óta. Ezért mondtam, intelligencia kérdése, ezért nem kívánok foglalkozni. Móricz úr viszont megszólított, akkor el kell mondanom, hogy a bölcsességet ne firtassuk, úgy gondolom, hogy a város legfontosabb rendelete a költségvetési rendelet, erről tárgyalunk, vitatkozunk 40 percet, az úgy gondolom, teljesen normális. Az lenne az abnormális, hogyha itt elhangzanának a bizottsági vélemények és mindenki felnyújtaná a kezét vagy megnyomná a gombot. Gondolom, a politikai műsorokat látva, parlamentet vagy más önkormányzatokat is, ott is, mint Sajószentpéteren az a lényeg, hogy vannak ellenvélemények. Elhiszem, hogy sok polgárnak nem tetszik, hogy Faragó Péter ellen vannak ellenvélemények is, ezzel semmi probléma sincsen. Sok polgárnak az nem tetszik, amit mi mondunk, azt miért nem hallgatják meg, vagy miért beszélnek bele. A politika, illetve a helyi városvezetés az egy ilyen dolog, adok-kapok, mint ahogy itt a polgármesterrel kapcsolatosan én is így vagyok. Nem vagyunk egy platformon, nem vagyunk egy véleményen, neki ezt meg kellene érteni, és ha a számára kedvezőtlen szöveget hall, akkor is tűrni kellene azt, és végig hallgatni, mert nem személyében bántja senki. A másik lényege, úgy gondolom, akkor lenne nagy probléma, ha itt mindenki ülne, mint a kuka, és megnyomná a gombot. Az nagyon nagy probléma lenne. Egyet kell észrevenni Tisztelt Polgárok, Képviselőtársak! Sajószentpéteren nem mindenki Faragó Péter fan, nem mindenki polgármester fan, nem mindenki polgármester ultra. Vannak itt, akik azok, ezzel semmi probléma sincsen, valaki a Fradit szereti, valaki a Dózsát szereti. Ezen kívül, még egyszer mondom, jelen pillanatban Móricz úrnak ez a válaszom, hogy itt azért próbáltam 40 percig a költségvetésről beszélni, hogy megpróbáljam a testületi tagokkal megértetni azt is, hogy van másik alternatíva. Le lehet tenni másik alternatívát is a képviselők elé. Ez a lényeg. Azt pedig, amit akkor a Deák László az ülésen mondott, hogy miért nem hoztam ide másik költségvetést, azért nem hoztam ide, mint ahogy ott is elmondtam, nem vagyok Einstein, de a fő vonalakat, ha ott is hagyták volna, hogy végig mondjam, amit most elmondtam, akkor lehet, hogy okosabbak lettünk volna. Vagy lehet, hogy nem akkor döntöttünk volna, hanem most február 15-ig lehetett volna, ahogy a törvény előírja, beterjesztve a költségvetési rendelet és ezt a költségvetési rendeletet elég lett volna márciusig megszavazni. Itt senkit nem vezérelt semmilyen bántó szándék, ha nézte a testületi ülést, azzal kezdtem, hogy itt senkit nem kívánok bántani, el kívánjuk mondani azt a véleményt, ami előre viszi ezt a testületet, ezt a költségvetést. Másik része pedig az, ha nézi a városi televízió műsorait, nagyon sokszor láthatja, hogy kis pepecs dolgokról is 20 percet elvitatkozik a testület. Úgy gondolom, hogyha ebben elvitatkozik a testület 20 percet, akkor elvitatkozhat egy órát is a költségvetésről, a legfontosabb rendeletről a városnak.

Dr. Faragó Péter polgármester: Molnár Krisztina képviselő asszony ügyrendiben szót kért.

Molnár Krisztina képviselő: 7 óra van, szerintem fejezzük ezt be. Ennyi lenne a javaslatom. Zárjuk le ezt a pontot.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem stimmel a dolog, mert vannak megjelent polgárok, akik még jelentkeznek.

Molnár Krisztina képviselő: Nem arra gondoltam, hogy a polgárok ne kapjanak szót, ezt a vitát, ezt a pontot zárjuk le.

Dr. Faragó Péter polgármester: Szavazzunk róla. Azt kérte Képviselő Asszony, hogy ezt a polémiát, amit Kocsi képviselő úr folytatott, fejezzük be. Jól értettem? Nem láttam, hogy közben képviselő úr visszavette a szókérést, így ez az ügyrendi okafogyott lett.

Toldi Miklós: Meg lettem szólítva, mert az útépités és kápolna valóban összefügg. Összefügg a zártkerttel és mindennel. A zártkerti óriási hatalmas parlagon hagyott területhez hatalmas hitre van szükség, de nem is hitre, hanem hatalmas tőkére. Mondanám az östermelőknek, aminek most épül a városi piac, és lehetősége lesz árusítani az áruját, a tavalyi év január 1-jétől talán Kormány döntés alapján östermelőknek

1 millió Ft-ig nem kell adóbevallást sem készíteniük. Ezt tudja a lakosság, azért mondom, bevallást sem kell készítenie. 1.100 eFt fölött – 10 millió Ft-ig kell bevallást készíteni, de nulla százalék a személyi jövedelemadó. 10 millió Ft-tól, ha 20 millió Ft-ig termel még árut, akkor a plusz 10 millió Ft-nak a 10 %-a után kell fizetni 15 % személyi jövedelemadót. Az azt jelenti, ha egy őstermelőnek ma Magyarországon van 20 millió Ft-os bevétele, összesen 150 eFt személyi jövedelemadót kell fizetnie. Óriási nagy hiba, ha valaki 30 aranykoronás földre akácfa-t ültet, dolgoztam Hollandiában, 2017-ben Magyarország nagyon dicsekedett az újságokban, 8 milliárd euróról 9 milliárdra növelte a mezőgazdasági exportot. Hollandiában megjelent egy újságcikk, 97 milliárd euró volt a mezőgazdasági exportcikke, az Amerikai Egyesült Államoknak 101. Hollandia Magyarország fele, 41 ezer km², Magyarország 93 ezer km². Hollandiában hektáronként 17 millió Ft-ot termelnek virág, zöldség és gyümölcsökkel. Olyan munkagépekkel mennek ki a földekre, ahova tökeerős gépekkel kimennek, nem öt hónapig száz közmunkás takarít bozótost 5 hektáron, hanem 3 nap alatt egy munkagép és felvesznek 150 magyar vagy lengyel kézimunkát azért, hogy a zöldséget vagy a gyümölcsöt össze tudja szedni és a 15 millió Ft-os hektárösszegeket beszedje. Említettek 4000 hektárt, kb. ezer hektár az elhagyott szőlőterület Sajószentpéteren. Azt javaslom, ezeket vegyék figyelembe. Van egy pozitív javaslatom, ott van a Tájház, közel egy magyar holdas a területe, Hollandiában az óvodásoknak is mintakertek vannak, ahol zöldség-gyümölcs termesztésre tanítják a gyerekeket. Minta állatparkokat tartanak fent a városban, így például Sajószentpéteren is, ahhoz, hogy az embereket újból rávegyék vagy megmutassák, ahhoz gyakorlatilag városi kertésznek mentorként az embereknek meg kellene mutatni, hogy kell zöldséget, gyümölcsöt termesztetni. A város pedig a megtermelt zöldségeket egy városnapon felhasználhatja, főzhetnek közös ebédet. Ezekkel a Tájházat élővé tehetnék, ezeket az embereket arra tanítják, hogy újra kezdjenek művelni földet, vagy kertészkedni. Az időseknek a mindennapi kis kertészeti munka az egészségük megóvása érdekében nagyon sokat jelent. Pozitívan kezdjék értékelni a dolgokat, a parttalan órák vitákkal ne traktálják a lakosságot. Pozitív lépéseket legyenek szívesek tenni!

Móricz József: Mi az akadálya annak, hogy a pénzügyi bizottsági üléseken elmond a véleményedet Tibor, és ott építő jelleggel olyan javaslatokat tegyél, hogy ne a testületi ülésen kelljen a személyi ellentétét fokozni a beszélgetést?

Dr. Faragó Péter polgármester: Ennek semmi akadálya nincs. Kocsi Tibor képviselő úr nem a Pénzügyi Bizottság tagja, de természetesen részt vehet. Nagyon jó kérdést tett fel Ön. Minden képviselőnek bármelyik bizottsági ülésen joga van megjelenni, közreműködni segítő szándékkal vagy bármivel. Erre az a válaszom, akadálya nincsen. Ki melyikre jön el, az mindenkinek a magánügye.

Móricz József: Egy kérdés még Tiborhoz. Tibor! 2006-ban nagyjából az volt a tapasztalatom városi emberekkel beszélve, mindenki azt várta, hogy elindulsz, mint polgármester jelölt. Nagyon nagy eséllyel valószínű, lehet, hogy nyertél is volna. Most is azt javaslom, a következő választáson tessék a kis képet feltenni az oszlopra és akkor, mint polgármester majd pozitív tettekkel, hozzáállással tessék majd vinni a dolgokat. Mindenki nagyon örül neki, de ennek, hogy a testületi üléseken személyi vita alakul a végén, nem a szakmai részhez volt hozzászólás, hanem hogy Faragó Péter, Faragó Péter. ..Megválaszolta a város vezetése....

Kocsi Tibor képviselő: Én a Jogi Bizottság tagja vagyok és el kell mondanom, hogy napi 12 órában dolgozom. Ezt ne felejtjük el, hogy ez nem egy főállás, hogy valaki többszáz ezer forintot kap, mert itt ül, hanem azt jelenti, hogy én a munkám mellett végzem ezt a tevékenységet. A jogi bizottsági ülésekre, a testületi ülésekre, a közmeghallgatásra eljövök. Természetesen az a lényeg, hogy első a munkahely. Itt erről nincs is mit beszélni. Jogi bizottsági ülésen mindig elmondom a véleményemet, teljesen egyértelmű. Ott általában egyértelműen ezek ellen szavazok, mert nem értek egyet. A város egy részének a polgára nagyon szereti, ha hosszan tartó viták vannak, ti nem szeretitek, az a ti dolgotok, de valaki szereti. Ahogy az előbb mondtam, Juventus vagy Napoli, teljesen mindegy. 2006-ban nem indultam a polgármesteri választásokon, hát azóta sem indultam, teljesen egyértelmű. Indultam a kerületemben, mert mind a kétszer nyertem. Legutoljára azt hiszem, hogy jött ellenem az összes párt és nagyon csúnyán végezték, ennyi a lényege. Az majd, hogy mi lesz 2024-ben, lehet, hogy elindulok, az is lehet, ezzel semmi probléma nincs. A jövőt még nem lehet látni. Egy biztos, hogy ennek a jelen pillanatbeli városvezetésnek, ami most itt van,

ennek egy alternatíváját be kell mutatni, mi ezen dolgozunk itt a kollégámmal és be is fogjuk mutatni. Természetesen egyértelmű az, hogy valakinek ez nem tetszik. Akinek ez nem tetszik, az meg minket nem érdekel, nem tudunk vele mit kezdeni. Akinek pedig tetszik, azoknak a visszajelzései teljesen egyértelmű, hogy nagyon pozitív számunkra. Vannak olyan helyzetek, ez a normális dolog, hogy én fradista vagyok, soha nem tudnak belőlem újpesti szurkolót csinálni. Ez a lényege, ezzel nincs közöttünk semmilyen probléma, mindenkinek el kell indulni, meg kell méretetnie magát. Vannak itt olyanok, akik megmérettették magukat, nagyon csúnya végük lett. Innentől kezdve azt mondom, hogy egyszerű itt bizonyos dolgokat beszélni, csak ez politikai játszma. Ezt tudja nagyon jól Polgármester úr is, tudom én is nagyon jól, tudja itt mindenki. Azt ne várja el senki tőlünk, hogyha minket megszólítanak, vagy flegmán beszélnek nekünk, mi azt benyeljük. Vannak itt olyan testületi tagok, akik benyelik, de én soha nem nyeltem be, és ezután se fogom benyelni. Ez a lényeg.

Dr. Faragó Péter polgármester: A jelenlévőknek van-e kérdése vagy észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem volt, Polgármester úr az első napirendet lezárta.

Ezt követően Polgármester úr 19 órakor szünetet rendelt el.

Szünet

A nyílt ülés folytatására 19 óra 10 perckor került sor.

2. napirend: 2. sorszámú elterjesztés a 16/2022. (I. 27.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A Földhivatalban egyeztettek az adatokat és bizonyos név elírás volt, a tulajdoni lap és a határozatunkban nem egyeztek. Ahhoz, hogy működjön a pályázat, ahhoz kell, hogy módosítsuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2022. (II. 15.) határozata a 16/2022. (I. 27.) határozat módosításáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt felhívásra pályázat benyújtásáról szóló 16/2022. (I. 27.) határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat az „**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására**” kiírt pályázaton részt kíván venni és támogatási kérelmet nyújt be a Sajószentpéter belterület István király u. (hrsz.: 1065,1431), Bükkalja u. déli szakaszának K-i oldala (hrsz.: 793/2), Vörösmarty u. Élmunkás u. - Kandó K. u. közötti szakasza (hrsz.: 535), Munkácsy u. D-i oldala (hrsz.: 1964), Névtelen tér (hrsz.:55, 33), a Bocskai u. (hrsz.: 437), Harica u. 1/A. (hrsz.: 440/27), és a Belterület „címképzés alatt” (hrsz.: 440/26) ingatlanokon megvalósuló járdafelújítási feladatok elvégzésére.”

2. A „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt felhívásra pályázat benyújtásáról szóló 16/2022. (I. 27.) határozat egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.


Felelős: polgármester

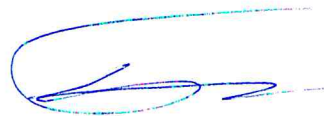
Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 19 óra 14 perckor bezárta.

K.m.f.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző
távollétében:


dr. Vámos Zsuzsanna
aljegyző



Dr. Faragó Péter
polgármester


Pasiczki Csaba Pál
alpolgármester