

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 28., 29.
- d.) határozatai: 223., 224., 225., 226., 227., 228., 229., 230., 231., 232., 233., 234., 235.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. december 15. napján 9⁰⁵ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Dávidné Szöllösi Ágnes	képviselő
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Gilányi Attila	képviselő
Hernádi Norbert	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
Molnár András	képviselő
Lakatos Sándor	képviselő
Leskó Imre	képviselő
Dr. Takács András	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁵ órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül 1 rendkívüli előterjesztés érkezett, és kérte a rendkívüli előterjesztés napirendre vételét és megtárgyalását alábbiak szerint:

Nyílt ülési anyagként:

18. sorszámmal rendkívüli előterjesztés a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Zárt ülés:
2. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
3. Előterjesztés a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására

4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására
7. Előterjesztés a tagintézménytől távol lakó gyermekek rendszeres nevelési intézménybe való járását megkönnyítő szerződéses buszjárat működtetésére
8. Előterjesztés a 2016. évben induló út-őr közfoglalkoztatási programban való részvételre
9. Előterjesztés a települési támogatásra vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadására
10. Előterjesztés az Állami Számvevőszék által Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentés intézkedési tervének elfogadásáról szóló 92/2012.(V.21.) határozat módosítására
11. Előterjesztés követelések behajthatatlanná történő minősítésére
12. Előterjesztés az elkülönített lakásalap átmeneti felhasználásának engedélyezésére
13. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 1266 hrsz.-ú, természetben Sajószentpéter, Hegyalja utca 40. szám alatti ingatlan elidegenítéséhez való hozzájárulásra
14. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2037/A hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásra
15. Előterjesztés a „Miértünk” Sajószentpéterért Alapítvány támogatási kérelmének elbírálására
16. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi I. félévi munkatervére
17. Előterjesztés a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. hálózat fejlesztésének elvi támogatására
18. Tájékoztató a lejárt szállítói állományról

Polgármester úr kérte a képviselő-testület szavazzon arról, hogy a 2. sorszámú előterjesztést zárt ülésen kívánja tárgyalni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal úgy döntött, hogy a 2. sorszámú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Következőként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget.

Napirendre vonatkozó más módosító javaslat nem volt, a képviselő-testület az ülés napirendjét a rendkívüli előterjesztés együtt 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

1. Zárt ülés:
2. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

3. Előterjesztés a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására
7. Előterjesztés a tagintézménytől távol lakó gyermekek rendszeres nevelési intézménybe való járását megkönnyítő szerződéses buszjárat működtetésére
8. Előterjesztés a 2016. évben induló út-őr közfoglalkoztatási programban való részvételre
9. Előterjesztés a települési támogatásra vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadására
10. Előterjesztés az Állami Számvevőszék által Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentés intézkedési tervének elfogadásáról szóló 92/2012.(V.21.) határozat módosítására
11. Előterjesztés követelések behajthatatlanná történő minősítésére
12. Előterjesztés az elkülönített lakásalap átmeneti felhasználásának engedélyezésére
13. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 1266 hrsz.-ú, természetben Sajószentpéter, Hegyalja utca 40. szám alatti ingatlan elidegenítéséhez való hozzájárulásra
14. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2037/A hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásra
15. Előterjesztés a „Miértünk” Sajószentpéterért Alapítvány támogatási kérelmének elbírálására
16. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi I. félévi munkatervére
17. Előterjesztés a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. hálózat fejlesztésének elvi támogatására
18. Tájékoztató a lejárt szállítói állományról
19. Rendkívüli előterjesztés a Területi Szociális Központ és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

A napirend elfogadását követően polgármester úr a nyílt ülést felfüggesztette és zárt ülést rendelt el.

S z ü n e t

Polgármester úr a nyílt ülést megnyitotta. Tájékoztatta a lakosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízásról és gratulált Dr. Kacsáncsi Lászlónak. Továbbá döntött a testület a Sajó Televízió Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának, felügyelőbizottsága tagjainak, ügyvezetőjének, valamint a Sajószentpéteri Közétkeztetési Kft. könyvvizsgálójának, felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról.

1. napirend: 2. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester jelezte, hogy a múlt ülésen elhangzott kérdésekre írásban a képviselők megkapták a választ.

Gilányi Attila képviselő: lakossági megkeresés érkezett hozzá, hogy az Alacsikai út és Erzsébet-telepet összekötő gyalogos úton, amikor mennek a gyerekek iskolába, vagy gyalogosok közlekednek állandóan 5-6 kutya szabadon van és támad. Kérik ennek a problémának a megoldását. A közelmúltban az Üveggyár-telepen is felmerült ez a probléma, meg is támadtak egy személyt. Ebben az esetben az Igazgatási Osztály segítségével már intézkedés történt.

Hernádi Norbert képviselő: Ady Endre úti fekvőrendőr ügyben kívánt szólni, amiről már többször beszéltek. Rendbe van téve, csak az autósoknak ha 2 km-rel is lassítani kell, inkább kerülnek és ezt a padkán teszik. Nagyon tönkre lett téve a padka a jobb oldalon, hatalmas kátyúk vannak. A környéken valaki belerakott az egyik kátyúba egy betontömböt, ez viszont balesetveszélyes. Javasolta, hogy tegyenek ki a lassítónak mind a két végére egy táblát, hogy bukkanó van, vagy amit ki lehet tenni, mert ez legalább elfoglalná azt a helyet, amit az autósok ki próbálnak kerülni. Sajnos az a probléma, hogy az autósok renitensek.

Van egy kis park, ahol az emlékmű is van. Előfordult olyan mostanában, hogy gyerekek fociznak ott, bár elmehetnének a turul rétre is, ahol a madár eredetileg volt. Olyan bejelentést is kapott, hogy ott talán még tüzet is raktak valamelyik éjszaka. Amikor a költségvetést fogják tárgyalni, szeretné ha ennek a parknak a rendbetétele is belekerülne. Tegyük rendbe, tegyenek gyöngykavicsot ahová kell, legyen kerítés, mert az így nem menet, hogy úgy néz ki, mint ahogyan kinéz. Ünnepségen is részt szoktak ott venni. Október 23-án az a művész aki részt vett az ünnepségen a Rendezvények Házában fel is ajánlotta, hogy akár még ingyen műsort is ad, hogy a lakosság is ha tudja, támogassa azt, hogy rendbe legyen téve ez a kis park és emlékmű.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: az Ibolya-telep gyalogos közlekedéséről megkapta a választ, amelyben az van, hogy az Üveggyári út mentén járda lett kialakítva. Ez részben van meg, mert aki jár arra tudja, hogy pont a kanyarnál nincs a bejáratig, vagy éppen nem használható. Ahol a nagy tér van, ott megint nincs járda, ott ugyanúgy az utat kell használni. Arról nem is beszélve, mekkora kerülő, de inkább vállalják a kerülőket. Pontosan a kutyák miatt volt az, hogy neki is jelezték, arra pedig azért nem tudnak eljönni, mert az Üveggyár-telepen kint van a kutya és támad. Ma reggel volt szerencséje a Semmelweis úton két nagy testű kutyával találkozni, ezek is folyamatosan támadnak.

Nem tudja, hogy a közterület-felügyelő milyen időintervallumban dolgozik, de a piacon a mobil WC rendszerint fel van borítva. Valószínű ezt este teszik, nem tudta, hogy a polgárőröknek kellene -e ott kint lenni, vagy valakinek, mert ez nem egyszer fordult elő.

Nagyon sokan keresték meg azzal, hogy a közmunkások nem takarítják a várost. Úgy gondolta, ha a város lakók magukénak éreznék ezt a várost, akkor ők maguk nem szemetelnének és akkor nem a Városgondnokságnak kellene utánuk takarítani. Ha mindenki egy kicsit sajátjának érezné, mivel otthon sem dobálja el a szemetet, ennyivel kevesebb dolga lenne a Városgondnokság dolgozóinak és talán nem azzal kellene foglalkoznia, hogy napi szinten szedi a szemetet.

A nyugdíjasoknak kiküldésre került az adatlap, amiről lemaradt a TAJ szám. Örül annak, hogy kapnak a nyugdíjasok, de megint lett egy plusz költség, mert az önkormányzat gépjárművel körbejárták a nyugdíjasokat, hogy meg legyen a TAJ szám. Nem tudta ez kinek volt a mulasztása, de ez így egy plusz költség azért, mert valaki nem figyelt oda. Azt sem tudta, hogy miért volt rá szükség, hogy legyen rajta TAJ szám.

Dr. Takács András képviselő: néhány kérdésben tájékozatlan, ez is azok közé tartozik., ezért kérdezi meg. Szombaton az MSK-ban részt vett a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat karácsonyi rendezvényén. Egy beszélgetés kapcsán olyan információt hallott, hogy 10.000.- Ft bérleti díjat kellett fizetnie a nemzetiségi önkormányzatnak. Megnézte azt az együttműködési megállapodást, amit az önkormányzat jóváhagyólag elfogadott 2014. november 20-án, ami erre vonatkozó kitélt nem tartalmaz. Felvetődött benne a gondolat, hogy annyira szegény ez a város, hiszen három nemzetiségi önkormányzat van, hogy nem tudnák ingyen odaadni nekik a helyiséget? Az is lehet, hogy ez nem a testület kompetenciája, hanem az MSK vezetőjéé, de át kellene gondolni. Személy szerint kellemetlenül érezte magát, amikor ezt az információt hallotta.

Dr. Faragó Péter polgármester: milyen rendezvény volt?

Dr. Takács András képviselő: ez egy szokásos, visszatérő rendezvénye a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatnak. Előtte volt egy mise a Somogyi utcai kápolnában, majd fél 7-től kezdődően zenés, műsoros rendezvény volt. A Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatról tudni kell, hogy akárhonnan indulnak el, náluk 2 dolog visszatérő Bialka, mert onnan származnak. Volt szerencséje látni a bialkai temetőt, ahol visszaköszönnek azok a nevek, amik itt is megtalálhatók Rémiás, Bubenkó, stb. De nem ez a lényeg, nekik ez egy visszatérő rendezvényük. Általában megemlékeznek a derenki múltjukról, a derenki kitelepítésről. Egy nagyon hangulatos rendezvény volt.

Dr. Faragó Péter polgármester: egyetért a felvetéssel, intézkedni fog az intézmény igazgatója felé, hogy ilyen esetekben nem kellene bérleti díjat szedni. Nyilván a szilveszteri és egyéb programok esetén szednek bérleti díjat, de most nem ilyenre gondolnak. Nyilván, amikor a 3 nemzetiségi önkormányzat rendezvényt tart, véleménye szerint is az önkormányzat annyiban támogathatja őket, illetve akár az MSK, hogy ilyenkor nem szednek bérleti díjat.

Gilányi Attila képviselő: Dávidné Szöllösi Ágnes felvetésére kívánt reagálni. Úgy gondolta, hogy a vasúti sorompó átjárótól az Ibolya-telep most már megközelíthető, tiszta a járda. Most is arra jött el, lehet a járdán közlekedni, igaz, hogy nem 100 %-ban tökéletes, de a célnak megfelel. A térnél a nagy tér kialakítására tekintettel, mivel gépjármű ki-be járás volt, ezért annak idején ott nem lett járda kialakítva. Véleménye szerint ott is biztonsággal lehet közlekedni, ha el akar valaki arra menni. Tehát nem pocsolyában, nem szemétben, nem gazban kell járni.

A polgárőrök járőröznek. Ott, ahol nem menekülnek el előlük, amikor meglátják a világító mellényt, akkor a rendreutasítást meg szokták tenni. Minden házhoz, kukához sajnos nem tud embert állítani se a polgárőrség, se a rendőrség. Amit észlelnek és ahol tudnak intézkedni, azt megoldják.

Molnár András képviselő: a várost járva képviselőtársai is tapasztalhatták, hogy nagyon sok helyen az elsőbbségadás kötelező táblákat valakik sportot űzve kidöntik. Intézkedést kért a visszahelyezésre, vagy jelzést az illetékesek felé. Ilyen például a Könyvtár utcája, ahol mind a két szélén ki van döntve. Mindamellet, hogy balesetveszélyes az esztétikai élményt is rombolja.

Két helyről is jelezték – Damjanich és Sport utca -, hogy elromlott a közvilágítás. Ez az első utca a buszmegálló felé. Kérte, ha megoldható még az ünnepek előtt történjen intézkedés.

További bejelentés nem lévén polgármester úr a napirendet lezárta.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A jelenlegi szabályozás szerint ha a választásra jogosult lakosok 10 %-a kéri, akkor az önkormányzat köteles elrendelni az adott kérdésben a népszavazást. A bizottságnak abban kellett döntenie, hogy maradjon-e a 10 %, vagy emeljék, mert 10 és 25 % között állapítható meg.

A bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal azt javasolja, hogy 15 %-ra emeljék a mértéket.

Dr. Faragó Péter polgármester: érti, amit az elnök elmondott, de azt figyelembe kell venni, hogy 25 % a plafon. 15 %-ot elég könnyen össze lehet szedni egy olyan dologban, ami utána nagy kiadásokkal járna. Gyakorlatilag széles köre van annak, hogy mire lehet népszavazást kezdeményezni. Személy szerint 25 %-ot javasol. Ez sem egy elérhetetlen, nagyon ne vigyék le, mert utána nem tudhatják mi lesz a vége.

Dr. Takács András képviselő: ez a szám is szóba került. A bizottsági ülésen is elmondta, ha a jelenlegi maradna akkor 1.020 ember aláírása kellene. 15 %-nál 1.530, 20 %-nál 2.040, 25 %-nál 2.550, tehát egyik sem irreális szám. Nem tiltakozik a javaslat ellen annak ellenére, hogy a bizottsági ülésen más döntés született.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: ő volt, aki a 10 %-ot javasolta. Hányszor fordult elő az elmúlt 10 évben, hogy ilyen kezdeményezés indult a városban?

Dr. Faragó Péter polgármester: a képviselő is tudja, hogy nem volt ilyen, de abban a pillanatban, amikor ez nyilvánvalóvá válik, nem biztos, hogy nem lesz. Az, hogy a múltban nem volt, nem jelent semmit.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: véleménye szerint ezt a lehetőséget meg kellene adni a város lakosságának.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem is mondta, hogy vegyék el. Azt mondta, hogy mérlegelni kell. Az országos népszavazásban ennél sokkal szigorúbb feltételek vannak, ezért gondolta és továbbra is javasolja a 25 %-ot. Ha valami jelentős és a város egészét érinti, biztos, hogy a 25 % meg lesz, de ne tegyék lehetővé, hogy valaki holnap kitalál valamit és itt elindul különböző ívekkel aláírásokat gyűjtögetni. A várost ennek a költségével semmiképpen ne terheljék. Úgy gondolta, a lényeges témákban és ha valami nagyon fontos, biztos, hogy összejön a 25 % és személy szerint is aláírma, ha aláírhatná.

Dr. Takács András képviselő: ugye ez a népi kezdeményezésre vonatkozik? Természetesen ha a képviselő-testület talál egy olyan témát, amiről úgy gondolja, hogy népszavazásra akarja bocsájtani, ettől függetlenül megteheti.

Dr. Faragó Péter polgármester: most népszavazásról van szó, nincs népi kezdeményezés.

Kocsi Tibor képviselő: pontosan ez a lényeg, hogy nem népi kezdeményezésről beszélnek, hanem népszavazásról és ennek a költségvonzata 100 %-ban az önkormányzatot terheli. Ez a lényege ennek a dolognak pénzügyi szempontból, és nem biztos, hogy szerencsés az, hogy 1020, 1040 aláírásnál kötelező ereje van az önkormányzatra, hogy ezt kiírja. Gondolják végig, ezer emberrel bármilyen témakörben alá lehet írni az ívet. Sőt ha megnézik, hogy hogyan írják alá ezeket az kérdőíveket, ajánló aláírásokat. Többször találkozott ilyennel, hogy megy az utcán valaki, mondják neki írja alá, azt sem tudja mit ír alá, de miért ne írna alá, van benne annyi jóindulat, hogy aláírja. Ebből kifolyólag 1000 fő nagyon gyermekes. Személy szerint is a felső kategória felé hajlik, tehát egy 20-25 % az, aminél már súlya van a helyi népszavazásnak. Ekkor már van értelme, de 1000 főnél, aminek több mint a fele csak úgy aláírja, nem látja nagy értelmét. Javasolja 20-25 % között határozzák meg, ne terheljék fölöslegesen az önkormányzat költségvetését.

Dr. Faragó Péter polgármester: azzal teljesen egyetért, hogy az aláírások úgy történnek, hogy az emberek döntő többségének fogalma sincs arról, hogy mit ír alá. Ezt az elmúlt több mint 20 éves politikai gyakorlatából mondja.

Hernádi Norbert képviselő: elhangzanak itt számok, hogy a százalékok mennyi főt jelentenek. Arról nem tehetnek, hogy a település csak tízezer valahány fővel választóképes, hogy ilyen kicsi a település. Ha azt veszik, hogy ha valamit minden ötödik ember aláír vagy így, vagy úgy, az már egy jelentős számnak számít és megindokolja, hogy miért írjanak ki esetleg népszavazást valamiről, azzal együtt, hogy eddig még nem volt. Ez a minden ötödik ember mérték elfogadható, ami 20 %-ot jelent és véleménye szerint korrekt lenne.

Dr. Faragó Péter polgármester: 25 %-os javaslatát 20 %-ra módosította.

További kérdés észrevétel nem volt. Polgármester úr elsőként a bizottság 15 %-os javaslatára kért szavazást, melyre a képviselő-testület 1 igen, 2 tartózkodás, 9 nem szavazattal szavazott.

Következőként polgármester úr a 20 %-os javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Gilányi Attila, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Molnár András, Dr. Takács András), 2 nem (Geregúr József, Dávidné Szöllősi Ágnes) szavazattal támogatott.

Ezt követően polgármester úr módosítással együtt a rendelet egészére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2015.(XII.17.) önkormányzati rendelete
a helyi népszavazásról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Takács András képviselő: a testület tapasztalhatta, hogy az élet sokszor hoz olyan szituációt, hogy változtatni kell a megszokott renden. A szervezeti és működési szabályzat is ide tartozik, többször módosításra került már. A leírtak alapján most ismét indokolt a kismértékű módosítás, melyet a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasol.

Kérdés észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéterei Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és meg tudná ismételni azt, amit az önkormányzati szmsz módosításánál elmondott.

A bizottság 5 igen szavazattal a módosítást elfogadásra javasolja.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a módosítást.

Kérdés észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2015.(XII.15.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a VI. felnőtt háziiorvosi szolgálat működtetéséhez a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézménynél az 1 fő asszisztensi álláshelyet - a VI. körzet helyettesítő háziiorvosi feladatainak biztosításáról szóló - a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és az Országos Tisztifőorvosi Hivatal között létrejött szerződés hatályáig engedélyezi.

2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2.1. A Szervezeti és Működési Szabályzat – „**4.3. A költségvetési szerv szervezeti egységei, feladatai, létszáma:**” című részében – a 4.3.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.3.2. Álláshelyek:

intézményvezető	1 fő	heti 10 óra
védőnő	6 fő	heti 40 óra/fő
asszisztensek, szakdolgozók		
- ügyeletes nővér	3 fő	heti 40 óra/fő
- labor asszisztens	1 fő	heti 12 óra/fő
- nőgyógyászati asszisztens	1 fő	heti 40 óra
- szemészeti asszisztens	1 fő	heti 15 óra
- fizioterápiás asszisztens	1 fő	heti 40 óra
- reumatológiai asszisztens	1 fő	heti 15 óra
- belgyógyászati asszisztens	1 fő	heti 15
- ideggyógyászati asszisztens	1 fő	heti 13
- ultrahang asszisztens	1 fő	heti 10
- körzeti asszisztens	1 fő	heti 40 óra

Intézményüzemeltetéshez kapcsolódó létszám:

- gazdasági és műszaki csoportvezető	1 fő	heti 40 óra
- ügyintéző	1 fő	heti 20 óra
- fűtő-karbantartó és gépkocsivezető	1 fő	heti 40 óra
- gépkocsivezető	3 fő	heti 40 óra/fő
- takarítónő	3 fő	heti 40 óra/fő

Engedélyezett álláshelyek száma: 23”

2.2. A Szervezeti és Működési Szabályzat „**8.7. Munkarend**” című pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- A járóbeteg szakellátásban közvetlenül érintett dolgozók munkaidő beosztása a rendelési időhöz igazodik.

- Az egyéb területen dolgozók munkaideje:
gazdasági: hétfőtől-csütörtökig 07.10 - 16.00 péntek 7.30 - 13.30
takarítónők: hétfőtől-péntekig de.6.40 - 15.00; du. 11.40 - 20.00
- A takarítónők munkakezdése a szakrendelésekhez igazodik, ha szükséges a délutáni műszak változhat.
- A gazdasági vezető a dolgozók rendelkezésére áll minden pénteken 7.30 -13.30-ig.
- Halaszthatatlan esetben személyes vagy telefonos egyeztetés alapján a fenti időn kívül is elérhető.

2.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú mellékletében a „Központi orvosi ügyelet telefonszámai” és a „Fül-Orr-Gége” telefonszáma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

2.3.1. Központi orvosi ügyelet:
telefonszám: 06-48-345-108
06-20-250-4937

2.3.2. Fül-Orr-Gége
Telefonszám: 06-48-521-153

2.4. A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú mellékletében „Az intézményünk betegjogi képviselője:” helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az intézmény betegjogi képviselője:

Dr. Katona Kornélia
elérhetősége: Miskolci Regionális Jogvédő Iroda
Miskolc, Mindszent tér 3. 3530
Hétfői napokon 13.00 - 15.00 -ig
Telefon: 06-20/4899-542
email: katona.kornelia@obdk.hu

2.5. A Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú mellékletében az intézmény belső szabályzatainak felsorolása kiegészítésre kerül az alábbi szöveggel:

- A vagyonvédelmi szabályzat

3. A 256/2014.(II.20.) határozattal módosított és a 61/2014.(III.20.) határozattal jóváhagyott, 2014. március 20. napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat fenti rendelkezéssel nem érintett szabályai változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: polgármester
intézményvezető
Határidő: azonnal

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. 2014-ben volt egy határozat, amellyel a közbeszerzési szabályzatot módosította a testület. Most azért van szükség módosítani mert a 2015. évi CXLIII. törvény olyan új fejezetekről rendelkezik, amiket kötelező erővel a helyi közbeszerzési szabályzatokba is be kell emelni. Lényegében egy új törvénynek a helyi önkormányzati közbeszerzésre kell rádeponálni. Ennek megfelelően az előterjesztést a bizottság 4 igen szavazattal támogatta.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az előterjesztés leírja a szabályzat elfogadásának indokoltságát. Követni kell a törvényi változásokat. A bizottság ezt figyelembe véve 4 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Molnár András, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Dávidné Szöllösi Ágnes) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2015. (XII.15.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja Sajószentpéter Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát. A szabályzat hatályba lépésének időpontja: 2016. január 1.
2. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti Sajószentpéter Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról szóló 151/2014.(VIII.11.) határozat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 18.

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a tagintézménytől távol lakó gyermekek rendszeres nevelési intézménybe való járását megkönnyítő szerződéses buszjárat működtetésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: minden évben megtörténik a szolgáltatás pályáztatása. Jelen esetben is ez van a testület előtt. 5 céget keresett meg a hivatal, ezek közül az Euro-Tours Bt., Lovas László egyéni vállalkozó és a Scool-túra Kft. adott be pályázatot, míg a Górn Speed Kft. és a Busz Vágen Kft. nem nyújtott be pályázatot. Ennek megfelelően 3 ajánlat közül lehetett választani. Az ajánlatok a következők voltak: Euro-Tours Bt.: bruttó 25.273,- Ft / nap, Lovas László egyéni vállalkozó: bruttó 33.020,- Ft /nap, a Scool-túra Kft.: bruttó 35.560,- Ft/nap. Az látható, hogy összességében évről évre Lovas László és az Euro-Tours versenyez a legkomolyabban ezért a helyi szolgáltatásért. 2014. évben az egyéni vállalkozó került ki győztesen a szolgáltatás 2015. december 31-ig történő ellátására. 2016. január 1-től a számok alapján a bizottság a legjobb ajánlatot adó Euro-Tours Bt-t javasolja. Ez a bt. még a 2015. évi 31.750.- Ft/nap ajánlata alá is jóval aláment. A bizottság véleménye volt 4 igen szavazattal, hogy ezzel a szolgáltatással az Euro-Tours Bt-t kell megbízni.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság is az alapján döntött, hogy az Euro-Tours ajánlata jelentősen kedvezőbb az önkormányzat számára, ami kb. évi 1,5 millió Ft-ot jelent. Ez a cég már korábban is szolgáltatott és semmilyen kifogás nem merült fel a szolgáltatásával kapcsolatban, ezért a bizottság is 7 igen szavazattal javasolja 2016. évre az Euro-Tours Bt-t megbízni.

Dávidné Szöllösi Ágnes képviselő: utánanézett az Euro-Toursnak, megkérdezte a szülőket is, akkor, amikor ők látták el ezt a szolgáltatást. Volt olyan, hogy nem jött a busz, volt olyan, hogy nem tudott sofőrt előállítani. Ha ez nem így volt, akkor a szülők nem mondtak igazgat. Igazából nincs benne az anyagban, jó hogy esélyegyenlőség, de ez a buszjárat honnan hordaná a gyerekeket? A város melyik részéről szedi össze a gyerekeket?

Szíve szerint a helyi vállalkozót támogatná elsősorban azért, mert ő az egyetlen, aki utasbiztosítást ajánl és ez a gyermekeknek nagyon fontos, illetve ide fizet adót, de valójában számára a biztosítás a legfontosabb és a másik kettő nem ajánlja fel ezt.

Dr. Faragó Péter polgármester: a busz több helyen áll meg. Ön a helyi vállalkozót javasolja, a számokat mindenki látja, tehát nincs miről beszélni. El tudja képzelni a képviselő, hogy milyen botrány lenne, ha egy beszerzésnél úgy döntene ez a testület, hogy a lényegesen drágább mellett dönt? Ön lenne az első, aki azt mondaná, ha nem erről beszélnének, hanem másról, hogy hogyan döntenek a sokkal drágább mellett?

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a bizottság javaslatát 9 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Gilányi Attila, Geregúr József, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Dr. Takács András), 3 tartózkodás (Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Molnár András) szavazattal támogatta az Euro-Tours Bt. megbízását és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2015.(XII.15.) határozata**

**a tagintézménytől távol lakó gyermekek rendszeres nevelési intézménybe járását megkönnyítő
szerződéses buszjárat működtetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A tagintézménytől távol lakó gyermekek rendszeres nevelési intézménybe járásának megkönnyítése, valamint a TÁMOP 3.3.2-08/2-2008-0061 „Mit tehetnék érted?” Esélyegyenlőségi program Sajószentpéteren című pályázatban az 5 éves fenntarthatósági időszakra és a Helyi Esélyegyenlőségi Programban vállalt kötelezettségének teljesítése érdekében szerződéses buszjáratot szervez 2016. január 1-től 2016. december 31-ig.
2. A buszjáratot nevelési napokra szervezi, kizárólag sajószentpéteri bejelentett lakcímmel rendelkező, a nevelési intézménytől távol lakó gyermekek számára.
3. A szolgáltatás lebonyolításával az Euro-Tours Bt-t bízza meg.
4. A buszjárat működtetéséhez szükséges bruttó 4.751.324 - Ft-tot, az önkormányzat 2016. évi költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2015. december 31.

Dr. Faragó Péter polgármester a tartózkodás szavazatokra tekintettel a napirend lezárásaként elmondta, hogy 1.456.436.- Ft-tal drágább a helyi vállalkozó ajánlata.

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a 2016. évben induló út-ór közfoglalkoztatási programban való részvételre

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: összességében 15 fő foglalkoztatására lenne lehetőség a városban 2016. március 1-től november 30-ig.

Ez az önkormányzat esetében nem tartalmaz költséget, 3 x 5 fős munkacsoportban történne a foglalkoztatás. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja a részvételt, és azt, hogy próbálják meg ezt a 15 fős foglalkoztatási lehetőséget kihasználni.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2015. (XII.15.) határozata
a 2016. évben induló út-őr közfoglalkoztatási programban való részvételtől**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat jóváhagyja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára a 2016. évben megvalósuló Önkormányzati út-őr program támogatására benyújtott kérelmet az alábbiak szerint:

<i>Program megnevezése</i>	<i>Program időtartama</i>	<i>Foglalkoztatni kívánt létszám</i>
Önkormányzati út-őr program indítása Sajószentpéteren	2016. március 1. – 2016. november 30.	15 fő

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal projektirodáját arra, hogy a kérelem elbírálása során szükségessé váló módosításokat végrehajtsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

3. A kérelem pozitív elbírálása esetén Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a hatósági szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Jegyző

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés az Állami Számvevőszék által Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentés intézkedési tervének elfogadásáról szóló 92/2012.(V.21.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: ez volt az a bizonyos előterjesztés, amiről most már mondhatják így, egy ÁSZ jelentés miatt 2012. június óta minden hónapban elhangzott, hogy 3 év vonatkozásában nincs változás. Az előterjesztésben egyértelműen le van írva, hogy a változást az fogja jelenteni, hogy nem kell a testületnek ezzel minden hónapban foglalkoznia, hanem a pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető fogja figyelemmel kísérni a folyamatokat és abban a pillanatban, amikor változás történik, vagy változást kell eszközölni, akkor jelzi a hivatalnak és a testületnek.

Tehát a lényeg, hogy nem a képviselő-testület fog vele foglalkozni, hanem az osztályvezetőn keresztül fog beérkezni változás esetén az előterjesztés. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2015. (XII. 15.) határozata
az Állami Számvevőszék által Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének
ellenőrzéséről készült jelentés intézkedési tervének elfogadásáról szóló 92/2012. (V.21.)
határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Állami Számvevőszék által Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentés intézkedési tervének elfogadásáról szóló 92/2012. (V.21.) határozat mellékletének 1.h) pontját az alábbiak szerint módosítja:

h) Utasítom a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály Osztályvezetőjét, hogy a költségvetési rendelet mellékleteként – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően - készítse el Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves költségvetési tervét, mely tartalmazza a kötelezettségeket és azok finanszírozási forrásait. A 3 éves tervet folyamatosan vizsgálja felül, és szükség esetén módosítási javaslatát terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az intézkedési terv módosítását az Állami Számvevőszék részére küldje meg.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Polgármester úr a napirendet lezárta és 15 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után kezdés óra perckor, létszám 12 fő.

10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés követelések behajthatatlanná történő minősítésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Törvény rendelkezik arról, hogy mit lehet behajthatatlannak minősíteni. Ez egy összeghatárhoz van kötve, ami jelen esetben 100 e Ft. Ami a testület előtt van, régebbi időkre nyúlik vissza, mert vannak olyan esetek benne, amik még a KÖSZI intézményéhez tartoztak. Ennek megfelelően a bizottság 4 igen szavazattal javasolja a táblázatban felsorolt összegeket behajthatatlanná minősíteni. Ezek között munkavállalókkal szemben munkabérekkel összefüggésben jogcímen nyilvántartott követelésekről beszélnek, tehát minden törvényi feltétel meg van ahhoz, hogy behajthatatlanná minősítsék.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottsági ülésen nagy vitát váltott ki ez az előterjesztés. Eltérő álláspontok fogalmazódtak meg. Azt senki nem vitatta, hogy a törvényi lehetőségek mit írnak elő. A bizottság jó megoldást nem talált arra vonatkozóan, hogy mit lehetne tenni. Általánosságok fogalmazódtak meg, hogy nem a végrehajtásra kellene a hangsúlyt fektetni, hanem a megelőzésre, hogy ne halmozódjanak fel ilyen nagy adósságok.

Emlékeztette a testületet, hogy október 22-én 4.794.886.- Ft-ról döntöttek ugyanígy. Most 2.124.123.- Ft-ról van szó. Ha a kettőt összeadják megközelítőleg 7 millió Ft-ról beszélnek, ami sok. Elismerik a bizottság tagjai és személy szerint ő is azt, hogy a végrehajtás nehéz és a behajthatatlan követeléseknél van ez az általános szabály. De a megelőzésre kellene a hangsúlyt helyezni. Elhangzott az az érvelés és le is van írva, hogy sok ember táppénzre megy, nem adja le a papírját. Egy korábbi gyakorlatot ismer, lehet, hogy ez most már nem járható, a praxisában is előfordultak ilyen esetek. Korábban az volt a szabály, ha nem hozta be az illető a táppénzes papírját 25-ig, akkor írásban jelezte a MÁK felé, hogy az illető táppénzen van, papírját nem hozta be és nem számoltak el neki egy havi bért, hanem csak annyit, amennyit leigazolt neki.

A bizottság részéről 3 nem, 2 igen szavazattal nem támogatta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását. Személy szerint is nemmel szavazott.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Megállapították, igaz, ha összeadják aránylag nagy összegről van szó, 2,1 millió Ft-ról, de ez több száz adóst jelent és egy-egy adósra vetítve nagyon kis összegek. A behajtása viszont jóval meghaladná a követelt összeget, mert minden egyes adóssal szemben külön-külön kellene eljárni. A bizottság 7 igen szavazattal arra az álláspontra jutott, hogy ezt tudomásul kell venni. Igazából nem is a testület dönt ebben a kérdésben, hanem az intézmény vezetője, aki a törvény szerint jár el. A testületnek csak tudomásulvételi lehetősége van ebben az ügyben.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: a bizottsági ülésen beszéltek arról, hogy miből adódnak ezek az összegek. Azt a magyarázatot kapták, amit el is fogad, hogy felveszik közmunkára, dolgozik pár napot, elmegy táppénzre, utána leszámol és ezért nem tudják a következő munkabéréből visszavonni. Megkérdezte, hogy akkor mit lehetne csinálni? Azt a választ kapta, hogy azt lehet csinálni, ha legközelebb megint felveszik, akkor megpróbálják őt ösztönözni arra, hogy befizesse a tartozását, amit nem mindenki tesz meg.

Javasolta, amennyiben lehetséges, hogy aki ilyet tesz, az nem biztos, hogy a következő alkalommal is nem teszi meg, sőt meg fogja újra, hogy egy bizonyos ideig a közmunkaprogramból nem lehetne-e kizárni, mivel olyan bért vesz fel, amiért nem dolgozott meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: ilyen alapon nem lehet senkit kizárni.

Dávidné Szöllősi Ágnes képviselő: ez valahol valamilyen csalás.

Dr. Faragó Péter polgármester: az egy másik történet, hogy az olyan közmunkásokkal, akikkel valamilyen probléma van a munkáltatónak van joga eldönteni, hogy kit alkalmaz és kit nem.

A munkatársak figyelnek erre és a nagyon zűrös embereket nem nagyon szokták visszavenni. De sajnos bármit tennének az elkerülhetetlen, hogy ilyenek ne forduljanak elő. De hogyan lehet megelőzni? Ez majdnem reménytelen ügy. Személy szerint is soknak tartja a 7 millió Ft-ot, mert ha ez az összeg rendelkezésre állna sok mindent meg tudnának belőle valósítani. Ha a testület nem veszi tudomásul, nem veszi, de igazából ez nem az ő hatásköre, hanem az intézményvezetőké, és azért került be, hogy ne az legyen, hogy a testület háta mögött történnek ilyen dolgok. Tudjon róla a testület, tudomásulvételtől van szó, hogy igen, vagy nem. Megelőzőssel kapcsolatban ez a hivatal nagyon sokat tesz azért, hogy csökkentse az ilyen kiadásokat. Higgyék el, amit meg lehet előzni, azt sok esetben meg is előzik. Látja naponta a tevékenységüket, de ami idekerül gyakorlatilag behajthatatlan követelés. Nem tudnak mit tenni, szinte elkerülhetetlen.

Itt is látható, hogy a közmunkának amellet, hogy nagyon sok pozitív hatása is van, sokszor látható a városon ez a plusz munka, de vannak ilyen negatív vonásai is, amit nem tudnak elkerülni.

Deák László képviselő: a bizottságban nagy vita volt erről az anyagról. Abban megegyeztek, hogy nagy az összeg és az elmúlt időszakban is volt hasonló, összeadódva 7 millió Ft-ról van szó, ami nem kevés a város költségvetésében.

Nem szokta elmondani, hogy a bizottsági ülésen hogyan szokott szavazni. Az elmúlt napirendi pontokban volt egy ahol, volt aki nem vállalta a szavazatát. Ő vállalta és most is vállalja. Egyik külső bizottsági taggal együtt azt javasolta, hogy nem tehetnek mást el kell fogadni. Abban viszont egyetértettek az elnökkel és a másképpen szavazókkal, hogy a jövőben még jobban próbálja meg kiszűrni a hivatal, hogy ilyen ne forduljon elő. A gazdasági vezető elmondta, most a MÁK készített egy olyan programot, ami jobban ki fogja talán ezeket szűrni.

Azt javasolták várják meg ezt, ha nem, akkor a hivatal készítsen valamilyen tervet azzal kapcsolatban, hogy a jövőben még kevesebb ilyen eset fordulhasson elő.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: a MÁK által készített programmal kapcsolatban elmondta, hogy a KIR3 programot felváltó KIRA programról van szó és ha eddig nem tudta kezelni azt, hogy ha valaki a MÁK rendszer zárását követően adja le a táppénzes papírját, akkor most átestek a másik oldalra. Ugyanis most az történik, hogy aki időben leadta a táppénzes papírját hó közben az sem kapott táppénzt. Tehát most már ilyen jól működik ez a kiváló program, amit november 1-jétől minden önkormányzatnak és az államigazgatásban is kötelezően alkalmazni kell. Tájékoztatta a testületet arról is, hogy olyan még soha nem fordult elő, hogy karácsony előtt azok a munkavállalók, akik novemberben táppénzes állományban voltak és határidőre lejelentették a táppénzüket, a táppénzre járó járandóságukat nem kapták meg.

Utalva arra, hogy várhatóan ez a probléma megoldódik, hogy a munkabér tartozásoknak a kérdésköre talán rendeződni fog, vagy legalábbis minimalizálódni fog, amennyire lehetőség van rá, most egyelőre azért küzdenek a MÁK-kal, hogy hóközi kifizetésben ezek a munkavállalók még karácsony előtt az elmaradt járandóságukat megkapják. Tehát nem működik zökkenőmentesen ez a rendszer. Van olyan munkavállaló aki hat bérjegyzéket kapott ebben a hónapban. Van, aki olyan kedvezményeket kapott meg, ami nem illeti meg, van, aki olyan járandóságot nem kapott meg, ami megilleti.

Még egy nagyon fontos, amit a TV nyilvánossága előtt el kívánt mondani, hagyomány volt a városban eddig, hogy minden év decemberében megkapták a bérüket a munkavállalók legyenek azok köztisztviselők, közalkalmazottak, illetve Mt. hatálya alá tartozó közfoglalkoztatottak. Ez ennek a rendszernek a bevezetése óta lehetetlen, mivel a rendszer december 31-én zár, leghamarabb bérjegyzéket optimális esetben ha január 4-én, 5-én fognak tudni nyomtatni, akkor az már boldogság lesz. Ezért most egyelőre annyit tudnak mondani a város lakóinak, hogy ígéretet arra tudnak tenni, hogy január 10-éig a jogszabályi kötelezettségig reményeik szerint mindenki megkapja az illetményét. Ha ennél hamarabb, akkor annak már nagyon kell örülni.

Valószínűleg a tartozásoknak a kérdése rendeződni fog, a járandóságok időben történő kifizetéséről csak reménykedni tudnak. Ez viszont azért fontos, mert nagyon sokan számítottak arra, hogy december 30-án szilveszter előtt megkapják a járandóságukat.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez a ló harmadik oldala, mert aki lovagol az tudja, hogy nemcsak a ló oldalára lehet esni, hanem fejjel előre is. Most itt tartanak, de optimisták, hátha egyszer nyeregben is lehet maradni. Elképesztő azonban az, ami itt az elmúlt hetekben volt. A sajtóban is lehet találkozni olyan hírekkel, hogy több százezren nem kaptak illetményt. Nemcsak az önkormányzatot múlik az a dolog, hogy mit tudnak ebben lépni, vagy mit nem. Jogi eszközök nincsenek, de természetesen azért, akik ilyen magatartást tanúsítanak azt figyelik, hogy a jövőben alkalmazzák, vagy nem.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Molnár András), 1 nem (Dr. Takács András) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2015.(XII.15.) határozat
követelések behajthatatlanná történő minősítéséről**

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés az elkülönített lakásalap átmeneti felhasználásának engedélyezésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: az elkülönített lakásalap átmeneti felhasználásának engedélyezéséről van szó, ami bevett gyakorlat Sajószentpéteren. Tudják, hogy ezen a lakásalap soron 40 millió Ft van. Ennek a felszabadítása azért logikus, mert likviditási probléma esetén nem kell olyan hitelt felvenni, amihez nagyon nehezen lehet hozzájutni, kormány engedély kell hozzá, illetve más külső forrást bevonni a költségvetésbe. Évek óta így történik a történet, ennek egy kritériuma, hogy december 31-ig vissza kell tölteni a lakásalap sorra. Az előterjesztés most is arról szól, hogy 2016. január 4-től december 31-ig terjedő időszakban a lakásalap átmenetileg fel lenne szabadítva és ennek a felhasználását kérik engedélyezni. A bizottság most is mint minden évben egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a lakásalapot szabadítsa fel és ennek a felhasználását engedélyezzék a hivatal számára 4 igen szavazattal.

Kérdés, észrevétel nem volt a **képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2015. (XII.15.) határozat
az elkülönített lakásalap átmeneti felhasználásának engedélyezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat elkülönített lakásalap alszámláján lévő összeget 2016. január 04. napjától 2016. december 31. napjáig ideiglenes jelleggel, a likviditási nehézségek áthidalása érdekében felhasználja.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterület 1266 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Hegyalja utca 40. szám alatti ingatlan vonatkozásában önkormányzati nyilatkozat megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: egy formai dologról van szó, egy külföldi vevő vásárolná meg az ingatlant. Törvényi rendelkezés értelmében ehhez a helyi önkormányzatnak nyilatkoznia kell. Ezzel az ingatlannal az önkormányzatnak a közeljövőben nincs semmilyen számítása, nincs olyan helyen, ahol esetleg zavarná az értékesítés az önkormányzat érdekeit. A bizottság álláspontja 4 igen szavazattal, hogy a nyilatkozatot adják meg és így a határozatot fogadják el.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület **11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Molnár András, Dr. Takács András), 1 tartózkodás (Hernádi Norbert) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2015. (XII.15.) határozata**

**a Sajószentpéter belterület 1266 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Hegyalja utca 40. szám
alatti ingatlan vonatkozásában önkormányzati nyilatkozat megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéter belterület 1266 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Hegyalja utca 40. szám alatti ingatlan tulajdonjogának külföldi jogi személy által adásvétel útján történő megszerzése önkormányzati érdeket nem sért.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az erre vonatkozó nyilatkozatot a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal felé tegye.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2037/A. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: az előterjesztésben a Sajószentpéter belterület 2036/A hrsz-ú ingatlanról van szó. Az önkormányzatot elővásárlási jog illetné meg, az ingatlan elkelt, egy feladat van, hogy az elővásárlási jogáról mondjon le az önkormányzat. A bizottság 4 igen szavazattal úgy gondolta, hogy a közeli és távoli jövőben ezzel az ingatlannal kapcsolatosan semmilyen formában nem kívánnak rendelkezni, ennek megfelelően javasolják az elővásárlási jogról történő lemondást.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2015. (XII.15.) határozata**

a Sajószentpéter, belterület 2037/A. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 2037/A. hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Dankó Pista u. 15. szám alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányad elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

14. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a „Miértünk” Sajószentpéterért Alapítvány támogatási kérelmének elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy a „Miértünk” Sajószentpéterért Alapítvány 150 e Ft vissza nem térítendő támogatást kér az önkormányzattól. A bizottság véleménye, hogy az Alapítvány Sajószentpéteren mindenki ismeri, ennek a kulturális életben való szerepét senki nem vitatja, azonban az előterjesztést nem nagyon tudták értelmezni. Az anyag úgy szól, hogy 150 e Ft-ot kérnek a későbbi működésük elősegítése érdekében, melynek az elszámolási határideje 2017. január 15. Akkor vagy 2016. évre kérik, vagy fogalom probléma van, vagy valamilyen kommunikációs hiba léphetett fel. A bizottsági ülésen arra a kérdésre, hogy mire szeretnék felhasználni különösebb választ nem tudtak adni.

Abban az esetben, ha december hónapban érkezik a testülethez egy ilyen megkeresés, és ha nincs mellette egy olyan tartalom, ami egyértelműen leírja azt, hogy miért kellene ebben 2015. december 15-én dönteni, akkor a kérelmet egyértelműen el kell utasítani, hiszen 2016. februárban majd lesz egy költségvetése a városban, amihez 2016. év elejétől be lehet nyújtani az óhajokat. A bizottság úgy gondolta, szerencsésebb lenne ha a 2016-os költségvetésnél beszélnének erről és a rendelkezésre álló ismeretek birtokában el kell utasítani a kérelmet. Azonban, ha úgy gondolják, hogy égetően szükséges, mindenképpen 2015-ben kell ezt elkölteniük, akkor az elszámolásnak az időpontját meg kell változtatni, mert az anyagban 2017. január 15-e az elszámolási időpont. Véleménye szerint az előterjesztésből az olvasható ki, hogy a 2016-os évben próbálnak majd pályázati úton ezzel a 150 e Ft-tal valamit kezdeni. Ha így van, akkor a kérést el kell utasítani. Ha viszont 2015-ben már fel kívánják használni, akkor egyértelmű, hogy az elszámolással kapcsolatos időpontot meg kell változtatni.

A bizottság véleménye 4 igen szavazattal, hogy az alapinformációk alapján, hogy az előterjesztést utasítsa el a képviselő-testület.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az alapítvány 2016. februárban lesz 20 éve, hogy jelentős szerepet tölt be Sajószentpéter kulturális életében. Igaz, hogy az utóbbi pár évben nagyon keveset hallottak róluk, aminek az a magyarázata, hogy anyagiak miatt nem tudnak olyan mértékben részt venni a város életében, mint régebben. Azért kérik most a támogatást, mert még vannak olyan pályázatok, amire ebben az évben kellene jelentkezni, ezért lenne szükségük a 150 e Ft-ra. A bizottság azért is javasolja a 150 e Ft megadását, mert ez a legrégebbi civil szerveződésű alapítvány és az elmúlt 20 évben többször kaptak önkormányzati támogatást. A felhasználással, az elszámolással eddig még soha nem volt probléma.

Arra tekintettel, hogy van olyan pályázat, amire még ebben az évben kellene jelentkezni, ezért a bizottság 7 igen szavazattal javasolja a 150 e Ft vissza nem térítendő támogatás megadását.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: az előterjesztést a bizottság is megtárgyalta. Teljesen olyan érzése van, mintha Kocsi Tibor elnök úr részt vett volna a bizottság ülésén, mert ehhez hasonló érveket, dolgokat mondtak el. Lényeg, a bizottság 5 igen szavazattal a kérelem elutasítását javasolja. A cél nincs egyértelműen megfogalmazva a kérelemben, önmagában a kérelmet nem is látta a bizottság, pedig általában az szokott lenni a gyakorlat, hogy a kérelmet becsatolja a hivatal. Az anyagba csak le van írva, egy jövőbeni várható esemény. A bizottság számára nem az derült ki, hogy most akarnak valamit csinálni, vagy pályázni, hanem a jövőben. Egy eléggé homályos cél van megfogalmazva, semmi konkrétummal. Az ülésen az is elhangzott, hogy a városban több civil szervezet van, és ha ezt most odaítéli a testület, akkor egy rossz precedenst fog elindítani ezzel, mert ilyen alapon bárki bármikor fordulhat egy ilyen kérelemmel az önkormányzathoz. Az is elhangzott, hogy a jövő évi költségvetés tervezésénél, amennyiben a pénzügyi keretek lehetőséget adnak rá, akkor a korábbi gyakorlathoz hasonlóan legyen egy elkülönített keret, amire pályázhatnak a különböző civil szervezetek és megteheti a „Miértünk” Alapítvány is. Ami le van írva és ami most is elhangzott, hogy mit végzett azt senki nem vitatja, sőt elismeri. Mindemellert a bizottság a kérelem elutasítását javasolja.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: nem vett részt sem a Pénzügyi, sem a Jogi Bizottsági ülésen, ezért néhány információt el kívánt mondani a testület számára.

Egyik az, hogy olyan önkormányzati pályázati lehetőségek fognak megjelenni decemberben, amiknek a beadási határideje várhatóan január 30-a környékén lesz, amelyekhez kapcsolódóan a mostani ismereteik szerint civil szervezetek számára is meg fognak nyílni pályázati lehetőségek és az önkormányzatok számára kiírt pályázatokban kötelezővé teszik civil szervezetekkel az együttműködést, ezért a két pályázati forrást jó lenne összehangoltan és együttesen kezelni. Azért ilyen homályos az előterjesztés, amivel egyetért, mert nehéz bele konkrétumokat írni akkor, amikor akár az önkormányzati pályázatokkal, akár a civil szervezetek számára megnyíló pályázati lehetőségekkel kapcsolatban ha úgy fogalmaz, hogy minden második nap új információt kapnak, akkor lehet, hogy nem egészen pontos, mert lehet, hogy minden napot mondhatna.

Az alapítvány jelenleg rendelkezésre álló pénzeszközei annyira korlátozottak, hogy az általa benyújtandó pályázatoknak, ami mostani információk szerint az év eleje, meg fogja előzni a költségvetés elfogadását.

Ugyanakkor az önkormányzatnak együtt kell működnie a helyi civil szervezetekkel, viszont nem mindegy, hogy milyen civil szervezetekkel működnek együtt, mert itt több éves elég széles spektrumú tevékenység igazolására van szükség. Ezért úgy gondolták, hogy ezt a lehetőséget, amennyiben módja van az önkormányzatnak és most az általános tartalék maradványösszege ennek a 150 e Ft-nak lehetőséget nyújt, tegyék meg. Ezért nem írták azt, és ez válasz a Pénzügyi Bizottság felvetésére, hogy rövidebb legyen az elszámolási határidő, hiszen bekódolták azt, hogy azok a pályázatok, amire most várnak elvileg június 15-én jelentek volna meg. Azután szeptember 15-én, majd október 15-én, a mostani információk szerint lehet, hogy december 30-án fognak megjelenni és 30 napos beadási határidő van. Ezért gondolták és kéri azt a képviselő-testületől, hogy ezt a támogatást most nyújtsa az alapítványnak azzal, hogy egyrészt az alapítvány alapító okiratában meghatározott célokra a megvalósítására fordíthassa, másrészt a civil szervezeteknek a pályázati lehetőség kihasználására, ami önrészt nem igényel, de láthatták, hogy a Kulturális Központ esetében is folyamatosan 5-10-15 e Ft pályázati eljárási díjakat be kell fizetni. Tehát kéri a testületől, hogy tegye meg, hogy ezt a lehetőséget most megteremti ezzel, segíti ennek az alapítványnak a működését és a további sikeres pályázatainak a benyújtását.

Deák László képviselő: az akkori információk alapján egyetért a két elutasító bizottsági döntéssel, mivel jegyző asszony nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, a most elhangzott információkat nem ismerték, de személy szerint meggyőzhető, meggyőzték, ezért meg fogja szavazni a támogatást.

Dr. Takács András képviselő: amit Deák László képviselő elmondott, azzal egyetért. Kérdése, áthidaló megoldásként lehet-e olyan döntést hozni, mert személy szerint is hajlamos a korábbi álláspontját felülbírálni, hogy megszavazzák egy olyan feltétellel, hogy ne kelljen esetleg egy rendkívüli testületi ülést összehívni, hogy a polgármesterre bízzák a konkrét odaítélésének a dátumát, a feltételét, ha megjelenik egy ilyen pályázat. Tehát mintegy egy keretet megszavaznának, de nem adják oda a pénzt csak akkor, ha megjelenik a pályázat. Nem tudta, hogy ez nem túl bürokratikus?

Kocsi Tibor képviselő: véleménye szerint a kronológiai sorrendben van egyedül probléma, ami megoldható. Valószínű, hogy lesz olyan pályázat, amit 2015. december 31-ig be kell adni és ehhez pénz kell. Elhangzott, hogy jelen pillanatban ez az alapítvány nem rendelkezik olyan forrásokkal, hogy tudjon pályázni. Úgy gondolta, hogy megoldás kell olyan értelemben, hogy ennek a 150 e Ft-nak a támogatás felhasználási ideje 2016. január 30., vagy január 15. legyen, és az elszámolási ideje január 31. Ezt azért mondta, mert ha közben mégsem történik meg a pályázat, akkor nem fog elszámolni és akkor a 2016-os költségvetésbe már meg tudják neki ezt ítélni.

Egyetértve az előtte felszólalókkal azt nem engedheti meg magának az önkormányzat, hogy ilyen felhatalmazást adjanak minden civil szervezetnek, mert ha ezt megtudják, akkor egyértelműen ennek nem lesz vége. Tehát meggyőződése szerint teljesen logikus az, mivel nem lesz testületi ülés csak január második felében ezért a 150 e Ft-ot most mindenképpen adják oda és ennek a felhasználásának a határideje, január 31., az elszámolás pedig február 15. Ezt így meg tudja szavazni, ellenkező esetben azért nem, mert formailag és alakilag véleménye szerint a többi civil szervezetre nézve nem egészséges abból kifolyólag sem, hogy a megfogalmazás, hogy a későbbi működésüknek a célja érdekében kéri.

Ez egy olyan tág fogalom, amire nem biztos, hogy szerencsés még csak 150 e Ft-ot is így kiadni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: az időpontra vonatkozóan kért módosítást, mert február utolsó hetében lesz testületi döntés, és a pályázatoknál ez nagyon szoros időpont, ezért kérte, hogy adjanak február 28-ig felhasználási határidőt erre az összegre és az elszámolásra márciust. Februárban benyújtja az újabb kérelmét, mert akkor már látni fogják, hogy hogyan alakul a következő év. Kérte kicsit lazítsanak ezen a határidőn, ha van rá lehetőség.

Hernádi Norbert képviselő: elhangzott itt többször is, hogy azért ne adjanak pénzt az alapítványnak, mert más is fog jelentkezni. Bárcsak lenne olyan régi civil szervezet, aki tudna jelentkezni, aki együtt tudna működni az önkormányzattal, értelmes célokat tudna felmutatni. Ám legyen, pályázzon, adjanak neki is, személy szerint támogatja, ha lesz ilyen szervezet.

Dr. Faragó Péter polgármester: csatlakozott az elhangzottakhoz. Jelen esetben egy 20 éve működő civil szervezetről van szó, aki a civil szervezetek közül a legtöbbet tette a város érdekében. Ezért mindenképpen javasol részükre támogatást. Nem volt teljesen világos és tiszta számára, amit Dr. Takács András elnök mondott, mert a polgármestert felhatalmazni semmiképpen nem lenne szerencsés.

Úgy gondolta, ha lesznek pályázatok és ismeretei szerint nagy valószínűséggel lesznek, ami a civil szervezeteknek van kiírva, sőt olyanok is, ami az önkormányzat számára van kiírva, de kell hozzá civil szervezet. A jegyző asszony elmondta, ez a lényegesebb az önkormányzat számára azon túl, hogy szeretik az alapítványt. Ha saját maga tudna pályázni, az nem probléma. De a lényeg, hogy az önkormányzattal közösen tudjanak pályázni, sőt elengedhetetlen feltétel, hogy legyen benne civil szervezet. A módosítás tehát az, hogy február 28-ra és március 15-re változnának az időpontok.

Dr. Takács András képviselő: az elhangzott hozzászólások mindegyikében sok az igazság, egyetért vele. Ha valamit pontatlanul mondott el, elnézést kér. Arra gondolt, mert senki nem tudja, hogy ez a 150 e Ft sok vagy kevés, mert semmilyen konkrét dolog nincs megfogalmazva., hogy egy keretként 150 e Ft-ot megszavazza a testület, és akkor, amikor van egy konkrét kiírás, akkor kiderül, hogy mennyi kell ebből 50, 10, 15, vagy 20 e Ft és a polgármester döntené el. Erre gondolt.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha megszavazza a testület a támogatást, erről határozat születik, a polgármesternek semmilyen joga nincs a határozatot felülbírálni és nem is akarja.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: ez úgy működik, hogy a testület döntését követően köt az önkormányzat nevében polgármester úr egy támogatási szerződést. Az összeg átutalásra kerül a támogatott szervezetnek, a szerződés tartalmaz egy elszámolási határidőt és amit nem a célnak megfelelően használ fel, azt köteles visszautalni. Itt a polgármesternek nincs mérlegelési joga, és a civil szervezetek elszámolásának az ellenőrzése a belső ellenőr feladata, amit minden évben meg is tesz. Ha utána úgy ítéli meg a civil szervezet, hogy nem volt pályázati lehetőség és saját forrásból kell működni tovább, akkor benyújtja az új kérelmét a testületnek akár már februárban is, hiszen látni fogja az anyagi helyzetét.

Ez összhangban van a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság javaslatával és a költségvetés tárgyalásakor mondhatja azt a testület, hogy nem volt pályázat, nem tudott a civil szervezet pályázni, de ahhoz, hogy működni tudjon tovább megjelöli a célokat, hogy milyen rendezvényeket szeretne és milyen ütemezésben megvalósítani és ahhoz fog 2016-ban újabb forrást biztosítani. Ebben a polgármester úrnak mérlegelési jogköre, vagy döntési jogköre nincs, mert a támogatási szerződés rögzíti az összes feltételt.

Dr. Faragó Péter polgármester: egyáltalán nincs. Bármit felvállal, de nem azért nem vállalja, mert fél a felelősségtől, csak ez nem így működik.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért a határozati javaslatban foglaltakra azzal a módosítással, hogy a támogatási összeg felhasználási határideje 2016. február 28., az elszámolás határideje 2016. március 31., melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2015. (XII.15.) határozata
a „Miértünk” Sajószentpéterért Alapítvány támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a „Miértünk” Sajószentpéterért Alapítvány 150.000,- Ft összegű működési támogatását hagyja jóvá az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.
2. A támogatási összeg felhasználásának határideje: 2016. február 28.
3. A támogatási összeggel történő elszámolás határideje: 2017. március 31.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

15. napirend: 15. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi I. félévi munkatervére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Úgy látták, hogy a kötelező feladatok ütemezve vannak benne és a többi majd kiderül, mint általában az élet hoz magával változásokat. A bizottság a munkatervet a közmeghallgatás időpontjának február 17. szerda 17.00 óra meghatározásával 5 igen szavazattal javasolja elfogadni.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A közmeghallgatás időpontját február 17. szerda 17.00 órában javasolja megállapítani. Ezzel együtt a bizottság az előterjesztést 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat a közmeghallgatás időpontjának kiegészítésével és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2015. (XII.15.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi I. félévi munkatervéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2016. évi I. féléves munkatervére vonatkozó előterjesztést és azt a határozat melléklete szerint elfogadta.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

16. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. hálózati fejlesztésének elvi támogatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyben elvi támogatásról van szó. Van egy Digitális Nemzeti Fejlesztési Program amelynek lényege, hogy 2018-ig Magyarország teljes területén biztosítani szükséges a 30 Mbps sávszélességű internetelérést. Ez egy komoly dolog lenne. A kft. által kivitelezett szélessávú optikai hálózatfejlesztési projekt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek lett nyilvánítva. A távközlő cégek felosztották az országot, Sajószentpéteren a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. szeretne hálózatfejlesztést végrehajtani, amelynek eredményeként szélessávú (optikai) hálózat kerülne kiépítésre. Sok sikert kívánnak hozzá és az elvi hozzájárulás megadását javasolja a bizottság 4 igen szavazattal.

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Hasonló álláspontra helyezkedtek, mint a Pénzügyi Bizottság, mivel az elvi támogatás még semmilyen kötelezettséget nem ró az önkormányzatra ezért a bizottság 7 igen szavazattal javasolja az engedélyt megadni.

Dr. Takács András Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottságnak más volt a véleménye, mint az előző kettőnek. Tisztában vannak azzal, hogy lehet, hogy a versenysemlegességet sérti. Hiányérzete volt a bizottságnak, mert ha kicsit bővebben kifejtette volna az elképzelését a UPC, főleg a kivitelezés, műszaki tartalom tekintetében, akkor tudnának érdemben állást foglalni. A bizottság javaslata 5 igen szavazattal, hogy térjenek rá vissza attól függően, hogy a UPC januárra, vagy februárra tud egy részletesebb anyagot a testület elé terjeszteni.

Hernádi Norbert képviselő: az van az előterjesztésben, hogy gerincábel lefektetést valósítana meg. Ez annyit jelent, hogy a miskolci gerinc felől elindulnak Ózd felé, tehát Miskolc-Sajószentpéter-Kazincbarcika-Ózd. Így is úgy is szükség lesz a gerincábel lefektetésére, most attól, hogy esetleg Sajószentpéter nem engedi, akkor kikerülnek a várost. Ugyanis el kell menni a völgy felé is, Edelény felé is, és ez egy elvi dolog, még nem a belső hálózatról beszélnek, hanem arról, hogy erre menjen el a nagy sebességű üvegszál. Márpedig ezt véleménye szerint a XXI. században megakadályozni nem szabad. Mindenképpen az elvi hozzájárulást simán és azonnal adják meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: az előzményekhez hozzátartozik, hogy megkereste a UPC képviselője azzal, hogy szeretnének Sajószentpéteren kialakítani hálózatot. Nagy örömmel fogadta ezt a megkeresést, hiszen hosszú évek óta problémát jelent a városban két terület a Sajón-túli terület és Dusnok. Végre eljutnak odáig, hogy lesz egy olyan szolgáltató, aki ezt problémát megoldja anélkül, hogy a polgároknak pénzébe kerülne. Ezt korábban a mostani szolgáltatóval szerették volna megvalósítani, de olyan nagyságrendekről volt szó, amit a városnak kellett volna állnia, ami lehetetlen.

Köztudott, hogy a UPC az egyik legmagasabb szintű szolgáltató, és végre eljut a város oda, hogy lesz egy konkurencia a Parisat mellett, aki szolgáltat és majd a polgár eldönti, hogy melyiket választja. A UPC-nek 90-en felüli csatornája van, most már ott tartanak, hogy a telefon szolgáltatást is elindították, tehát TV, telefon, internet szolgáltatást is adnak. Lényeges, hogy nem ásnak fognak, hanem léghálón viszik, ami azt jelenti, hogy ők az áramszolgáltatóval egyeznek meg, ami szintén nem az önkormányzat dolga. Az országban ez így történik, mert eddig az volt a probléma, hogy a földkábel horribilis pénzbe került. Ők ezt léghálókábelrel fogják megvalósítani és semmi mást nem kérnek, csak egy elvi hozzájárulást, hogy a tervezési folyamat elindulhasson és a tervezés lesz az a pont, amikor újra fog a testület ezzel a kérdéssel találkozni.

Véleménye szerint a városnak ez csak előnyt, hátrányt semmiképpen nem jelenthet, akármilyen tervet fognak bemutatni.

Ha megegyezett egy másik szolgáltatóval, jelesül az áramszolgáltatóval, ez az önkormányzatot nem érdekli. Egy a lényeg a város teljes közigazgatási területén beleértve Sajón-túli területet és Dusnokot mindenkinek lehetősége lesz bekapcsolódni egy olyan szolgáltatóhoz, ahol 90 csatornát választhat és ami lényeg, a Sajó TV műsorát és a testületi üléseket is.

Deák László képviselő: azt akarta megkérdezni, hogy milyen módon földkábelrel, vagy légvezetékekkel kívánják megoldani, de a választ megkapta. A földkábelnél annyi a probléma, amikor ugyanilyen döntés született a Margit-kapunál elég későn tették rendbe a helyet. Olyan információja van, nem tudja mennyire hiteles, hogy a légkábeles vezetést az ide vonatkozó jogszabályok szerint kettő szolgáltató ugyanazon az oszlopon nem viheti.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez nem az önkormányzat gondja. Nem műszaki ember, de valószínű, ha légkábelrel viszi akkor is lesznek földmunkák, de egy a legfontosabb. Még ha az egész a föld alatt történne, de a városnak nem kerül pénzébe, akkor miről beszélnek. Eddig azért állt meg, mert a Parisattal évekkal ezelőtt felvette a kapcsolatot, de olyan nagyságrendű hozzájárulást kértek, ami kivitelezhetetlen volt.

További kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Dávidné Szöllősi Ágnes, Deák László, Gilányi Attila, Geregúr József, Hernádi Norbert, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Leskó Imre, Molnár András), 1 tartózkodás (Dr. Takács András) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
234/2015. (XII.15.) határozata**

a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. hálózati fejlesztésének elvi támogatásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. (1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.) Sajószentpéter város közigazgatási területén tervezett optikai hálózatfejlesztési projektjének megvalósítását elviekben támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. napirend: 17. sorszámú tájékoztató a lejárt szállítói állományról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az anyagot. Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy az előterjesztés készítésének időpontjában azaz 2015. december 09. napján sem az önkormányzatnál, sem az intézményeknél nincs lejárt esedékességű kifizetetlen szállítói számla. Ehhez nincs mit hozzátenni. A bizottság 4 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vette.

18. napirend: 18. sorszámú rendkívüli előterjesztés a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Balla Albert Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2015.(XII.15.) határozata
a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület a határozat 1. melléklete szerint 2016. 01.01. napjával jóváhagyja a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde alapító okiratának módosító okiratát.
2. A képviselő-testület a határozat 2. melléklete szerint 2016.01.01. napjával jóváhagyja a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratát.
3. A képviselő-testület hozzájárul, hogy jelen határozatban foglaltak szerint 2016. január 1. napjával - a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás kiadja kiadja és a - Magyar Államkincstárnál bejegyeztesse a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde alapító okiratának módosító okiratát és az egységes szerkezetű alapító okiratát.

Felelős: polgármester
intézményvezető

Határidő: azonnal

A napirendek lezárása előtt polgármester úr visszatért a 7. sorszámú előterjesztésre, vagyis a tagintézménytől távol lakó gyermekek rendszeres nevelési intézménybe való járását megkönnyítő szerződéses buszjárat működtetéséhez. A napirend lezárását követően Deák László képviselő szólni kívánt, most lehetőséget adott számára, hogy hozzászólását megtegye.

Deák László képviselő: a biztosítás miatt gondolta, hogy a sajószentpéteri vállalkozót bízta meg a testület, nem az összeg feletti elgondolás miatt szavazott úgy ahogy szavazott. A 3 tartózkodó közül az egyik ő volt.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem véletlenül mondta, hogy ezt a kérdést tisztázzák. Azóta a vállalkozóval felvették a kapcsolatot és semmi olyat nem mondott, ami számára meglepetés lett volna. Természetesen rendelkezik biztosítással, teljesen elképzelhetetlen nemhogy a gyermekek, hanem felnőttek szállításánál is, hogy ne legyen a vállalkozónak biztosítása. Van biztosítása, amit meg is fog küldeni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: véleménye szerint most sok embert érintő kérdéstről kell beszélni, vagyis a 70 éven felüliek számára járó Erzsébet-utalványról, amit a testület megszavazott. Az Erzsébet-utalvány szerződéses feltételei azt tartalmazzák, ha megrendelésre kerülnek az utalványok 5 napon belül meg fog érkezni. Az előző ülésen arról tájékoztatta a testületet és a város lakosságát is, hogy kedden, szerdán és csütörtökön szeretnék kiosztani. Tegnap napon az utalvány nem érkezett meg, és kapott a hivatal egy e-mailt, hogy 2 napon belül várható a megérkezése. Mindegy, hogy mi van a szerződésben, nem az teljesül. Ezért tájékoztatta a lakosságot, hogy amint az utalvány megérkezik a munkatársai szerda-csütörtök-péntek, vagy csütörtök-péntek valamennyi érintett lakost megpróbálnak otthon a lakásán felkeresni. Akiket nem találnak otthon, mert sokan jelezték, hogy elutaznak, a munkatársak bedobnak egy értesítést arra vonatkozóan, hogy december 21. és 22-én reggel 8.00 órától délután 16.00 óráig a Területi Szociális Központban, szerdai napon 8.00 órától 11.00 óráig szintén a Területi Szociális Központban átvehetők az utalványok.

Ha személyesen nem tudják átvenni, egy meghatalmazás minta is mellékelve van a tájékoztatóhoz, ami megjelöli az átvétel helyét. Ha az idős ember meghatalmaz bármilyen természetes személyt, akkor meghatalmazással is átvehető.

Akinek még sincs lehetősége 21-22-23-án a Területi Szociális Központban átvenni, akkor január 4-től az Igazgatási Osztályon lesz lehetőség arra, hogy az át nem vett utalványhoz, sajnos most már csak az ünnepek után de hozzájusson, és ettől a juttatástól ne essen el. Ezzel is csak azt kívánta mondani, hogy a hivatalban a jó szándék megvolt, kívülálló körülmények miatt következett be, de szeretnék ha karácsonyig ez mindenkihez eljutna.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha már jegyző asszony ezt a témát felhozta, nem kívánt vele foglalkozni, de elmondja, hogy visszhangok mindig vannak. Volt egy Mikulás nap pár nappal ezelőtt időseknek. Megjelent a levelező fórumon, hogy már megint az idősek kapnak és a szegény gyerekek nem kapnak, hogy az időseknek 2 Mikulás nap is, sőt még aznap harmadik is volt, mert a Bányász Szakszervezet is minden évben tart a nyugdíjasoknak. Ez nem önkormányzati rendezvény volt. Nem titok a facebookon Zsiros László mondta el, hogy szegény rászorult gyermekek semmit nem kapnak. Felkérte a jegyzőt, hogy részletesen mondja el mit kapnak a gyerekek.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: a város valamennyi nevelési, oktatási intézményében, illetve szociális intézményében a bölcsődében meg volt a Mikulás nap. Ez valóban nem önkormányzati szervezésben volt, de ez évek óta így történik és az intézményvezetők tájékoztatása szerint erre külön még városi Mikulás napot szervezni úgymond nem indokolt, hiszen csoportonként valamennyi gyermek ajándékot kap vagy egymást ajándékozzák meg, vagy a szülők, stb.

Ugyanazzal a döntéssel, amikor az időseket a testület ebben az egyszeri juttatásban részesítette, hozott egy másik döntést is, amiben viszont a gyermekeket a téli szünetre egyszeri meleg étkezés, illetve az ünnepnapokra hideg étkezés igénybevételére lehetőségét teremtett. Erről tudni kell, hogy a keretszám 650 rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermek volt, és a beérkezett igények alapján 461 gyermek fog a téli szünetben minden nap vagy meleg étkezésben, vagy hideg csomagban részesülni. A hideg csomagnál arra is odafigyeltek, hogy a szaloncukortól a karácsonyi beigliig, ami az ünnephez kapcsolódó ételek vagy édességek is helyet kapjanak. Úgy gondolta, hogy akár azok a 3 gyermekes családok is, ha már ezt a 3 csomagot megkapják, a meleg étkezést megkapják de kihangsúlyozta, hogy a meleg étkezésnek a mennyisége az nem egyezik meg a nyári gyermekétkeztetés során biztosított mennyiséggel.

Ezt a lehetőséget jövőre a kormány szeretné biztosítani. Azonban azt is el kívánta mondani, hogy amit a testület most biztosított ezt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számára tette, ami lényegesen tágabb kör, mint amire a kormány jövőre készül. A kormány rendelettervezet azt tartalmazza, hogy a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket fogja csak ebben a támogatásban részesíteni. Ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen ez a létszám a most jogosult gyermek létszámnak a fele. Tehát igaz, hogy kibővíti a tavaszi, őszi, téli szünetre, de azt is hozzá kell tenni, hogy megköti, hogy csak munkanapokra biztosítja. Szó sincs arról, hogy ünnepnapokra kapnának bármit is a szünetben ezek a gyerekek. Tehát jövőre a testületnek újra azon kell majd gondolkodnia, hogy akár a kieső napokra biztosít-e ellátást, vagy akár az ellátásban részesülők körét tudja-e majd bővíteni. Attól, hogy ez most kormányzati szinten tervezetben megjelent nem azt jelenti, hogy ugyan ez a kör fog majd részesülni belőle és akkor is fogja a testület mérlegelni azt, hogy milyen ellátást, milyen körben fog még biztosítani.

Úgy gondolta, hogy lehet, hogy a Mikulás napi rendezvény városi szinten még nagyon jól hangzott volna, hogy az MSK-ban is van egy ilyen rendezvény 300 gyermeknek és kapnak egy csomagot. De az, hogy 461 gyermek 11 napon keresztül étkezésben tud a településen részesülni, ez sokkal nagyobb segítséget fog jelenteni a családoknak. A Mikulással intézményi keretek között valamennyi sajszentpéteri gyermek találkozott, illetve azok a völgyesi gyermekek is, akik az itteni intézményekbe járnak.

Geregúr József alpolgármester: kiegészítésként elmondta, hogy a Sajószentpéteri Bányász Nyugdíjas Szakszervezet év végi záró gyűlése volt, melyen részt vett, ahol nem volt ajándék, hanem a nyugdíjas tagok egy tál meleg étellel lettek megvendégelve, amit a saját pénzükből fizettek. Ennek a rendezvénynek a télapóhoz semmi köze nem volt. Bár sok helyen volt dolga, de itt nem.

Balla Albert képviselő: ahhoz kívánt hozzászólni, hogy a gyermekek nem kapnak támogatást. Akikről ő beszél, ezek nem kimondottan gyermekek már, mert fiatal felnőttek, akik tanulmányaikat középiskolában, illetve felsőfokú oktatási intézményben folytatják és rendkívüli települési támogatásra adhattak be igényt. Akik beadták, azok kivétel nélkül támogatást kaptak. Ez a szám közel 200-at jelent, tehát itt is nem a gyerekek, de olyanok, akik önálló keresettel nem rendelkeznek részesültek támogatásban.

Dr. Faragó Péter polgármester: a nyugdíjasok 6.000.- Ft-ját Zsiros László szerint a tábor kapja. Érti mindenki, hogy miről van szó. Minden politikus, aki választáson indul, annak van tábora, ez a választók tábora. Büszke arra, hogy neki, mint politikusnak van ilyen, de úgy gondolta Zsiros László is büszke rá, mert megnézte, hogy 2010-ben 144 szavazatot kapott, 2014-ben 143-at. De nyilván ő ugyan úgy büszke a táborára, mint a polgármester. A nyugdíjasok azonban nem azért kapják, hanem azért, mert ez a testület 12 tagja egyöntetűen megszavazta, ebben benne van a polgármester is. Úgy látszik mindenkinek van tábora, egyszerűen nem is értette, hogy ezt miért kell felvetni, hiszen neki is van egy tábora. A testület nevében elmondhatja, hogy jó szívvel szavazták meg a gyermekeknek és az időseknek is. Nem nagy összegről van szó, de a visszajelzésekből egyértelmű, hogy a nyugdíjasok örülnek annak a 6 e Ft-nak. Ezt azért mondta el, mert bármit fog ez a testület tenni, a polgármesterről nem is beszélve, mindig van olyan, aki ebben a negatívumot keresi. 1109 nyugdíjas kapott utalványt és 461 gyermek kap étkezést karácsonykor.

A napirendek vitáját lezárva polgármester úr megköszönte az éves munkát. Ismét eltelt egy év, a képviselő-testület tagjainak, munkatársainak és Sajószentpéter város lakosságának meghitt karácsonyi ünnepeket és egészségben, eredményekben gazdag boldog új évet kívánva az ülést 11 óra 12 perckor bezárta.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző

K.m.f.

Dr. Faragó Péter
Dr. Faragó Péter
polgármester

