

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

- a.) jegyzőkönyve
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek:
- d.) határozatai: 20.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. február 12. napján 17.00 órai kezdettel a Művelődési és Sportközpontban (3770 Sajószentpéter, Sport út 32/1.) megtartott közmeghallgatásán

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
 ülés végén 11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Nagy Imre	képviselő
Perényi Barnabás	képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Rémiás András képviselő

A közmeghallgatás törvényességi felügyeletét Dr. Márton Kinga jegyző távollétében, Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző látta el.

Tanácskozási joggal résztvett a közmeghallgatáson:

Papp Tamás városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Péchy Orsolya pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető
Fucskó Róbertné igazgatási osztályvezető
Intézményvezetők, és 18 érdeklődő polgár

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent sajószentpéteri polgárokat, képviselőket, hivatali osztályvezetőket, és intézményvezetőket. Megállapította, hogy a jelenlévő képviselők létszáma 11 fő, a testület határozatképes, a közmeghallgatást megnyitotta.

Polgármester úr ismertette az ülés napirendjét, amely közmeghallgatás.

Elmondta, azonban egy nagyon fontos kérdésben döntenie kell a testületnek, ezért javasolta napirendre venni és megtárgyalni a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének felújításához szükséges önkormányzat saját forrás biztosítására vonatkozó előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal napirendre vette a rendkívüli előterjesztést és az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Rendkívüli előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének felújításához szükséges önkormányzat saját forrás biztosítására
2. Közmeghallgatás

1. napirend: 1. sorszámú rendkívüli előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének felújításához szükséges önkormányzat saját forrás biztosítására

(Előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester elmondta, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 6/2014. (I.23.) határozatával döntött arról, hogy a 2014. évi kistérségi startmunka mintaprogramok keretében kívánja elvégezni a Móra Ferenc és Semmelweis Utcai Tagóvodák energetikai és vizesblokk felújítását, ehhez azonban a képviselő-testületnek a saját forrást határozatban biztosítania kell.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt. **A képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2014. (II.12.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének
felújításához szükséges önkormányzati saját forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2014. (I.31.) BM rendelet alapján a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének felújítására.
2. A Képviselő-testület a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületszerkezeti és energetikai fejlesztésére a 2014. évi költségvetésben – a 17.712.079,- Ft beruházási összköltségű - a pályázat benyújtásához szükséges **1.691.122,- Ft** összeget jóváhagyja. Az igényelt támogatási összeg 15.220.101,- Ft.
Az önkormányzat által kötelezően biztosítandó közfoglalkoztatás költsége összesen 800.856.- Ft, melyből 761.005.- Ft az igényelt támogatás 5 %-a, az önkormányzati plusz saját forrás összege pedig 39.851.- Ft.
Így összesen a pályázat megvalósításához szükséges teljes önkormányzati saját forrás összege 2.491.978.- Ft.
Felhívja a jegyzőt, hogy a pályázati önrész összegét a 2014. évi költségvetési rendeletervezetbe építse be.

3. A Képviselő-testület vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – hasznosítja.
A támogatásból megvalósuló fejlesztéssel érintett feladatellátási hely intézményfenntartói jogának átadása esetén egyedi kérelem benyújtását kezdeményezi a belügyminiszter felé, azzal a feltétellel, hogy az új fenntartónak az előbbieken részletezett rendeltetésszerű használatot biztosítania kell.
4. Vállalja továbbá, hogy a beruházás megvalósítása során a támogatási összeg legalább 5 %-ának mértékéig határozott idejű közfoglalkoztatottakat alkalmaz.

Felelős: Polgármester
Aljegyző
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2014. február 13.

2. napirend: Közmeghallgatás

Polgármester úr elmondta, hogy ezen napirend keretében a lakosság tehet fel kérdést, illetve véleményt nyilváníthat és átadta a szót a jelenlévőknek.

Nagy Antal Szabadság telepi lakos: tavalyi évben is részt vett a közmeghallgatáson, több témát felvetett, ami részben megoldódott ugyan, igaz nem a testület segítségével, hanem más módon és nagyjából helyére kerültek a dolgok. Gondolt itt a kéményseprési és szemétszállítási díjra.

Most már a szemétszállítási díj kérdésével nem is foglalkozik a testület, mert a céggel a szerződés megszűnt. A vállalkozó, aki jelenleg végzi a szemétszállítást, majd negyedév múlva küld valamilyen számlát. A lakoságnak sincs a céggel szerződése, nem tudják, hogyan lesz. Azt tudja és biztos benne, és ahhoz tartja magát a továbbiakban is, hogy annak idején a szemétszállítási díj nagyon rosszul volt meghatározva. Visszacskéntették az igaz, de van nagyon sok olyan, aki nem is lakik a lakásban, külföldön dolgozik, de kukája van. A múlt században kitalálták a vonalkódot. Egy kis szerkezet segítségével a vonalkódot leolvassák, tudják, hogy ürítették. Kifogásolta, hogy kiszámláznak olyan összeget, hogy 8, vagy 9 ürítés, pedig kint sincs a kuka, vagy elég 2 hetente egyszer elvinni a szemetet.

Másik probléma a kutyákkal kapcsolatos bejelentés kérdése. Egy 15 éves törvény alapján be kell jelenteni az önkormányzatnak, hogy hány kutyája van, és hogy hívják a tulajdonost. Javasolta, hogy számolják össze, mert így nagyon sok ember nem fogja bejelenteni már csak azért sem, mert oltatni sem viszik el, és a chipet sem ültették be. Tavalyi évben kutyánként 10 e Ft-ba került a kutyatartóknak a chip beültetés. Fenyegetik a kutyatartókat, hogy milyen büntetést kap, aki nem jelenti be. Az állatvédelmi törvény arról szól, hogy normálisan tartsa a kutyáját, oltassa, chipeltesse, etesse. Az önkormányzat viszont a 15 év alatt egyszer sem számolta meg, hogy hány kutya van. Most minden kutyatartó menjen be az önkormányzathoz nyomtatványért. Sok kis nyugdíjas nem is tud róla, mert nincs internetje, kábeltévéje. Azokkal mit kezdenek? Valaki visszaellenőrzi-e, hogy a kutya be van-e oltva, chippel el van-e látva? Aki ezeket nem végezte el, úgysem fogja bejelenteni a kutyáját. Ha már össze kell számolni a kutyákat, tudomása szerint Sajószentpéteren két állatorvos tevékenykedik. Minden oltásnál összeírják a tulajdonost, és azt, hogy milyen kutyája van. Miért nem tudják felvenni velük a kapcsolatot, és megkérdezni, hogy hányan oltatták be? Minden évben darabra minden adat meg van náluk. Miért kell lecsábítani több ezer lakost, hogy ezt a papírt kitöltse.

A Szabadság telepről szinte nem lehet kijönni az Alacsikai úttól a Varbói elágazás felé a jobb oldalon, mert olyan a járda, hogy egy nő nem tud végigmenni rajta, mert kificamodik a bokája.

A Pizzeria sarkától a volt gyógyszertár előtt, még a parkolóra se tud rámenni a gyalogos, mert odaépítettek egy nagy falat egész az útig. Ki kell menni a sárba az autók mellé, hogy el tudjanak menni, amik viszont felcsapják őket.

Tavalyi évben azt mondták, azért olyan magas a kéményseprési díj, mert a Városgondnokságnak kamerát kell vennie. Laikusként 5 e Ft-jával számolva legalább minimum 25 millió Ft-ot beszédett az önkormányzat. Igaz van ahol csak 3.600.- Ft-ot, de van ahol 14.000.- Ft-ot fizettek kéményseprési díjként. Sajószentpéteren 4000-4500 lakás van és ha 5 e Ft-jával megszorozzák ki fog jönni az összeg. Az idén elkezdtek kamera nélkül ellenőrizni a kéményeket. Akkor mire költötték a pénzt, ha még mindig nem használják?

Kifogásolta, hogy a Pénzügyi Bizottság mindig mindent megszavaz. Véleménye szerint, ha van egy önkormányzati lakás, a benne lakó fizeti rendesen a lakbért, rendeltetésszerűen használja a berendezési tárgyakat, de ha elromlik valami, azt miért az önkormányzat pénzéből kell kicseréltetni, vagy megjavíttatni, ha nincs rá pénz? Tudomása szerint nincs, mert a januári ülésen azzal nyitott az önkormányzat, hogy 360 millió Ft hiány van.

A ravatalozó felújításának kérdése is napirenden volt a testület előtt. 25 e Ft bérleti díjat kér a temetkezési vállalkozó csak teremhasználatért és azért, hogy kinyitja a ravatalozó ajtaját. Ebben más nincs, ezen kívül mindent számláz. Ugyanakkor azt mondták az Igazgatási Osztályon, hogy valaki azért nem kap 10 e Ft temetési segélyt, mert 5-6 e Ft-tal több a nyugdíja, vagy a jövedelme. A temetkezési vállalat azt mondja, hogy az önkormányzatnak utalja a pénzt, ott meg azt a választ kapták, hogy erről szó sincs, az a temetkezési vállalkozóé. Kérése, döntsék már el, hogy kié ez a pénz? Nem kell róla szavazni, mert van bérleti díj, oldják meg abból, különítsék el egy számlán, és amit beszédtek abból újítsák fel és ne a város pénzéből oldják meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: a kéményseprési díjnak semmi köze nincs a kamera vásárláshoz.

Nagy Antal: kéményseprési díjról van szó, légszennyezési adó, mert nem söpörnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem érti a felvetést. Arra kívánt válaszolni, mert azt mondta, hogy 25 millió Ft a kéményseprési bevétel, és azt mondták tavaly, azért van szükség a magas kéményseprési díjra, mert, kamerát kell venni. Ez nem így van.

Millió nagyságrendű egy kamera, amivel rendelkezik a Városgondnokság, de nem erről szól a történet. A kéményseprési díj jogszabály által meghatározott ugyanúgy, mint most már a szemétszállítási díj is az lett.

A lényeg, valóban vannak olyan jogos felvetései a hozzászólónak, amiket nem vitat. Ilyen többek között a járda problémája. Személyesen megnézte a helyszínt és valóban van egy rész, amit meg kell oldani. A szemben lévő oldalon van járda, közlekedni lehet, igaz át kell menni az úton. Ha a város rendelkezne olyan pénzeszközökkel, amivel sajnos nem rendelkezik, akkor ezeket megjavítanák. Példaként tudna még ezen kívül több utcát mondani, ahol járda probléma van, sőt a közút is rossz állapotban van. Mindent sajnos pénz hiányában nem tudnak megoldani. Ha anyagilag lesz rá lehetőség és a testület jóváhagyja, akkor sorra kerül ennek a szakasznak részben a javítása, részben pedig a hiányzó járda megépítése.

A kutyákkal kapcsolatos felvetéssel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy a kutyatartónak is vannak kötelezettségei.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző: a jogszabály nem azt írja elő a polgármesteri hivatal számára, hogy szerezzék be az állatorvosoktól, vagy minden más forrásból az adatokat, hanem azt, hogy az állattartónak a kötelessége ezt az adatközlést megtenni. Háromévente kell eb-összeírást végezni a településen. A jogszabályi kötelezettségének eleget téve a polgármesteri hivatal ezt előírta. Viszont, hogy erről a hivatalnak elektronikus nyilvántartást kell vezetnie, ez egy teljesen új kötelezettség.

Ez azt jelenti, hogy azokat az adatlapokat, amiket a saájószentpéteri lakosok a polgármesteri hivatalba eljuttatnak, azt egy elektronikus felületre rögzíteni kell és inntől kezdve a hivataltól adatszolgáltatást kérhetnek. Az, hogy ennek az adatszolgáltatásnak milyen adattartalma van, azt is a jogszabály mondja meg. Tehát nem a hivatal találta ki, hogy mit kell ráírni, és mit kell rajta megjelölni. Az probléma, amit felvetett, hogy mi lesz azokkal, akik ennek az adatszolgáltatásnak nem tesznek eleget.

A hivatal a jogszabályi kioktatást azért tette meg és nem fenyegetésnek szánta, mert ez is kötelezettség, hogy felhívják a lakosok figyelmét arra, hogy ha a bejelentési kötelezettségüknek nem tesznek eleget, akkor mivel szankcionálhatók. Nyilván ha bejelentés érkezik, ellenőrzést végeznek, akkor viszont a hivatal a szankciótól eltekinteni nem tud. Azt kérte mindenkitől, hogy február 28-ig az adatszolgáltatásnak tegyen eleget.

Nagy Antal: akinek a kutyája el van látva chippel, egy műszerrel minden adat leolvasható.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző: ezt megérti, de kérte értsék meg a hivatalt is, mert ha a jogszabály azt mondja, hogy az állattartó kötelessége, hogy bejelentse az adatokat a hatóságnak, vagy a hivatalnak, akkor nem tudnak más adatbázist használni, csak azokra tudnak támaszkodni, amit az állattartóktól megkapnak.

Nagy Antal: a jogszabály mást is leír, nemcsak ezt. Ezt követően idézte az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 42/B. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző: erről beszélt.

Nagy Antal: ez rendben van, de most február 28-ig menjen a papírral az önkormányzathoz, utána vigye a kutyát az állatorvoshoz, aki minden adatot leír.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ön helyett ezt az adatszolgáltatást ki teheti meg? Ha van egy kutyája, viszi az állatorvoshoz beoltatni és megy az önkormányzathoz bejelenteni. Nem érti, akkor mi a probléma?

Nagy Antal: egyértelmű, de az a probléma, hogy egy csomó kutya nem lesz így bejelentve, mert oltatni sem vitték el, a chipet sem tetették bele és lehet, hogy nem is etetik, csak kint kóborol az utcán.

Dr. Faragó Péter polgármester: mindezt nem vonja kétségbe, de a jogszabály így rendelkezik. Nem arról van szó, hogy amit Ön mond az logikátlan, de a hivatalt jogszabály kötelezi. A jogszabály pedig azt írja elő, hogy a kötelezettség nem a hivatal, hanem a polgárok oldalán áll fenn. Ezt végre kell hajtani. Teljesen egyetért azonban azzal, hogy bizony sok olyan lesz, aki nem jelenti be a kutyáját. Ezeket utolérni nagyon nehéz és egy veszélyes dologról van szó.

Nagy Antal: a macska veszélyesebb, és azzal nem foglalkozik senki.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte abba ne menjenek bele, hogy melyik a veszélyesebb.

Folytatva a válaszadást arra a felvetésre, hogy a Pénzügyi Bizottság mindent megszavaz, ha a bizottság elnöke választ kíván adni, lehetőséget ad rá. Tulajdonképpen nem értette a felvetést, azt hiányolja Ön, hogy időnként a bizottság miért nem mond ellent.

Nagy Antal: igen, mert ha egy bérelt lakásban egy általa használt gázkészülék elhasználódott, akkor miért a hivatal csináltassa meg?

Dr. Faragó Péter polgármester: azért, mert ebben az esetben is jogszabály kötelezi az önkormányzatot, ugyanis az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokban, ami után bérleti díjat fizet az ott lakó, a lakásban lévő tartós berendezési tárgyak elhasználódás utáni pótlása, cseréje az önkormányzatnak, mint bérbeadónak kötelessége és nem 2-3 évenkénti cseréről van szó. Természetesen a bérlőnek is vannak kötelezettségei, amit azt jelenti, hogy a rendes tartás körébe tartozó dolgokat a bérlőnek kell rendeznie, mint például festés, a lakás tisztántartása. Ilyen esetben a bizottság, ha nem azt mondaná, hogy egyetért vele, és a testület nem szavazná meg, akkor törvényt sértene az önkormányzat. Elutasítás esetén, ha a bérlő beperelné az önkormányzatot, a bíróság kötelezné őket a pótlásra. A bizottság és a testület is ilyen esetekben helyesen jár el. Ennél a testületnél az elmúlt 7 évben nem fordult elő olyan, hogy törvényt sértő testületi előterjesztések készüljenek. Erre a hivatal és az aljegyző nagyon odafigyel. Ezek szabályos körülmények között történnek és a helyénvaló, hogy ezeket a Pénzügyi Bizottság is támogatja.

A ravatalozó kérdése is hasonló helyzet, mert ez is Sajószentpéter város tulajdonában van. A város kötelessége a ravatalozó felújítása. Az egy másik történet, hogy több mint 10 éve épült és ahhoz képest elég rossz állapotban van. De ma már garanciát számon kérni nem lehet. Olyan állapotban van, ami méltatlan egy város ravatalozójához. Személy szerint is azon az állásponton volt, hogy fel kell újítani, és olyan állapotba kell hozni, hogy ne ázzon be és ne olyan legyen, mint jelenleg, ezért fel fogják újítani, pénzt fognak rá költeni, mert az önkormányzat kötelezettsége.

Nagy Antal: de ha az önkormányzat újítja fel, akkor hogyhogy nincs kapcsolat a temetkezési vállalat és az önkormányzat között, mert minden temetés után 25 e Ft-ot csak azért elkérnek, amiért semmit nem tesznek.

Dr. Faragó Péter polgármester: megint nincs semmi köze a két dolognak egymáshoz. A vállalkozó bérleti díjat fizet az önkormányzatnak, ez az ő kötelezettsége, a miénk pedig az olyan jellegű felújítási munkák elvégzése, amikre a jogszabály a tulajdonost kötelezi. Megérti, amit mond, hogy az lenne jó, ha fizeti a bérleti díjat, és ezen kívül minden egyebet is. De ez nem így működik. Két fél van és mind a két félnek vannak jogai és kötelezettségei. Jelen esetben az önkormányzat kötelezettsége, hogy felújítson, a vállalkozóé pedig az, hogy azt a szolgáltatást, amire szerződött biztosítsa és fizesse a bérleti díjat.

Nem értette a kukák esetében a vonalkódot, mert jogszabály írja elő, hogy milyen kötelezettségek vannak a szemétszállításnál.

Nagy Antal: amit vásárolnak, mindenben van vonalkód.

Dr. Faragó Péter polgármester: igen, de azt a terméket hazaviszik, a vonalkód azért van mert pénztárnál fizetni kell. Itt minden héten van egy járat, ami elviszi a szemetet.

Nagy Antal: ha elviszi, de ha nem viszi el, akkor is számláz.

Dr. Faragó Péter polgármester: volt Önnél olyan eset, hogy üres volt a kuka?

Nagy Antal: olyankor ki sem teszi. De miért fizessen azért, ami nincs, mert lehet, hogy 2-3 hét is eltelik, mire megtelik.

Dr. Faragó Péter polgármester: ma még nem tart ott a szolgáltató sem, hogy pontosan meg tudja állapítani, hogy a kukában mi és mennyi van. A jövőben ez nem az önkormányzat feladata, hanem az új jogszabály szerint másképpen fog működni, ezért a jövőt tekintve nem tud hozzászólni a kérdéshez.

Csőke Tibor Alacsikai úti lakos: kérdése, hogy az Alacsikai patakka mi lesz, mert nagyon magas a vízállása. Az Alacsikai patak partja tavaly sem volt végig lekaszállva, csak félig.

Dr. Faragó Péter polgármester: 2010-ben az árvízkor öntött ki az Alacska patak, azonban mivel állami tulajdonban van az, ezért a kezelése is állami feladat, nem az önkormányzaté.

Nagy Antal: az Alacsikai patak egy veszélyes hulladékgyűjtő. Tele van autógumikkal a patak partja. Ha az kigyullad, a környéken a lakosokat ki kell telepíteni. Ha jön egy árvíz, szét fogja vinni az egészet.

Dr. Faragó Péter polgármester: az a probléma, hogy lassan belefúlad a város a szeméttel azért, mert a rendetlen állampolgárok kihordják a közterületre, többek között a patakba a szemetet, holott az lenne a dolguk, hogy elszállíttassák. Hosszan tudná sorolni, hogy hová hordják a szemetet a polgárok.

Nagy Antal: akkor kötelezzék rá, hogy szállíttassa el a szemetet.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérdése, hogy kit kötelezzen rá? Kérte abban segítsen az önkormányzatnak, hogy ha ilyet lát, jelezze hivatalba, azonnal intézkedni fog és megbüntetik az illetőt. Azoknak, akik gyakran felvetik ezt a problémát el szokta mondani, hogy mondják meg ki az, akiről tudják, hogy ezt teszi. Amikor ezt meghallják, abban a pillanatban visszakoznak, hogy nem jelentik be. Ha senki nem jelenti, hogy ki volt a szeméttel, akkor honnan tudják?

Nagy Antal: csak azt tudja megmondani, hogy kinek a portájáról van szó, de hogy ki hordja oda, nem tudja. Menjenek el a Kukucska felé a dombon, az új úton, ahová legutóbb a földet hordták, amit nem kellett volna, onnan már lehet látni. Vannak közterület-felügyelők, ők miért nem veszik észre?

Dr. Faragó Péter polgármester: tudja, hogy hol ez a terület. Magánterületről van szó. Aljegyzővel ma beszéltek arról, hogy januártól a mai napig mennyi szemetet szállítottak el és ez mennyibe került. Számolták, ha ezt így folytatnák, akkor egy évben kb. 20 millió Ft-ot kellene arra fordítani, hogy azt a szemetet elhordják, amit saját szemeteként sok polgár máshová visz. Ezt az összeget a város képtelen kifizetni. Rendszeresen jelzik, hogy hol van szemét, de nem is kell jelezni, mert látókörükben van, hogy hol vannak a gócpontok. Ilyenkor elviszik a szemetet, de két nap múlva újratermelődik.

Meg fogják keresni a tulajdonost és megpróbálnak ráhatni, hogy változzon a helyzet. A szemét óriási probléma a város különböző pontjain. Elképesztő, hogy mennyit kell ráfordítani pénzben is, energiával is, hogy viszonylag tiszta legyen a város. Véleménye szerint jobban meg kellene becsülni a saját környezetünket.

További kérdés, észrevétel nem volt, polgármester úr megköszönte a lakosság részvételét és a közmeghallgatást 17 óra 45 perckor bezárta.

k.m.f.

Jegyző távollétében:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző



Dr. Faragó Péter
polgármester

Előterjesztő: **Dr. Faragó Péter**
polgármester

Készítette: **Pekár Edina**
pénzügyi koordinátor

ELŐTERJESZTÉS

a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének felújításához szükséges önkormányzati saját forrás biztosítására

Tisztelt Képviselő- testület!

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 6/2014. (I.23.) határozatával döntött arról, hogy a 2014. évi kistérségi startmunka mintaprogramok keretében kívánja elvégezni a Móra Ferenc és Semmelweis Utcai Tagóvodák energetikai és vizesblokk felújítását.

Jelenlegi információink szerint a startmunka mintaprogramok megvalósítási feltételei nagymértékben módosulnak, többek között a foglalkoztatási időtartam 5 hónapra korlátozódik, melynek következtében a programban elszámolható dologi költségek összege is nagymértékben lecsökken. Így a tervezés időszakában valószínűsíthető, hogy nem lesz lehetőségünk mindkét óvoda 2014. évi kistérségi startmunka mintaprogramok keretében történő felújítására.

Azonban 2014. január 31. napján megjelent a belügyminiszternek az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2014. (I.31.) rendelete, mely lehetőséget biztosít a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodájának felújítását célzó, max 90 % -os támogatottságú pályázat benyújtására.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat már a 2012., és a 2013. évben is pályázott a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodájának felújítására, de a pályázatok forráshiány miatt elutasításra kerültek.

A rendelet szerint az intézményfejlesztési támogatás az épület felújítására, fejlesztésére, elsősorban fűtéskorszerűsítésre, nyílászárócsere, hőszigetelésre és e feladatellátáshoz szükséges eszközök vagy berendezések beszerzésére, óvodai feladatot ellátó intézmény esetében kapacitásbővítésre is igényelhető.

Egy pályázó legfeljebb egy intézmény fejlesztésére, felújítására pályázhat.

Az elbírálásnál előnyben részesül az a pályázat, amely „az intézmény fenntartási költségei csökkentését célzó fejlesztések, felújítások megvalósítását szolgálja, ha az a fejlesztéshez kapcsolódóan nyílászárócsere és hőszigetelés korszerűsítést is tartalmaz”.

A pályázónak vállalnia kell, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – hasznosítja. A támogatásból megvalósuló fejlesztéssel érintett feladatellátási hely intézményfenntartói jogának átadása egyedi kérelem alapján történhet, melyet a miniszter engedélyezhet azzal a feltétellel, hogy az új fenntartónak az előbbieken részletezett rendeltetésszerű használatot biztosítania kell.

Vállalnia kell továbbá, hogy a beruházás megvalósítása során az építéshez kapcsolódó támogatási összeg legalább 5%-ának mértékéig határozott idejű közfoglalkoztatási jogviszony keretében közfoglalkoztatottakat alkalmaz.

A Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületén az elmúlt évben saját forrás igénybevételével elkészült a csapadékvíz elleni tetőszigetelés felújítása és a déli homlokzaton lévő foglalkoztatókban a homlokzati nyílászárók cseréje.

Jelenleg az óvodai feladatellátás egyetlen egy olyan, a későbbiekben is üzemeltetni kívánt épülete, ahol a külső határoló homlokzati felület hibás, az északi és keleti homlokzati nyílászáró szerkezetek elhasználódtak, és az épület hőtechnikai tulajdonságai ezek miatt a szabványnak nem felelnek meg.

Sikeres pályázat esetén jelentősen csökkenteni tudnánk az épület fűtési költségeit, tovább javulna az épületben tartózkodó gyermekek és pedagógusok hőérzete, az épület megújulna, homlokzata megszépülne, az elhasználódott, avult gyermekmosdók megújulnának.

A tervezett felújítás műszaki tartalma a következő:

- beépítenénk 105 m² felületű új korszerű energiatakarékos homlokzati nyílászárót;
- utólagos hőszigetelést kapna az épület külső homlokzati határoló felülete 404 m² területen;
- elvégeznénk a felújításhoz szükséges kiegészítő munkákat, (bontások, eresz, villámvédelem stb.);
- avult vizesblokkok megújulnának (2 db gyermekmosdó- wc, vízgépészeti vezetékének, szaniter berendezésének cseréje, meglévő padlóburkolat cseréje 160 m², meglévő falburkolat cseréje 60 m², ezen helyiségekben üzemi víz elleni szigetelés készítése, oldalfal és mennyezet festése)

Az elkészült tervezői költségbecslés alapján a felújítási munka várható költsége:

13.315.924,- Ft + ÁFA (27%) = 16.911.223,- Ft

Az Önkormányzat önereje (10%)	1.691.122,- Ft
Az igényelt pályázati támogatás (90%)	15.220.101,- Ft

Az Önkormányzat által biztosítandó közfoglalkoztatás költsége

- a támogatás 5%-a **761.005,- Ft**
- önkormányzati saját forrás **39.851,- Ft**

Teljes önkormányzati saját forrás 2.491.978,- Ft

A pályázat megvalósításához szükséges saját forrás összege tehát 2.491.978,- Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a pályázat benyújtásához hozzájárulni, valamint a megvalósításhoz szükséges önkormányzati saját forrást biztosítani szíveskedjen.

Sajószentpéter, 2014.02.11.

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2014. (II.12.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének
felújításához szükséges önkormányzati saját forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2014. (I.31.) BM rendelet alapján a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének felújítására.
2. A Képviselő-testület a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületszerkezeti és energetikai fejlesztésére a 2014. évi költségvetésben – a 16.911.223,- Ft beruházási összköltségű - a pályázat benyújtásához szükséges **1.691.122,- Ft** összeget jóváhagyja. Az igényelt támogatási összeg 15.220.101,- Ft.
Az önkormányzat által kötelezően biztosítandó közfoglalkoztatás költsége összesen 800.856,- Ft, melyből 761.005,- Ft az igényelt támogatás 5 %-a, az önkormányzati plusz saját forrás összege pedig 39.851,- Ft.
Így összesen a pályázat megvalósításához szükséges teljes önkormányzati saját forrás összege 2.491.978,- Ft.
Felhívja a jegyzőt, hogy a pályázati önrész összegét a 2014. évi költségvetési rendelettervezetbe építse be.
3. A Képviselő-testület vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – hasznosítja. A támogatásból megvalósuló fejlesztéssel érintett feladatellátási hely intézményfenntartói jogának átadása esetén egyedi kérelem benyújtását kezdeményezi a belügyminiszter felé, azzal a feltétellel, hogy az új fenntartónak az előbbieken részletezett rendeltetésszerű használatot biztosítania kell.
4. Vállalja továbbá, hogy a beruházás megvalósítása során a támogatási összeg legalább 5%-ának mértékéig határozott idejű közfoglalkoztatottakat alkalmaz.

Felelős: Polgármester
Aljegyző
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2014. február 13.