

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 1., 2.
- d.) határozatai: 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. február 27. napján 9¹⁶ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 12 fő
ülés végén 9 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Deák László	képviselő
Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Nagy Imre	képviselő
Perényi Barnabás	képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Rémiás András	képviselő
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülésen tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina	aljegyző
Fucskó Róbertné	igazgatási osztályvezető
Péchy Orsolya	pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető
Papp Tamás	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Ujvári Andor	főépítész

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a nyílt ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből minden képviselő megjelent, a testület határozatképes és az ülést 9¹⁶ órakor megnyitotta.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
3. Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásnak fizetendő vagyoni hozzájárulásra
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételei három éves alakulásának bemutatására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésére
7. Előterjesztés az intézmények alapító okiratainak felülvizsgálatára
8. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Tervének módosítására
9. Előterjesztés elvi hozzájárulásra a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola Móra Ferenc Tagiskolájának fűtési rendszer korszerűsítéséhez
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal informatikai stratégiájához forrás biztosítására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja utca 1. sz. alatt elhelyezkedő lakóépület melletti kémény bontásához forrás biztosítása
12. Előterjesztés Sajószentpéter város közigazgatási területén lévő közterületi játszótéri eszközök időszakos ellenőrzéséhez és tanúsításához forrás biztosítására
13. Előterjesztés a Kristály Étterem épületvillamossági rekonstrukciója I. ütemének tervezéséhez forrás biztosítására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségben klímaberendezés beszereléséhez való hozzájárulásra
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis A. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
17. Előterjesztés Sajószentpéter város 2014. évi feladatellátásához kapcsolódó hulladékok elszállításához és ártalmatlanításához forrás biztosítására
18. Előterjesztés a helyi önkormányzatok részére biztosított 2014. évi közművelődési érdekeltség-növelő támogatás igénybevitelére
19. Előterjesztés testvér-települési kapcsolatok erősítésének támogatására vonatkozó pályázat benyújtására
20. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról

21. Beszámoló a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2013. évi működéséről

Bejelentette, hogy a meghívóban szereplő és megküldött napirendi anyagokon kívül érkezett egy tájékoztató az előre fizetős villamos-mérőórák felszerelésére vonatkozóan, melyet 22. sorszámmal javasolt napirendre venni.

Ezt követően polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget.

Napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
3. Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásnak fizetendő vagyoni hozzájárulásra
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételei három éves alakulásának bemutatására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésére
7. Előterjesztés az intézmények alapító okiratainak felülvizsgálatára
8. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Tervének módosítására
9. Előterjesztés elvi hozzájárulásra a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola Móra Ferenc Tagiskolájának fűtési rendszer korszerűsítéséhez
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal informatikai stratégiájához forrás biztosítására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja utca 1. sz. alatt elhelyezkedő lakóépület melletti kémény bontásához forrás biztosítása
12. Előterjesztés Sajószentpéter város közigazgatási területén lévő közterületi játszótéri eszközök időszakos ellenőrzéséhez és tanúsításához forrás biztosítására
13. Előterjesztés a Kristály Étterem épületvillamossági rekonstrukciója I. ütemének tervezéséhez forrás biztosítására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségben klímaberendezés beszereléséhez való hozzájárulásra
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis A. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

17. Előterjesztés Sajószentpéter város 2014. évi feladatellátásához kapcsolódó hulladékok elszállításához és ártalmatlanításához forrás biztosítására
18. Előterjesztés a helyi önkormányzatok részére biztosított 2014. évi közművelődési érdekeltség-növelő támogatás igénybevitelére
19. Előterjesztés testvér-települési kapcsolatok erősítésének támogatására vonatkozó pályázat benyújtására
20. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról
21. Beszámoló a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2013. évi működéséről
22. Tájékoztató az előre fizetős villamos-mérőórák felszereléséről

Jelezte, hogy a 2. 1., 2.2., 2.3. és 2.4. sorszámmal jelzett előterjesztések esetében a testületnek kell döntenie arról, hogy zárt ülésben kívánja-e tárgyalni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta, hogy a 2.1., 2.2., 2.3. és 2.4. sorszámmal jelzett előterjesztések zárt ülésen kerüljenek megvitatásra.

A napirend elfogadását követően

1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester: jelezte, hogy a január havi ülésen felvetett képviselői kérdésekre írásban a válaszok megküldésre kerültek.

Schwaitzer Jánosné képviselő: választókerzetével kapcsolatban két észrevétele volt:

- Örömmel látta, hogy a Wesselényi út sártalanítása legalább zúzott kővel megtörtént. Jelezte azonban, hogy a Wesselényi út 2-4. szám előtt egy mély gödör keletkezett. Esőzés alkalmával nem lehet megállapítani, hogy milyen mély. Most látta, hogy nagyon mély és tengelytörést okozhat, ha valaki belefut. Kérte a gödör megszüntetését.
- Az ülés napirendje között szerepelni fog a hulladék kérdése. Örömmel látja, hogy a 27-es út jobb oldalán, mintha egyre kevesebb szemét lenne, azonban a gáton körbe az Edelény felé vezető úton és a Kazincbarcikai gát oldalában olyan mennyiség szemét halmozódott fel, ami nemcsak esztétikailag csúnya, hanem most már az egészségre is ártalmas. Sok rágcسالó van. Azok a lakók, akik ott laknak elég nagy felháborodással veszik ezt a helyzetet tudomásul, mert nem ők hordják oda, hanem már a lakosság nagy része. Kérte, hogy erről a kérdéstről mindenképpen beszéljenek.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte a városüzemeltetési és beruházási osztályvezetőt, hogy a jelzett utcában még a héten nézzék meg és rövid időn belül meg kell oldani a problémát.

A szemét kérdése sajnos nagyon nagy probléma. A költségvetés tervezetében látható lesz, hogy mintegy 10 millió Ft-ot szán az önkormányzat arra, hogy megoldják a problémát. Sajnos ez a kifejezés nem igazán helytálló, mert sokkal több pénz kellene ahhoz, hogy a város rendszeresen, naprakészen tiszta legyen. Erre egyrészt anyagilag nincs lehetőség, másrészt pedig elképesztőnek tartja azt az emberi magatartást, amivel egy pár ember megkeseríti a városban lakók életét. Nem tudja, honnan veszik azt a bátorságot, hogy a saját szemetüket közterületre kivigyék.

Sajnos az a gond, hogy nem lehet tettenérni az elkövetőt, mert senki nem partner benne. Meg is érte azokat a polgárokat, akik nem partnerek, hiszen ki meri felvállalni, hogy bejelentse, hogy látta xy-t, mert nem kell nagy fantázia ahhoz, hogy belássák, milyen következményei lennének ha kitudódna a bejelentőre nézve. Személy szerint nem tudja elmarasztalni a polgárokat azért, hogy nem jelzik név szerint, hogy kik teszik ki a szemetüket. A városnak kell továbbra is lépni ebben az ügyben és elősorban pénzt kell biztosítani arra, hogy megszűnjön a sok illegális személtelhelyezés. A múlt héten tárgyalt a munkatársaival, amikor is felvetette, hogy be kellene kamerázni a városnak az ismert gócpontjait. Ez a felvetése nagy egyetértésre és lelkesedésre nem talált, mivel megérti, hogy a kivitelezése sem könnyű, azonban ez nagyon fontos feladat lenne, mert véget kell vetni ennek a problémának, ugyanis ez nemcsak esztétikai, hanem előbb utóbb közegészségügyi, járványügyi probléma lehet. Ez már sokkal súlyosabb gond, mint az, hogy zavarja a szemet a látványa.

A megoldást keresni kell, továbbra sem mondott le arról, hogy bekamerázzák a városnak ezeket a pontjait. Az ellenérv az volt, hogy ha bekamerázzák ezeket a helyeket, akkor másik helyre fogják vinni, illetve letörik és kilövik a kamerát. Tudomása szerint, ha valaki a kamerát megtámadja, azt veszi és látható az elkövető személye. Nem biztos, hogy ezt büntetlenül lehet csinálni.

Erre a megoldásra sokkal nagyobb szükség lenne, mint a korábban felvetettekre, hiszen másként nem lehet megoldani. Azért foglalkozik egy kicsit többet ezzel a kérdéssel, mert a hivatalban napirenden van a szemet kérdése. Személy szerint is naponta látja a város különböző pontjain, másrészt nagyon sokan joggal panaszkodnak. A városnak vannak olyan pontjai, amiről előre tudják, hogy ha elviszik, holnap ugyanott lesz.

Eszébe jutott már az is, hogy egy összeget fel fog ajánlani, egy keretet meghatároz a testület, hogy aki bejelentést tesz és tetten érik az elkövetőt, ezen összegből részesüljön. Bejelentette, ha valakit tettenérnek, a maximális büntetést fogják rá kiszabni.

Ez a város az elmúlt évek közös munkája eredményeként egy élhető kisváros lett. Ebben nagyon zavaró körülmény a szemet kérdése.

Deák László képviselő: többen jelezték, hogy a Kossuth úti jelzőlámpás gyalogátkelő hely OTP felőli oldalán a jelzés nem működik. A lámpa zöldre vált, átengedi a gyalogosokat, csak nem jelez vissza. Kérik, az illetékes szerv felé jelezzék ezt a problémát és javítsák ki.

A Semmelweis út 1-3. szám problémájával kapcsolatban tavaly ősszel kérték a fák gallyazását, mivel veszélyesek az ágak közelsége miatt.

Írásban jelezték felé, hogy a munka elvégzését a Városgondnokságnak továbbították. Két fa gallyazása meg is történt, a legveszélyesebb fánál nem tudták a gallyazást megoldani, mivel emelőkosaras gépre lenne szükség. A lakók kérik, hogy oldják meg a problémát.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte, hogy 3 munkanapon belül oldják meg a fák gallyazását.

Balla Albert képviselő: Vörösmarty út bal oldali végén, ahogy elhagyják Sajószentpétert a völgy felé lakók azzal a kéréssel keresték meg, hogy pár éve épült egy buszmegálló, buszöböl. A buszöböl kialakításakor a járda és a buszmegálló között a föld ki lett szedve és elszállításra került. Jelezték az ottlakók, hogy töltsék fel ezt a részt földdel. Vállalták, hogy eligazítják a területet, csak vigyenek oda földet, és tavasszal be is kívánják valamivel ültetni.

Molnár András képviselő: a Tompa Mihály úton található fekvőrendőr eltávolításával kapcsolatban aláírást gyűjtöttek az ottlakók. Most is megkereste egy család, hogy szeretnék, ha az utcában a másik is fel lenne szedve. Korábban ez a család kérte, hogy oda helyezték el, most úgy látszik feleslegessé vált, mert az autók lengéscsillapítóját sem kíméli.

Kérdése, történt-e az önkormányzat területén és az önkormányzat megbízásából faültetés és ha igen, akkor hová? Kérte tájékoztassák, hogy milyen területeket ültettek be és milyen fával?

Kérdése, hogy a volt Pécsi Sándor Iskola épülete ügyében történt-e érdeklődés, kereste-e valaki az önkormányzatot vételi szándékkal? Véleménye szerint a bérbeadással történő hasznosítására még mindig lenne lehetőség. Ahányszor elmegy arra, szomorúan veszi tudomásul, hogy ezek az események megtörténtek és milyen állapotban van az épület. Az épület hasznosítására valamilyen módot találni kellene még akár a legalacsonyabb bérleti díjon is, ha valaki lát benne lehetőséget, vagy pályázatni. Ezt korábban is felvetette, mert nem szeretné, hogy a hűtlen kezelés gyanúja is felmerüljön.

Dr. Faragó Péter polgármester: javasolta a képviselő íratkozzon be a jogi egyetemre, és akkor nem fog olyat mondani, hogy a hűtlen kezelés fennállhat. Ha gondoja, szívesen idézi a Btk. idevonatkozó részét a hűtlen kezelésre vonatkozóan. Ha ennyire szíven viseli az iskola sorsát, amit megért, és ha tud segíteni a probléma megoldásában azt megköszöni. Ha bérlőt, vagy akár vevőt tud hozni az épület hasznosításához az nagy segítséget fog jelenteni, hiszen a hivatal többször megkísérelte, de nem vezetett eredményre, minden próbálkozás sikertelen volt.

A lengéscsillapítók kérdésére – azért lettek a fekvőrendőrök kihelyezve, mert volt egy időszak, amikor sokan kérték, hogy telepítsünk. Az önkormányzat nem kevés pénzt ráfordítva ezeket a forgalomlassító berendezéseket letelepítette. Mint autós tudja, hogy ezek a lengéscsillapítót nem teszik tönkre, ha lépésben mennek át rajta. Ha nagy sebességgel hajtanak rá, akkor nemcsak a lengéscsillapítót fogja tönkretenni, hanem az autó többi részét is. Az volt a cél, hogy nagy sebességgel ne lehessen rajtuk átmenni. Ha nagyon ragaszkodnak az ott élők, akkor el fogják bontatni, azonban itt már a hűtlen kezelés kérdését fel lehetne vetni, ha az önkormányzat részéről történne, mert ez egy felesleges pénzkidobás volt. Ilyenkor azonban az a kérdés, hogy ki követi el ezt a tevékenységet. Sok pénzt költöttek a kihelyezésükre azért, mert sok helyen zavarta az ott élőket a nagy sebességgel áthaladó autók hangja.

Fákkal kapcsolatos kérdést nem értette, hogy vetődik ez fel?

Molnár András képviselő: történt-e és mekkora területen, milyen fák lettek ültetve?

Dr. Faragó Péter polgármester: tudomása szerint kb. 15.000 facemete lett ültetve pótolva az erdőben kivágott fákat. Komoly erdősítést végzett a város a Start közmunkaprogram keretében.

Barta József képviselő: több sportolni vágyó sajoszentpéteri lakos kereste meg azzal a kéréssel, hogy az MSK atlétikai salakos pályáját szeretnék ha karbantartanák. A téli időszakban felázott a pálya és a kopó salakrész kikerült a külső pályákra. Egy boronálással és ezt követően egy újabb elterítéssel a karbantartás elvégezhető. Különösebb anyagi ráfordítással nem jár, csak benzinköltséget igényel.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte a pályát megnézni és amint az időjárás megengedi végezzék el a munkát. Szükség van rá, hiszen a diákoknak nagy része használja a pályát.

Kocsi Tibor képviselő: fekvőrendőr témával kapcsolatban elmondta, hogy a Tompa Mihály utcában már volt egy aláírásgyűjtés. Eredménye az lett, hogy a Bethlen Gábor sarkától felfelé elhelyezkedő fekvőrendőr elbontásra került, azonban a másik, ami az utca elején van maradt. Az első szakaszon lakók nagy többségének az a véleménye, hogy semmilyen körülmények között ne bontsák el a Tompa Mihály út 12. szám környékén lévő, maradjon, szükség van rá.

A Pécsi Iskolával kapcsolatban személy szerint is úgy gondolja, hogy valamit kezdeni kell vele, de véleménye szerint mindent megtettek, amit lehetett. Hirdetve van, próbálják értékesíteni, de eddig a bérbeadása sem sikerült. Lényeges, hogy ez nem egyedi sajoszentpéteri probléma. Elég sokat jár Miskolcon a Sas utca környékén, ahol gyönyörű környezetben hasonló iskola van, mint az itteni. Ez az ingatlan jóval nagyobb értéket képvisel az elhelyezkedése miatt is, de üresen áll, Miskolc sem tud vele mit kezdeni. Tehát sokkal nagyobb értékű iskolák ugyan ilyen helyzetben vannak az ország különböző pontjain.

Dr. Faragó Péter polgármester: az ingatlanok eladása ma Magyarországon problémát jelent. Nem véletlenül volt a képviselő és közöttük az intermezzo a büntőjoggal kapcsolatban, mert személy szerint kicsit bosszantotta a képviselő megjegyzése. Amit ő mondott az azt jelenti, hogy itt valaki szándékosan akar kárt okozni, mert a hűtlen kezelés az szándékos bűncselekmény, aminek ez eredménye a kár. Nem veszi magára, és a képviselő-testület sem gondolja úgy, hogy ebben hibás, és szándékosan akar kárt okozni. Véleménye szerint elképesztő az, hogy egy testületi ülésen felmerül a szándékos bűncselekmény lehetőségének az elkövetése.

Az országban mindenütt problémát jelent akár a közintézmények, akár a magántulajdonban lévő ingatlanok esetében. Ismert az ország gazdasági helyzete. Tudja, hogy milyen elkésztő állapotok vannak az üresen álló ingatlanokban. A Bányász Utcai Tagóvoda tekintetében az egyházi megkeresés alkalmával a maximumig elment. Ennél lehetett volna belecsúszni a Btk. bizonyos szakaszába, ha azt javasolja, ami felmerült, még ügyészségi állásfoglalást is kért, s ezért nem volt sikeres. Így nem tudták hasznosítani az egyházzal közösen, pedig részéről támogatás volt a kérdésben.

Sajnos a Lévay Iskola épületét sem tudják hasznosítani. Olyan volt, hogy ingyen adják oda, amit nem lehet, mert itt is felmerülne a Btk. bizonyos szakasza.

Kérdése volt, hogy a fekvőrendőr ügyben egyazon utcáról van szó? Kocsi Tibor képviselő szavaiból azt vette ki, hogy a felső részen lakók kérik maradjon. Kérte pontosítsák, nehogy elbontassák azt, ami kell és otthagyják azt, ami nem kell.

Kocsi Tibor képviselő: két darab fekvőrendőr van a Tompa Mihály utcában. Az egyik a 12. szám környékén, a másik fent, a mentőállomás irányában a Hunyadi Iskola felőli részen. Amikor aláírásgyűjtés volt, a felső részen lakók kérték az elbontást, mondván, hogy nincs rá szükség.

A lenti részen a 10-12. szám környékén a lakók nagy része egyértelműen ragaszkodik ahhoz, hogy ott megmaradjon. Aki ott lakik elmondta, hogy nagyon örül annak, amikor látja, hogy az arra haladók nagy sebességgel ráhajtva a fekvőrendőrré, és mély meghajlással köszönnek neki.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért polgármester úr a napirendet lezárta, és 9 óra 38 perckor zárt ülést rendelt el.

S z ü n e t

Zárt ülést követően 10 óra 02 perckor polgármester úr a nyílt ülést megnyitotta, létszám 12 fő.

Polgármester úr napirend előtt ismertette, hogy zárt ülés keretében a képviselő-testület megválasztotta a szavazatszám-láló bizottság tagjait és póttagjait, döntött hátralékokkal kapcsolatos kérelmekről, behajthatatlan követelésekről, valamint függő kiadásokról, továbbá ingatlan térítésmentes felajánlásáról.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: 2013. február 21-i ülésén fogadta el a képviselő-testület a város 2013. évi költségvetését, mely az év folyamán több alkalommal módosításra került. A jelenlegi az utolsó módosítás. Az előterjesztésből látható, hogy mik azok az utolsó tételek, amik még módosítják a 2013. évi költségvetést.

Összességében elmondható, hogy a költségvetés módosításának ebben a fázisában a konszolidáció befejezése volt a legnagyobb tényező. Ennek függvényében változott a költségvetés. Az áprilisi testületi ülésen kerül megtárgyalásra a zárszámadás, mely végérvényesen le fogja zárni a 2013. évet.

Arra kell majd készülni, hogy előreláthatólag pozitív szaldóval fogják a 2013. évet zárni, aminek jelentős kihatása lesz 2014 évre is.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezet 1. §-ában foglaltakat figyelembe véve a 2013. évi költségvetés bevételeinek főösszegét 2.058.602 e Ft-ban, költségvetési kiadásának főösszegét 1.899.359 e Ft-ban, finanszírozási bevételek főösszegét 345.238 e Ft-ban, finanszírozási kiadás főösszegét 504.481 e Ft-ban, a bevételi főösszeget 2.403.840 e Ft-ban, valamint a kiadási főösszeget 2.403.840 e Ft-ban fogadja el és ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a 2013. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A bizottság 3:2 arányban támogatta a rendelet elfogadását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, melyet 4 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 2 nem (Barta József, Schwaitzer Jánosné), 2 tartózkodás (Molnár András, Nagy Imre) szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2014. (II.28.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásnak fizetendő vagyoni hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. 2013. októberében a testület kinyilvánította azon szándékát, hogy az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás tagja kíván lenni. A Társulási Megállapodás 4.2. pontja tartalmazta 2013. évre a társulás fenntartásával, működésével kapcsolatos lakosonkénti vagyoni hozzájárulás mértékét.

Ez az összeg 2014. évre 20.- Ft/lakos, összességében a város költségvetésében 258.680.- Ft-ot jelent. Jelen esetben a hozzájárulás megfizetéséről kell döntenie, melyet a bizottság 5 igen szavazattal támogatott.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal támogatta, hogy vagyoni hozzájárulásként a 260 e Ft összeget az önkormányzat 2014. évi költségvetésében hagyjon jóvá a testület.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2014. (II.27.) határozata
az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásnak fizetendő
vagyoni hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás részére fizetendő vagyoni hozzájárulásként 260 eFt összeget az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében jóváhagy.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételei három éves alakulásának bemutatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 45. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 29/A §-a szerint a helyi önkormányzatnak határozatban kell megállapítania a saját bevételeinek, valamint a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből származó kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét. A jogszabályok előírják, hogy mely bevételeket és mely adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeket kell bemutatni a három év vonatkozásában.

A Stabilitási törvény 10 § (3) bekezdése rögzíti azt az elvárást is, miszerint az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettség - évenként sem - haladhatja meg a saját bevételek 50 %-át. Az adósságátvállalási folyamat lefolytatása után a következő három évre vonatkozóan várhatóan nem lesznek adósságot keletkeztető ügyletekből származó kötelezettségek, amik a költségvetést terhelik. Az anyagból látható, hogy nem számolnak azzal, hitelt vesz fel az önkormányzat. Ez már nem is ennek a testületnek lesz a kompetenciája, hiszen mandátumuk 2014-ben lejár.

A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2014. (II. 27.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételei három éves alakulásának bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § a) pontja szerinti saját bevételeinek és a b) pont szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést hosszasan tárgyalta. Összességében elmondható, véleményük szerint sikerült egy olyan költségvetési rendelet-tervezetet a testület elé terjeszteni, ami a város számára előnyös lehet.

2014-ben a cél a működőképességnek a megőrzése volt, hiszen 2014-ben ennek a testületnek meg fog szűnni a mandátuma, ezért úgy gondolták, hogy az új testületnek úgy kell átadni ezt a várost, hogy az működőképes, nincs hitelekkel leterhelve és nagy valószínűség szerint normális gazdálkodással végigvihető az év.

Visszakanyarodott a 2013. évi költségvetéshez, melyet azzal indokolt, hogy az év végén olyan pénzek jöttek az önkormányzathoz, illetve olyan pénzek szabadultak fel, amik jelentős hatással lesznek a 2014. évi költségvetésre. Önhikiben kapott a város 101 millió Ft-ot, konszolidációban a 100 milliós működési hitel és a folyószámla hitelt megoldották, a kötvény egy évre jutó konszolidálása szintén 100 millió Ft-ot jelent, illetve szerkezet átalakításra is kaptak 50 millió Ft-ot. Ha mindezeket összeadják, akkor látható, hogy nagyjából 500-550 millió Ft az összege, ami úgy érkezett a városba, hogy arról 2013. január 1-jén még nem volt fogalmuk, nem tudták, hogy ezek az összegek a város forrásait fogják gyarapítani. Ennek a hatása a zárszámadásnál ki fog derülni, és meglátják, hogy a 2013-as évet milyen összeggel, de nagy valószínűség szerint több tízmilliós szabad felhasználású pénzeszközzel fogják zárni. Ez jótékony hatással lesz a 2014-es költségvetésre is.

Kihangsúlyozta, hogy nagyon jó döntés volt a kötvény kibocsátása, hiszen olyan értéket teremtettek Sajószentpéteren, amit ha jól belegondolnak a mai feladatfinanszírozásnak a metodikájával kb. több száz év alatt nem tudták volna megvalósítani. Ezen döntés mellé egy nagy szerencse is társult, ez pedig az adóssághozzájárulás volt, ami Sajószentpéter vonatkozásában komoly összegeket jelentett. Innentől kezdve az önkormányzatnak tiszta lappal kell indulni és feladatfinanszírozásból kell megteremteni azoknak a feladatoknak az ellátásához szükséges pénzeket, amelyeket kötelezően előírnak a város számára, illetve az önként vállalt feladatokhoz is meg kell próbálni hozzárendelni azokat a forrásokat, amik képződnek.

Megismételte, hogy ez sem egyszerű kérdés, hiszen innentől kezdve megszűnnek azok a lehetőségek, hogy hitelt lehessen felvenni, hiszen nagyon szigorú engedélyhez van kötve és majd a következő testületnek el kell azt döntenie, hogy milyen irányba induljon el. Ezt azért mondta, mert ha végigmennek a költségvetés sorain látható lesz, hogy mit vállalt fel ez a testület, mire elég a feladatfinanszírozásból befolyó pénz és mik, azok, amikről Sajószentpéter testülete úgy döntött, hogy felvállalja az általános feladatokon felül és pénzt rendel hozzá.

A 2014-es év nagyban hasonlít a 2013-as évhez abból a szempontból, hogy feladatfinanszírozás fog történni, viszont abban már nem, hogy a meglévő hiteltállomány eltűnt, innentől kezdve mindenki úgy gazdálkodik, ahogy tud. Ha meg tudja teremteni a forrásait a felvállalt dolgoknak, akkor el tudják végezni, ha nem tudja megteremteni, akkor viszont olyan helyzetbe lesz, hogy a működőképessége is veszélybe kerül.

Ezért mondta többször Pénzügyi Bizottsági, illetve testületi ülésen is, hogy el kell majd gondolkodni azon, hogy milyen irányba indul el ez a város a következő években.

Úgy gondolta, ez most már nem ennek a testületnek a feladata, jelen pillanatban a 2014. évi költségvetést kell úgy elfogadni, ami nagy biztonsággal működőképessé teszi a várost.

Nagyon fontos, amit a Áht. törvény 115. §-a mond, hogy a gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület, annak szabályszerűségéért a polgármester felel. Mindig is hangsúlyozta, hogy a költségvetés egy közös játék, ha valamit valaki mond, akkor úgy gondolja, hogy azt meg is kell hallgatni, hiszen 12-en felelősek ezért a stabil, biztonságos gazdálkodásért. Tehát nem egyszermélyben a polgármester, nem egyszermélyben a Pénzügyi Bizottság elnöke, hanem valamennyien. Kért mindenkit, hogy ezt így tartsa szem előtt.

A 2013-as évhez viszonyítva pozitívum még az, hogy megemelkedtek a normatívák, vagyis a feladathoz rendelt állami pénzeket összességében mintegy 110 millió Ft-tal emelték meg. Ez az összeg 2013-ban 540 millió Ft volt, 2014-ben pedig 653 millió Ft fog jutni ezen a soron Sajószentpéter városának. Véleménye szerint kezdenek rájönni a törvényhozók arra, hogy alulfinanszírozottak az önkormányzatok és pozitív az, hogy a normatívákat kezdik olyan szintre emelni, ami elfogadható és talán a működést fogja tudni biztosítani. Kihangsúlyozta, hogy elsősorban működésről beszél, hiszen a fejlesztések fényévnyi távolságba kerültek az ilyen típusú városokban, mint Sajószentpéter. Arról álmodni sem lehet, hogy olyan beruházásokat, mint a GYÓMI átalakítása, vagy a polgármesteri hivatal a mai keretek között ez a város el tudna végezni. Azért nem tudna elvégezni, mert ha a működést és az önként vállalt feladatokat megnézik látható, hogy miről beszélt. Elsősorban arról beszélt, hogy ennek a városnak az iparüzési adóerő-képessége milyen, tehát nem sok mindent várhatnak a tekintetben, hogy a saját bevételek növekedjenek. Fejlesztési és a felvállalt feladatokon felüli célokat innentől kezdve megfinanszírozni már csak és kizárólag saját forrásokból lehet. A következő testület majd eldönti, hogy a saját forrásokat milyen formában kívánja megteremteni.

Az iparüzési adóerő-képesség, mint saját bevételi forrás nagyon gyenge, hiszen 5 e Ft/lakos az az összeg, aminél még nincs elvonás. Sajószentpéteren ez 3.776.- Ft/lakos, ami azt jelenti hogy az átlag alatt van, ami egyrészt magyarázatot ad arra, hogy miért van a város ilyen helyzetben, miért kell mindazon kemény megszorítások mellett is még továbbgondolkodni, hogy minden egyes olyan dologra pénzt tudjanak áldozni, amire a város lakosságának szüksége van, vagy ezt elvárják a testülettől.

A következő előterjesztések tárgyalásakor fogják látni, hogy egyrészt a bérleményekkel komoly problémák vannak, hiszen a vállalkozók sorra adják vissza a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket. Ezeket utána nagyon nehezen tudják csak kiadni, vagy sok esetben sajnos nem is sikerül.

Az októberi testületi ülésen tárgyalták a költségvetési koncepciót és amit akkor elfogadtak, azok be vannak építve a költségvetésbe. Tehát a személyi jellegű kiadások 97 %-os lettek tervezve, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. részére 7 millió Ft forrást biztosítottak és a koncepcióhoz képest is a normatíva 71 millió Ft-tal nőtt.

A költségvetés 240 millió Ft hiányt takar, aminek az összetétele a következő: önként vállalt feladat 55 millió Ft, illetve kötelező feladat 185 millió Ft. Tehát amiről beszélt, hogy a kötelező feladathoz kapott normatíván felül 185 millió Ft-ot kell hozzárendelnie az önkormányzatnak.

Az intézmények költségvetését végignézve elmondható, hogy ki vannak csontozva. Erről a szakemberek a bizottsági ülésen meggyőzték és be kell látni, hogy így van, hiszen nincs betervezve felújítás, kisösszegű tárgyi eszköz, stb. Innentől kezdve további megszorításokat lehet megszabni, de nem fogják tudni tartani és úgyis a testülethez fognak fordulni, hogy pótolják a forráshiányukat.

A költségvetés főösszege 1.933.939 e Ft, ami pénzügyi szempontból azt jelenti, hogy egy 200 millió Ft-os hiány az, ami kezelhető és a Pénzügyi Bizottság szerint is elvárható. Jelen esetben 240 millió Ft van, de az előrejelzések szerint a 2013. évi zárszámadáskor képződő szabad pénzmaradvány valószínű, hogy a 40 millió Ft-tól több lesz, tehát így azt modhatják, hogy a bővös 10 % alá kerülhet a költségvetési hiány a zárszámadás elfogadásakor.

Amennyiben ez nem így lesz, akkor természetesen bizonyos korrekciókat végre kell hajtani. A bizottság úgy gondolkodott, hogy először várják meg a zárszámadást, hiszen a 10 %-hoz képest nem nagy a különbség, és majd utána léphetnek tovább.

Fontos és el kell mondani, ami a táblázatokból kiderül. A bizottság több éven keresztül kérte, hogy olyan táblázatokat készítsen a szakma, ami bemutatja, hogy mennyi volt a bázis év, mennyi a következő évre tervezett és ezen belül mennyi a saját forrás, az állami normatíva és mennyit kell hozzátenni. Ezek most megjelentek, amiért köszönetét fejezte ki a szakmának, mert így a nem szakmabeli képviselő is egyértelműen lesűrheti belőle azokat a dolgokat, amit gondol.

A kötelező feladatoknál 185 millió Ft, az önként vállalt feladatoknál 55 millió Ft az a hiány, amiből összejön a 240 millió Ft. Ha ezeket a tételeket lebontják intézményi szintre azt fogják látni, hogy a Városgondnokságnál a kötelező feladathoz 45 millió Ft-ot tesz az önkormányzat. A legnagyobb tételek az iskolai étkeztetés, amire a megemelt normatíván felül is még 10 millió Ft körüli összeget kell költeni.

Olvasható az anyagban, hogy 2013. január 1-től a kéményseprési feladat a megyei jogú város hatáskörébe tartozik, így majd a testület dönthet abban, hogy leadja-e ezt a szolgáltatást, ami éves viszonylatban 4 millió Ft-ot jelent. Továbbá a közutakat kell még megvizsgálni, hogy hol lehetne még lezárni, mert egyértelmű, hogy ott is felesleges pénzek mennek ki.

Az MSK-nál 46 millió Ft-ot kell hozzátenni, az önként vállalt feladatnál 14 milliót. Itt kérdés a sportcsarnok üzemeltetése. Önként vállalt feladatnál lehet azt mondani, hogy sok ez az összeg, de felhívta a figyelmet, hogy a testület döntött az iskolás gyermekek miatt, hogy a bezárt csarnokot nyissák meg és egész évben nyitva legyen.

Az óvodánál a kreativitást kiemelve 4 millió Ft, amennyivel ki kell egészíteni a költségvetésüket. Ennél az intézménynél lepődött meg a legjobban. Elmondható, hogy komoly gazdálkodás folyik.

A GYÓMI-nál 6 millió Ft-ot kell hozzátenni, az ügyeleti díjak is megoldódtak. Összességében elmondható, hogy a pénztárcához viszonyítva mindenkinek az igényeit sikerült kielégíteni. Innentől kezdve véleménye szerint Sajószentpéter városa a 2014. éves költségvetésének elfogadásával egy olyan költségvetést tesz le, amelyet az újonnan felálló testület nyugodtan vehet át, és ez a testület tiszta szívvel adhatja át. Ha továbbra is így fognak gazdálkodni, mint ez a testület, akkor Sajószentpéteren komolyabb problémák nem lesznek.

Összességében a bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a 2014. évi költségvetést. Megköszönte mindenkinek a költségvetés készítésében végzett munkáját.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Egy város életében, amikor egy adott év költségvetését fogadják el, akkor mindig jelentős annak az adott évre történő hatása. De tudják jól, hogy további kihatása van az elkövetkezendő évekre is. A költségvetés különböző tételeit vizsgálva örömmel állapította meg a bizottság, hogy a koncepció elfogadása után lényegesen magasabb az a tétel, amit az államtól támogatásként az önkormányzatok kapnak. Kocsi Tibor említette, hogy ez az összeg közel 110 millió Ft-tal több. Itt elég jelentős előrelépés történt, melyből néhány jelentős elem a közvilágítás összege, ami 6 millió Ft-tal emelkedik, az óvodai működtetésre 6 millió Ft plusz érkezett, a hozzájárulás a pénzbeli, szociális ellátásokhoz 38 millió Ft-tal nőtt, a gyermekjóléti támogatás 2 millió Ft-tal, a bölcsődei támogatás 3 millió Ft-tal és a gyermekétkeztetés 13 millió Ft-tal. Ezek a tételek jelentős változást eredményeztek a költségvetésben.

Jelezte, hogy egyéni képviselői hozzászólásában bővebben is kíván szólni. A bizottság megtárgyalva az anyagot 3 igen, 2 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta a 2014. évi költségvetésre vonatkozó előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság elnöke részéről elhangzott egy részletes értékelés. Helyesbítenni kívánta azon megfogalmazását, hogy ez egy előnyös költségvetés. Véleménye szerint a lehetőségekhez képest előnyös költségvetés. A környéken előnyös költségvetést tud készíteni Berente, vagy Tiszaújváros, ahol az egy főre jutó adóbevétel sokszorosa az itteninek.

A koncepcióhoz képest előnyös, mert ahhoz képest a bevétellel nem fedezett kiadások jóval nagyobb összeget takartak. Most 240 millió Ft az az összeg, aminek jelenleg nincs meg a fedezete.

A kibocsátott kötvény kérdésére annyiban kívánt visszatérni, hogy olvasható az anyagban, hogy beruházási feladatokra 7,3 millió Ft-ot, felújításokra 36 millió Ft-ot tud a város fordítani.

Kérte gondolják végig, ha annak idején nem bocsátottak volna ki kötvényt és nem tudtak volna olyan feladatokra pályázni, amihez jelentős önrész kellett, akkor a város most is a 6-7 évvel ezelőtti állapotban lenne. Nagyon sokan emlékeznek arra, hogy akkor hogyan nézett ki minden intézmény. Ez a terem is bizonyítja ezt, mert korábban közel sem ilyen teremben ültek. Ha nem bocsátják ki a kötvényt, ugyanabban a helyzetben lennének az előttük álló feladatokat tekintve most is, beruházásra sem lenne több, 7,3 millió Ft-ból mit lehet felújítani, illetve 36 millióból mit lehet felújítani. Jelenleg több pénz kellene a felújításhoz, mert le van írva, hogy a ravatalozó épületének a felújítása 3,9 millió Ft, Tárna úton egy lakás felújítása 148 e Ft, START közmunkaprogram lehetőségével élni kell, mivel ennek keretében tudnak felújítást végezni és sok embert foglalkoztatni, valamint a szennyvíztelep felújítása. Ezen kívül semmi másra nincs pénz. A tartalék alapon 20 millió Ft van, de mire a napirendek tárgyalásának a végére érnek, valószínű ha a testület úgy dönt, több mint a fele feladattal terhelt lesz és még csak 2 hónap telt el.

Vannak az önként vállalt feladatok, ott is van fedezetlen kiadás, de ezek olyan feladatok, amik régóta meg vannak és amire a sajtószentpéteri lakosoknak igénye van. Ezeket véleménye szerint nem tudják elhagyni. Jelentős összeget kell fordítani a sporttelep fenntartására, de egy ilyen nagyságú városban biztosítani kell az embereknek a tömegsportot és a sportegyesület működését is.

A testületnek van egy olyan bizottsága, ami támogatások felosztására lett életre hívva. Sajnos ez a bizottság évek óta nem tevékenykedik, mivel nincs forrás az egyesületek és civil szervezetek támogatására. Volt olyan időszak, amikor 20 millió Ft-ról kellett ennek a bizottságnak döntenie. Akkor is voltak problémák, mert aki nem annyit kapott, mint amennyit elvárt volna. Inkább ilyen jellegű problémája lenne a testületnek, hogy nem elégedett az igénylő a kapott támogatás összegével.

A körülményekhez és a koncepcióhoz képest jó költségvetés készült, melyet a bizottság 4 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a város 2014. évi költségvetését. Hasonló megállapításokat tettek, mint a Pénzügyi Bizottság, melynek elnöke részéről részletes elemzés hangzott el. Felesleges ismétlésekbe nem kívánt belemenni. A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal a költségvetés tervezetét elfogadásra javasolja.

Barta József képviselő: amikor egy költségvetést tárgyalnak, akkor azt is elemezni kell, hogy kinek köszönhetően tudtak ebben a kérdésben jobb számokat felsorolni, minek köszönhető a költségvetés elfogadásakor az a szám, amely a testület előtt van.

Tavaly 38 millió Ft feletti hiány volt, most jelen esetben 240 millió körülről beszélnek és a Pénzügyi Bizottság elnöke nagyon jól mondta, hogy a bővös 10 % alá csökkenhet a költségvetési hiány 2014-ben. Kinek köszönhető? Azt gondolja, hogy mindenképpen érdemes megemlíteni, bár ez eddig nem hangzott el, de sokban köszönhető a jelenleg működő kormánynak, aki költségvetési tételeit hosszú nehéz időszak és peditódus után igyekezett úgy alakítani, hogy egy városnak, egy településnek a lehető legkevesebbet kelljen a kötelező feladataira kiadnia.

Nemcsak a normatívák emelése, hanem például a közoktatás rendszerének átalakítása is nagyban hozzájárult, hiszen Sajtószentpéteren ez egy közel 100 millió Ft-os tételcsökkenést eredményezett. A közoktatás ilyen fokon történő átalakítása nagyon jól mutatja az óriási előrelépést. Nem magyar példa, hiszen itt még az elején vannak, hosszú következtetéseket még nem tudnak levonni, de ugyanez a rendszer épült fel 2000-tól Németországban, ahol mind az oktatáspolitikai terén, mind pedig a településekre kivetett költségvetési tételek tekintetében pozitív változásokat eredményezett.

Az adósságkonszolidáció, amelyet a kormány Sajtószentpéter esetében 2 milliárd Ft közeli összeggel támogatott, véleménye szerint óriási lélegzetvétel és egy olyan lehetőség, amellyel tudnak élni itt a városban és már nem terheli az önkormányzatot 23 éven keresztül ennek a bizonyos kötvénynek a visszafizetése.

Nagyon sokat jelent az, amelyet másodsorban Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úrnak kell megköszönni, aki szívén viseli a város sorsát és minden alkalommal, amikor az úgynevezett önhibáján kívül hátrányos helyzetbe kerülő települések támogatásának elosztásáról van szó maximálisan képviseli a város érdekeit. Versenyre keltek az elmúlt testületi ülésen polgármester úrral, hogy ki hozott többet a városnak. Hála érte, hogy ezek a támogatások ideérkeznek és ez a verseny csak pozitívan hat Sajószentpéter város életére, hiszen csak az elmúlt évben 100 millió Ft feletti összegről beszélhettek és ez az összeg szintén a város költségvetésének, illetve annak hiányának csökkentését eredményezi.

Pozitív hatása van a közfoglalkoztatásnak is, hiszen Sajószentpéteren nagyon sok ember ebben a közfoglalkoztatásban talál munkalehetőséget, ami azért is nagyon fontos, mert ez egy útnak a kezdete, amely visszavezetheti a munkavállalót abba az irányba, hogy majd újra munkát tudjon vállalni már olyan helyzetben is, amikor a versenyszférában, vagy közszférában kell megállnia a helyét.

Harmadsorban köszönhető a városban dolgozó intézményvezetőknek, akik takarékos gazdálkodással, kreatív ötleteikkel próbálták a költségvetési tételeket minél lejjebb faragni.

Személy szerint, amit ennek a költségvetésnek, illetve 2006. novemberétől hibának tart az a munkahelyteremtő beruházások ösztönzésének hiánya, amely folyamatosan végigkísérte ezt az elmúlt közel 8 évet. Ezt hiányolja a városvezetés részéről, ami miatt ezt a költségvetést nem fogja tudni most sem támogatni.

Dr. Faragó Péter polgármester: akkor személy szerint ő sem fogja megszavazni, mert ebben a képviselő úr felelőssége ugyanúgy benne van, mint a polgármesteré. Maradjanak annyiban, hogy nem szavazzák meg és akkor nem lesz költségvetés. Képviselőként ugyanannyit tehetne ennek érdekében, mint az itt ülő 11 ember. Ezt már sokszor elmondta. Az, hogy egy kis kampány beszédet tartott, április 6-a közel van, természetesen nem is szakította félbe, mert amit elmondott, abban volt is igazság, hiszen kapott a város támogatást. De az utolsó mondat mellett nem tud szó nélkül elmenni. Ez egy felelőtlen megnyilvánulás. Sokszor elmondta, de lehet nem volt érthető, mit lehet tenni a munkahelyteremtés ösztönzéséért? Kérte mondjon a képviselő konkrét dolgokat. Ön szerint hogyan lehet ezt megoldani, mert ha tudja, akkor eddig elhallgatta azt a tudást, amivel rendelkezik, amit személy szerint sajnál, mert ha megosztotta volna, már előrébb lehetnének.

Barta József képviselő: a polgármester úr cinikus megjegyzése teljesen természetes és megpróbálja elkenni a felelősséget. Ezt is megérti.

Dr. Faragó Péter polgármester: a cinikus megjegyzés egy olyan negatív kategória, amit személy szerint visszautasít. Ha azt mondta volna a képviselő úr, hogy irónikus, akkor még el is fogadta volna, de Ön nyilván nem nyelvtanár, tudomása szerint testnevelő tanár, ezért megbocsátja, de a cinikus és az irónikus között olyan nagy a különbség, hogy ezt igazán nem is lehet összehasonlítani.

Barta József képviselő: megismételte, hogy cinikus megjegyzését megérti, és azt is megérti, hogy elkenni a felelősséget, hiszen próbálja áthárítani arra a 4 emberre, akinek esélye sem volt arra, hogy a város vezetésébe olyan módon szóljon bele, hogy annak előrevivő dolgai legyenek. Több példa van arra, hogy más települések tudták ösztönözni a munkahelyteremtő beruházásokat. Kazincbarcikán megkérdezték, hogy kinek a feladata elsődlegesen a munkahelyteremtés és 71 % véleménye volt, hogy az önkormányzat és az önkormányzat képviselőjének, jelen esetben a polgármesternek a legfőbb feladata, hogy ezért tegyen. Lehet, hogy sem ő, sem a megkérdezettek nem jól látják ezt a kérdést. Azt gondolta, hogy a polgármesternek az lett volna feladata, hogy elment volna a közeli nagyvállalatokhoz és elmondta volna, hogy kikkel tárgyalt és egyiknél sem sikerült elérni semmit. Ezt egyszer sem hallotta.

Dr. Faragó Péter polgármester: miről tárgyalni konkrétan?

Barta József képviselő: hogyan lehet Sajószentpéterre munkahelyteremtő beruházást hozni.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte abban segítsen, hogy a képviselő szerint hogyan lehet.

Barta József képviselő: ha majd egyszer valamikor Ön a saját nacionáléját végignézi, akkor biztos fogja azt látni, hogy mit tett annak érdekében az elmúlt 16 évben, amíg országgyűlési képviselője volt ennek a körzetnek, majd lassan 8 éven keresztül polgármestere, hogy Sajószentpéterre egy beruházás is idekerüljön?

Dr. Faragó Péter polgármester: Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úrnak megköszöni a segítségét, amit pénzügyi vonatkozásban adott. Kérdése, hogy Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úr 4 év alatt mit tett annak érdekében, hogy a munkahelyteremtésben jobban álljon a város. Ön demagóg és ez a probléma.

Barta József képviselő: polgármester úr 16 évet vet össze 4 évvel.

Dr. Faragó Péter polgármester: de 4 év alatt is lehetett volna már legalább a 16 évhez képest kis eredményt elérni. Ez is bizonyítja, amit Ön lehet, hogy ért, de nem akarja kifelé megérteni, hogy nem így működik a munkahelyteremtés. Az ország miniszterelnöke tud tárgyalni ilyen szinten és azt mondta, hogy a Takata beruházást Miskolcra vigyék, mert a kampányban szükség van arra, hogy Miskolcon megnyerjék a választást. Így lehet.

Barta József képviselő: szomorú lenne, ha Magyarország miniszterelnöke a kampány miatt hozta volna ezt a bizonyos céget Miskolcra. Nem így van.

Dr. Faragó Péter polgármester: akkor szomorú lesz, mert mindenki tudja, hogy miért történt.

Barta József képviselő: azt gondolja, nem ezért történt. Kérte a polgármester ne kenjen el 16 évet, a felelősségét. Ne kenjen el 8 évet. Kérte, mielőtt Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úr 4 évét próbálja elemezni, tekintsen vissza az elmúlt évekre és abban ha jó tudja 8 éven keresztül szocialista kormány volt az ország élén.

Dr. Faragó Péter polgármester: így van, ezért tart itt Sajószentpéter városa, mert 8 évig valóban egy szocialista kormány volt, aminek ez a város ezt a fejlődést köszönheti. Nem a munkahelyteremtésben tudott lépni az országgyűlési képviselő, aki egyben jelenleg a város polgármestere, hanem abban, hogy arról a szintről 8 év alatt ide jutott a város és ebben azok a milliárdok vannak, amit annak a szocialista kormánynak köszönhet.

Barta József képviselő: ezzel nem értenek egyet, de Balla Albert képviselő sem, hiszen azt mondta, hogy a város fejlődése a felvett hitelnek köszönhető, amit nevezhetnek kötvénynek is. Ennek a kötvénynek a nagyrésztét ha jól emlékszik pályázati forrásra használták fel.

Dr. Faragó Péter polgármester: sajnos nem figyel a képviselő úr, csak amit szeret hallani, azt figyeli. Balla képviselő úr azt mondta, hogy az önrészhez kellett felvenni a kötvényt, az önrész pedig általában 10-20 % között volt. A 80 % volt az, ami a magyar kormány közreműködésével kapott a város. Megérti, hogy a képviselő testnevelő tanár és nem matematikus, de azért a 20 és 80 % nem bonyolult dolog.

Barta József képviselő: polgármester úr további cinikus megjegyzéseit hallgatja, el kell fogadnia, nem tehet mást. Ha jól tudja uniós forrásokból történtek a beruházások Sajószentpéteren, amelynek volt egy kormányoktól független pályázati kezelő szerve, amit Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek hívtak.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem kormánytól független volt.

Barta József képviselő: ha nem, akkor ott nagy baj volt.

Dr. Faragó Péter polgármester: most meg pláne nem az. Ne szóljon a képviselő semmit, mert akkor legalább volt egy független országos szervezet, nem úgy mint most, hogy a miniszterelnöki államtitkár alá bevitték, megszüntették a független szervezetet és ma úgy működik ezeknek a pályázatoknak az adása, hogy rámutatnak ki kapja meg. Jobb lett volna ha ebben a kérdésben nem szólal meg.

Barta József képviselő: ennek ellentmond az a 2 milliárd Ft, amit Sajószentéter adóssághozjáról címén megkapott.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez nem európai uniós pénz. Ezt mindenki megkapta és beruházásokról beszélnek.

Barta József képviselő: nem polgármester úr, Ön arra próbál utalni, hogy politikai színektől függ, hogy ki milyen támogatást kap. Sajószentéter tipikus példája annak, hogy nem pártpolitikai színektől függ. Ha polgármester úr visszakeresi, hogy a 16 éves országgyűlési képviselősége alatt mekkora támogatást nyújtott Bánhorváti községnek például az önhiki támogatásban, akkor ez közelít a nullához, vagy a nullával egyenlő. De ha nem így van, kérte jelezze ezt felé.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérdése, hogy hogy kerül ide Bánhorváti?

Barta József képviselő: csak mint színek és politikai oldalak.

Dr. Faragó Péter polgármester: tisztázni kívánta, hogy milyen rendezvényen vannak. Most Sajószentéteren vannak.

Barta József képviselő: igen, de Ön a színekre próbált utalni. Ezt visszautasította a kormány nevében és ezt meg meri tenni, hogy kimondja nem politikai színek alapján dönt a kormány. Ezt tipikusan Sajószentéterre vonatkoztatva teljesen igaznak tartja. Igenis, Sajószentéter város polgármesterének feladata, kötelessége, hogy munkahelyteremtő beruházásokat ösztönözzön Sajószentéteren. Azt gondolja, hogy ezt tette Miskolc város polgármestere, Sátoraljaújhely polgármestere és még sorolhatna nagyon sok egyéb polgármestert.

Dr. Faragó Péter polgármester: pontosításként el kívánta mondani, két dologról volt szó csak Ön mindig szándékosan összekeveri. A kötvényre személy szerint azt mondta, hogy volt a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, ami megszűnt mert beolvasztották a miniszterelnöki államtitkár alá. Erre mondta, hogy ott döntenek kézi vezérrel, illetve konkrétan egy államtitkár irányításával. Erre Ön, azt válaszolta hogy az a 2 milliárd forint, amit a kötvényre kapott a város nem politikai döntés volt, mert Sajószentéter is kapott. A kettő között az a különbség, hogy Magyarországon kivétel nélkül valamennyi önkormányzata megkapta ezt a pénzt, ez rossz érv volt. Tehát valamennyi önkormányzat kötvényét és egyéb hitelét a kormány kifizette, itt fel sem merülhetett, hogy színek alapján történt, ezért nem is mondhatott ilyet.

Ön egy szavában mondta is, hogy a polgármester és a képviselők, de akkor Ön hol volt az elmúlt 4 év alatt. Takatára visszatérve és a miskolci polgármesterre. Hogy mennyi köze volt hozzá, az egy másik történet, mert vele közölték, hogy holnap ez lesz. De abból a beruházásból Sajószentéter is kaphatott volna, mert annak a beruházásnak kedves FIDESZ-KDNP-és képviselő úr nem kellett volna akkora terület, csak egy része annak, ami Miskolc város tulajdona és 4 km-re van a várostól. A múlt héten átment Szirmára, ahol hatalmas munkagépekkel sok milliárdért csinálják a tereprendezeit, ahhoz ami itt készen volt. Ráadásul egy 4 sávú út mellett van az a bizonyos 70 ha, ahová el lehetett volna hozni a beruházást, ha Miskolc város alpolgármestere és az elnök-vezérigazgató a tárgyalás alkalmával az adóbevételekből nem akart volna elvinni 80 %-ot. Ők közölték, hogy ragaszkodik a polgármester a 80 % adóhoz. Ennek két baja volt. Egyik, hogy 50 % felett a törvény nem teszi lehetővé, mert szankciókat alkalmaz.

Személy szerint pedig úgy gondolta, hogy talán a tisztesség sem teszi lehetővé, mert az, hogy Miskolc város területe és még az is, hogy neki akkor kellett volna finanszíroznia pár száz millió Ft-tal erre azt mondta, hogy részesedjen Miskolc a város adóbevételeiből. Ami ezen a területen megvalósult volna, százmilliókról van szó, annak a 100 %-a, hiába Miskolc a terület a városnak lett volna jogos bevétele. Ezért mondta, miután Miskolc a terület és ha beruházást hoz ide, akkor az 50 % adót adják át. Véleménye szerint ez tisztességes, korrekt ajánlat volt. Ennek az adóbevételnek az 50 %-a annyi lett volna, hogy ma nem beszélne 240 millió Ft mínuszról. Többször folytatott tárgyalást velük, de nem engedtek a 80 %-ból. A miskolci munkanélküliséget ugyanúgy javította volna, mert Miskolcra kijönni ide dolgozni nem jelent problémát, és Sajószentpétert is javította volna nagyon nagy mértékben ha a város vezetése nem így áll hozzá. Elvitte Miskolc délre, Miskolc és Szirma közé, ahol ma a nehézgépek mélyen állnak a sárban és horribilis pénzből kell létrehozni azokat a feltételeket, hogy valamikor elinduljon a gyár. Bízott benne, hogy el fog indulni. Itt helyben pár km-re volt egy olyan terület, aminek a tereprendezésének nagy része 2010 előtt elindult. Ott a beruházás sokkal kevesebbe került volna, mint a jelenlegi területen és Sajószentpéternek megoldódott volna a munkahely problémája. Ilyenkor a polgármester tárgyal, de arra nem képes, hogy hozzon vállalkozókat, ha nincs hova hozni. A legnagyobb probléma az és bármilyen furcsa lesz, ahhoz, hogy egy vállalkozás beinduljon, ahhoz terület kell. Olyan hely, ahol lehet építeni üzemcsarnokot, hozzá infrastruktúrát. Jelenleg Sajószentpéter nem rendelkezik ilyen területtel. Egyetlen egy területe van, a volt üvegyár területe, ahol talán most már májusra meg lesz az a terület, ahol már esély lehet arra, hogy letelepedhetnek vállalkozók. Tehát mindaddig, amíg nincs hely, ahová vállalkozónak lehet jönni, a városnak még esélye sincs erre.

Egyetlen lehetőség lett volna, ami beindult pár évvel ezelőtt és az Inter Screen képviselője közölte, hogy üzemet fog itt építeni. Elkezdett bizonyos dolgokat, de jelenleg ott tartanak, hogy az önkormányzat kezdeményezi ellene a felszámolási eljárást.

Legutóbb Pécsről keresték meg azzal, hogy valaki üvegyárat akar itt beindítani. Sajnos olyan naiv emberek vannak, hogy azt hitték, hogy itt még be lehet indítani. Közölte a közvetítővel, hogy itt nemhogy meg vannak a kemencék, itt már semmi nincs. Ezt követően kérték, hogy gazdasági számítás adjon részükre, hogy Sajószentpéteren hogy lehet egy üvegyárat létrehozni.

A BorsodChem egyik volt vezetőjével tárgyalt fél évvel ezelőtt a munkatársaival közösen, hogy ide letelepítene egy olyan vállalkozást, ami jelenleg a telepen belül van.

Jelentkezett egy olyan vállalkozó is, aki csokoládé üzem szeretne létrehozni a volt szálhúzóban, akivel jelenleg is folynak tárgyalások.

Azzal, hogy elmondja a véleményét és ez a testület fogékony arra, hogy ha valaki idehoz munkahelyteremtő beruházást, akkor partnerek lesznek, hogy adókedvezménnyel segítik. Ez állandó témája a tárgyalásoknak. Legutóbb egy sajószentpéteri vállalkozó kereste egy vállalkozóval, aki Sajószentpéter és Sajókápolna között szeretne megvalósítani egy bizonyos vállalkozást. Ezeket azért sorolta fel, mert az elmúlt egy évben 6-7 kifejezetten munkahelyteremtéssel kapcsolatos tárgyalása volt, ahol partner volt minden vonatkozásban és abban is, hogy annyi kedvezményt, amennyi belefér a normális kedvezmény megadásába fel merete vállalni anélkül, hogy a testülettel tárgyalt volna erről. Nem döntött, csak felvállalta, hogy támogatja, mert a testület majd fogja támogatni.

Megismételt üzem nem tud idehozni, Miskolc város polgármestere sem vitte, neki az ölébe hullott, mert Orbán Viktor miniszterelnök vitte oda. Mint ahogy Gyurcsány Ferenc miniszterelnök vitte Kecskemétre a Mercedest, Győrbe az Audi kibővítését. El kell fogadni, nagy teljesítmény volt, hogy Orbán Viktor úr Miskolcra hozta a céget. Csak nem kell elfelejteni, ami most pozitív azt pedig az előző kormány vitte. Ide sajnos a miniszterelnökök nem hoznak céget, mert nem is tudnák hová elhelyezni.

Egyedül a 70 ha-s terület áll rendelkezésre, amit sajnos az előző vezetés elrontott, mert amikor Miskolc város Kertészeti Vállalata megszűnt, a kezelői jog megszűnt és az önkormányzatok tulajdonába adták, ha akkor a város harcolt területért, akkor ez ma Sajószentpéter területe lenne.

Az államnak mindegy volt, hogy kinek adja át a tulajdont. Ha ez meglebbe, akkor lehetne hozni vállalkozót. A Takata vállalkozása ezen a területen kényelmesen elért volna. Félreértés ne legyen, miért mondta azt, hogy nem adják 80 %-ért, ezt senki nem mondhatta volna, mert a törvény 50 % felett tiltja.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző: nem tiltja a törvény, hanem szankcionálja. Az adóerő-képesség vizsgálatánál ha van egy adóbevétele a városnak, akkor a jogszabály azt nem kezeli, ha erről a város lemond, akkor ezt szankcionálják a normatíva csökkentéssel. Tehát a mostani háromezer valahányszáz forintos adóerő-képessége lényegesen magasabbra ugrott volna, számokat ne említsenek, mivel a bevételt nem tudják kalkulálni, ezzel egyenes arányban a normatíva bevétele lecsökkentésre került volna, mert a lakosonkénti az adóerő-képességet vizsgálják.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha a képviselő az utolsó mondatát nem mondja, akkor csak röviden szólt volna az anyaggal kapcsolatban. De hozzátette azt, hogy a polgármester nem hozott ide munkahelyteremtő beruházást. Nem a polgármesterek viszik oda. Alapvetően a vállalkozók viszik. Aki a csokoládé üzemet akarja annak sajszentspéterei kötődése van. Aki a BorsodChemben lévő üzemet akarja idehozni, az Kazincbarcikán lakik és mivel ott az építési engedélyezési eljárás a terület miatt kb. 2 év, itt hamarabb lenne, gondolkodik azon, hogy idehozza. Tárgyalások vannak és nem a polgármesteren múlik, de mint ahogy a képviselő-testület sem tud hozni beruházást. Azt a vállalkozó tudja, ha a körülmények olyanok. A testület feladata a körülmények megteremtése. Ezért jó hogy kijött a 4 sáv és ezért, hogy van egy terület, amit Miskolccal közösen lehetne hasznosítani. Sajnálja, hogy nem valósult meg.

Barta József képviselő: polgármester úr Miskolc város vezetőivel történt tárgyalás során négyük közül megkeresett-e valakit, hogy üljön mellé, hiszen csak a ti színetek. Kérte-e a segítségüket, hiszen azt mondta, hogy ebben a dologban nem segítettek.

Dr. Faragó Péter polgármester: ebben nem mondta, hogy nem segítettek, mert fel sem merült benne a gondolat, hogy ebben tudnak segíteni. Elnézést kért a kifejezésért, de sportnyelven élve labdába sem tudtak volna rúgni, mint ahogy maga sem tudott, mert a 80-20 %-nál nem lehetett mit tenni.

Barta József képviselő: tudja azt is, hogy ő csak egy testnevelő tanár, ezt meg is értette egyszer és mindenkorra, most már többedik alkalommal, többedik képviselő-testületi ülés alkalmával hangzik el.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem azt mondta, hogy csak testnevelő tanár, az sértő. Azt mondta, hogy testnevelő tanár, tehát önnek is más a szakmája. A csak jelző egy kicsinyítő jelző.

Barta József képviselő: megköszönte, hogy a polgármester mindig emlékezteti a foglalkozására. Azt mondta, hogy színektől függ jelen esetben, hogy ki kap uniós forrást. Ha jól emlékezik 2010-ben az első testületi üléseken azt mondta, hogy a Szivárvány, vagy 4. Óvoda felújításához mennyit kapott a város.

Dr. Faragó Péter polgármester: tudta, hogy ezt fogja említeni, de ennek van egy szépséghibája. Ez a döntés az előző kormány Benedek János VÁTI elnök vezérigazgató idejében született meg csak a végrehajtása átcúszott az új kormány idejére. Igaz, hogy meg lehetett volna gátolni, amit az új kormány nem tett meg.

Barta József képviselő: most már nem tudja, hogy mi az igazság. Az volt az igazság amit akkor mondott, vagy a mostani az, de lényegtelen.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez az igazság, akkor is ugyanezt mondta.

Barta József képviselő: nem ezt mondta, kérte keresse vissza az ülés anyagát, amiben azt mondta, hogy az új kormánytól kapott támogatást.

Dr. Faragó Péter polgármester: akkor pontosítsák, az új kormány idejében kapta meg a város a pénzt. Ez egy percig nem vitás.

Barta József képviselő: ez a kormány sem dönt színek szerint, hanem aszerint, hogy hol van a legnagyobb szükség a támogatásra. Azt gondolta, és jóhiszeműen feltételezi ezt az elmúlt szocialista kormányokról és minden más kormányról, ami 1989-1990 óta Magyarországot vezette. Kérte ezt itt tegyék tisztába, feltételezzék, hogy így korrekt és így becsületes minden mással szemben.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ön is emlékszik a legutóbbi testületi ülésre, amikor azt mondta, hogy köszöni a közreműködést, amit soha nem szokott elhallgatni és letagadni. De ragaszkodjanak a tényekhez. Ezért sorolta fel azokat a tényeket, hogy a munkahelyteremtés során milyen tárgyalások voltak, amely tárgyalások közül kettő az, ami még nem zárult le. Nagy reményeket nem támaszt hozzá, de tudni kell, hogy ez kétoldalú dolog. Mint tárgyaló fél próbál szép képet festeni a városról, remélte, egyszer majd lesz eredménye.

Barta József képviselő: akkor azt konkretizálhatják, hogy ez a kormány Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úrral 2 milliárd 250 millió Ft-ot már letett Sajószentpéter asztalára? Tény, vagy nem tény?

Dr. Faragó Péter polgármester: megismételte, az országban minden önkormányzat konszolidálva lett. Megköszönte Demeter Zoltán képviselőnek amit tett, és legutóbb kapott több mint 100 millió Ft.

Barta József képviselő: ő megállna a mindenkinél.

Dr. Faragó Péter polgármester: de a 2,5 milliárd forintot nem Demeter Zoltán hozta, hanem a kormány határozata értelmében kapta Sajószentpéter, és az ország valamennyi önkormányzata részesült konszolidációban.

Barta József képviselő: ezért közölte, hogy a mindenkinél szeretne megállni.

Nagy Imre képviselő: ha jól értette, van kb. 4 km-re egy terület, ami Miskolc tulajdona. Ide kerülhetett volna egy beruházás, mivel nem sikerült 50-50 % adóbevételt elérni, a 20-80 %-kal polgármester úr nem volt elégetett, ez a beruházás ezért nem valósult meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: Miskolc város polgármestere az 50-50 %-ot nem fogadta el.

Deák László képviselő: a terület elé kellett volna hozni a megegyezésre vonatkozó döntést.

Nagy Imre képviselő: a dolog csak a 20-80 %-on múlt?

Dr. Faragó Péter polgármester: jól hallotta, hogy csak szót használt a képviselő úr? Igen csak ezen múlt.

Nagy Imre képviselő: 4 km-re lett volna ez az üzem Sajószentpétértől, ettől még a sajószentpéteri emberek mehetek volna oda dolgozni. Úgy tűnik, hogy ezen a 20-80 %-on múlt az egész dolog. Polgármester úr eszébe kívánta juttatni, hogy 2001-ben a Bosch-t Orbán Viktor úr hozta ide.

Dr. Faragó Péter polgármester: a Bosch-oz semmi köze nem volt Orbán Viktor úrnak, Kobold Tamás Miskolc város polgármestere személyes kapcsolatai következtében került oda és azért, mert volt hova vinni. Kérte fogadják el, ahhoz, hogy egy beruházás beinduljon anélkül nem fog, hogy nincs terület.

A BorsodChem egy 8 milliárdos üzem lenne. A tulajdonos nem jogosította fel, hogy a nevét kimondja, megnézte azt a területet, ahol a házhelyek vannak. Erre is azt mondta, hogy még mindig megérné az

önkormányzatnak, ha nem házhely lenne, hanem megvenné és ott felépülne. Megállt a tárgyalás mert úgy tűnik, hogy az a terület erre a célra nem alkalmas. Ilyenkor mit tud csinálni a polgármester?

Elhiszi, hogy az egy nagyon kellemes dolog, hogy lehet a polgármestert kritizálni a munkahelyteremtés elmaradásával, mert az egy hálás feladat az ellenzék részéről, hogy ezzel támadják. Aki korrekt módon végiggondolja, először a feltételeket kell biztosítani, utána van egy közös felelősség 12 ember számára, hogy a dolog működjön.

Nagy Imre képviselő: mindig vissza kell térnie az üveggyári témára, mert tudomása szerint jelentkezett itt, lehet, hogy nem itt a hivatalban két olyan cég, aki hozott volna üzemet. Az egyik egy papírgyártó üzem lett volna.

Dr. Faragó Péter polgármester: nála biztos, hogy nem. Aljegyző jelezte, felmerült az a gondolat az alacskai polgármester úr részéről, aki ott telephely vezető, hogy hívja meg Markó Gábor tulajdonos urat a következő ülésre, hogy mondja el hol tartanak. Az igaz, hogy abban lobbizott annak idején, hogy a beruházás meginduljon. Itt van szerepe az országgyűlési képviselőnek és a polgármesternek, hogy a feltételekért lobbizzon. De azt is tudja, hogy a határidő legalább háromszor módosult. Már kész kellene lennie ugyanúgy, mint az elkerülő útnak. Kérte fogadják el, hogy folyamata van dolgoknak, csak nem úgy van, hogy Sajószentpéterre kellene munkahely és holnap lesz.

Nagy Imre képviselő: pontosan ezért volt meglepő számára, hogy polgármester úrnak nincs tudomása arról, hogy ezt a budapesti céget két olyan munkahelyteremtő beruházást hozó másik cég kereste meg, holott a polgármester úr olyan jó kapcsolatba kell, hogy legyen ezzel az úrral, akinek 330 millió Ft-ot lobbizott ki, hogy ezt a területet normális állapotba tudják hozni. Ez a két cég idejött, nem találta megfelelően az üveggyár területét és elvonult, máshol csinálta meg.

Deák László képviselő: az egyik egy olasz cég, lehet hogy budapesti székhelyű, a másik pedig egy osztrák cég, aki egy cnc üzemet szeretett volna létrehozni. Nem a feltételekkel volt a gond, hanem bizonyos hiányosságok vannak még a beruházással kapcsolatban, nem fejeződtek be, de hogy miért nem tudja. Egy péteri illetőségű volt megbízva ezeknek a bonyolításával aki megkereste őt is, és azt ígérte neki, hogy akár a polgármester úrral, akár a testülettel, akár a FIDESZ képviselőivel is tárgyalnak erről azért, hogy minél több munkahely legyen Sajószentpéteren. Sajnos olyan feltételek nincsenek teljesülve, ezért nem jöhetnek. Ez a beruházás, ami a Széchenyi terv keretében beindult, nem fejezték be és nincs is kifizetve az utolsó részlet.

Dr. Faragó Péter polgármester: nincs olyan állapotban a terület, hogy vállalkozók tudjanak idejönni. Tudomása szerint már legalább három határidő módosítás volt.

Nagy Imre képviselő: ha megvalósult volna, a két cég itt lenne és 70 embernek lenne munkahelye.

Dr. Faragó Péter polgármester: ilyen akadályok vannak, és ilyen nehézségek abban, hogy nem valósult meg, ezért nincs munkahely. Nem volt felesleges ez a vita, mert aki nézi az adást a részleteket megismerheti. Úgy tűnik, hogy a polgármesternek van egy kényelmes széke és abban ücsörög.

További kérdés, észrevétel nem volt. Szavazás előtt megköszönte a hivatal vezetésének és a hivatal dolgozóinak, a Városgondnokság munkatársainak, valamint az intézményvezetőknek a munkáját. Azt tudni kell, hogy a hivatal nehéz és fontos munkája mellett a legnehezebb munka egész évben egy költségvetés összeállítása.

A közmunka kérdése is elhangzott, és hogy a jövő a munkába átirányítása az embereknek. Örülne neki, ha egyszer Barta képviselő úrral leülhetnének beszélgetni, hogy megmutathassa belülről ezt a dolgot.

Ma reggel azzal fogadták, hogy ami ma reggelig érvényes volt, már nem érvényes, mert amit eddig nem lehetett erdészeti munkaként végezni a mezőgazdaságon belül, amiről több hónapja megy a vita már lehet. Ma egyik pillanatról a másikra kérik leadni.

Rendszeresen úgy jönnek az utasítások, hogy 8.00 órakor telefonálnak, hogy 11.00 órára vigyék be az anyagot. A munkatársak ha már meghallják, hogy közmunka rettegnek, mert elképesztő munka van benne. Jelenleg úgy tudják sikerült, mintegy 260-270 embernek közmunkát biztosítani. Ez tárgyalások sorozatának eredménye volt. Mai napig nem tudják, hogy mi lesz a közmunka, csupán annyit, hogy 29 fő fog erdőt telepíteni, irtani, erdőgazdálkodást fog folytatni. A többi pontos munkáját nem tudják. A közmunkáról fél napot tudna beszélni és arról, hogy milyen elképesztő állapotok vannak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző: a közmunkaprogram, amikor a képviselő-testület elé terjesztették, akkor úgy volt, hogy 10-12 hónapos foglalkoztatással került megtervezésre. Ezt követően, ahogy benyújtásra kerültek a projek tervezetek jött az újabb változata, hogy nem lesz 10-12 hónapos közfoglalkoztatás, csak 5 hónapos. Az 5 hónapos közfoglalkoztatást eldöntheti az önkormányzat, hogy 2014. május 1. és december 31. között mikor kívánja megvalósítani. Az elfogadott programok évszakhoz kötöttek, tehát május 1-től tervezték volna szeptember 30-ig. Az erdőgazdálkodással kapcsolatban az volt a gondolkodás tárgya, hogy a mezőgazdasági földprogramhoz tartozik, vagy az értékkeremtéshez. Először az volt, hogy egyikhez sem tartozik, hanem majd egy harmadikhoz, egy decentralizált alapból lehet rá pályázni. Benyújtásra került a mezőgazdasági program keretében, majd megkapták a jelzést, hogy nem lehet benyújtani, tegyék át az értékkeremtőbe. Áttették, ezt ma kell leadni, de ma reggel jött a telefon, hogy mikor küldik a 29 embernek a nevét, akit március 1-től fel kell venni az erdőbe. Hivatalosan az önkormányzat értesítést e-mailen, papír alapon nem kapott, hogy ez a program március 1-vel elindul. Egy telefon érkezett, hogy rövid úton minél rövidebb időn belül vigyék a 29 nevet, akit ebben a programban foglalkoztatni kíván az önkormányzat.

Dr. Faragó Péter polgármester: jó hogy elhangzott, mert nem azért nem mondják el, mert nem akarják, hanem ilyen állapotok vannak, hogy óráról órára változnak dolgok. Polgármester úr a vitát lezárta és szavazásra kérte a képviselő-testület tagjait a 2014. évi költségvetésre.

A képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 2 nem (Barta József, Molnár András), 2 tartózkodás (Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés az intézmények alapító okiratainak felülvizsgálatára

(Az előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: az előterjesztés lényege, hogy az államháztartás működési rendjére vonatkozó jogszabályi változások ismételten szükségessé teszik az intézmények alapító okiratának felülvizsgálatát. A törvény értelmében 2014. évtől hatályos módosításával megszűnt a költségvetési szervek gazdálkodási besorolása, emiatt az alapító okiratban már nem szerepelhet ezzel összefüggő rendelkezés.

2014. január 1-jével a költségvetési szervek alaptevékenységének besorolására a kormányzati funkció kódokat kell alkalmazni. Az alapító okiratok ezen időponttól nem tartalmazhatnak szakfeladat kódokat.

A Magyar Államkincstár a szakfeladat kódok kormányzati funkció kódokra történő átfordítását egyszerűsített bejelentés alapján Képviselő-testületi jóváhagyás nélkül automatikusan megteszi, amennyiben a bejelentés 2014. február 28. napjáig a MÁK felé megtörténik. Az ehhez szükséges feladatokat a hivatal elvégezte, a bejelentés a megadott határidőig megtörtént.

Ugyancsak a törvény határozza meg a költségvetési szervek alapító okiratának kötelező tartalmi kellékeit. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda tekintetében figyelembe kell venni a köznevelési törvényt, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló jogszabályi rendelkezéseket is.

Változás továbbá, hogy a költségvetési szerveknek egyedi megnevezéssel kell rendelkezni. A törzskönyvi nyilvántartás tartalmazza a törzskönyvi jogi személy alapvető tevékenységét is kifejező, azonos vagy hasonló tevékenységet ellátó másik törzskönyvi jogi személy nevével különböző egyedi megnevezését. Ez 4 intézmény esetében eredményez névváltoztatást. Három intézmény esetében csak a sajószentpéteri megkülönböztető egyedi névvel kerül kiegészítésre az intézmény neve (Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde, Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény, Sajószentpéteri Városgondnokság). Az MSK esetében a korábbi elnevezésből törlésre kerül az egyik kötőszó, és a művelődési elnevezés kulturálisra kerülne módosításra, kifejezve egy szélesebb szakmai tartalmat. (Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár).

A Területi Szociális Központ és Bölcsőde 2013. július 1. napjától a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás fenntartásába került, de az alapítói jogokkal Sajószentpéter Városi Önkormányzat rendelkezik, ezért a Képviselő-testületnek kell elfogadnia ezen intézmény alapító okiratának felülvizsgálatát is.

A bizottság mind a 6 intézmény alapító okiratának kiadását 5 igen szavazattal támogatta.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előbb elhangzott, hogy jogszabályi változások tették szükségessé az alapító okiratok módosítását. Mind a 6 intézmény alapító okiratát elfogadásra javasolja a bizottság 4 igen szavazattal.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr elsőként a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának kiadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2014. (II. 27.) határozata
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának kiadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal** Alapító okiratának „módosító okiratát” a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A módosított Alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 28/2013.(I.31.) és a 287/2012.(XII.20) képviselő-testületi határozattal 2013. január 31. napján kiadott egységes szerkezetű Alapító okirat.
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Következőként polgármester úr a Városgondnokság alapító okiratának kiadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2014. (II. 27.) határozata
a Sajószentpéteri Városgondnokság Alapító okiratának kiadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Városgondnokság** Alapító okiratának „módosító okiratát” a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Városgondnokság** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A módosított Alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 29/2013.(I.31.) és a 312/2012.(XII.20.) képviselő-testületi határozattal 2013. január 31. napján kiadott egységes szerkezetű Alapító okirat.
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Következőként polgármester úr a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának kiadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2014. (II.27.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának kiadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda** Alapító okiratának „módosító okiratát” a határozat 1. melléklete szerinti jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A módosított Alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 89/2013. (V. 30.) képviselő-testületi határozattal 2013. május 30. napján kiadott egységes szerkezetű Alapító okirat.
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Következőként polgármester úr a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár alapító okiratának kiadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2014. (II.27.) határozata**

a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár Alapító okiratának kiadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár** Alapító okiratának „módosító okiratát” a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A módosított Alapító Okirat a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 125/2012.(V.29.) és a 64/2012.(IV.19.) képviselő-testületi határozattal 2012. május 29. napján kiadott egységes szerkezetű Alapító okirat.
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Következőként polgármester úr a Gyógyító-Megelőző Intézmény alapító okiratának kiadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2014. (II.27.) határozata**

a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának kiadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Gyógyító-Megelőző Intézmény** Alapító okiratának „módosító okiratát” a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A módosított Alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 123/2012. (V.29.) és a 62/2012.(IV.19.) képviselő-testületi határozattal 2012. május 29. napján kiadott egységes szerkezetű Alapító okirat.
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Végezetül polgármester úr a Területi Szociális Központ és Bölcsőde alapító okiratának kiadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2014.(II.27.) határozata**

a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde Alapító okiratának kiadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Területi Szociális Központ és Bölcsőde** Alapító okiratának „módosító okiratát” a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A módosított Alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 107/2013. (VI. 14.) képviselő-testületi határozattal kiadott egységes szerkezetű Alapító okirat.
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Polgármester úr a napirendet lezárta és 11 óra 37 perckor 15 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után kezdés 12.00 órakor, létszám 9 fő, hiányzik Barta József, Rémiás András és Schwaitzer Jánosné.

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter város Településrendezési Tervének módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztés megtárgyalta, mely tartalmazza, hogy a Sajó-Glass Kft. a tulajdonában lévő, jelenleg **Gip/Sz/7,5.K. 40 %-ként** szabályozott Sajószentpéter 1723 hrsz-ú ingatlan szabályozás változtatását kezdeményezte az alábbiakra:

- max. beépíthetőség: 40 % helyett 50 % legyen,
- építménymagasság: 7,5 m helyett 9,0 m legyen,
- a minimális telekméret „K” (kialakult) helyett 800 m² legyen,
- a területen belül a telkek közterületi kapcsolatát közcélra megnyitott magánútról kívánják biztosítani.

Kérelmező a terület tulajdonjogának igazolását csatolta, és vállalta a TRT módosításának költségeit. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Dr. Faragó Péter polgármester: a mai napon elég hosszan beszéltek a sajószentpéteri üveggyár területéről. Ezért optimista, mert ez a kérés is azt szolgálja, hogy ott előbb utóbb kialakulna egy olyan terület, ahová tudnak jönni vállalkozók és valami beindul.

További kérdés, észrevétel nem volt. **A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2014. (II.27.) határozata
Sajószentpéter város Településrendezési Tervének módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület

1. a Sajószentpéter 1723 hrsz-ú ingatlan szabályozás változtatásához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a tervezésre vonatkozó szerződés megkötése előtt a tervezési díj összegét a Sajó-Glass Kft. az önkormányzat számlájára befizeti.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Településrendezési Terv módosításával összefüggő költségek Sajó-Glass Kft. által történő átvállalásáról szóló megállapodást aláírja.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezési díj Sajó-Glass Kft.-től történő beérkezését követően a 1723 hrsz-ú ingatlan szabályozás változtatására vonatkozóan írja alá a Településrendezési Terv Szabályozási Tervének és Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó tervezési szerződést.
4. Utasítja az Aljegyzőt, hogy jelen határozat alapján készítse el a Településrendezési Terv Szabályozási Tervének és Építési Szabályzatának vonatkozó munkarészeit. A módosított Településrendezési Tervet ismételtelen a testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Polgármester,
Jegyző távollétében: Aljegyző
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2014. június 30.

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés hozzájárulás a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola Móra Ferenc Tagiskolája fűtőberendezéseinek cseréjéhez

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely arról szól, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kazincbarcikai Tankerülete azzal a kéréssel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteréhez, hogy önkormányzatunk járuljon hozzá a Móra Ferenc Tagiskola elavult fűtőberendezéseinek korszerűsítéséhez.

A KLIK a fenntartásában és működtetésében lévő intézmény fűtési rendszerét szeretné saját költségén korszerűsíteni, mivel ezek a kazánok leamortizálódtak, javításuk gazdaságtalan.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály műszaki véleménye szerint a kazánok olyan mértékben elhasználódtak, hogy a cseréjük indokolt. Amennyiben a KLIK pályázati vagy saját forrásból meg tudja oldani a készülékek cseréjét, ehhez az önkormányzat azzal a feltétellel járul hozzá, hogy a készülékek cseréjének előkészítése, végrehajtása csak a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály műszaki hozzájárulásával és felügyeletével történhet

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja, hogy a képviselő-testület adja meg elvi hozzájárulását a fűtés korszerűsítés.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2014. (II.27.) határozata
hozzájárulás a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola Móra Ferenc Tagiskolája
fűtőberendezéseinek cseréjéhez**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola Móra Ferenc Tagiskolájának (3770 Sajószentpéter, Móra Ferenc út 1.) fűtőberendezései cserére kerüljenek a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kazincbarcikai Tankerületének finanszírozásával.
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonos képviselője a cseréhez azzal a feltétellel járul hozzá, hogy az intézményfenntartó az előkészítés és végrehajtás során mindenben egyeztetni köteles a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Osztályával.

Felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal informatikai stratégiájának elkészítéséhez forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: bizottság tárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy a GKI Gazdaságkutató Zrt. 2005. április 30-án elkészítette Sajószentpéter Város Polgármesteri Hivatalának e-közigazgatási és informatikai stratégiáját, ami tartalmazott rövidtávú, középtávú és hosszú távú informatikai irányelveket. Szükségessé vált, azonban ezen dokumentum felülvizsgálata és a Hivatal új informatikai stratégiájának elkészítése. A stratégia elkészítéséhez árajánlatokat kért a hivatal a GKI Digital Kft-től (a korábbi stratégia készítőjétől), F-Consulting Kft-től (Dunaharaszti) Professional Miskolc Kft-től. A Professional Miskolc Kft. nem vállalta a stratégia elkészítését.

A két ajánlatadó közül a GKI Digital Kft adott részletes, és tematikusan felépített anyagot 400e Ft + ÁFA összegben, melyben pontosan le van írva a stratégia felépítése, illetve az elkészítés menete. Az F-Consulting Kft. 410 e Ft + ÁFA összegben egy becsült árajánlatot küldött, amely jelzése alapján a ténylegesen munkavégzés során még változhat.

A bizottság 4 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal informatikai stratégiájának elkészítésével a GKI Digital Kft-t bízta meg és az anyag elkészítéséhez az 508 e Ft forrást biztosítsa a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Kérdés, észrevétel nem volt. a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2014.(II.27.) határozata
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal informatikai stratégiájának elkészítéséhez forrás
biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő Testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő testülete a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal informatikai stratégiájának elkészítésével a GKI Digital Kft-t (1092 Budapest, Ráday utca 42-44. 3.em.) bízta meg.
2. Az informatikai stratégia elkészítéséhez 508 eFt forrást biztosít az önkormányzat 2014. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.
3. Felhatalmazza az aljegyzőt a szerződés aláírására.

Felelős: aljegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: szerződéskötést követő 90 nap

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja utca 1. szám alatt elhelyezkedő lakóépület melletti kémény bontásához forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a költségvetési vita során beszéltek arról, hogy a 20 millió Ft-os tartalék a mai napon meghozott döntések eredményeként jelentősen csökkenni fog. Lesz egy pár olyan előterjesztés ami ebből kerülne finanszírozásra. A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melynek lényege, hogy a Sajószentpéter, Bükkalja utca 1. szám alatt elhelyezkedő lakóépület mellett egy 18 m magas kémény állaga romlásnak indult, veszélyeztetheti a kémény felső részén megbomlott téglafalazat az arra járó gyalogosok testi épségét. A Városgondnokság kéményseprő szakembereinek szakvéleménye alapján szükségessé vált a kémény elbontása.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály 2014.01.17-én a veszélyhelyzetre figyelmeztető táblákat helyeztetett el a kéményen és egyúttal két ajánlatot kért a bontási munkák végzésére:

Két lehetősége van az önkormányzatnak, hogy a balesetveszélyt elhárítsa. Az egyik, hogy a kéményt teljes egészében elbontják, a másik, hogy a kémény felső 2 méteres szakaszának lebontása után lemezzel lezárják. Ez a második lehetőség a szakemberek véleménye szerint 10 évig megoldást jelentene. Ennek a megoldásnak kedvezőbb az anyagi vonzata is, mivel 150.000.- Ft + ÁFA összeget jelentene, mely tartalmazza a bontási törmelék elszállításának költségét is.

A bontási munkákon kívül készíttetni kell egy bontási tudomásulvételi dokumentációt is, melynek várható költsége 50.000.- Ft + ÁFA.

A bizottság 4 igen szavazattal a 2. alternatívában foglaltakat támogatta és javasolja, hogy a szükséges 200 e Ft + ÁFA összeget az általános tartalék terhére biztosítsa a képviselő-testület a 2014. évi költségvetésében.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal a 2. alternatívában foglaltak elfogadását támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2014 (II. 27.) határozata
a Sajószentpéter, Bükkalja utca 1. szám alatt elhelyezkedő lakóépület melletti kémény
bontásához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bükkalja utca 1. szám alatt elhelyezkedő lakóépület melletti 18 m magas kémény bontásának és bontási tudomásulvételi dokumentáció készítéséhez a forrást a 2014. évi költségvetés általános tartalék terhére az alábbiak szerint biztosítja:

- bontási és elszállítási munkálatok költsége	150.000.- Ft + ÁFA
- bontási tudomásulvételi dokumentáció elkészítésére	50.000.- Ft + ÁFA
2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Határidő: 2014. március 31.

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter város közigazgatási területén lévő közterületi játszótéri eszközök időszakos ellenőrzéséhez forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Jogszabály írja elő, hogy a játszótéri eszközök időszakos ellenőrzését az üzemeltetőjének az időszakos ellenőrzés végzésére engedéllyel rendelkező szervezettel négy évente el kell végeztetnie.

A felülvizsgálat 70 db játszótéri eszközt érint 11 db közterületi játszótér területén. Az országban 2 olyan cég van, aki a felülvizsgálat elvégzésére alkalmas. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály a SZAMEI Független Minőségellenőrző Mérnöki Iroda Kft-től árajánlatot kért az időszakos ellenőrzés elvégzésére és tanúsítások kiadására. Az árajánlat szerint a munka elvégzésének költsége bruttó 413.510.- Ft.

A bizottság 4 igen szavazattal javasolja, hogy a képviselő-testület az időszakos ellenőrzés elvégzéséhez és tanúsítások kiadásához a szükséges 414 e Ft-ot a 2014. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosítsa.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazott (Kocsi Tibor) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2014 (II. 27.) határozata
Sajószentpéter város közigazgatási területén lévő közterületi játszótéri eszközök időszakos ellenőrzéséhez és tanúsításához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter város közigazgatási területén lévő közterületi játszótéri eszközök időszakos ellenőrzéséhez és tanúsításához bruttó 414 e Ft forrást biztosít a 2014. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2014. március 31.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Kristály Étterem épületvillamossági rekonstrukciója I. ütemének tervezéséhez forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztés leírja, hogy tervezésről van szó. A Kristály Étterem közel 30 évvel ezelőtt megépített villamos hálózati rendszere elavult. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály három ajánlatot kért a fenti munka tervezésére. A legkedvezőbb összegű ajánlatnál a tervezés költsége bruttó 609,6 eFt. A tervezetet két szakaszban kívánják elvégeztetni. Az első szakasz a betáplálás fogadástól indulva a konyha és a kapcsolódó kiszolgáló egységek villamos tervezését foglalja magába előkészítve a második szakaszban tervezendő éttermi rész csatlakozását. Az így megbontott tervezetés első ütemének tervezői díja 431,8 eFt.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatta az épületvillamossági rekonstrukció I. ütemének tervezésére a 432 e Ft forrás biztosítását a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2014 (II. 27.) határozata
a Kristály Étterem épületvillamossági rekonstrukciója I. ütemének tervezéséhez forrás
biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Kristály Étterem épületvillamossági rekonstrukciója I. ütemének tervezésére 432 e Ft forrást biztosít a 2014. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.
2. Felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2014. március 31.

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségben klímaberendezés beszereléséhez való hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely lényege, hogy a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője azzal a kérelemmel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat felé, hogy az ingatlanba klímaberendezéséhez és működtetéséhez járuljon hozzá a képviselő-testület.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály szakvéleménye alapján a klímaberendezés beszerelésének és üzemeltetésének nincs akadálya. A berendezés elhelyezése a Társasházkezelő írásbeli hozzájárulásával, valamint az elektromos hálózat felülvizsgálata mellett szakkivetelező bevonásával történhet meg és a bérlő az elvégzett munkával kapcsolatban felmerült költségeinek megtérítésére sem most, sem pedig a jövőben Sajószentpéter Városi Önkormányzattól nem tarthat igényt

A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2014. (II.27.) határozata**

a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségben klímaberendezés beszereléséhez való hozzájárulásról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségben a klímaberendezés beszereléséhez és működtetéséhez. A berendezés elhelyezése a Társasházkezelő írásbeli hozzájárulásával, valamint az elektromos hálózat felülvizsgálata mellett szakkivetelező bevonásával történhet meg, melyet a bérlő a bérbeadó felé igazolni köteles.
2. A bérlő az elvégzett munkával kapcsolatban felmerült költségeinek megtérítésére sem most, sem pedig a jövőben Sajószentpéter Városi Önkormányzattól nem tarthat igényt.
3. A bérlő a bérleti szerződés megszűnéskor köteles az eredeti állapotot visszaállítani.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis A. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Megállapították, hogy egyre több vállalkozó adja vissza a bérleti jogot. Ebben az esetben is arról van szó, hogy a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője 2014. február 10. napján bérlemény használatának megszüntetése iránti kérelemmel fordult Önkormányzatunkhoz. Az érvényben lévő bérleti szerződés 2018. november 11. napjáig szól. Bérleti díjtartozása jelenleg 270.000 Ft (3 havi bérleti díj) Önkormányzatunk felé. A közüzemi szolgáltatók felé fennálló tartozásáról nincs információja a hivatalnak.

A bérlő a szerződéskötés időpontjába hatályos 31/2011. (XII.19) sz. önkormányzati rendelet 30. §-ának (5) bekezdése alapján a bérleti szerződés aláírásakor érvényes havi bérleti díj kétszeresének megfelelő óvadékot, azaz 180.000 Ft-ot fizetett meg Sajószentpéter Városi Önkormányzat felé. Mivel a bérlő bérleti szerződésének 2013. március 1. napjával történő megszüntetését kéri, ezért a holnapi napon be kell hívni és el kell számolnia az önkormányzat felé, valamint azzal, hogy nem áll fenn közüzemi díjtartozása. Amennyiben ez nem teljesül, akkor a bérleti jog nem kerül felmondásra, ha nem tudnak a bérlővel megegyezni.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2014. (II.27.) határozata
a Sajószentpéter, Semmelweis A. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti
szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó 15159-22/2013 számú bérleti szerződés 2014. március 1. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez abban az esetben, ha a bérlő igazolja, hogy a közüzemi szolgáltatók felé a megszűnés időpontjában nem áll fenn tartozása, valamint az Önkormányzattal szemben fennálló bérleti díjtartozását kiegyenlíti.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződést megszüntető szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2014. február 28.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Arról az ingatlanról van szó, aminek a bérleti jogviszonyával kapcsolatban az előzőekben döntés született és közös megegyezéssel meg fog szünni. Ezt az ingatlant a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) rendelet alapján a Sajószentpéter Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztálya a versenytárgyalás útján szeretné bérbe adni.

Az ingatlan bérleti díjának mértéke 2013. évre 90.000 Ft/hó volt. A bizottság 4 igen szavazattal azt javasolja, hogy ne emeljék a bérleti díj induló árát, 90 e Ft/hó összegben próbálják meg meghirdetni, és a licitlépcső 1.000.- Ft/hó legyen. Bízunk benne, hogy lesz érdeklődő a 135 m² nagyságú bérlemény iránt.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2014. (II.27.) határozata
a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. szám alatti helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) rendelet (továbbiakban Rendelet) alapján licitárgyalás útján kívánja bérbeadni.

A licit induló bérleti díja: 90.000.- Ft/hó

Licitlépcső: 1.000.- Ft/hó

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról, figyelembe véve a Rendelet előírásait.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2014. március 31.

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter város 2014. évi feladatellátáshoz kapcsolódó hulladékok elszállításához és ártalmatlanításához forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A városban keletkező hulladékoknak alapvetően három összetevője van. Két összetevő a Városgondnokság által végzett városüzemeltetési feladatok végzése során keletkező hulladékok, amelyek elsősorban fű, falevél, fa nyeselek, por, salak, föld, valamint az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon végzett felújítási vagy beruházási munkák után keletkező úgynevezett inert hulladék, amelynek mennyisége nem mondható jelentősnek, de számolnunk kell vele. A harmadik és egyben a legnagyobb mennyiséget képviselő hulladék a lakosság által illegálisan a közterületen elhelyezett hulladék, amelynek összetevője nagyon vegyes a kommunális hulladéktól fogva, a zöld hulladékon keresztül az építési – bontási törmelékig tart.

Számítások szerint az első kettő költsége éves szinten 5 millió Ft lenne, ami a Városgondnokságnál képződik majd szemétszállítási díjként.

A bizottságnak nagyon nagy gondot okozott az illegális szemétkerakók képződése, illetve ennek a hulladéknak az elszállítása. Még aggasztóbb, hogy 2014-es viszonylatban a Start közmunkaprogram nem ad arra lehetőséget, hogy ezeket a feladatokat végrehajtsák. Ezt most projekten belüli költségvetésből nem lehet megoldani, nincs rá pénzügyi fedezet.

A határozati javaslat „B” alternatívája azt tartalmazza, hogy a képviselő-testület még mennyi pénz akar hozzárendelni a városban képződő illegális elszállításra. Vannak nagyon frekvenciált területek, ahol azután annyi mennyiségű szemét keletkezik, mint a város összes részén, sőt jóval több.

A bizottsági ülésen hallhatták, hogy az év első két hónapjában 1,5 millió Ft ment arra el, hogy az illegálisan lerakott szemetet elszállítsák. Ez a továbbiakban finanszírozhatatlan lesz, mert olyan mintha egy feneketlen kútba dobálnák a pénzt. Jó ötletnek tűnhet a bekamerázás, de mindenképpen tenni kell valamit, mert nemcsak a látvány borzasztó, de előbb utóbb közegészségügyi szempontból is gondok lehetnek.

A bizottság 4 igen szavazattal a Városgondnokság részére biztosított 5 millió Ft-on felül az illegálisan keletkező hulladék elszállítására további 5.000.000.- Ft biztosítását javasolja a 2014. évi költségvetés általános tartalék terhére. Tehát városi szinten a szemétszállításra összességében 10 millió Ft-ot javasolnak.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A legálisan keletkező szemét elszállításához szükséges 5 millió Ft-on túl, amit kifizetnek az illegális szemét elszállítására szinte kidobott pénz. Az a baj, hiába viszik el, nagyon gyorsan újratermelődik és ugyanolyan szemetes a város. Ha végigmennek, bizonyos helyeken láthatják, hogy mennyi szemét van, ami rossz képet fest a városról.

A bizottság azon gondolkodott, hogy milyen megoldás kellene, hogy megakadályozzák az évente feleslegesen kifizetett sok millió forintot. aminek sok más hasznos helye volna. A bizottság az 5 millió Ft-on túl 4 igen szavazattal további 5 millió Ft-ot kell biztosítani az illegálisan képződő hulladék elszállítására.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző jelezte, hogy az elhangzottak függvényében a „B” határozati javaslatot úgy pontosítaná, hogy a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Városgondnokság 2014. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 10.000.000.- forint kerüljön biztosításra hulladékszállításra.

Geregúr József alpolgármester: javasolta, hogy ahol nagy mennyiségű illegális hulladék keletkezik, a Városgondnokság végezhetne egy felmérést arra vonatkozóan, hogy a háztartások rendelkeznek-e szemetes kukával. Volt szerencsájük polgármester úrral személyesen megtapasztalni, amikor arra jártak, hogy egy hölgy éppen akkor vitte ki a Jankó gátra a szemetet. Megkérdezte polgármester úr, hogy miért csinálja ezt? Egy úr rögtön szaladt és mondta, hogy azért, mert ellopták a kukáját.

Azon háztartások felé, akik nem rendelkeznek edényzettel és nem jelentették a Városgondnokságnak, valamilyen intézkedést kellene tenni, mert ha nincs edényzete, akkor mibe tárolja? Ha viszont van, és nem használja, mert kiviszi a gátra szemetet, akkor is fizetnie kell szemétszállítási díjat, ha teli az edényzet, vagy ha éppen üres. Egy felmérést a Városgondnokság közmunkások bevonásával, vagy ott lakók bevonásával el lehetne végezni, hogy kik nem rendelkeznek tároló edényzettel, de igazolják a Városgondnokság nyilvántartása alapján, hogy felvették. Ha most nincs vagy eladta, vagy ellopták, amivel nem igazán tudnak mit tenni.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2014. (II.27.) határozata**

**Sajószentpéter város 2014. évi feladatellátásához kapcsolódó hulladékok elszállításához és
ártalmatlanításához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Városgondnokság 2014. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 10.000.000.- forint kerüljön biztosításra hulladékszállításra.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Városgondnokság igazgatója

Határidő: folyamatos

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a helyi önkormányzatok részére biztosított 2014. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra történő pályázat benyújtására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely lényege, hogy a könyvtári és a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás, valamint a muzeális intézmények szakmai támogatásának 2014. évi szabályairól szóló 9/2014. (II. 3.) EMMI rendelet szerint lehetőség van a helyi önkormányzatok számára közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra pályázat útján. A rendelet értelmében az önkormányzat az általa fenntartott közművelődési intézmény közművelődési infrastruktúra technikai, műszaki fejlesztésére adhat be pályázatot. A pályázati összegből a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár technikai eszközparkját kívánjuk felújítani illetve bővíteni (mikrofonok tartozékai, kábelek, csatlakozók, aljzatok, DVD lejátszó). A támogatás igénybevételéhez önrész biztosítása szükséges.

A 2014. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénybevételéhez 200.000,- Ft önrész a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár költségvetésének dologi kiadásai között biztosított. A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a pályázat benyújtását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2014.(II.27.) határozata
a helyi önkormányzatok részére biztosított 2014. évi közművelődési érdekeltségnövelő
támogatásra történő pályázat benyújtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztériumához a helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő tevékenységének támogatására, melyhez a pályázati önrész a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár 2014. évi költségvetésének dologi kiadásában rendelkezésre áll.

Felelős: polgármester
MSK igazgató

Határidő: 2014. március 26.

18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a testvér-települési kapcsolatok erősítésének támogatására vonatkozó pályázat benyújtására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

A Nemzetközi Visegrádi Alap Kis Támogatások (Small Grants) kategóriában lehetőséget biztosít kulturális együttműködés jogcímen belül testvér-települési kapcsolatok erősítésének támogatására. A projekt vállalt eredményei kultúra és testvérvárosi kapcsolatok erősítése. 3 testvérvárost érint a pályázat, megközelítőleg 465e Ft önrész szükséges a pályázat benyújtásához, ami az önkormányzat 2014. évi költségvetésében a reprezentációs keret soron rendelkezésre áll. A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a pályázat benyújtását.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2014.(II.27.) határozata
testvér-települési kapcsolatok erősítésének támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a **Nemzetközi Visegrádi Alap Kis Támogatások (Small Grants) kategóriában** testvér-települési kapcsolatok erősítésének támogatására.
2. A képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges 465 eFt saját forrást az önkormányzat 2014. évi költségvetésében a reprezentációs keret terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester
Aljegyző

Határidő: 2014. március 01.

19. napirend: 20. sorszámú beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Deák László a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke távollétében: a bizottság a beszámolót megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A bizottság nevében megköszönik a hivatalban dolgozók munkáját.

Dr. Faragó Péter polgármester: személy szerint is megköszönte a hivatal dolgozóinak a munkáját, ami nem könnyű feladat, mert a jogszabályok is szinte naponta változnak, néha még keresztezik is egymást. Van mit tenniük a munkatársaknak és még azt sem lehet mondani, hogy anyagilag meg lennének becsülve.

Deák László képviselő: 6 éve nem volt bérrendezés a közszférában.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a beszámolóban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2014.(II. 27.) határozata
a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző távollétében aljegyző

20. napirend: 21. sorszámú beszámoló a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2013. évi működéséről

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság a beszámolót megtárgyalta, mely tartalmazza, hogy a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás által pályázott valamennyi rekultivációs projekt kivitelezési munkái 2012. éven befejeződtek. A garancia, illetve az EU-s támogatással megvalósult projekteknél kötelezően vállalt 5 év fenntartási időszak alatt azonban a társulás fenntartása kötelező.

2013-ban a lerakó rekultiváció garanciális munkáinak keretében Sajószentpéteren az általunk kifogásolt kivitelezői hibák és hiányosságok – jelentős területen talajcsere újrafüvesítéssel, a lerakó peremének, a csapadék vezérárokban rendbetétele, szakszerű kialakítása, a vízelvezető árkok tisztítása-profiligazítása, a vezérárokba csatlakozás újjáépítése – javítása a FIDIC Mérnök által jóváhagyott javítási terv szerint megtörtént.

A Társulás 2013. évben 3 alkalommal tartott ülést. A bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a beszámolóban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2014. (II. 27.) határozata
a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás 2013. évi működéséről
szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat, mint a Miskolc Környéki Rekultivációs Önkormányzati Társulás tagönkormányzata, a Társulás 2013. évi működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. napirend: 22. sorszámú tájékoztató az előre fizetés villamos-mérőórák felszereléséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor képviselő: a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolta, hogy foglalkozzanak azzal a kérdéssel, hogy kártyás fogyasztásmérőt szereltesse fel olyan önkormányzati tulajdonban lévő bérlakásokban, ahol jelentős hátralékok halmozódnak fel.

A tájékoztató részletesen leírja, hogy hogyan működne ez a dolog, mennyibe kerülne az órák cseréje. A mai napon az internetről letöltött anyagból azt is ki lehet venni, hogy az óracserékre az átállást lehet, hogy a jövőben a kormány is támogatja úgynevezett rezsi-csökkentés címén. Véleménye szerint ezeket meg kell várni és amint megjelentik a jogszabály, ki kell dolgozni egy olyan ütemtervet, ami alapján a megoldást kivitelezhetik.

Nem tudja, hogy a kártyákat, hogyan lehet feltölteni, de ha beindulnak Sajószentpéteren az óracserék, jó lenne ha a városban helyet tudnának biztosítani a kártyák feltöltéséhez, mert nem valószínű, hogy Kazincbarcikára, vagy Miskolcra fognak elmenni a kártyát feltölteni.

Megköszönte a tájékoztatót, melyet a bizottság 4 igen szavazattal tudomásul vett.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 9 igen szavazattal tudomásul vette.

Deák László képviselő: nem közvetlenül idetartozó, de jelezni kívánta, hogy korábban megoldott volt a közvilágítás hibáinak a bejelentése a GYÓMI-ban. Mivel megszűnt a szemétszállítási díj beszedése, ott már nincs ilyen lehetőség, de kérte valamilyen lehetőséget biztosítsanak a lakosság számára ilyen irányú jelzés megtételére.

Több megvitatandó napirend nem lévén polgármester úr a napirendek vitáját lezárta és 12 óra 30 perckor az ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző



Dr. Faragó Péter
polgármester