

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,  
b.) napirendek:  
c.) rendeletek: 8.,9., 10.  
d.) határozatai: 101., 102., 103., 106., 107., 108., 109., 110., 111., 112., 113., 114., 115., 116., 117., 118., 119., 120., 121., 122., 123., 124., 125., 126., 127., 128.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. május 22. napján 9<sup>12</sup> órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 11 fő  
                  ülés végén 10 fő

|                     |  |    |
|---------------------|--|----|
| Dr. Faragó Péter    | polgármester   |    |
| Deák László         | képviselő  |    |
| Barta József István | képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke  |    |
| Balla Albert        | képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke                      | és |
| Geregúr József      | képviselő, alpolgármester  |    |
| Kocsi Tibor         | képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke |    |
| Molnár András       | képviselő  |    |
| Nagy Imre           | képviselő  |    |
| Perényi Barnabás    | képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke                               |    |
| Schwaitzer Jánosné  | képviselő  |    |

**Az ülés teljes időtartamáról távol:**

Leskó Imre    képviselő

**Az ülésen tanácskozási joggal megjelent:**

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Dr. Guláné Bacsó Krisztina | aljegyző                                      |
| Fucskó Róbertné            | igazgatási osztályvezető                      |
| Péchy Orsolya              | penzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető  |
| Papp Tamás                 | városüzemeltetési és beruházási osztályvezető |

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző** látta el.

**Dr. Faragó Péter polgármester** köszöntötte a nyílt ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, hiányzik Leskó Imre, a testület határozatképes és az ülést 9<sup>10</sup> órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirendhez négy rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét és megtárgyalását javasolta az alábbiak szerint:

Zárt ülési anyagként

22. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatt található önkormányzati tulajdonú ingatlanral kapcsolatos döntésekre.

Nyílt ülési anyagként

19. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodájában térfigyelő kamerás rendszer telepítéséhez forrás biztosítására,

20. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter belterület 5011 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondására,

21. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 155. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség telephelyként történő bejegyzésének engedélyezésére.

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról Sajószentpéter városban
2. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgárőrség – Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület – 2013 évi munkájáról
3. Beszámoló a GYÓMI 2013. évi szakmai munkájának eredményességéről
4. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
5. Zárt:
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés Polgármesteri Dicséret kitüntető díj alapítására
8. Előterjesztés az önként vállalt kéményseprő-ipari közszolgáltatás felhagyására
9. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2013. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2014. évi üzleti terv elfogadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2013. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2014. évi üzleti terv elfogadására
11. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokra vonatkozó alapítói döntésekre
12. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kötendő közszolgáltatási szerződések elfogadására

13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának elfogadására
14. Előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára
15. Előterjesztés a fogorvosi szolgálatok működtetésére
16. Előterjesztés a fül-orr-gége szakrendelés működtetésére
17. Előterjesztés a 2014/2015-ös nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
18. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodájának felújításához forrás biztosítása

**Polgármester úr** jelezte, hogy az 5. és 22. sorszámmal jelzett előterjesztések esetében a testületnek kell döntenie arról, hogy zárt ülésen kívánja-e tárgyalni.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatta, hogy az 5. és 22. sorszámmal jelzett előterjesztések zárt ülésen kerüljenek megvitatásra.**

Polgármester úr a napirendek tárgyalási sorrendjében a következő módosítást javasolta: az 1. sorszámú beszámolót követően kerüljön sor a 6. és 7. sorszámmal jelzett előterjesztések vitájára, majd ezután folytatódjon az ülés a meghívóban rögzítettek szerinti sorrendben.

Következésként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget. Napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal az ülés napirendjét a rendkívüli előterjesztésekkel, valamint a napirendek sorrendjére vonatkozó módosítással együtt az alábbiak szerint fogadta el:**

1. Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról Sajószentpéter városban
2. (6) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítására
3. (7) Előterjesztés Polgármesteri Dicséret kitüntető díj alapítására
4. (2) Beszámoló a Sajószentpéteri Polgárőrség – Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület – 2013 évi munkájáról
5. (3) Beszámoló a GYÓMI 2013. évi szakmai munkájának eredményességéről
6. (1) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
7. (5) Zárt:
8. Előterjesztés az önként vállalt kéményseprő-ipari közszolgáltatás felhagyására
9. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2013. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2014. évi üzleti terv elfogadására

10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2013. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2014. évi üzleti terv elfogadására
11. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokra vonatkozó alapítói döntésekre
12. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kötendő közszolgáltatási szerződések elfogadására
13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának elfogadására
14. Előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára
15. Előterjesztés a fogorvosi szolgálatok működtetésére
16. Előterjesztés a fül-orr-gége szakrendelés működtetésére
17. Előterjesztés a 2014/2015-ös nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
18. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodájának felújításához forrás biztosítása
19. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodájában térfigyelő kamerás rendszer telepítéséhez forrás biztosítására
20. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 5011 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásra
21. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 155. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség telephelyként történő bejegyzésének engedélyezésére

A napirend elfogadását követően

**1. napirend: 1. sorszámú beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról Sajószentpéter városban**

**(Beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester** köszöntötte dr. Toldi-Tóth Gábor r.alezredest, rendőrségi tanácsost, a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, valamint Szternai Tamás r. alezredest, a Sajószentpéteri Rendőrőrs őrsparancsnokát.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság a beszámolót megtárgyalta és megállapította, hogy egy város életében rendkívül fontos az a pont, ami az itt élők biztonságáról, nyugodt életkörülményeiről szól. Ennek szerves része a bűnüldözés, a rendőrség munkája, a közlekedési fegyelem rendben tartása, hiszen a városon nagyforgalmú út halad keresztül.

A beszámolót átolvasva köszönetét fejezte ki a bizottság nevében azért az áldozatos munkáért, amelyet a Sajószentpéteri Rendőrőrs, illetve a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság a 2013-as esztendőben megtett a lakosság biztonsága érdekében.

Elmondta, hogy amíg 2012-ben 368 bűncselekmény történt a településen, addig 2013-ban ez a szám 295, ami közel 20 %-os csökkenést mutat.

Ez nagyon fontos, hiszen jelzi a hatékony munkát és azt, hogy a bűnelkövetők számontartják a rendőrség fegyelmezett, korrekt munkáját és tudják azt, hogy ezek a bűncselekmények minden esetben nagyon komoly szankciókkal sújtódnak, illetve a felderítésükért mindent megtesz a rendőrség.

A 2013-as évben három rablás történt Sajószentpéter területén. Ez az egyik legsúlyosabb olyan bűncselekmény, amely mindenki számára egy neuralgikus és veszélyérzetet jelentő pont. Mindhárom rablással elkövetett bűncselekmény felderítésre került, ami 100 %-os végrehajtást jelent.

Közlekedési adatok tekintetében már nem ennyire szép a kép, hiszen nagyon sok a kisebb-nagyobb szabálytalanságot elkövető, de az nagy öröm, hogy 2013-ban halálos baleset Sajószentpéter területén nem történt. Személy szerint ezt nagyon fontos dolognak tartotta. Fontosnak tartotta azt is, hogy a lakosság nagyon sok esetben jogkövető módon viselkedik, ebből talán csak a közlekedési kihágások a jelentősek. Mostanában többször találkozunk ellenőrzéssel a 26-os út mentén, amit megköszönt, hiszen fontosnak tartja a bizottság és senki sem veszi zaklatásnak azt, ha megállítják, elkérik a jogosítványát, illetve a város területén felállított sebességmérőket, hiszen ezek is a közlekedők biztonságát szolgálják. Kérik, hogy ezek a sebességmérő autók az elkövetkező időben is legyenek jelen a városban.

Kiemelten fontosnak tartotta a bizottság az intézmények előtti közlekedés tekintetében azt, hogy a gyermekek testi épségére nagy figyelmet fordítanak. A szeptemberi időszakban ott vannak az iskolák előtt a rendőrség emberei karöltve a polgárőrséggel, figyelnek az úton való átkelésnél a gyermekekre. A rendőrség jelenléte egyben figyelemfelhívó is, hiszen a gyermekek testi épsége az egyik legfontosabb.

Összefoglalva megköszönte a rendőrség 2013. évi munkáját és kérte, hogy a továbbiakban is ilyen módon segítsék a település nyugodt és biztonságos életét. A bizottság a beszámolót 5 igennel elfogadásra javasolja.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr lehetőséget adott a rendőrség képviselőinek szóbeli hozzászólásra.

**Dr. Toldi-Tóth Gábor r.alezredes, rendőrségi tanácsos, a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője:** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, valamint Sajószentpéter város lakosságát. Elmondta, hogy a bizottság elnöke jól összefoglalta a szóbeli kiegészítése nagy részét, mert nagyjából ugyanazokra a prioritásokra mutatott rá, amit személy szerint is el szeretett volna mondani.

Ha valaki figyelmesen elolvasta a beszámolót, akkor láthatta, hogy különbözik a korábbi évek anyagaitól, ugyanis ettől az évtől egy belső norma szabályozza a beszámolók tartalmának megengedett és kötelező elemeit. Tehát többet és mást nem lehetett volna belefoglalni, maximális terjedelmű az anyag, és minden benne van, ami kötelező elemként elő van írva.

A rendőrség életében a tavalyi évben két markáns változás történt, ami a kapitányság és a rendőrőrs munkáját is jelentősen befolyásolta. A belügyminiszter úr döntése alapján a rendőrkapitányságokat bizonyos típusokba sorolták, mivel korábban helyben szokásos módon alakultak a szervezeti struktúrák. Három típus jött létre: kiskapitányság 120 fő dolgozói létszámig, nagy rendőrkapitányság 120 fő dolgozói létszám fölött illetve a kiemelt rendőrkapitányság, amelyek megyeszékhelyi, vagy pedig megyei jogú városok rendőri szervei. Ezen belül az azonos típusba sorolt kapitányságok szervezeti felépítése teljesen azonos.

A Kazincbarcikai Rendőrkapitányságot érdemben nem nagyon befolyásolta ez a döntés, mert ez visszatérés egy korábbi szervezeti felépítéshez és a korábbi változásokat nem nagyon hajtották végre, így dolgoztak a korábbi években is.

Másik nagyon fontos vetülete, ami szintén nem nagyon érintette a kapitányságot. A közigazgatás átszervezésével a járási székhelyeken egy meghatározott típusú rendőri szervezetet kellett létrehozni, amennyiben nem volt ott rendőrkapitányság, vagy rendőrőrs, akkor egy előre kidolgozott metodikának megfelelően minimum egy kiemelt rendőrőrsöt kellett létrehozni.

Másik változás, ami jelenetösen befolyásolta a munkájukat ez pedig az, hogy egy tradicionális szolgálati forma, vagyis az ügyelet megszűnt a rendőrkapitányságon. Az ügyeletet központosították és megyei szinten úgynevezett tevékenység irányítási központokba szervezték. B-A-Z. megyét érintően nagyon előre haladott állapotban volt már a tavalyi évben is, hiszen egy teszt megye volt Borsod megye és itt indult meg először ez a munka.

Azt jelenti, hogy a közterületi járőr szolgálatot Miskolcra központilag irányítják, tehát a helyi beleszólás, vagy lehetőség csökkent. Kiegészítve egyébként az országban két helyen Miskolcon és Szombathelyen úgynevezett híváshívó központokat hoztak létre, aminek az a lényege, hogy a Dunától keletre eső rész összes segélyhívása Miskolcra, a Dunától nyugatra eső részé pedig Szombathelyre fut be. A segélyhívó központokban fogadják a hívásokat és elektronikus úton továbbítják a készenléti szervek – rendőrség, mentők, tűzoltók – felé és a tevékenység irányítási központból történik a járőr küldés. Ezzel megszűnt a rendőrkapitányságokon az ügyelet, ami számára egy pár évvel ezelőtt elképzelhetlen volt és hogy 16.00 óra után bezár a rendőrség, mint egy más szolgáltató. Bár ez teljes egészében nem is igaz, mivel egy más szolgálati formát hoztak létre szolgálat irányító néven, annak viszont nincs fix helye, nem állandóan az épületben van, hanem elsősorban a közterületi szolgálat irányítását végzi.

A tevékenység irányítási központról el kell mondja, hogy egy olyan kiemelt informatikai háttértámogatást kapott, amely szintén elképzelhetetlen volt számára. Az irányítók minden megyében a teljes járőri és gépjármű állományt egy elektronikus térképen látják. Szabályozva van, hogy aki éppen szabad kapacitással rendelkezik zöld színnel van jelölve, aki foglalt azt piros szín jelzi, tehát pontosan látják, hogy az adott bejelentéshez képest melyik a legközelebbi rendőr, akit a leghamarabb tudnak mozgósítani. A bejelentés anonimitása is megszűnt, mert hiába nem mondja meg valaki a nevét telefonszám alapján az előfizetőket, a kártyákat a rendszer megjeleníti. Egy egészen modern rendszer épült ki, igaz, hogy még vannak gyermek hibái annak ellenére, hogy a tesztüzem befejeződött, de még mindig jönnek elő olyan apróbb hibák, amik befolyásolják a tevékenységüket és ezt az állampolgárok esetleg észlelhetik. Kérte a nyilvánosságot, hogy olykor nézzék el a hibákat, próbálják ezeket kijavítani.

Két dologra kívánta felhívni a figyelmet. Az összbüncselekmények száma eddig 300 alatt soha nem volt. Igaz, hogy most 295 és bizott benne, hogy ennek a számnak az alakulásában jelentős érdemei vannak az itt szolgáló kollégáknak, de az itt lakó embereknek is a közbiztonság terén akár önkéntes, vagy egyéb hivatásjelleggel tevőknek. Ez nem a rendőrség produktuma, hanem egy közös munka eredménye.

Elhangzott a közlekedési helyzet kapcsán is, hogy 45-ről 35-re csökkent a balesetek száma, de alapvetően a személyi sérüléssel baleset az, amelyek meghatározóak és a statisztikát alkotják. Az anyagi káros sérüléseket csak ők tartják nyilván, statisztikailag nem nyilvántartott. Ez 13-ről 7-re csökkent és örvendetes, hogy halálos baleset nem volt.

Hasonló kedvező adatok és irányok jelentkeznek a 2014. év első négy hónapjában is. Kisebbségek még a tavalyi évhez képest is jelenleg mutatkoznak. Egyetlen olyan kategória van, amiben nem, ez pedig a közlekedési balesetek száma. Az országos tendenciával megegyezően emelkedést mutat a területen, éppen ezért további erősítések és feladatvégrehajtások jelentkeznek, amelyeket tapasztalhatnak is az állampolgárok. Egy hónappal ezelőtt került elemzésre sor, és ebből azt a következtetést vonták le, hogy további erőfeszítéseket kell tenni a közlekedési helyzet stabilizálása, vagy esetleg pozitív irányba fordítása kapcsán.

2014. évre a céljaik között több is szerepel, de a legfontosabbnak tartja, hogy a rendőrség és a lakosság közötti párbeszédet tovább erősítsék és ezáltal nemcsak a számokon, hanem a mögötte lévő szubjektív biztonságérzetet is javítsák. A másik a baleseti helyzet szintentartása, illetve javítása.

Felhívta a figyelmet a rendőrség állapotára, és minden fórumot megragad arra, hogy szóba hozza ezt a problémát.

Jelen pillanatban olyan állagmegóvó karbantartásokat kellene elvégezni, ami hosszabb ideig már nem odázható el. Amennyiben valamilyen lehetőséget nem találnak, akkor sajnos olyan állagromlás fog bekövetkezni, amely esetenként visszafordíthatatlanná válik.

Komoly lobbiszerű tevékenységet indítottak meg az országgyűlési képviselő úr irányába, hogy valamilyen forrásból nyújtson segítséget ennek a problémának a megoldásában. Alapvetően városi vagyonnál van szó, a rendőrség csak haszonélvező. Kérte a képviselő-testületet is, hogy amennyiben lehetősége van próbálják közösen megtalálni azokat a forrásokat, amelyekkel ezen a helyzeten valamit változtatni tudnak.

**Szternai Tamás r. alezredes, a Sajószentpéteri Rendőrőrs őrsparancsnoka:** megköszönte a testület részéről a kollégái munkájának elismerését, amit továbbítani fog és bízott benne, hogy ez majd inspirálni fogja őket a jövőben is. Kapitány úr az ideai célokat említette, prioritásokat határozott meg. Maga részéről 3 dolgot jelölt meg, amelyekről röviden szólni kívánt. Fontos célként határozta meg a kollégák előtt a kábítószer bűnözés elleni hatékony fellépést. Mindig problémaként szokott felmerülni bizottsági és testületi ülésen. Örömmel mondhatja el konkrét tények és adatok nélkül, hogy már ebben az évben hosszú előkészítő és komoly munka eredményeként konkrét eredményeket is fel tudnak mutatni. Olyan komolyabb elkövetőket, akik nem a fogyasztói, hanem terjesztői körbe tartoznak sikerült elfogni, letartóztatásba is kerültek. Bízott benne, hogy ezáltal az értékesítési területen, vagyis Sajószentpéter városában ezen bűncselekmény forma visszaszorul. Tudják azt, hogy ezeknek a személyeknek mindig helyébe lép valaki, de azon vannak, hogy ezt megnehezítsék és ebben dolgoznak továbbra is.

Kapitány úr is említette a lakossággal való kapcsolattartást. Nagyon fontos és ebben mindent meg kívánnak tenni azért, hogy minél többet az állampolgárok között legyenek. Fontos feladat ezzel kapcsolatban, hogy a kollégáktól a gyalogos szolgálat feladat-ellátását elsősorban a sűrűbben lakott területen rendszeresen megkövetelje. A kapcsolattartással kapcsolatban fontos feladatának tartja, hogy megköszönje a képviselőknak azt a lehetőséget, hogy megkeresik az állampolgároktól kapott olyan jelzésekkel, amelyek valamilyen okból esetleg nem jut el hozzájuk. Kérte, hogy ezen a továbbiakban ne változtassanak, hívják, keressék őket a jelzésekkel.

Molnár András képviselő: az Arany János utcáról jelezték felé, hogy betörés történt több helyen. Az udvarba ugrottak be, nem vették észre őket, de a rendőrséget is figyelmeztették. Annyi információja van, hogy egy autót keresnek az udvarba beugrálok. Nem kívánta megijeszteni a város lakóit, csak figyelmeztetni arra, hogy vigyázzanak az értékeikre, mert gyanús emberek járkálnak és olyan környéken, ami egyáltalán nem számít veszélyesnek.

Több mint egy hónapja történt, hogy szemetes konténereket gyűjtöttak fel Sajószentpéteren. Gratulált a rendőrségnek a gyors intézkedéshez. Lehet-e már tudni a motivációt, hogy miért történt, pusztán rongálás volt?

**Szternai Tamás r. alezredes:** a jelzést továbbítja a kollégák felé és fokozottabban oda fognak figyelni. Kérte továbbá azt, ha autó jön szóba, a rendszám feljegyzésével a munkájukat nagyban tudják segíteni.

Szemetes konténerek felgyűjtásával kapcsolatban elmondta, két éjszakát jelentett a város életében. Félték attól, ha nem sikerül eredményt elérni, nem fog megszűnni, hanem addig fog folytatódni, ameddig nem tudják az elkövetőt megfogni. A kollégák munkájának köszönhetően rövid időn belül sikerült az elkövetőt elfogni. Nem célzatos tevékenység volt, hogy ezzel kárt okozzon, vagy valakinek bajt, ez egy motiválatlan cselekmény volt, szórakozóhelyről, buliból hazatérő fiatalnak mindenféle gondolkodás nélküli rognálása.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** megköszönte a város polgárai nevében a rendőri szervek munkáját és további sikeres munkát kívánt a város érdekében.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a beszámolóban foglaltakat 11 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
101/2014.(V.22.) határozata**

**a Sajószentpéteri Rendőrőrs 2013. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajószentpéteri Rendőrőrs 2013. évben végzett munkájáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Polgármester úr a napirendet lezárta és a napirend tárgyalásán megjelent rendőri szervek képviselői távoztak a teremből.**

**2. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Megtörtént gazdasági események átvezetéséről van szó. Az átvezetések után az önkormányzat bevétellel nem fedezett kiadása 116.307 e Ft. A döntések képviselő-testületi ülésen születtek, ennek megfelelően a korábbi költségvetési módosításokhoz hasonlóan a bizottság az előterjesztést 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja.

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet módosítását 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Molnár András, Perényi Barnabás, Rémiás András), 3 tartózkodás (Barta József, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal a rendelet módosítását elfogadta és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2014.(V.30.) önkormányzati rendelete**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.28.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**3. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Polgármesteri Dicséret kitüntető díj alapítására**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** bizottsági vélemények előtt el kívánta mondani mivel ez egy szokatlan előterjesztés, hogy a Polgármesteri Dicséret kitüntető díj alapítása nem Sajószentpéter Város Polgármesterének az ötlete által került napirendre.



A Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke bizonyára el fogja mondani az előzményeket, ezért átadta az elnöknek a szót.

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azzal szeretne volna kezdeni a hozzászólását, hogy ez egy olyan kitüntetés, ami nem a város polgármesterétől ered. Ezt a kitüntetést több mint egy évtizede Kazincbarcika városban meghonosították, illetve élnek vele minden év pedagógusnapon. Ilyenkor a pedagógusok, óvoda pedagógusok részesülnek ebben az elismerésben.

Székelyné Varga Mária Ágnes igazgató a Kazincbarcikai Tankerület irányítója egy februári vezetői értekezleten felvetette, hogy szeretné ha ez a hagyomány a KLIK valamennyi intézményében, akik a Kazincbarcikai Tankerülethez tartoznak bevezetésre kerülne 2014. évben. Valamennyi intézményvezető örömmel fogadta tekintve, hogy a tankerülethez tartozó pedagógusok is felvetették már ezt a 2013. évi központi tankerületi pedagógusnapon, amikor is nagyon sok iskolából meghívottként részt vettek az ünnepségen és végignézték, hogy a kazincbarcikai kollégák milyen kitüntetésben részesültek, ők pedig nem.

Végül igazgató asszony valamennyi települési önkormányzatot megkereste és javaslatot tett ennek a kitüntető díjnak a bevezetésére, illetve a megalapítására. Ezt a célt szolgálja az előterjesztés és az alapítással járó rendelet módosítás. A bizottság a díj alapítását és a rendelet módosítását 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A rendeletervezetet javasolja a bizottság kiegészíteni tekintettel arra, hogy 8 ilyen kitüntető díjról van szó, melyből hármat kapna az iskola, ötöt pedig a város többi intézménye, a 3 fő pedagógus a központi kazincbarcikai tankerületi pedagógusnapon kapná meg az elismerést, a város többi intézményéből 5 fő pedig a sajoszentpéteri városnapon.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elnök úr részletesen és pontosan ismertette az előterjesztés lényegét. A bizottság 1 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén is kifejezte aggályát, mivel arról van szó, hogy központosítva lettek az iskolák, emiatt Kazincbarcikán van a központi pedagógusnapi ünnepség. A polgármester minden évben átadja a kazincbarcikai pedagógusoknak a díjat, a sajoszentpéteri pedagógusok is jelen vannak az ünnepségen, és kellemetlen, hogy ők nem részesülnek ilyen megtiszteltetésben. Összességében azonban úgy gondolta, hogy elfogadható az az indoklás, amit Perényi Barnabás elnök elmondott.

Jelen pillanatban több mint 20 önkormányzat van a tankerületben, ebből kifolyólag körülbelül 2 órán keresztül fog tartani a díjátadó ünnepség. Ezt a megoldást személy szerint nem látta szerencsésnek, azonban azért, hogy ne üljenek ott az ünnepségen sajoszentpéteri pedagógusok úgy, hogy nem kapnak semmit, emiatt a bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja mind a rendelet módosítását, mind pedig a hozzá rendelendő forrást. A másik 5 kitüntető díjjal semmilyen problémát nem látott a bizottság, és javasolják, hogy a Sajoszentpéteri Városnapok ünnepségen kerüljön átadásra a díszpolgári, pro-urbe és szakmai díjakkal együtt.

**Dr. Faragó Péter polgármester a kitüntető díj alapítására vonatkozóan név szerinti szavazást kért.** Megismételte, hogy nem mint a város polgármestere kezdeményezte ennek a kitüntetésnek a létrehozását. Ezt a kazincbarcikai tankerület vezetője javasolja, hiszen köztudott, hogy a FIDESZ állami működtetésbe vette az iskolákat, tehát mondhatja azt is, hogy a FIDESZ szakma részéről indult ez a kezdeményezés a város polgármestere felé. Először hasonlóképpen gondolkodott, mint ami elhangzott Kocsi Tibor részéről, hogy nem igazán tartja szerencsés dolognak azt, hogy a polgármester dicséretet oszt, mert ezt félre lehet érteni. Különösen félre lehet akkor érteni, amikor májust írnak és jönnek az őszi választások.

Benne fel sem merült az a gondolat, hogy ilyen kitüntetést bárkinek is átadjon és a nevéhez lehessen kötni egy polgármesteri dicséretet, tehát az első reakciója az volt, hogy nem támogatja.

Többen elmondták ezzel kapcsolatban véleményüket, aminek a lényege az volt, ami itt is elhangzott, hogy a sajószentpéteri pedagógusok nagyon rosszul fogják magukat érezni Kazincbarcikán az ünnepségen, hiszen egy új rendszer jött létre. Kazincbarcikán a járás valamennyi pedagógusát meghívják a pedagógusnapra és ők ülve azt fogják hallani, hogy a települések pedagógusait a polgármestereik sorban szólítják és átadnak számukra egy dicséretet. Őket nem fogják szólítani, mert a polgármesterük nem lesz ott. Ekkor kezdte magát kellemetlenül érezni és jött a gondolat, hogy vannak óvodapedagógusok is, de nemcsak ők, hanem több területen dolgoznak Sajószentpéteren olyan emberek, akik az önkormányzat hatáskörébe tartoznak. Dolgoznak egészségügyben, szociális ágazatban, Városgondnokságnál, ők miért kerüljenek hátrányosabb helyzetbe, miért ne adjanak nekik is, ha lesz egy ilyen kitüntetés.

Több munkatársa meggyőzte arról, hogy ne hozzák méltatlan helyzetbe az itt élő pedagógusokat és ha nekik adnak ne hozzák méltatlan helyzetbe az önkormányzathoz tartozó többi intézményben dolgozó munkatársaikat. Ezért került ide az előterjesztés és szeretné látni, hogy ezt a kezdeményezést, ami az állam által működtetett iskola vezetése részéről indult, ki hogyan fogja fogadni a testületben.

**Deák László képviselő:** a bizottságok elnökei által is elmondottakból kitűnik, hogy ugyanilyen dolgok merültek fel, mint amit polgármester úr és Kocsi Tibor elmondott. Nagyon vegyesen szavazott a bizottság, az elnök szavazta meg végül is a díj alapítását. Személy szerint is bizonytalan volt a döntésnél.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** akkor majd most a szavazásnál legyen biztos a képviselő úr és igen, nem vagy tartózkodik.

**Deák László képviselő:** elmondhatja amit szeretne?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** természetesen elmondhatja, csak azért nincs most különösebb értelme, mert ha a szavazás nem az lett volna, amit javasol, hogy név szerinti, akkor teljesen helyén lenne. De miután név szerinti szavazás lesz, így mindenki a saját véleményét a szavazásnál meg fogja tenni.

**Deák László képviselő:** ezzel tisztában van, nem most kezdte.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** akkor magyarázkodni egy bizottsági döntés esetében szükségtelen, kérte a képviselő folytassa a mondandóját.

**Deák László képviselő:** ennyi volt, amit el akart mondani.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ha ennyi volt, szerencsére rövidre tudták zárni a kérdést és itt lesz a lehetősége a képviselőnek is arra, hogy eldöntse ezt az előterjesztést hogyan fogadja.

**Deák László képviselő:** polgármester úr elmondta, hogy milyen dilemmába volt, ezért talán el lehetett volna mondani neki is egy pár mondatban.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** amikor a napirenddel kapcsolatban a bizottságok elmondták a véleményeket, akkor mindenkinek lehetősége volt erre. Majd amikor polgármesterként elmondta a lényegét, utána jött ez a bizonyos magyarázkodás, amire természetesen mindenkinek joga van, de most a magyarázkodást felül fogja bírálni a név szerinti szavazás.

**Polgármester úr a napirend vitáját lezárva név szerinti szavazást kért a kitüntető díj alapítására melyre a képviselők az alábbiak szerint szavaztak:**

Dr. Faragó Péter igen,  
Deák László igen,  
Molnár András igen,  
Rémiás András igen,

Balla Albert igen,  
Geregúr József igen,  
Nagy Imre igen,  
Schwaitzer Jánosné igen.

Barta József, igen,  
Kocsi Tibor igen,  
Perényi Barnabás igen,

**Polgármester úr megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen név szerinti szavazattal támogatta a rendelet módosítását és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2014.(V.27.) önkormányzati rendelete  
a kitüntető díjak alapításáról, valamint adományozásának szabályozásáról szóló 10/2008.(IV.29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

Szavazást követően polgármester úr megkérdezte, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságnál mi volt a szavazás eredménye?

**Barta József Jogi, Ügyendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** 1 igen, 1 nem, 3 tartózkodás.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem véletlenül kérte a név szerinti szavazást, hiszen ott egy igen volt, most pedig 11 igen van. Csupán azt szeretne volna ha kiderül, hogy amikor nem jelenik meg a szavazás mögött a név, akkor is másként történik egy szavazás, és akkor is, amikor azt kell mondani nyilvánosan, hogy valami mellett igen, nem, vagy tartózkodás van.

**Barta József Jogi, Ügyendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** fontosnak tartja, és minden esetben az a tisztességes, ha valaki ugyanúgy vállalja a véleményét a nyilvánosság előtt is, mint annak kizárásával.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ezt többszörösen aláhúzza és teljes mértékben osztja a képviselő véleményét bár túl sokat nem szoktak egyező véleményen lenni.

**Következőként polgármester úr a kitüntető díjhoz forrás biztosítására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
102/2014.(V.22.) határozata  
Polgármesteri Dicséret kitüntető díjhoz forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Dicséret kitüntető díjhoz a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére 260.000.- Ft forrást biztosít (200.000.- Ft személyi juttatás és járulékai, 60.000.- Ft dologi kiadás).
2. A képviselő-testület felhívja a jegyzőt az előirányzat módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetésére.

Felelős: polgármester  
jegyző távollétében aljegyző

Határidő: folyamatos

**Rémiás András és Schwaitzer Jánosné távozott, létszám 9 főre csökkent.**

**4. napirend: 2. sorszámú beszámoló a Sajószentpéteri Polgárórség (Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület) 2013. évi munkájáról**

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** bizottság megtárgyalta a beszámolót. A bizottság nevében megköszönte az önként vállalt feladat-ellátást, hiszen a polgárőrök térítési díj nélkül, csupán jószándékkal végzik munkájukat és segítik a település biztonságának fenntartását.

Jelenleg a városban 28 fővel működik a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület, amely 2012. május 11-én jogutódként jött létre, munkáját 5 fős elnökség irányítja.

Az egyesület Sajószentpéter közigazgatási területén belül 1179 óra szolgálatot látott el gyalogos, kerékpáros, illetve gépkocsival történő járőrözés formájában. A polgárórség a rendőrség munkáját az alábbi területen segíti: forgalomirányítás, eltűnt személyek keresése, figyelőszolgálat, hét közben és hétvégén rendezvények biztosítása, nagyobb ünnepek előtt a városi pincesor ellenőrzése, rendőrséggel együtt történő járőrözés.

A polgárórség szeretne minél több tevékenységben részt venni, ezért a Magyar Posta Zrt-vel is keresik a kapcsolatot és együttműködési megállapodásuk van. Az Észak-Magyarországi Horgász Egyesület munkáját is segítik, természetesen az önkormányzattal és intézményeivel is együttműködnek. Nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy növeljék a létszámot, hiszen szeretnék, ha a 28 fő 35 fő feletti létszámra tudna bővülni. Új tag felvétele csak 50-60 óra szolgálat és alkalmasság esetén történik. Eszközökkel rendelkeznek, hiszen az önkormányzat a rendelkezésükre bocsátotta a város terepjáróját, egyéb más infrastrukturális eszközöket, illetve a Zalka Máté u. 3. szám alatti ingatlanban ad lehetőséget a napi találkozásra, megbeszélésre, valamint rendelkeznek egy elfogadható készpénzállománnyal is.

A bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadta.

Polgármester úr is megköszönte a polgárőrök munkáját, hiszen valóban társadalmi munkában, sokszor mostoha körülmények között végzik a munkájukat. Korábban volt egy másik polgárőr egyesület, ami végelszámolással megszűnt. Nagyon fontos és lényeges, hogy a korábbi egyesületnek a vagyontárgyai átkerültek az új polgárórség tulajdonába, ami következtében a leírtakhoz képest lényegesen bővül az eszközállományuk.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal a beszámolót elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
103/2014.(V.22.) határozata**

**a Sajószentpéteri Polgárórség (Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület) 2013. évi munkájáról szóló  
beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: elnök

Határidő: azonnal

**5. napirend: 3. sorszámú beszámoló a GYÓMI 2013. évi szakmai munkájának eredményességéről**

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Kacsánci László a Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetője.**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság részletesen elemezte a GYÓMI 2013. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót. Az intézmény munkáját, sokoldalú tevékenységét a bizottság nagyra értékelt, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta és kívánnak valamennyi házi orvosnak, szakorvosnak, asszisztensnek, szakdolgozóknak jó egészséget, hogy nekünk is jó egészségünk legyen.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a beszámolóban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
104/2014.(V.22.) határozata  
a Gyógyító-Megelőző Intézmény 2013. évi szakmai munkájáról  
szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Gyógyító-Megelőző Intézmény 2013. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

Polgármester úr a napirendet lezárta és kérte az intézmény vezetőjét, hogy tolmácsolja az intézmény dolgozóinak a testület köszönetét, hiszen az egyik legfontosabb tevékenységet végzik, ami nem könnyű feladat.

**6. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Molnár András képviselő:** visszatérő téma a volt Pécsi Sándor Általános Iskola hasznosítása. Az előző ülésen mondta és polgármester úr megsértődött, hogy a hűtlen kezelés gyanújának felmerülése szóba került azzal kapcsolatban, hogy az épületet egyáltalán nem hasznosítják. Jól tudja, hogy mit jelent a hűtlen kezelés és a szándékosságra utalás, ilyen szempontból javasolja, hogy hasznosítsák, hogy ez fel se merülhessen.

A hasznosítással kapcsolatban több ötlet is van és a város lakóival beszélve arra a következtetésre jutott, hogy egy pályázatot kellene kiírni és ötleteket várni, hogy mire lehetne használni, hogyan lehetne úgy felhasználni, hogy megfelelő tartalommal töltsék meg, ami a város mindenkori életét és jövőjét meghatározza.

Tájékoztatót kért azzal kapcsolatban, hogy komoly vásárlói szándékú vevő, magánszemély, egyesület jelentkezett-e? Ha igen, akkor a hasznosítás fel sem merülhet, ha viszont nem volt, akkor kezdjenek az épülettel valamit, mert így nem jó. Ha pályázatot írnak ki, akkor jó lenne ha elég tág kör pályázhatna, ne csak 3-4 meghívott legyen a pályázaton, hanem akárkinek lehessen ötlete. Tehát vonják be a város lakóit azzal kapcsolatban, hogy mire szeretnék ha a testület hasznosítaná, egy ötletelés kezdődjön el a város lakóival együttműködve.

Az Arany János utcában fényes nappal törtek be több helyszínre is. Üdvözölte, hogy a Móra Ferenc Utcai Tagóvodába kamerát telepítenek. Meg kellene vizsgálni, hogy 8-10 gócponton a kamera telepítést el tudnák-e végezni és ez mekkora költséggel járna.

Az előterjesztésben 100 e Ft összeg van, ez lehet, hogy hatványozódik több kameránál, vagy nem egyenes arányban nő a költség. Úgy érzi, hogy ezt az összeget ki lehet fizetni a város még nagyobb biztonsága érdekében, hogy nyugodtan élhessenek és élhető város maradjon Sajószentpéter. Remélte, hogy a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda kamera telepítése egy biztató kezdet lesz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem először mondja a képviselő úr azt a problémát, hogy kamerákat szereljék fel a városba. Mindig elmondta és csak önmagát fogja ismételni, nincs lehetőség bekamerázni a várost. Azért hangzott el így a mondat, mert tudja, hogy 8-10 gócpontról beszélt. Csak az a probléma, ha ezeket bekamerázzák, akkor újabb 8-10 ponton fognak lopni és betörni. Rendőrséggel is konzultáltak ebben a kérdésben, akik elmondták, hogy többféle megoldás létezik. Az egyik, hogy a veszélyeztetett intézményeket kamerázzák be és erre van egy előterjesztés is a testület előtt. Kérte a munkatársait nézzék meg a forrását annak, hogy a jövőben a többi intézményt is bekamerázzák.

A másik az, amikor egy kisebb települést bekameráznak és nagyban megoldják a gondot. De egy nagyobb településen ezt gyakorlatilag megoldani szinte lehetetlen. Ha egy-két területet bekameráznak, azt fogják elérni, hogy a város többi pontján lévő polgároknak fognak gondot okozni.

A megsértődéssel kapcsolatban elmondta, hogy érdekes a megfogalmazás, mert ha jól emlékszik, a történet arról szólt, hogy elmondta mik a bizonyos büntetőjogi következményei az egyes cselekményeknek. Ez távol áll a megsértődéstől, teljesen más fogalom, véleménye szerint nem illik ide, de ez a képviselő dolga, hogy milyen jelzöt mikor használ és hogyan értelmez dolgokat. Arról szól a történet, hogy meg vannak a szabályai annak, hogy egy ingatlannal mikor, mit lehet kezdeni. Az ötletbörze az kiváló dolog különböző történésekre, de nem egy olyan nagyságú ingatlannak a hasznosítására, mint a Pécsi Iskola.

Jó hogy az ötletbörze itt elhangzott és biztosan lesz olyan személy, aki azt fogja mondani, milyen jó gondolata volt a képviselőnek, akkor csináljunk ötletbörzét. Mindenkit óva intett ettől, mert alapvető probléma, hogy egy olyan ingatlanról van szó, aminél számításba jöhetne az eladás, de erre még esély sincs. Számításba jöhetne a bérleti jogviszony és harmadikként amit a képviselő javasolt a hasznosítás valamilyen formájára. Ez viszont azzal jár, hogy arról szólna az önkormányzat hogyan hasznosítsa, működtesse. Ennek viszont nagy problémája az anyagi vonzata. A város költségvetése nem ad lehetőséget arra, hogy ebben az ingatlanban bármilyen tevékenységet folytassanak, aminek anyagi vonzata van. Márpedig pénz nélkül nincs olyan ötlet, amit meg lehet valósítani. Ezért két dolog létezik: eladás és bérlet.

Nem tudja, hogy a képviselő az előző üléseken hol járt, vagy ha itt volt, akkor mi vonta el annyira a figyelmét, hogy nem tudja, hogy minden esetben amikor pályázat került a testület elé, akkor az nyílt volt és soha nem volt olyan, hogy meghívás alapján történt volna ingatlan pályázatátása. Lehet, hogy összetéveszti azt a bizonyos fajta közbeszerzést, amikor a törvény lehetővé teszi, hogy nem olyan nyílt közbeszerzést kell lefolytatni, ahol bárki bármikor jelentkezhet, hanem van lehetőség meghívásos pályázatra. Ez nem vonatkozik erre az esetre, ingatlanok esetében televízióban, hirdetmény formájában különböző helyeken szokták meghirdetni az ingatlanok eladását vagy bérletét. Olyan nem volt, hogy titokban történnének eladások, hiszen pontosan az a cél, hogy minél többen jelentkezzenek akár eladás, akár bérlet esetén.

Felhívta a képviselő figyelmét a Pécsi Iskola kapcsán, hogy nagyon megfontoltan kell a jövőben minden egyes mondatot mondani, mert elhangzott korábban az Ön részéről a kutyafuttatás témája, aminek következtében állandó problémát jelent, mert a polgárok egy része, aki ezt hallotta félreértelmezhetette és a Pécsi Iskola udvarán kutyafuttatásokat végeznek.

Visszatérve az eredeti felvetéseire az intézmények bekamerázását elkezdték, és folytatni fogják, mert szeretnék megelőzni azokat az elképesztő dolgokat, amik különösen a Móra Óvodában történnek. Személy szerint, mint a város polgármestere nagyon szeretné, hogy hasznosítani tudják a Pécsi Iskolát, mert nagyon sok gond van vele, hiszen őriztetni nem tudják, mert felmérést végeztek és milliós nagyságrendbe kerülne. A polgárőrök és a rendőrök sokat segítenek, gyakran járnak a területen, de sajnos nagy a rongálás, amivel sokszor nem tudnak mit kezdeni.

Nagyértékű ingatlanról van szó és ezért vetődhet fel az a bizonyos hűtlen, vagy hanyag kezelés kérdése. Ebben az esetben inkább a hűtlen, amikor egy nagyobb értékű ingatlant nem lehet fillérekért eladni és erre mondta azért nem, mert bizonyos szankciói vannak.

Bárki tud a Pécsi Iskolára 169 millió Ft körül érdeklődött plusz mínusz 10 % eltéréssel találni, azt nagy örömmel venné, és megköszönné ezt a lehetőséget, mert a 10 % bőven belefér abba, hogy elkerüljék a szankciókat. Bérlőnek is örülne, ha valaki ott olyan tevékenységet folytatna, ami a környezetében lévő lakókat nem zavarná. A jelenlegi gazdasági helyzetben sajnos erre nem igazán van lehetőség, mert ha lett volna, már kihasználták volna.

**Barta József képviselő:** korábban jelezte, hogy a Hunyadi Iskola, illetve a volt 3. számú Óvoda között van egy magánporta, amelynek kerítése rádólt az útra. Tudomása szerint intézkedés még nem született, ha igen, akkor azt megköszöni, de személy szerint azt látta, hogy még mindig ott vannak a bedőlő elemek és nagy a fű, ezért kérte, hogy az utcaképet rontó és balesetveszélyt okozó problémát szüntessék meg. Nem a városhoz tartozó területről van szó, hanem magánterületről, de az ott frekvenciált terület, gyermekek járnak arra, nehogy baleset történjen.

A volt 3. sz. Óvodában a Hunyadi Iskola feletti dombon a kert kipucolása megtörtént, szépen alakul. Lakossági kérdés volt, hogy esetleg tervez ott valamit az önkormányzat, az épülettel történik-e valami?

**Papp Tamás Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** ki volt dőlve a kerítés a Városgondnokság emberei kint voltak és a kidülő kerítést bedűtötték. Magántulajdonról van szó, oda nem mehetnek be. Tudomása szerint megkezdték a tulajdonos felkutatását.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a Bányász Utcai Óvodában a választások miatt történtek munkálatok.

**Barta József képviselő:** nem erről van szó, hanem a régi 3. sz. Óvodáról van szó.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a volt bútorlapszabászat területén a Városgondnokság depózott különböző anyagokat, ennek a rendbetételére lettek utasítva. Az épületről azt tudja mondani, hogy sok mindent nem tudnak kezdeni vele.

**Papp Tamás Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** polgármester úrral és a rendőrséggel kint jártak a helyszínen, mert betörés volt. A betörés eredményeként a radiátorokat leszerelték, előkészítették a lopásra, azonban nem sikerült végrehajtani, mert korán reggel jártak kint és elképzelhető, hogy éjszaka történhetett az esemény. Próbálták a Városgondnokság segítségével az épületet olyan szempontból védeni, hogy ismételten berácsolják, megerősítették a zárszerkezeteket, ami nem biztos, hogy megakadályozza, hogy oda bárki visszatérjen és rongálásokat folytasson. Azonban sajnos belülről olyan állapot ez az egész ingatlan, hogy gyakorlatilag ennek a hasznosítására, bérbe adására a jelenlegi körülmények között műszakilag biztos, hogy semmilyen esély nincs. De legalább annyit megtettek, hogy megkezdték ennek a területnek a rendbetételét.

**Barta József képviselő:** Kérdés, hogy ez az épület esetlegesen továbbra is ott fog állni, vagy lebontásra kerül, mert véleménye szerint az a terület nagyon értékes, kár lenne ha az enyészeté lenne. Valamit érdemes lenne vele kezdeni, akár egy bontás tekintetében, vagy a terület eladásával, mert magánporta kialakítására is alkalmas lehet, a belvároshoz tartozik.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** pontosan ezt szeretne volna mondani, hogy nagyon nagy esély van arra, hogy az épület életveszélyessé nyilvánítva lebontásra kerüljön. Ahhoz, hogy lebontsanak egy saját tulajdonban lévő ingatlant, előtte komoly előkészítést kell végezni. Ezt meg fogják tenni, mert azzal egyetért, hogy az a város egyik legértékesebb és a legszebb helyén lévő terület még akkor is ha harmadrendű út mellett van. Ahogy felmérte, oda 4-5 családi ház el tudna férni.

Meg kell vizsgálni ennek a lehetőségét és utána értékesítsék, hiszen csak azt tudja mondani, hogy minden ingatlant ami üresen áll, szívesen eladnák, ha lenne rá vevő, ismert a város anyagi helyzete és egy-egy ingatlan eladása komoly bevételt jelentene. Tudna példát mondani arra, hogy mire lenne nagyon szüksége a városnak.

**Kocsi Tibor képviselő:** a Tompa Mihály út 14-16. szám előtt a fenkvőrendőr csavarjai fellazultak, kérik ezek visszarögzítését a balesetveszély elhárítása érdekében.

A Kossuth u. 227. szám alatt van egy könyvelő iroda és az ott dolgozó elmondta, hogy az elmúlt egy évben 3 személyt ütöttek már el, amikor kilépett az irodából. Sajnos ezt személyesen is megtapasztalta, mert majdnem elütötték, amikor kijött az ajtón. Ezen az üzletsoron a kilépő emberek egyből a járdára lépnek anélkül, hogy látnának valamit és kismotorral, illetve kerékpárral száguldoznak ezen a részen. Nem tudja mi a megoldás, egy tábla kihelyezése arra vonatkozóan, hogy kismotorok és kerékpárok elkerüljék a járdán történő közlekedést önkormányzati vagy rendőrségi feladat és kérhetik-e?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** meg fogják vizsgálni, hogy milyen lehetőség van a megoldásra.

**Geregúr József alpolgármester:** tájékoztatta a képviselő-testületet és a lakosságot, hogy az elmúlt hétvégén Dobsinán került sor a XIII. Diákolimpia megrendezésére. Sajnos az idő nem fogadta kegyeibe ezt a rendezvényt, mind a 3 nap zuhogó eső volt és a kinti sportágak versenyeit nem is lehetett lebonyolítani, ezért egy általános iskola tornatermében zajlottak a versenyek. A gyermekek szép sikereket értek el, ugyan IV. helyezettek lettek. A XIV. Diákolimpiát Sajószentpéter fogja megrendezni. Kért mindenkit, hogy erre az eseményre más most készüljenek és a költségvetésbe erre forrás tervezésre kerüljön, mert nem kis kiadást fog jelenteni a városnak.

A gyermekeknek nagyon jó élmény, jó sporttalálkozó volt és ez az élmény a gyermekeket elkövetkező időben a sportolásra, az egészséges életmódra fogja őket ösztönözni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** igaz, hogy IV. helyezettek lettek, de meg kell említeni, hogy a sakkozók toronymagasan nyertek.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a 54 db önkormányzati lakásba a szénmonoxid jelző készülékek beszerzése megtörtént és felszerelése folyamatosan történik. Kérte a lakosságot, hogy az anyagi problémák ellenére is, ha tehetik minél többen szerezzenek be ilyen készüléket. Ezt a gázt nem lehet érezni és csak a szerencse mentheti meg ha probléma van.

Többször visszatérő téma volt testületi ülésen és panasz érkezett, hogy a VOLÁN buszok a Semmelweis Óvoda mellett az iskola háta mögött túráztatják reggel a buszokat. Eljárt több esetben az ügyben, legutóbb Kocsi Tibor és Deák László képviselők keresték meg ismét ezzel a problémával. Akkor telefonon megkereste a VOLÁN vezetését és abban egyeztek meg, hogy június 30-ig megoldják a kérdést. Legnagyobb megdöbbenésére kapott egy olyan levelet, ami miatt felkapta a vizet és felhívta a VOLÁN vezérigazgatóját. Nem tudott vele beszélni csak üzenetet tudott hagyni mégpedig azt, hogy egy autóbust állíttasson a háza mellé a jövő héten hétfőn reggel és minden reggel 4 órakor kelljen fel annak a túráztatására és a diesel szagra és meglátja, hogy fog-e még egyszer ilyen levelet írni.

Ezt követően polgármester úr felolvasta a VOLÁN levelét, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Elmondta, hogy maga az a mondat nem igaz, nem állja meg a helyét, hogy nem kíván a város a parkolásra lehetőséget biztosítani, mert maga és munkatársai is eljártak a képviselőjükkel keresve azt a helyet, ahol a parkolást meg tudnák oldani.

Amint csillapodott felháborodása felhívta a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium illetékes államtitkárságát, ahol a főosztályvezető munkatársával konzultált és abban egyeztek meg, hogy levél formájában le fogja írni ennek a levélnek a lényegét és a jelenlegi helyzetet.



Közben munkatársai ismét kerestek két lehetőséget azért, hogy hallják azok a képviselők, akik azt a területet képviselik, hogy van-e ennek realitása vagy sem.

**Papp Tamás Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** két új helyszínt próbáltak megnézni a korábban szóba kerültek mellett. Bár ezeknél a helyszíneknél volt olyan is, ami nem az önkormányzat tulajdonában áll. Ilyen a Vasútnál a volt egészségügyi létesítménnyel szemben lévő aránylag nagy terület, itt a buszok parkolhatnának és a meglátásuk szerint senkit nem zavarnának. Ettől függetlenül úgy gondolták, hogy a BORSOD VOLÁN és a MÁV között lehetne akármilyen egyeztetés, hiszen két állami cégről van szó, nem hiszi, hogy különösebb probléma lenne, hogy meg tudjanak egyezni.

Próbáltak olyan helyet keresni, ami önkormányzati tulajdon, ahol lehetőség mégis csak messze van a lakóházaktól. Javaslatként felmerült a Semmelweis úti garázssoroknál lévő nagy zúzalékos parkoló a belső udvarban. Ez eléggé kiesik a lakóteleptől. Másik a TSKK szervízútja, ami ha jönnek befelé Miskolcra bal oldalt található a SPAR Áruház előtt. A 4 db autóbusz ott is tudna parkolni.

Továbbra is fenntartják azon véleményüket, hogy nemcsak önkormányzati területek vannak, vannak zárt udvarok is mint az Üvegyár területén, és nem tudja, hogy miért nem tárgyalnak esetleg velük is. Nyilván ez többletköltséget okoz, de biztos, hogy a buszok éjszakai parkolása biztosított lenne a rongálókkal szemben. Jelen pillanatban úgy tudja, hogy az utca mellett állnak meg félig-meddig. A 2006-os önkormányzati rendelkezés szerint a mellette lévő területen parkolhatnának a buszok, ugyanúgy bent a garázssor felé. Egy reggeli indításnál egyáltalán nem mindegy, hogy 20 vagy 10 méterre történik a buszok indítása, vagy pedig 50 méterre.

**Deák László képviselő:** az üvegyár mellett és a vasút között van egy olyan terület, ami elég széles sávot takar, talán ott is elhelyezhetnék a buszokat. Ez egyezség kérdése. Felajánlotta, hogy a VOLÁN képviselőjével elmegy a helyszínre és esetleg a MÁV-val is tárgyalnak.

Jelezte, hogy az utcán megállította egy úr és azt kérte, hogy javasolja a képviselő-testület illetve polgármester úr felé, hogy ingyen és bérmentve a MÁV átadná a vasútállomás előtti területet az önkormányzatnak, mert nincs pénzük annak rendbetételére. Indoka, hogy sok autó parkol ott, eléggé kikoptatták az utat. Esetleg lehetőség lenne arra, hogy azt pályázat útján rendbe tegyék.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ott is vannak családi házak.

**Deák László képviselő:** ez független a busztól, teljesen más. Ezzel a felajánlással kapcsolatban megkeresnék a MÁV-ot és a busszal kapcsolatban is, csak tegyék rendbe.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ő is fel tudna ajánlani más cégeknek egy-két dolgot, hogy tegyék rendbe. Ez gáláns dolog volt, sok millió Ft-ba kerülne.

**Deák László képviselő:** őt megkérte, hogy tolmácsolja ezt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem a képviselővel van vitája, hanem a gondolattal. Távol áll az igazságtól, hogy kimondja, hogy erre a városnak nincs szüksége. Ráadásul mit csinálnának ott. Az ilyen nemes felajánlásokat nagyon szépen megköszöni, nem hiszi, hogy ezzel a városnak élnie kellene.

**Barta József képviselő:** nagyon nehéz a probléma, hiszen sok féle érdek sérül és valóban jó megoldást kellene találni rá. Több alkalommal Kazincbarcika felé járva a Szénosztályozó területén van egy nagy parkoló rész, illetve van egy olyan füves terület, amin mindig csak a parlagfű nő. Nem tudja, kihez tartozik ez a terület. Ha lehetne ott találni egy lehetőséget megoldás lenne, hiszen az mindentől viszonylagosan távol van, nem zavar senkit.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A város nem tudja elhelyezni a buszokat. Fizetni nem akarnak. Az üvegyár területe elég nagy terület, be lehetne menni, bérleti díjat fizetni, véleménye szerint lenne rá megoldás. Ezt is elmondták. A SPAR és a 26-os út között van egy szerviz út, de a 26-os út másik oldalán családi házak vannak és viszonylag közel a Móra lakótelep.

Megfogalmazódott még benne, hogy talán a TSZK előtt lévő parkolóban éjszakánként állhatna a parkoló előtt, mert viszonylag messze van mindentől, de ott sem lehet őrizni.

**Barta József képviselő:** mitől őrzött a Semmelweis úti terület. Véleménye szerint a képviselő-testületnek a sajoszentpéteri lakosok nyugalmát kell szolgálni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ott van az Idősek Otthona és egy olyan lakóközvet van, ahol métereken belül házak vannak és viszonylag közel van a rendőrség. Ezért érthető módon mondják, hogy ez egy védett terület. Ugyanígy gondolja, azért levelez velük és azért érzi magát felháborodva, hogy egy ilyen választ kap akkor, amikor sok embernek problémát okoz. Nem véletlenül javasolta azt, amit javasolt, hogy ha ő lenne ilyen helyzetben, akkor is így kezelné ezt a dolgot. Nem valószínű, másnap kiadná az utasítást, hogy vigyék a buszt, ahová akarják. Egy busznak kaszinbarcikai telephelyről illenék indulni, mert Miskolcon onnan indulnak. Gondolta ahhoz, hogy az első járatos villamos és buszvezető odajusson, nem tud villamossal busszal menni, mert ő lesz az első járat sofőrje. Az hogy megy be? Vagy este, amikor leadja a járatot, akkor hogyan jut haza? Akkor a Sajószentpéteren dolgozó autóbusz vezetőt nem tudják eljuttatni Kazinbarcikára pont egy VOLÁN közlekedési vállalat, akinek rengeteg mikrobusza van. Az önkormányzatnak kell a problémát úgy megoldani és foglalkozni vele, hogy sok embernek ne okozzanak gondot. Csodálkozik azon, hogy eddig is türelmesek voltak a polgárok.

**Nagy Imre képviselő:** ennek ellenére megpróbálna abban gondolkodni, hogy a 8 fő sajoszentpéteri lakos munkája megmaradjon. Gondolta, ha ezeknek az embereknek Kazinbarcikára kell kiutazni a buszért, legalább 1 órával korábban fel kell kelni. Ha tél van, a buszt járatni kell, akkor még korábban kell kelni és valahogy vissza kell jutni. Gondolkozna egy olyan területen, mert nem tudja, hogy a hulladékudvar megvalósul vagy nem, de talán ennek a helye jó lehetne. Bár igaz, hogy nem védett terület.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kérte ne folytassa a képviselő, nem tudja megállni, hogy ne szakítsa félbe. Ön is elmondja, hogy nem védett terület. Itt arról beszélnek, hogy ennél sokkal jobb helyzetben lévő területet nem fogadnak el. Nagyon megható volt amit elmondott, hogy hamarabb fel kell kelnie a buszsofőrnek. Kérte menjen el a Semmelweis úti lakótelepre, csengessen végig a lakókhoz és mondja el az aggályát az ott élőknek, hogy ők erre mit fognak válaszolni. Azt a problémát nem tudja kezelni, hogy a sofőrnek még hamarabb kellene télen felkelnie. Erre azt tudja mondani, hogy minden olyan javaslatot nagy lelkesedéssel fogad, aminek realitása van. De a majdani hulladéklerakó, ami arra a célra kell, hogy ez megvalósuljon és első rendű feladata a városnak fel sem merülhet még gondolat szintjén sem, hogy ott bármi más legyen. Ma még nem zárták le azt, hogy a hulladéklerakó megépüljön, csak azért csúszik az időpont, mert az állami beavatkozás következtében felfordulás van a köztisztaság és szemét elszállítása kapcsán. Ismert, hogy egy társulást hoztak létre és most folynak a tárgyalások, hogy milyen szerződést fognak kötni. Kérte ezt a területet felejtsek el.

Kérte olyan ötletet mondjon a képviselő, aminek van valami megvalósítási alapja, mert azt azonnal és nagy örömmel fogja továbbítani a VOLÁN vezetése felé.

**Nagy Imre képviselő:** azt szeretné, ha sajoszentpéteri telephelyben gondolkodnának és nem kazinbarcikaiban az elmondottak miatt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** konkrét dolgot kért.

**Nagy Imre képviselő:** azért kérdezte volna, hogy lesz-e a hulladékudvar. Szeretné ha lenne, de ha mégsem, akkor abban a területben tudott volna gondolkodni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** úgy látszik nagyon érthetetlenül beszél ezért elnézést kér a képviselőtől, ezek szerint nem volt érthető amit mondott. A VOLÁN többször mondta, hogy védett helyre van szüksége. Amiről a képviselő beszél nem védett hely, egy őrző védő kft-vel védett lehet, de erre nem hajlandó a VOLÁN.

**Nagy Imre képviselő:** megértette.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a volt GESZ és a rendelők belső udvara javaslatra nem tud választ adni csak annyit, hogy próbaként oda kell vinni egy buszt, ki kell próbálni, be kell mérni a kibocsátott zajt és hogy ez zavaró vagy nem. Ezt is jelezni fogja a VOLÁN felé

**Geregúr József alpolgármester:** járt a VOLÁN vezetőivel több helyszínen. Aki ismerős tudja, hogy az Ibolya telep felé vezető úton az úgynevezett 2. portán hátul van egy hatalmas parkoló, ami régen kamion parkoló volt. Az viszonylag közel van az Ibolya telephez, viszonylag messze van a Sajón túli területtől és ez sem volt jó. Azt az információt adták, hogy ezekre a buszokra azért van szükség, és nem arra, amit a levélben leírtak, hanem hogy Alacskáról a Miskolcra bejáró dolgozókat szállítják ide Sajószentpéterre, hogy fel tudjanak ülni a Kazincbarcikáról induló járatokra és be tudjanak jutni a munkahelyekre. Még csak nem is Sajószentpéteren lakó emberek munkába jutásának az érdekében parkolnak itt. Erre azt mondta, akkor miért nem ott parkoltatják a buszokat, ahonnan indulnak. A sajószentpéteri sofőrnek mindenképpen ki kell mennie, és ha jól emlékezik, ma már senkit nem kérdeznek meg, hogy hogyan jut el időben a munkahelyére. Véleménye szerint ez egy mondvá csinált valami, hogy miért akarják megszüntetni a járatokat. Jó lenne a VOLÁN vezetéstől is valamilyen kompromisszumos javaslatot felajánlani, hogy igen megoldható, hogyha ezt meg ezt megnézik. Jó lenne mindkét fél érdekeit szem előtt tartva közös megoldásra jutni. A 8 sofőr családjának a fenntartásáról van szó, de ennek kétoldalúnak kellene lennie, sőt talán háromnak, hogy mindenkinek kell egy kis áldozatot vállalni. Az önkormányzatnak elsősorban az a kötelessége, hogy az itt élő emberek többségének az érdekeit képviseljék, talán a VOLÁN-t is rá lehet szorítani arra, hogy egy kicsit vegyék ki ők is ebből a részüket akár anyagilag, akár kompromisszumos megállapodással.

**További kérdés, észrevétel nem volt, ezért polgármester úr a napirendet lezárta, és 9 óra 55 perckor zárt ülést rendelt el.**

## S z ü n e t

Zárt ülést követően **10 óra 13 perckor polgármester úr a nyílt ülést megnyitotta, létszám 9 fő, hiányzik Leskó Imre, Rémiás András és Schwaitzer Jánosné.**

Polgármester úr napirend előtt ismertette, hogy zárt ülés keretében a képviselő-testület döntött az önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőjének díjazásáról, valamint önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatosan.

### **6. napirend: 8. sorszámú előterjesztés az önként vállalt kéményseprő-ipari közszolgáltatás felhagyására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy Sajószentpéter Város Önkormányzata intézménye útján 1997. január 1-től lát el kéményseprő-ipari szolgáltatást a város közigazgatási területén, illetve társulási megállapodása van 4 községgel. 2014. évben a kéményseprő-ipari közszolgáltatás odáig jutott, hogy a város számára nem hoz annyi bevételt sem, mint ami a fenntartáshoz szükséges, több mint egy millió Ft veszteséget termel.

Fontos kihangsúlyozni, hogy önként vállalt feladatról van szó, ami azt jelenti, hogy megyei szinten a megyei jogú városok vannak kijelölve és nekik kötelességük ennek a feladatnak az ellátását biztosítani. Jelen anyag arról szól, hogy ezt a feladatot a továbbiakban Sajószentpéter városa nem kívánja ellátni és tárgyalásokat folytat Miskolc Megyei Jogú Várossal a feladat további ellátásáról. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy jó lesz-e ez a megoldás, vagy nem. Ennek ellenére a bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal támogatta a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megszüntetését.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és szomorúan állapították meg, hogy ilyen körülmények között rentábilissá nem lehet tenni ezt a szolgáltatást, mert, ahogy látják 2014. évben már 1 millió Ft-os veszteség fog keletkezni. Ez az összeg a bér 97 %-ával, illetve a lakosság által fizetett szolgáltatási díjak 85 %-ával lett számolva. Véleménye szerint ez pozitív gondolkodásra vall a sajoszentpéteri tényeket figyelembe véve.

A 2015. év még keményebb lenne, hiszen olyan törvényi változások történtek, amik azt feltételezik, hogy előrevetítve 2,5-3 millió Ft-os veszteség keletkezne, illetve szükségessé válna egy kéményseprő beiskolázása is, aminek a tandíja 500 e Ft lenne. Összességében mintegy 3 millió Ft-ot ebben a szolgáltatási ágazatban az önkormányzat nem vállalhat fel csak abban az esetben, ha van egy olyan lehetősége, hogy Miskolc Megyei Jogú Város kötelezően elláthatja ezt a feladatot. Ebből kifolyólag a bizottság 6 igen szavazattal támogatta, hogy 2015. évtől Miskolc Megyei Jogú Városnak adják át ezt a szolgáltatást és erről történjen meg az értesítés.

Az előterjesztés tartalmaz még egy rendelet módosítást is, melyet a bizottság szintén 6 igen szavazattal javasol hatályon kívül helyezni.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az elkövetkező évek nagy vesztesége miatt a határozati javaslatot 4 igennel támogatta, vagyis, hogy adják át a szolgáltatást Miskolc Megyei Jogú Városnak, továbbá a rendelet-tervezetet is 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

**További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a határozati javaslatban foglaltakra kért szavazást, mely a képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Molnár András, Perényi Barnabás,) 1 nem (Barta József és 1 tartózkodás (Nagy Imre) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajoszentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
109/2014. (V.22.) határozata  
az önként vállalt kéményseprő-ipari közszolgáltatás felhagyásáról**

1. Sajoszentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 3.§ (2) bekezdése alapján az önként vállalt kéményseprő-ipari közszolgáltatással 2014. december 31. napjával felhagy.
2. Felhívja a polgármestert, hogy a kötelező közszolgáltatási feladat eredeti címzettjének - Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának - az értesítéséről gondoskodjon.
3. Felhívja a jegyzőt, hogy a Sajoszentpéteri Városgondnokság Alapító Okiratának módosítását a júniusi képviselő-testületi ülésre készítse el.
4. Felhívja a Sajoszentpéteri Városgondnokság igazgatóját, hogy a képviselő-testület döntéséről értesítse Alacska, Sajókápolna, Sajólászlófalva és Varbó Községi Önkormányzatokat, kezdeményezze a településekkel megkötött közszolgáltatási szerződések 2014. december 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését. Közös megegyezés hiányában a közszolgáltatási szerződéseket a vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel mondja fel.

Felelős: polgármester  
jegyző távollétében: aljegyző  
Sajoszentpéteri Városgondnokság igazgatója

Határidő: azonnal, illetve 2014. júniusi testületi ülés

Következőként polgármester úr a rendelet-tervezetre kért szavazást, melyet a képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Molnár András, Perényi Barnabás) és 2 tartózkodás (Barta József, Nagy Imre) szavazattal támogatta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2014.(V.30.) önkormányzati rendelete  
a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 10/2013.(VI.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**7. napirend:** 9. sorszámú előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2013. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2014. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a napirend tárgyalásán megjelent Juhász Géza könyvvizsgálót, valamint Sulyok Barnabást, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Átnézte a bizottság a mérleget, beszámolót és eredmény kimutatást és arra megállapításra jutottak, hogy ebben a szerkezetben ez a kft. viszonylag normális évet produkált. Mondták mindezt annak ellenére, hogy 1.476 e Ft-os veszteséggel zárták a tavalyi évet, azonban ha az összes külső körülményt és egyéb mérleg adatokat megnézik, akkor látható, hogy sokkal pozitívabb nem lehetett volna. A bizottság egyetértett a könyvvizsgálói jelentéssel, ami egyértelműsíti azt, hogy megbízható valós képet ad a mérleg, illetve az eredmény kimutatás. Zárt ülésen tárgyalta a testület az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselőjének javadalmazását. Ezen napirend keretében is elmondta, hogy nagy valószínűséggel a 2014. évben már ez a mérleg szerinti eredmény jóval kedvezőbb lesz abból kifolyólag, hogy az ügyvezető egy másik kft.-ből fogja a jövedelmét kapni. Ha minden sikeres, illetve a prognózis szerint megy, akkor a veszteséget el is felejtethetik, mint ahogy a 2014. évi üzleti tervben is összhangban van mind a bevételi, mind a kiadási főösszeg.

A bizottság kéri az ügyvezetőtől, illetve a menedzsmenttől, hogy a határozati javaslat harmadik pontját, miszerint minimum nullszaldósra hozzák a 2014. évet, próbálják meg is tartani. A bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
110/2014. (V.22.) határozata  
a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2013. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független  
könyvvizsgálói jelentés és 2014. évi üzleti terv elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. egyszerűsített 2013. évi beszámolója eredmény-kimutatását, mérlegét, a közhasznú tevékenységről szóló beszámolót, valamint a könyvvizsgálói jelentést megtárgyalta és az abban foglaltakat jóváhagyta.

2. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét – 1.476 e Ft veszteséggel jóváhagyja.
3. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét 7.893.600.- Ft bevétel, és 7.893.600.- kiadás összeggel elfogadja.
4. Felhívja a kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségnek tegyen eleget.

Felelős: Polgármester,  
Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője,  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető.

Határidő: azonnal

**8. napirend: 10. sorszámú előterjesztés Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2013. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, független könyvvizsgálói jelentés és 2014. évi üzleti terv elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a napirend tárgyalásán megjelent Juhász Géza könyvvizsgálót, valamint Sulyok Barnabást, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A bizottság azon a véleményen volt, hogy ettől a kft-től sokkal jobb eredmény nem lett volna elvárható. A bizottság a végzett gazdasági tevékenységgel meg van elégedve és véleménye szerint a kft. megalapításakor nagyon jó döntést hozott a testület. Egyértelmű volt a bizottság előtt, hogy a kft. gazdálkodása tiszta, ezt alátámasztotta a könyvvizsgálói jelentés is. A bizottság mind a mérleget, mind az eredmény kimutatást, kiegészítő mellékletet, valamint a közhasznúsági jelentést és az üzleti tervet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
111/2014. (V.22.) határozata  
a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft 2013. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés,  
független könyvvizsgálói jelentés és a 2014. évi üzleti terv elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő Testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. (cégjegyzékszama: 05-09-018495), **2013. évi EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK** „A” változatú mérlegét, „A” változatú eredmény-kimutatását, és Kiegészítő mellékletét, a közhasznúsági jelentést, valamint a független könyvvizsgálói jelentést megtárgyalta és elfogadta.
2. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. mérleg szerinti – 328 e Ft-tal jóváhagyja.
3. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét 110.200 eFt bevétel, és 110.200 e Ft kiadás összeggel elfogadja.
4. Felhívja Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségnek tegyen eleget.

Felelős: Polgármester,  
Sajószentpéteri Közéletképzési Nonprofit Kft. ügyvezetője,  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető.

Határidő: azonnal

**9. napirend: 11. sorszámú előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokra vonatkozó alapítói döntésekre**

**(Az előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A nonprofit szó annyit jelent, hogy a keletkező többletet, ha és amennyiben keletkezik, azt osztalék formájában a kft. nem osztja szét, hanem az előtte álló feladatokra, illetve fejlesztésekre fordítja. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény indokolja, hogy e törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú jogállású szervezet a törvény szerinti feltételeknek való megfelelése esetén 2014. május 31. napjáig kezdeményezheti a törvénynek megfelelő közhasznúsági nyilvántartásba vételét.

A törvény a közhasznú szervezet létesítő okiratára vonatkozóan kötelező tartalmi elemeket ír elő, ezért szükséges a társaságok alapító okiratainak a törvényhez igazítása.

A 2013. évi CLXXVII. törvény alapján a Polgári Törvénykönyv hatálybalépésekor a nyilvántartásba már bejegyzett jogi személy a Ptk. hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg köteles a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről dönteni, és az erről szóló döntéshozó szervi határozatot is köteles a nyilvántartó bírósághoz benyújtani.

Az előterjesztés 4 határozati javaslatot tartalmaz. Két határozat arra vonatkozik, hogy Sajószentpéter város tovább kívánja működtetni a kft-it, a másik kettő pedig az alapító okiratok módosítását tartalmazza. A bizottság mind a 4 határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatta.

**További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr elsőként a Sajó Televízió Nonprofit Kft. továbbműködésére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
112/2014. (V. 22.) határozata**

**a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésére vonatkozó döntésről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajó Televízió Nonprofit Kft. (Cg: 05-09-017941) alapítójaként a 2013. évi CLXXVII. törvény 9. § (2) bekezdése és 12. § (1) bekezdése alapján a társaság 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről dönt.

Felelős: polgármester  
kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

**Következőként Polgármester úr a Sajó Televízió Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
113/2014. (V. 22.) határozata**

**a Sajó Televízió Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajó Televízió Nonprofit Kft. (Cg: 05-09-017941) alapítójaként a határozat mellékletét képező Alapító Okirat módosítást elfogadja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.
3. A képviselő-testület felhívja a Társaság ügyvezetőjét a változások cégbírósági bejelentésére azzal, hogy a 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) 75.§ (5) bekezdése alapján 2014. május 31. napjáig kezdeményeznie szükséges a Társaság Civil tv-nek megfelelő közhasznúsági nyilvántartásba vételét.

Felelős: polgármester  
kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

**Következőként Polgármester úr Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. továbbműködésére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
114/2014. (V. 22.) határozata  
a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel  
összhangban álló továbbműködésére vonatkozó döntésről**

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. (Cg: 05-09-018495) alapítójaként a 2013. évi CLXXVII. törvény 9. § (2) bekezdése és 12. § (1) bekezdése alapján a társaság 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről dönt.

Felelős: polgármester  
kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

**Következőként Polgármester úr a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
115/2014. (V. 22.) határozata  
a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. (Cg: 05-09-018495) alapítójaként a határozat mellékletét képező Alapító Okirat módosítást elfogadja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.
3. A képviselő-testület felhívja a Társaság ügyvezetőjét a változások cégbírósági bejelentésére azzal, hogy a 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) 75.§ (5) bekezdése alapján 2014. május 31. napjáig kezdeményeznie szükséges a Társaság Civil tv-nek megfelelő közhasznúsági nyilvántartásba vételét.

Felelős: polgármester  
kft. ügyvezetője



Határidő: azonnal

**10. napirend: 12. sorszámú előterjesztés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kötendő közszolgáltatási szerződések elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az előző napirend keretében döntött a képviselő-testület, hogy tovább kívánja működtetni a nonprofit kft-ít. Szorosan hozzátartozik ehhez, és talán furcsának is hangzik, hogy Sajószentpéter városnak a saját maga által létrehozott gazdasági társaságaival szerződést kell kötni a feladat ellátására, de ez törvényi előírás. Az előterjesztés és a határozati javaslat erre vonatkozik. A bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először az önkormányzat és a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződésre vonatkozó határozati javaslatra kért szavaztatást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
116/2014. (V. 22.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. közötti közétkeztetési feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződést.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint - a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. - alapítójaként a Társaság ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Sajószentpéteri Közétkeztetési Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Következőként **Polgármester úr az önkormányzat és a Sajó Televízió Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződésre vonatkozó határozati javaslatra kért szavaztatást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
117/2014. (V. 22.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajó Televízió Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajó Televízió Nonprofit Kft. közötti kulturális és médiaszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződést.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint - a Sajó Televízió Nonprofit Kft. alapítójaként - a Társaság ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

**11. napirend: 13. sorszámú előterjesztés önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely kapcsolódik az előző elfogadott előterjesztésekhez. Zárt ülésen elfogadásra került a kft. ügyvezetőjének javadalmazásáról szóló anyag és ebben az esetben arról van szó, hogy törvény kötelezi az önkormányzatot a nonprofit kft-ben az ügyvezető javadalmazását. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy amint a testület elfogadja a határozatot, abban a pillanatban kötelezik az ügyvezetőt arra, hogy a cégbíróságnál ezeket az iratokat letétbe helyezze.

**További kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
118/2014. (V.22.) határozata  
az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok  
javadalmazási szabályzatának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján elfogadja – a határozat mellékletét képező - a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatát.
2. A Képviselő-testület felhívja az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy intézkedjenek a szabályzatnak a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt.

Felelős: polgármester  
kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

**12. napirend: 14. sorszámú előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést melyből egyértelműen látható, hogy a nonprofit kft-nél az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatát a testületnek el kell végeznie. A felülvizsgálat eredményeként 60 %-ról 70 %-ra javasolja az előterjesztő ezek emelését. Elmondta, hogy a normatíva jelentős pozitív változáson ment át, hiszen a bevétel és kiadás közötti különbözetnek a 80 %-át lefedi. Elméletileg egy 20 %-os veszteség az, amit a város költségvetésének el kell viselnie. A bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
119/2014.(V.22.) határozata  
az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület - a jelen határozat melléklete szerint - 2014. június 1. napjával jóváhagyja az étkezési nyersanyagnormákat és az eladási árakat. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatáról szóló 113/2013. (VI.20.) határozat.
2. A képviselő-testület a rezsiemelés 2014. évi 8.000 eFt többletköltségét az általános tartalék terhére biztosítja.
3. A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy gondoskodjon a rezsiemeléssel kapcsolatos támogatási igény évközi módosításáról.

Felelős: polgármester  
jegyző

Határidő: 2014. június 1.

**13. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a fogorvosi szolgálatok működtetésére**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Barta József képviselő távozott, létszám 8 főre csökkent.**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** bizottság tárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal a fogorvosi szolgálatok működtetését a határozati javaslat melléklete szerint elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
120/2014.(V. 22.) határozata  
a fogorvosi szolgálatok működtetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a fogorvosi szolgálatok rendelési idejét.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fogorvosi szolgálatokkal fennálló feladat-ellátási szerződés módosítására.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egészségügyi szolgáltatók rendelési idejének felülvizsgálatára és meghatározására a folyamatos ellátás megszervezése érdekében a vonatkozó jogszabályi rendelkezések érvényesülésével és a lakossági igények teljesítésével.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Barta József képviselő visszatért, létszám 9 főre változott.**

**14. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a fül-orr-gége szakrendelés működtetésére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Elmondta, hogy az áprilisi ülésen döntöttek arról, hogy május 1-i hatállyal a fül-orr-gége szakrendelést a Gyógyító-Megelőző intézményben a REGIONÁL HEARING Kft. látja el. A kft. bejelentette, hogy vállalt kötelezettségét június 1-jével már nem kívánja folytatni, viszont nem tartanák célszerűnek, hogy ezt a szolgáltatást elvonják a város lakosságától, éppen ezért Dr. Gorzó István fül-orr-gégész főorvost bíznák meg ennek a feladatnak az ellátásával. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nagy szükség van valamennyi szakrendelésre, sokat jelent, hogy az itt működő szakrendelések esetében nem kell Miskolcra utazni.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
121/2014.( V.22.) határozata  
a fül-orr-gége szakrendelés működtetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul a REGIONÁL HEARING KFT-vel - a heti négy óra fül-orr-gégészeti kapacitás működtetésére - létrejött feladat-ellátási megállapodás 2014. május 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a REGIONÁL HEARING KFT-vel a heti négy óra fül-orr-gégészeti kapacitás működtetését biztosító feladat-ellátási megállapodás megszüntetésére vonatkozó - a jelen határozat mellékletét képező - megállapodást aláírja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjét, dr. Kacsándi László intézményvezetőt, hogy a heti négy óra fül-orr-gégészeti kapacitás működtetésére 2014. június 1. napjától - a kapacitás működtetésére jogosult szakorvossal, illetve egészségügyi vállalkozással - a feladat-ellátási szerződést megkösse.

4. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjét, hogy a heti négy óra fül-orr-gégészeti kapacitás működtetését az Országos Egészségbiztosítási Pénztár mindenkori társadalombiztosítási finanszírozási keretén belül biztosítsa, gondoskodjon a szolgálat szakasszisztensi és szakorvosi feladatainak ellátásáról, továbbá biztosítsa a szolgálat jogszabályi előírásoknak megfelelő működési feltételeit, gondoskodjon a szükséges működési engedélyek érvényességéről.
5. A Képviselő-testület hozzájárul az intézmény közvetlen társadalombiztosítási finanszírozásához, és felhatalmazza az intézményvezetőt a szolgálat finanszírozási szerződésének érvényességéhez szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

**15. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a 2014/2015-ös nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Minden évben a május havi ülésen eddig az iskolával, most már csak az óvoda 2014/2015-ös nevelési évének indításához kapcsolódó döntéseket meg kell hoznia a testületnek. Ezek érintik az indítható csoportok számát, a közalkalmazotti létszámot, a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezését, valamint ekkor határozzák meg a vezetők számát. Az indítható csoportok számát a bizottság 4 igen szavazattal 13 csoportban javasolja az óvodai beiratkozások után 3 feladat-ellátási helyen, de a közalkalmazotti létszámot változatlan marad, továbbá 4 igen szavazattal valamennyi csoportban 30-ban javasolják meghatározni a csoportlétszámot, ami eltérést jelent a maximálistól. Végezetül a bizottság 4 igen szavazattal a vezetői gárda szerkezetét az alábbiak szerint javasolja meghatározni: egy intézményvezető, 1 helyettes a székhely intézményben és a 2 tagóvoda vezető.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először az engedélyezett csoportok számának meghatározására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
122/2014. (V.22.) határozata**

**a 2014/2015. nevelési évben Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az engedélyezett csoportok számának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014/2015. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda **csoportjainak** számát **13 csoportban határozza meg** feladat-ellátási helyenként az alábbi megoszlásban:

| Feladat-ellátási hely                | Csoportok száma<br>2014/2015. nevelési év | Felvehető létszám |
|--------------------------------------|---|-------------------|
| <b>Központi Óvoda<br/>(székhely)</b> | 4   | 120               |
| <b>Móra Ferenc Utcai Tagóvoda</b>    | 4   | 120               |
| <b>Semmelweis Utcai Tagóvoda</b>     | 5   | 150               |
| <b>Összesen:</b>                     | <b>13</b>                                 | <b>390</b>        |

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2014. szeptember 1.

**Polgármester úr következőként a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezésére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
123/2014. (V.22.) határozata**

**a 2014/2015. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az általa fenntartott Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda maximális csoportlétszámtól való 20 %-os eltérést engedélyezi az alábbiak szerint:

**Harica Utcai Óvoda (székhely óvoda)**

| Csoport megnevezése | Törvényi maximum | Tényleges létszám | 2-es szorzóval számítandó fő | 2-es szorzóval számított létszám | Fenntartói engedélyezés 20 %-ig |
|---------------------|------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 1.sz. csoport       | 25               | 27                | 0                            | 27                               | 30                              |
| 2.sz.csoport        | 25               | 26                | 1                            | 27                               | 30                              |
| 3.sz. csoport       | 25               | 26                | 0                            | 26                               | 30                              |
| 4.sz. csoport       | 25               | 26                | 0                            | 26                               | 30                              |

**Semmelweis Utcai Tagóvoda**

| Csoport megnevezése | Törvényi maximum | Tényleges létszám | 2-es szorzóval számítandó fő | 2-es szorzóval számított létszám | Fenntartói engedélyezés 20 %-ig |
|---------------------|------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 1.sz. csoport       | 25               | 24                | 0                            | 24                               | 30                              |
| 2.sz.csoport        | 25               | 24                | 1                            | 25                               | 30                              |
| 3.sz. csoport       | 25               | 24                | 0                            | 24                               | 30                              |
| 4.sz. csoport       | 25               | 25                | 1                            | 26                               | 30                              |
| 5.sz. csoport       | 25               | 25                | 0                            | 25                               | 30                              |

**Móra Ferenc Utcai Tagóvoda**

| Csoport megnevezése | Törvényi maximum | Tényleges létszám | 2-es szorzóval számítandó fő | 2-es szorzóval számított létszám | Fenntartói engedélyezés 20 %-ig |
|---------------------|------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 1.sz. csoport       | 25               | 24                | 2                            | 26                               | 30                              |
| 2.sz.csoport        | 25               | 24                | 1                            | 25                               | 30                              |
| 3.sz. csoport       | 25               | 25                | 1                            | 26                               | 30                              |
| 4.sz. csoport       | 25               | 25                | 0                            | 25                               | 30                              |

Felelős : óvodavezető

Határidő: 2014. szeptember 1.

**Végezetül Polgármester úr a vezetői megbízások engedélyezésére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
124/2014. (V.22) határozata  
a 2014/2015. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában vezetői  
megbízások engedélyezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában a 2014/2015. nevelési évben 1 intézményvezető-helyettes, és 2 tagóvoda-vezető megbízását engedélyezi.

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2014. szeptember 1.

**16. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodájának felújításához forrás biztosítása**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Schwaitzer Jánosné képviselő megérkezett, létszám 10 főre nőtt.**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztés címe a SKNOÓ Semmelweis Utcai Tagóvoda felújítása, azonban összességében 4 vizesblokk rendbetételéről van szó. Kért egy költségvetést a munkával kapcsolatban, mivel véleménye szerint a 6 millió Ft-os összeg a 4 vizesblokkra túlzott. Az építészeti költségvetést olvasva véleménye szerint némelyik tételnél aggályai vannak, mivel megismételte nem a tagóvoda épületének a felújításáról, hanem magáról a vizesblokk felújításáról van szó. Példaként idézte a költségvetésből, hogy padlóburkolat készítése aljzat kiegyenlítéssel, ragasztva, fugázva vízzárást biztosító anyaggal 5.900.-/m<sup>2</sup> anyag árat túlzónak tart. De nagyon túlzónak tartja a munkadíjat is, ami 2.873.- Ft/m<sup>2</sup>. Nem a Citibank lépcsőházáról van szó, hanem egy óvodai vizesblokkról.

Másik tétel, amiről érdemes elgondolkodni, hogy az ivóvíz vezeték 5 rétegű szerelése, egyebek 200 e Ft-os anyagár mellett 120 e Ft-os munkadíjért készülne el.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy csak akkor tudja elfogadni, ha megnézi a költségvetést. Véleménye szerint vastagon fogott a ceruza, ezért javasolta minimum 1 millió Ft-tal az összeg csökkentését és úgy keressenek rá kivitelezőt, hogy 5 millió Ft-ból a 4 db vizesblokk kijöjjön, ennyiért el kell, hogy tudják végezni és lesz is jelentkező a munka elvégzésére. Személy szerint 5 millió Ft biztosítását javasolja.

Összességében a bizottság 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal javasolja, hogy az általános tartalék terhére biztosítsanak összeget.

**Barta József képviselő:** Kocsi Tibor elnök szavaival egyetértve, de néhány dolgot másképpen gondolva véleménye szerint az óvoda vizesblokkjának felújítása sokkal nagyobb figyelmet igényel, mint a Citibank lépcsőháza. Az óvodába gyermekek járnak és a munkát a legjobb minőségű anyagból kell elkészíteni, hiszen hosszú időre szól, és sokan használják. Ennek ellenére azt gondolta, hogy ilyen esetben érdemes megversenyeztetni a munkát legalább 3 vállalkozó között. A 6 millió Ft-ot nem tartja túlzónak, érdemes meghagyni azzal, hogy törekedni kell arra, hogy a lehető jobb ár/érték arány figyelembe vételével történjen meg az óvoda felújítása.

**Papp Tamás Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** nem készült költségvetés az óvoda felújításához, amit Kocsi Tibornak átadtak az egy költségbeccsés.

Természetesen, mint minden esetben kötelező jelleggel csak azt tudja az osztály megmondani az elmúlt árak viszonylatából, hogy kb. ez milyen összegbe kerül, ezért egy költségbecslést hajtottak végre a kollégák és hozzávetőlegesen, tételesen figyelembe véve a meglévő területi adottságokat, négyzetmétert és a rendelkezésre álló anyagárral próbálták kalkulálni. Azt szeretnék, ha ez a vizesblokk nem 6 millió Ft-ba kerülne, hanem a versenyeztetés és a pályázat eredményeként 4.892 e Ft-ba. Most mondott egy összeget, mert pontosan nem tudja megmondani, hogy mennyibe fog kerülni. Ha megnézik a költségbecslést, szerepel benne 120 e Ft egy tervezési díj. Amikor a tervező ezt a kis munkát megtervezi, akkor tud pontosan készíteni egy tervezői költségvetést, ami még mindig nem jelenti azt, hogy az az összeg lesz a vége. Megközelítőleg 5 vagy 6 olyan pályázót írtak össze a kollégákkal, akiknek mindenképpen ki szeretnék küldeni a javaslatot, ők be fogják adni az árajánlatukat és meglátják, hogy mik érkeznek be.

**Kocsi Tibor képviselő:** Barta József hozzászólására reagálva elmondta, hogy a képviselő úr pedig ne tévessze össze a Citibank költségvetését Sajószentpéter város költségvetésével, illetve lehetőségeivel, mert nagyon távol állnak egymástól. A vitát lezárva az elhangzottak ellenére azon a véleményen van, hogy erre a munkára 5 millió Ft-os keretösszeget határozzanak meg, mert ha ettől több lesz, akkor újra visszakérül a testület elé, hogy adjanak hozzá plusz forrást. A vállalkozások fogják tudni, hogy nagyjából milyen keretösszeg van rá, mindent figyelembe véve az 5 millió Ft reális ár.

**Barta József képviselő:** távol álljon tőle, hogy a banki szféra üzleti világába be tudjon nyúlni, nem ért ehhez, nem is szeretne érteni, de akkor is a legnagyobb értéknek az embert tartja és szeretné, hogy mindent megtegyenek. Ha kell, még pluszt is adna hozzá.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** eléggé ismert arról az oldaláról, hogy minden fillért megragad. A legboldogabb akkor lenne, ha a 6 millió Ft 4,5 millióra csökkenne, mert a maradék 1,5 millió Ft-nak már lenne helye. Minden forintot a költségvetésből a hivatalnak kell kibányásznia, ami nem könnyű. Polgármesterrel nem szívesen járnak a kollégák a városban. Sőt, ha kimennek, már jelzik is a pénzügy felé, hogy kint jártak a polgármesterrel és ez pénzbe fog kerülni. Abban igaza van Kocsi Tibornak, hogy 45 millió forintért felújították a Semmelweis Utcai Tagóvodát, azonban nem komplett felújítás volt, akkor nem volt többre lehetőség. Kint járva tapasztalta a problémákat és közölte, hogy a XXI. században már ilyen körülmények között nem lehetnek a gyerekek és közölte, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy az óvodában a vizesblokkokat cseréljék ki. Jövőre folytatni kell ugyanezt a tevékenységet a Móra Ferenc Utcai Tagóvodában, mert most ennyi pénz nincs. Egy millió Ft-ért az óvodákban a székek cseréjére is sort kerítettek, mert erre is szükség van. Igaz, nem mind lett lecserélve, de nagyjából rendbe tették a dolgokat.

Az óvodában a vizesblokkot fel kell újítani és modern, korszerűre lecserélni. Nem tudja eldönteni, hogy a 6 millió Ft sok, vagy kevés. A költségbecslés alapján nincsenek kételyei az osztályvezetőtől elhangzottak miatt. Van egy tervező, aki elkészíti a tervet és lesz egy költségvetés. Az szigorúbb, mint a költségbecslés, mert különböző szakmai katalógusokból dolgoznak, ahol a munkafázisoknak meg vannak az anyagköltségei és a munkadíja is, vagyis a normák. Ez alapján lehet, hogy a költség már nem ennyi lesz, lehet, hogy több, de az is lehet, hogy kevesebb.

A módosító javaslatot meg fogja szavaztatni, de személy szerint javasolja, hogy a 6 millió Ft keretösszeget határozza meg a testület, majd ezt követően a költségvetés elkészülte után látható lesz, hogy mennyi az annyi. Ezek után kötelező minimum 3 vállalkozót meghívni, de elhangzott, hogy már 5-6 vállalkozó képben van. Nem 6 millió lesz a vége, mert ahol ennyi vállalkozó van meghívva, ott kemény harc van a munkáért. Biztos abban, hogy 6 millióból ki fog jönni és abban is, hogy fogja tudni, hogy a maradékot mire költse el. Vannak itt rossz állapotú járdaszakaszok, út problémák és egyebek.

Nem a műszaki kollégák mentségére, de el kívánta mondani azért, hogy éreztesse az ő precizitásukat, korrekt és nagyon is szigorú munkájukat, amire eddig nem volt példa, csak mióta új műszaki vezetés van. Kérte menjenek el a Városgondnokság telephelyére és a Hunyadi Utcai Tagóvodába, és nézzék meg, hogy minden egyes anyagot, amit kibontanak, ledepóznak.



Szigorú takarékoskodás folyik a városban a műszaki osztály vezetésével, ami még személyét is meglepte. Ez még néha kellemetlen is számára, mert látják, hogy ott állnak az anyagok és megkeresik vásárlási szándékkal. Kivételt senkivel nem tesznek, nem adják el, mert felhasználják ott, ahol szükséges valamelyik intézménynél.

Azt nem vitatja, hogy egy költségbeclés alapján tűnhet úgy a dolog, hogy ez valószínű nem kerül annyiba. Oszlja ezt a véleményt, sőt reméli, hogy nem kerül. Egy keretösszeg lett meghatározva, amit a tervezői költségvetés fog eldönteni.

**Kocsi Tibor képviselő:** egy dologról beszélnek csak két megközelítésben. Senki nem vonja azt kétségbe, hogy a munkát el kell végezni, hogy egy költségbeclés alapján ennyire jött ki az összeg. Egy a lényeg, nyílt ülésen tárgyalja a testület az előterjesztést, aki meg lett híva tudja, hogy mennyi a keretösszeg a munkára. Ne áltassák magukat, mert a vállalkozói világban él, és mindenki nyugodt lehet abban, hogy 6 millió Ft körüli árak lesznek. Ezért mondta el, hogy ezt vagy nem nyílt ülésen kellett volna tárgyalni, vagy pedig azt mondják, hogy 5 millió Ft forrást biztosítanak rá. Ebből kiindulva 5 millió Ft-hoz közeli ajánlat is lesz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** van abban logika, amit a képviselő úr mondott, ezt nem vitatja, de minden beruházásnál ismert a beruházás összege. Ez a milliárdos beruházásoknál is így van, volt és lesz. Megjelenik interneten is, hogy milyen támogatást kap, és milyen nagyságrendben akarnak beruházni. Ez nemcsak most van így, mindig így működik, mert ellenkező esetben soha nem tudnának előrelépni.

Azt sem vitatja, hogy a testület nyílt ülésén hoz egy határozatot 6 millió Ft-ról, ami kimegy a köztudatba. De lesz egy tervezői költségvetés és abból indulnak ki. A másik pedig az, hogy a beadott konkrét pályázatok közül meglátják melyik a legjobb, és hogy azt elfogadják-e. Ekkor még mindig lehet változtatni. Ha a legjobb pályázat költségvetését felülvizsgáltatják, és azt mondják, hogy túlzottnak tartják, akkor azt sem fogadják el.

Kérte, hogy indítsák el a folyamatot, mert ha reális lesz és nem lesz vita, a pénzügyi bizottság a költségvetést és a pályázatokat megnézi, és azt mondja, hogy a legjobb pályázat x Ft és elfogadható, akkor nem kell újabb testületi ülésen tárgyalni.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először az 5 millió Ft forrás biztosítására vonatkozó módosító javaslatra kért szavazást, melyre a képviselő-testület 1 igen (Kocsi Tibor), 3 nem (Barta József, Dr. Faragó Péter, Perényi Barnabás) és 6 tartózkodással (Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazott, tehát nem támogatta.**

**Következőként Polgármester úr az eredeti határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Barta József, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Molnár András, Nagy Imre, Perényi Barnabás, Schwaitzer Jánosné), 1 tartózkodás (Kocsi Tibor) támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
125/2014. (V. 22.) határozata  
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvódájának  
felújításához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvoda felújításához 6 millió Ft forrást biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**17. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodájába térfigyelő kamerás rendszer telepítéséhez forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja,

**Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
126/2014. (V. 22.) határozata  
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodájába  
térfigyelő kamerás rendszer telepítéséhez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodájába térfigyelő kamerás rendszer kerüljön telepítésre, melyhez az intézmény költségvetésében bruttó 100.000.- Ft forrást biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető  
SKNOÓ vezetője

Határidő: azonnal

**18. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterület 5011 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásra**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
127/2014. (V.22.) határozata  
a Sajószentpéter, belterület 5011 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő  
lemondásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 5011 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**19. napirend: 21. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 155. sz. alatti önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség telephelyként történő bejegyzésének engedélyezésére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A múlt ülésen a helyiséget sikerült bérbe adni, azonban a bérlő kéri, hogy a cégnyilvántartásba telephelyként történő bejegyzést engedélyezze a képviselő-testület. A bizottság 6 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
128/2014. (V.22.) határozata**

**a Sajószentpéter, Kossuth u. 155. sz. alatti önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára  
szolgáló helyiség telephelyként történő bejegyzésének engedélyezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéter, Kossuth u. 155. sz. alatt található önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséget az ingatlan bérlője telephelyként bejegyeztesse a cégnyilvántartásba.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2014. május 31.

Több megvitandó napirend nem lévén polgármester úr a napirendek vitáját lezárta. Elmondta, hogy a 12.00 órakor megkeresi az RTL Híradó Házon kívül adásának stábja és a Miskolci lakásvásárlásokkal kapcsolatban kéri ki a véleményét. Elmondta, bizonyára hallották már a képviselők és a város lakossága is, hogy Miskolc nagyon elképesztő lépésre szánta el magát. Ez nem jó kifejezés, mert olyanra szánja el magát, ami pozitív, mert ami negatív arra nem ez a jó jelző. Visszavonta, csak nehéz úgy fogalmaznia, hogy ne legyen sértő és ne kelljen járnia rágalalmazási, vagy becsületsértési perben a Dózsa György útra.

A történet arról szól, hogy Miskolc város vezetése kitalálta és a cigányság bizonyos problémáit úgy akarja megoldani, hogy ez másoknak legyen gond. Miskolcnak vannak olyan területei, számos utcája, mint például a DVTK Stadion mellett, a Tetemvár és a Béke Szálló környéke, ahol száz éve épültek szolgálati lakások. Ezeken a helyeken a miskolci roma lakosság egy része, de nemcsak romák laknak és problémák vannak.

Ezzel kapcsolatban ma már nyilatkozott a Szabadföldnek, mert megkérdezték tőle, hogy Sajószentpéteren lehet-e venni 1,5-2 millió forintért lakást, mutasson olyat, ami kb. ennyit ér. Válasza az volt, hogy ilyen lakást nem mutat, ami kb. ennyit ér, mert ez holnap megjelenik és holnapután a város arról fog beszélni, hogy azt akarják eladni, és ilyen lakásba nem visz senkit.

De nem is az a lényeg, hogy lehet-e venni ilyen lakást vagy nem, hanem az a mentalitás, és úgy megoldani egy problémát, hogy azt mondja, adok x forintot és hagyd el a várost és menj más településre, mert két dolog van.

Ha azt akarja elvinni, akivel semmi probléma nincs, mert nagyon sok ember él évtizedek óta ezekben a lakásokban, azokat miért akarja onnan elvinni. A szülei ott élnek, a gyerekek iskolába járnak, nincs velük probléma, ezeket kényszerrel miért akarom onnan kitenni.

A súlyosabb probléma az, akivel gondok vannak. A történet arról szól, jön az őszi választás, jó lenne egyeseknek Miskolcon népszerűnek lenni, hogy megoldják a cigánykérdést. Mit csinált az előző polgármester a fészekrakókkal, holott ez egy újabb ilyen program, amiről az előző polgármester nem tehetett, de a mostani városvezetésről dokumentum van, hogy igen. A fészekrakó program jogi részét teljesen elítéli, a bíróság meg is tette, mert törvénytörő dolgok voltak. Azt is tudja ismerősöktől, hogy a IX. emeleten lakik egy nagyon jó lépcsőházuk volt, és alá betettek egy ilyen családot annak idején és borzalom lett. Tehát elítélem azt, ahogyan történt csak ehhez az előző városvezetésnek nem volt köze. Ez újabb fészekrakó lenne azzal a különbséggel, hogy azt mondja Miskolc város vezetése, hogy te problémás vagy, adok pénzt, rakd a fészket mondjuk Sajószentpéteren, Varbón, Kondón, Parasznyán, és nem mondja ki a településeket. Az a feltétele a pénz adásának, hogy Miskolcra el kell költözni. Ezt minősítse mindenki úgy, ahogy jónak látja. Személy szerint csak nagyon durva negatív jelzőket tudna mondani. Hogyan gondolkodhat úgy egy település vezetője, hogy polgárokkal problémája van, ezért pénzt ajánl fel, hogy menjen el máshová. Kíváncsi arra, hogy a sajószentpéteri polgárok mit szólnának ahhoz, ha ide költöznének ilyen balhész emberek. Sőt mit szólnának a Sajószentpéteren élő roma polgárok ahhoz, ha ide ilyen balhész embereket betelepítenének. Egyszerűen hogy ide jusson vezető ember, hogy a problémáját úgy akarja megoldani, hogy a másik településre hárítja. Oldja meg az, legyen neki gondja belőle, még állami pénzt is ad hozzá és az önkormányzat pénzét arra költi, hogy a balhész embereket más településre exportálja. Ez elképesztő.

Állítólag nagyon sokan fel vannak háborodva. Szikszó már valamilyen egyesületet hozott létre, melynek neve Védjük meg Szikszót és határozatot hozott, hogy nem lehet bejelentkezni ilyen lakóknak. Csak ennek az a szépséghibája, hogy a törvény nem teszi lehetővé, hogy az önkormányzat, ha van hová egy polgár bejelentkezését megtagadja. Ez alapvető emberi jog a sarkalatos törvénnyel ellenkezik. Egyáltalán Miskolc városnak vannak jogász vezetői, hogy jut eszükbe ilyen dolog, hogy máshová menjenek el. Azt az önkormányzatot csak részben érti, aki így akar védekezni, hogy határozatot hoz.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző:** arról hozott Szikszó határozatot, hogy elítéli Miskolc ezen lépését.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a sajtó már azt a tájékoztatást adta, hogy hoznak olyan rendeletet, hogy nem lehet beköltözni. Ilyet nem lehet. Visszatérve az alapproblémára ez minősíthetetlen magatartás, hogy valaki azt mondja kapsz pénzt, de ennek az a feltétele, hogy a városból menj el más településre lakni. Nem tudja, hogy lehet idáig eljutni. Ezért jön most a sajtó, mert a környéken több polgármestert megkérdeznek. Maga részéről keményen fogalmazott és azt mondta, hogy ez az új modernkori deportálás. Nem véletlenül fogalmazott így, mert a deportálásnak több értelmezése van és több fogalom tartok ide. Az egyik azt jelenti, amikor állami intézkedéssel másokat száműznek. Van egy durvább változata is, és nyilván nem erről beszél. Arról a modern kori deportálásról beszél, amikor államigazgatási intézkedéssel másokat száműznek, mert azt modernkori száműzetésnek tartja, hogy menjen el más településre.

Nem tudja mi a képviselő-testület véleménye erről, de amikor ezt először hallotta, azt mondta, hogy ez valami tévedés lehet, és valaki eltorzít valamit. De megjelent a sajtóban, testületi ülésen is nyilván téma volt, hogy polgármester úr így gondolja megoldani Miskolc problémáját.

Jönnek a választások, de véleménye szerint a választásokban való részvételnek vannak elemi korrekt szabályai. Személy szerint nem jutna eszébe ilyen megoldás soha.

Ha jönnek nyilatkozni fog a témáról, és egyetérthetnek abban, hogy egyetlen egy lakást sem mutat, mert holnap az lesz, hogy el akarják adni a lakást.

A testület részéről a témával kapcsolatban vélemény nem hangzott el.

A tájékoztatást követően polgármester úr jelezte, hogy a következő ülés június 19-én, majd az ünnepi június 20-án lesz, melyen részt vesznek a testvérvárosi delegációk is. Kért mindenkit, hogy mindkét ülésen vegyen részt és a mai ülést 11 óra 55 perckor bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

*Dr. Guláné Bacsó Krisztina*  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
aljegyző



*Dr. Faragó Péter*  
Dr. Faragó Péter  
polgármester