

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
b.) napirendek:
c.) rendeletek: 11., 12.
d.) határozatai: 132., 133., 134., 135., 136., 137., 138., 139., 140.1431., 142., 143.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. június 19. napján 9²¹ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 10 fő
 ülés végén 9 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Deák László	képviselő
Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Molnár András	képviselő
Nagy Imre	képviselő
Perényi Barnabás	képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Leskó Imre	képviselő
Rémiás András	képviselő

Az ülésen tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina	aljegyző
Fucskó Róbertné	igazgatási osztályvezető
Péchy Orsolya	penzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető
Papp Tamás	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a nyílt ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 10 képviselő megjelent, hiányzik Leskó Imre, és Rémiás András, a testület határozatképes és az ülést 9²¹ órakor megnyitotta.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirendhez rendkívüli előterjesztés nem érkezett.

Javasolta a meghívóban szereplő 11. sorszámú előterjesztés címét módosítani az alábbiak szerint: Előterjesztés a Kristály Étterem ivóvízhálózatának rekonstrukciójához forrás biztosítására.

Bejelentette, hogy a 14. sorszámmal jelzett előterjesztés harmadik részét és annak határozati javaslatát visszavonja.

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
3. Előterjesztés a közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2013.(IX.09.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés közterület elnevezésére
5. Előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló 23/2013.(X.30.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztás ellátására irányuló pályázati felhívás elfogadására
7. Előterjesztés szociális földprogram végrehajtásához biztosított földterületek használatára
8. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás átminősítésére
11. Előterjesztés a Kristály Étterem ivóvízhálózatának rekonstrukciójához forrás biztosítására
12. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi II. féléves munkatervének elfogadására
13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság Alapító okiratainak kiadására
14. Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntésekre
15. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról

16. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2013/2014-es nevelési évének értékeléséről, a 2014/2015-ös nevelési év előkészítéséről

Polgármester úr jelezte, hogy a 2.1. sorszámmal jelzett előterjesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján kötelezően zárt ülésen tárgyalandó, azonban a 2.2. sorszámmal jelzett előterjesztés esetében a testületnek kell döntenie arról, hogy zárt ülésen kívánja-e tárgyalni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta, hogy a 2.2. sorszámmal jelzett előterjesztés is zárt ülésen kerüljön megvitatásra.

Következőként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget. Napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
 - 2.1. Előterjesztés Hankó Gézáné adósságkezelési szolgáltatás ügyében
 - 2.2. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hátralékos bérlőivel kapcsolatos döntések meghozatalára
3. Előterjesztés a közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2013.(IX.09.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés közterület elnevezésére
5. Előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló 23/2013.(X.30.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztás ellátására irányuló pályázati felhívás elfogadására
7. Előterjesztés szociális földprogram végrehajtásához biztosított földterületek használatára
8. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás átminősítésére
11. Előterjesztés a Kristály Étterem ivóvízhálózatának rekonstrukciójához forrás biztosítására
12. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi II. féléves munkatervének elfogadására

13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság Alapító okiratainak kiadására
14. Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntésekre
15. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
16. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2013/2014-es nevelési évének értékeléséről, a 2014/2015-ös nevelési év előkészítéséről

A napirend elfogadását követően

1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Molnár András képviselő: többen megkeresték a körzetéből és jelezték, hogy a várost ellepték a szúnyogok. Kérdése, terveznek-e irtást és az önkormányzat kötelessége, vagy feladata-e ennek megrendelése? Ha igen, akkor eléggé elkéstek vele, érdemes korábban irtani, de még most sem lenne késő. Internetes fórumon olvasta, hogy a kormány támogatja is a szúnyogirtást.

Korábban lehetett a kamera rendszerek kiépítésére állami támogatásra pályázni. Több polgármester ismerőse elmondta, hogy pályáztak és kiépítették a rendszert. Az önkormányzatunk ezzel kapcsolatban nem lépett és nem tettek semmit. Pedig volt rá lehetőség, hogy ne önerőből valósítsák meg.

Tudomására jutott, hogy az óvoda udvarán elhelyezett kamerát megrongálták. Ez benne nem gyengíti, hanem megerősíti azt az érzést, hogy védeni kell a várost minél több kamerával.

Kérdése volt, hogy a rongálás következtében tönkrement szemetes edényzet pótlásának az ügye hogy áll? Az ott lakóktól azt hallotta, hogy patkányok jelentek meg a helyszínen, valamit tenni kellene ez ügyben. Tudja, hogy a lakóközösség feladata pótolni ezt az edényzetet, minél hamarabb kellene megtenni, ezzel kapcsolatban is minden szükséges intézkedést megtettek-e.

Dr. Faragó Péter polgármester: elmondta képviselő úr, hogy tudja, hogy a lakóközösségnek pótolni az edényzetet, akkor miért kell az önkormányzatnak intézkednie?

Molnár András képviselő: a higiéniai szabályok betartása miatt valamit tenni kell. A felszólítás lehet, hogy kevés, arra gondolt, hogy akár segíthetnének is nekik.

Dr. Faragó Péter polgármester: a segítséget hogyan gondolta a képviselő úr?

Molnár András képviselő: akár anyagilag is segíteni őket.

Dr. Faragó Péter polgármester: holnap jelentkezik még 30 társasház, akkor mind a 30-nak segíteni fognak?

Molnár András képviselő: bűncselekmény következtében rongálódott meg az edényzet, tehát a lakók önhibáján kívül.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha bűncselekmény következtében holnap betörnek egy lakásba és elvisznek egy televíziót, akkor vásárolni fognak egy televíziót?

Molnár András képviselő: nem, mert az nem tartozik az önkormányzat kötelességei közé, a város tisztaságának a megőrzése azonban igen.

Dr. Faragó Péter polgármester: a város rendben tartása azt jelenti, hogy szerződés van egy céggel, aki gyűjti a szemetet. Ha otthon Önnek ellopják a kukáját, akkor pótolnia kell.

Ezért nem értette a felvetést, persze lehet ilyen demagóg felvetéseket mondani, biztosan szimpatikus lesz egy-két embernek, de a városban lévő többség azt fogja mondani, hogy az adójából ne vegyenek olyat, amit nem lehet megvenni.

A másik két kérdés összetettebb, különösen a térfigyelő kamera, de először a szúnyogirtásra kívánt reagálni.

Azt mondta a képviselő úr, hogy az önkormányzat feladata és hogy a kormány támogatja. Kérte a képviselőt, hogy a jövőben ha hozzá akar szólni és lehetősége van, akkor tegye meg és járjon utána annak, hogy amit mond, az megfeleljen a valóságnak.

Molnár András képviselő: utánajárt.

Dr. Faragó Péter polgármester: lehetősége lesz reagálni, de ha olyan dialógust fognak folytatni, hogy egymás szavába vágunk, akkor valószínű, hogy aki nézi a tévét, nem fogja megérteni, hogy miről van szó. Jó lett volna, ha vagy figyelmesebben olvas, vagy az informátor lett volna figyelmesebb. Nem az önkormányzat feladata a szúnyogirtás, és a kormány nem támogatja, hanem végzi.

Felkészült a mai ülésre, bár nem nézi az internetet, de mint polgármesternek kötelessége arra reagálnia, ha az interneten jogos felvetések vannak. A munkatársai hivatalból figyelik az internetet, ezért tudja, hogy egy bizonyos oldalon foglalkoznak a szúnyog kérdéssel.

Kurucz Éva elmondta egy sajtótájékoztatón az ANTSZ és Tisztiorvosi Szolgálat adatai alapján, hogy Budapesten és további 700 településen invázióra lehet számítani, ennek értelmében az önkormányzatok helyett az állam végzi el a feladatot 1,5 milliárd forintból a rendkívüli kormányzati döntésekre szánt keretből. Bakondi György az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetője azt mondta, korábban az önkormányzatok látták el a feladatot. A 2013-as dunai árvíz után viszont jól működött a központi irányítás, ezért döntöttek az újbóli alkalmazása mellett, vagyis már korábban is központi feladat volt, és nem az önkormányzatoké. A Magyar Közlöny legújabb rendelkezése szerint megjelent az a kormányhatározat, amely azt mondja: „A kormány egyetért azzal, hogy a 2014. évben várható jelentős csípő szúnyog ártalom elleni hatékony védekezés érdekében a probléma központi kezelésére van szükség, ehhez központi forrást kíván biztosítani.”

Az önkormányzat bejelentette igényét, hogy biztosítsanak erre pénzt és végezze el a Magyar Állam a szúnyogirtást Sajószentpéteren.

Állandóan visszatérő téma a testületi üléseken a kamera rendszer. A kollégák letették elé az internetről kinyomtatott anyagot, amiből azért fog idézni, nehogy félreértés legyen, hogy pontatlan és később felmerüljön, hogy nem azt mondta, ami a valóság.

Az a lényege a dolognak, hogy 170 településen lesz térfigyelő kiépítve és ez a like (lájk) 6 embernek tetszett. De ha hat ember foglalkozik valamivel és az jogos, akkor nem a számok számítanak, hanem az, hogy miről szól a történet.

Molnár képviselő úr a következőt mondta: „Már négy éve firtatom az önkormányzatban a témát, és gyengébbnél gyengébb kifogásokat hallgatok végig. A személyiségi jogokra hivatkozástól a nincs pénz, személyzet a működtetésre sóhajon át ledobálják kövel, ellopják állandokig.”

Molnár András képviselő: jelezte is a felszólalásában.

Dr. Faragó Péter polgármester: korábban jelzi a képviselő úr, hogy a polgármester sóhajai között szerepelt az is érveként, hogy ellopják és kövel ledobják.

Sajnos ledobták, ennek következtében újra kell telepíteni. Meg fogják tenni, mivel az intézményt védeni kell, persze ez nem azt jelenti, hogy a várost nem kellene, de az egy másik történet és részletesen el fogja mondani.

„Legutóbb polgármesterünk azt találta mondani, hogy azért nincs értelme, mert akkor kiszorulna a bűnözés a nem megfigyelt területekről.” Nem a polgármester mondja ezt, hanem szakemberek. Természetesen, ahol figyelnek és van kamera, akkor nyilván nem oda mennek. Azt mondják a rendőrök, hogy ha egy ajtóra feltesznek 5 db zárat, mind az ötöt simán kinyitja egy tolvaj. De nem oda fog menni, hanem oda, ahol csak kettő van, mert az ötöt kinyitni 10 percbe telik, a kettőt pedig 2 percbe. Ilyen a kamera kérdése is. Ahol van, oda nem megy, ahol nincs odamegy, mert oda könnyebb betörni.

„Nevetséges” mondja Ön, „a városunk tudtommal nem pályázott és amíg nem váltunk vezetőt, nem is fog.” Magyarul amíg nem váltanak polgármestert, addig nem is fog.

Molnár András képviselő: vállalja amit írt.

Dr. Faragó Péter polgármester: azért olvasta fel, hogy ez a tény. Csakhogy a dolognak az a szépséghibája, hogy Ön megint nem járta körbe ezt a témát. Egyértelműen megérti azt, hogy itt szerepelni, pláne ha lehetőség van a polgármestert úgy beállítani, hogy nem akar megtenni bizonyos dolgokat egy nagyon szimpatikus dolog lehet egyeseknek. De akkor alaposan utána kellene nézni, hogy a poénok süljenek, ahogy mondani szokták.

Szívesen pályázott volna a város, de mint általában minden pályázatnak feltételei vannak. Itt az a probléma, hogy megjelent erről egy rendelet, mely szerint alapvető feltétel az volt, hogy a beruházás közbiztonsági szempontból különösen indokolt és az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bünyügyi statisztika alapján a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma a megelőző évhez képest csökkenést nem mutat. A rendőrségi statisztika alapja a pályázatnak, amely a következő. 2011-ben Sajószentpéteren 820 bűncselekmény volt, 2012-ben 368, majd 2013-ban 295. Tehát drasztikusan csökkent szerencsére Sajószentpéteren a bűncselekmények száma. Számára egy is sok, de amit felolvasott, annak ismeretében kénytelen a képviselővel ismertetni a feltételeket.

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma 2011-ben 412 volt, 2012-ben 95, majd 2013-ban 55, vagyis 412-ről 2 év alatt 55-re csökkent, ami több mint 80 %-os csökkenést jelent, tehát amikor a térfelügyelő kamerára pályázatot kell benyújtani, akkor az első az, hogy megfelelnek-e a pályázati kiírásnak vagy nem. Ha nem felelnek meg, akkor nem tudják benyújtani, ezért nem volt arra lehetőség. Próbáltak lépéseket tenni, mert a kiírásnak van egy második mondata, amely szerint, vagy a beruházás eredményeként a regisztrált bűncselekmények számának számottevő csökkenése várható, amiről szintén adatokat kértek a rendőrhatalmaságtól. A rendőrség közölte, hogy ilyen megbontásban nem áll rendelkezésükre adat. Ezt követően arra kérték a rendőrhatalmaságot, hogy csináljanak egy ilyen statisztikát, amire azt a választ adták, hogy ezt a törvény nem teszi lehetővé.

Tehát nem azért nem pályázott az önkormányzat, mert a polgármester úgy döntött, hogy luxusnak tartja és nincs rá szükség, hanem azért, mert nem feleltek meg a pályázati kiírásnak. Ennek következtében nem volt lehetőség pályázni, így saját erőből nem tudják megoldani a város teljes bekamerázását. A pályázat lehetővé tette volna és annak lett volna értelme, hogy a város döntő részébe helyezzenek el kamerát. Ennek olyan a nagyságrendje, mint már korábban is elmondta, hogy a város anyagi lehetősége nem teszi lehetővé.

Egy dolgot nyomatékkal ki kívánt hangsúlyozni és megismételni. Annak ellenére, hogy nem kamerázták be 2010-től a várost, és ezt a képviselő úr többször elmondta a 820 bűncselekménnyel szemben 295 lett a szám, tehát több mint felére lecsökkent. A közterületen elkövetett 412-vel szemben 55 lett a szám és nem volt kamera. Ezt a legutóbbi ülésen megjelent rendőri vezetőségnek megköszönte, most megismételte köszönetét, mert alapvetően ez az ő munkájuk eredménye és közrejátszik benne a helyi polgárőrség tevékenysége is.

Ennek köszönhetően drasztikusan csökkent Sajószentpéteren a bűncselekmények száma, amit a kamera sem tudott volna megoldani és azért nem, mert sajnos mutatja példaként az elmúlt napok eseménye, hogy a felszerelt kamerát is már leverték. Képzeljék el, hogyha a város utcáit felkamerázták volna az adófizetők pénzén és azokat rendszeresen levernék és tönkre tesznek, akkor milyen felesleges kiadásokat teljesítettek volna, aminek ugyanakkor nem lett volna eredménye.

Ha lett volna lehetőség, hogy vissza nem térítendő támogatásként az államtól kapjon erre a város pénzt, akkor mint ahogy az elmúlt 8 évben mindig megtették és több száz sikeres pályázat került benyújtásra, ami nem, vagy nagyon kevés pénzbe került. Közismertek arról, hogy minden pályázatot amit lehet benyújtanak, a hatóságok elmondása szerint is minden lehetőséget megragad az önkormányzat arra, hogy a városnak pénzt és lehetőséget szerezzen. De ha a kiírások nem teszik lehetővé nem teszik meg, ezért arra kérte a képviselőt, hogy a hátralévő pár testületi ülést figyelembe véve ha van felvetése és jogos, tegyen meg annyit, hogy annak nézze meg a realitását.

Molnár András képviselő: regálni kívánt az elhangzottakra. Köszönte a pályázattal kapcsolatos tájékoztatást. Minden szavát vállalja ami az interneten megjelent. Örült annak, hogy a polgármester is olvassa az ott felvetett problémákat és feladatokat, hiszen ezzel megkönnyíti a dolgát, mert így nem a következő ülésre kell felkészülnie akár a szűnyogirtás, akár a pályázatokkal kapcsolatban.

Úgy látja, hogy a kamera rendszer megvalósulásának igazából az egyetlen akadálya a nemakarás, ez is egy újabb kifogás, mert ha olyan pályázat lenne és ha meg is felelnének a feltételeknek felesleges lenne bármilyen pályázatot benyújtani, mert Ön feleslegesnek érzi és úgy érzi, hogy nincs szükség kamerára. Innentől kezdve ugyanott vannak, hogy lehet egy újabb kifogást mondani, hogy nem olyan volt a pályázat, akkor sem lenne kamera ha teljesen Sajószentpéterre szabnák a pályázatot.

Dr. Faragó Péter polgármester: remélte, hogy a képviselő a válaszára figyelni fog vagy nem mondta el érthetően, mert ha figyelt volna, akkor nem mondott volna olyat, ami nincs köszönő viszonyba az általa elmondottakkal. Most azt mondta, hogy kifogásokat mondott, és ha olyan pályázat lett volna, akkor sem adták volna be. Ezért kénytelen megismételni egy részét a válaszában. A pályázati kiírás nem tette lehetővé, hogy Sajószentpéter város pályázzon. Azt is elmondta, hogy minden esetben pályáztak az elmúlt 8 évben, amikor lehetőség volt rá és a kiírás lehetővé tette. Most már zavarban van mert nem érti a képviselő realágását, hogy mire alapozza azt a kijelentését, hogyha lett volna lehetőség, hogy erre pénzt kapjon a város, akkor sem tette volna meg a polgármester, amikor több ízben elmondta, hogy ennek akadálya a város anyagi helyzete.

Remélte érthető a képviselő úr számára is az, hogyha egy pályázat ingyenes és önrész sincs, akkor az általa elmondott, hogy azért nem tudják megvalósítani, mert nem áll rendelkezésre pénzeszköz, akkor fel sem merül az a gondolat, hogy a polgármester nem nyújtja be a pályázatot. Megérti a képviselőt, hogy próbálja ezt úgy beállítani, hogy még ha ingyenes lenne is, a polgármester akkor sem nyújtaná be, mert ő egyszerűen nem akar kamerát még ingyen sem. Aki a tévét nézi, nem valószínű, hogy ezt elhiszi. Megismételte, minden kritikát elfogad, nem személy szerint olvassa az internetet hanem a kollégák, de ha 2-3 ember felvet valamit és az jogos, akkor azt meg kell vizsgálni és ha van rá lehetőség, meg kell valósítani. Ha valamit 100 ember fog kérni és nem lehet megvalósítani, akkor sajnos nem tudnak mit tenni. Ezért elég furcsa megjegyzés volt Ön részéről, hogy keresi a kibúvót és azt a lehetőséget, hogy ne kelljen megvalósítani még akkor is, ha a pályázat olyan lett volna, hogy be tudják nyújtani. Ez nem volt egy elegáns reakció.

Molnár András képviselő: remélte, hogy lesz alkalma megtudni és lesz olyan pályázat, ami megfelelő, bár nem sok idő van október 5-ig, de ha lesz esetleg addig pályázat, akkor remélte meg fogják tudni valamikor, hogy ezt a helyzetet tényleg megoldják.

Dr. Faragó Péter polgármester: mi lesz október 5-én?

Molnár András képviselő: valószínűleg választás lesz.

Dr. Faragó Péter polgármester: azt gondolta, hogy a képviselő valahonnan információt szerzett, mert még hivatalosan nem tudni az időpontot. Arra gondol, hogy addig még lesz pályázat?

Molnár András képviselő: nem lehet tudni.

Dr. Faragó Péter polgármester: reméli, hogy lesz és abban a pillanatban ha lesz és lehetővé teszi, hogy benyújtásra kerüljön be fogják nyújtani.

Molnár András képviselő: úgy legyen.

Nagy Imre képviselő: az István király úti lakosok egy része levelet írt a polgármester úrnak, melyben az út rossz állapotát kifogásolják. Egy 50-60 m hosszú szakasról van szó és állítják, hogy ez Sajószentpéter egyik legrosszabb állapotban lévő útja. Számítsák hozzá az üvegyár mellett elhaladó területet, ami szintén borzasztó állapotban van. Igaz, hogy 8 család lakik az utcában, többnyire vállalkozók és több alkalommal említették, hogy ők súlyadót, vállalkozói adót fizetnek a települési önkormányzathoz és jobb utat érdemelnének, mint ami jelenleg van.

Kérdése, hogy mi történik a szarvasmarha telepnek a kerítésével, amit Berente épített ki és az első sajószentpéteri háztól 8 méterre van. Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy legalább 100 méterrel beljebb rakatja a berenteiekkal, mert van területük, de nem tudni miért Sajószentpétért izgatják ezzel a teleppel?

Dr. Faragó Péter polgármester: együtt voltak a képviselővel a berentei bejáráson. Egy olyan helyzet van, hogy amit egy másik település a saját területén tesz, azt mi nem tudjuk befolyásolni. Ez egy hosszabb játék lesz a másik településsel. Annyit sikerült elérni, hogy eltávolították az utca végéről a két nagy betontömböt. Ez a probléma megoldódott és remélte, hogy a másik is meg fog oldódni, amihez tárgyalások sorozata kell majd.

Nagy Imre képviselő: az ott lakók aláírás gyűjtéssel tudnak-e segíteni ebben?

Dr. Faragó Péter polgármester: úgy gondolta, hogy ez nem aláírás gyűjtés kérdése, de ha erre szükség lesz, akkor jelezni fogja.

Az István király utcából egy hölgy telefonon kereste és megkérdezte, hogy a beadványt megkapta-e. Elmondta akkor még nem, de azóta megkapta. Tájékoztatta arról, hogy milyen az utca állapota. Ismert a probléma, mert egy évvel ezelőtt járt kint ezen az utcán, és látta a helyzetet. Megkérdezte, hogy akkor miért nem csinálja meg az önkormányzat az utat, miért virágosítanak helyette.

Az nem hivatkozási alap, hogy virágosít a város, mert akkor sok minden mást sem kellene csinálni. Ez alapvetően hibás, mert nagyságrendileg nem lehet a kettőt összehasonlítani.

Azt is elmondta a hölgy, hogy adófizető polgár és a jövőben nem fogja fizetni a súlyadót. Elmondta neki, hogy ez nem az önkormányzatot érinti, hanem az adóhivatal fogja végrehajtani, ezért ezt a lépést nem tanácsolná.

Készült a felvetésre, ezért kigyűjtette, hogy az utcában lakók mennyi adót fizetnek egy évben. Neveket nem fog említeni, mert a személyiségi jogok védelme nem teszi lehetővé, azonban ebben az utcában lakók egy évben 300 e Ft-ot fizetnek, amiben minden adó benne van. A helyszínen kintjárt Papp Tamás osztályvezetővel, hogy megnézzék, mit lehetne tenni. Személy szerint arra emlékezett, hogy egy kavicsal leterített útról van szó, ezért azt javasolta, hogy átmenetileg a végleges megoldásig azt a megoldást válasszák, amit a városban lévő sorgarázsok előtt alkalmaztak. Leterítették az utat egy olyan anyaggal, ami tökéletesen megfelel arra, hogy a garázsok előtt lévő áldatlan állapot megszűnjön.

Sajnos ezzel nem oldható meg, mert az út alapja eredetileg beton volt, egy tükröt kellene készíteni. Az előzőt teljesen kiszedni és egy új utat építeni, aminek a bekerülési költsége 6,2 millió Ft.

Azt is elmondta a hölgy, hogy sérelmezi azt a mondatát, ami korábban állítólag elhangzott, hogy ahol csak nyolcan laknak, oda nem költhetnek pénzt. Nem erről van szó, hanem arról, hogy amikor dönteni kell a polgármesternek, hogy mit javasol a testületnek, akkor mérlegelni kell, hogy a pénzt olyanra költik, ami a városban élő nagy többségét érinti, vagy kisebb közösségét. Ezért figyelembe kell venni, hogy amire pénzt költenek, az milyen célból történik és hogyan hasznosul.

Visszatérve a befizetett adóra, ami 300 e Ft. A levél úgy fogalmaz, hogy alulírott házsám alatti lakos, azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy az utcánkat aszfaltoztatni szíveskedjen. Az említett útszakasz olyan rossz állapotban van, hogy a gépjárművel való közlekedésnél károsodik az autónk. Valamennyien adófizető, gépjárműadót, vállalkozói adót és egyéb járulékot fizető állampolgárok vagyunk, akik úgy gondoljuk, hogy mivel a ránk eső közterheket teljesítjük, megérdemlünk egy megfelelő közutat lakóhelyünk előtt. Amikor azt mondta, hogy 300 e Ft és 20 év alatt térülne meg és azt mondta, hogy nagyobb közösség kérését kell figyelembe venni, ez sem jelenti azt, hogy ha az ott élő polgárok egyetlen fillér adót sem fizetnének be, akkor is jogos igényük lenne, hogy az az útszakasz ahol laknak olyan állapotban legyen, hogy azon normálisan lehessen közlekedni gyalog és gépkocsival. Az igényük függetlenül attól jogos, hogy fizetnek adót, vagy nem. Az adót csak azért gyűjtette ki, mert arra hivatkoznak. Nem ez a hivatkozási alap hanem az, hogy minden polgárnak jogos igénye van arra, hogy bizonyos infrastruktúrával rendelkezzen a települése és az utcája.

Az István király utca igényét ugyanolyan jogosnak tartja, mint Dusbokon a Katalin utcát. A városban alapvetően több rossz utca van, de két ilyen rossz nincs. A két utca helyreállításának a bekerülési költsége 10-12 millió Ft-ba kerül, ezért ebben az évben ezt nem tudják megvalósítani, de nem jelenti azt, hogy a jövőben erre ne kerüljön sor. 2014-ben a jelenlegi anyagi helyzet nem teszi lehetővé. Az évben az Alacskai elágazástól egy járdát fognak építeni és a Harica ABC előtt tavaly elkezdett útszakasz rendezését fogják folytatni.

8 évvel ezelőtt elkezdtek egy folyamatot, amely remélte előbb-utóbb befejeződik és a város járdái, útjai rendben lesznek.

Az utca lakóinak kérésére a válasza, hogy nem tartja jogtalan igénynek a felvetésüket és jogosan várják el, hogy az útjuk megépüljön, azonban a város jelenlegi anyagi helyzete nem teszi lehetővé, mert pillanatnyilag nagyságrendben nincs ennyi pénze az önkormányzatnak. Ha lehetőség lesz rá, akkor ez a két utca lesz a következő, ami előtt más utat nem fognak megjavítani. Személy szerint nem fog mást javasolni, mert kétségtelen, hogy ez a két utca a legrosszabb, de még egy kis türelmet kért.

Barta József képviselő: az előző ülésen felvetette a Hunyadi Iskola, illetve a volt 3. számú Óvoda, vagy prolikert területén lévő magánháznak az esetét és kérdésére írásban a választ megkapta. Ebben a válaszban az áll, hogy felszólítják az ingatlan tulajdonosát, hogy tegye rendbe a területet. Nem tudja, mit fog érni, de azt gondolta, ha eddig ez nem történt meg, akkor ezek után sem fog. Tudja, hogy ez a rendje, de mégis csak az utcaképet eléggé erőteljesen csúfítja.

Többen megkeresték azzal kapcsolatban, hogy Sajószentpéternek két különálló településrésze van Dusbok és Újbánya telep. Innen elég sokan járnak kerékpárral. Mindkét útszakasz nagyon veszélyes közlekedés szempontjából, nagy a gépjármű forgalom. Kérik, ha pályázati lehetőség lesz az önkormányzat figyelje és erre a két részre kerékpárút kiépítésére a pályázat kerüljön benyújtásra. A koncepció készítésekor személy szerint ezt javasolta.

A felgyűjtött szemetes konténerrel kapcsolatban véleménye szerint megértve képviselő társa aggodását és látva, amit a polgármester úr elmondott a kettő között mindenképpen kellene valamilyen megoldást találni. A jelenlegi szolgáltatótól, mivel ez egy rendkívüli helyzet egy adott időre kölcsön konténer talán megoldást jelentene. Nyilván ezért valamilyen díjat kell fizetni, de a népegészségügyi előírásokat figyelembe kell venni. Véleménye szerint a sok ripsz mellett a megoldásra is törekedni kell.

Dr. Faragó Péter polgármester: a képviselő által javasolt egy járható megoldás, ez már a realitások talaján van, ahelyett a megoldás helyett, hogy vásárolnának konténert. Megköszönte a javaslatot, fel is fogja venni a szolgáltatóval a kapcsolatot.

Geregúr József alpolgármester: a felgyújtott konténer kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy tudomása szerint pótolva lettek. Elhangzott az is, hogy megjelentek a rágcsálók. Évente két alkalommal – tavasszal és ősszel - végez az önkormányzat rágcsáló irtást, abban a stádiumban, amikor az irtás a leghatékonyabb. De azt nem tudják kikerülni, hogy a kukázók ne végezzenek olyan tevékenységet, hogy a tároló edényzet mellé ki ne szórják a kuka tartalmát. Ezekre az ételekre megjelennek a rágcsálók, mert a Nyögő-patak közelsége, valamint a csatorna hálózathoz kijövő rágcsálók keresik a táplálékot.

Egyetlen megoldás lehetne a kukázás megszüntetése, ami nemcsak a városban, de országosan és Európában is problémát jelent, hiszen vannak olyan szegény rétegek, akik ebből szerzik a mindennapi megélhetésükhöz szükséges anyagokat. Sajnos idáig jutott ez a mai magyar társadalom, hogy ilyenekkel is tömeges számban kell találkozni.

A szemetest felgyújtó személye ismert, az eljárás folyamatban van, de ezzel még nincs kiegészítve a város.

Dr. Faragó Péter polgármester: megköszönte alpolgármester kiegészítését, mert az edényzet pótlásával kapcsolatos információval még nem rendelkezett.

Tájékoztatta a város lakosságát, hogy a sokat emlegetett elkerülő út megépítése elkezdődik. Már Miskolcon lehet látni, hogy a 30-as elkerülő munkálatai elkezdődtek. A Sajószentpétert elkerülő út megépítése is elkezdődik, mert megkeresték az önkormányzatot, hogy a rendezési tervet módosítsa, mert ahhoz, hogy a beruházás megkezdődjön ez szükséges.

Megnyugtatta azon sajószentpéteri polgárokat, akik régen várják ezt a hírt, hogy a 2010 előtti kormánydöntést a jelenlegi kormány folytatni fogja és megkezdik az elkerülő út megépítését.

Lassan közeledik a helyhatósági választás, közeledik a 3-4 hónap kampány időszak. Elég régen kampányol, nagy csodákat és nagy meglepetéseket sem vár, mert ebben minden szokott lenni. Ebben eddig sem vett részt és a jövőben sem fog. Már megindult, mert munkatársai megmutattak egy felhívást ami a sajószentpéterieknek szól és a következőt tartalmazza: „Munkahelyet akarsz? Boldogulni akarsz? Sportolni akarsz? Szórakozni akarsz? Biztonságot akarsz? Élni akarsz?” Mindent felsoroltak, de egy dolgot hiányolt, hogy nem írtá oda a végére, hogy lottó ötös akarsz?

Ez vár ránk a következő hónapokban, hogy az ígéretések özöne elindul. 2010-ben volt ígéret szélérőműtől kezdve földalatti erőműn keresztül, bányamegnyitás is. Kérte készüljenek fel 2014. októberére az ígéretésekre. Hogy ki mit valósít meg belőle, azt majd a város polgárai eldöntik.

További kérdés, észrevétel nem volt, ezért polgármester úr a napirendet lezárta, és 10 óra 06 perckor zárt ülést rendelt el.

S z ü n e t

Zárt ülést követően **10 óra 13 perckor polgármester úr a nyílt ülést megnyitotta, létszám 9 fő, hiányzik Nagy Imre, Leskó Imre, Rémiás András.**

Polgármester úr napirend előtt ismertette, hogy zárt ülés keretében a képviselő-testület döntött adósságkezelési szolgáltatás ügyben, valamint Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hátralékos bérlőivel kapcsolatosan.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2013.(IX.09.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a rendeletmódosítást, melyet a képviselő-testület legutóbb 2014. április 30-án megtartott ülésén módosította a beérkezett lakossági panaszok, illetve képviselői felvetések kivizsgálását követően.

A közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt 3500 kg össztömeget meghaladó súlyú járművek – autóbuszok, tehergépkocsi, vontató, stb. – közterületen történő tárolásával összefüggésben azonban a Borsod Volán megkeresése alapján ismételten szükségessé vált a rendelet felülvizsgálata.

A Borsod Volán Sajószentpéter területén nem rendelkezik a buszok parkolására alkalmas telephellyel, ezért az önkormányzat által lehetségesnek tartott helyszínek ismételten megvizsgálásra kerültek. Ennek eredményeként a buszok éjszakai parkolására a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde előtti önkormányzati tulajdonú területet javasolja az előterjesztő kijelölni. Ezen területen az autóbuszok hajnali beüzemelése a lakosság nyugalmanak zavarása nélkül valósítható meg.

A rendelet mellékletében rögzítésre kerül az új kijelölt terület, illetve kiegészül a 15. § (1) bekezdése az e mellékletre történő hivatkozással.

A rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján a rendelet közterület-használatért fizetendő díjait tartalmazó melléklet is felülvizsgálatra került.

A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A rendelet módosításra azért van szükség, mert amennyiben nem kerül módosításra és a VOLÁN buszok parkolását nem engedélyezi a város olyan helyen, amit ők is elfogadnak, akkor járatcsökkentést helyeztek kilátásba, amit felettes szerveinél el is indított. Ez a járatcsökkenés főként a II. Aknai és dusnoki lakókat érintette volna és megnehezítette volna a munkába és iskolába járást. Sikerült olyan parkolóhelyet találni, amit a VOLÁN is elfogadott és a buszok ugyanúgy fognak jární, mint eddig. A bizottság a rendelet módosítását 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testület számára.

Dr. Faragó Péter polgármester: megtalálták közösen azt a megoldást, amely következtében egyrészt a járatok nem szűnnek meg, másrészt a 8 sajószentpéteri munkahelyei is megmarad. Nagy Imre képviselő úr felvetését megértette, hogy 8 ember munkahelyéről is szó van, csak itt megint rangsorolni kellett dolgokat. Van egy lakóközösség és szociális otthon, ahol sokan laknak és az ő nyugalmukat évek óta hajnalban zavarta a buszok indítása. Akkor is tudták, hogy ennek milyen hatása van és szükség van nem nyolc, hanem egy munkahelyre is a városban és a járatok kimaradása sem volt elfogadható. Véleménye szerint ez egy jó megoldás, de sajnos olyan megoldás nem született még, ami mindig, mindenkinek jó volt. Bízott benne, hogy a mostani megoldás sokkal kevesebb problémát fog jelenteni.

További kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a rendelet módosítását 9 igen szavazattal támogatta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2014.(VI.24.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2013.(IX.09.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés közterület elnevezésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Sajószentpéter Miskolc felé eső részén található a 077 hrsz-ú terület, amely még nem rendelkezik névvel. A terület a Pást melléken található, ezért a bizottság a határozati javaslatban szereplő Pást melléki utca elnevezést 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2014. (VI.19.) határozata
közterület elnevezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sajószentpéter külterület **077 hrsz-ú** ingatlanak a **Pást melléki utca** nevet adja.

Felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Határidő: 2014. szeptember 30.

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló 23/2013.(X.30.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melynek lényege, hogy a hatályos rendelet módosítását egy rendelkezés pontosítása, valamint az előbb elfogadott Pást melléki utca névvel az 1. melléklet kiegészítésre kerül. A bizottság a rendelet módosítását 3 igen szavazattal támogatta.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal támogatja a rendelet módosítását.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a rendelet módosítását és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2014.(VI.24.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezésének, valamint elnevezésük megváltoztatására irányuló
kezdeményezésnek és a házszám-megállapításának szabályairól szóló 23/2013.(X.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztás ellátására irányuló pályázati felhívás elfogadására

(Az előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A jelenlegi vezetőnek a megbízása 2014. október 31-én lejárt, ezért szükségessé vált a magasabb vezetői beosztás ellátására vonatkozó pályázat kiírása. A bizottság megállapította, hogy a pályázati kiírás eléggé részletes és nagyon körültekintő, a pályázóknak nem lesz könnyű dolga. Utána nézve a törvényi rendelkezéseknek a kiírásban leírtaknak mindezeknek benne kell lennie, ezért 3 igen szavazattal elfogadásra javasolják a pályázati kiírást.

Dr. Faragó Péter polgármester: elolvasva a pályázatot személy szerint is felfigyelt a pályázati feltételek között a kiemelkedő közművelődési tevékenység megfogalmazásra. Ki fogja megállapítani, hogy mi az, hogy kiemelkedő. Ez nem egy objektív érv, ez egy relatív dolog, de a jogszabály előír dolgokat és a munkatársak ez alapján készítették el a kiírást.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A pályázati kiírás minden tekintetben maradéktalanul megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért 3 igen szavazattal javasolják a megjelölt tartalommal a pályázati kiírás megjelenítését.

További kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2014. (VI. 19.) határozata**

a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztás ellátására irányuló pályázati felhívás elfogadásáról

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztás ellátására vonatkozó pályázati felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja.

2. A szakmai bizottság tagjainak felkéri

- Venyigéné Makrányi Margitot, a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár könyvtári szakértőjét,
- Nébliné Babik Katalin kulturális referenst, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának köztisztviselőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Felhívja a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár vezetőjét, hogy az intézményben működő közalkalmazotti tanács által delegált tag személyéről haladéktalanul tájékoztassa a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: igazgató

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a szociális földprogram végrehajtásához biztosított földterületek használatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: az előterjesztés lényege, hogy a szociális földprogram végrehajtása érdekében Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. 06. 30. napjáig a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére biztosította a 2775 hrsz. és a 2779. hrsz. alatti belterületi ingatlanokat.

A fenti ingatlanokra szóló határozatlan idejű haszonkölcsön-szerződés a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény rendelkezései szerint 2014. december 31-ével megszűnik, ezért van szükség a határozatok visszavonására. Törvényi előírásról van szó, ezért a bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2014. (VI. 19.) határozata
a szociális földprogram végrehajtásához biztosított földterületek használatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület 2014. december 31. napjával hatályon kívül helyezi a szociális földprogram végrehajtásához szükséges földterületek biztosításáról szóló 73/2014. (III.20.) és a 96/2013.(V.30.) önkormányzati határozatokat.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a döntés végrehajtásához szükséges megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: polgármester
jegyző távollétében: aljegyző

10 óra 23 perckor Nagy Imre visszatért, létszám 10 fő.

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Perényi Barnabás 10 óra 24 perckor távozott, a létszám 9 főre csökkent.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az Állami Számvevőszék Sajószentpéter Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentése alapján a Képviselő-testület 92/2012. (V.21.) határozatával elfogadta a javaslatokra készített intézkedési tervet. Az intézkedési terv szerint a kötelezettségek finanszírozásának forrásait 3 évre kitekintően havonta bemutató előterjesztéseket leghamarabb 2012. június 30-ig, utána havonta folyamatosan be kell mutatni.

Az államháztartási törvény előírásai alapján a 2014. évi költségvetési rendelet tartalmaz 3 éves „kitekintő” adatokat, melyekben azóta változást nem eszközöltünk, így annak megfelelő adattartalommal mutatják be a 3 éves tervezett kötelezettségeket és ezek várható finanszírozási forrásait bemutató táblázatot. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2014. (VI.19.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak
bemutatójáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015-2017. időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó tájékoztatást a határozat melléklete szerint tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Perényi Barnabás 10 óra 29 perckor visszatért, létszám 10 főre változott.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amely lényege, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírja, hogy a helyi önkormányzat a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint e törvény 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni.

A törvény előírásainak megfelelően 2012. évben elkészült Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciója, közép és hosszú távú vagyongazdálkodási terve, mely tartalmazza az Önkormányzat aktuális vagyoni helyzetét, valamint a vagyongazdálkodásának irányelveit. A vagyongazdálkodási koncepció mellékleteként bemutatásra kerülnek azon feladatok, melyeket – forrás rendelkezésre állása esetén – elvégezni, megvalósítani javasol az előterjesztő a 2013-2017. közötti időszakban. Ez olyan szélesre tárt feladat, ami a város úthálózatát, intézmények felújítását magába foglalja. Bizott benne, hogy az elkövetkező időszakban ehhez lesz elég forrása az önkormányzatnak.

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI.27.) rendelet 7. § (2) pontja alapján a vagyongazdálkodási tervet két évente felül kell vizsgálni. Jelen előterjesztésben a módosított, aktualizált vagyongazdálkodási koncepció, közép és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról van szó. Törekedni kell arra, hogy a város életében fontos ingóságokat megtartsák, hiszen amit eladnak, az a költségvetés csekély részét képezi és vagyonszűréssel jár. A nagyobb ingatlanok eladása a város jövője lehet, azonban ezek jelenlegi eladása nehézkes. Ha olcsóbb lenne, akkor is nehéz lenne. Láthatják, hogy milyen folyamatok vannak, milyen összegekért lehet ingatlanokat vásárolni.

A jövőkép mutatja, hogy mit szeretnének. Személy szerint nagy jövőképe nincs, de törekedni kell arra, hogy a leírtak meg is valósuljanak. Ha csak egy része megvalósul, már akkor is boldog lesz, de akkor az egész város is az lehet. Összességében a bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal támogatta.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azt 3 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Barta József képviselő: végigolvasva a koncepciót van két olyan pont, ami számára nagyon fontos és pártpolitikai céloktól függetlenül mindenkinek erre kell törekednie Sajószentpéteren. Az egyik a város népességszámának csökkenését kell megállítani és ez nem folytatódhat tovább. Ez az a pont, amiben maximálisan mindenkinek arra kell törekednie, hogy ennek a városnak a megtartó erejét meg tudják őrizni. Arra kell törekedni, hogy aki ebben a városban él, az érezze azt, hogy van jövőképe. Nagyon sokan harsogják azt, hogy sokan elmennek a városból. Azt gondolja, hogy ennek ellenére sokan itt maradnak. Köszönetet mondott mindazoknak, akik vállalják az anyagi jobblét nélküliségét, vállalják azt, hogy itt tudnak maradni, és nem akarnak nagyon sok pénzt keresni, mint ahogy sokan fogalmaznak, hogy ezért távoznak külföldre. Ez nagyon fontos, mert ők képezik a város megtartó erejét. Nem az épületek, utcák, járdák, hanem azok az emberek, akik lelkükben sajószentpéteriek és itt akarnak maradni, ebben a városban élni és nagyon sokan vannak ilyenek.

A másik a gazdaság élénkítés, fejlesztések, befektetések megvalósításának feltételei és a munkanélküliség csökkentése. Ebben is mindenkinek pártpolitikai céloktól függetlenül mindenkinek együtt kell dolgozni annak érdekében, hogy közösen legyen előrelépés, hogy az itt élő emberek rövid bejárással, vagy akár helyben munkát tudjanak találni. Ebben mindenkinek közös felelőssége az, hogy az elkövetkező időszakot erre építsék, és hogy mindenki olyan munkahelyet tudjon találni, amely nemcsak munkahely, hanem akár az életcéljainak a megvalósításában is jelentős szerepet ér el. Amennyiben ez a bizonyos koncepció ebben előremutat, akkor maximálisan üdvözli a koncepció megfogalmazását.

Dr. Faragó Péter polgármester: a munkanélküliséggel kapcsolatban az elmondottakkal egyetértve és nem vitatkozni kíván, de kiegészítésként elmondta a munkanélküliség országos probléma. Sajószentpéteren is problémát jelent, de szerencsére a BVK illetve a Bosch elég sok munkavállalót el tud helyezni. Emlékeztette a testületet és a város polgárait, hogy volt egy tárgyalás egy évvel ezelőtt Miskolc város vezetésével a volt almáskert területén létrehozandó területtel kapcsolatban, hogy oda befektetőket hozzanak. Kihangsúlyozta, hogy Miskolc város FIDESZ-es vezetése, konkrétan a polgármestere, de olyan feltételt támasztott, amit Sajószentpéter nem tudott teljesíteni. Ez egyrészt inkorrekt volt, mert az adóbevétel 80 %-át kérte Miskolc város. Másrészt nemcsak méltánytalan volt de törvénybe is ütközött, mert 50 % felett elesett volna a normatív támogatástól és szankciók lettek volna.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző: a korábbi testületi üléseken is elhangzott, hogy az adóbevétel joga –helyi adó - csak a települési önkormányzaté. Ebben az esetben úgy működött volna, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat ezt az adóbevételt beszedi, nála a számviteli nyilvántartásában megjelenik, mint bevétel. A 80 % átadása csak úgy működött volna, hogy államháztartáson belüli átadással egy másik önkormányzat számára továbbutalja a települési önkormányzat a bevételt. Abban az esetben, ha ez a továbbutalás megtörténik, akkor, amikor számolják az állami normatív támogatást vizsgálják a települési önkormányzatok adóerő-képességét. Ennél az adóerő-képességnél már nem játszik az szerepet, hogy az a települési önkormányzat az adóbevételével mit tett, hogy a településre fordította, vagy egy másik településnek továbbutalta. Az állami normatív támogatásnál, ahol ezt vizsgálják az adóbevételt elosztják a lakosság számával, ami Sajószentpéter város adóerő-képességét jelentősen megnöveli, ezáltal a folyósított állami normatív támogatást arányosan lecsökkentik. Innentől kezdve egyrészt adóbevételtől is elesik a település, másrészt a normatívától is. Az nem volt megbecsülhető, hogy a maradék 20 %-os adóbevétel az az állami támogatás csökkenéséhez hogyan viszonyult volna.

Dr. Faragó Péter polgármester: a dolog lényege, hogy olyan helyzetbe hozták az önkormányzatot, amit nem vállalhatott fel.

A terület 70 ha és tökéletesen megfelelt volna a Takata területének. Miskolcon elképesztő mennyiségű földmunkát végeztek, komoly összegbe került annak a területnek az átalakítása, hogy megfeleljen az üzem részére. Itt a 10-ed részét nem kellett volna elvégezni és akkor Sajószentpéternek megoldódott volna egy az egyben a munkanélküliség problémája, úgy, hogy Miskolc városban lakó munkanélküliek helyzetén is javított volna. Elég régen 4 sáv van Sajószentpéterig, Miskolcra közlekedni nem jelent problémát, így Miskolcnak is, Sajószentpéternek is megoldás lett volna a volt almáskertbe közösen létrehozni ezt a beruházást. De a szabott feltételt Sajószentpéter nem tudta vállalni, mert nem volt abban a helyzetben. Miskolcnak csupán annyit kellett volna megtennie, hogy segítsen, hogy csak az 50 %-ot kéri, és nem többet, akkor nincs szankció. Miskolc is megkapta volna az 50 %-ot, ami nem kevés lett volna, plusz a miskolci munkanélkülieket el tudták volna közösen helyezni. Ezt azért mondta el, hogy volt ilyen lehetőség. A munkanélküliség kérdésében akkor tudnak igazán lépni, ha van egy olyan beruházó, aki ilyen volumenű munkát akar elvégeztetni és van hová hozni. Lenne hová hozni, sajnos valamikor 20 valahány évvel ezelőtt ezt a hibát elkövették, hogy nem harcoltak a volt Kertészeti Vállalat tulajdonában lévő almáskertért. A központ Miskolcon volt, de közigazgatásilag Sajószentpéteren volt. Ma óriási előnyben lenne a város ezzel a 70 ha-os területtel.

A tárgyalások alkalmával azt is kérte, hogy a sajószentpéteriek alkalmazását előnyben részesítsék. Ez természetes, miután 3 km-re van. De sajnos nem sikerült megegyezni.

Barta József képviselő: nem tiszte megvédeni Miskolc város Polgármesterét, de ha ebben az ügyben hibázott valaki, azt gondolja, hogy magában kell rendeznie ennek a megoldását, illetve az elszámolását.

Véleménye szerint ez a beruházás ennek ellenére Miskolcon megvalósul, fel kell venni a kapcsolatot és arra kell törekedni, hogy minél több sajószentpéterei tudjon majd az üzemben dolgozni. Véleménye szerint ezért érdemes a meglévő ráncokat kisimítani.

Polgármester úr említette, hogy megvalósul a 26-os elkerülő szakasza sajószentpéteren, Ez nagy öröm és nagy lehetőség. Nagyon gyorsan elérhetővé válik ezáltal majd az autópálya, de azért azt gondolja, hogy felelősséget is ró sokféle tekintetben. Sok főútcán lévő üzletnek forgalomkiesést fog okozni majd az elkerülő úton elvonuló forgalom. Nekik is segítenie kell majd ebben a dologban valamilyen módon és adni kell lehetőséget arra, hogy meg tudjanak élni és meg tudjanak maradni.

Ez most még nem látható, nem tudják azt, hogy milyen forgalomkieséssel fog a számukra járnai, de okos koncepcióval a személyi közlekedést talán meg lehet tartani Sajószentpéteren. Erre kell gondolni az elkövetkező időben. Nyilván, amikor ez a koncepció készült még nem volt lehetőség így végiggondolni, de mindenképpen a 26-os elkerülőnek nagy öröme mellett erre is kicsit gondolni kell, melyet teljes mértékben üdvözölt.

Dr. Faragó Péter polgármester: forgalomkiesés ez a kimondott kecske és káposzta esete. A városnak nagy szüksége van az elkerülő útra, ezt senki nem vitatja.

Érti mire gondol a képviselő, mert pár évvel ezelőtt, amikor felmerült ennek az elkerülő útnak a megvalósítása és megszületett a kormányhatározat, akkor egy főútcán lévő kereskedő elmondta, nem hogy nem örül neki, hanem fel van háborodva és hogy ez a város ki fog halni. Olyan soha nem volt, hogy mindenkinek minden jó legyen,

Meggyőződése, hogy az elkerülő út a városban lévő kereskedők forgalmát nem fogja befolyásolni, mert az üzletek jelentős része élelmiszer forgalmaz, azok a helyi lakosságra épültek. Vannak egyéb kereskedők, akiknél lehet forgalom visszaesés, de ez sem biztos, mert nem azok vásárolnak, akik buszra szállnak és elkerülik a várost. Az elkerülő út megépítése után továbbra is lesz buszforgalom, ami Miskolc-Sajószentpéter-Berente-Kazincbarcika vonalon fog közlekedni és a városon fog keresztül menni. Ami a várost érinti és teljesen pozitívum, hogy a nagy átmenő kamion forgalom meg fog szűnni, a személygépkocsi forgalom egy része is el fogja kerülni a várost. Személy szerint aggályokat nem lát, hogy az itteni szolgáltatók rosszul fognak járnai az elkerülő úttal, mert nem fogja befolyásolni.

Úgy gondolta, hogy közösen örülhetnek majd akkor, amikor azt lehet mondani, hogy megépült az elkerülő út és ez a városnak sok pozitívumot fog hozni a szmoghelyzeten keresztül a zajhatáson át.

Barta József képviselő: az elhangzottak teljes mértékben egyetértve azt gondolja, hogy Sajószentpéter egy speciális helyzetben van, hiszen az átmenő forgalom nagy részben megmarad, ami a személyi forgalmat illeti, hiszen a völgy, Alacska, Berente bejárata Sajószentpéterről nyílik. Azzal, hogy a kamionforgalom elkerüli a várost teljes mértékben egyetért, de egyébként sem álltak meg a város területén.

Ennek ellenére ez az új helyzet teremt egy olyan történelmi lehetőséget, amely akár turisztikai, földrajzi szempontból ennek a városnak a volt kereskedelmi központi település szerepét visszahozhatja. Ezért gondolta azt, hogy erre az elkövetkezendő időszakban reflektálni kell, hiszen az elkerülő forgalom mellett ott lesz egy újabb lehetőség, hogy például innen a Bükköt bejárva, akár kerékpárúttal összekötve Varbót Sajószentpéterrel sok olyan lehetőséget össze tudnak építeni, és akinek ez a bizonyos elkerülő út problémát jelent azt meg tudják nyugtatni. Erre érdemes odafigyelni.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2014. (VI.19.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepcióját, közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadásáról szóló 294/2012. (XII.20.) határozatát.

Felelős: Polgármester

Jegyző távollétében: aljegyző

Határidő: azonnal

Polgármester úr a napirendet lezárta és 10 óra 48 perckor 10 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után kezdés 11 óra 02 perckor, létszám 10 fő.

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás átminősítésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: elmondta, hogy a Képviselő-testület a 214/2013. (XI.21.) határozatában forrást biztosított a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás felújítási munkálataira. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály a szükséges felújítási munkálatokat elvégeztette, a lakás szükségülakássá történő kialakítása megtörtént, így a rendelet függelékének módosítása szükséges. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a lakás átminősítését.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2014. (VI.19.) határozata**

a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás átminősítéséről

Az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek besorolását a képviselő-testület a határozat melléklete szerint határozza meg, mely besorolást a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) rendelethez kapcsolódó függelékeként kell kezelni.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Kristály Étterem ivóvízhálózatának rekonstrukciójához forrás biztosítása

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: elmondta, hogy 2014. június 13-án megkezdődik a Kristály Étterem belső elektromos felújításának I. üteme. A felújítás által okozott műszaki beavatkozás olyan mértékű lesz, amely során az üzemeltető valamint a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály részéről megfogalmazódott azon javaslat, miszerint célszerű lenne ezzel egy időben a fizikailag szintén leamortizálódott ivóvízrendszer rekonstrukcióját is elvégezni.

Az üzemeltető előzetes árajánlatot kért az elvégzendő munkákra. A beérkezett árajánlat értelmében a konyha vízhálózatának teljes rekonstrukciója és az ezt követő építészeti helyreállítás várható költsége bruttó 3,6 millió forint.

Összességében, amennyiben az elektromos felújítással párhuzamosan elvégeztethető az előregedett ivóvízvezeték hálózat cseréje is, így várhatóan több éven keresztül zavartalanul tudnák biztosítani a gyermekek étkeztetését biztosító konyha üzemeltethetőségét.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatta, hogy a 3,6 millió forintot a képviselő-testület az általános tartalék sorról biztosítsa. Jelenleg ezen a soron 8,5 millió Ft van, ha jóváhagyja a testület az előterjesztést, akkor durván az év hátralévő részére 5 millió Ft fog maradni.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 3,6 millió Ft biztosítását a Kristály Étterem ivóvízhálózatának felújítására.

Molnár András képviselő: örül a beruházásnak és mindenképpen szükség van erre a fejlesztésre. Először kicsit sokallta a 3,6 millió Ft-ot, de elmondták, hogy több ajánlat érkezett. Tájékoztatást kért arról, hogy kik tettek ajánlatot és ki a nyertes beruházó. Kérte, ha mód és lehetőség van rá, akkor egy bejárás szeretne kérni a jövő héten abból a célból, hogy a beruházást megtekinthesse.

Dr. Faragó Péter polgármester: egy önkormányzati képviselőnek sok dologhoz joga van. Ehhez is, amit kér, ha be akarja járni, annak semmi akadálya nincs. Igaz, hogy Ön sem szakértő ebben ugyanúgy, mint a polgármester, sokat nem fognak tudni mondani, de jelezze, hogy mikor szeretné megnézni a beruházást. Szívesen elkíséri, mert kíváncsi arra, hogy mi a célja ezzel a bejárással.

Sulyok Barnabás a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy 2 sajószentpéteri vállalkozótól lett kérve ajánlat. Egyik Károlyi László víz- és gázszerelő, a másik Bucsi László.

Elmondta, hogy a 3,6 millió Ft-ban nemcsak az ivóvíz hálózat rekonstrukciója van benne, hanem részben a szennyvíz is, hiszen több helyre zsírfogókat kell beépíteni, amit szintén tartalmaznak az ajánlatok, illetve van egy olyan rész, amit a főzőkonyhánál teljes egészében fel kell bontani, mert ott többször előfordult dugulás is.

Sulyok Barnabás a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: a munkálatoknak 30-áig kell elkészülni, hiszen elvileg 30-án indul a nyári gyermekétkeztetés.

Dr. Faragó Péter polgármester: nagyon lényeges, hogy elkezdődött a munka és ha a képviselő úr látni akarja, akkor a szabadidejét úgy összpontosítsa, hogy ne hogy a jövő hét végén menjen, mert akkor már kész lesz.

Molnár András képviselő: kérdése, hogy ki az a vállalkozó, aki a munkát elnyerte?

Sulyok Barnabás a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: a nyertes pályázó Tóth Zoltán sajókeresztúri lakos.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2014. (VI. 19.) határozata
a Kristály Étterem ivóvízhálózatának rekonstrukciójához
forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. (cégjegyzékszám: 05-09-018495) részére, a Kristály Étterem konyha ivóvízhálózatának rekonstrukciója céljára 3.600 e Ft támogatást hagy jóvá az általános tartalék terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Dr. Faragó Péter polgármester: elmondta, hogy ezzel a munkával a legnagyobb problémát megoldják. Nagyon rossz állapotban vették vissza a Kristály Éttermet, de ha valaki azt kérdezné, hogy miért lett így visszavéve a válasza az, azért mert a tulajdonosnak a kötelezettségei azok a munkálatok, amit most elvégeznek. A bérlőnek ezek nem tartoznak bele a kötelezettségeibe. Erre az épületre és étteremre megépítése óta soha senki nem költött. Jelenleg a villanszerelési munkák folynak. Ezzel gyakorlatilag a Kristály Étteremben azokat a problémákat elhárítják, amiből bármilyen gond lehetne úgy ÁNTSZ, mint működésbeli zavar. Ezen kívül van még tennivaló, de a legfontosabb munkákat elvégzik.

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi II. féléves munkatervére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Elérkeztek az első félév végéhez, és most az a feladat, hogy megfogalmazzák a II. féléves munkatervet és a főbb feladatokat és irányokat kijelölik a testületi ülés tekintetében. A bizottság 3 igennel támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2014. (VI.19.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi II. féléves munkatervéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

A képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi II. féléves munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság Alapító okiratának kiadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az intézmény alapító okiratának felülvizsgálatára a 2014. február 27-i testületi ülésen került sor az intézmény elnevezésének változása és a kormányzati funkciók meghatározása miatt.

A képviselő-testület a májusi ülésén döntött az önként vállalt kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2014. december 31. napjával történő felhagyásáról ezért a jelenlegi felülvizsgálat az intézmény alaptevékenységének és a telephely utcanevének változásával függ össze. A bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal támogatta.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kiemelte, mivel több kérdés érkezett hozzá, hogy a kéményseprő-ipari tevékenységet miért kell átadni. A válasz az árképzés változása, valamint a jogszabályi változások előírásainak változása miatt van rá szükség, mert olyan feltételeknek kell megfelelni, ami jelentős pénzbe kerül. 2014. évben kb. 1 millió Ft-ba fog kerülni a városnak, de 2015-től több millió Ft plusz kiadással járna, ha nem adnák át a feladatot. Ezért a tevékenység felhagyását jelezték Miskolc Megyei Jogú Város vezetése felé.

A bizottság 4 igennel támogatta az alapító okirat módosítását.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2014.(VI.19.) határozata
a Sajószentpéteri Városgondnokság Alapító okiratának kiadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Sajószentpéteri Városgondnokság** Alapító okiratának „módosító okiratát” a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Városgondnokság** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A módosított Alapító okirat **2015. január 1.** napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 32/2014.(II.27.) képviselő-testületi határozattal 2014. február 27. napján kiadott egységes szerkezetű Alapító okirat.
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntésekre

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: mint ahogy az ülés elején jelezte, az előterjesztés 3. részét visszavonja.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. 3 részből állt volna, melyből polgármester úr egyet visszavont. Az első rész beszámoló az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett feladatokról szól. A beszámolóban kronológiai sorrendben megtalálják azokat a tényszerű cselekedeteket, amelyeket az elmúlt időszakban végzett a Társulási Tanács. A bizottság a beszámolót 3 igen szavazattal támogatta.

A második rész arról szól, hogy a testületnek kötelessége adatot szolgáltatni a kormányhivatal felé, melyre vonatkozó határozati javaslatot a bizottság 3 igen szavazattal támogatott.

Dr. Faragó Péter polgármester: jövő héten június 25-én szerdán lesz a Társulási Tanácsnak ülése, ezért jelezte, hogy aznap 15.00 órára rendkívüli ülést hív össze.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a két határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A polgármester úr először a Társulási Tanácsban végzett munkáról szóló beszámolóra vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2014.(VI. 19.) határozata
az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Következőként polgármester úr a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás feladat-ellátási kötelezettségének teljesítésére vonatkozó adatszolgáltatással kapcsolatos határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
142/2014.(VI. 19.) határozata
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás feladat-ellátási kötelezettségének
teljesítésére vonatkozó adatszolgáltatásról**

1. A képviselő-testület a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/2160-137/2014. számú szakmai segítségnyújtás és információ kérés tárgyú levelében foglaltakat megtárgyalta.
2. Felhívja a polgármestert, hogy az információ kérést a megadott határidőben teljesítse.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. július 10.

14. napirend: 15. sorszámú beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a beszámolót. A Társulási Tanácsnak a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde fenntartási jogát átadta Sajószentpéter Városi Önkormányzat. Ezzel függ össze a Társulási Tanácsban végzett sok feladat, amelyet ellátott ez a testület. A Társulási Tanácsban végzett feladatokat maradéktalanul elvégezték. A bizottság köszöni mindazok munkáját, akik ebben szerepet vállaltak és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a beszámolót és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a beszámolóban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2014.(VI. 19.) határozata
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

15. napirend: 16. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2013/2014-es nevelési évének értékeléséről, a 2014/2015-ös nevelési év előkészítéséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a tájékoztatót. A bizottság nagyra értékeli az óvodák pedagógusainak és az őket segítő kollégák munkáját. A tájékoztatót 3 igen szavazattal elfogadásra javasolják és kívánnak sok sikert a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pedagógusainak és kollektívájának.

Polgármester úr a napirendet lezárta. Bejelentette, hogy holnapi napon ünnepi testületi ülés lesz, ezért kért mindenkit, hogy jelenjen meg, tiszteljék meg jelenlétükkel a kitüntetetteket, majd az ülést 11 óra 28 perckor bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

Dr. Guláné Bácsó Krisztina
Dr. Guláné Bácsó Krisztina
aljegyző



Dr. Faragó Péter
Dr. Faragó Péter
polgármester