

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 13., 14.
- d.) határozatai: 161., 162., 163., 164., 165., 166., 167., 168., 169., 170., 171., 172., 173., 174., 175., 176., 177., 178., 179.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. augusztus 28. napján 9²¹ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 10 fő
 ülés végén 10 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Deák László	képviselő
Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Nagy Imre	képviselő
Rémiás András	képviselő
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Perényi Barnabás	képviselő Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Az ülésen tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina	aljegyző
Fucskó Róbertné	igazgatási osztályvezető
Péchy Orsolya	pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető távollétében Bubenkó Istvánné
Papp Tamás	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Ujvári Andor	főépítész
Tóthné Golyán Mária	belső ellenőr

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a nyílt ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 10 képviselő megjelent, hiányzik Barta József István és Perényi Barnabás, a testület határozatképes és az ülést 9⁰⁸ órakor megnyitotta.

Tájékoztatotta a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirendhez 5 rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét és megtárgyalását javasolta az alábbiak szerint:

Zárt ülési anyagként:

2.5. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására

Nyílt ülési anyagként

20. sorszámmal előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatára, új Településfejlesztési Konceptió készítésének tervezéséhez szükséges forrás biztosítására

21. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság felhalmozási forrása felhasználásának módosítására

22. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság épületének elektromos rekonstrukciójához forrás biztosítása

23. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter Város Településrendezési Terv módosítás egyszerűsített véleményezési szakaszában beérkezett vélemények és az azokra adott tervezői válasz elfogadására

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet, mely a következő:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
3. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2014. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
4. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekvédelmi ellátások térítési díjára
5. Előterjesztés a Támogató Szolgálat 2015. évi működtetésére
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízására
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatainak benyújtására a Nemzeti Kulturális Alaphoz
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság közalkalmazotti létszámának átcsoportosítására

10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, Móra F. u. 42. 1/4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás hasznosítására
12. Előterjesztés behajthatatlan díjhátralékok törlésére
13. Előterjesztés a Sajószentpéter külterület 081/86/F hrsz-ú ingatlan hasznosítására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 13. II. lh. Fsz/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás gázkonvektorának cseréjéhez szükséges forrás biztosítására
15. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városi Sportegyesület támogatási kérelmére
16. Előterjesztés a Lévy-ház villámvédelmi tervének elkészíttetéséhez forrás biztosítására
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, Zrínyi u. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítására
18. Beszámoló a 2014. évi II. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
19. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2014. I. félévi pénzügyi teljesítéséről

Polgármester úr jelezte, hogy a 2.2. sorszámmal jelzett előterjesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint kötelezően zárt ülésen tárgyalandó.

Kérte, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy a 2.1., 2.3., 2.4. és 2.5 sorszámmal tervezett előterjesztéseket zárt ülés keretében kívánja-e megtárgyalni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta, hogy a 2.1., 2.3. 2.4. és 2.5. sorszámmal jelzett előterjesztések is zárt ülésen kerüljenek megvitatásra.

Következőként polgármester úr egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget. Napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
 - 2.1. Előterjesztés a helyi választási bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztására és a 21/2014.(II.27.) képviselő-testületi határozat felülvizsgálatára
 - 2.2. Előterjesztés Márkus István méltányossági közgyógyellátás iránti kérelmére
 - 2.3. Előterjesztés hátralékokkal kapcsolatos kérelmekre
 - 2.4. Előterjesztés Sándor László adós hátralékával kapcsolatos kérelmére

- 2.5. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására
3. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2014. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
 4. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekvédelmi ellátások térítési díjára
 5. Előterjesztés a Támogató Szolgálat 2015. évi működtetésére
 6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízására
 7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
 8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatainak benyújtására a Nemzeti Kulturális Alaphoz
 9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság közalkalmazotti létszámának átcsoportosítására
 10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
 11. Előterjesztés a Sajószentpéter, Móra F. u. 42. 1/4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás hasznosítására
 12. Előterjesztés behajthatatlan díjhátralékok törlésére
 13. Előterjesztés a Sajószentpéter külterület 081/86/F hrsz-ú ingatlan hasznosítására
 14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 13. II. lh. Fsz/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás gázkonvektorának cseréjéhez szükséges forrás biztosítására
 15. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városi Sportegyesület támogatási kérelmére
 16. Előterjesztés a Lévay-ház villámvédelmi tervének elkészíttetéséhez forrás biztosítására
 17. Előterjesztés a Sajószentpéter, Zrínyi u. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítására
 18. Beszámoló a 2014. évi II. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 19. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2014. I. félévi pénzügyi teljesítéséről
 20. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatára, új Településfejlesztési Koncepció készítésének tervezéséhez szükséges forrás biztosítására
 21. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság felhalmozási forrása felhasználásának módosítására

22. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság épületének elektromos rekonstrukciójához forrás biztosítása
23. Előterjesztés a Sajószentpéter Város Településrendezési Terv módosítás egyszerűsített véleményezési szakaszában beérkezett vélemények és az azokra adott tervezői válasz elfogadására

A napirend elfogadását követően

1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Molnár András képviselő: az elmúlt napokban a Bükkalja úton többször járt és úgy látta, hogy kezd megoldódni a szemetes konténerekkel kapcsolatos probléma. Az egész ügy húsvétkor kezdődött, 5 hónapig tartott és áldatlan állapotok voltak. Patkányok jelentek meg az úton és a bűz elárasztotta a környéket is, a lakók nem tudtak kimenni az udvarra és beszélgetni sem. Elindult a katasztrófa turizmus és két napja találkozott ott két fiatalemberrel, akik a város más részébe mentek, mert nem gondolták volna, hogy ilyen helyzetek lehetnek Sajószentpéteren. Többször volt már szó erről, ő is felvetette, hogy akár a szolgáltatóval is vegyék fel a kapcsolatot a probléma megoldása érdekében. Érdeklődött, hogy ez a helyzet azért oldódott meg, mert a szolgáltató biztosított egy másik konténert, vagy máshonnan vitték át, mert jelenleg a Bányász úton van szemét. Még a helyzet nem oldódott meg, kérdése, hogy milyen intézkedéseket tett a város és a polgármester, hogy ez megoldódjon és miért tartott ilyen sokáig?

Az 5 hónap véleménye szerint hosszú volt. Tudomása szerint az, hogy a Városgondnokság munkatársai is egy párszor elvitték a szemetet, próbálták megoldani, vagy csökkenteni a problémát, de az ottlakók elmondása szerint ez nem nagyon sikerült.

Dr. Faragó Péter polgármester: mi nem sikerült?

Molnár András képviselő: megoldani egészen a tegnapi, vagy a mai napig. Ma látta, hogy van ott két konténer, ahogy a Bányász úton is, de elég sokáig tartott.

Sokan kérdezik, hogy lesz-e hulladékudvar és mikor lesz?

Egy törmeléklerakó helyre szüksége lenne a városnak, sokan mondták, hogy a levágott fűvet nem tudják hová elhelyezni, és ezzel kapcsolatban problémák merülnek fel, hogy mit csináljanak vele és a törmelékekkel.

A Vakúr dűlőben tavaly leszórták murvával az utat, csak a beígért átereszt megépítése elmaradt. Az eső kimosta a murvát és állítólag rosszabb, mint előtte volt. A pincetulajdonosok önerőből megcsinálnák salakkal a terepet, de az átereszekre mindenképpen szükség lenne. Ők úgy tudják, hogy a város erre nyert is forrást, van-e lehetőség megoldani és ha igen, akkor mikor lesz átereszt a Vakúr dűlőben?

Dr. Faragó Péter polgármester: válasza a szeméttel kapcsolatban és hogy milyen sok idő után sikerült megoldani. Örült annak, hogy a képviselő úr elment arra. Személy szerint minden nap elmegy és minden nap járja a várost, ezért tisztában van azzal, hogy ott milyen probléma volt. Ez már korábban is téma volt, amikor felvetődött az a probléma, hogy időnként vandálok tönkretesznek kukákat. A kuka a szolgáltató tulajdonában van, amivel kapcsolatban jogvita van, mert eltelt több mint 5 év, de végső soron mindig a lakóközösségnek kell pótolni. Most is ez történt, de miután végképp nem tudta megoldani a lakóközösség, ezért felvette a kapcsolatot az AVE igazgatójával Kiss Péter úrral, és megkérte, hogy segítsen ezen a helyzeten, mivel közegészségügyi probléma is felmerülhet.

Ennek következtében szállították ki a plusz edényt, amivel ez a probléma megoldódott. Üzente a Bükkalja utca lakóinak, hogy ma már ez a probléma nem probléma és örült annak, hogy sikerült megoldani, ami valóban egy nagyon égető gond volt. Ismételten megköszönte Kiss Péter igazgató úr megértő támogatását, és hogy segített a probléma megoldásában. A Vakúrral kapcsolatban kérte a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető rövid tájékoztatását.

Papp Tamás Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: meg kell nézni a helyszínt, nem tudta, hogy az átereszeket ki ígérte, utána fog nézni.

Dr. Faragó Péter polgármester: a hulladékudvarról elmondták korábban, hogy tervek készültek, és szándék is van a kialakítására. De közben történt egy alapvető változás, mert a szemétszállítási rendszerben kormánydöntés született, aminek következtében egy társulást kellett létrehozni 32 településsel. Ennek a társulásnak a létrehozása egy viszonylag hosszabb folyamat volt. Jelenleg folynak a különböző engedélyek beszerzései, amikor a társaság létrejött, akkor lesz arra lehetőség, hogy a hulladékudvar megvalósuljon.

Nyomatékosan kihangsúlyozta, hogy ha a kormány nem változtatott volna a rendszeren és továbbra is az AVE-val van szerződése a városnak a jövőt tekintve távlatokban, már megvalósult volna a hulladékudvar, mert az ehhez szükséges lépéseket a vállalat megtette. De miután változás történt, nem az AVE tudja létrehozni ezt a hulladékudvar, hanem majd a társulás keretén belül lesz erre lehetőség. Ezért valószínű, hogy ennek a megvalósítása, amikor a társaság valamennyi engedélyt megkapta és működni fog, akkor lesz a következő lépés az, hogy Sajószentpéteren a régen várt hulladékudvar is megvalósuljon.

Deák László képviselő: az elmúlt hetekben rendkívüli időjárási helyzeteket éltek át a nagy esőzések miatt. Több helyről jelezték, de különösen 26-os út mellett lévő szakasról a Kossuth út 32., 34. és 36. számú házak mellől, hogy a nagy eső lemosta az útpadkát. Ennek a hordaléknak a nagy része arra a járdára került, ami a temető felé megy az Edelényi elágazástól fölfelé a jobb oldalon Miskolc felé. Ezt a helyzetet kérte orvosolni olyan formában, hogy az elvezető árkot, amennyiben lehetséges minél hamarabb pucolják ki. Az útpadka javítása véleménye szerint a Közútkezelőhöz tartozik, ezért kérte ezt feléjük jelezni.

A 26-os út mellől jelezték, hogy a Deák Ferenc út és Orgona út keresztezésénél, illetve becsatlakozásánál nagyon ki van kopva az útpadka. Egy hölgy elmondta, hogy amikor a több tonnás járművek belecsattannak, akkor még a házak is beleremegnek. Véleménye szerint az útpadka, mivel a 26-os út mellett van, ez is a Közútkezelőhöz tartozik, ennek is kérte a kijavítását. Ha szükséges felajánlotta segítségét a helyszín beazonosításában.

A Móra lakótelepen, a lábas házak környékén van néhány kisebb úthiba. Ha lesz rá lehetőség esetlegesen hideg aszfalttal helyrehozni kérte oldják meg. Ebben az esetben is felajánlotta segítségét a helyek megtekintésénél.

Dr. Faragó Péter polgármester: több ilyen probléma van, amit személy szerint is látott. A sírköves előtt lévő buszmegállónál a buszöbölben is ki van kopva az út, tegnap jelezte, hogy azonnal intézkedjenek. Igaz, hogy nem az önkormányzatnak kell lépni, de életveszélyes. A problémát továbbítani fogják, a többi jelzést megnézik.

Elkezdték az utak javítását. A Gombócda előtti ismeretlen úton befejezték az aszfaltozást és a Thököly út hiányzó részén is. Aláírásra került a szerződés és megkezdődik az István király és az Attila út teljes aszfaltozása. Az István király út problémájának rendezését Nagy Imre képviselő úr részére nyomatékmal hangsúlyozta. Többben mosolyognak, ezért elmondta igaz, hogy kampány van, de remélte, hogy a város lakosai nem ezzel hozzák összefüggésbe, hiszen az elmúlt 8 évben folyamatosan fejlesztették a várost. Úgy gondolta nem tartozik azon személyek közé, aki a kampány előtt 2 hónappal kezd utakat építeni.

Bár minden megtörténik, mert olyat is hallott, hogy van aki úgy kampányol, hogy autóval megy a városban megáll és ahol embereket lát odamegy, megkérdezi van-e problémájuk, mert ha van, akkor azt el fogja intézni. Két hónap alatt a várost újra fogja építeni, 4 év alatt lett volna lehetősége, de sok mindent nem tett. Most jutottak el bizonyos dolgokba odáig, hogy vannak utcák, amiket korábban megterveztek és most rendezik.

Egy kivétel az István király út, amire azt mondták, hogy nincs rá lehetőség. Vita volt arról, hogy ez egy rövid útszakasz, hányan laknak ott, de akkor is elmondta, hogy nem az számít hányan laknak, hanem minden pénz kérdése.

Aljegyző asszony vezetésével a pénzügyesek varázsoltak és sikerült annyi pénzt összeszedni, amiből sikerül az István király és Attila utcában is megvalósítani a közeljövőben az aszfaltozást. Még lesz a jövőben kátyúzás, amire már nagyon vártak. Mindezeket azért mondta el, mert 6-8 hét múlva választások lesznek és azért, hogy mielőtt valakiben megfogalmazódna az a gondolat, hogy összemossa ezeket.

Nagy Imre képviselő: az István király út kérdését már nem is fogja érinteni, mert polgármester úr részéről elhangzott, igazából annyi lett volna a lakók kérdése, hogy mikor kezdődik az aszfaltozás. Bízta őket, hogy még a választások előtt meg lesz.

Dr. Faragó Péter polgármester: nincs köze a választásokhoz. Van aki, így kampányol, van aki úgy, van aki 8 évig, van aki 2 hónapig. Lényeg, hogy aláírták a szerződést egy sajszentpéteri vállalkozóval, aki az összes aszfaltozást fogja végezni. Tudomása szerint tegnap a munkaterület is átadásra került. Most már a kivitelezőn múlik, hogy felvonuljon. Ahogy látta a tempót a két aszfaltozásnál 2 héten belül az István király úton is meg lesz. Az előkészítés kicsit hosszabb idő, mert kiemelnek csatornákat, egyebeket, ezekkel kb. egy hetet várni kell. A kivitelező legkésőbb szeptember közepére el fogja készíteni. Az Attila utcánál bonyolultabb lesz a kivitelezés az adott útszakasz miatt, azonban a másikon egyszerűbb. Szeptember 27-e a befejezési határidő.

Nagy Imre képviselő: örömmel hallotta, hogy sajszentpéteri vállalkozó végzi a munkát, már éppen ideje volt. A Dózsa György úton felvonultak az emberek, dolgoznak és az a probléma, hogy egy családnak elárasztotta a víz a pincéjét, lakását úgy tűnik most megoldódik. Megköszönte a segítséget. Kérte tegyenek le oda betonteknőket, hogy maradandó legyen, ne kelljen évenként tisztítani az áttereszeket azért, hogy a víz ne vigye le a hordalékot. Hallotta, hogy a Városgondnokságon belül a térköveken kívül betonteknőket is fognak készíteni.

Az Ibolya telepi aluljáróban a világítás nem jó, egyetlen egy izzó ég és nem tudja az egészet bevilágítani. Szintén az Ibolya telepi aluljáró problémája, hogy összegyűjtöttek egy halom gázt, amit nem szállítottak el. Reméli el fogják vinni, mert ha nagy eső lesz, azt beleviszi az aluljáróba.

Dr. Faragó Péter polgármester: azonnali intézkedést kért a világítás rendezésére és a szemét elszállítására.

Betonteknő kérdésében pontos választ fog kapni a képviselő úr a Városüzemeltetési és Beruházási Osztálytól. A lényeg, hogy nem lehet csak úgy nekikezdeni, meg kell tervezetni, de rendezni fogják.

Leskó Imre képviselő: elmondta, hogy a Bocskai és Kossuth út sarkán nagy eső után 20-30 cm-es víz áll és az ottlakók megkeresték, hogy van-e ezzel kapcsolatban valamilyen intézkedés tervezve. A rendkívüli ülésen erről tárgyalt a testület, ezért kérte, hogy a polgármester úr adjon rövid tájékoztatást a helyzetről.

A Harica út 1. szám előtti bérháznál van 3 régi pad, de a lakók nem azt kérnék, hogy cseréljék le fára, hanem csak az ülődeszkákat vizsgálják át és cseréljék le, ha lehetséges.

A névtelen utca és Rózsa utca sarkán egy hónappal ezelőtt történt egy csótörés, ahol az aszfalt burkolatot felbontották, de azóta nincs helyreállítva. A Vízművet meg kellene kérni, hogy mielőbb állítsák vissza az eredeti állapotot.

Szeptember 1-jén indul a tanév, bejelentette, hogy a polgárőrök rendőri kísérettel mind a 3 működő iskolánál lévő zebránál szolgálatot fognak teljesíteni reggel 7.00 és 8.00 óra között, valamint délután 14.00 és 15.00 óra között. Kérte az autósokat is, hogy óvatosabban közlekedjenek és jobban figyeljenek oda a gyermekekre, mint ahogy eddig tették.

Dr. Faragó Péter polgármester: a padok esetében elkezdtek a támlák és ülőkék cseréjét és az egész városban rendezni fogják. Van egy kiváló asztalos brigád, szépen dolgoznak. Eddig is nagyon szép munkát végeztek az asztalosok, amit folytatnak. Felhívta a város lakosságának a figyelmét, hogy az üvegfúvó szobor mellett kihelyezésre fog kerülni egy nagy méretű várostérkép. Gratulált a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezetőnek az ötletért és az asztalosoknak a kivitelezésért. Egyik oldalon a város címere lesz, a másik oldalon a városban található intézmények és látványosságok lesznek feltüntetve.

ÉRV bontotta fel az utat, még nem állították helyre, sürgetni fogják őket.

Bocskai út kérdése is egy olyan téma, mint ahogyan elmondta, hogy vannak dolgok, amit már korábban eldöntött a testület. Az ott lévők ezt jól tudják, mert korábban ígéretet tett arra, hogy meg fogják a gondot oldani. Nem jutottak el odáig, hogy rendezni tudják. Ugyanúgy megígérte a közmeghallgatáson az Alacskai út és a Parasznyai út közötti szakasz járdakészítését is. Ezt sem tudták két hét alatt megcsinálni. Most jutottak el odáig, hogy az ígéret megvalósuljon. A járdához szükséges elemeket azzal a géppel készítik, amit megvásárolt az önkormányzat és a jövőben ez a gép azt is biztosítani fogja Sajószentpéteren, hogy ahol nincs járda meg tudják építeni, ahol pedig rossz állapotú ki tudják cserélni. Ugyancsak az elkezdett csapadékvíz árok burkolásánál is fel fogják tudni használni, mert két olyan elem került beszerzésre, amivel ez legyártható.

A Bocskai út korábbi döntés volt, eljutottak odáig, hogy a megvalósítás elindult. 4 tervezőnek került kiküldésre az ajánlat, kettő benyújtotta pályázatát. A legolcsóbb ajánlat 375 e Ft, melynek tervezési szerződése aláírásra is került. Amikor a terv elkészült, ezt az állapotot meg fogják oldani. Nem egyszerű a kérdés megoldása, mert a 26-os út ott megy, és csak a 26-os útba lehet bevezetni a vizet. Sok összetevője van, de belátható időn belül a gond meg fog szűnni és a Bocskai úton eltűnik a víz.

Van még 1-2 ilyen pont a városban, többek között közvetlenül a TŰZÉP mellett. De be kell látni azt, hogy egyszerre mindent nem lehet megvalósítani és a jövőnek is vannak nyilván feladatai.

Schwaitzer Jánosné képviselő: valamikor a Dusnoki buszmegállóba is ki lett helyezve ülőpad, sajnos vandálok azt hamar tönkretették. Be lett szállítva javításra, de azóta sem került vissza a helyére. Kérte ha lehet mielőbb helyezték vissza.

A dusnoki temetőből régebben a Városgondnokság elszállította a rossz állapotban lévő szemetes konténert. Azért lett elszállítva, mert az volt a kifogás, hogy abba lakossági szemet is került kihelyezésre.

A Városgondnokság azt mondta, hogy nem kerül visszaszállításra a konténer, de egy bekerített területet ki fognak alakítani a hulladék elhelyezésére. Ez nem valósult meg. Gyakran jár arra, lakossági szemet nincs, viszont a temetői hulladék ott van. Jó lenne valamilyen megoldást találni arra, hogy a hulladék ne legyen szanaszét.

Nemcsak Dusnokot, hanem Sajószentpétert is érinti, és nemcsak a hídon túli választókerületét, hogy nagyon sok a rágszáló, sok patkány van. Aki közlekedik gyalog, autóval találkozhat velük. Nem tudta mikor volt utoljára kihelyezve méreg, de pótolni kellene.

Korán reggel közlekedve tapasztalta, hogy az úton szaladgálnak a patkányok. Ez közegészségügyi és járványügyi szempontból is nagyon fontos kérdés.

Polgármester úr az egyik mondatát úgy fejezte be, hogy folyamatosan fejlesztettük a várost. Igaz, de kiegészítése, hogy egy részét. Választókeretében nem sok mindent lehet felmutatni a fejlesztéssel kapcsolatban. Dusnok Katalin utca, Közösségi ház és a Sajón túli terület utcáira gondolt.

Dr. Faragó Péter polgármester: részben igaza van és azért, mert nem egyes részét, hanem a város döntő többségét fejlesztették. Nem túloz, ha azt mondja, hogy a 80-90 %-át. Tudja, hogy Dusnokról beszél, különösen a Katalin utcára és a Közösségi házra gondol.

Ez egy percig nem vitás, de megint csak azt tudta mondani, hogy aki ismeri és tudja a város 2006 előtti helyzetét, amit a lakosság döntő többsége tud, mert ezt visszajelzések alapján tudja, 8 év alatt nem oldható meg az, ami évtizedek alatt elmaradt. Ezért egyetért azzal, hogy nemcsak Dusnok de a Fecskeszög is azok közé tartozik, amelyek kimaradtak ebből. Készült egy kimutatás arról, hogy a jövőben mik azok a fejlesztések, amiket meg kell oldani. Elsők között szerepel ezeknek az utaknak a rendezése. Ezt azért mondta, mert a városban a Fecskeszög kivételével az utak 90 %-a olyan állapotban van, hogy azokat nem kell javítani. Tehát amikor azt mondja a képviselő, hogy van olyan rész ami nincs rendben, elfogadja.

Patkányokkal kapcsolatban a szerződéskötésre sor került, hamarosan a második ráégsálóirtás meg fog történni.

Temetői szemetet el fogják szállítani, mindegy, hogy ki vitte oda, nem maradhat ott. Kérte a Városgodnokságot, hogy napokon belül szállítsák el a szemetet. Korábban is megtették ezt.

Schwaitzer Jánosné képviselő: a buszmegálló ülőpad kérdésére nem kapott választ.

Dr. Faragó Péter polgármester: meg fogják oldani.

Nagy Imre képviselő: az Alacsikai út Alacska felé eső részén nagyon sok gyermek él, de ugyanúgy az Erzsébet-telepen is, viszont nincs a közelben olyan lehetőség, ahol játszani tudnának. Terület lenne, mert az Erzsébet-telepi út patak felőli részén van egy nagy terület, amin általában nagy gaz van. A gyerekek nagy többsége főleg az Alacsikai úton lakók az úttesten játszanak, ami nagyon balesetveszélyes. Szeretné, ha az Erzsébet-telepi nagy területen kialakításra kerülne egy játszásra alkalmas lehetőség.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem lenne korrekt, ha most azt mondaná, hogy meg fogják oldani. Nem tud erre így válaszolni, mert anyagi vonzata van. Az elmúlt években nagyon sok játszóteret hoztak létre a városban. Most folyik ezeknek a komplett és nagyon sokba kerülő felújítása, ezért ígéretet ma nem tud tenni. Meg fogják nézni, hogy milyen lehetőség van.

Nagy Imre képviselő: nem konkrét játszótér kellene, hanem egy sima terület, egy dühöngőnek megfelelő hely jó lenne.

Dr. Faragó Péter polgármester: a képviselő úrral közösen megnézik a lehetőségét. Ami nem kerül pénzbe, arra ígéretet tud tenni.

Molnár András képviselő: nem kapott választ arra a kérdésére, hogy miért tartott ilyen sokáig a szemetes konténer megoldása.

Dr. Faragó Péter polgármester: azért tartott ilyen sokáig, mert a közösségnek kellett volna saját pénzéből megvásárolni. Amikor valakinek valamit meg kell vásárolni és nincs rá pénze, nagyon nehezen tudja megoldani.

Talán meg kellene a közös képviselőtől kérdezni, hogy miért tartott ilyen sokáig.

Aljegyző asszony jelezte, hogy a társasházi közös képviselőt közben választották meg, valószínű ezért tartott ilyen sokáig ennek a megoldása.

De ha képviselő úr azt akarná érzékeltetni most a testületi ülésen, hogy a polgármester nem tette meg azt, amit meg kellett volna tennie, nyomtatékkal felhívta a figyelmét, hogy nem az önkormányzat és polgármester feladata a magántulajdonban lévő lakásokba és társasházakba biztosítani ezeket az edényzeteket. De tekintettel arra, hogy olyan állapotok voltak, amik valóban nehezen voltak elviselhetők, ezért döntött úgy, hogy annak ellenére, hogy ezt a közösségnek kellett volna megoldani segítségükre lesz. Ennek az az eredménye, hogy ott ma van egy konténer és a probléma megoldódott. Még egyszer nyomtatékkal kihangsúlyozta, hogy a folyamat hosszúságát nem a polgármesteren kell számonkérni, hanem a közös képviseleten. De rajta sem lehet, hiszen ő nem régen képviseli a társasházat. Egyébként egy eléggé agilis ember, aki pár nappal ezelőtt személyesen is jött ezzel a problémával és segítséget kért. Ezt követően megtette az intézkedést.

Molnár András képviselő: megköszönte, hogy a polgármester megfogadta a tanácsukat, hogy segítsen az önkormányzat is.

Dr. Faragó Péter polgármester: már kinek a tanácsát fogadta meg?

Molnár András képviselő: legutóbb is felvetették, és húsvét óta húzódott ez.

Dr. Faragó Péter polgármester: kik vetették fel?

Molnár András képviselő: személy szerint ő is felvetette, hogy segítsenek a közösségnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem az Ön tanácsára tette meg a polgármester a lépéseket, úgy látszik nem volt érhető, amit mondott. Bár megérti, hogy saját magának akarja vindikálni azt a jogot, hogy megoldódott ez a probléma.

Megismételte, hogy a közös képviselő váltás következtében az új közös képviselő forszírozta ennek a problémának a megoldását napokkal ezelőtt, írásban is, aminek következtében természetesen megoldották. Olyannyira nagy volt a probléma, hogy egyik társasházból a másik társasház kújájába vitték a szemetet. De ha úgy gondolja a képviselő, hogy az ő hatására intézkedett, személy szerint megnyugtatja és örömmel tölti el, hogy van olyan dolog, amit együtt meg tudtak oldani.

Molnár András képviselő: közös érdekük a város jelene és jövője.

Dr. Faragó Péter polgármester: örömmel hallja ezeket a mondatokat.

Molnár András képviselő: tájékoztatást kért arról, hogy jelenleg hány nem sajszentpéteri lakos dolgozik az önkormányzat által fenntartott intézményeknél. Erről is nagyon sokan beszélnek, többen kérdezték, szeretné őket tájékoztatni.

Van aki lemaradt az előző havi ülésekről, amikor szó volt a Csemetekert beruházásról, ezért kér egy rövid tájékoztatást arról, hogy mi volt a megállapodás lényege, és miért nem sikerült megállapodni? Ha az megvalósult volna, de a volnákat nem szeretik, akkor talán a Takata is itt lenne a közelben és sokkal egyszerűbb lenne munkahelyet teremteni a városban és a környéken élőknek. Nem kell sorolnia, hogy mennyi mindennel jár ez, amit elmulasztottak. Érti ennek a felelősségét polgármester úr?

Dr. Faragó Péter polgármester: a felelősségét nem érzi, melynek részletes indokát el fogja mondani. Valószínű Ön azért nem tud erről, mert ez akkor volt, amikor nem vett részt a testületi ülésen, ami gyakran előfordult az elmúlt 4 év alatt. Ezt is megérti, mert az elfoglaltsága nem tette lehetővé. Valószínű akkor sem volt itt, amikor részletesen elmondta, hogy mi történt, ezért meg fogja ismételni. Jegyzőkönyvekben utána fognak nézni, hogy mikor mondta el és megnézik a jelenléti ívet is.

Molnár András képviselő: itt volt azon az ülésen.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha itt volt, miért kell megismételni?

Molnár András képviselő: mert kérték tőle, hogy polgármester úr ismétlje meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha képviselő úr itt volt és válaszolt, a többen megkérdezték fogalmát ismeri, mert 3 ember is több, akkor miért nem válaszolt?

Molnár András képviselő: mert kérték tőle, hogy polgármester úr ismétlje meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: Miskolc tulajdonában van az úgynevezett 70 ha-os Csetetekert, amit sajnos annak idején a város nem szerzett meg, amikor az állam tulajdonában, kezelésében volt és a Miskolci Kertészeti Vállalat használta. Majd amikor a vállalat megszűnt, és a jogszabályok változtak, akkor a kezelői jog is megszűnt és az állami tulajdonok önkormányzatok tulajdonába kerültek. Így, mivel akkor a város nem harcolt ezért a területért Miskolchoz került a tulajdonjog. Mai napig is így van. Majd amikor felmerült, hogy Miskolccal közösen valamit kezdjenek ezzel a területtel, akkor megkereste Miskolc város polgármestere és tárgyalásokat folytattak a Holding vezetésével. Szó szerint ezt mondta azon a testületi ülésen is, amikor ez téma volt, tehát csak ismételni tudja önmagát.

Megjegyezte, hogy ebből a történetből nem tud rosszul kijönni, mert nem rajta múlt. Miskolc város polgármestere a 100 %-os adóbevételből 80 %-ot magának követelt, 20 %-ot átadott volna. Elmondta a korábbi ülésen is, hogy a törvények nem teszik lehetővé az 50 % feletti átadást, és olyan súlyos szankciókkal sújtották volna a várost, ami nem tette lehetővé, hogy lemondjanak 80 %-os adóbevételről. Ezért nem volt lehetősége a városnak szerződést kötnie Miskolccal. Feljánlotta Sajószentpéter az 50-50 %-ot, amit a jogszabály lehetővé tett, Miskolc város polgármestere ezt nem fogadta el. Ennek következtében miután a törvények nem tették lehetővé és egy inkorrekt ajánlat volt, a város nem tudott szerződést kötni Miskolc várossal.

Megismételte azért, hogy teljesen érthető legyen nem azért nem kötöttek szerződést, mert a polgármester nem akarta a munkahelyteremtést. Tudja, hogy a következő 6 hétben a munkahelyteremtés körül fog forogni minden. Már előre várja azokat a konkrét javaslatokat, ki kikkel és hogyan tárgyal és milyen csodák fognak történni. De a munkahelyteremtésnek két oldala van. Miskolc megvalósított egy olyan beruházást, amit itt is meg lehetett volna valósítani ha Miskolc város polgármestere nem ragaszkodik a törvényekbe ütköző 80 %-os adóelvonásba. Hiába érvelt, hogy Sajószentpéter ezt nem teheti meg, ők ezt elutasították és azért tudta elutasítani, mert Sajószentpéterrel szemben Miskolc város rendelkezett más területtel is. Nem tudta mennyire volt érthető amit elmondott, tehát azért nem valósult meg a Csetetekertben a beruházás, mert Miskolc törvényekkel ellentétes szerződést akart a várossal elfogadtatni.

Molnár András képviselő: annyit kívánt hozzáfűzni, hogy vette a fáradságot és beszélt mással is, mert egyik elve az, hogy hallgattassék meg a másik fél is. Hallják itt, amit polgármester úr mond, de nem mindig kell elhinni és néha utána kell járni a dolgoknak.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem néha, mindig.

Molnár András képviselő: több csúsztatás is van az elmondottakban. Ilyen például, hogy nem 20 és 80 % volt az utolsó ajánlat, amit Miskolc tett, hanem 22 és 78 %.

Dr. Faragó Péter polgármester: valóban 78 és 22 volt.

Molnár András képviselő: a pontosság kedvéért el kell mondani, de volt szó 25 %-ról is, amibe belement volna Miskolc, ha a lobbis tevékenysége megfelelő lett volna a polgármester úrnak.

Dr. Faragó Péter polgármester: úgy látszik, hogy a számokkal probléma van, mert nyomatékkal kihangsúlyozta, hogy a törvény 50 % alatt nem teszi lehetővé. Nem a 2 %-on múlt, még csak nem is az 5-ön, hanem a 30, illetve 25-ön. Megerősítette és megköszönte, hogy a képviselő utánajárt, és alátámasztja amit mondott, mert valóban volt 78 és 22 %.

Molnár András képviselő: nem ez az egyetlen dolog, amit nem mondott el a polgármester úr és például azt sem, hogy Miskolc városa legalább 20 levelet írt, polgármester úr kettőt vagy hármat. Látszik a hozzáálláson.

Dr. Faragó Péter polgármester: hány levelet írtak?

Molnár András képviselő: nem tudta pontosan, de sokkal többet, 5-ször 6-szor annyit, mint a polgármester. Ilyen szempontból látszik a hozzáálláson a tárgyalási készség hiánya.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte, hogy az irattárból a leveleket hozzák be részére.

Molnár András képviselő: ezen kívül Miskolcnak is vannak jogásza. Ön is jogász és ilyen szempontból, de kérte javítsa ki ha téved, de Miskolc város jogásza azt mondták, hogy nincs akadálya a megegyezésnek. Nem tudta, hogy a város jogászaival van a gond, vagy a miskolciakéval, ezt döntsék el.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem fogják eldönteni, már csak azért sem, mert a képviselő most itt olyan dolgokat mond, amit nem lehet kontrollálni. Megérti a képviselő szándékát, de a módszereit nem, mert ugyanis próbál egy olyan helyzetet teremteni a választás nagy hevében, hogy ő az, aki szeretne előrelépni, a polgármester nem, mert ide több mint 20 levelet írtak és nem reagált rá. Valóban a 2 % úgy van, ahogy a képviselő mondta és elnézést kért, mert nem 20 és 80, hanem 22 és 78 % volt. A 25 % a Holding vezetésével történt beszélgetéskor hangzott el, aminek semmi realitása nem volt, a 2 % igaz, ebben a képviselő úr nyert.

Molnár András képviselő: a 20 % is több mint a nulla.

Dr. Faragó Péter polgármester: megkérdezte, hogy a képviselő nem érti, amit mondott?

Molnár András képviselő: értette amit mondott a polgármester.

Dr. Faragó Péter polgármester: eléggé türelmes ember, most is türelmesen próbálja megértetni. Azt mondja, hogy 20 több mint a nulla, de nem lehet 20 %-ot Sajószentpéter városának elfogadni, mert a törvény nem teszi lehetővé. Ezért a képviselő-testület megbízásából nem írhatott volna alá a polgármester egy olyan szerződést, ahol a 80 % adóról lemond. Próbálja érthetően mondani, de ennél részletesebben nem tudja.

Molnár András képviselő: eldöntendő kérdés, hogy Miskolc jogásza tévedtek?

Dr. Faragó Péter polgármester: az 50 %-ot ők is tudták, miben tévedtek?

Molnár András képviselő: abban, hogy a megállapodást meg lehetett volna kötni.

Dr. Faragó Péter polgármester: meg lehetett volna kötni a megállapodást. Nem értik egymást.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző: nem jogi, hanem pénzügyi kérdés.

Dr. Faragó Péter polgármester: megpróbálja megmagyarázni, de nem könnyű. Az 50 % esetén a jogszabály, a törvény súlyos szankciókat ír elő, ezért jogilag ez a szerződés a polgári törvénykönyv hatálya alá tartozik, semmi akadálya nincs a megkötésnek. De ennek a szerződésnek a megkötése sújtotta volna a várost egy másik törvény által előírt szankció következtében.

Molnár András képviselő: érthető.

Dr. Faragó Péter polgármester: tehát nem volt Sajószentpéternek arra lehetősége, hogy vállalják azokat a súlyos szankciókat, ami hátrányosabb lett volna. Ezért a Ptk. által aláírható lett volna a szerződés, de szankciókba ütközött volna, ezért nem jött létre. A legutóbb ugyanígy elmondta, de erről még folytathatnak vitát. Visszatérve a több mint 20 levélre. Egy tárgyalássorozatnak az eredményét, vagy eredménytelenségét nem a levélváltás darabszáma dönti el. Ezért irreleváns, hogy 20, 30 vagy 5 db levél szülessen meg, ennek nincs jelentősége, de meg fogják nézni. Lehet, hogy a képviselő úrnak van igaza, és volt talán 19 levél is.

Molnár András képviselő: csak a hozzáállást mutatja természetesen.

Dr. Faragó Péter polgármester: arról beszél, hogy nem a levelek száma dönti el, hanem a tárgyalások. A tárgyalásokat pedig az dönti el, hogy a tárgyaló feleknek egyrészt a jogszabályok által, másrészt ismerve a konkrét témát, amiről tárgyalnak abban milyen lehetőségei vannak. Ezért miután megvalósíthatatlan volt Sajószentpéter számára a Csemetékertben közösen Miskolc városával létrehozni egy vállalkozást, a város erre nem tett ajánlatot, hogy ilyen szerződést aláír, mert nem tehetette.

Polgármester jelezte, hogy átadja a szót az aljegyző asszonynak, hátha neki jobban el fogja hinni a képviselő úr, meg érthetőbben mondja el, mert lehet, hogy nem volt érthető amit mondott.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina aljegyző: ahogy polgármester úr is elmondta, jogilag Miskolc város jogászai egyáltalán nem tévedtek abban, hogy ezt a szerződést alá lehetett volna írni. Ez egy korrekt tájékoztatás. Miskolc város jogászai Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat érdekeit maximálisan képviselve Miskolc Megyei Jogú Város számára abszolút előnyös szerződést kívántak megkötni. A szerződésnek, mint ahogy elhangzott jogilag semmilyen akadálya nem volt. Egy önkormányzat képviselő-testületét és most beszéljenek Sajószentpéter Város Képviselő-testületéről viszont az a felelősség terheli ha egy ilyen szerződést elé tesznek, azt kell mérlegelni, hogy Sajószentpéter város gazdasági érdekeit ez a szerződés szolgálja-e. Szerződéskötési tilalma nincs a testületnek, tehát ez a része igaz a történetnek. Ennek a szerződésnek a megkötése elsősorban nem is jogi kérdés volt. Itt a szakmának az volt a felelőssége és erre utalt már a korábbi testületi ülésen is, hogy egy 100.- Ft-os adóbevétel csak Sajószentpéter Város Önkormányzata által beszedett adóbevétel lehet. Nincs olyan, hogy ezt más település szedi be. Ha a város beszedi ezt a 100.- Ft adóbevételt, ez itt azt jelenti, hogy ez alapján vizsgálják meg a település adóerőképességét. Van egy adóbevétel, elosztják a lakosságszámmal, kijön egy szám, ez a település adóerőképessége.

Tehát, itt megjelenik bevételként 100.- Ft, ha ebből lemondanak Miskolc Megyei Jogú Város javára, amit úgy neveznek pénzügyileg, hogy államháztartáson belüli pénzeszköz átadás, magyarul Sajószentpéter Miskolc Város Önkormányzatának ajándékoz a 100.- Ft-ból 80.- vagy 78.- Ft-ot. A költségvetési törvény, amiről polgármester úr beszélt úgy kezeli, hogy van a városnak 100 millió Ft adóbevétele, ebből a befolyt adóbevételt 100 %-ban itt veszi figyelembe. Nem érdekli, hogy ebből a város kinek, mennyit adott, hogy ebből csak 20 maradt Sajószentpéternél és 80-at odaadott másnak, ezt Sajószentpéternél vizsgálja.

Az állami normatív támogatásnál, amikor kiszámolják, hogy az adóbevétel alapján mennyi az egy főre jutó adóerőképeség, akkor sávokba teszik az önkormányzatokat és attól függően, hogy melyik költségvetési sávba tartozik a települési önkormányzat a központi költségvetés támogatását ezzel az összeggel csökkentik, vagyis azt a normatív állami támogatást, amit az önkormányzat a kötelező feladataira tud fordítani. Ez azt jelenti, hogy ez a bevétel vélhetően magas lett volna, amit csak feltételezni tudnak, mert akkor még se Takata gyárról, semmiről nem volt szó. Tehát az, hogy itt a Takata gyárat szerette volna Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megépíteni a területen a tárgyalásoknál így nem került szóba csak az, hogy hasznosítani szeretnék majd ezt a területet.

Lényeg az, hogy megbecsülhetetlen volt az összeg. Másik, hogy ami kérés volt a tárgyalások során polgármester úr részéről és ami nem hangzott el, hogy ígéretet kért Miskolc Megyei Jogú Várostól arra, hogy garantálják, hogy a sajoszentpéteri foglalkoztatottakat előnyben fogják részesíteni a foglalkoztatásnál, amire az hangzott el, hogy erre ígéretet tenni nem tudnak, nem áll módjukban. Magyarán a dolog úgy nézett ki, hogy lemond a város egy 80 %-os, 78 %-os adóbevételről, garanciát a foglalkoztatásra és hogy előnyben lesznek részesítve a sajoszentpéteriek nem kap, viszont, mivel a költségvetési törvény még nem volt ismert, ez is hozzátartozik a történethez, nem tudták, hogy ezzel egyenes arányban mekkora összegű az az állami támogatás, amitől a település el fog esni.

Dr. Faragó Péter polgármester: még egy elég lényeges dolog volt. Miskolc város vezetésének korrektségét az is bizonyítja, hogy amikor konkrétá vált a Takata, akkor már nem jöttek vissza számokkal. Tehát abszolút inkorrekt, nem jó utca ez képviselő úr, mert itt tények vannak és nemcsak hallomás, amit Ön mond, hogy kivel beszélt és ezt hallotta, meg többen mondták. Itt tények vannak, dokumentumok vannak, a tárgyaló partnerei akikkel tárgyalt ott voltak, tényeket mond nem kitalálásokat, és hogy a levél 20, vagy 22.

Molnár András képviselő: a tárgyalásra visszatérve azért a lobbizási tevékenységét mutathatja, hogy nem tudott lobbizni azért, hogy ne 50-50 legyen, tehát ilyen szempontból sem érzi a felelősségét?

Dr. Faragó Péter polgármester: feladja a küzdelmet, a képviselő nyert. Ha ezek után nem érti meg, amit már ketten is elmondtak és azt akarja bizonyítani. Beszéljenek nyíltan, tisztán és őszintén Ön a FIDESZ polgármesterjelöltje Sajószentpéteren. Semmi mást nem akar itt ma elérni mint azt bizonyítani, hogy a polgármester, aki a Magyar Szocialista Párt és a DK jelöltjeként szintén indul a polgármester választáson, hogy nem tette meg azt a város érdekében, nem lobbizott, ahogy kellett volna. Amit Ön mond, egyrészt nem felel meg a valóságnak, másrészt pedig amit Ön akar érzékeltetni a polgárokkal nem fog sikerülni, mert a város polgárai Önnel ellentétben biztosan megértették, amit ketten is elmondtak. Azt nagyon sajnálja, hogy Ön nem értette meg. Viszont, ha komolyan gondolja, hogy beszállt ebbe a dologba, azért nem árt ha vannak az embernek alapvető ismeretei. Ha valaki fél óra után sem érti meg a tényeket, és megint azt hangoztatja – maga részéről érti, hogy miért csinálja – és megint azzal jön elő, hogy nem lobbizott a polgármester nagy tisztelettel kérte Sajószentpéter város polgárait, hogy ebben a vitában döntsék el, hogy az elhangzottakból, mit fogadnak el és mit nem.

Molnár András képviselő: 12-én eldöntik polgármester úr.

Dr. Faragó Péter polgármester: személy szerint is így gondolta, bízott benne.

Molnár András képviselő: közös a bizalom.

Dr. Faragó Péter polgármester: annyi megjegyzést még hozzá kívánt tenni, hogy már több választási kampányban részt vett. Mindig tiszteletben tartotta a másik felet és egy kampányban alapvető elvárás, hogy nem inkorrekt módszerekkel akarja a másikat lejáratni, hanem a saját képességei által adott lehetőségeket használja ki.

Megismételte a saját képességei és gyakorlata, tudása alapján meglévő tudást, képességet használja fel, és nem a másikat próbálja lejáratni valótlan tényekkel, mert amit itt a képviselő hangsúlyoz és próbál a polgárokkal elhitetni, annak semmi alapja nincs. Sajnos fél óra után sem értette meg amit mondanak, ez legyen a képviselő gondja.

Kocsi Tibor képviselő: tudják róla, hogy alapjában véve egy nyugodt ember, de most valóban a türelme végére ért. Teljesen meg van döbbenve. Kérdése Molnár András képviselő felé, hogy Ön valóban ennyit tud az államigazgatásról és az önkormányzati törvényekről, vagy most direkt csinálta itt ezt a showt? Mert ha ennyit tud erről az egészről, akkor az ajánlóíveket sem kellett volna átvennie. Ha viszont direkt csinálta, akkor nagyon rossz tanácsadói voltak, mert véleménye szerint sokkal jobb lett volna, ha elkezdte volna a kamera rendszert, mert abból jobban kijön, mint ezekből a dolgokból. Arról tudnak beszélni egy fél órát, hogy hol lesz kamera rendszer, kutyafuttatás, egyéb ilyen nagyon komoly, a képviselőhöz való kérdések. De ebből, ami egy kis hozzáértést, egy kis felkészülést kívánt volna el valóban így van, belement abba a zsákutcába, hogy egyenesen nekiment a falnak. Jelen pillanatban 2014. évet írnak, a levelekkel kapcsolatban Mikes Kelemen ideje lejárt. Tudja a képviselő úr, hogy Mikes Kelemen levelezett, a mai világban nem biztos, hogy a levelezés a legcélravezetőbb. A várost járva egymagában, ahogy mondja a nóta, az Amerikai Egyesült Államok federál központi bankjának elnök-vezérigazgatói székében tisztelegve ígér fűt-fát, össze-vissza, mondhatni marhaságokat. Arra kérte a képviselőt, hogy vegyen vissza ezekből a dolgokból, mert nagyon csúnya vége lesz itt októberben. Úgy gondolta, hogy próbáljon meg felkészülni, próbáljon meg a párt logóját kihasználva előrejutni, mert ez az Ön nagy fegyvere, mint ahogy el is mondta, a 2/3-os kormánytöbbség. Véleménye szerint, ennek fényében ilyen glóriát azért ne vegyen a fejére és próbáljon meg a realitások talaján maradni, ha lehet. Ezt kéri a Krisztusi korban lévő képviselőtársától.

Molnár András képviselő: megértette a képviselő társa felvetését, tényleg kampány van és a másik lejáratása az Önök módszere ilyen szempontból. Maga részéről nem lejáratni akarta polgármester urat, hanem megkérdezni és tájékoztatást kérni arról, mert tényleg a városban ezt beszélik, erről szó van. Sokan beszélik, hogy a Takata beruházás miért nem érkezett ide?

Dr. Faragó Péter polgármester: senki nem beszél képviselő úr.

Molnár András képviselő: nagyon sokan beszélik, nem jár a városban.

Dr. Faragó Péter polgármester: hagyják ezeket, hogy sokan beszélik, ezek azok, akik konkrétumokat nem tudnak mondani, ahogy Kocsi képviselő úr mondta, azoknak ez a szlogen, hogy sokan, többen. Nem igaz, mert 8 éve járja naponta a várost.

Molnár András képviselő: persze, Miskolcra nehéz.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem kéthete, naponta járja a várost. Általában reggel azzal kezdi mint ahogy ma is, hogy végigmegy a városon és az 5 délutánból minimum 4-szer végigmegy, mielőtt hazamenne. Nem kéthete csinálja, hanem 8 éve és amik itt elhangzanak 10-ből 9 esetben tudja, hogy miket vetnek fel a képviselők, mert ismeri a problémákat. Rendszeresen járja a várost, egyetlen ember sem állította meg ezzel. Tegnapon napon többen megállították azzal, hogy igaz, hogy nem indul a választáson, mert, hogy a FIDESZ-esek ezt terjesztik. Elmondta, hogy nem igaz, indul. Azt, hogy erre mit mondtak, azt nem mondja el, mert nem ez a helye a kampánynak. Nagyon sokan megállítják, de megkérdezi a képviselőket is, hogy Molnár képviselő társukon kívül ki hallotta még a Takatát? Személy szerint egyetlen embertől sem hallotta.

Megjegyezte, hogy Schwaitzer képviselő asszony bólogatott, hogy mondják.

Dr. Faragó Péter polgármester: nyilván, ha egy FIDESZ-es képviselő társa mellett ülne, ugyanezt mondaná, hogy mondják.

Schwaitzer Jánosné képviselő: azt, hogy indul-e polgármester úr, vagy nem megkérdezik tőle.

Dr. Faragó Péter polgármester: senkitől nem hallotta, mert a sajoszentpéteriek nagy része nem is tudja, hogy miről szól a Takata. Ez a háromnegyed órás dialóg arról győzte meg és nem akarta azt mondani, amit Kocsi képviselő mondott, de Molnár képviselő úrnak fogalma sincs a közigazgatásról, fogalma nincs az államigazgatásról és az ezzel összefüggésben lévő jogszabályokról.

Sok levél nem érkezett Miskolc Megyei Jogú Város vezetésétől, egy megállapodás tervezet viszont igen. Ebben azt írják, hogy ha adónemben bármilyen kötelezettség keletkezik, akkor Sajószentpéter Város Önkormányzata 2013. január 1. napjától kezdődően keletkező valamennyi beszedett helyi adó 78 %-át átadja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának. Megjegyezte, Molnár képviselő úrnak volt igaza a 78 %-kal kapcsolatban. Sajószentpéter az átutalásokkal egyidejűleg kimutatásban tájékoztatja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát az átutalt összegeket megalapozó adatokról mint adózók száma, adókötelezettségek adónemenként, befizetések, hátralékok. A vállalkozások által a Sajószentpéteri Önkormányzat részére megfizetett helyi adó 22 %-a Sajószentpéter Város Önkormányzatát illeti meg. Nagylelkű ajánlat Miskolc város részéről. Ha tárgyal másokkal, engedjék meg ma kivételesen ezt a vulgáris kijelentést, soha nem tetintette a tárgyalópartnereit hülyének. Ezért akkor is visszautasította és most megismétli, visszautasítja Miskolc város vezetésének azt a tisztességtelen ajánlatát, hogy Sajószentpéter városát bele akarták vinni egy olyan megállapodásba, ami Miskolc városnak aránytalanul magas és előnyös, ennek a városnak pedig 22 % adót adott volna vissza. Ezt akkor is elítélte, most is. Visszautasította és most is, mert 8 éve polgármestere ennek a városnak. A 8 év alatt egyetlen egy olyan szerződést nem írt alá, ami ennek a városnak a legkisebb hátrányára lett volna. A 8 év alatt egyetlen egy olyan tárgyaláson nem mondott igent, ami hátrányt jelentett volna Sajószentpéter városának. Amikor polgármester lett eldöntötte, hogy egyetlen egy dolgot fog tenni, ez pedig az, hogy a várost fogja képviselni politikai hovatartozásától függetlenül.

Ezt bizonyítja az, hogy az elmúlt 8 év alatt ebből 4 év szocialista kormány volt, 4 év FIDESZ-es a FIDESZ kormány alatt ez a város ugyanolyan előnyöket kapott, mint a szocialista kormány alatt. Ezt is be tudja bizonyítani, hogy az elmúlt 4 év alatt mit kapott ez a város. Ez azért van, mert mindig minden tárgyalópartnerrel igyekezett korrekt módon viselkedni. Amikor 2010-ben ebben az országban 2/3-os többsége lett a FIDESZ-nek, magában ezt úgy zárta le, hogy sajnálta, mert természetesen más oldalon áll. De ugyanakkor akkor éjszaka, amikor eldőlt, hogy FIDESZ többsége lett az Magyarországnak, azt is eldöntötte, hogy félre kell tennie a politikai hovatartozását és egyetlen dolgot tehet, ennek a városnak a képviseletét. Ennek az eredménye, hogy a megpályázott pályázatok 90 %-át megnyerte a város, ennek az eredményei azok a készpénz támogatások, amit kaptak.

A 8 év alatt mindig ennek a városnak az érdekeit képviselte. Ezek szerint Ön és ez egyértelmű, hogy megkötötte volna ezt a szerződést, hiszen azt mondta, hogy nem lobbizott eléggé, mert nem kötötte meg a szerződést. Ön azt mondta, és arra akarta volna rávenni, hogy kössön egy olyan szerződést, ami Sajószentpéter városától elvesz 78 % adót. Ezt nem tette, és ha újra lehetősége lesz továbbra is dolgozni ezért a városért, a jövőben sem tesz ilyet, egyetlen esetben sem.

Kérte a képviselő gondolkozzon el azon, hogy egy polgármesternek mi a tisztességes munkája, mi az, hogy egy polgármester mit tehet meg és mit nem. A demagóg beszéddel semmire nem lehet menni. Konkrétumokkal lehet egy várost vezetni. Úgy sem lehet, hogy vállal olyan hátrányos szerződéseket, amivel kárt okoz annak a közösségnek, aki megválasztotta.

Folytatva a levélből történő idézést még az is szerepel benne, hogy jelen megállapodás időpontjában bevezetett helyi adónemeket a hatályos törvényi rendelkezésekre figyelemmel legalább a jelenlegi mértékben fenntartja határozatlan időtartamra. Véleménye szerint, aki ezt aláírta volna, a bíróság előtt kellett volna folytatnia a tevékenységét, mert joggal marasztalták volna el, mert nemcsak erkölcsileg, jogilag is el lehetett volna marasztalni.

Tényeket mond, nem azt mondja, hogy többen mondják, meg azt beszélik 22 levél volt. 8 év alatt mindig elmondta, hogy csak tényeket mond, mert a tények alapján nem lehet senkit megfogni, csak olyannal, hogy többen mondták, sokan azt beszélik, mert ez nem konkrétum.

Molnár András képviselő: olvasta a levelet, bent volt Miskolc város alpolgármesterénél.

Dr. Faragó Péter polgármester: de a többiek nem. Elnézést, ez nem a kettejük beszélgetése, testületi ülés van. Ön felvetett témákat, megengedi azt a jogot hogy válaszoljon?

Molnár András képviselő: már a nézők eldöntötték magukban, hogy hogyan állnak a témához. Olvassa csak, már meghallgatták a kampánybeszédét is.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem értette, hogy mit mond a képviselő, mert feltett kérdéseket, hogy miért nem írták alá, és a polgármester miért nem írta alá a szerződést. Most válaszol a feltett kérdésre.

Molnár András képviselő: miért nem lobbizott?

Dr. Faragó Péter polgármester: megérti, hogy kezd a képviselőnek kellemetlen lenni a tényeket hallgatva, de engedje meg, hogy befejezze.

Molnár András képviselő: ez nem kellemetlen, ez inkább unalmas.

Dr. Faragó Péter polgármester: a tényekről beszélnek és miután képviselő úr elővett egy olyan témát, amit semmi másért nem tett a választás előtt 6 héttel, ugyanis ez 2013. január, lassan 2 éves téma. Ezt fél évvel ezelőtt is elővehette volna, de nem tette.

Molnár András képviselő: beszéltek róla.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte, ne mondjon olyat, ami nem felel meg a valóságnak, most másodszor tárgyalnak róla, közben soha nem kérdezte meg. Megint igaza van, mert először 2013. januárjában tárgyalták, mert nyilván nem egy évre rá hozta elő, vagyis több mint 1,5 éve nem téma, most téma újra. Tehát együttműködő felek rögzítik, hogy a Csetetekertre vonatkozó fejlesztéseket kizárólag Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a befektetői tárgyalások lebonyolítása, különböző befektetéseket segítő szolgáltatások biztosítására fogja koordinálni. Sajószentpéter sehol nem szerepel benne.

Ez furcsa, mert ha Ön felvett egy példát és abszolút részleteiben konkrétumokkal válaszol rá a polgármester, akkor ezt egy idő után a képviselő úr megúnja.

Molnár András képviselő: nem megúnja, részleteiben csak azért válaszolt a polgármester, mert kérte. Megköszönte a részletes tájékoztatást.

Dr. Faragó Péter polgármester: de akkor miért baj, hogy részleteiben válaszolt. Nem érti, biztos benne van a probléma.

Molnár András képviselő: biztos.

Dr. Faragó Péter polgármester: konkrétan Sajószentpéter város 4 db levelet kapott Miskolc várostól és nem 20-at. Nem elegáns dolog olyan mondatokat fogalmazni, hogy sokan, meg többen, meg kb. 20 levél. Itt tények, bizonyítékok vannak és 4 db van, mert ennyi levélváltás volt a 16-ot keresse képviselő úr Miskolcon. Bejelentette, hogy ezt a témát lezárta, de ha a képviselő úr a szeptemberi ülésen újra vissza akarja hozni, előre szóljon, hogy fel tudjon készülni, mert akkor minden bizonyítékot idehoz.

Ezt követően polgármester úr tájékoztatni kívánta a képviselő-testületet arról, hogy megjelent a mai HVG-ben egy érdekes cikk. Mielőtt még ezt is többen és majd sokan fogják mondani a városban, ezért elébe megy a dolgoknak. A címe Allah nevében? Idézett: „Több hátrányos helyzetű település közoktatási intézményét adták át a Magyar Iszlám Közösség Oktatási Szervezetének Észak-kelet Magyarországon. Szeptember 1-jén egy szakképzőt vesz át az MSZP-s vezetésű Sajószentpéteren az iszlám szervezet.” A képviselő-testület megszavazta, a FIDESZ természetesen tartózkodott ezen a szavazáson. Azért, hogy mennyire semmi köze nincs az MSZP-s polgármesternek ehhez a dologhoz elmondta, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Miskolci Tankerülete igazgatójának levelét ismertetni fogja. (levél csatolva a jegyzőkönyvhöz)

A levél ismertetése után röviden szólt az iszlám vallásról. Elmondta, ismert, hogy vannak olyan vallások, ami monoteista vallás, egy isten vallás. Ezek közé tartozik az iszlám. Azt is tudják és ezért lényeges amit elmond, mert egy félreértést szeretne tisztázni. Az iszlám alapjai három vallástörténetnek az alapja az egy alap, az úgynevezett zsidó vallás Ábrahám tanítása. Mind a három egyház az ősatyjának Ábrahámot tekinti (eredeti neve Ábrám) így az iszlám is. A VII. században Mohamed próféta hozta létre az iszlám vallást. Ez az iszlám vallás egyébként egy tisztességes vallás, öt oszlopa van, többek között a hitvallás, az ima, a böjt, nagyon lényeges az alamizna és a zarándoklat. Tudják, hogy minden évben a szenthelyre zarándokolnak az iszlám vallás hívei. Az iszlámból két ágazat lett: a síita és a szunnita. A síiták a próféta leszármazottja Ali, ezt az irányzatot követik. A szunnita pedig egy teljes más irányzat felé ment el, bár a prófétát elismerik. A két vallás között vannak ellentétek. A lényeg, hogy kialakult a szunnitáknál egy fundamentalista irányzat, amely irányzat képviselői között vannak a szélsőségesek, akik ma is a világ különböző pontjain terrorcselekményeket hajtanak végre. A fundamentalisták szélsőségesek, de nem minden fundamentalista szélsőséges, és nem minden szélsőséges fundamentalista. A fundamentalista irányzaton belül kialakult egy olyan mag, aki robbantgatja a világot. Ez például elsősorban Pakisztán, Afganisztán az arab világban. A keresztény vallás után a legnagyobb vallás az iszlám, a világon jelenleg 1 milliárd 500 millió ember követi az iszlámot. El tudják képzelni, hogy ennyi ember szélsőséges terrorista. Nem, tehát amikor az iszlámról és egy iszlám oktatásról beszélnek, akkor nem arról szól a történet, hogy a fundamentalisták egy része által elkövetett terrorcselekményekkel azonosítják.

Magyarországon is van iszlám közösség, annak a vezetője volt a legjobban felháborodva azon, amit az iszlám terroristák elkövetnek. A vezető az amerikai riporter lefejezése kapcsán nyilatkozott a tv-ben. Amikor úgy próbálnak beállítani bármit is, hogy Sajószentpéteren az iszlámnak átadnak egy oktatást, ami az államtitkár asszony hozzájárulása, javaslata alapján a Miskolci Tankerület kezdeményezésére történt, az nem jelent semmilyen hátrányt, mert az iszlám nem azonos a terroristákkal. Ezt azért mondta el, mert ez a cikk ma reggel jelent meg és tartott tőle, hogy sokan, többen ismét bombázni fognak esetleg képviselőket és a szeptemberi ülésen téma lesz.

Elmondta, ha ez az iszlám iskola működni fog és az odajáró embereket jóirányba viszi, akkor köszönettel tartoznak érte. Az sem titok, hogy Sajószentpéteren megjelent a Hit Gyülekezetének egy csoportja és mintegy 70-80 roma nemzetiségű sajószentpéteri lakos minden péntek délután istentiszteleten vesz részt. Úgy gondolta, mielőtt még ezt is valaki próbálná vele szembefordítani, ha Sajószentpéteren elindul egy ilyen folyamat, hogy 70-80 roma ember péntek délután elmegy istentiszteletre imádkozni, ennek örül, mert abban bízik, hátha elindul a városban egy változás.

Korábban nem voltak ennyien, azért tudja, hogy ma már ennyi a számuk, mert évközben a Móra Iskolában biztosítottak nekik helyet, amit ezúton is megköszönt a Kazincbarcikai Tankerület vezetőjének Székelyné Varga Mária asszonynak, hogy ebben segítségére volt a Hit Gyülekezetének. Nagyon nagy dolog, hogy ha ebben roma emberek részt vesznek. Azért hozta a párhuzamot, hogyha az iszlám is ebben az iskolában pozitív eredményt fog elérni, akkor azzal a közösség jár jól.

További kérdés, észrevétel nem volt, ezért polgármester úr a napirendet lezárta. Maga részéről a Takatát nem hozta volna elő, nem látta értelmét.

Visszatérve a cikkel kapcsolatban elmondottakra, nehogy valaki félreértse az önkormányzat nem az iskolát adta át, mert az az államé, hanem az iskolához tartozó tanműhely használati jogáról döntött. Ezt követően polgármester úr 10 óra 35 perckor a zárt ülés megkezdése előtt 15 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Zárt ülést követően **11 óra 08 perckor polgármester úr a nyílt ülést megnyitotta, létszám 10 fő, hiányzik Barta József István és Perényi Barnabás.**

Ezt követően ismertette, hogy zárt ülés keretében a képviselő-testület megválasztotta a helyi választási bizottság tagjait, póttagjait, valamint a szavazatszámoló bizottság tagjait, póttagjait, döntött méltányossági közgyógyellátási kérelemről, hátralékkal kapcsolatos kérelmekről, adós hátralékkal kapcsolatos kérelemről, valamint a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség használatáról.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2014. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Deák László a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely arról szól, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan ebben az évben is igazgatási szünet elrendelésére kerülne sor. Ennek részben takarékosági ok a célja és az év végi ritkább ügyfélforgalom. Ez azonban nem jelenti azt, hogy nem lesz ügyelet, sürgős esetben a hivatal rendelkezésre fog állni. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta a rendelet megalkotását.

További kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület a rendelet módosítását 10 igen szavazattal támogatta és a következő rendeletet alkotta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2014.(VIII.29.) önkormányzati rendelete a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban 2014. évi igazgatási szünet elrendeléséről

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekvédelmi ellátások térítési díjára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: bizottság tárgyalta az előterjesztést, mivel jogszabályi háttere van a térítési díjaknak, ennek megfelelően a táblázatban felsorolt díjakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Ezeket a térítési díjakat tovább emelni az önkormányzat számára nem lenne előnyös, mivel ezeknek az összegeknek a megfizetése is bizonyos jövedelmi keretek között nehézségekbe ütközik, illetve az önkormányzatnak is hozzá kell pótolnia.

Rémiás András a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal kéri a rendelet módosítás elfogadását.

Deák László a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke távollétében: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és megállapította, hogy a térítési díjon kívül néhány pontban az alaprendelet módosul. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta a rendelet módosítását.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a rendeletmódosítást és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2014.(VIII.29.) rendelete**

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a Támogató Szolgálat 2015. évi működtetésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Rémiás András a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely arról szól, hogy meghosszabbodik a pályázat időtartama 2015. december 31-ig. Valószínű a következő évekre a jövő évben fogják kiírni a pályázatot. Önkormányzati plusz forrást nem igényel a szolgálat további működtetése, ezért a bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2014. (VIII.28.) határozata
a Támogató Szolgálat 2015. évi működtetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület 2015. évben fenntartja a támogató szolgálat önkormányzati társulás keretében történő működtetését.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalt a támogató szolgálat 2015. évi működtetéséhez szükséges 4500 feladategységre szóló igény benyújtására.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogató szolgálat finanszírozási szerződésnek aláírására a szolgálat 2015. évi működtetéséhez szükséges állami támogatás biztosítása érdekében.

Felelős: Polgármester
Intézményvezető

Határidő: 2014. szeptember 30.

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

A napirend tárgyalásán jelen volt Sajó Attila pályázó.

Rémiás András a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és meghallgatta Sajó Attila jelenlegi intézményvezetőt, aki az egyetlen pályázó. A bizottság számára az elmúlt évek munkája bizonyította, hogy alkalmas a továbbiakban is ennek az állásnak a betöltésére. A bizottság 4 igennel javasolja a magasabb vezetői megbízását.

Deák László Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke távollétében: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Nagyon könnyű helyzetben voltak, mert nemcsak a bizottság tagjai által ismert színvonalas munka, hanem a város lakossága által hetente, naponta érkező nagyon pozitív visszajelzések is azt a döntést erősítették meg, hogy továbbra is bízzák meg 5 évre az igazgató urat a feladat ellátásával. A bizottság megköszönte az eddigi tevékenységét, amennyiben a testület megbízza, további sok sikert kívánva 5 igennel elfogadásra javasolják a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2014. (VIII.28.) határozata**

a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízásáról

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat

**2014. november 01. napjától
2019. október 31. napjáig**

határozott időre megbízza

Sajó Attilát

a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület az illetményét az alábbiakban állapítja meg:

Garantált illetmény:	200.978.-
Kjt. 66. § (2)-(3) bekezdése alapján illetménynövekedés:	10.049.-
Garantált összeg felüli – munkáltatói döntésen alapuló – illetményrész:	15.000.-
Magasabb vezetői pótlék (pótlékalap: 20 000 x 225 %):	45.000.-
Illetmény összesen:	271.000.-

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. november 01.

Dr. Faragó Péter polgármester: gratulált az igazgátónak. Csatlakozva Deák László által elmondottakhoz és azt megerősítve elmondta, hogy az elmúlt időszakban végzett munka alapján egy pillanatig nem volt kétséges számára, hogy támogassa a pályázatot, mert olyan magas szintű munkát végzett az igazgató úr, amely bebizonyította egyértelműen azt, hogy nemhogy alkalmas, hanem az átlagnál magasabb szinten alkalmas erre a beosztásra. A takarékoságot figyelembe véve, a korábbiakhoz képest szerényebb anyagiakból gazdálkodhatott, ennek ellenére nyugodt lelkiismerettel elmondható, hogy nagyon magas színvonalon végzi a munkáját, látni, hogy igazi profi, hiszen olyan jellegű programokat is szervezett, amire korábban soha nem volt példa.

Nemcsak az átlag ízlést kielégítő programokat szervezett, hanem olyan speciálisakat is egy-egy művészeti területen, amire volt fogékonyság a város lakossága részéről. Örült annak, hogy folytatni fogja a munkát a város érdekében, amihez sok sikert kívánt.

Sajó Attila: megköszönte azt az elmúlt 5 éves támogatást, amelyet az intézmény kapott a testülettől, hiszen mindazok az infrastrukturális fejlesztések, amelyek szinte valamennyi intézményüket érintették, illetve a tartalmi fejlesztések azt mutatják, hogy az önkormányzat egy pozitív kultúrabarát önkormányzat volt és támogatta a pályázatok benyújtását és az intézmény napi munkáját. A sok megtárgyalt előterjesztés is azt mutatja, hogy gondoskodó figyelemmel voltak erre a területre. Kollégái nevében is megköszönte a segítséget és bízott abban, hogy ugyanígy lesz a képviselő-testület támogatása az elkövetkező időszakban is, mert csak közösen lehet a sikereket elérni. Még egyszer megköszönte a bizalmat.

Deák László képviselő: a bizottság méltatta az intézmény munkáját és kérte, hogy a munkatársak felé is továbbítsa a köszönetet, mert azok is kellene a jó teljesítményhez.

Dr. Faragó Péter polgármester: megköszönte a kiegészítést.

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Rémiás András a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Meghallgatták Sajó Attila intézményvezetőt, aki jelen volt az ülésen és elmondta, hogy a Városi Könyvtár zavartalanabb működéséhez és a stabil szakmai munka végzéséhez szükséges a módosítás, ami azt jelenti, hogy egy 4 órás betöltetlen takarítói álláshely kerül megszüntetésre és 2-2 óra kerül átcsoportosításra a Városi Könyvtár alkalmazottai között. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mivel plusz forrást nem igényelnek hozzá, ezért 5 igennel javasolja, hogy a 4 órás betöltetlen takarítói állás kerüljön megszüntetésre és a 2-2 óra kerüljön átszervezésre az 1 fő könyvtári csoportvezető és 1 fő 6 órás könyvtárosi álláshelyhez.

Deák László a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke távollétében: az elhangzottakhoz kiegészítésként elmondta, hogy így a könyvtár működése sokkal biztonságosabb, pontosabb lesz, mert a feladatellátás elég nagy. A bizottság 5 igennel támogatta a módosítást.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2014. (VIII.28.) határozata
a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. szeptember 01. napjától a 178/2013.(IX.26.) határozattal jóváhagyott Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának státuszlistáját az alábbiak szerint határozza meg:

Státusz	2014. augusztus 31-ig	2014. szeptember 1-jétől
Igazgató	1 álláshely	1 álláshely
Igazgató-helyettes kulturális szervező	1 álláshely	1 álláshely
Művelődésszervező	1 álláshely	1 álláshely
Könyvtári csoportvezető	0,75 álláshely	1 álláshely
Könyvtáros	1,5 álláshely	1,75 álláshely
Kisegítő, ügyviteli alkalmazott	10 álláshely	9,5 álláshely
Összesen:	15,25 álláshely	15,25 álláshely

Felelős: Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgató
Határidő: 2014. szeptember 01.

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatainak benyújtására a Nemzeti Kulturális Alaphoz

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Rémiás András a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyben két darab pályázat beadásáról van szó. Külön forrást nem igényel a képviselő-testület részéről, ezért 4 igennel mint eddig is támogatják a pályázatok benyújtását.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: mindkét pályázat a Közművelődési és Népművészeti Kollégiumhoz kapcsolódik. Az első esetben 1.600 e Ft kerülne megpályázásra a Bányász Fúvószenekarok 2015. évi Országos Találkozójához, valamint a B-A-Z. Megyei Sváb Kulturális Fesztiválhoz.

A másik esetben a „Péteri táncház+” sorozathoz bruttó 600 e Ft-ot szeretnének megpályázni. Plusz forrást nem igényel, mert az 5-5 e Ft a nevezési díj az intézménynél rendelkezésre áll. Ahogy eddig is minden esetben a bizottság most is 5 igennel támogatja a pályázatok benyújtását.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2014. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatainak benyújtására a Nemzeti Kulturális Alaphoz**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár benyújtsa pályázatait a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődés és Népművészet Kollégiumához. A két pályázat benyújtásához szükséges bruttó 10.000,- Ft nevezési díj az intézmény 2014. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: igazgató
Határidő: folyamatos

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság közalkalmazotti létszámának átcsoportosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melynek lényege, hogy a májusi ülésen döntött a testület, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatást a Városgondnokság 2014. december 31-ig végzi. Ez a tevékenység az önkormányzat számára nem kötelező feladat és a további fenntartása veszteséget hozna, ezért 2015. január 1. napjával Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának hatáskörébe kerül, ebből kifolyólag a Városgondnokság gazdasági részlegénél 1 fő munkavállaló feladatai megszűnnek. A városüzemeltetési részlegnél viszont szükség van 1 fő gépjavitó-karbantartó-üzemeltető tevékenységére, mivel ezeket jelenleg olyanok látják el, akiknek nem ez a feladatuk, ezért kérik az álláshely átcsoportosítását. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja az álláshely átcsoportosítását, mivel plusz álláshelyet és forrást nem igényel.

Deák László a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke távollétében: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, mely lényege, hogy létszámbővítés nélkül olyan feladatellátás lesz megoldva, ami eddig hiányt szenvedett. A bizottság 5 igennel támogatja a határozati javaslat elfogadását.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2014. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéteri Városgondnokság közalkalmazotti létszámának átcsoportosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület 2015. január 1. napjától a Sajószentpéteri Városgondnokság engedélyezett álláshelyeinek számát az alábbi összehasonlító táblázat szerint határozza meg:

<i>Részleg megnevezése</i>	<i>2014.12.31. (álláshely)</i>	<i>2015.01.01. (álláshely)</i>	<i>Változás (álláshely)</i>
Gazdasági részleg -kéményseprő	10 1	9 0	csökkenés 1
Üzemeltetési részleg gépjavitó-karbantartó- üzemeltető	9 0	10 1	növekedés 1
Összesen:	19	19	változás 0

A Képviselő-testület felhívja az intézmény vezető figyelmét a szükséges munkajogi intézkedések megtételére.

Felelős: intézményvezető
Határidő: 2015. január 01.

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, mely 2012. június hónaptól minden hónapban a testület elé kerül kötelező jelleggel egy Állami Számvevőszéki ellenőrzés jelentése alapján.

Az államháztartási törvény előírásai alapján a 2014. év költségvetési rendelet tartalmaz 3 éves kitekintő adatokat, melyben azóta nem állt be változás, ebből kifolyólag a bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
166/2014. (VIII.28.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak
bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015-2017. időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó tájékoztatást a határozat melléklete szerint tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester,
Jegyző

Határidő: azonnal

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Móra F. u. 42. I/4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyről tudni kell, hogy amikor a Móra lakótelep megépült a rendőrségnek lett átadva pár ingatlan. Jelen esetben a rendőrségtől egy szolgálati lakást kapott vissza az önkormányzat. A lakás viszonylag jó állapotban van, különösebb felújítást az önkormányzat részéről nem igényel, azonban különböző szolgáltatóknak voltak rajta hátralékok, melyek nagy része már megtérült. Az ingatlant ezen adatok ismeretében újra hasznosítani lehet. Megkereste az önkormányzatot egy házaspár, akik szeretnék ezt az ingatlant kibérelni, azonban a helyi rendelet szerint csak versenytárgyalás útján lehet bérbeadni. Egy 57 m²-es lakásról van szó. A bizottság 5 igen szavazattal az induló bérleti díjat 20.000.- Ft/hó-ban javasolja megállapítani 1.000.- Ft licitlépcsővel.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2014. (VIII.28.) határozata
a Sajószentpéter, Móra F. u. 42. I/4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter, Móra F. u. 42. I/4. szám alatti lakást a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet alapján 20.000.- Ft/hó induló bérleti díj és 1.000.- Ft/hó licitlépcső mellett kívánja bérbe adni.

2. A képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról, figyelembe véve a rendelet előírásait.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2014. szeptember 30.

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés behajthatatlan díjhátralékok törlésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Nagyon régóta mondják, hogy ezen a téren komoly problémái vannak a városnak, hiszen 2014. június 30-ig a kintlévőség összege 58.648.601.- Ft, ami több jogcímből tevődik össze. Jelen pillanatban 12.666.675.- Ft összegről van szó, ami távhő szolgáltatási díjból, csatornadíjból, közkút díjából, gondozási díjból tevődik össze. Meg kell jegyezni, hogy 2009-es az az utolsó hátralék, ami majd törlésre kerül, hiszen a számviteli törvény is egyértelműen előírja, hogy mit lehet behajthatatlan követelésnek minősíteni. Azért, hogy a lakosság is megértse elmondta, hogy azért nem lehet ezekkel az összegekkel mit kezdeni, mert olyan hátralékokról van szó, amit az önkormányzat megpróbált behajtani, azonban nem sikerült. Ha viszont a kintlévőségeket nevesítik egy bírósági végrehajtónál, akkor annak a költsége és végrehajtási díja sokkal magasabb lesz, mint amit eleve ezekből az összegekből esetleg látni fognak. Sajnos erről a 12.666.675.- Ft-ról le kell, hogy mondjon az önkormányzat. Pozitív tendencia azonban az, hogy mind a hivatal, mind a Városgondnokság kemény lépéseket tesz abba az irányba, hogy az összegeket megpróbálják csökkenteni. Ezekben az összegekben nem szerepelnek a szemétszállítás és kéményseprés díjak. Ez annyiból ad egy kis pozitív reményt, hogy ezek az összegek ingatlanokhoz kapcsolódnak, tehát inentől kezdve lehet majd az ingatlanokra terhelni, hogy a hátralékokból valamennyi visszajöjjön. A bizottság 5 igennel javasolja a díjhátralékok behajthatatlan követeléssé való minősítését és törölni kell a könyvelésből.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2014. (VIII.28.) határozata behajthatatlan díjhátralékok törléséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2000. évi C. törvény 3.§ (4) bekezdésének 10. a) és e) pontjaiban foglaltak szerint a mellékletben felsorolt 12.666.675 Ft összegű követeléseket behajthatatlannak minősíti és engedélyezi annak kivezetését az intézmény mérlegéből.

Felelős: Városgondnokság igazgatója

Határidő: 2014. szeptember 30.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter külterület 081/86/F hrsz-ú ingatlan hasznosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: bizottság tárgyalta ennek a vagyontárgynak az esetleges értékesítését. Az ingatlan tulajdoni lapján az szerepel, hogy az ingatlanon egy önálló építmény is található az önálló pince mellett, amely a valóságban már nem lelhető fel. Ez azt jelenti, hogy az értékesítés előtt az önálló építmény bejegyzést az ingatlan-nyilvántartásból törölni kell, melynek költsége 6.600.- Ft. Önkormányzati rendelet értelmében minimum két értékbecslő céggel értékbecslést kell végeztetni erre az ingatlanra. A beadott ajánlatok alapján a két legolcsóbb 18.000.- + ÁFA és 20.000.- Ft + ÁFA. Ha ezeket az összegeket összeadják, akkor kb. 50.000.- Ft költségnél lesznek. A bizottság véleménye, hogy nem sok értelme van ennek az ingatlan eladására, hiszen ettől jóval magasabb összeg biztosan nem folyik be, mert egy romos állapotban lévő pince helyiségről van szó. Egy ígérvény van egy nem sajoszentpéteri lakos részéről a vásárlásra, azonban ha az önkormányzat a költségeit felszámolja, illetve valamivel drágábban szeretnék értékesíteni, akkor veszteséggel fognak zárni és ezt nem engedheti meg magának a város. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslat „B” alternatíváját támogatja, vagyis azt, hogy az ingatlan ne kerüljön értékesítésre.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és ugyanazon az állásponton volt, mint a Pénzügyi Bizottság, mivel az eladással kapcsolatos költségek majdnem elérnék a 60 e Ft-ot, kicsi a valószínűsége, hogy ez az összeg befolyyna, ezért 4 igen szavazattal a bizottság sem javasolja az értékesítést.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat „B” alternatívájában foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2014.(VIII.28.) határozata
a Sajószentpéter külterület 081/86/F hrsz-ú ingatlan hasznosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület nem járul hozzá a Sajószentpéter külterület 081/86/F hrsz-ú, az önkormányzat tulajdonában álló önálló pince megnevezésű ingatlan értékesítéséhez.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2014. szeptember 30.

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 13. II. lh. fsz/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás gázkonvektorának cseréjéhez szükséges forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: olyan előterjesztésről van szó, amivel kapcsolatban a bizottság többször kifejtette, hogy az ilyen kéréseket egyszer és mindenkorra le kellene zárni. Lényege az előterjesztésnek, hogy van egy önkormányzati bérlakás, lakik benne a bérlő, elromlik benne valami, jelen esetben a gázkonvektor és jön az önkormányzathoz, hogy cseréljék azt ki számára. De volt már fürdőkád és nyílászárók cseréjével kapcsolatos előterjesztés is. A bizottság véleménye mindig az volt, hogy a saját tulajdonban lévő lakásoknak a tulajdonosaival szemben ezek nagyon visszasak és nehezen felvállalhatók, hiszen akinek saját tulajdonú lakása van teljesen jogosan jön elő azzal, hogy az önkormányzat finanszírozza a bentlakó bérlőnek a különböző cserére vonatkozó kérését. Maga részéről ezzel teljes mértékben egyet tud ezzel érteni.

Jelen pillanatban háromféle bérleti szerződés van az önkormányzatnál. Egyik esetben minden karbantartással, felújítással kapcsolatos cserének a költségét az önkormányzat viseli, másik esetben a költségek 50-50 %-ban megoszlanak, és a harmadik esetben minden felújítással, karbantartással kapcsolatos költség a bérlőt terheli. Jelen esetben is egy régen megkötött bérleti szerződésről van szó, amely 50-50 %-os költségmegosztást tartalmaz. Ha megnézik milyen alacsonyok a bérleti díjbevételek, akkor a következő testületnek azt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy egy-egy önkormányzati bérlakásban végzett beruházás sokszor lefed 1, 1,5 év bérleti díj összeget. Véleménye szerint azt senki nem gondolhatja komolyan, hogy ezeket a kéréseket hosszú távon lehet és kell finanszírozni egy önkormányzatnak.

A legfontosabb az, hogy az újonnan megkötött szerződések már teljesen normális mederbe terelték a dolgokat és véleménye szerint ez előbb-utóbb be fog állni.

A bizottság 5 igennel támogatja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadni úgy, ahogy a 2. pontban is szerepel, hogy a bérlő a várható gázkonvektor cseréjének 50 %-os költségét a felújítás megkezdése előtt köteles az önkormányzat részére befizetni.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igennel azon az állásponton volt, hogy csak abban az esetben végezzék el a konvektor cseréjét, ha a bérlő a várható felújítási költség 50 %-át befizeti az önkormányzat felé.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
170/2014.(VIII.28.) határozata**

**a Sajószentpéter, Tárna u. 13. II. lh. Fsz/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás
gázkonvektorának cseréjéhez szükséges forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Tárna u. 13. Fsz/1. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás gázkonvektorának cseréjéhez szükséges 112.300.- Forint forrást a lakásalap terhére biztosítja.
2. A bérlő a várható felújítási költség 50 %-át köteles biztosítékként az Önkormányzat részére a felújítás megkezdése előtt megfizetni.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1981. április 28. napján létrejött bérleti szerződés 1. pontja alapján a felújítási költségek 50 %-át a bérlőnek továbbsszámlázza.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2014. szeptember 30.

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Városi Sportegyesület létesítmény használat iránti kérelme

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyben arról van szó, hogy a sporttelep használatát az elmúlt évekhez hasonlóan a 2014/2015-ös bajnoki idényben is térítésmentesen engedélyezze a testület. Ismert, hogy több hónappal ezelőtt a Városi Sportegyesületnél volt egy tisztújítás, egy teljesen új vezetés megválasztása és egy új néven futó egyesület alakult. A bizottság véleménye az, hogy a Városi Sportegyesület kérelmét támogassa a testület, de amint bejegyzésre kerül az új néven alakult egyesület a felálló új testület elé kerüljön be a kérelmük és szülessen döntés arról, hogy a továbbiakban is kívánják-e őket ilyen formában támogatni. A bizottság 5 igen szavazattal a Városi Sportegyesület kérelmét támogatásra javasolja.

Deák László a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke távollétében: a kérelemben szereplő Városi Sportegyesületet 5 igen szavazattal támogatja a bizottság.

Dr. Faragó Péter polgármester: jogilag teljesen egyértelmű és tiszta a kérdés, mert a Sajószentpéteri Városi Sportegyesület kérését támogatja a testület. Tudomásuk van egy újonnan alakult egyesületről, amit még nem jegyeztek be, de az nem azonos a Városi Sportegyesülettel, a szerződés velük kerül megkötésre. Amint az új egyesület bejegyzésre kerül, ez az egyesület kéri a törlését abban a pillanatban a szerződés velük megszűnik.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
171/2014.(VIII.28.) határozata
a Sajószentpéteri Városi Sportegyesület sportlétesítmény használat iránti kérelméről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Városi Sportegyesület részére a 2014/2015-ös bajnoki idényre engedélyezi a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár sportlétesítményének térítésmentes használatát.
2. Felhívja a Sajószentpéteri Kulturális és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatóját a használatra vonatkozó megállapodás megkötésére.

Felelős: Sajószentpéteri Kulturális Központ igazgató
Határidő: folyamatos

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Lévay-ház villámvédelmi tervének elkészíttetéséhez forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyben jelen pillanatban a villámvédelmi terv elkészítéséről van szó, ami 50.000.- + ÁFA összeget takar. A bizottság 5 igennel a terv elkészíttetéséhez a bruttó 63.500.- Ft forrást a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére javasolja biztosítani.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal javasolja a villámvédelem megterveztetésére a 63.500.- Ft forrás biztosítását az általános tartalék terhére.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
172/2014.(VIII.28.) határozata
a Lévay-ház villámvédelmi tervének elkészíttetéséhez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Lévay-ház villámvédelmi tervének elkészíttetéséhez bruttó 63.500.- Ft forrást biztosít a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Építési és Városüzemeltetési Osztályvezető
Határidő: folyamatos

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Zrínyi u. 3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: ismert, hogy a Sajószentpéteri Rendőrőrs épülete milyen állapotban van. Régóta gondolkodnak a rendőrőrssel közösen azon a megoldáson, ami mindkét fél számára elfogadható lenne és a rendőrőrs is olyan helyre kerülne, ami méltó hozzá. Jelen pillanatban a Zrínyi u. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosításáról lehetne olyan formában dönteni, hogy térítésmentesen átkerüljön a Kazincbarcikai Rendőrkapitány Sajószentpéteri Rendőrs használatába. Természetesen a felújításra pályázni kell és abban az esetben, ha a pályázat sikeres, akkor a bizottság 5 igennel javasolja az ingatlan térítésmentes használatba adását a rendőrőrs számára.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mivel egy olyan építményről van szó, ami 15 évig nem adható el, nem adható bérbe, ezért 4 igennel támogatják, hogy amennyiben a felújításra forrást tudnak biztosítani térítésmentesen adják át a rendőrőrs számára, mivel az önkormányzatnak jelenleg erre nem nincs forrása.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
173/2014.(VIII.28.) határozata
Sajószentpéter, Zrínyi u. 3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a Sajószentpéter belterület 1691 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Zrínyi u. 3. sz. alatt található kivett szociális intézmény megnevezésű ingatlant a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajószentpéteri Rendőrőrsének térítésmentes használatába adja, ha az épület felújítására állami támogatásból vagy pályázati forrásból sor kerül.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: folyamatos

17. napirend: 18. sorszámú beszámoló a 2014. évi II. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Deák László a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke távollétében: a bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet 5 igen szavazattal elfogadott. Az elnök úr részéről elhangzott egy kérdés, melyre írásban megkapták a választ.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
174/2014.(VIII.28.) határozata
a 2014. évi II. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a 2014. április 1. napjától 2014. június 30. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót elfogadta.
2. Felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: polgármester
jegyző távollétében: aljegyző
Határidő: azonnal

18. napirend: 19. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2014. I. félévi pénzügyi teljesítéséről

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, melyből egyértelműen látható az a pozitív gazdálkodás, ami 2014-ben jellemzi az önkormányzatot. Ha továbbra is így dolgozik a hivatal, illetve a jó gazda módjára végzik az intézmények a dolgukat, akkor különösebben nagy probléma nem lehet ebben az évben sem. Ez a testület teljes mértékben elérte azt, amiért 2010-ben megválasztották, és úgy fogják átadni ennek a városnak a költségvetését, hogy az új testület nem mutogathat majd visszafelé. Megköszönte mind a hivatal dolgozóinak, mind az intézményekben dolgozóknak a végzett munkáját. Összességében, mivel megtörtént gazdasági eseményekről, tény dolgokról van szó, ezért a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a tájékoztatót. Kiemelte a bizottság, hogy a közhatalmi bevételek az első félévben 58,8 %-on teljesültek, ami egyértelműen a hivatal jó munkáját bizonyítja. A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja a pénzügyi teljesítésről szóló anyag elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Nagy Imre, Rémiás András), 2 tartózkodás (Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
175/2014.(VIII.28.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2014. I. félévi pénzügyi teljesüléséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról készült első félévi tájékoztatót és azt jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: polgármester,
intézmények vezetői

Határidő: azonnal

19. napirend: 20. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatára, új Településfejlesztési Koncepció készítésének tervezéséhez szükséges forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a rendkívüli előterjesztést, melyben arról van szó, hogy az áprilisi ülésen döntött a testület arról, hogy új településfejlesztési koncepciót készíttetnek, melyhez forrást is biztosítottak a 2014. évi költségvetésben 7 millió Ft összegben. Időközben a digitális térkép állomány beszerzésére 1.734.693.- Ft fel lett használva, így a rendelkezésre álló keret 5.265.357.- Ft. Öt cégnek került kiküldésre az ajánlat a terv elkészítésére, ebből 4 ajánlatot is adott. A legalacsonyabb ajánlatot adó a LA-URBE Építésziroda Kft-é volt 9.779.000.- Ft összegben. Elmondható, hogy az áprilisi ülésen kicsit alultervezték a költségeket, és szükség van még 4.600 e Ft forrás biztosítására. A bizottság véleménye, hogy a Településrendezési Terv felülvizsgálatát el kell végezni és az új Településfejlesztési Koncepciót el kell készíttetni, ezért 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal a szükséges 4.600 e Ft forrást a 1755/1-5 hrsz-ú beavatkozási és kármentesítési monitoring tervre tervezett összegből csoportosítsa át a képviselő-testület a TRT felülvizsgálat sorra.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal javasolja a 4,6 millió Ft átcsoportosítását.

Kérdés, észrevétel nem volt. A képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Molnár András, Rémiás András, Schwaitzer Jánosné), 1 tartózkodás (Nagy Imre) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
176/2014.(VIII.28.) határozata**

Sajószentpéter Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatára, új Településfejlesztési Koncepció készítésének tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a város jövőbeni fejlesztéséhez szükséges dokumentumok elkészítését támogatja és hozzájárul a Településrendezési Terv felülvizsgálatának és új Településfejlesztési Konceptió készítésének tervezéséhez szükséges 4.600.000.- Ft összeg 2014. évi költségvetés „1755/1-5 hrsz beavatkozási és kármentesítési monitoring terv” sorról a „TRT felülvizsgálat” sorra történő átcsoportosításához.

Felelős: polgármester,
jegyző távollétében aljegyző

Határidő: azonnal

20. napirend: 21. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság felhalmozási forrás felhasználásának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az önkormányzat februárban fogadta el a költségvetését. Akkor még abban a tudatban volt, hogy a kéményseprő feladatok hosszú távon továbbra is Sajószentpéteren maradnak, ez azonban időközben megváltozott és így a Városgondnokságnál egy 600 e Ft-os eszközbeszerzés a kéményseprő munkálatokhoz megmarad, mivel a szolgáltatás elkerül a városból. A bizottság véleménye is az volt, hogy ezt az összeget valamilyen hasznos dologra fel lehetne használni. Ismert a Városgondnokság informatikai, illetve villamoshálózati rendszerének problémája, ezért 5 igen szavazattal javasolják a 600 e Ft átcsoportosítását az átviteli hálózat, informatikai rendszer üzemeltetése sorra.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 4 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
177/2014.(VIII.28.) határozata**

a Sajószentpéteri Városgondnokság felhalmozási forrása felhasználásának módosításáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Városgondnokság 2014. évi költségvetésében jóváhagyott 600 eFt felhalmozási forrás felhasználását az intézmény informatikai hálózatának kiépítésére és informatikai eszközbeszerzésére engedélyezi.

Felelős: Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója

Határidő: folyamatosan

21. napirend: 22. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság épületének elektromos rekonstrukciójához forrás biztosítása

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen tájékoztatást kaptak az előző előterjesztés kapcsán arról, hogy bizonyos informatikai rendszerek, illetve az adathálózat megvalósítását el fogják végezni a Városgondnokságnál.

Ekkor merült fel az a lehetőség, ha ezt elvégzik, akkor érdemes lenne az elektromos hálózatnak a rekonstrukcióját is elvégezni, hiszen logikátlan kétszer szétrombolni egy épület falait. Ha a testület most erre forrást biztosít, akkor mind az elektromos hálózat, mind az informatikai rendszer úgy épülhet ki, ami hosszú távon megoldást jelenthet, melynek költségvetése 2,5 millió Ft.

Ismert, hogy a város pályázatot nyert játszóeszközök felújítására és ebből ezt a 2,5 millió forintos összeget át tudják csoportosítani. A bizottság logikusnak tartja a kérést, ezért 5 igen szavazattal támogatja a 2,5 millió Ft átcsoportosítását a játszóeszközök felújítási soráról.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Városgondnokság erőáramú berendezéseinek felülvizsgálata alkalmával megállapították, hogy az épület meglévő villamos rendszere elavult, több helyen érintésvédelmileg nem megfelelő, a jelenlegi szabványban foglaltakat nem elégíti ki. A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal javasolja, hogy a szükséges 2,5 millió Ft kerüljön átcsoportosításra annak érdekében, hogy el tudják végezni a munkát.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2014.(VIII.28.) határozata
a Sajószentpéteri Városgondnokság épületének elektromos rekonstrukciójához forrás
biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Sajószentpéteri Városgondnokság épületének elektromos rekonstrukciójához a játszóeszközök felújítási soráról 2.500.000 forint kerüljön átcsoportosításra

Felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő: folyamatos

Polgármester úr a napirendet lezárva elmondta, hogy lassan végére érnek az önkormányzati intézmények felújításainak. Gyakorlatilag két olyan intézmény maradt még, ami felújításra vár, bár részben a Móra Óvoda felújítása is megtörtént. A Városgondnokság az, ahol nem volt felújítás. Sikerült pályázatot nyerni, melynek köszönhetően elkezdik a munkát.

Schwaitzer Jánosné képviselő: a Dusnoki Községi ház sem került felújításra.

Dr. Faragó Péter polgármester: az egy teljesen más történet, elmondta az első napirend keretében is. Ez összefügg egy másik dologgal.

Tehát elkezdik a Városgondnokság felújítását és az elkövetkező 1,5 hónapban az Okmányiroda emeletén lesznek megtalálhatók.

22. napirend: 23. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Város Településrendezési Terv módosítás egyszerűsített véleményezési szakaszában beérkezett vélemények és az azokra adott tervezői válaszok elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

A napirend tárgyalásán jelen volt Ujvári Andor főépítész.

Polgármester úr felkérte Ujvári Andor főépítészt, hogy röviden szóljon az előterjesztésről.

Ujvári Andor főépítész: elmondta, hogy gyakorlatilag egy formalitásról van szó, mert jogszabály írja elő azt, hogy amikor a véleményezési eljárás befejeződik a tervezőnek kötelező választ adni. Jelen esetben egy helyrajzi számot érintő feladatról van szó, különösebb észrevételek nem voltak, a tervező választ adott arra, ami az állami főépítésztől érkezett, a javításokat elvégezte. A többi észrevétel formális jellegű volt, melyeket tudomásul kellett venni. A kötelező eljáráshoz hozzátartozik, hogy a testület elé kell terjeszteni, majd ezt követően közzé kell tenni és utána visszaküldeni a tervezőnek, aki befejezve a munkáját, elküldi az állami főépítésznek, aki véleményezi, és ezt követően ismét a testület elé kerül. Ez az eljárás rendje.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
179/2014.(VIII.28.) határozata**

Sajószentpéter Város Településrendezési Terv módosítás egyszerűsített véleményezési szakaszában beérkezett vélemények és az azokra adott tervezői válaszok elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter 1728/23 hrsz -ú volt üveggyári területre készülő TRT módosítás véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket és az azokra adott tervezői válaszokat a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a terv befejezésével kapcsolatban.

Felelős: polgármester
jegyző távollétében aljegyző

Határidő: azonnal

Polgármester úr a napirendet lezárta. Bejelentette, hogy jogszabályi előírás szerint a polgármester beszámol az elmúlt 4 évben végzett munkájáról. A bizottságoknak is van beszámolási kötelezettségük, melyet kért szeptember 10-ig elkészíteni és leadni. Ezt követően 12 óra 03 perckor az ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző



Dr. Faragó Péter
polgármester

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2014. (VIII.29.) önkormányzati rendelete
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban
2014. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - a közszolgálati tisztviselők munka-és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13.-15.§-aiban foglaltak figyelembevételével -, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre, valamint munkavállalóra.

2. §

A Hivatal 2014. évi munkarendjében a téli igazgatási szünet 2014. december 22. napjától 2014. december 31. napjáig tart.

3. §

(1) A lakosságot az igazgatási szünet elrendeléséről, annak kezdő időpontját megelőző 30 nappal tájékoztatni kell.

(2) Az igazgatási szünet időtartama alatt a Hivatal ügyeletet tart.

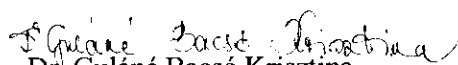
(3) Az ügyeleti rendet a hivatalvezető intézkedésben állapítja meg.

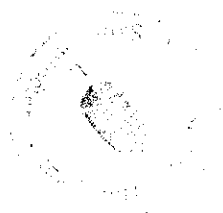
4.§


E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2015. január 1. napján hatályát veszti.

Sajószentpéter, 2014. augusztus 28.

Jegyző távollétében:

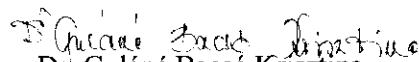

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző




Dr. Faragó Péter
polgármester

E rendeletet 2014. augusztus 29. napján kihirdettem.

Jegyző távollétében:


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző



Általános indokolás

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232.§ (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület - a Kormány ajánlásának figyelembe vételével - rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el. Az így kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt évek pozitív tapasztalatai alapján célszerűnek látta igazgatási szünet elrendelését.

Részletes indokolása

az 1. §-hoz

Meghatározza azon személyek körét (személyi hatály), akikre a rendeletet alkalmazni kell.

a 2. §-hoz

A Kormány ajánlására figyelemmel került meghatározásra a téli igazgatási szünet időtartama.

a 3. §-hoz

A lakosságot a téli igazgatási szünet kezdő időpontja előtt 30 nappal tájékoztatni kell, illetve az igazgatási szünet időtartamára a hivatalvezetőnek intézkednie kell az ügyelet biztosításáról.

a 4. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést, valamint hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

Sajószentpéter, 2014. augusztus 19.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet.

Rendelet-tervezet címe:		Sajószentpéteri Városi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2014.(..) önkormányzati rendelete Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban 2014. évi igazgatási szünet elrendeléséről		
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen: A rendelet tervezet megalkotása jogtechnikai szükségszerűség				
Társadalmi hatás:	Gazdasági, költségvetési hatás:	Környezeti következményei:	Egészségi következményei:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
nincs	Az igazgatási szünet alatt a hivatal dologi kiadásai csökkennek, ezáltal költségtagarékosság érhető el.	nincs	A hivatali alkalmazottak számára biztosított megfelelő hosszúságú pihenőidő.	nincs
A rendelet megalkotása szükséges: Nem, vagy kevesebb szabadság átvételére kerül sor a 2015. évre.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: nincs				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti	Tárgyi:	Pénzügyi:	
rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2014. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a
fizetendő térítési díjakról szóló 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulásban résztvevő helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulásával,
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2013. (IX.09.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról, és azok igénybevételéről szóló 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2.§ (2) bekezdésében és a 8. § (2) bekezdésben a „Területi Szociális Központ és Bölcsőde” szövegrész helyébe a „Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde” szövegrész lép.

2.§

A R. 7.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A szolgáltatásban részesülő személy jogviszonyáról a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde vezetője dönt.”

3.§

A R. 10.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A személyes gondoskodást biztosító – étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek klubja, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat – ellátás igénybevételére irányuló kérelmet az intézmény vezetőjéhez kell benyújtani.”

4.§

A R. 11.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde által nyújtott szolgáltatások igénybevétele az intézményvezető intézkedése alapján történik az ezen rendeletben szabályozott eltérésekkel.”

5.§

A R. 1. melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

6.§

A R. 15.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde által nyújtott szolgáltatások önköltségét, normakategóriánkénti intézményi térítési díjait, valamint a személyi térítési díj megállapításához alkalmazandó kedvezmény kategóriákat ezen rendelet 1. melléklete tartalmazza.”

7.§

(1) Jelen rendelet 2014. szeptember 1-jén lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Sajószentpéter, 2014. augusztus 28.

Jegyző távollétében:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző



dr. Faragó Péter
dr. Faragó Péter
polgármester

Kihirdetési záradék:

Ezen rendeletet 2014. augusztus 29. napján kihirdettem

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző



1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjai (ÁFA nélkül):

- 1.1 Szociális étkezés (reggeli+ebéd): 525 Ft/nap
- 1.2 Szociális étkeztetés (csak ebéd):
helyben fogyasztás,
elvitel,
kiszállítás esetében 500 Ft/nap
- 1.3 Házi segítségnyújtás: 570 Ft/óra
- 1.4 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: 0 Ft/nap
- 1.5 Nappali ellátás- Idősek Klubja
- csak tartózkodás 590 Ft/nap
- 1.6 Támogató Szolgáltatás:
1.6.1 Személyi segítség: 610 Ft/óra
1.6.2.Személyi szállítás: 120 Ft/km

2. A nappali ellátás – Idősek Klubja személyi térítési díj megállapításához alkalmazandó kedvezmények ÁFA nélkül

Jövedelem összege	Tartózkodás kedvezménye Ft/nap	fizetendő térítési díj Ft/nap
0-22.799	590	0
22.800-42.750	570	20
42.751-64.110	485	105
64.111-85.500	465	125
85.501-	440	150

3. A szociális étkeztetés helyben fogyasztással szolgáltatás személyi térítési díjának megállapításához alkalmazandó kedvezmények ÁFA nélkül

Jövedelem összege	Reggeli+ebéd kedvezménye Ft/nap	Ebéd Ft/nap
0-22.799	525	500
22.800-29.090	470	455
29091-32.490	440	430
32.491-36.480	410	400
36.481-40.470	370	370
40.471-42.750	330	330
42.751-53.430	285	290
53.431-64.110	240	260
64.111-74.790	205	215
74.791-85.500	165	170
85.501-	125	120

Fizetendő térítési díj ÁFA nélkül		
Jövedelem összege	Reggeli+ebéd Ft/nap	Ebéd Ft/nap
0-22.799	0	0
22.800-29.090	55	45
29.091-32.490	85	70
32.491-36.480	115	100
36.481-40.470	155	130
40.471-42.750	195	170
42.751-53.430	240	210
53.431-64.110	285	240
64.111-74.790	320	285
74.791-85.500	360	330
85.501-	400	380

4. A szociális étkeztetés elvitellel szolgáltatás személyi térítési díjának megállapításához alkalmazandó kedvezmények ÁFA nélkül

Jövedelem összege	Ebéd kedvezménye Ft/nap	fizetendő térítési díj Ft/nap ÁFA nélkül
0-22.799	500	0
22.800-29.090	455	45
29.091-32.490	430	70
32.491-36.480	400	100
36.481-40.470	370	130
40.471-42.750	330	170
42.751-53.430	290	210
53.431-64.110	260	240
64.111-74.790	215	285
74.791-85.500	170	330
85.501-	120	380

5. A szociális étkeztetés kiszállítással szolgáltatás személyi térítési díjának megállapításához alkalmazandó kedvezmények ÁFA nélkül

Jövedelem összege	Ebéd kedvezménye Ft/nap	Fizetendő térítési díj Ft/nap ÁFA nélkül
0-22.799	500	0
22.800-29.090	455	45
29.091-32.490	430	70
32.491-36.480	400	100
36.481-40.470	370	130
40.471-42.750	330	170
42.751-53.430	290	210
53.431-64.110	260	240
64.111-74.790	215	285
74.791-85.500	170	330
85.501-	120	380

6. Házi segítségnyújtás személyi térítési díjának megállapításához alkalmazandó kedvezmények ÁFA nélkül

Jövedelem összege	kedvezmény Ft/óra	fizetendő térítési díj Ft/óra
0-42.750	570	0
42.751-85.500	185	385
85.501-	160	410

7. Támogató Szolgáltatás személyi térítési díjának megállapításához alkalmazandó kedvezmények ÁFA nélkül

Jövedelem összege	Személyi segítség Ft/óra	Személyi szállítás Ft/km
0-28.500	610	120
28.501-71.250	425	20
71.251-	395	20

Fizetendő térítési díj ÁFA nélkül		
Jövedelem összege	Személyi segítség Ft/óra	Személyi szállítás Ft/km
0-28.500	0	0
28.501-71.250	185	100
71.251-	215	100

8. A Támogató Szolgáltatás igénybevételénél térítés mentes a személyi szállítás szolgáltatása:

- tanulmányok folytatásához,
- képességek fejlesztéséhez,
- munka-rehabilitációs-, valamint fejlesztő foglalkoztatási programban való részvételhez szükséges szállítás esetén,
- a intézményi jogviszonnyal rendelkező személyek (óvodai, iskola, fogyatékosok nappali intézménybe) szállításakor.

9. Önköltség:

- 9.1. Szociális étkeztetés: 747.- Ft / nap
- 9.2. Házi segítségnyújtás: 1.085.- Ft / óra
- 9.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: 135.- Ft / nap
- 9.4. Támogató Szolgáltatás: 2.909.- Ft / feladategység
- 9.5. Nappali ellátás Idősek Klubja: 1.022.- Ft/nap

Indokolás

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításához

Általános indoklás

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv.(Sztv.) 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokat, azok igénybevételét, valamint a fizetendő térítési díjakat a 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint határozza meg.

Az intézményi térítési díj és a kedvezmények meghatározásának szabályait a 1993. évi III. tv. és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993.(II.17.) Korm. r. szabályozza.

Az intézmény vezetője a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészítette a személyes gondoskodást nyújtó ellátásonként az önköltségszámítást. Az intézményi térítési díjak és kedvezmények meghatározására vonatkozó intézményi javaslat figyelembe vette a vonatkozó jogszabályi előírásokat és az igénybevevők szociális körülményeit, teherbíró képességét, valamint az intézmény gazdálkodásának egyensúlyát támogató térítési díj bevétel előző évi szinten tartását.

Jelen felülvizsgálatot a szociális tv. előírásainak való megfelelés indokolja.

Részletes indoklás

1.§

A módosítást az indokolja, hogy változott az ellátások önköltsége, ez alapján szükséges az intézményi térítési díjak és kedvezmények felülvizsgálata és meghatározása a rászorultak öngondoskodásának támogatása és az intézmény gazdálkodási egyensúlyának megőrzése érdekében.

2-5.§

A módosításokat az intézmény nevének és fenntartójának változásával összefüggő képviselő-testületi döntések indokolják.

6. §

A rendelet mellékletének tartalmát határozza meg.

7.§

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

Sajószentpéter, 2014. augusztus 18.

Dr. Faragó Péter

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:		a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2008.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról		
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen:				
Társadalmi hatás:	Gazdasági, költségvetési hatás:	Környezeti következményei:	Egészségi következményei:	Adminisztratív befolyásoló hatásai:
ellátások hozzáféréseinek biztosítása a szociális rászorultak részére	magasabb szintű szabályozásnak való megfelelés, térítési díj bevételek biztosításával a költségvetés egyensúlyának támogatása	szociális ellátásnak, megélhetésének biztosítása	szociális rászorultak ellátásnak, megélhetésének biztosítása	nincsenek
A rendelet megalkotása szükséges, mert: a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseivel kapcsolatos összhang biztosítása				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: törvényességi kifogás a magasabb szintű szabályozással való ellentét miatt				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti	Tárgyi:	Pénzügyi:	
rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	

A költségvetési évet követő 3 éves terv

Ezer
Ft-ban

Bevétel	Előirányzat			Kiadás	Előirányzat		
	2015.	2016.	2017.		2015.	2016.	2017.
Megnevezés	1 651 719	1 651 719	1 651 719	Működési költségetes kiadásai összesen	1 745 250	1 745 250	1 745 250
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belül	1 477 699	1 477 699	1 477 699	K1. Személyi juttatás	631 558	631 558	631 558
B3. Közhatalmi bevételek	102 050	102 050	102 050	K2. Munkaadót terhelő járulékok és szoc. hozzájár. adó	141 370	141 370	141 370
B4. Működési bevételek	71 970	71 970	71 970	K3. Dologi kiadások	546 658	546 658	546 658
B6. Működési célú támogatások áh-n kívülről	0	0	0	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (szoc. Ellátások)	374 100	374 100	374 100
Hiány fedezésére támogatási bevétel	119 527	119 527	119 527	K5. Egyéb működési kiadások összesen	51 564	51 564	51 564
Felhalmozási költségvetés bevételei összesen	30 195	30 195	30 195	Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen	56 191	56 191	56 191
B2. Felhalmozási célú támogatások áh-n belülről	27 195	27 195	27 195	K6. Beruházási kiadások ÁFA-val	38 218	38 218	38 218
B5. Felhalmozási bevételek	1500	1500	1500	K7. Fehjítási kiadások ÁFA-val	16 473	16 473	16 473
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszköz áh-n kívül	1 500	1 500	1 500	K8. Egyéb felhalmozási kiadások összesen	1 500	1 500	1 500
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 801 441	1 801 441	1 801 441	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁS ÖSSZESEN	1 801 441	1 801 441	1 801 441
B8. Finanszírozási bevételek	0	0	0	K9. Finanszírozási kiadások	0	0	0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 801 441	1 801 441	1 801 441	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	1 801 441	1 801 441	1 801 441

A 168/2014. (VII. 28.) önkormányati
 határozat
 melléklete

KIMUTATÁS A SAJÓSZENTPÉTERI VÁROSGONDNOKSÁG TÖRÖLTETNI
 KIVÁNT HÁTRALÉKAIRÓL

Hátralék keletkezésének időszaka	CSATORNADÍJ	TÁVHŐ SZOLGÁLTATÁS DÍJA	KÖZKÚT DÍJ	GONDOZÁSI DÍJ	MINDÖSSZESEN
1992.	-	-	13 077	-	13 077
1993.	55 838	35 411	16 073	-	107 322
1994.	190 062	422 314	25 862	-	638 238
1995.	315 796	158 800	32 004	-	506 600
1996.	198 061	203 426	38 082	-	439 569
1997.	419 699	506 092	54 100	-	979 891
1998.	385 211	423 030	48 860	-	857 101
1999.	377 011	651 534	61 442	-	1 089 987
2000.	511 901	869 903	52 869	-	1 434 673
2001.	849 614	-	89 470	-	939 084
2002.	772 753	-	122 961	-	895 714
2003.	779 195	-	253 941	-	1 033 136
2004.	9 827	-	182 798	-	192 625
2005.	-	-	175 819	-	175 819
2006.	-	-	393 272	-	393 272
2007.	-	-	760 066	557 336	1 317 402
2008.	-	-	772 856	-	772 856
2009.	-	-	880 309	-	880 309
Összesen:	4 864 968	3 270 510	3 973 861	557 336	12 666 675

Sajószentpéter, 2014. augusztus 18.

Vélemények és tervezői válaszok

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VELEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
1.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész 3525 Miskolc, Városház tér 1. allami.foepitesz@borsod.gov.hu BOD/01/850-2/2014 Sólyom Margit	A módosítással egyetért, de észrevételeket tesz.	Tudomásul vettük.
		TSZT módosítást pótolni kell.	Pótlásra került.
		HÉSZ tervezet 40.§ táblázatát kiegészíteni szükséges az új építési övezettel. A táblázat összhangját biztosítani kell.	Javításra került.
		A HÉSZ 39/A.§ és 39/B.§ GIp1, GIp2 leírásait összhangba kell hozni a 40.§-al.	Javításra került.
		A dokumentáció tartalmazza a magasabb szintű tervekkel való egyezőséget.	✓
		A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.	✓
		Az anyaghoz az előírásoknak megfelelően alátámasztó munkarészek készültek.	✓
	A véleményezési eljárás lezárásának határozatával és a véleményező szervek véleményeivel együtt az Állami Főépítész felé záró szakmai véleményezésre meg kell küldeni a dokumentációt.	Tudomásul vettük.	
2.	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. eszakmagyarorszagiz@zoldhatosag.hu 13210-3/2014 Korózs Zsuzsa	Vízvédelmi szempont: vonatkozó előírások ismertetése. Hulladékgazdálkodási szempont: vonatkozó előírások ismertetése. Természetvédelmi szempont: természetvédelmi értékről nincs információ. Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. Levegőtisztaság-zajvédelmi szempontból: vonatkozó előírások ismertetése.	Tudomásul vettük.
3.	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. csont.csaba@emvizig.hu É2014-1413-006/2014 Vincze Boglárka	A módosítást indító határozat az üvegyár területének 1723 hrsz.-t jelöli, de a térképi mellékleten 1728 hrsz.	A határozatba a régi hrsz. azonosító került, a tervezési terület (ahogyan az a terveken és is látható) 1728/23 hrsz.
		Sajószentpéter nem tartozik belvív öblözetbe.	Tudomásul vettük.
		A gyárterület mentesítetlen ártéri öblözet nyílt ártéri része, a tárgyi terület szerepel a nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listáján. Ugyanakkor megállapítható, hogy a Sajón levonult rendkívüli árvizek közvetlen előntést nem okoztak.	Tudomásul vettük. A beépített terület a magasparton található, veszélyeztettség nincs.
		A területen vízrajzi állomás nem található. Felszíni, felszín alatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületen nincs rajta. A területen vízfolyás nem található. A legközelebbi vízfolyás: Alacska-patak, É-ra 100-150 m. A területen felszíni vízkivétel nem található.	Tudomásul vettük.

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. csont.csaba@emvizig.hu É2014-1413-006/2014 Vincze Boglárka	A Sajó Glass Kft üzemeltetésében 7 felszín alatti vízre létesült kút található. A kutak műszaki állapotáról, hasznosításáról nincs bővebb információ.	Tudomásul vettük.
		Javaslati figyelembe vétele mellett nem emel kifogást: árvízi veszélyeztetettség tényleges megítéléséhez geodéziai felmérést javasol; a nagyvízi mederben fekvő települési belterületen történő építmény árvíz elleni védelmének biztosítását ideiglenes védmű kiépítésével az önkormányzat vállalja; a beépítés során a meglévő kutak helyét figyelembe kell venni; vonatkozó magasabb szintű előírásokat figyelembe kell venni.	Tudomásul vettük.
		Környezeti értékelés lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tudomásul vettük.
		A jóváhagyott tervet elektronikusan kéri.	Tudomásul vettük.
4.	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 3304 Eger, Sánc u. 6. titkarsag@bnpi.hu I-727/2/2014. Szögedi Zsuzsanna	A tervezési terület országos védelemmel, Natura 2000 területtel nem érintett. Természeti, táji, egyedi értékről nincs tudomása. Természet- és tájvédelmi szempontból nem emel kifogást.	✓
		A HESZ-ben szerepeltetni szüksége a legkisebb zöldfelületre vonatkozó előírásokat.	Kiegészítésre került.
		Felhívja a figyelmet, hogy a tervezési terület szomszédságában az OTRT-ben ökológiai hálózat eleme található, valamint a Sajó-völgy Natura 2000 különleges természet-megőrzési terület.	Tudomásul vettük.
		BAÉ számításra nem volt szükség.	✓
		Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tudomásul vettük.
5.	NeKI Észak-Magyarországi Kirendeltsége 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. emi@neki.gov.hu ÉMA-NeKI/337-02/2014 Gönczi Anna	Sajószentpéter területére vonatkozó adatszolgáltatás. A módosítás ellen kifogást nem emel, amennyiben a vonatkozó hatályos előírások betartásra kerülnek. Esetleg felmerülő ár- és belvízvédelmi kérdésekkel kapcsolatban az ÉMVIZIG ad felvilágosítást. Környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek. Elektronikus dokumentációt kér.	Tudomásul vettük.
6.	B.-A.-Z. M. Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3501 Miskolc, Pf. 18. borsod.titkarsag@katved.gov.hu 2094-2/2014 – Rutkai-Pogány Ágnes	Vonatkozó jogszabályok kivonatát közli.	Tudomásul vettük.

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
7.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. titkarsag.borsod@emr.antsz.hu BOR/015/1896-2/2014. Surányi Judit	A módosítást közegészségügyi szempontból elfogadja. A módosítás várható hatásait nem ítéli jelentősnek, ezért környezeti vizsgálat lefolytatására nem tesz javaslatot. A jóváhagyott dokumentációból elektronikus anyagot kér.	✓
8.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ 1389 Budapest, Pf. 102. szikszai.tamas@nkh.gov.hu UVH/UH/837/3/2014. Szikszai Tamás	Észrevételt nem tesz. Az elfogadást támogatja, a jóváhagyott dokumentációt elektronikusán kéri megküldeni vagy online felületen elérhetővé tenni.	Tudomásul vettük.
9.	Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Pf. 41. caa@nkh.gov.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
10.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség 3501 Miskolc, Pf. 369. ut-borsod@nkh.gov.hu BOT/02/671-1/2014 Györi Zsuzsanna	A közlekedési létesítményekre engedélyt kell kérni. Telekalakítások során valamennyi ingatlan közötti kapcsolatát biztosítani kell. Országos közúthoz kapcsolódó létesítendő utak esetén a Magyar Közút engedélyét is be kell szerezni.	Tudomásul vettük.
11.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1535 Budapest 1., Pf. 721. info@forsterkozpont.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
12.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. gyuker.tunde@miskolc.borsod.gov.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
13.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatala 3525 Miskolc, Vologda u. 4. miskolc@takamet.hu 10349/2/2014 - Fejes Tibor	Földvédelmi szempontból nem emel kifogást. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	✓
14.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. aesz09.ig@aesz.hu BOG/01/4168-2/2014. - Kardos Gyöngyi	A módosítás nem érint erdőterületet, ezért tudomásul veszi. Környezet vizsgálat szükségessége kapcsán nem rendelkezik hatáskörrel.	✓ Tudomásul vettük.
15.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. borsod-nti@mgszh.gov.hu BOF/01/2349-2/2014. Bialkó Tibor	Talajvédelmi szempontból nem emel kifogást. A véleményezés további szakaszaiban nem kíván részt venni, jóváhagyott dokumentációra nem tart igényt.	Tudomásul vettük.
16.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf. 25. hatosagihivatal@hm.gov.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
17.	B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság 3501 Miskolc, Pf.: 161 borsodmrfk@borsod.police.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.
18.	Miskolci Bányakapitányság 3501 Miskolc, Pf. 31. mbk@mbfh.hu	-	Nem válaszolt a KR. szerinti véleményezési határidőn belül, ezért észrevételt nem tett véleményezőnek tekintjük.

Megj.: partnersegi egyeztetesen velemenynem érkezett.