

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 6., 7.
- d.) határozatai: 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. március 24. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
 ülés végén 11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol: -

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző és dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Polgármester úr megállapította, hogy a 11 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek az M-7 jelű módosítására
4. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

5. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadására
7. Előterjesztés az Energiamegtakarítási Intézkedési Terv jóváhagyására
8. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
9. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2149 és 2548/17 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5012 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0166/65 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
12. Előterjesztés a 2022. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására
13. Előterjesztés csomagautomata kihelyezéséhez szükséges terület kijelölésére
14. Előterjesztés a közmeghallgatással kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Előterjesztés a Sajószentpéter belterületén közvilágítás bővítéséhez szükséges forrás biztosítására
16. Beszámoló a Sajószentpéteri Városgondnokság 2021. évi tevékenységéről
17. Tájékoztató a 2021. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról
18. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2021. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

Következőként Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek az M-7 jelű módosítására
4. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására

6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadására
7. Előterjesztés az Energiamegtakarítási Intézkedési Terv jóváhagyására
8. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
9. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2149 és 2548/17 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5012 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0166/65 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
12. Előterjesztés a 2022. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására
13. Előterjesztés csomagautomata kihelyezéséhez szükséges terület kijelölésére
14. Előterjesztés a közmeghallgatással kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Előterjesztés a Sajószentpéter belterületén közvilágítás bővítéséhez szükséges forrás biztosítására
16. Beszámoló a Sajószentpéteri Városgondnokság 2021. évi tevékenységéről
17. Tájékoztató a 2021. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról
18. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2021. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

Zárt ülésen:

1. (2.1.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
2. (2.2.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Móra Ferenc u. 40. 3/7. szám alatti ingatlanra vonatkozó hátralékkal kapcsolatos kérelemre

Ezt követően Polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelent Demeter Zoltán országgyűlési képviselő urat, és átadta neki a szót.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Kettő percet kértem Polgármester úrtól a mai testületi ülésen, mert úgy gondolom, hogyha elérünk egy ciklusnak a végére, mindenképpen nekem, képviselőként illik köszönetet mondani az együttműködésért, az együtt gondolkodásért és az elmúlt négy esztendőért. Örülök annak, hogy Polgármester úr és a képviselő-testület is az elmúlt időszakban konstruktív partner volt. Ha néha politikailag nem értünk egyet, mert más platformon vagyunk, de azt gondolom, a felelősségben, az itt élők érdekeinek a képviselő-testületben Sajószentpéter város fejlődésének fontosságát tekintve mégis csak tudunk egy közös nyelvet beszélni. Ezáltal be is bizonyítottuk azt, hogy az együtt gondolkodás, az együttműködés kézzel fogható eredményt és értéket is létre tud hozni. Sokkal fontosabb és nemesebb célokat szolgálnak, mintsem az erőket szétforgácsoló pártpolitikai viták. Azt hiszem, továbbra is úgy

kell dolgozni, hogy további eredményeket tudjunk elérni Sajószentpéteren és minden ránk bízott településen. Szeretnék gratulálni a városnak a páratlan sikerekhez, az elért eredményekhez, a fejlesztési forrásokhoz és még egyszer köszönöm, hogy tudtunk együttműködni partnerként, együtt dolgozni Sajószentpéter városért. Köszönöm szépen, hogy itt lehettem, köszönöm a megtisztelő figyelmüket! További jó tanácskozást, további jó munkát kívánok mindannyiuknak.

Dr. Faragó Péter polgármester: 2006 óta 16 év telt el. Ebből a 16 évből 12 évet dolgoztunk együtt Képviselő úrral. Köszönöm az Ön együttműködését, mert ahogy Ön is mondta, és nyilván nem a testületre vonatkozott az a mondat, hanem kettőnkre vonatkozott az a politikai megjegyzés, hogy két különböző oldalon vagyunk. Tudom, hogy sem Ön, sem én soha nem vettük figyelembe az elmúlt 12 év alatt, és a tevékenységünket nem az vezérelte, hogy melyik pártnak vagyunk a tagjai, vagy milyen politikai részt képviselünk. Ezt Ön sem, én sem vettem figyelembe, és az együttműködésünk mindenképpen eredményes volt, mert el kell, hogy ismerjem, választás előtt vagyunk ugyan, de el kell, hogy ismerjem, hogy az a fejlődés, ami 2006-ban elindult, az a négy év, amikor én voltam az Ön elődje, akkor is elindult egy folyamat, azért beszélek 16 évről. Ebből van 12 év, ami nem tört meg. Lényeges volt, hogy jött egy olyan képviselő, aki teljesen más párt tagja, és folytatódott az a tevékenység, ami 2006-ban elkezdődött. Nyugodt lelkiismerettel mondhatom, hogy kettőnk közreműködésével egy új várost építettünk 2006-tól. Köszönöm Önnek a közreműködését. A jövő mit hoz, az kiszámíthatatlan. Akárhogy alakul a jövő, akkor is dolgoznunk kell, mert a város az első és nem az, hogy nekünk milyen elképzeléseink vannak magánemberként. Köszönöm az együttműködését.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Április 3-án van a választás, a szavazóhelyiségek 6-19 óra között várják a választópolgárokat, a delegált tagoknak a bejelentési határideje péntek délután 16.00 órakor jár le. A delegált tagok eskütételére március 30-án 17.00 órakor a Művelődési és Sportközpontban kerül sor. Két szavazókört érintően a választópolgárokat szeretném tájékoztatni arról, bár mindenki tudja, hogy a Hunyadi iskolának az energetikai felújítása zajlik, de a szavazókörben a választás zavartalanul megtartásra kerül. Aki megkapta az értesítést, hogy a Hunyadi iskolába kell mennie szavazni, az függetlenül attól, hogy tanítás nincs most az iskolában, ott tudja a választójogát gyakorolni. A volt Bányász utcai óvoda, ami a 8-as szavazókör, amit a képviselő-testület értékesített, ott az a változás van, hogy megállapodtunk az új tulajdonossal, ott lesz a szavazókör, de a szavazókör bejárata nem a Bányász utca felől, hanem a Harica utca felől a felújított intézmény területén lesz. Ezt ki fogjuk plakátolni, tájékoztatni fogjuk a választópolgárokat.

Még egy nagyon fontos bejelentés, ami az országos politikától független, a veszélyhelyzet ugyan még nem szűnt meg, de a Korm. rendelet megjelent, hogy az időközi választást ki lehet tűzni a veszélyhelyzet ideje alatt is, ezért április 10. napját követően 15 napja van a Helyi Választási Bizottságnak arra, hogy Geregúr József képviselő úr megüresedett képviselői helyére kitzúzza az időközi választást. Ennek a jogszabályi kötelezettségének a Helyi Választási Bizottság eleget fog tenni. Erről a honlapon és minden más felületen tájékoztatni fogjuk a lakosságot, illetve a jelölő szervezeteket. A választások megkezdése előtt a jelölő szervezeteknek helyben kell kérniük a nyilvántartásba vételüket, függetlenül az országos választástól. Elnézést kérek a képviselőktől, jelenleg országos választási főpróba zajlik, a képviselő-testületi ülés azon részében, amikor a választási főpróbán nincs szünet, Aljegyző asszony fogja a törvényességi felügyeletet ellátni.

Ezt követően Polgármester úr 9 óra 11 perckor szünetet rendelt el.

Szünet

A szünet után a nyílt ülés folytatásra 9 óra 12 perckor kerül sor.

Az ülés törvényességi felügyeletét dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester: Mielőtt elkezdjük az első napirendet, nagyon röviden pár gondolat. Két évvel ezelőtt elkezdődött egy borzalmas koronavírus, amit két éve szenvedünk. Már azt gondoltuk, hogy megyünk kifelé, de úgy tűnik, hogy nem biztos. Amikor úgy gondoltuk, hogy az életünk ismét a normális kerékvágásba visszakerül, akkor elindult egy borzalom a 21. században. Ez a borzalom nem más, mint egy ország megtámadott egy másik országot, és ez több szempontból is szörnyű. Akik ismerik a történelmet, tudják, hogy a II. világháborúban 50 millió ember halt meg, és ebből 20 millió ember a Szovjetunió területén. Akkor együtt harcoltak az akkori Szovjetunióban élő emberek, és egymás mellett harcoltak az oroszok és ukránok, amikor megtámadták az országukat. Az orosz és ukrán katona együtt ment el Berlinig. Szerencsére a II. világháborúnak vége lett. És ma eljutottunk odáig, hogy ez a két ország egymással harcol, pontosabban Oroszország megtámadta, nem fogalmazhatok másképp, mert ez tény, a testvéri Ukrajnát, hiszen ez két testvérnemzet. Ott tartunk, hogy emberek halnak meg, gyerekek halnak meg a bombázások következtében, mert Oroszország elnöke megtámadta Ukrajnát. Ami döbbenetes, a legfrissebb hír, korábban is voltak erre jelzések, de tegnap kijelentette a BBC-nek a szóvivőjük, hogy az atomot is bevetik, ha arra kerül sor. Ezzel kapcsolatosan el kell, hogy mondjam, az hogy ők bevetik az atomot, ez egy fenyegetés, aminek realitása nincs, semmi realitása nincs. Ha valaki beveti az atomot, az a III. világháborút jelenti, és akkor csak egyetlen kérdés merül fel, ki hal meg elsőnek és ki hal meg másodíknak. Akkor mindenki. Ez egy fenyegetés, aminek alapja nincs, de borzalmas. Nem tehettem meg, hogy erről pár mondatot ne mondjak, mert ez szörnyű, és itt van párszáz kilométerre tőlünk, ahol ráadásul Kárpátalján nagyon sok magyar él. A tegnapi híradóban láttuk, hallottuk, hogy nagyon sok magyar származású ukrán katona halt meg nagyon fiatalon a tegnapi nap folyamán ezekben a harcokban. A zakómon nem politikai színeket láthatnak, hanem az ukrán nemzeti zászlónak a színeit.

Folytatjuk munkánkat, átadom a szót a képviselőknek.

Kocsi Tibor képviselő: Végeredményben egy dolog lenne, amiről szeretnék felvilágosítást kérni. A március 15-i ünnep környékén Szlovákiából nagyon aggasztó hírek érkeztek. Súlyos ökológiai katasztrófával kapcsolatosan jelentek meg szlovák újságokban, szlovák híradásokban riportok, ami a Sajót érinti. Ez azt tartalmazta, hogy vörösiszappal telített szennyeződés került a Sajó folyóba, és a Sajó magyarországi határát is már elérte. Később, 1-2 nappal ezelőtt azt olvashattuk, hogy vasoxid ez a vörösiszap, nem annyira veszélyes ez a történet, de ez mindenképpen azt jelenti, hogy a Sajó nagyon nagy veszélyben van a kinti híradások szerint. Nem tudom, magyarországi mérőállomásokról, katasztrófavédelemtől jutott-e el Sajószentpéterre a hivatalos szervekhez valamilyen vélemény, valamilyen hozzászólás, valamilyen felkészülés, hogy ez mennyiben érintette Sajószentpéteren a Sajó folyónak az állapotát. Reméljük, hogy semennyiben, és akkor megnyugodhatunk. Mindenképpen szükségesnek gondolom, hogy erre kapjunk választ, hogy egyáltalán idáig lekerült-e ez a vasoxid, vagy pedig ide már ez nem ért el.

Dr. Faragó Péter polgármester: Magyarországi szakaszra nem jött át ez a szennyezés, tehát nem csak Sajószentpéteren, hanem magyarországi szakaszon ilyen problémák nincsenek. Nem vörösiszapról volt szó. Sajnos mindig vannak rémhírek. Én is láttam az interneten azt a fotót, ami elképesztő fotó volt, olyan vörösiszap fertőzésről, aminek semmi köze nincs a Sajó állapotához. Magyarországi szakaszra nem jött át a fertőzés. Ezt azért tudom, mert eljártam ebben az ügyben a természetvédelemnél, a környezetvédelemnél, és egyértelmű a válasz, a Sajó magyarországi szakasza nem szennyezett.

Deák László képviselő: Néhány hónappal ezelőtt jeleztük a Közútnak, hogy van egy olyan akna, aminek a teteje be van horpadva, vékony lemezzel van takarva és az balesetveszélyes. Kisebb autók alatt is behajlik. Ezt a jelzést továbbította a Hivatal a gázművek felé, mivel kiderült, hogy a gázművéké ez az akna. Nagyon szépen megcsinálták, be is betonozták, de az aszfaltréteget nem rakták vissza, tehát ez az út félig le van zárva, az ott élő lakók is kértek, hogy mondjam el. A piac építése folyik, ennek az utcának megnövekedett nagyon a forgalma, tehát így le van szűkülve az utcának egy nagy szakasza, a Thököly utca 2-4. szám előtt. Több négyzetméteren nincs visszahelyezve az aszfalt, le is van korlátozva a forgalom. Azt kérnék a lakók, hogy minél előbb ezt az aszfalt réteget helyezték vissza, hogy rendesen utca szélességében lehessen használni a Thököly utat. A Semmelweis utca 1-3. szám alatti lakosok jelezték az elmúlt napokban nekem, hogy van egy 3 méteres járdaszakasz, ahol legalább 30 cm-es különbség van, mert a nagy fa gyökere felnyomta és balesetveszélyes. Ha lehetséges, legalább ezt a 3

méteres szakaszt csináljuk meg. A fák lombozata a villanyvezetékeknek, a kábel tv-nek a vezetékeit, főleg most a szeles időben nagyon rángatja, és azt kérnék, hogy azokat az ágakat nyessük már meg, hogy legyen helyreállítva a rendes kábelszolgáltatás.

Dr. Faragó Péter polgármester: Osztályvezető úr a felvetett problémákat kérem, hogy soron kívül a Városgondokság felé jelezze.

Kamasinszki János képviselő: A múlt ülésen felvettem, hogy a Tompa M. utca 9-11. szám előtt betontömbök vannak a vízelvezető árokban. Ezek elszállításra kerültek. Köszönöm a Műszaki Osztálynak ezt a munkát. Három jó hírről tudok beszámolni a lakosságnak. Sajószentpéteri anyuka, az SMA-s Zsombinak az anyukája, és megint egy nagyszerű hírt tudok közölni a sajószentpéteri lakosokkal, hiszen itt gyűjtés indult az ő kezelésére. Ez a hír vízvázalasztó, Zsombinak sikerült felállni. Az igaz, hogy egy különleges fűző szerkezettel, ez egy olyan óriási eredmény, hogy ezt mindenféleképpen a lakosok tudomására kell, hogy hozzam, hiszen innentől fogva a határ a csillagos ég, a fejlődése beindult. Némelyik szakember sem várta, hogy ilyen hamar és ilyen mértékben tud ez a kisfiú fejlődni. Nagyon örülünk neki, és innen kívánunk neki további gyors és mindenféleképpen a teljes élethez való regenerálódást, felépülést.

Volt egy katasztrófa, a mentős Mikiéknek a háza égett le, és mivel napi kapcsolatban vagyok Mikiékkel, örömmel jelenthetem, hogy a házuk tető alatt van, tehát megtörtént egy gyönyörű szép tetőszerkezetnek a felépítése, most már a belső munkálatok fognak folyni. Úgy néz ki, hogy a rossz helyzetből, a katasztrófából egy örömet adó dolog fog kijönni. Nagyon szurkolunk, hogy minél hamarabb vissza tudjanak költözni a lakásba.

Sajószentpéteren nagyon nagy gondot okoznak a kóbor kutyák. Tudjuk, hogy az állatvédelmi törvény is változott, tudjuk azt, hogy a kutya befogásánál tovább kell tartani az állatokat. Mindenféleképpen ennek az az értelme, hogy vagy gazdihoz kerül, vagy menhelyre. Egy humánusabb, a kutyának több lehetőséget adó irányba mozdult el ez a törvény. Itt Sajószentpéteren annyit tudunk tenni, hogy a kóbor kutyáknak a kezelésében olyan emberek, akik ilyen dolgokkal társadalmi munkában foglalkoznak, segítik őket ennek az eredményes kezelésében. Mire gondolunk? Tulajdonképpen ilyen dolgok vannak, hogy sokszor, amikor a kutyák szabadon vannak, nehéz a beazonosítása. A Polgárok Sajószentpéter csoportban indult egy gyűjtés, aminek eredményeképpen 93.800,-Ft gyűlt össze, és állatorvosi javaslatra sikerült venni egy olyan chip leolvasót, ami nem a felső árkategória, de az állatorvos javaslatára az olcsóbb kategóriát vettük meg, mivel tökéletesen megfelel a célnak. Nem csak a chip leolvasót sikerült megvenni, hanem a mai napon fog megérkezni egy kutya, akár nagy testű kutya szállítására alkalmas ketrec, ami megkönnyíti azt a munkát, hogy a kutyák menhelyre, gazdihoz vagy egyéb helyre kerüljenek. Mindenféleképpen a kóbor kutyák kezelésében ez nagy segítség lesz.

Dr. Faragó Péter polgármester: Életveszélyes dolog kóbor kutyákat nem szakembereknek befogni. Erre nagyon oda kell figyelni, mert ennek súlyos következményei lehetnek. Az természetes dolog, hogy közös feladatunk, hogy minél kevesebb ilyen legyen, mert ez valóban borzalmas helyzet. Magam is tapasztalom, hogy vannak kóbor kutyák. Még egyszer mondom, ennek a befogása szakembert kíván mindenképpen.

Kelemen Sándor képviselő: A Gedely utcában és az Eperjesi utcában a „fekvő rendőrök” előtt a köztáblák meglazultak, jó lenne ezeket rögzíteni, lehetőség szerint betonnal. Nemrég született nálunk egy döntés a közterületi hulladékgyűjtő edényzetek beszerzéséről. Erről szeretnék érdeklődni, hogy áll, illetve ezekből az edényzetekből szeretnék kérni 3 db-ot, melynek a helyét eljuttatom az illetékes személyhez, ha megvan az edényzet.

Pálkovács Viktória képviselő: A Sport utcai lakók ismét megkerestek, hogyha lehetőség lesz parkolóhely kialakítására, akkor oldjuk meg. Aláírást is gyűjtöttek, amit a szünetben átadok Polgármester úrnak. Legfőbb problémájuk, hogy most már a motel vendégei is ott parkolnak a bérházak mögötti parkolóhelyen, ezáltal még kevesebb lett a parkolási lehetőség. Ha egy mód van rá, akkor valamit találjunk ki arra, hogy ott bővítsük a parkolóhelyet. A kisebb jellegű problémákat írásban átadom Polgármester úrnak.

Ezt követően Polgármester úr zárt ülést rendelt el 9 óra 28 perckor.

A zárt ülést követően 9 óra 39 perckor a nyílt ülés folytatására került sor.

Az ülés törvényességi felügyeletét dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás értékesítéséről; a Sajószentpéter, Móra Ferenc u. 40. 3/7. szám alatti ingatlanra vonatkozó hátralékkal kapcsolatos kérelemről.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek az M-7 jelű módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Baross Gábor utcai vízelvezetés, illetve az árvízvédelmi munkálatok miatt szükséges a Város Településrendezési Eszközeinek módosítása. Erről egy határozatot kell hozni, illetve a rendeletben át kell vezetni. A bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Novemberben döntöttünk a településrendezési eszközök módosításáról. Különböző felületeken meg kellett hirdetni, nem érkezett észrevétel. Az állami főépítész is egyetért vele. A határozatot, illetve a rendelet-tervezetet 4 egyhangú igennel támogatta a bizottság.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter Város Településszerkezeti tervének módosítására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2022. (III. 24.) határozata
Sajószentpéter Város Településszerkezeti tervének módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervének M-7 jelű módosítását a határozat **melléklete** szerint jóváhagyja.
Tervszám: **M-7/T-1/M1,**
2. A Településszerkezeti Terv Leírását a Településszerkezeti terv módosítása nem érinti.
3. A Településszerkezeti Tervet egységes szerkezetbe kell foglalni.
4. A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során megállapított Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településszerkezeti Terv Leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.
5. A Településszerkezeti Terv módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Főépítész

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr a Sajószentpéter Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2016. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetre kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2022. (III. 28.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2016. (VIII. 1.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A jogalkotásról szóló törvény előírja, hogy időnként felül kell vizsgálni a rendeleteket és ennek a felülvizsgálatnak az eredményéről szól az előterjesztés. A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az előterjesztésben több olyan rendelet szerepel, ami már elavult, időszerűtlen, más jogszabály rendezi, ezért 22 rendeletet egy rendelettel hatályon kívül kell helyezni. Az előterjesztést 4 igennel támogatta a bizottság.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2022. (III. 28.) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az új Integrált Településfejlesztési Stratégiát a tavalyi évben elfogadtuk, ez pedig a 2014-2020. közötti időszaknak a monitoring jelentése, amiből látszik, hogy a célkitűzések jelentős mértékben teljesültek, illetve a pályázati forrásoknak és a saját forrásnak köszönhetően nagyon sok beruházás megvalósult. A bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Kamasinszki János képviselő: Hét éves ciklusra szokott vonatkozni, ez egy középtávú dolog. Egy pár észrevétel. Szeretek mindig kiindulni ezzel kapcsolatban a népességmegtartó erőből, ami mutatja a városnak a fejlődését egyértelműen. Az ITS-ben a városi változatban 12.841 fő az állandó népesség, ez egy érdekesség egyébként, a Borsod-Tender Kft. oldalán pedig 11.679 fő a város lakossága, egy kicsit ellentmondásos, nem tudom, miért van így. A többi szinte ugyanaz az ITS-ünkben, ez a 2015. január 1-jei adat. Ezzel kapcsolatban elhangzott a múlt ülésen a hivatali beszámolónál, hogy 40 év kell ahhoz,

hogy a népesség 10.000 fő alá csökkenjen, de pontosítanék ezzel kapcsolatban. Az alapján a táblázat alapján is húsz évnél több kell hozzá. Ráadásul a népesség öregszik, és sajnos ezt úgy látom, hogy húsz év alá be fog köszönni ez a dolog. Nem mintha valaki ennek örülne, csak figyelni kell ezeket a tendenciákat és tenni is kell ellene. Nyilvánvalóan mivel lehet tenni ellene, ezzel az ITS-sel. Ha van egy ITS-ünk és azt végrehajtjuk, akkor ez ellen lehet tenni. Az ITS tekintetében három dolog van, amit észrevételeznék. Vannak olyan dolgok, amik megvalósultak, vannak olyan dolgok, amik felemásak, és vannak olyan dolgok, amik nem valósultak meg. Néhány példát mondanék, csak azért, hogy a szavazásomat megindokoljam. Energetikai beruházások tekintetében, intézmények felújításában aránylag jól állunk, ezek pénzt hoznak a városnak, ezek nagyon fontos dolgok. Az iparterület kialakítása végre elindult, csak annyi probléma van, hogy húsz év késésben vagyunk, ennek gyümölcsét, eredményeit nem élvezzük még, ehhez kell majd néhány év, de ezek elindultak. Felemás dolognak tartom a turisztikai beruházásokat, hiszen az ITS-ben a turisztikai beruházáshoz kapcsolódóan plusz bevételeket akar a város. Most nyilvánvalóan ez így, itt nálunk nem valósul meg. Probléma még turisztikai szempontból a Pipiske hegyen a megvalósult beruházásnál, hogy tisztességes utak nem lettek hozzáépítve, ez gátolja a beruházásnak magának a kiteljesedését. Ami egyáltalán nem valósult meg és az ITS-ben előirányoztak, meghatároztak, az például a pincefalu. Sajnos csak a városi pince felújítására került sor és nyilvánvalóan felvetődik egy másik probléma is. Pontosan leépítésről beszélhetünk, mert a Kalapács völgyben történő dolgok sajnos nemhogy előrelépést jelentenek, nem fejlődik ez a pincesor, hanem leépülést. Nagy gondot jelentenek a szegregált területek, ebben sem sikerült előre lépni, illetve elhangzott Pálkovács Viktória képviselő asszonytól a parkolóknak a helyzete, általánosságban ezeknek az építése nem mondható sikeresnek. Ennek a monitoringnak az elfogadására, nem elfogadására én ennek alapján tartózkodni fogok.

Kocsi Tibor képviselő: Aki elolvasta ezt a 137 oldalas dolgot, az azt látja, mi volt az, amik a stratégiai és átfogó célok voltak 2014-2020-ban. Ebből kell kiindulni, hiszen ez az alfája és az omegája a monitoringozásnak. A stratégiai és átfogó célok ebben a szép tanulmányban a következők voltak: a gazdaság élénkítése, az életminőség javítása, foglalkoztatás bővítése, önfoglalkoztatás elősegítése, közösségi élet erősítése, szegregált területek fejlesztése. Ha ezt komolyan vesszük, ami itt le van írva, márpedig mindenképpen komolyan kell venni, hiszen azért fizettünk több millió Ft-ot, hogy ami meg van fogalmazva, azt próbáljuk meg ebben a hét évben elérni. Ezek közül a stratégiai és átfogó célok közül, hogyha jól megnézzük és mélyen belegondolunk, ebből nem valósult meg semmi, és ez nagyon szomorú. Kezdjük a gazdaság élénkítésénél. Egy ilyen diverzifikált városi gazdaságot ír elő ez a tanulmány, ami azt jelenti, hogy a BorsodChem és Miskolc-Kazincbarcika tengelyben levő nagy vállalatoknak ilyen kiegészítő gazdasági tevékenységeire hozunk be Sajószentpéterre vállalkozásokat. Ha ezt jól megnézzük, ebből egyetlen egy sem valósult meg, hiszen ezek a cégek közül Sajószentpéterre nem érkezett meg senki. Lehet azt mondani, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak nem az a feladata, hogy ide cégeket hozzon be, de ez egy rossz szemlélet. Igenis, itt a város vezetésének, kiemelten a polgármesterre gondolok elsősorban, az a feladata, hogy menedzselje a várost és minden egyes olyan dolgot próbáljon megtenni, hogyha le van írva ebben a tanulmányban, akkor azt próbálja is meg elérni. Sajnos, ezek a kis- és középvállalkozások, amivel itt mindenképpen számoltunk az elmúlt 7 évben, ezek nem ide nem jöttek, hanem fényévnnyire elmentek Sajószentpétértől. Ami nagyon fontos még, a foglalkoztatásnak a bővítése. Az a nagyon nagy probléma, hogy a tanulmány nagyon jól megközelíti azt, hogy mit kellett volna csinálni a város vezetésének. Nem a képviselő-testületnek, hanem a város vezetésének, a polgármesternek első körben. A polgármesternek azokat a menedzselési képességeit kellett volna kihasználnia, amiben úgy látszik, hogy elég gyengén áll. Teljesen egyértelmű, le van írva az anyagban, hogy a foglalkoztatás bővítésére mindent meg kell tenni annak érdekében, amit az előbb mondtam, hogy ilyen diverzifikált gazdaság létrejőjön Sajószentpéteren. Amikor ez megvan, ehhez lehet társítani majd azokat a szakképzett munkaerőket, amik Sajószentpéteren jelen pillanatban sajnos már nincsenek meg. Azt is megmondom, hogy miért nincs meg. Azért nincs meg, mert nincsenek ilyen cégek, akik ezeket felvennék. Nagyon szomorú spirálba kerül Sajószentpéter, hiszen az aktív korú lakosságból azok a szakképzettséggel rendelkező emberek, akik itt születtek, itt tanultak, azok az emberek elmennek Sajószentpétértől. Pontosan azért mennek el, mert nincs felvevő piac az ő általuk megtanult szakmára. Azért nincs felvevő piac, mert nincsenek ilyen cégek, ahol ők elhelyezkednének. Elmennek Miskolcra, elmennek Kazincbarcikára, és úgy döntenek, hogyha már ott dolgoznak, előbb-utóbb ott is fognak lakni. Ez egy nagyon-nagyon szomorú helyzet.

Nagyon szomorú a helyzet a szegregált területeknek a fejlesztése. Itt ugye nem csak abban kell gondolkodni, hogy itt ezeket ebben a hét évben ki kellett volna hozni ezekből a pozíciókból, hanem bizonyos, olyan dolgokat lehetett volna velük tenni, hiszen a szegregáció azt jelenti, hogy azon a területen a lakosság népessége mélyszegénységben él, vagy pedig az iskolai végzettsége olyan alacsony, ami ebben a tömbben jelöli őket. Egyetlen egy olyan képzési formát nem indított el az önkormányzat, egyetlen egy olyan fejlesztést nem indított el a területeken, amire mindenképpen szükség lett volna az elmúlt években. Gondoljunk az Újbánya telepre, vagy a Fecskszögre, borzasztó állapotok vannak, egyszerűen, ahogy látszik, nem nagyon volt törődve ezzel a történettel. Nagyon szomorú. A munkahelyteremtésnek az elősegítéséről szintén nem nagyon tudunk beszélni Sajószentpéteren, annyit tudunk, hogy közmunkát, illetve egyéb ilyen, majdnem azt lehet mondani, hogy megalázó munkát tudunk minimális fizetésekért adni a polgároknak, ami egyáltalán nincs arányban az ő általuk elvégzett munkákkal.

Az épített környezetnek a fejlesztése, itt is rengeteg probléma van. Elég, ha az úthálózatunkra gondolunk, elég, ha a járdahálózatra gondolunk és nagyon fontos az, hogy még azt nézzük meg, hogy Sajószentpéteren az ingatlanoknak hány százaléka az, ahol nagyon drámai a helyzet. Nagyon drámai a helyzet, hiszen olyan lakások vannak, komfortnélküli lakások, lepusztult lakások, egyebek, amiknek esélye sincs arra, hogy kijöjjenek ebből, ez nagyon szomorú. Erre egy komplex intézkedési sorozatot kellett volna elkészíteni, ami szintén elmaradt. Úgy gondolom, hogyha mindezeket figyelembe vesszük, akkor azt megállapíthatjuk, hogy ebben a hét évben azok közül, amit stratégiai és átfogó célokként meghatároztunk, és amit végre kellett volna hajtani, hogy itt valami kis elmozdulás is legyen, abból sajnos semmi nem történt meg. Le vannak írva ezek a pályázatok, amiket megnyertünk, ez nagyon szép és nagyon jó, de ettől több kell. Nem elég az, hogy beadunk egy pályázatot vagy nyerünk, vagy nem nyerünk, ha nyerünk, akkor van-e értelme a pályázatnak, vagy kevésbé van értelme. Ha nyerünk a pályázattal, milyen veszteségeket termel az önkormányzatnak évente. Egyetlen egy olyan pályázat nem volt, ahol Sajószentpéter valami plusz hozadékot, anyagi forrást tudott volna ebből magának prosperálni. Hogyha megnézzük ezt az egész anyagot, ez egy nagyon szép anyag, csak ennek az anyagnak akkor van értelme, hogyha ez megtöltődik tartalommal. Tartalommal sajnos ez nem töltődött meg, és még azt sem mondhatjuk el, ami szintén kiemelt célunk volt ebben a hét évben, az életminőségnek a javítása. Az életminőség javítása Sajószentpéteren nemhogy pozitív irányba ment volna, ez nagyon negatív irányba ment. Azért ment nagyon negatív irányba, mert hogyha ketté választjuk, Sajószentpéternek mikor lenne jó az életminősége, mikor lennének boldogok a polgárok, akkor ezt lehetne mondani, hogy a vállalkozói körnek, ami Sajószentpéteren van. Sajószentpéteren a helyi iparüzési adó 2 %, ami a legmagasabb százalék, amit az országban ki lehet vetni. Elmondtam 2015-ben, 2016-ban, meg kell próbálni a helyi iparüzési adóval valamit kezdeni, idecsábítani olyan céget, cégcsoportokat, aki hogyha egy bejön ide, adunk neki egy fél százalékot, akkor abban a pillanatban többet ér, mint ezek a kis- és középvállalkozások Sajószentpéteren. Sokkal több helyi iparüzési adót fog fizetni, mint a jelenleg meglévő kis- és középvállalkozások. A vállalkozók ezért nem boldogok, és egyszerűen egyéb dolgok miatt, amit az előző ülésen is elmondtam, menekülnek a városból. A lakosok azért nem boldogok, hiszen az általuk adózott jövedelemből megvásárolt lakásaikra kivetették Önök a kommunális adót. Mitől lennének boldogok? Kérdezem én, attól biztos nem, hogy adót kell fizetni, ami nem kötelező adó. Innentől kezdve, úgy gondolom, hogy a leírt hét évben fel lehet sorolni ezeket a dolgokat, amit az előbb mondtam, nagyon szép, nagyon jó, de bárhová elmegyünk más településre, hasonló nagyságrendű településre, ott is ki lehet mutatni ezeket a pályázatokat, hogy ennyit nyertek, vagy még elmondható, hogy ennek jóval többszörösét nyerték. Nem kell ezekkel a tollakkal ékeskedni. Ami még nagyon fontos, hogy ezeknek a pályázatoknak az elnyerésében is az a szerepünk volt, hogy a projektiroda elvégezte a szakmai munkát, benyújtottuk. Ha ehhez is nem lett volna külsős segítség, gondolok elsősorban Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úrra, aki valóban rengeteget tett azokért a dolgokért, hogy itt megvalósuljanak a beruházások, illetve az európai uniós pénzek ide jöjjenek. Ha ez nem lett volna, akkor még szomorúbb lenne a helyzet, de ez sem elsősorban a városvezetésnek a megtapsolni valója, hanem a dolgozók elvégezték a munkájukat, benyújtottuk a pályázatokat és volt hozzá segítség, hogy ide jöttek a pénzek. Ennek megfelelően teljesen egyértelmű, hogy ezt az előterjesztést nem tudom megszavazni, és úgy gondolom, hogy legközelebb, hogyha majd elkészülnek több millió Ft-ért ilyen tanulmányok, akkor nagyon jó lenne az, ha hét év távlatából majd, amit visszaolvasunk monitoring jelentéseket, nagyon jó lenne, ha köszönőviszonyban lennének azokkal, amit ott leírtak. Nem véletlenül írták le, egymásra épülő dolgokat írtak le. Nagyon jó lett volna, ha abban lépnek, csak az a baj, hogy nem léptek

benne, és mivel Sajószentpéter, teljesen egyértelmű, tudjuk, hogy nem kormánypárti város, itt Sajószentpéter ebben a témában nem előre ment, hanem hátra.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 1 tartózkodás (Kamasinszki János) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2022. (III. 24.) határozata**

**Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló
monitoring jelentés elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentést - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Minden év március 31-ig az önkormányzatnak el kell készítenie a közbeszerzési tervet, illetve fel kell tölteni egy bizonyos rendszerbe. Ez nem azt jelenti, hogy a benne lévő közbeszerzéseknek mind kötelező megvalósulni, de egy tervet el kell készíteni. A bizottság egyhangúlag támogatta.

Kocsi Tibor képviselő: Azért kértem ügyrendiben szót, mert az előző napirendnél nemmel akartam szavazni, nehogy valaki félreértse. Rossz gombot nyomtam véletlenül, ezt szerettem volna mondani, csak a vitát már lezárták.

Dr. Faragó Péter polgármester: Miután nem időben jelezte, nem tudok arra a napirendre visszamenni, de a jegyzőkönyvben rögzíteni fogjuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2022. (III. 24.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően a határozat melléklete szerint elfogadja Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervét.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés az Energiamegtakarítási Intézkedési Terv jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Láthatjuk az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervet, ami az önkormányzat intézményeire vonatkozik, a meglévő rendszerek bővítésére, cseréjére, illetve legtöbb helyen világítás, szemléletformálás, és a fűtésrendszer korszerűsítése szerepel, hogy további energiát meg tudjanak takarítani ezek az intézmények. Egyhangúlag elfogadtuk a tervet.

Nagy Imre képviselő: A tervben szerepel napelemrendszer kiépítése, és kicsit fájlaltam, hogy az Erzsébet telephely az útja nem tartozik ide. Vagy nem tartozik ide?

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem ehhez a napirendhez tartozik.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2022. (III. 24.) határozata
az Energiamegtakarítási Intézkedési Terv jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a határozat melléklete szerint a 2022 - 2026 közötti időszakra vonatkozó Energiamegtakarítási Intézkedési Tervet elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Energiamegtakarítási Intézkedési Terv online felületre történő feltöltéséről a jogszabályban rögzítettek szerint gondoskodjon.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2022. március 31.

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A lényeg, hogy a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló Korm. rendelet szerint 2022. június 30-ig nem lehet a térítési díjakat emelni, tehát változatlan összegben maradnak érvényben. Elfogadtuk a határozati javaslatot.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2022. (III. 24.) határozata
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről,
valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet
felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2017. (III. 27.) önkormányzati rendeletet felülvizsgálta, és az intézményi térítési díjakat a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) – (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével nem módosítja.
2. Az intézményi térítési díjak az 5/2020. (III. 27.) önkormányzati rendelettel módosított 5/2017. (III. 27.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint változatlan összegben maradnak érvényben.

Felelős: Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde vezetője

Határidő: azonnal

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterület 2149 és 2548/17 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Magántulajdonban lévő ingatlanok felajánlásáról van szó. Nincs szükségünk rá. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A javaslatban az szerepel, hogy a Városüzemeltetési Osztály szakvéleménye szerint nem alkalmas önkormányzati hasznosításra, nem javasolják a felajánlás elfogadását. Egyhangúlag elfogadtuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2022. (III.24.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 2149 és 2548/17 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés
meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 2149 hrsz-ú ingatlan 4/32 tulajdoni hányadának és a 2548/17 hrsz. alatt található ingatlan 60/800 tulajdoni hányadának ingyenes átruházására vonatkozó felajánlást nem fogadja el.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr 10 óra 5 perckor szünetet rendelt el.

Szünet

A szünet után a nyílt ülés folytatásra 10 óra 25 perckor kerül sor.

Az ülés törvényességi felügyeletét dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5012 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez az ingatlan természetben az Újbánya telepen található és az előterjesztés arra vonatkozik, hogy az önkormányzat az elővásárlási jogával nem kíván élni. A bizottság egyhangúlag támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2022. (III. 24.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 5012 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 5012 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű, természetben Sajószentpéter, Újbánya telep 10. szám alatt található, 1274 m² alapterületű ingatlan 4/12 tulajdoni hányadára vonatkozóan elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0166/65 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egy vételi ajánlat érkezett, de a Városüzemeltetési Osztály szakvéleménye alapján a távlati önkormányzati célok megvalósítása miatt nem javasolt ennek az ingatlanrésznek az értékesítése. Egyhangúlag elfogadtuk.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ennek az a magyarázata, hogy a kialakítandó ipari terület mellett van ez a terület, és nem lehet tudni, hogy távlatilag milyen változások lehetnek, ezért ilyen döntési javaslatot terjesztettünk a testület elé.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2022. (III. 24.) határozata
a Sajószentpéter, külterület 0166/65 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, külterület 0166/65 hrsz-ú ingatlanak Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 6/48-ad tulajdoni hányadát nem kívánja értékesíteni.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a 2022. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az ÉRV-nek minden évben bizonyos összeget fizetni kell ennek a használatáért és ennek a felhasználásáról szól az előterjesztés. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A megállapodást egyhanúlag elfogadtuk, támogatjuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2022. (III. 24.) határozata
a 2022. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló
megállapodás jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a 2022. évi szennyvíz használati díj felhasználásáról szóló megállapodást – a határozat melléklete szerint – jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés csomagautomata kihelyezéséhez szükséges terület kijelölésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Ma már divat az, hogy nem vásárolunk boltokban, hanem rendelünk, és ennek több formája van. Az egyik forma a csomagautomata, amikor el kell menni egy automatához és ott ki lehet venni. Az előterjesztés arról szól, hogy ez a csomagautomata hol valósuljon meg. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság nagyon jó ötletnek tartja, a GYÓMI melletti területen lenne ez az automata. Egyhangúlag támogatjuk.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Az előterjesztésben az szerepel, hogy két cég kereste meg az önkormányzatunkat ezzel a kéréssel. A GYÓMI melletti területen egy automata kerülne kihelyezésre. Az a kérdésem, hogy van-e lehetőség egy másik területet a másik automata üzemeltetőjének kijelölni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Erre volt igény.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2022. (III. 24.) határozata
csomagautomata kihelyezéséhez szükséges terület kijelöléséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület csomagautomata kihelyezéséhez a GYÓMI melletti, 524 helyrajzi számú közterületet jelöli ki.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a legelőnyösebb ajánlatot tevővel a csomagautomata kihelyezésére megállapodást kössön.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2022. május 31.

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a közmeghallgatással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

10 óra 30 perctől az ülés törvényességi felügyeletét Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester: Én javasoltam ezt az előterjesztést. Ne csak egy közmeghallgatás legyen egy évben, hanem kettő, hogy aki nem tud eljönni az elsőre, még egy alkalommal legyen lehetősége, hogy el tudjon jönni, ezért pénteken legyen 17 órakor, hogy lehetőségük legyen olyanoknak is eljönni, akik napközben dolgoznak, és elmondhassák a véleményüket, ezért egy évben nem egyet, hanem kettőt tartanánk. Amikor a gondolatot megfogalmaztam, volt, aki azt mondta, nem biztos, hogy kell ez polgármester úr, mert vannak olyanok, akik azért jönnek el, mert...és, hogy magát fényezzék. Meg kell adni a lehetőséget minden körülmények között. Aki valóban olyan problémával jön el, és a legutóbbi bizonyította ezt, hogy volt olyan hozzászólás, ami valóban teljesen reális volt és jogos volt. Ebben bizonyos lépéseket a magam részéről meg is tettem, hogy meg tudjuk a hozzászólónak valósítani

az ő teljesen jogos igényét. Úgy gondolom, hogyha egy évben van még egy ilyen közmeghallgatás, elősegítjük azt, hogyha valóban reális igénye van, azt el tudja mondani ezen a közmeghallgatáson és meg tudjuk oldani a problémákat, ha lehetőségünk van rá. Szeptember harmadik hetére javaslom, egy pénteki napon.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztést. Én nemmel szavaztam, majd szót kérek és megindokolom.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja. Én tartózkodtam és én is megindokolom majd.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal nem támogatja a javaslatot.

Deák László képviselő: Jó pár ciklust végig vittem, soha nem találkoztam a polgárok részéről olyan igénnyel, hogy kettőt kellene tartani. Valamikor a Petőfi Sándor Művelődési Házban volt, akkor volt is érdeklődés az elején, az ellaposodott és néhány évvel ezelőtt Polgármester úr javaslatára, hogy üres kongó terem ne legyen, úgy döntött egyhanúlag a testület, hogy a hivatalba hozzuk a közmeghallgatást. Itt az elmúlt közmeghallgatáson 8-10 fő volt jelen, én nem tapasztaltam olyan érdeklődést, ami ezt indokolná. Még nem csengett le a járvány sem, sőt az utóbbi hírek arról szólnak, hogy újra emelkedőben van a tendencia, ilyen szempontból sem szerencsés egy újabb közmeghallgatást tartani. Örültünk, hogy februárban meg tudtuk csinálni. Úgy gondolom, hogy ez most ne legyen aktuális, nem támogatom.

Kovács Mihály képviselő: Képviselő kollégám is kifejtette véleményét, igaz, hogy én nem ülök itt azóta, mint ő, de engem sem kerestek meg, hogy igényt tartanának még egy közmeghallgatásra. Minden képviselőnek van fogadóórája, telefonszáma, Polgármester úrnak ugyanúgy van fogadóórája. Ezért tartózkodtam.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem lenne szerencsés, ha ezt a testület nem fogadná el. Azért nem lenne szerencsés, mert az lenne a polgároknak a véleménye, hogy a testület nem akarja, hogy ők elmondják a véleményüket. Hozzá kell tennem, hogy vannak olyan vélemények, amiket nem kell figyelembe venni.

Kovács Mihály képviselő: Ha visszanezzük, évekkkel ezelőtt sose volt két közmeghallgatás. Mi ennek az oka?

Dr. Faragó Péter polgármester: Volt olyan felvetés, hogy miért nincs kettő, mert nem tudnak eljönni, mert olyan időpontban van. Úgy gondoltam, hogy miért ne lehetne még egyet tartani, a testületnek annyi ideje van, hogy eljön egy évben kétszer arra az egy-két órára. Ha van olyan hozzászóló, ami olyan, azt elengedi, ami olyan, abban intézkedni kell. Ezzel úgy gondolom, semmi olyat nem teszünk, ami negatív lenne. Igaza van Deák képviselő úrnak és Kovács képviselő úrnak, hogy 3-4, legfeljebb 8-10 ember jön el. Lehet, hogy a szeptemberre megint csak 4-5 ember jön el, de az, aki nem tudott eljönni az első közmeghallgatásra. A februárira eljött volna, akkor miért ne adjuk meg a lehetőséget? Ez semmi hátrányt nem jelent a testület tagjainak. Lehet, hogy lesz olyan, aki valóban olyan problémával jön, ami probléma odatartozik, megoldható.

10 óra 35 perctől az ülés törvényességi felügyeletét dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

Molnár Krisztina képviselő: A bizottság nem támogatta, de szeretném elmondani, hogy a város honlapján a következő van fent fogadóórákkal kapcsolatban: hétfőn 8-12 óra között, szerdán 8-12 óra között és 12.50-17 óra között, pénteken 8-12 óra között lehet jönni intézni bármilyen ügyet. Polgármester úr szerdán 10-12 óra között, Alpolgármester úr szerdán 14-17 óra között, Jegyző Asszony és Aljegyző Asszony szerdán 8-14 óra között várja a polgárokat. A honlapon az összes képviselő elérhetősége fent van. Amikor a tavalyi évben tartottunk fogadóórát, nagy érdeklődés nem volt. A FIDESZ-es képviselők hárman tartottunk közösen egy fogadóórát, azon egy házaspár és egy hölgy jelent

meg. Az utcán járva-elve a polgárok bármikor megállítanak minket, elmondják a problémájukat, e-maileket kapunk, telefonon felhívnak. Távol essem tőlem, hogy én nem szeretném azt, hogy elérjenek, vagy nem szeretném azt a munkát végezni, amit vállaltam, de úgy ítéltük meg, hogy ennek szükségét nem látjuk.

Kamasinszki János képviselő: Itt megint egy rossz beidegződés van. A Polgármester úr megint minősítette a polgárokat. Akik itt megjelennek, nem szabad minősíteni őket, azért, mert éppen ellentétes véleményt mondanak, vagy felhoznak olyan problémát, amivel Ön nem ért egyet, attól neki joga van itt megjelenni és véleményt nyilvánítani. Ne minősítsük a polgárokat, és nem itt van a probléma, amit Ön mondott, hogy nem tud eljönni, hanem az Ön vezetése miatt, annyira elvette a polgároknak a kedvét attól, hogy itt megjelenjenek. Kérdezze meg a város lakosságát, menjen ki hozzájuk és kérdezze meg! Meg fogják mondani, azért nem szívesen jönnek el, mert itt olyan pökhendi, lekezelő válaszokat kapnak és megalázva érzik magukat. Ez a háttér. Először is azt gondolom, a februári közmeghallgatáson kell visszanyerni a polgárok bizalmát. Ha a polgárok úgy érzik, érdemes eljönni a közmeghallgatásra és figyelembe veszik a véleményüket, emberként kezelik őket, akkor el lehet gondolkozni azon, hogy legyen másik közmeghallgatás. Ezért nem értem ezt a pálfordulást, mert eddig a két közmeghallgatástól Ön volt, aki elzárkózott. Ne haragudjon, hogy az Ön érvelését nemhogy nem fogadom el, el se hiszem.

Kocsi Tibor képviselő: A Jogi bizottság ülésén megszavaztam a másodikat is. Végighallgatva az érveket, revidálnom kell az álláspontomat és most el kell, hogy mondjam, Molnár képviselő asszony győzött meg, teljesen igaza van. Teljesen igaza van abban, hogy fel vannak sorolva, kinek mikor van fogadóórája, hol lehet elérni. Ha megnézzük, hogy milyen hozzászólások voltak, akkor annak, nyugodtan kijelenthetjük, a 100 %-át, ha ezt a Polgármesternek mondják el, vagy a hivatalban teszik közzé, ugyanúgy le lehet rendezni. Nem kell hozzá még egy közmeghallgatás, teljesen egyetértek. Valóban így van, Polgármester úr nagyon ellene volt a közmeghallgatásoknak, és csak egyre lehet gondolni, miért akar másik közmeghallgatást. Azért akar valószínű, hogy vendégművészeket akar ide meghívni, akik bizonyos helyzeteket

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem értettem, mit mondott.

Kocsi Tibor képviselő: Vendégművészeket akar hívni. Semmilyen más indok nem lehet arra. Még egyszer mondom, ami elhangzott az utóbbi 8-10 évben a közmeghallgatáson, az mind olyan lakossági dolog volt, amit a hivatal le tud rendezni, hogyha nem a közmeghallgatásra jön el a páciens, hanem bejelenti ezt az önkormányzatnál, vagy megkeresi a kerületi képviselőjét, vagy bármelyik képviselőt, akivel szeretne beszélni. Jogi bizottsági ülésen megszavaztam, de az elhangzott érvek alapján, nem szoktam ilyet csinálni, revidálnom kell álláspontomat és én is nemmel fogok szavazni.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 1 igen (Dr. Faragó Péter) 5 nem (Deák László, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Molnár Krisztina, Nagy Imre) és 5 tartózkodás (Bárdos Tamás, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Pasiczki Csaba Pál, Pálkovács Viktória) szavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Dr. Faragó Péter polgármester: Számomra ez meglepő, mert voltak olyan kritikák, hogy miért így van, miért nincs több lehetőség. Nekem is van fogadóóráim szerdán, és felkeresnek rendszeresen, ez vitathatatlan, de más az, amikor a televízió nyilvánossága előtt jön el valaki és felteszi a kérdést. Úgy gondoltam, erre van igény. Tekintettel arra, hogy a testület leszavazta, miután egyedül én szavaztam meg, innentől kezdve marad a régi rendszer. Az én lelkiismeretem tiszta, még a vendégművészekkel együtt is. Elég sok vendégművész barátom van, de azok nem ide szoktak járni, hanem teljesen más területre. Ezzel együtt a testület így döntött, marad a régi rendszer. Folytatjuk a munkánkat a következő napirenddel.

10 óra 43 perctől az ülés törvényességi felügyeletét Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterületén közvilágítás bővítéséhez szükséges forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Korábban Kelemen Sándor képviselő úr kért 3 db lámpatestet, illetve egy lakossági felvetés alapján még egy lámpatestről volna szó, amely az ÉMÁSZ tájékoztatása szerint 50.000,- Ft-ba kerülne darabonként. Az általános tartalék terhére 200.000,- Ft biztosításáról lenne szó. Egyhangúlag támogattuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatokban foglaltakat és a következő határozatokat hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2022. (III. 24.) határozata
a Sajószentpéter belterületén közvilágítás bővítéséhez szükséges forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Munkácsy Mihály utcában egy darab, a Gedely utcában két darab, a Szondi György utcában egy darab közvilágítási lámpatest felszerelését támogatja.
2. A képviselő-testület az 1. pont szerinti közvilágítás bővítéséhez szükséges 200.000.- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a beszerzés lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2022. május 30.

15. napirend: 16. sorszámú beszámoló a Sajószentpéteri Városgondnokság 2021. évi tevékenységéről

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egy nagyon részletes beszámolót kaptunk, amiből kiderül, hogy a Városgondnokság milyen sokféle feladatot végez a város karbantartása mellett, még az intézmények gazdasági ügyeinek intézését is végzi nem túl nagy létszámmal. A dolgozók fizetését is ismerjük. Köszönettel tartozunk a munkájukért. Egyhangúlag elfogadtuk a beszámolót.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nagyon sokrétű a munka, fel van sorolva, milyen munkát kell végezni és nem könnyű körülmények között. Egyetlen egy adatot kiemelek, a városnak évek óta gondja az illegális hulladéklerakás. A tavalyi évben közel 160 tonna illegális hulladékot vitt el a Városgondnokság és ez több mint 5 millió Ft-tal terhelte meg a költségvetésünket. Egyes lakóknak a nem kellő odafigyelése is benne van. A járműpark nagyon elöregedett, amennyiben van pályázat, próbáljuk meg a járműparkot megújítani. 4 egyhangú igennel elfogadtuk a beszámolót. Köszönjük a Városgondnokság munkáját.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A beszámoló 35 oldalas, elég nagy terjedelemben leírták, hogy milyen munkákat végeznek. Tény és való, hogy kis létszámmal. Köszönjük a Városgondnokságnak a munkájukat. 4 igen szavazattal a bizottság támogatja a javaslatot.

Dr. Faragó Péter polgármester: Igazgató Asszony részéről van-e kiegészítés? Igazgató Asszony, Öné a szó. Látom, hogy Kamasinszki képviselő úr szót kért, de ez az én monitoromon akkor jelent meg, amikor már megadtam a szót Igazgató Asszonynak, így ez a sorrend. Természetesen Kamasinszki János képviselő úrnak, mint ahogy eddig is, lehetősége lesz a véleményének elmondására. Minden képviselő rendelkezésére áll az előterjesztés és a bizottságok véleményét is hallottuk. Úgy gondoltam, ahhoz, hogy a képviselők még pontosabb képet kapjanak, és ennek megfelelően tudjanak még részletesebben reagálni, szerencsésebb, ha Igazgató Asszony kiegészíti a beszámolót, majd ezt követően lehetőség lesz hozzászólni. Igazgató Asszony, Öné a szó.

Antal Anita, Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Jogszabály nem írja elő a beszámoló elkészítését, de már harmadik éve készítjük el, amit megküldünk Önök felé. Beszámolóinkban igyekeztünk a lehető legrészletesebben diagramokban, táblázatokban kifejezni tevékenységeinket. Mivel már el is hangzott, hogy elég terjedelmesre sikerült, így csak néhány lényeges dolgot szeretnék kiemelni. A Városgondnokság engedélyezett álláshelyeinek száma 19 fő, ebből 18 fő garantált bérminimumon, 1 fő pedig minimálbéren foglalkoztatott. Két részleg működik, a gazdálkodási részleg és az üzemeltetési részleg. Először a gazdálkodási részleg munkájáról szeretnék pár szót szólni, mert talán ez nem annyira látványos, mint a másik részlegé. 9 fő közalkalmazott dolgozik itt, öt intézmény pénzügyi, számviteli, gazdálkodási feladatait látjuk el. Ez nem csupán könyvvézetési feladatokat jelent, mint egy könyvelői irodában, hanem magába foglalja például a költségvetést megalapozó döntések előkészítését, a költségvetések elkészítését, teljeskörű banki és pénztári forgalom lebonyolítását, vagyongazdálkodási feladatok ellátását, a fenntartó és egyéb hatóságok felé történő adatszolgáltatást, mint például egy adóbevallás vagy statisztikai jelentés, és nem utolsósorban a MÁK felé jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségeket is. Néhány számadatot szeretnék kiemelni. 2021. évben 140 adatszolgáltatást biztosítottunk, amit több mint 100.000 kontír tétel segítségével hoztunk létre. 1076 tárgyi eszköz nyilvántartását és az állomány változásának a vezetését végezzük. 5973 vevői számla került kiállításra, 3363 banki utalást indítottunk, 13 pályázat lebonyolításában és pénzügyi elszámolásában vettünk részt, ami 95 millió Ft-ot jelent összességében és 3033 db munkaügyi dokumentum készült nálunk. A gazdálkodási részleg foglalkozik továbbá a megszűnt közszolgáltatások közül a kéményseprési díj és a szemétszállítási díj hátralékok kezelésével is, ami szintén nem kis feladat. Az üzemeltetési részleget már sokkal jobban ismeri mindenki. Itt is 9 fő közalkalmazott végzi a munkáját és mindig az aktuálisan elfogadott vagy engedélyezett közfoglalkoztatotti létszám az, ami a segítségünkre van, ez 2021-ben 137 fő volt. Az utóbbi években is, de 2021. évben mindenféleképpen megfigyelhető volt az a sajnálatos tendencia, hogy már nem csak a szakképzettséggel bíró álláshelyek betöltése okozott nehézséget, hanem a segédmunkás állományoknak a betöltése is. Ez nagyon jól mutatja az elsődleges munkaerőpiac elszívó hatását, illetve azt, hogy a szakképzett, dolgozni tudó és akaró emberek inkább választják a magasabb bérezést, mint az alacsony közfoglalkoztatotti béreket. Ha ez önmagában nem lenne elegendő probléma, akkor az utóbbi 1-2 évben új problémaként jelentkezett a közfoglalkoztatottak között a nemek arányának az eltolódása is. 2021. évben 46 % volt a férfiak aránya és 54 % a nők aránya. Településüzemeltetési feladatokra lefordítva ez azt jelenti, hogy klasszikusan férfi munkaerőt igénylő településüzemeltetési feladatokat, mint például egy ároktisztítás vagy erdőművelés, sok esetben nőekkel kellett elláttatnunk. Mi is az üzemeltetési részleg munkája? El is hangzott, hogy nagyon sokrétű településüzemeltetési feladatokat látunk el Sajószentpéteren. Szeretnék néhány lényeges dolgot kiemelni. Ilyen feladata az üzemeltetési részlegnek a helyi közutak fenntartása. Sajószentpéter fenntartásában lévő burkolt helyi közutak hossza 39,75 km, míg a karbantartott, tisztított gyalogutak és járdák hossza 34,25 km. Ezen feladatok ellátásához 2021. évben 410,5 tonna mészkő zúzalék, 5,8 tonna hidegaszfalt és 38,94 tonna melegaszfalt került bedolgozásra. A helyi közutak fenntartásához hozzátartozik a téli jég- és hómentesítés is. Ezen feladatok ellátásához 48,32 tonna kohósalakot, 3,15 tonna útszóró sót használtunk fel. Fontos feladatunk a zöldterületek kezelése és a parkok fenntartása is. Elmondható, hogy az elmúlt években a városi

beruházásoknak köszönhetően sok olyan, akár elhanyagolt, gazos vagy bezárt ingatlan került felújításra, nyert új értelmet, amelyekkel a Városgondnokság a zöldterületkezeléssel érintett területek nagyságát növelte. Ilyenek a Zöldváros beruházás, az Erzsébet telepi fásítás és a Majális Park és környezete is. Virágosítással is foglalkozunk, nem biztos, hogy sokan tudják, a korábbi közmunkaprogramok keretében két fóliasátor került megvásárlásra, amelyben 2021. évben több mint kilencezer darab saját nevelésű, egynyári virágot állítottunk elő és ültettünk ki a közterületeinkre. Ezt 1 fő kertész közalkalmazott és 8-10 fő közfoglalkoztatott segítségével tettük. A fűnyírás jelentős kihívások elé állított minket a tavalyi év folyamán, kb. 168 000 m² olyan zöldterület van, amelyet kézi és gépi erővel kell karbantartanunk és évente az esőzésektől függően 7-8 alkalommal nyírmunk. Komoly problémát jelentett az, hogy még az előző években, a közfoglalkoztatottnál említettem, többszöröse volt a létszám a mostaniaknak. Azokban az években 10-12 fő fűkaszás dolgozott a Városgondnokságon, ami 2021. évben átlagosan 2-3 főt jelentett. Ezért fordult elő az többször a városban, hogy még gépi erővel akár 2-3-szor is lenyírtuk a fűvet, a kézi szegélyezés vagy az ott lévő árok tisztítása lehet, hogy csak egyszer történt meg. A fásítás is a feladataink közé tartozik. Önkormányzatunk kiemelt feladatának tekinti a facsemeték ültetését, a zöldterületek fejlesztése érdekében. A Városgondnokság több mint 4400 facsemete gondozását végzi, ezt is a START közmunkaprogramnak köszönhetően, két fő területen, a Lévay Ház udvarán lévő faiskolánkban, illetve a dusnoki energiafa ültetvényünkön. Veszélyes fák kivágásával, gallyazásával is foglalkozunk a településüzemeltetési feladatokon belül, ezt egyrészt saját erőből, vagy külső kivitelező segítségével látjuk el olyan esetekben, amikor alpin technika vagy emelőkosaras autó igénybevétele szükséges. A parlagfűirtást minden évben az Agrárminisztérium Élelmiszerlánc Felügyeleti Főosztályának szakvéleménye alapján javasolt kaszálási időpontokban végezzük, ez 2021. évben öt alkalom volt. Az illegális szemét, amit Deák képviselő úr is említett, azt gondolom, hogy Sajószentpéter város egyik legjelentősebb problémája. 2021. évben, kicsit pontosítanék, mert a Városgondnokság költségvetésében több sorból áll, több mint 300 tonna illegális hulladékot szállítottunk el és került ártalmatlanításra, ami összesen a városnak 7.760 eFt kiadást jelentett. Sajnálatos tény az, hogy a korábban külterületeken lerakott illegális szemét mostanra, illetve a tavalyi évre is bevándorolt a városunkba, bevándorolt a lakótelepekre, a felújított közterületekre, a garázssorok elé és a kezelésük nehéz. Egyértelmű az, hogy a szemétproblémára nem elegendő a városi vezetés odafigyelése, nem elegendő az egyre nagyobb mértékű finanszírozása, mindenképpen szükséges a lakosság szemléletváltása és a felelősségvállalása ez ügyben. A Városgondnokság intézményi karbantartásokat, egyéb karbantartásokat is végez általában állagmegóvási céllal. Ebbe beletartoznak az irodai, csoportszobai festéstől elkezdve a kresz táblák pótlása, térkövezés, csatorna és árokkarbantartás, „fekvőrendőrök” készítése, közterületi játszóterek karbantartása. Azonban a közmunkaprogramoknak köszönhetően felújítások és saját kivitelezésű beruházások is történtek 2021. évben. A turisztikai pályázat kapcsán a Majális Park és környezete megújult, a Városgondnokság is részt vett ennek kialakításában. Az önkormányzati pince és környezete is új képet mutat. A Dusnoki Községi Ház körüli járda is megújult, illetve a MSK sportpályájának a környezete és a lelátó felújítása is megtörtént. A Sajószentpéteri Városgondnokság 2021. évi munkájáról összességében megállapítható, hogy feladataink bővülnek és bővültek. Működésünk során a hatékonyság, a gazdaságosság, a jogszabályoknak való megfelelés, a határidők betartása és nem utolsósorban a fenntartói és a lakossági elvárások teljesítése volt a célja. Elmondható az, hogy a közfoglalkoztatás minden nehézsége és problémája ellenére a közfoglalkoztatási programok esetleges megszűnése esetén mind az önkormányzati fenntartású intézményeknél, mind az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, de az üzemeltetési feladatok ellátásában is komoly problémák merülnének fel a humán erőforrás hiánya miatt. Köszönöm azt az észrevételt Képviselő úrnak, hogy a Városgondnokság gépjármű parkja és gépparkja elöregedőben van. Mindenféleképpen szükség lesz az ütemezett cseréjére, a költséghatékonysági szempontokat figyelembe véve, hogy a településüzemeltetési feladatokat meg tudjuk oldani. Végezetül szeretném megköszönni valamennyi kollégámnak a munkáját. Remélem, hogy a nehézségek ellenére az idei évben is teljesíteni tudjuk a kitűzött céljainkat, a fenntartói és lakossági elvárásokat is.

Dr. Faragó Péter polgármester: Félreértés ne legyen és egyértelmű legyen, az SZMSZ szerint: „A vitát megelőzően a napirend előterjesztője az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tehet.”

Nagy Imre képviselő: Ezúton szeretném megköszönni a Városgondnokság dolgozóinak, Igazgatónjának, amit a mi területünkön végeztek. Elsősorban az Erzsébet telepi fásítás, ami nagyon látványos és nagyon szépen meg lett csinálva. Nem hiszem, hogy van még egy olyan képviselő, aki annyszor zavarta volna Igazgató Asszonyt, mint én. Sajnos az illegális hulladék már olyan szinten volt, hogy többször kellett Igazgatónőt felhívni, mert jelezték, hogy állattetemek voltak, főleg az Erzsébet telepi részen. A végén már annyira sűrűsödött a dolog, hogy sms-t írtam, hogy itt és itt van probléma, itt és itt zsák van letéve, ami valami állattetemre utalhat, és Igazgatónő egy óra múlva visszaírta, hogy megoldódott a probléma. Nagyon szépen köszönöm és jó egészséget kívánok a munkájukhoz.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2022. (III. 24.) határozata**

a Sajószentpéteri Városgondnokság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Városgondnokság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Felelős: Sajószentpéteri Városgondnokság Igazgatója

Határidő: azonnal

16. napirend: 17. sorszámú tájékoztató a 2021. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A tájékoztató a 2020. évről áthúzódó 2021. február 28-ig három program megvalósításáról szól, illetve 2021. márciustól három új program elindult. Jellemzően a következőkkel foglalkoznak ezekben a programokban: Dusnokon energetikai faültetvény ápolásával, betonelem gyártással. További program keretében bio- és megújuló energia felhasználás, erdőtisztítás, közúthálózat karbantartás, illegális hulladéklerakó felszámolása valósult meg. Az MSK-ban a foci pálya lelátója megújult, illetve a könyvtár udvarán egy fedett rész kialakítása megtörtént. Nagyon sok mindennel foglalkoznak. A tájékoztató végén említésre kerül, hogy a létszámmal egyre nagyobb problémák vannak és valószínű, hogy ez a tendencia még rosszabb is lesz. A bizottság a tájékoztatót egyhanúlag elfogadta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

17. napirend: 18. sorszámú tájékoztató az ÉRV Zrt. 2021. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

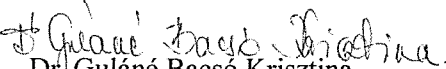
Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatót egyhanúlag elfogadta.

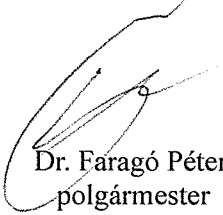
Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

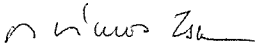
Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 11 óra 06 perckor bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




Dr. Faragó Péter
polgármester


dr. Vámos Zsuzsanna
aljegyző