

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 5., 6., 7., 8.
- d.) határozatai: 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 18 napján 9¹⁰ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Nagy Imre	képviselő
Perényi Barnabás	képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Rémiás András	képviselő
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző és aljegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina intézményirányító és szervezési osztályvezető** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte Demeter Zoltán országgyűlési képviselőt, valamint az ülésen megjelent képviselő-testületi tagokat, osztályvezetőket és intézményvezetőket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből mindenki megjelent, a testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Jelezte, hogy a megküldött meghívóban szereplő napirendeken túl más rendkívüli előterjesztés nem érkezett.

Ezt követően polgármester úr a napirend módosítására vonatkozó javaslat megtételére adott lehetőséget.

A napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt, a **képviselő-testület az ülés napirendjét 12 igen szavazattal az alábbiak szerint** fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

2. Zárt ülés:
3. Beszámoló a 2012. évi költségvetés gazdálkodásának teljesüléséről (zárszámadás) és a 2012. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri beszámoló jelentés
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadására
5. Előterjesztés a településképi véleményezési, a településképi bejelentési eljárásról, valamint a településképi kötelezésről szóló rendeletek elfogadására
6. Előterjesztés a 2012. évi pénzmaradvány megállapítására, elszámolására és felhasználására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
8. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójára
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Péch A. út 12. I. lph. 3/4. sz. alatti önkormányzati lakás nagyszobai nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosítására
10. Előterjesztés Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 191. 3/2. sz. alatti önkormányzati lakás nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosítására
11. Előterjesztés Városgondnokság igazgatói állás betöltésére irányuló pályázati kiírására
12. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) állás betöltésére irányuló pályázat kiírására
13. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegezésének elfogadására
14. Előterjesztés a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályozására
15. Előterjesztés Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi programjának felülvizsgálatára
16. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének felújításához szükséges önkormányzati saját forrás biztosítására
17. Előterjesztés hozzájárulás a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár pályázatainak a Nemzeti Kulturális Alaphoz történő benyújtására
18. Előterjesztés a 2013. évi nyári gyermekétkeztetésről
19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására
20. Beszámoló a 2013. évi I. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
21. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Az első napirend megtartása előtt polgármester úr szót adott Demeter Zoltán országgyűlési képviselőnek.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: köszöntötte a képviselő-testület tagjait, megköszönte a polgármesternek, hogy szót adott a napirendek tárgyalása előtt.

Elmondta, 3 témában kíván szólni. Elsőként a Bajcsy-Zsilinszky és Iskolaszög utcák problémájáról. A múlt héten megkeresték az ott lakók, személyesen járt ezekben az utcákban, így látta azt a tragikus állapotot, ami a házak körül van. Átadtak számára egy aláírásgyűjtő ívet, melyben segítséget kérnek a problémájuk megoldásában. Tudják, hogy a családi otthon mennyire fontos mindenkinek, az egyik legérzékenyebb pont és örömmel hallotta, hogy a Polgármesteri Hivatal is mindent megtett, segítséget nyújtott a kertekből való víz kiszivattyúzásában.

Azért hozta fel ezt a problémát, mert szeretné, ha közösen tudnának megoldást találni és úgy, mint eddig, most is felajánlotta a segítségét. Elmondták neki, tudják, hogy a nagy esőzések miatt, amikor a Sajó megárad, ellepi a kerteket a víz és a pincékbe is bemegy. Jó lenne a jövőben a Sajó szabályozása kérdésében valamit konkrétan tenni azért, hogy a víz gyorsabban lefusson és a következőkben ezek a problémák ne jelentkezzenek ilyen sűrűn, mint most.

Megígérte, hogy felveszi a kapcsolatot a polgármester úrral és a képviselő-testülettel, hogy megfogalmazzanak egy levelet az ÉKÖVIZIG, mint kezelő felé, mert a Sajó állami tulajdonban van és megpróbálnának közösen forrást keresni arra, hogy a következőkben ezt a kérdést tudják orvosolni.

Másik az adósságrendezés kérdése. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a kormány nagyon komolyan odafigyelt az önkormányzatok adósságállományára és az elmúlt 2 esztendőben szinte mindent megtett azért, hogy az adósságállományt valahogy kezelni lehessen. Ezért született meg azon döntés, hogy az 5000 fő alatti települések adósságállományát teljes egészében átvállalta a kormány és 2012. december 31-ével minden önkormányzat felé teljesítette. A másik kérdés volt, hogy az 5000 fő feletti településeken és városokon hogyan lehetne segíteni. Itt az a döntés született, hogy az adósság egy részét átvállalja a kormány, megvizsgálja a településeket, városokat és ennek függvényében minimum 40 %, de maximum 70 % lehet az, amely adósságállományt át lehet vállalni.

Nem szokása a kérkedés, és hogy valamilyen előnyöket kovácsoljon bizonyos dolgokból, de el kívánta mondani, mert azt gondolja, vannak olyan helyzetek az életben, amikor nem a politikáról kell, hogy szóljon a dolog és ilyen egyrészt az árvíz, belvíz problémája, valamint az adósságnak a rendezése is. Itt nem az volt a fontos, hogy mely településen milyen pártállású az adott polgármester, hanem az, hogy hogyan tudja a kormány megsegíteni az önkormányzatokat. Ha valaki figyelemmel kísérte az elmúlt 2 évnek a törekvéseit, akkor látható volt, hogy az úgynevezett önhiki-s pályázatokon már olyan összegekben részesültek települések, amelyek eddig soha nem álltak rendelkezésre. Nagyon komolyan elindult az a szándék, hogy az adósságrendezés megvalósuljon. Azért, hogy Sajószentpéter Város Önkormányzata és a választóközteréhez tartozó városok megkapták azt az összeget, mint Sajószentpéter és Edelény a 70 %-ot, sokat egyeztetett az államtitkárral és külön kérése volt, hogy Borsod megyében ezekre a településekre különös tekintettel legyenek, mert nincs iparüzési adóbevétel, nagy a munkanélküliség. Nem is lehet kérdés az, hogy mennyi adósságot vállal át a kormány.

Kazincbarcika nagyon nehéz kérdés volt, mert ott van egy BorsodChem és mindenki azt mondta, hogy ahol az iparüzési adó magasabb szinten van, ott ezt figyelembe veszik, és nem nagyon kaphatnak többet 40 %-tól. Kazincbarcika esetében sikerült 50 %-ot elérni. Azt gondolta, hogy ezek az adósságátvállalások megkönnyítik a települések és a városok életét abból a szempontból, hogy egy kicsit újra lehetett gondolni a költségvetést és azokat az elképzeléseket, amiket az adott város szeretett volna beruházás tekintetében megvalósítani, mert véleménye szerint így több lehetőség áll rendelkezésükre. Elmondta, mint országgyűlési képviselő, ha személyesen nem is, de jelen van a város életében, a hivataltól minden testületi ülés anyagát megkapja, át is szokta nézni és természetesen a frakció tagjaival egyeztetni szokott.

Kéréseket is kap, tudja, hogy milyen pályázatok vannak beadva a város részéről, hogy mikor mennyi önhiki-t kért és ez azért jó, mert így lehetett ebben a dologban együttműködni és segíteni, hogy Sajószentpéter is megkapja megközelítőleg azokat az összegeket, amikre szüksége volt.

Harmadik dolog, amiről szólni kívánt a rezsicsökkentés kérdése, ami véleménye szerint szintén nem politika, de lehet, hogy ebben véleménykülönbség lesz közöttük és polgármester úr között. Azért tartotta fontosnak, hogy erről szóljon, mert itt szintén nem a politikai színek számítanak, mert a gázzsámlán nem szerepel az a szöveg, hogy valaki bal oldali, jobb oldali, vagy más párt tagja, mindenkinek megkapja azt a gázzsámlát, villanyszámlát, közüzemi költségzsámlát, amit éppen elfogyasztott és azt ki kell fizetni. Nagyon helyesnek tartja azt, hogy végre hosszú idő után ide eljutottak. Lassan 50 éves lesz, de nem emlékezik arra, hogy valaha közüzemi szolgáltatóknál valamilyen díjcsökkentés történt volna. Emlékszik viszont arra, hogy 2003-tól a gáz ára több mint 300 %-kal, a villamos energia ára több mint 200 %-kal emelkedett. Fontosnak tartotta, hogy ezt a lépést meg merje tenni a kormány, hogy csökkenti 10 %-kal a gáz és villamos energia díját akkor, amikor nehéz helyzetben van egy ország és nehéz helyzetben vannak a családok, mert a közüzemi költségek díjait, ha kifizetik alig marad megélhetésre biztosított pénz, ugyanakkor a nagy szolgáltató cégek óriási haszonra tesznek szert, ami több mint ezer milliárd Ft értéket képvisel és azt kiviszik az országból.

Azt is tudják a testület tagjai, hogy valamelyik szolgáltató megtámadta a bíróságon ezt a döntést. Nagyon felháborítónak tartotta, hogy az a magyar bíróság, amely elég hosszú ideig ül bizonyos ügyeken, ebben az esetben szuperszonikus gyorsasággal meghozta az ítéletet igazat adva a gázszolgáltatónak. Ezzel azt kívánta érzékeltetni, hogy a kormány meghozta a döntést, hogy a 10 %-os rezsicsökkentést végre kell hajtani, és további lépéseket tesz afelé, hogy július 1-jétől az ivóvíz, a szennyvíz, a szemétszállítás díja is csökkenjen 10 %-kal, valamint lépéseket tesz afelé, hogy a kéményseprés díja szintén csökkenjen, de még az a helyzet is előállhat, hogy a kéményseprési díj el lesz törölve.

Ennél tovább menve a következő fűtési szezonról kezdve eltökélt szándéka a kormánynak a gáz árának további 10 %-os csökkentése, hogy ezzel is könnyítsék a családok terheit, mert havi szinten ez a lépés 10 e Ft-os megtakarításokat fog majd jelenteni.

Kérte a testület tagjait, hogy a rezsicsökkentési törekvést támogassák, mert ebben az esetben nem politikai pártszínekről van szó, hanem arról, hogy az országban élő magyar embereken, a sajoszentpéteri családokon és azon a 82 településen élőkön, a választókerületéhez tartozik, hogyan tudnak segíteni. Ehhez kéri a képviselő-testület segítségét, támogatását és aláírását.

Dr. Faragó Péter polgármester megkérdezte, hogy az elhangzottakhoz, kinek van kérdése, vagy hozzáfűzni valója.

Képviselők részéről észrevétel nem volt, polgármester úr az alábbiakban kívánt reagálni az elhangzottakra.

Iskolaszög és Bajcsy-Zsilinszky utca lakói nála is jártak, jelenlétükben felhívta az ÉKÖVIZIG illetékes vezetőjét, kihangosította a telefont és az utca lakói hallhatták, hogy milyen választ kapott. Van megoldás természetesen, amihez kéri az országgyűlési képviselő segítségét. Jelezte, hogy a jövő havi ülésen részt fog venni a Miskolci Műszaki Egyetem hidrogeológusa, egyetemi tanár, aki ebben a kérdésben szakértő, mert kérte, hogy legyen szakértői vélemény, amivel alá tudják támasztani a megoldást. Előzetesen annyit tudnak, hogy a belvizet az okozza, hogy amikor a Sajó megemelkedik, mivel kavicságyon van, akkor a kertek és lakások pincéi is eláznak. A megoldás az lenne, hogy kb. 2 km-es hosszan a Sajót ki kellene kotorni, hogy a vízszint lejjebb kerüljön. A probléma az, hogy ezt minden évben meg kell tenni, aminek az összege horribilis. Ezért kérte Demeter Zoltán országgyűlési képviselőt abban segítsen, hogy az állam biztosítsa ennek a műszaki megoldásnak az anyagi hátterét, ami évente több száz millió Ft. A Sajó vízszintjének a csökkentése, vagyis a medernek a kotrása az egyetlen megoldás a problémára. Ezt anélkül mondja, hogy megelőzné a szakértői véleményt, mert a munkatársaival többször körbejárták ezt a kérdést.

Azt is elmondta az ÉKÖVIZIG illetékes, hogy azért kell évente a kotrást elvégezni, mert maximum egy éven belül a Sajó hozza magával a hordalékot, aminek következtében a meder telítődik.

Mindig is optimista ember volt, bízik abban, hogy a kormány ezt a kérdést meg fogja oldani és évente az összeget biztosítani fogja, vagy más műszaki megoldást választ. Ezt azonban nehezen tudja elképzelni, mert más műszaki megoldás több milliárdos tételt jelentene.

Az adósságrendezéssel kapcsolatban elhangzottakra - országgyűlési képviselő úr elmondta, hogy Edelény, Sajószentpéter esetében lobbizni kellett. Valószínű itt félreértés volt, vagy az országgyűlési képviselő úr tévedésből rossz szóhasználatot alkalmazott, mert itt lobbizni nem lehetett. Előtte van a költségvetési törvény, és ez egyértelműen rögzíti, hogy hogyan kellett a településeknél megállapítani a százalékokat. Az adóerőképességet a helyi önkormányzatok 2012. évre vonatkozó első féléves beszámolóiban közölte, bevallott iparüzési adóalapok alapján kell kiszámítani. Ha az átvállalással érintett önkormányzat adóerőképessége a településkategóriája adóerőképessége korrigált átlagának 50 %-a alatt van, akkor a 72. § (1) bekezdése szerinti adósság 70 %-a szolgál az állam által történő adósságátvállalás alapjául.

Tehát egyértelmű volt, hogy Magyarország valamennyi településénél pontosan a kormány hány százalékokat fog adni és ebbe nem lehetett szubjektíven beleavatkozni. Egy esetben lehetett volna, aminek nagyon örült volna, ha ebben országgyűlési képviselő úr segít, mert a törvény 74. § (5) bekezdése mondja azt, hogy különösen indokolt esetben a 73. § (4) és (5) bekezdésében meghatározottaknál magasabb átvállalási mértéket is megállapíthatnak. Erre lett volna lehetőség, de sajnos ez nem következett be, de az előző ülésen elmondta, hogy köszönik a kormánynak ezt a segítséget. A 70 %-ot tudta értékelni és mivel szereti a pontosságot, azért mondta el, hogy itt nem lehetett lobbizni, mert a törvény egyértelműen leírta, hogy Sajószentpéternek mennyit kell adni, a számítás ezeket számok alapján történt.

Az adósságrendezés jelentőségét nem lebecsülve, és ismételten pozitívan értékelve el kell mondania, hogy az önkormányzatok számára, de konkrétan Sajószentpéternek az igazi segítség nem ez lett volna. Számokkal fogja bizonyítani, hogy amit mond, nem is képezheti vita tárgyát, mert tényeket fog mondani. Nem kívánja magát ismételtetni, köszönettel vették a 70 %-os adósságrendezést, de megjegyezte, hogy a végrehajtással még súlyos problémák vannak. Tegnap jött a banktól a telefon, mert a mai napig nem tudja sem a bank, sem ő, mint a város polgármestere, hogy az adósság melyik része vagy a teljes adósság 70 %-a lesz-e átvállalva. Bízott benne, hogy a teljes adósságé, de miután a mai napig nincs döntés, hogy minek a 70 %-a ez a 70 %, ezért probléma, mert az önkormányzat 400 milliós hitele - 100 és 300 millió Ft-os reorganizációs és működési hitelből - 2013. júniusban lejár és el kellene indítani a közbeszerzési eljárást, mert a végén időzavarba fognak kerülni. Ez csak egy megjegyzés volt, mert amit mondani kíván, annak nem ez a lényege, hanem az, hogy mi jelentett volna igazi segítséget.

Itt a fő tétel a kötvény még 22 év időtartamra, ami azt jelenti, még annak ellenére is, hogy a svájci frank árfolyamváltozása miatt felemelkedett a hitel, ha megmaradt volna és ehhez egy fillért sem ad az állam a város részéről nem könnyen, de teljesíthető lett volna. Körülbelül évi 80 millió Ft-os nagyságrendet kell fizetni, ez az egyik oldal. A másik oldal, ami a lényeg, hogy a városnak 2013-ban 370 millió Ft a működési hiánya. Országgyűlési képviselő úr több éve polgármester egy községben, nyilván a nagyságrendek ott mások, és lehet, hogy mínusz sincs, tehát tudja, hogy miről beszél, a 370 millió Ft-ot nem lehet kigazdálkodni. 80 millió Ft évente nagyon nagy megszorításokkal, nagy valószínűséggel kezelhető, a 370 millió Ft azonban nem. Nagyon lényeges, hogy miből adódik ez a 370 milliós hiány, mert ha ez abból adódna, hogy a város képviselő-testülete olyan költségvetést szavazott volna meg, amelyben olyan tételek vannak, hogy értelmetlenek, feleslegesek, nincs rá szükség és elhagyható, akkor ez a testület hibája lenne és a város vezetésének a negatív hozzáállása a város működtetéséhez. A 370 millió Ft mögött azonban nem ez van, de a teljes igazsághoz az is hozzátartozik, mert csak akkor tudnak erről tényszerűen beszélni, ha valós számokról beszélnek. Ebben van egy nem jelentős rész, amit el lehetne hagyni, mint például a Művelődési Ház támogatása, a testvérvárosok kapcsolatának költségei, a képviselő-testület tiszteletdíja. De ezek a 370 millió Ft-nak nem azt mondja, hogy jelentéktelen, de nem jelentős tételei.

A 370 millió Ft dominánsan a kötelező, a törvények által előírt önkormányzati feladatok finanszírozását jelenti. Sajószentpéter város esetében a bevételek nem teszik lehetővé a kiadások teljesítését és azért nem, mert nincs jelentős iparüzési adóbevétel a megszűnt ipar következtében. Köztudott, hogy Sajószentpéter mindig is ipari település volt, de miután megszűntek a bányák, az üveggyár, az Elzett, tehát a nagyobb vállalatok, ennek következtében jelentéktelen iparüzési adóval rendelkezik a város, valamint az állam az adóra vonatkozó jogszabályok megváltoztatásával egy jelentős összeget elvett.

52 millió Ft-ot elvett az iskolák kapcsán, de hozzátette, hogy amit mond, az nem lenne hiteles, ha nem tenné hozzá, hogy személy szerint jogszerűnek érzi ezt a lépést, hiszen ha az iskolát nem az önkormányzat működteti, akkor azt a költséget, amibe az iskola működtetése kerül az állam elveszi, ez egy teljesen érthető intézkedés volt. Csak a történeti hűség kedvéért mondta, hogy ennyivel is csökkent a bevétel, de nem ez a fő probléma, hanem a személyi jövedelemadónak a csökkentése, illetve a nem létező iparüzési adó hiánya, aminek következtében állt elő a 370 millió Ft-os hiány. Nem győzi eleget hangsúlyozni, nehogy esetleg valaki félreértse, hiszen közeledik a kampány, nem túl messze van, hogy a városban élő polgárok értsék elsősorban, hogy miről van szó. Esetleg előfordulhat, hogy valaki azzal fog kampányolni, hogy itt elszórják a pénzt, és azért van működési hiány. Nem azért van, hanem azért, mert a város bevételei nem teszik lehetővé a kiadások teljesítését és a város bevételei mellett az állam által adott normatíva rendszeres csökkenése miatt - amit számokkal tudnak alátámasztani, bizonyítani – a két tétel következtében 370 millió Ft a városnak a hiánya.

Ha a kormány olyan intézkedést tett volna, hogy azoknál az önkormányzatoknál, ahol hiány van, ezt rendezi. De rögtön hozzáteszi, hogy teljesen jogszerűnek tartja azt a jövőbeni intézkedést is, hogy ha egy kormány azt mondja, hogy ad pénzt és utána megszabja azokat a feltételeket, hogy a jövőben hogyan gazdálkodhat az önkormányzat, hogyan vehet fel hitelt és azt az engedélye nélkül nem teheti, tehát szigorú költségvetési jogszabályokat és törvényeket ír elő, amit teljesen természetes dolognak tart. Az lett volna a természetes és igazi segítség, ha a kormány felülvizsgálja azoknak az önkormányzatoknak az anyagi helyzetét és költségvetését, ahol mínusz jelentkezik és ahol megállapítják, hogy nem olyan tételeket tettek be és nem azért van hiány, mert a pénzt felesleges dolgokra akarják elkölteni erre azt mondja, hogy ezt a pénzt megadja. Ugyanis lehet, hogy nem lett volna 70 %-os adóssághozzájárulás a hitel vonatkozásában és a városnak évente 80 millió Ft-ot kellene fizetni, de megoldotta volna a 370 millió Ft mínuszt, amit viszont nem tud a város kigazdálkodni.

Örült annak, hogy az országgyűlési képviselő eljött az ülésre, mert odafigyel, hogy mindig megkapja a meghívót és az anyagokat. Jó, hogy itt van, és el tudják mondani a problémákat, mert az általa korábban elmondottakkal szemben itt valóban olyan helyzetben van, hogy tud lobbizni azért, hogy 2013-ban és 2014-ben segítsen Sajószentpéternek. Egy évben 3 esetben van lehetőség önhiki néven ismert kormányzati forráshoz jutni, ebben saját tapasztalata alapján tudja, mert nem volt pontos amit mondott, hogy nem volt lehetősége korábban olyan nagyságrendre Sajószentpéternek, mint az utóbbi két évben, ugyanis 2005-ben 115 millió Ft-ot sikerült személy szerint kilobbiznia. Kapott ez a város korábban is önhiki-t, és ezt csak a történeti hűség kedvéért mondta, nem lebecsülve azt, amit kaptak az alatt az idő alatt, amióta Demeter Zoltán az országgyűlési képviselő. A dolog lényege, hogy jelenleg olyan helyzetben van a város, amit önmaga képtelen kigazdálkodni, mert az elmúlt években olyan szigorú intézkedéseket vezettek be, aminek következtében már nincs több lehetőség a kiadások csökkentésére, úgy a létszámgazdálkodás, mint a működés valamennyi területén minden lehetséges intézkedést bevezettek.

Kérte az országgyűlési képviselőt segítsen és a lobbizása akkor lesz eredményes, ha 2013-ban Sajószentpéter városnál nem lesz hivatalos adósságrendezés, vagyis csődeljárás, mert saját erőből nem tudják a problémát megoldani, csak a kormány közreműködésével. 16 év tapasztalata alapján tudja, hogy egy országgyűlési képviselőnek van arra lehetősége, hogy a pénzügyi kormányzattal tárgyalva segítséget nyújtson a településeknek, mint ahogy kapott eddig is a város, és az ebbéli közreműködését megköszönte.

Szó sincs arról, hogy nem jelent segítséget a 70 %, hogy a kormánynak ez az intézkedése nem volt pozitív, de az igazi segítség azt jelentené, ahol hiány van, ott az évi működési hiány megoldásában kellene a kormánynak beavatkoznia.

A harmadik témával kapcsolatban egy dolgot nem ért. Kollégák mondták, hogy itt is aláírásokat gyűjtöttek. Ön többször mondta, hogy ez nem politika, ne politizáljanak, de engedje meg és ne vegye rossz néven amit mond, hogy az egy teljesen értelmetlen kampányfogás, amit a FIDESZ-Kereszténydemokrata Szövetség csinál ezzel az aláírás gyűjtéssel. Kérte mondja meg neki, a jogásznak, miért kell aláírást gyűjteni az országban arról, amiről törvény született. Ha senki nem írja alá ezt a kérdőívet, vagy 2 millióan írják alá teljesen mindegy, mert a törvény megszületett a rezsicsökkentésről, amit végre kell hajtani és nem a polgár aláírásától függ, hogy lesz, vagy nem lesz, akkor mi értelme volt?

Személy szerint tudja az értelmét, találkozni a polgárokkal, mint ahogy a Magyar Televízióban sorozatban van és nem teheti meg, hogy ne szóljon róla, hogy az adófizetők pénzén ellepik a sajtót és a televíziót a kormány hirdetésekkel. Jelenleg is ott van a rezsicsökkentéssel kapcsolatban a „Magyarország jobban teljesít” szlogen, a főúton és mindenütt a nagy posztereket látják azokról a dolgokról, amit Ön is elmondott, vagyis állami pénzen kampányolnak. Az aláírásgyűjtésre akkor van szükség, ha valaki el akar indítani egy népszavazást és a törvény előírja, hogy hány aláírás szükséges ahhoz, hogy a jogi folyamat elinduljon. Megszületett a törvény, tehát a rezsicsökkentés nem az aláírástól függ, hanem a törvény betűitől.

A rezsicsökkentés természetesen teljesen pozitív dolog, ezt azonban minden család maga fogja eldönteni. Sok emberrel találkozok Sajószentpéter lakosainak döntő többsége szénnel, fával tüzel, akiket nem érint a rezsicsökkentés ilyen vonatkozásban. Akiket pedig érint, azoknak nem egy nagy összeg, de hozzátette, tudja, hogy minden forint számít. A külföldi vállalkozásokra vonatkozó megjegyzéshez annyit kívánt hozzátenni, hogy amikor negatívan említik, hogy milyen profitot termel, akkor a másik oldalon azt látja, hogy a kormány képviselői nagy örömmel mennek a Mercedes avatására, Szentgotthárdra, Győrbe, pedig azok is német nagy vállalkozó cégek. Ezért elég furcsa az egyik vállalkozónál a profitot elítélni, a másikon pedig pozitív példaként hozni, de ez nyilván politikai kérdés. Egyetlen egy gondolat még ehhez a témához, nem közgazdász, de ők azt mondják, hogy a rezsicsökkentés hatásai 2-3 év múlva várhatók, amikor már túl lesznek egy kampányon.

Még egyszer megköszöni az országgyűlési képviselő olyan jellegű közreműködését, ami segít a városnak, különösen azt, ami forintban jelenik meg. Kérte, hogy a jövőben is segítse a várost, különösen ebben a 370 millió Ft-os hiány, valamint az Iskolaszög és Bajcsy-Zsilinszky úton lévő belvíz problémák megoldásában. Kérte Illés államtitkár úrral ossza meg azon gondolatot, amit személyesen nem tehetett meg, pedig megígérte, amikor a megyei önkormányzatnál járt a 2010-es árvíz után, hogy Sajószentpéterre el fog jönni, mert nemcsak ebben a két utcában van ilyen probléma. Ha az időjárás olyan, akkor a város különböző pontjain súlyos gondok vannak. Bár a város próbálja ezt megoldani úgy, hogy a saját eszközeivel egy olyan sávot húztak, hogy talán nem fog megisméltódni az, ami 2010-ben a város két végén volt. Kérte az országgyűlési képviselőt, hogy járjon el államtitkár úrnál, ha nem is jön el Sajószentpéterre, de legalább a szakemberek jöjjenek el és nézzék meg a helyzetet, mert ennek a városnak egy átfogó belvízi rendezésre van szüksége. Nem az Iskolaszög és a Bajcsy-Zsilinszky út a probléma, hanem a város csapadékvíz elvezetése egy generális probléma. A tervrajzok meg vannak, igaz, hogy aktualizálni kell, abban kérte a segítséget, hogy szakemberek nézzék meg a város belvíz és csapadékvíz elvezetésének a rendszerét. Ismételt megköszönte, hogy eljött az ülésre, a jövőben is tisztelettel látják akkor is, ha nincs mondanivalója, csak a testületet akarja meghallgatni és hallani a város problémáit, hiszen az országgyűlési képviselőnek a szervezeti és működési szabályzat szerint is joga van bármikor eljönnie az ülésekre.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő jelezte, hogy 5 percben reagálni kíván az elhangzottakra és polgármester úr megadta számára a szót.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő elmondta, személy szerint nem szereti azt a szót, hogy lobbizik, sokkal jobban szereti azt a szót, hogy segítség. Magyarországon ma már ott tartanak, hogy mindent a lobbizás érdekei határoznak meg. Ő nem lobbizott, próbál segíteni és a kettő között óriási különbség van. Az, hogy egy képviselő mit tud megtenni, és mit mond a törvény, el kívánta mondani azt a tényt, hogy akkor, amikor szóba jött az önkormányzatok adósságrendezése, akkor őt mint negyedik ciklusban lévő polgármestert megisztelték azzal a felkéréssel, hogy abban a bizottságban részt vehessen, amelyik kidolgozta, hogy a településeken hogyan kellene megoldani az adósságrendezést. Arra is büszke, az az alapgondolat tőle származik, hogy az 5000 fő alatti településeket teljes egészében konszolidálni kell. Ahhoz, hogy megszületett ez a törvény, hogy 40-től 70 %-ig terjed az adósságrendezés és milyen feltételekkel, annak a munkájában aktívan részt vett. Tehát egy képviselő nemcsak akkor lobbizik, amikor már elkészül a törvény, hanem azt a tényt kell leszögezni, hogy az önkormányzatokon hogyan tud a kormány segíteni.

Ez volt az alapvető szempont és ennek a kidolgozásában aktív részt vállalt. Ezzel kívánta a lobbizási tevékenységet lezárni és azt a tényt, hogy esetleg tett-e valamit az országgyűlési képviselő annak érdekében, hogy Sajószentpéter 70 %-ot kapjon meg. Természetesen tett, mert ismeri a törvényt és ez a törvény az ő javaslataik alapján született meg természetesen figyelembe véve az ország pénzügyi helyzetét is. El kívánta mondani, nem szeret visszanyúlni sehová és beszélni az elmúlt rendszerről, de egy dolgot látott, hogy az önkormányzatoknál valamilyen formában megoldást kellett találni az elmúlt években, de beszélhetnek 20 évről is felhalmozódott adósság kérdésében. Látta az önkormányzatoknál, hogy nagyon sok önkormányzat, ha a kormány nem különít el pluszforrásokat ebbe a keretbe, akkor már 2010-ben bebuktak volna. Bebukhattak volna a kormányváltás után rögtön, nem azért, mert a FIDESZ került oda, hanem azért, mert nem volt az önkormányzatoknak forrása.

Sajószentpéter esetében nem számolta ki pontosan, hogy az elmúlt több mint két évben mennyi önhikitt kapott, de azt tudja, hogy kétszer is kapott 100 millió Ft-ot azért, hogy a város tudjon működni.

Beszéltek a feladatfinanszírozásról, mert véleménye szerint erről van szó. A kormány döntött valamiben, és az az elképzelés, hogy az önkormányzatok az elkövetkezendő időszakban ne tudjanak eladósodni. Ez egy nagyon fontos dolog. Bízott benne és remélte így is van, hogy az önkormányzatok felelősségteljesen gazdálkodnak. Bánhorvátiban, ahol polgármester a költségvetésüket mindig úgy állították össze, hogy a működés biztonságos legyen. Elmondta, hogy Bánhorvátiban 2002 és 2010 között, amikor Dr. Faragó Péter volt az országgyűlési képviselő nem kapott önhikitt és nem azért nem kapott, mert nem kérték, hanem egyszerűen nem kaptak.

A kormány, amikor egy ilyen nagy átalakításba kezd az önkormányzatoknál beszélhetnek arról, hogy ha emberek döntenek valamiben, akkor hibák is becsúszhatnak. Ez egy természetes dolog. De van egy biztos pont, amely védelmet nyújt, ez pedig a költségvetésbe betervezett 28 milliárd Ft. Június hónapban azok az önkormányzatok, akik a feladatfinanszírozást nem tudják teljesíteni az adott normatívából, azok az önkormányzatok meg fogják kapni azt a pénzeszközt, amely szükséges ahhoz, hogy a működésük továbbra is biztosítva legyen. Ígéretet tett arra a polgármesternek, mivel Sajószentpéternek 370 millió Ft a hiánya, és ha ki lesz mutatva, hogy 170 millió, vagy 100 millió Ft kell, nem tudja az összeget behatárolni, mert nem tudja mennyi lesz, akkor közben fog járni abban, hogy Sajószentpéter ezt az összeget megkapja, vagyis meg kell, hogy kapja, mert a városnak működni kell.

Dr. Faragó Péter polgármester megjegyzése volt, hogy ez zene füleinek.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: örült ennek a megjegyzésnek. Ennyit kívánt az adósságrendezéssel kapcsolatba elmondani. Azt ki kívánta emelni, hogy itt azért működnek évek óta az önkormányzatok, de még soha nem jutott senkinek az eszébe, hogy az adósságot rendezni kellene. Köszönte, hogy a polgármester úr megköszönte és pozitívnak vette az adósságrendezést, mert Sajószentpéter is majd le fog rendeződni és 1,4 milliárd Ft adósságtól, vagy lehet hogy többitől meg fog szabadulni.

A belvízzel kapcsolatban ígéretet tett az ott lakóknak is, hogy amit emberileg meg lehet tenni, és segíteni lehet, meg fog tenni.

Véleménykülönbség a polgármester és ő között a rezsicsökkentés kérdésében, hogy mennyire szükséges az aláírásgyűjtés, vagy mennyire nem. Az a baja ezzel és nem érti a problémát, hogy miért baj, ha az ember kikéri a választópolgárnak, vagy a magyar állampolgárnak a véleményét. Svájcban, bármelyik kis városban, amikor a testület dönt valamiben, akkor azonnal kiírják egy kis választást, hogy azt a döntést a lakosság erősítse meg. Érdekes ott ez nem jelent problémát. Az a gondja ezzel, amikor azt hallja, hogy nincs szükség rá és nem akart senkit megsérteni, nem akart visszamenni az elmúlt rendszerbe, de valamikor működött ez, hogy nem kérdeztek meg senkit, csak döntöttek, kimondták és úgy volt. Véleménye, hogy ezzel a gondolkodásmóddal kell szakítani.

Akkor, amikor van egy kormány, aki teljesen más utat jár, mint az eddigi kormányok jártak, és itt belemehetnek különböző politikai csatározásokba, hogy ez jó vagy nem, egy a lényeg, hogy az állam adóssága csökken, és ha figyelemmel kísérik a híradásokat, pozitív jeleket lehet látni. Tehát akkor, valamilyen szinten mégis csak dolgozik ez a kormány, még ha ellenzéki részről sok kritika is éri, ami természetes, mert az ellenzék azért van, hogy megfogalmazza a kritikákat. Polgármester úrtól is elfogadja a kritikát, meghallgatja, de hozzá kívánja tenni, hogy nem ért egyet azzal egyet, hogy miért probléma, ha aláírást gyűjtenek. Miért probléma az, ha azt mondják, hogy itt van 2 millió, vagy 1 millió, vagy 300 ezer ember, aki egyetért a rezsicsökkentéssel. Tehát akkor, amikor mindenféle támadásnak vannak kitéve, most is az Európai Unióban kell védekezni azért, mert bizonyos törvényeket a magyar gondolkodás szerint másképpen gondolnak, és ki merik mondani azt, hogy a házasság két embernek a kapcsolata. Ki merik mondani azt, hogy a hajléktalanoknak, ha van hajléktalan szálló, akkor be kell oda menni, ezen kell vitázni az Európai Unióval, hogy miért hoznak ilyen törvényeket? Véleménye szerint nevetséges dolog az egész. A rezsicsökkentés egy fontos kérdés, hogy mit akarnak. Polgármester úr azt mondta, a közgazdászok szerint körülbelül 2-3 év amire megjön a hatása. Ha októbertől a fűtési szezonban egy családban 10 e Ft-tal kevesebbet fizetnek, nem tudja miért két év múlva jön meg a hatása.

Dr. Faragó Péter polgármester: valószínű nála volt a hiba és félreérthető volt, amit mondott, a közgazdászok arról a negatív hatásról beszélnek, hogy a rezsicsökkentés és maradjanak a külföldi mamut cégeknél úgy fogják ezt az összeget pótolni, hogy létszámot fognak csökkenteni. A munkanélküliség ebben az esetben növekedni fog. A szakemberek mondják, hogy ennek a hatása várható. Optimista ember lévén remélte, hogy majd nem így lesz.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: azzal kapcsolatban, hogy a közgazdászok mit mondanak, és hogy a külföldi multinacionális cégeket egyrésztől kritika éri, másrésztől pedig szerződést kötnek velük elmondta, ha van egy cég és az legyen külföldi, vagy hazai, aki ha éveken keresztül csak hasznot húz és abból a haszonból nem ad vissza semmit, miért probléma az, ha eljön egy olyan időszak, hogy tud segíteni és ezt a segítséget el is várja a kormány és a magyar ember, hogy ezt meg kell tennie. Természetesen örülnek minden egyes beruházásnak, amit egy külföldi befektető idehoz, csak annak nem nagyon örülnek, ha minden profitot kivisz. Annak örülne, ha itt befektet és a profitból valamit hasznosít Magyarországon. Ezek lennének azok a szempontok, amik véleménye szerint nagyon fontosak Magyarország működésével és az egész kormányzati struktúrával kapcsolatban is.

Barta József képviselő: hallgatva a polgármester urat véleménye szerint a város lakosságának az az érzése támad, hogy mintha minden gond Sajószentpéterre 2010 nyarától szakadt volna rá.

Dr. Faragó Péter polgármester: félbeszakította a képviselőt és elmondta, lesz lehetősége a véleményét kifejteni, de miből gondolja, hogy azzal kezdheti, hogy a város lakóinak mi a véleménye, honnan tudja nekik mi a véleményük?

Barta József képviselő: azzal kezdte, hogy az az érzése támadt, polgármester úr is többször prejudikál néhány gondolatot a város lakóiban. Tehát az a gondolat támadhat az emberekben, a város lakóiban, hogy minden gond Sajószentpéterre 2010 nyarától szakadt rá. Addig minden tökéletes volt.

Kérte erősítse meg a polgármester és mondjon nemet, ha nem így van, 2006 őszétől polgármestere Sajószentpéternek és országgyűlési képviselő 16 éve. Jól tudja?

Ha nem válaszol, ezek szerint jól tudja. 2006-tól volt-e a városnak hiánya? Tudomása szerint 2007-ben, 2008-ban, 2009-ben, sőt 2010-ben is volt. Ön mint országgyűlési képviselő biztosan nagyon jól tudja, hogy Önök 2002-ben 54 % körüli államháztartási hiánnyal vették át az országot. Ezt követően 2010-ben 82 % feletti államháztartási hiánnyal adták át. Tudja-e, hogy hová költötte a kormány ezt a pénzt?

Dr. Faragó Péter polgármester: kérdése a képviselő felé, hogy az országgyűlési képviselő úr által elmondott 3 téma közül, melyikhez szól hozzá?

Barta József képviselő: kérdése az, ha Ön azt fogalmazta meg, hogy az ország jobban teljesít ez egy olyan kérdés, hogy ezzel nem ért egyet és Önt bántja az, hogy ilyen hirdetések jelennek meg?

Dr. Faragó Péter polgármester: nem mondott ilyeneket, azt mondta, hogy az adófizetők pénzén reklámok jelennek meg. Nem minősítette, hogy jobban, vagy rosszabbul teljesít. Ha Ön nem figyel, amikor a másik beszél akkor, akire Ön véleményt mond, legalább annyi fáradságot vegyen, hogy figyeljen oda mit mond.

Barta József képviselő: tehát bántja Önt az, hogy a kormány hirdetést tesz közzé.

Dr. Faragó Péter polgármester: az bántja, hogy 100 milliókat költenek arra az állam pénzén, hogy olyan reklámok jelennek meg, amiket egyébként normális körülmények között a pártok a saját pénzükből szoktak megtenni.

Barta József képviselő: tehát bántja Önt az, hogy ez a kormány tájékoztatja arról az ország lakosságát, hogy ez az ország most jobban teljesít. Azt gondolta, hogy vannak dolgok, amiket el kell mondani, és ha jól tudja, 2002 és 2010 között Önök is elég sok dolgot elmondtak.

Dr. Faragó Péter polgármester: soha.

Barta József képviselő: ha polgármester úr mondja biztos, hogy nem volt ilyen. Ezt egy kicsit fenntartással de elhiszi. Még egy pontosítást kért a pénzügyi osztályvezetőtől, ugyanis a polgármester úr azt mondta, hogy feladatfinanszírozásra a pénz nem elég és 52 millió Ft-ot elvett az oktatásra fordított pénzből a kormány, ezért pontos kimutatást kér, hogy relatíven 2012-ben vagy 2013-ban került-e a városnak többbe az intézmények finanszírozása?

Dr. Faragó Péter polgármester: mit kér a képviselő úr?

Barta József képviselő: a pénzügyi osztályvezető értette, majd ő megadja a választ.

Dr. Faragó Péter polgármester: ő azt fogja Önnek megadni, amire utasítást kap, ezért nem értette, hogy mit kér a képviselő. Kérte a kérdést pontosan megismételni, hogy milyen adatot kér a képviselő.

Barta József képviselő: értette az osztályvezető, hogy mit szeretne megtudni.

Dr. Faragó Péter polgármester: visszatérve az 52 millió Ft-ra elmondta, hogy teljesen jogosnak tartja ennek az elvételét.

Barta József képviselő: maga részéről lezárta, megköszönte a választ.

Dr. Faragó Péter polgármester: amit a képviselő mondott, nem hiszi hogy erre reagálnia kellene, mert feleslegesnek tartja.

Amit az országgyűlési képviselő úr mondott azzal kapcsolatban csak annyit, mert azt mondta, hogy nem szereti a lobbizást. A segítség az ugyanazt jelenti, mint a lobbizás, a kettő között semmi különbség nincs.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: számára az üzenete teljesen más.

Dr. Faragó Péter polgármester: nagyon boldog lesz, ha az önkormányzat számláján megjelennek az összegek és azt fogják mondani, hogy Ön nem lobbizott, hanem segített a városnak. Ebben nem lesz kettőjük között vita, jó lesz a segítség kifejezés is, amit előre is megköszönt. De nem hiszi, nem ez a lényeg. Az azonban igaz, hogy vannak, akik a lobbizáshoz rossz dolgot fűznek.

Azt mondta, miért rossz az, hogy kikérik a véleményt. Nem rossz, ez egy nagyon jó módszer, tisztességes politikai magatartás. De az a normális módja a dolognak, ha úgy kérik ki a polgár véleményét, mielőtt döntés születne. Itt nem ez történt, kikérték a véleményt a polgárnak arról, amiről törvény született és amit végrehajtanak.

Ez olyan, mintha polgármesterként eldöntene egy dolgot, behívja a munkatársát és kikéri a véleményét, de akár mi lesz a véleménye, úgy lesz, ahogy döntött. Arról beszélt, hogy ez utólag történt és tudják, hogy miért. Egyetért azzal, hogy fontos kérdésekben kikéri a kormány a polgárok véleményét, ez egy pozitív dolog, de például nagyon jó lett volna, ha a magánnyugdíj pénztárak esetében úgy dönt a kormány, hogy előtte kikéri a polgárok véleményét. Nem hiszi, hogy a több százezer ember, akinek a magánnyugdíj pénztárban volt pénze azt mondta volna, hogy úgy jó, ahogy a döntés született. Először meg kellett volna kérdezni őket, lehetne még példákat hozni, de abban megegyezhetnek, hogy ha van egy döntési helyzet és előtte megkérik a véleményt, az egy nagyon pozitív dolog. Ezt egy percig nem fogja vitatni.

Nehogy félreértés legyen, és bárki azt gondolja, hogy a rezsicsökkentés ellen van, mert egy polgármester ilyet nem tehet, de mint magánember sem tesz meg. Egy teljesen pozitív a rezsicsökkentés, az állampolgárok anyagi terheinek a csökkentése, akármilyen színű kormánytól jön, de egy valós igazi rezsicsökkentés persze akkor, ha úgy történik, hogy az ország gazdasági helyzetének más területén nem fog mínuszt okozni. Az a véleménye, hogy olyan rezsicsökkentésre van szükség, ami úgy állja meg a helyét, hogy más helyen nem kell csökkenteni a forrásokat. Természetesen, akinek kevesebbet kell fizetnie, annak mindenképpen pozitív és ezzel csak egyet lehet érteni.

Barta József képviselő kérdésére is válaszol egyben, ugyanis 2002-től 2006-ig volt önkormányzati és országgyűlési képviselő, 2006-tól a város polgármestere és ettől az időponttól egy intézmény kivételével, valamennyi intézmény rendbe lett téve. A Móra Ferenc Utcai Tagóvoda még erre vár. Kérte az országgyűlési képviselőt, hogy segítsen egy folyamatban lévő pályázatnál, hogy sikeres legyen. 40 milliós nagyságrendet képvisel, nem egy horribilis összeg, de ha nyerne a pályázat, akkor ezt az óvodát is úgy fel tudnák újítani, hogy ezzel Sajószentpéter város intézményrendszerét 2006-tól bezárólag rendbe tették. A segítséget és a közreműködését előre is megköszönte.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: az óvodára vonatkozó adatokat kérte eljuttatni hozzá. Eddig is kapott ilyen kéréseket, mert voltak itt a 2010 évi árvízvel problémák és ezzel kapcsolatosan beruházások is. Végezetül elmondta, kicsit fájó dolognak tartja azt, hogy ha van egy jó ügy, akkor miért kell arról annyit beszélni. Polgármester úr ugyan támogatja a rezsicsökkentést, csak közben mégis elhangzik, hogy miért kell aláírást gyűjteni, és ott vannak ezek a kérdések. Azért kell aláírást gyűjteni, mert pontosan az ellenzéki frakciók, közte az MSZP nem támogatja.

Dr. Faragó Péter polgármester: már törvény van róla.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: törvény születik és mégis bíróságra mennek.

Dr. Faragó Péter polgármester: de nem az ellenzéki szocialista párt, hanem a vállalkozó cég ment a bíróságra a törvény megjelenése előtt.

Egy hibája van, hogy nem szokott semmit szó nélkül hagyni, mert először volt a per, amikor a per elindult, akkor a kormány, hogy ne lehessen még egy ilyen indítvány, hozott egy törvényt. Majd amikor a törvény életbelépett elindított egy olyan folyamatot, amire személyes véleménye szerint nem volt szükség. Megismételte, mert a végén úgy fog kinézni, hogy ellene van, azt mondta, hogy a rezsicsökkentés teljesen pozitív a polgárok részére.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: megköszönte, hogy ezt a szót a polgármester kimondta. Az óvodára oda fog figyelni, mint ahogy odafigyelt Edelényre is, hiszen a görög katolikus iskola most nyert 500 valahány millió Ft-ot. Megígérte, hogy oda fog figyelni és segíteni fog ebben a dologban. Megköszönte, hogy jelen lehetett és további jó tanácskozást kívánt.

Dr. Faragó Péter polgármester: jól értette, hogy Edelény is felkérte, hogy segítsen? Ki ott most az országgyűlési képviselő?

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: Molnár Oszkár a képviselő, a listáról pedig Daher Pierre.

Deák László képviselő: Barta József képviselővel már néhányszor váltottak szót arról a több mint 15 éves problémáról, hogy Sajószentpéter központjában, ami régen a nagymogyorósi buszmegálló volt jelenleg nem áll meg a gyorsjáratú autóbusz. Több száz embernek az a kérése, aki a városközpontban lakik, esetenként több ezer embernek, hogy azok a gyorsjáratú autóbuszok, amik nem állnak meg itt, és számuk közel 30, újra álljon meg. Kazincbarcikán 6 helyen állnak meg, Sajószentpéteren csak két helyen. Voltak már több évvel ezelőtt Sárközi igazgató úrnál 500 aláírással, és olyan választ is kaptak, hogy itt miniszteri szintű intézkedés kell. Kérte az országgyűlési képviselőt, hogy ebben az ügyben járjon el, melyhez felajánlotta a segítségét.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: ígéretet tett arra, hogy utána fog nézni a kérésnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: megköszönte az országgyűlési képviselő részvételét az ülésen és kérte a továbbiakban is a segítségét.

Országgyűlési képviselő úr távozását követően polgármester úr 10 óra 20 perckor 10 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után kezdés 10 óra 35 perckor, létszám 11 fő, hiányzik Schwaitzer Jánosné.

1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Balla Albert képviselő: Labdarúgó utcai lakók keresték meg azzal, hogy az elmúlt időszakban az utcájukban sokszor nagy teherbírású, 40 tonnás gépkocsik mentek be, és ezáltal több csőtörés is volt. Azt is jelezték, hogy az amúgy sem jó állapotú út állapota tovább romlott ezért kérik, hogy a hivatal vizsgálja meg, hogy szükséges-e oda ilyen teherbírású autók számára bemenniük, működik-e a környéken olyan vállalkozás, ami ezt indokolja? Amennyiben nem, akkor egy súlykorlátozó tábla kihelyezését kérik, hogy az ilyen autók ne tudjanak behajtani az utcába, és ne tegyék még jobban tönkre az útjukat.

Barta József képviselő: a 26-os út mellett lakók és közlekedők kérdezik, hogy az ott lévő vízelvezető árok tisztítása kinek a feladata, és hová lehet fordulni panasszal ezzel kapcsolatban?

Nagy Imre képviselő: az elmúlt ülésen megkérdezte a kátyúzással kapcsolatban, hogy milyen új fejlemények vannak. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjétől hallotta, hogy felmérést készítettek mintegy 2 hónapja.

Papp Tamás városüzemeltetési és beruházási osztályvezető: elmondta, hogy március 6-án volt az utolsó felmérés.

Nagy Imre képviselő: elkészült a felmérés, viszont azóta elég sok újabb kátyú keletkezett, ami főleg az útkereszteződésekben látható. Szólt a múlt ülésen a Szabadság telepen eltűnt KRESZ táblákról is, amik pótlásához kér segítséget.

Schwaitzer Jánosné 10 óra 38 perckor megérkezett, létszám 12 fő.

Dr. Faragó Péter polgármester: most már az időjárás lehetővé teszi, hogy START közmunkaprogram keretében el tudják kezdeni a kátyúzást.

26-os út melletti vízelvezető árok tisztítása az Állami Közútkezelő feladata.

Tájékoztatta a testületet, mivel felmerült, hogy a római katolikus egyház iskolát szeretne indítani. Ezzel kapcsolatban kapott egy levelet mely a következőket tartalmazza. Tisztelt Polgármester Úr!
A katolikus iskola indításával kapcsolatos megbeszélésünkről tájékoztattam az Egyházmegyei Hatóság illetékeseit. Azt a választ kaptam, hogy a lehetőségeiket felmérve a 2013/2014-es tanévben nem tudnak itt intézményben fenntartói jogok gyakorlásában gondolkodni. Megértésünket kérik és nem zárják ki annak a lehetőségét, hogy a jövő év elején, ha a jogszabályok lehetővé teszik és részünkről él a szándék, térjünk vissza a fenntartói jog 2014/2015-ös tanévtől történő átadására. Köszönöm megértésüket, Sajószentpéter, 2013. április 3. Takács Alajos érseki tanácsos, plébános.

Tájékoztatta továbbá a testületet, hogy pályázatot nyert a város, ami azért részben érdekes, mert az önkormányzat nyújtotta be a pályázatot, ami részben az általános iskolai gyermekeket érinti, igaz, hogy állami fenntartásban van az iskola, de a sajószentpéteri gyerekekről van szó. Tehát benyújtásra került egy EU-s pályázat és mintegy 24.429 e Ft-ot nyertek, mely pályázat keretében 3 iskolai feladatellátási hely tanulói számára, három féléven keresztül, hét témában, nyolc heti szakkör válik elérhetővé. Ezek a néptánc, színjátszó, musical szakkör, modern tánc, formációs tánc két csoportban kezdő és haladó, kézműves a Tájházban, illetve egy vizuális szakkör szintén a Tájházban. 117 gyermek iratkozott be erre a modulra.

Jelenleg három iskolai feladatellátási hely számára témahét keretében erdei tábor valósul meg 2013. április 16. és április 19. között, amelyen három tagintézményből 21-21 fő, összesen 63 gyermek vehet részt. A tábor Nagyvisnyón és környékén valósul meg, tudják, hogy ott régen volt egy úttörőtábor, amit átalakítottak, felújítottak. A szállás a Boróka Vendégházban van, utazás, szállás, étkezés ingyenes a gyerekeknek, továbbá „Az ember és a természet” címmel összesen 16 programon vesznek részt a gyerekek a négy nap alatt.

Tehetséggondozás keretében négy intenzív nyári tábor kerül megszervezésre 96 gyermek számára, melyek helyszínei Balatonboglár, Hercegekút, Mogyoróska, Fónagyság.

A sajószentpéteri tagóvodákban illetve a varbói óvodában félévente 3 témanap kerül megszervezésre, a projekt ideje alatt összesen 36 db. Eddig farsangi és húsvéti témanapok valósultak meg kézműves foglalkozásokkal a Sajómenti Népművészeti Egyesület bevonásával, a jövőben anyák napi, gyermeknapi foglalkozás, illetve színházi előadás várja a gyerekeket.

Ezeket azért ismertette, bár részben általános iskolai gyerekekre vonatkozik, de a város által indított pályázat keretében valósul meg.

További kérdésre, észrevételre jelentkező nem lévén, polgármester úr a napirendet lezárta, a nyílt ülést 10 óra 42 perckor felfüggesztette és zárt ülést rendelt el.

S z ü n e t

Zárt ülést követően ismételten nyílt ülés megtartására került sor, kezdés 10 óra 53 perc, létszám 12 fő.

Polgármester úr tájékoztatást adott arról, hogy zárt ülésen a testület döntött a kuratórium javaslata alapján a 2013. évi városi kitüntető díjak adományozásáról, közalkalmazotti jogviszonyok megszüntetéséről, egy ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról, valamint adósságkezelési szolgáltatás ügyében

2. napirend: 3. sorszámú beszámoló a 2012. évi költségvetés gazdálkodásának teljesüléséről (zárszámadás) és a 2012. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri beszámoló jelentés

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, mely a 2012. évi költségvetés gazdálkodásának teljesüléséről (zárszámadás), valamint a 2012. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri beszámoló jelentésről szól. Elmondta, hogy a 2012. februári testületi ülésen került elfogadásra a város 2012. évi költségvetése. Ezt követően több alkalommal került sor a módosítására, és negyedéves dekádokban tájékoztatást kapott a testület az éppen aktuális költségvetési számok alakulásáról. A megtörtént gazdasági események, illetve pénzügyi manőverek végigkísérhetők az előterjesztésen. Egy szépen összeállított anyag van a testület előtt, ami ugyan abban a bontásban mutatja be a teljesüléseket, mint a költségvetés. Láthatóak a bevételek, kiadások és egyértelműen megállapítható, hogy a bevételek hol nem teljesültek az előirányzathoz képest. A város lakosságának elszegényesedéséből eredően egyre nehezebben tudják a közüzemi díjakat fizetni, ami a Városgondnokságnál az előirányzatok teljesüléséből is látható. Ez vonatkozik az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok bérbeadására is.

Az anyag lényege a rendelet 1. § (1) bekezdésében található, vagyis a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás 2.614.197 e Ft bevétellel, 2.328.827 e Ft kiadással, valamint mínusz 57.449 e Ft pénzmaradvánnyal került beterjesztésre. A pénzmaradvánnyal kapcsolatos előterjesztés egy későbbi napirend témája lesz, ahol bővebben fog szólni a bizottság állásfoglalásáról. A bizottság 5 igen szavazattal mind a zárszámadást, mind a belső ellenőri jelentést elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Barta József a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 2 tartózkodás szavazattal támogatja az elfogadását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal támogatja a rendelet elfogadását.

További kérdés, észrevétel nem volt. **A képviselő-testület a rendelet módosítását 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás Rémiás András), 1 nem (Barta József) és 3 tartózkodás (Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2013.(IV.25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2012. évi költségvetési zárszámadásáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadására

Polgármester úr köszöntötte a napirend tárgyalásán megjelent Juhász Géza független könyvvizsgálót, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara bejegyzett tagját, aki a könyvvizsgálói jelentést készítette.

Kocsi Tibor a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalni tudták a könyvvizsgálói jelentést is. Elmondta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet előírja, hogy ha a helyi önkormányzat teljesített kiadásainak az összege meghaladja 300 millió forintot és hitelállománnyal rendelkezik – könyvvizsgálói záradékkal ellátott – egyszerűsített beszámolóját a képviselő-testület elé kell terjeszteni, majd az elfogadást követően közzé kell tenni, és az Állami Számvevőszéknél letétbe kell helyezni. Az egyszerűsített beszámolóban meg vannak a tartalmi és formai elemei. A törvényi feltételeknek az önkormányzat teljes mértékben eleget tett, amit jól tükröz az is, amit a könyvvizsgáló a jelentésében leírt, hogy az egyszerűsített éves beszámoló az önkormányzat költségvetésének 2012. évi teljesítéséről az önkormányzat 2012. december 31-én fennálló vagyoni helyzetéről, valamint a pénzmaradványról megbízható és valós képet ad.

Megköszönte mindazoknak a munkáját, akik a beszámoló készítésében részt vettek, hogy ebben az évben is egy olyan beszámolót fogadhat el a testület, amely mindenben megfelel a jogszabályi feltételeknek. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta és 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás Rémiás András), 4 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2013. (IV.18.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi zárszámadásának közzétételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi
 - egyszerűsített mérlegét,
 - egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentését,
 - egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását,
 - egyszerűsített eredmény-kimutatását
 a határozat 1., 2., 3., 4. melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban részletezett és a könyvvizsgáló által záradékolt egyszerűsített beszámolót a Hivatalos Értesítőben tegye közzé és egyidejűleg a zárszámadás könyvvizsgálójáról szóló jelentéssel együtt az Állami Számvevőszék részére letétbe helyezés céljából küldje meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 30.

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a településképi véleményezési, a településképi bejelentési eljárásról, valamint a településképi kötelezésről szóló rendeletek elfogadására

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ami jogszabályváltozás miatt került a testület elé. A bizottsági ülésen jelen volt Ujvári Andor főépítész, az előterjesztés készítője.

Részletesen tájékoztatta a bizottság tagjait a rendeletek megalkotásának szükségességéről. Megkérte, röviden ismertesse a lakossággal is az előterjesztés lényegét.

Ujvári Andor főépítész: az elmúlt év végén született jogszabályváltozások egyrészt arra irányultak, hogy az építési hatósági jogköröket, az építési engedély köteles munkák körét csökkentsék, másrészt az önkormányzatnak, nevezetesen a polgármesternek megadták a lehetőséget, hogy azoknál az eseményeknél, amelyek a településképi védelemmel kapcsolatosak az eddigiektől eltérően jogköröket gyakoroljon.

Három rendelet-tervezetről van szó. Első a településképi véleményezési eljárás, ami arra vonatkozik, amikor építési engedély, hatósági engedélyköteles tevékenységről van szó, de az önkormányzat meghatározhatja, hogy a település melyik részén, mely exponált területein tartja fontosnak, hogy ezeket a hatósági engedélyköteles munkákat az engedélyezési eljárás kapcsán településképi szempontból véleményezze.

Másik, amikor nem építési engedély köteles tevékenységről van szó, de az önkormányzat ebben az esetben is fontosnak tartja, hogy településképi szempontból meghatározza azokat a lehetőséget, azokat a követelményeket, amelyek ezeknél a munkáknál lényegesek. Alapvetően olyan dolgokról van szó, mint közterületről látható homlokzatrészek, homlokzat részletek, közterületről látható reklámok, vagy közterületen történő reklámelhelyezések.

Az első esetben a hatóságnak a polgármester véleményét kötelező figyelembe venni, a második esetben a polgármester véleménye kötelező érvényű a kérelmező számára.

Amennyiben az előírásokat a kérelmező nem tartja be, vagy nem kér engedélyt, bejelentési kötelezettségét nem teljesíti, akkor a polgármesternek jogában áll kötelezési bírságot kiróni. Ezt tartalmazza a harmadik rendelet.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság mind a három rendeletervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést és úgy gondolta, hogy nagyon jó ez a rendelet, hiszen a településképi formálás jelentős segítséget kap abból a tekintetből, hogy nem lehet bizonyos módon, kirívóan, nem odavaló építkezési formákat megvalósítani. A bizottság mind a három rendeletervezetet 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, ezért először polgármester úr a településképi véleményezési eljárásra vonatkozó rendeletervezet elfogadására kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2013.(IV.25.) önkormányzati rendelete
a településképi véleményezési eljárásról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Következőként polgármester úr a településképi bejelentési eljárásra vonatkozó rendeletervezet elfogadására kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2013.(IV.25.) önkormányzati rendelete
a településképi bejelentési eljárásról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 31.

2. Elrendeli a Polgármesteri Hivatal 10.479 eFt, a Városgondnokság 14.267 eFt, a SKÁI 4.235 eFt, a SKNO 6.915 eFt, a TSZK 5.055 eFt, az MSK 1.163, a SEPSZ 32 eFt, a GYÓMI 4.808 eFt összegű pénzmaradványának elvonását.

Felelős: intézmények vezetői
Határidő: 2013. május 31.

3. Elrendeli az intézményeknek, hogy a részükre biztosított pénzmaradványokat az általuk kimutatott feladatokra használják fel.

Felelős: intézmények vezetője
Határidő: folyamatos

4. Elrendeli a jegyző részére, hogy a pénzmaradvánnyal nem fedezett 2012. évről áthúzódó 123.150 eFt összegű kiadást az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében – az önkormányzatok kiegészítő támogatása jogcímű bevétel egyidejű emelésével – tervezze be.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: folyamatos

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, ez az, ami 2012. júliustól minden hónapban a testület elé kerül. Jelen anyag a 2013-2015-ös éveket öleli fel és a két táblázatból látható, hogy mi az a kötelezettség, ami a 3 évben fennáll és ennek mi a forrása. A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2013. (IV.18.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak
bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013-2015. időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójára

Dr. Faragó Péter polgármester: megjegyezte, hogy ez egy kicsit furcsa napirend. 2013. április 18-án 2014. évi koncepcióról kell dönteni akkor, amikor nagyon sok adat nem áll rendelkezésre. De törvénytisztelő képviselő-testületként az anyagot megtárgyalják.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság tegnapi ülésén is elmondta, hogy 1990 óta képviselő, de áprilisban még költségvetési koncepciót nem tárgyaltak, ez az első ilyen eset. Jelen pillanatban nem nagyon tudnak mit kezdeni a koncepcióval, mert semmilyen olyan adat, jogszabály nem áll rendelkezésre, ami alapján készülhetne. Úgy gondolta, hogy ez elsősorban nem is Sajószentpéter városára van vonatkoztatva, mert mint ahogy a törvény szövegét olvasták, talán azokban a városokban van ezeknek nagy jelentősége, ahol olyan horribilis stratégiát fogalmaznak meg a 2014 évvel kapcsolatban, aminek már most elő kell készíteni az alapjait. Nem tudja, más városokban hogy fog leképződni, úgy gondolta, hogy 99 %-ban úgy, ahogy itt. Egy dologban dönthet a testület, hogy esetleg milyen önként vállalt feladatokat hagyjanak el a 2014-es költségvetésből.

A bizottság véleménye volt, hogy a pénzügyi osztály jól érzett rá arra, hogy mit lehet tenni és leírta a határozati javaslat 2. pontjában azt, hogy kb. mi az, amit ma tudni lehet és döntést igényel. Ezt normális esetben a novemberi testületi ülésen szokták meghatározni a szakma részére, hogy mit ajánl a testület, hogyan készítsék el a költségvetési koncepciót. Most ez 7 hónappal hamarabb történik meg. A bizottság úgy gondolta, hogy egy ilyen városnak, mint Sajószentpéter az önként vállalt feladatokat továbbra is biztosítani kell és első körben azon a véleményen voltak, hogy a határozati javaslat 2. pont „A” változatát javasolják 5 igen szavazattal, mert a „B” változatban nem láttak olyan önként vállalt feladatot, amit a következő évben érdemes lenne elhagyni. Ezen feladatokat egy ilyen város, mint Sajószentpéter az a minimum, hogy továbbra is beépítse a költségvetésébe.

A 4. pont esetében 5 igen szavazattal a személyi juttatások tervezését 97 %-on, a 3. és 5. pontban foglaltakat változatlan tartalommal 5 igen szavazattal támogatja a bizottság. Összességében tehát az előzőekben elmondott változtatásokkal a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolják a képviselő-testület számára.

Barta József a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A határozati javaslat 1. pontjával egyetértett a bizottság 5 igen szavazattal. A 2. pontnál az „A” változatot támogatták 5 igen szavazattal azzal a megjegyzéssel, mivel a sportszarnok működtetése ebben az évben, a téli időszakban nem történt meg, ezért jó lenne, ha a működtetés meglenne már csak a mindennapos testnevelés és az ott sportolni vágyó emberekre tekintettel is. Hallotta, hogy majdnem sportsérülés származott abból, hogy fűtetlen volt a terem, kérte, hogy legközelebb az MSK igazgatója ne engedje, hogy télen fűtés nélkül működjön, mert komoly sérüléssel járhat az ott történő sporttevékenység. Kérte a fűtés legyen biztosítva.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatta, hogy a dologi kiadások tervezése a 2013. évi bázison történjen és vegye figyelembe az inflációt, a személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen, továbbá jutalomkeret nem tervezhető.

Perényi Barnabás Köznevelési, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A határozati javaslat 2. pont „A” változatát javasolják, a személyi juttatások tervezését 98 %-on és ezekkel a módosításokkal 4 igen szavazattal elfogadásra javasolják a határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy azokat az önként vállalt feladatokat, amelyek ebben az évben is vállaltak, azok 2014 évre is kerüljenek betervezésre. A személyi juttatások tervezését 100 %-on javasolják, de amennyiben betegség miatt bérmegetkarítás keletkezik, az kerüljön elvonásra, tehát jutalom kifizetésére nem használható fel.

A sportszarnokban történt balesettel kapcsolatban elmondta, igaz, hogy 2 baleset volt, de nem kimondottan a fűtés hiánya miatt, hanem azért történt, mert felmosták a parkettát és az nem száradt meg. Lehet, hogy a fűtés hiánya is közrejátszott, de rosszkor mosták fel, jóval hamarabb kellett volna. Ha időben mossák fel, megszáradt volna és nem történik baleset.

Dr. Faragó Péter polgármester: első vélemény a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságé, vagyis a határozati javaslat „A” változata és a személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen.

Deák László képviselő: véleménye volt, hogy a két dolgot külön kellene szavaztatni.

Dr. Faragó Péter polgármester: először a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatáról fog szavazni a testület, és ha megkapja a többségi szavazatot, akkor nincs tovább miről beszélni, mert nem veheti az egyiket módosítónak, a másikat nem módosítónak. Javaslat volt még a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság részéről a sportcsarnokkal kapcsolatban, de az ugyan olyan, mintha a másik bizottság a 98 %- és 100 %-ot mondta volna. Nincs módosítás.

Több képviselő jelezte, hogy a százalék vonatkozásában nem volt adat, üresen volt hagyva. Nem módosítottak, ezek javasolt adatok.

Dr. Faragó Péter polgármester: minden elnök a saját bizottságának a véleményét mondta el. Ez nem módosító javaslat. Az elhangzás sorrendjében fog a szavazásra sor kerülni. A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata a beterjesztett határozati javaslat 1. pont változatlan tartalommal, 2. pont „A” változat, 3. pont változatlan tartalommal, 4. pont a személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen és az 5. pont változatlan tartalommal kerüljön elfogadásra.

A képviselő-testület a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás Rémiás András,) és 4 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2013. (IV.18.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A 2014. évi költségvetési rendelettervezetben – a jogszabályok előírásait figyelembe véve – működési hiány nem tervezhető.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2013. évben ellátott önként vállalt feladatait a 2014. éves költségvetési rendelettervezetbe építse be.
3. A dologi kiadások tervezése a 2013. év bázisán, a várható inflációt figyelembe véve történjen.
4. A személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen.
5. Jutalomkeret nem tervezhető.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: folyamatos

Dr. Faragó Péter polgármester: nehogy valakinek kétségei legyenek, teljesen szabályos volt a szavaztatás.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető: elmondta, hogy a képviselő-testület által elfogadott szervezeti és működési szabályzat azt tartalmazza, hogy alternatívákat tartalmazó döntési javaslatok esetében, ha bármelyik javaslat a szavazás során megkapta a szükséges többséget, úgy a többi javaslatot nem kell szavazásra bocsátani. Most erről van szó, mert alternatívákat tartalmaztak a bizottsági javaslatok.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez történt, nem véletlenül hangsúlyozta ki, hogy milyen javaslatok voltak.

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Péch A. út 12. I. lph. 3/4. sz. alatti önkormányzati lakás nagyszobai nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: az előterjesztés egyértelműen leírja, hogy mindenképpen a nyílászárók cseréjét el kell végezni. Megtörtént az árajánlat bekérése is, amely bruttó 81.912.- Ft. Kérdése, hogy ebben az esetben a megkötött lakásbérleti szerződésben van-e olyan kikötés, hogy nyílászáró megrongálódása, elhasználódása esetén a bérlőnek kell kicserélnie? Mindezt azért kérdezi, mert a másik előterjesztés egyértelműen utal arra, hogy a bérleti szerződés szerint kinek mi a feladata.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető: ebben az esetben nincs.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: így a bizottság 5 igen szavazattal támogatja, hogy a lakásalap terhére fizessék ki a 81.912.- Ft-ot.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság is ezen okok miatt 4 igen szavazattal javasolja, hogy biztosítsa a testület a 81.912.- Ft-ot a nyílászárók cseréjéhez.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2013. (IV.18.) határozata
Sajószentpéter, Péch A. út 12. I. lph. 3/4. sz. alatti önkormányzati lakás nagyszobai
nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Péch A. út 12. I. lph. 3/4. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás nagyszobai nyílászáróinak cseréjéhez szükséges 81.912.- Ft forrást a lakásalap terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 191. 3/2. sz. alatti önkormányzati lakás nyílászáróinak cseréjéhez szükséges forrás biztosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: az előterjesztés szerint egyértelmű a helyzet, a munkát el kell végezni. Erre is van árajánlat bruttó 196 e Ft összegben. Ebben az esetben azonban az 1996. július 1-én kötött lakásbérleti szerződés 9. pontja kimondja, hogy a bérlő kötelezettsége a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak, berendezéseinek karbantartása, felújítása, pótlása, cseréje. 17 éve ez a bérlő lakik a lakásban, a bérleti szerződés szerint ezeket a költségeket a bérlőnek kell viselnie, ezért a bizottság a határozati javaslat „B” alternatíváját támogatja 5 igen szavazattal.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság is hasonló okok miatt 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy az önkormányzat ne biztosítson forrást a nyílászárók cseréjéhez.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás Rémiás András,) és 4 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a határozati javaslat „B” alternatíváját és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2013. (IV.18.) határozata
Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 191. 3/2. sz. alatti önkormányzati lakás nyílászáróinak
cseréjéhez szükséges forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a bérlővel 1996. július 1. napján kötött „Lakásbérleti szerződés” 9. a) pontja alapján nem biztosít forrást a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 191. 3/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás nyílászáróinak cseréjéhez.

Határidő: 2013. április 30.
Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Városgondnokság igazgatói állás betöltésére irányuló pályázati kiírására

Dr. Faragó Péter polgármester: előterjesztőként módosító javaslata a kiadott anyaghoz képest a pályázati feltételeknél a legalább 5 év feletti vezetői tapasztalat, és az elbírálásnál előnyt jelent a városüzemeltetési gyakorlat.

Barta József a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal az eredeti kiírást támogatta.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság az eredeti kiírást 5 igen szavazattal támogatta.

Dr. Faragó Péter polgármester: a két módosítás a pályázati kiírást generálisan nem változtatja meg. Az eredeti anyagban 3 éves vezetői gyakorlat volt, e helyett 5 évet javasol, továbbá nem szerepelt az elbírálásnál előnyt jelentő feltételek között a városüzemeltetési gyakorlat. Ez nem kötelező előírás, a pályázat beadható, de ha valakinek van, az elbírálásnál előnyt jelenthet.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás Rémiás András), 3 nem (Barta József, Molnár András, Schwaitzer Jánosné) és 1 tartózkodás (Nagy Imre) szavazattal támogatta a polgármester módosító javaslatát.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető jelezte, hogy először a módosításokról kell szavaztatni, utána pedig a módosításokkal együtt a határozati javaslatról.

Dr. Faragó Péter polgármester: az előző szavazást érvénytelenítette, új szavazást kért először arra, hogy legalább 5 év feletti vezetői javaslat szerepeljen a kiírásban.

A képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Nagy Imre, Perényi Barnabás Rémiás András), 3 nem (Barta József, Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a polgármester módosító javaslatát.

Következőként a képviselő-testület a polgármester azon módosító javaslatát, hogy az elbírálásnál előnyt jelent a városüzemeltetési gyakorlat 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás Rémiás András), 4 nem (Barta József, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta.

Ezt követően a képviselő-testület a módosító javaslatokkal együtt 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás Rémiás András), 4 nem (Barta József, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a pályázati kiírásban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2013.(IV.18.) határozata
a Városgondnokság igazgatói állás betöltésére irányuló pályázati kiírásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete meghirdeti a Városgondnokság igazgatói állását az alábbi szöveggel:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (1)-(3) bekezdése alapján

p á l y á z a t o t h i r d e t

a

**Városgondnokság
igazgatói állásának (magasabb vezető)
beosztás ellátására.**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, három hónapos próbaidő kikötéssel.

Munkakör: igazgatási főelőadó

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: 2013.07.01. napjától – 2018.06.30. napjáig szól.

A munkavégzés helye: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 35.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény egyéni felelősségű irányítása, szakszerű és törvényes működésének biztosítása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- egyetemi végzettség
- legalább 5 éves szakmai tapasztalat,
- legalább 5 év feletti vezetői tapasztalat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

Az elbírálásnál előnyt jelent:

- településmérnöki vagy
- közigazgatási, vagy vállalatirányítási (vagy mindkét) területen szerzett gyakorlat,
- városüzemeltetési gyakorlat.

Elvárt kompetenciák:

- kiváló szintű szóbeli és írásbeli kommunikációs készség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképpel ellátott szakmai önéletrajz,
- iskolai végzettséget igazoló okirat(ok) másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai program,
- hozzájáruló nyilatkozat ahhoz, hogy a pályázat véleményezésében, elbírálásában részt vevő személyek a teljes pályázati iratanyagba betekinthessenek,
- nyilatkozat a Kjt. 41.§ szerinti összeférhetetlenségről.

A beosztás betölthetőségének időpontja: 2013. július hó 01.

A pályázat benyújtásának határideje: 2013. május hó 30.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Guláné Bacsó Krisztina Intézményirányító és Szervezési Osztályvezető nyújt, a 48/521-037-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- postai úton, a pályázatnak Sajószentpéter Városi Önkormányzat címére (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) történő megküldésével,
- személyesen: Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a beosztás megnevezését: igazgató

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázati követelményeknek megfelelő pályázatok előzetes értékelését követően a legjobbnak értékelt pályázók személyes meghallgatásra kerülnek. A döntést az önkormányzat képviselő-testület hozza. A képviselő testület fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelenné nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázatok benyújtását követő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- | | |
|--|-------------------|
| - Nemzeti Közigazgatási Intézet | 2013. április 24. |
| - Sajó Televízió | 2013. április 19. |
| - www.sajoszentpeter.hu | 2013. április 19. |

Felelős: polgármester

Határidő: 2013.06.20.

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) állás betöltésére irányuló pályázat kiírására

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és módosító javaslata 5 igen szavazattal, hogy kerüljön beemelésre a 3 hónapos próbaidő kikötése.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal javasolja a pályázat kiírását a magasabb vezetői állás betöltésére.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát 11 igen (Balla Albert, Barta József, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Molnár András, Nagy Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András, Schwaitzer Jánosné) és 1 nem (Dr. Faragó Péter) szavazattal elfogadta.

A képviselő-testület módosítással együtt 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2013. (IV.18.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda
óvodavezetői (magasabb vezetői) állás betöltésére irányuló pályázat kiírásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete meghirdeti a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) állását az alábbi szöveggel:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet
**a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda
Óvodavezető (magasabb vezető)
beosztás ellátására.**

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, három hónapos próbaidő kikötéssel.

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre 2013. július 01. napjától 2018. július 1. napjáig szól.

A munkavégzés helye:

Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3770 Sajószentpéter, Harica u. 3.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Megszervezi az intézmény alapító okiratában előírt tevékenységek szakszerű ellátását. Érvényesíti az intézmény szakmai tevékenységére és működésére vonatkozó jogszabályokat.

Biztosítja az intézmény rendeltetészerű, törvényes, gazdaságos működését, szakmai önállóságát, az önkormányzati tulajdon védelmét. Vezeti a nevelőtestületet, irányítja és ellenőrzi a nevelő és gondozó munkát. Gyakorolja a munkáltatói jogokat. A költségvetés keretein belül gondoskodik az intézmény személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- főiskola, óvodapedagógusi szakképzettség
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
- 5 év pedagógus munkakörben szerzett gyakorlat,
- 3 éves vezetői gyakorlat
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajz,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- iskolai végzettséget igazoló okirat(ok) másolata,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, amely illeszkedik az óvoda nevelési programjához
- hozzájáruló nyilatkozat ahhoz, hogy a pályázat véleményezésében, elbírálásában részt vevő személyek a teljes pályázati iratanyagba betekinthessenek,
- nyilatkozat a Kjt. 41.§ szerinti összeférhetlenségről.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

2013. július 1. napjától.

A pályázat benyújtásának határideje: 2013. május 10.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Guláné Bacsó Krisztina Intézményirányító és Szervezési osztályvezető nyújt, a 48/521-037-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatokat összefűzve egy eredeti és egy másolati példányban kell benyújtani

- postai úton: a pályázatnak Sajószentpéter Városi Önkormányzat címére (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) történő megküldésével,
- személyesen: Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a beosztás megnevezését: óvodavezető.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

A 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltak szerint.

A pályázat elbírálására a 2013. júniusi Képviselő-testületi ülésen kerül sor.

A pályázat elbírálásának határideje: 2013. június 30.**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldala	2013. április 24.
Oktatási és Kulturális Közlöny	2013. április 24.
Sajó Televízió	2013. április 19.
www.sajoszentpeter.hu	2013. április 19.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. 06.20.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegezésének elfogadására

Kocsi Tibor Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Jogsabályi előírás, hogy minden évben a tárgyévét követő május 31-ig meg kell küldeni a Hatóságnak a statisztikai összegezt. Az előírásoknak megfelelően ezt az összegezt a közbeszerzési tanácsadó cég elkészítette, melyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolt.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2013. (IV.18.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat
2012. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegeztésének elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegeztésről szóló 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet rendelkezéseinek megfelelően - a határozat melléklete szerint - elfogadja Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési eljárásai statisztikai összegeztését.

2. Felhívja a polgármestert, hogy - a hivatalos közbeszerzési tanácsadó útján - gondoskodjon a statisztikai összegeztés Közbeszerzési Hatóságnak történő megküldéséről.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2013. május 31.

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályozására

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely tárgyalásán jelen volt Ujvári Andor főépítész, az anyag készítője. A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását és megkérte, hogy ezen előterjesztés lényegét is ismertesse a város lakosságával.

Ujvári Andor főépítész: a partnerségi egyeztetés szabályozását egy jogsabályi követelmény írja elő. Korábban is történt partnerségi egyeztetés a településrendezési eszközök elfogadásával kapcsolatban. Rendelet szabályozta, hogy milyen hatóságokat, szakhatóságokat kellett az eljárásba bevonni. Az nem volt szabályozva és ez most kötelező, hogy a város lakosságát, illetve mindenkit, aki a partnerségi egyeztetésbe bejelentkezik, milyen módon kell értesíteni, figyelembe venni a véleményét, erre mennyi idő áll rendelkezésre, illetve milyen módon és formában kell azt közzétenni. A határozati javaslat arról szól, hogy a partnerségi egyeztetés szabályozva legyen, mert ez teszi lehetővé azt, hogy településrendezési eszközöket elfogadja a testület.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ez egy nagyon fontos előterjesztés, mert minél szélesebb körben történő egyeztetésről van szó a városkép kialakításával kapcsolatban. Felhívta a civil szervezetek figyelmét, hogy akinek ebben van lehetősége, keresse meg ezt az oldalt, mert a város honlapjára fel lesz töltve minden olyan anyag, ami településképp változásával kapcsolatos és ott észrevételeiket jelezhetik. A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2013. (IV.18.) határozata
a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés
szabályairól**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló előterjesztést és a határozat melléklete szerint jóváhagyta.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

főépítész

Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi programjának felülvizsgálatára

11 óra 35 perckor Nagy Imre képviselő távozott, létszám 11 fő.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Képviselő-testület a tavalyi évben döntött arról, hogy ebben az évben felül kell vizsgálni a Környezetvédelmi Programot és erre 300 eFt pénzügyi forrást biztosított. A Környezetvédelmi Program felülvizsgálatát az EHS Komplex Kft. elkészítette és a hivatal részére átadta. A következő felülvizsgálat időpontja: 2015. év lesz. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az abban foglaltakkal 5 igen szavazattal egyetértett, de minden egyes program akkor ér valamit, ha az azokban lévőket meg is valósítják.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2013. (IV.18.) határozata**

Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Programja felülvizsgálatának elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a felülvizsgált Sajószentpéter Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálatát elfogadja.

Felelős: Városüzemeltetési és Beruházási osztályvezető
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Nagy Imre képviselő 11 óra 39 perckor megérkezett, létszám 12 fő.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének felújításához szükséges önkormányzati saját forrás biztosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: erről az előterjesztésről már szó volt az 1. napirend keretében. Lehetőség van a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületszerkezeti és energetikai fejlesztésére. A 2013-as költségvetésben már 4.973 e Ft felhalmozási forrást biztosított a testület ehhez.

Sikeres pályázat esetén 5.900 e Ft lenne az önerő, mert van egy közfoglalkoztatási kötelezettség is, amely megnöveli az összeget. Ha sikerülne a pályázat és a munkát el tudnák végezni, akkor Sajószentpéter szinte valamennyi intézménye az elmúlt 5-6 évben felújításra kerülne. A bizottság az 5.900 e Ft önerőt 5 igen szavazattal támogatja, amely két forrásból tevődne össze. Egyik a már említett és jóváhagyott 4.973 e Ft és a dologi kiadások átcsoportosításából 927 e Ft.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Erről a témáról már többször tárgyalt a testület. Volt úgy, hogy a pályázaton nem nyertek, mert elfogyott a pénz, és volt, hogy megjelent a pályázati kiírás, de nem felelt meg az önkormányzat a feltételeknek. Most remélik, hogy ezzel a pályázattal sikerül megoldani az óvoda felújítását. A bizottság a szükséges önerőt 5 igen szavazattal javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2013. (04.18.) határozata**

**a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda épületének
felújításához szükséges önkormányzati saját forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 8/2013. (II.29.) BM rendelet alapján a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája épületének felújítására.
2. A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges **5.900 e Ft önerőt**
- a 2013 évi költségvetésben jóváhagyott **4.973.000.- Ft** felhalmozási forrásból, valamint
- **927 e Ft-ot** a dologi kiadások átcsoportosításával biztosít.
3. A Képviselő-testület vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával - hasznosítja, a feladatellátási helyet nem szünteti meg és nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére, kivéve, ha – települési önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályváltozásból adódóan változik az intézmény fenntartója.
4. A képviselő-testület vállalja továbbá, hogy a beruházás megvalósítása során a támogatási összeg legalább 5 %-ának mértékéig határozott idejű közfoglalkoztatottakat alkalmaz.
5. Ezzel egyidejűleg a képviselő-testület a 38/2013.(II.21.) határozatot visszavonja.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő: a pályázat beadási határideje 2013. 05. 02.

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés hozzájárulás a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár pályázatainak a Nemzeti Kulturális alaphoz történő benyújtására

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal javasolja az MSK két pályázatának benyújtását, amely önrészt nem igényel. A két pályázathoz mindössze bruttó 10 e Ft nevezési díj szükséges, mely az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság hasonló véleményt alakított ki és 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2013. (IV.18.) határozata
hozzájárulás a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár
pályázatainak a Nemzeti Kulturális Alaphoz történő benyújtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár benyújtsa pályázatait a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődés és Népművészet, valamint Közgyűjtemények Kollégiumához.
2. A két pályázat benyújtásához szükséges bruttó 10.000,- Ft nevezési díj az intézmény 2013. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: MSK igazgató
Határidő: folyamatos

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a 2013. évi nyári gyermekétkeztetésről

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Évek óta támogatják a nyári gyermekétkeztetést. Az előterjesztés határozati javaslatának 9 pontja szerint ez évben is javasolják 4 igen szavazattal.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: évek óta, amikor lehetőség van mindig pályázik a város, illetve részt vesz ebben a programban. A bizottság megállapította, hogy sajnos nagyon sok olyan gyermek van a városban, aki a nyári időszakban talán akkor eszik meleg ételt, amikor ebben a programban lehetőség van rá. A bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2013.(IV. 18.) határozata
a 2013. évi nyári gyermekétkeztetés biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat támogatási igényt, pályázatot kíván benyújtani a települési önkormányzatok szociális nyári gyermekétkeztetésének 2013. évi támogatására.

2. A nyári gyermekétkeztetést csak abban az esetben valósítja meg, amennyiben annak megszervezésére az állami támogatás fedezetet nyújt. A kérelmeket a támogatás keretén belül teljesíti.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatás megrendelésére a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. –től a meleg étkezés biztosítására 440.-Ft/adag bruttó eladási ár maximum mértékéig.
4. Az étkeztetés időtartama 2013. július 01. és augusztus 30. között 44 munkanap/fő.
5. Ingyenes nyári étkeztetésben részesíthetők elsősorban a 2012/2013. tanévben 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő sajószentpéteri kiskorú lakosok. Az igények és a támogatási kérelem elbírálásának függvényében az óvodás korú rászoruló gyermekek is részesíthetők nyári gyermekétkeztetésben. A nyári gyermekétkeztetésre nem jogosult az óvodai ellátást igénybevevő gyermek.
6. A szociális nyári gyermekétkeztetés megpályázott keretszáma 400 fő.
7. Fenti rendelkezésektől csak az állami támogatás igénylésére és elszámolására vonatkozó jogszabályi rendelkezések keretein, továbbá az állami támogatás mértékén belül térhet el a polgármester.
8. A jegyző ellátja a nyári gyermekétkeztetés biztosításával kapcsolatos szervezési, nyilvántartási feladatokat és azok meghatározását.
9. A Képviselő-testület felhatalmazza a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy a szociális nyári gyermekétkeztetés iránti kérelmekről a nevelési és oktatási intézmények és a gyermekjóléti szolgálat javaslata alapján a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: ahogyan a zárszámadáskor is elmondta, az a tendencia mutatkozik a városban, hogy a megüresedő önkormányzati bérleményeket elég nehezen tudják újra hasznosítani. Ezáltal is a város költségvetése jelentős veszteséget szenved el. Most az a feladat, hogy az előterjesztésben szereplő 4 önkormányzati bérleményt próbálják meg olyan áron meghirdetni, hogy azok talán gazdára is találjanak. A bizottsági ülésen megállapították, hogy valamilyen egységesítést kellene az induló liciteknel kialakítani, mert voltak szórások. Ez nem a mostani ciklustól számítható, hanem visszamenőleg egy adott állapotot takarnak.

Abban az esetben, amikor megüresedik egy-egy bérlemény, akkor lehetőség van átgondolnia a testületnek az induló licit árakat. A bizottság azon az állásponton volt 5 igen szavazattal, hogy az induló licit a Bercsényi u. 2/A. szám alatti bérlemény esetében 80 e Ft, a licitlépcső 1.000.- Ft legyen, a Kossuth u. 155. szám alattinál 36 eFt a licitlépcső 500.- Ft, a Semmelweis u. A. alatti esetében 90 e Ft, a licitlépcső 1.000.- Ft, és végül a Bercsényi u. 4/B. esetében 70 e Ft és a licitlépcső szintén 1.000.- Ft legyen.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és ugyanarra a döntésre jutott, mint a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal.

Barta József képviselő: a bizottság nem tárgyalta, kérdése, hogy van-e valamelyik ingatlanra érdeklődés, illetve ha van, akkor melyek ezek az ingatlanok?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető: eddig 3 ingatlan vonatkozásában volt érdeklődés. Jelen pillanatban még folynak a tárgyalások. Megtekintés volt többször a Margit kapui és Kossuth utcai ingatlannal kapcsolatban A Bányász utcai ingatlannal kapcsolatban jelenleg is folynak a tárgyalások és az egyeztetések.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a két bizottság javaslatát 12 igen szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2013.(IV.18.) határozata
önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az alábbi nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) rendelet alapján licittárgyalás útján kívánja bérbe adni:

Ingatlan	Induló licitösszeg (Ft/hó)	Licit lépcső (Ft)
Bercsényi. u. 2.A	80.000	1.000
Kossuth u. 155.	36.000	500
Semmelweis u. A.	90.000	1.000
Bercsényi. u. 4. B	70.000	1.000

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlanok bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződések aláírására.
4. A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 272/2012. (XI. 29.), a 242/2012. (X.18.), a 18/2013. (I.31.) határozatait.
5. A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 244/2012. (X.18.) határozatának 3. és 4. pontját.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Határidő: azonnal

19. napirend: 20. sorszámú beszámoló a 2013. évi I. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A hivatal szervezeti egységei megkapták mindazon határozatokat, amelyeket a képviselő-testület az I. negyedévben elfogadott. A beszámoló ennek a végrehajtásáról szól, melyet a bizottság 5 igen szavazattal elfogadott.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2013. (IV.18.) határozata
a 2013. évi I. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a 2013. január 1. napjától 2013. március 30. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatairól szóló beszámolót elfogadta.
2. Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: polgármester
jegyző távollétében ISZO osztályvezető

Határidő: azonnal

20. napirend: 21. sorszámú beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

A beszámoló tárgyalásán jelen volt Aleva Mihályné intézményvezető.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. A múlt havi ülésen elemezték a Területi Szociális Központ és Bölcsőde előző évi tevékenységét, melyet a testület elfogadott. Ez a beszámoló került bele ebbe az anyagba kiegészítve a jegyzői gyámhatóság, illetve a gyermekjóléti szolgálat beszámolójával. A bizottság 4 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2013. (IV. 18.) határozata
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: Jegyző
Igazgatási Osztályvezető
TSZK vezető

Határidő: azonnal

Szavazást követően polgármester úr a napirendet lezárta. Megköszönte az intézményben dolgozók munkáját, melyet kért tolmácsolni.


Bejelentette, hogy 2013. április 23-án kedden 11.00 órakor Sajószentpéteri Holokauszt emléktábla avató ünnepség lesz, amely alkalommal az egykori zsinagóga, ma Harica panzióként működő épületre a tulajdonosok hozzájárulásával emléktábla kihelyezésére történik. Korábban itt élő, ma Amerikában élő zsidó családok levélben kezdeményezték, hogy egy ilyen eseményre sor kerüljön.

A MAZSIHISZ-szal felvette a kapcsolatot és ennek az eredménye lett, hogy az ő közreműködésükkel történik az avató ünnepség. Remélte, hogy a képviselő-testület tagjai ezen a rendezvényen részt fognak venni, mert nem napi aktuálpolitikai eseményről van szó. Úgy gondolta, hogy Magyarországon minden politikai erő és nem gondolva a szélsőséges politikai pártokra és politikai nézeteket valló emberekre, hogy aki az emberi értékeket nagyon fontosnak tartja, erkölcsi kötelessége, hogy ha teheti egy ilyen kegyeleti megemlékezésen részt vegyen.

További kérdés, észrevétel, bejelentés nem lévén, polgármester úr az ülést 11 óra 51 perckor bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
osztályvezető



Dr. Faragó Péter
polgármester

