

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 9., 10.
- d.) határozatai: 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86., 87., 88., 89., 90., 91., 92., 93., 94.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. május 19. napján 9<sup>00</sup> órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő. Betöltetlen önkormányzati képviselői helyek száma: 1 fő.

Jelen vannak: ülés elején     11 fő  
                  ülés végén        11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

**Az ülés teljes időtartamáról távol: -**

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

**Dr. Faragó Péter polgármester** köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Polgármester úr megállapította, hogy 11 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9<sup>00</sup> órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül négy rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

- 21. sorszámmal előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek az M-8 jelű módosítására
- 22. sorszámmal előterjesztés a Kökény utca forgalmi rendjének megváltoztatására
- 23. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter Ibolya telepen és a Kökény utcában útfelújítási és járdafelújítási munkák végzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

24. sorszámmal előterjesztés az EFOP-2.2.19-17-2017-00052 azonosító számú „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézményben” című projekt megvalósítására

**Kocsi Tibor képviselő:** Javasolom, hogy a 20. napirendi pontként megjelölt tájékoztatót a 4. napirendi pont után vegye napirendre a képviselő-testület.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Mivel indokolja, hogy a napirendtől eltérjünk?

**Kocsi Tibor képviselő:** Hagyomány szerint az első napirendi pont mindig a két ülés között történt dolgoknak a megbeszélése, illetve a képviselői indítványok. Ebben az esetben teljesen logikus, hogy ezt meg kell előznie a meghívott vendégeket érintő napirendeknek, mivel nem tudjuk, hogy milyen időt fog elvenni. Követve az eddigi hagyományokat, úgy gondolom, hogy most is az a lényege, hogy amikor a meghívott vendégekhez kapcsolódó napirendeket megtárgyaltuk, utána első napirendként kell tárgyalni a két ülés között történt eseményeket, illetve a képviselői bejelentéseket.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr** javasolta, hogy 6. napirendet követően legyen 20. napirend tekintettel arra, hogy 6. napirendhez is van meghívott vendég.

**Kocsi Tibor képviselő:** Erről nem volt tudomásunk.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kocsi képviselő úr visszavonja a módosító javaslatát?

**Kocsi Tibor képviselő:** Nem tudtunk arról, hogy a 6. napirendhez érkezik egy vendég. Ha ennek az információnak a birtokában lettünk volna, akkor teljesen egyértelmű, hogy én is azt javasoltam volna, hogy a 6. napirend után legyen a 20. napirend. Ebben az esetben az előző javaslatomat visszavonom, és javasolom, és a teljesen egyetértek azzal, hogy 6. napirendet követően tárgyalja a testület a 20. napirendet.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr** szavazást kért arra, hogy a képviselő-testület a 20. napirendet a 6. napirendet követően tárgyalja, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott.

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2021. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámoló elfogadására
3. Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámoló elfogadására
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
5. Zárt
6. Előterjesztés a belterület védelmét szolgáló vízelvezető hálózat fejlesztéséhez kapcsolódó többlet forrás biztosítására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

8. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2022. évi üzleti terv elfogadására
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2022. évi üzleti terv elfogadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
12. Előterjesztés a 2022/2023-as nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
13. Előterjesztés a Tárna utca forgalmi rendjének megváltoztatására
14. Előterjesztés a TOP\_Plusz-1.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívás keretében benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyására
15. Előterjesztés a TOP\_Plusz-3.3.1-21 kódszámú „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című felhívás keretében benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyására
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
17. Előterjesztés kémiai szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására
18. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a „népi kultúra közösségteremtő műfajainak támogatására” pályázati kiírásra
19. Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2021. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról
20. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

**Következőként Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. (1) Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2021. évi tevékenységéről
2. (2) Előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámoló elfogadására
3. (3) Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámoló elfogadására
4. (4) Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
5. (5.1.) Zárt

6. (6) Előterjesztés a belterület védelmét szolgáló vízelvezető hálózat fejlesztéséhez kapcsolódó többlet forrás biztosítására
7. (20) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
8. (7) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
9. (8) Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2022. évi üzleti terv elfogadására
10. (9) Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2022. évi üzleti terv elfogadására
11. (10) Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására
12. (11) Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
13. (12) Előterjesztés a 2022/2023-as nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
14. (13) Előterjesztés a Tárna utca forgalmi rendjének megváltoztatására
15. (14) Előterjesztés a TOP\_Plusz-1.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívás keretében benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyására
16. (15) Előterjesztés a TOP\_Plusz-3.3.1-21 kódszámú „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című felhívás keretében benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyására
17. (16) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
18. (17) Előterjesztés kémiai szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására
19. (18) Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a „népi kultúra közösségteremtő műfajainak támogatására” pályázati kiírásra
20. (19) Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2021. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról
21. (21) Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek az M-8 jelű módosítására
22. (22) Előterjesztés a Kőkény utca forgalmi rendjének megváltoztatására
23. (23) Előterjesztés a Sajószentpéter Ibolya telepen és a Kőkény utcában útfelújítási és járdafelújítási munkák végzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
24. (24) Előterjesztés az EFOP-2.2.19-17-2017-00052 azonosító számú „Járóbeteg szakellátó

szolgáltatások fejlesztése a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézményben” című projekt megvalósítására

Zárt ülésen:

1. (5.1.) Jegyzői tájékoztató

**1. napirend: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2021. évi tevékenységéről**

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Köszöntötte a napirendhez meghívott Szent-Királyi László tű. ezredest, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Kirendeltségének vezetőjét.  
Meggördezte, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

**Szent-Királyi László tű. ezredes:** Elég részletes beszámolót igyekeztünk készíteni, hogy mindennel képben legyenek Önök is. A feladatainkat végrehajtottuk. Kiegészítésként néhány szó a létszámhelyzetünkről. Nagyon alacsony a fluktuációnk, nagyon jó a feltöltöttségünk. Amire kifejezetten büszkék vagyunk az az, hogy a képesítési és képzettségi követelményeknek közel 100 %-ban felel meg az állományunk. Rengeteg képzésen veszünk részt, mindenkinek a szakmai és polgári iskolai végzettsége megfelelő. A betöltött beosztásokban megfelelő emberek vannak. A tűzoltó vonulóállományunk legnagyobb részét teszi ki a kirendeltségnek, folyamatosan képezzük. Most is egy tanfolyam zajlik nálunk, tűzoltásvezetőket képzünk. Soha nem lehetünk elégedettek, hogy mennyire felkészültek az embereink, rengeteget vonulnak. A beszámolóban szereplő vonulási számokat, ha összeadjuk, az 1500 vonulási szám, az idén áprilisig ezt már elértük. Tehát ennyit vonult már az állomány és ez köszönhető az idei év sajátosságainak, amire most nem szeretnék kitérni, mert jövőre beszélünk róla. Sajószentpéter területén nem volt olyan nagyon sok vegetációtűz az idén, viszont rengeteg volt a kirendeltség területén, aminek megfelelően hatósági intézkedéseket is tettünk és teszünk folyamatosan. Ami még idetartozik, a veszélyes üzemek és a veszélyes áruszállítás hatósági felügyelete. Mindenféleképpen kiemelt, és kifejezetten még a járvány ellenére is prioritást élvező feladatunk ennek a felügyelet alatt tartása. Ez is kiderül a beszámolóból, hogy nagyon kevés esemény történik a veszélyes üzemekben és ezek jelentős része külső munkavállalók által végzett karbantartások idejére tehető. Ami a hatósági állományunkat illeti, szintén 100 % feltöltöttséggel dolgozunk, mindenki rendelkezik a megfelelő képesítési, képzettségi követelményekkel és egyre több veszélyes áru ellenőrünk is van. Ami még a feladatainkhoz tartozik, hogy a katasztrófavédelmi mobil labor munkáját a kirendeltség 8 fővel segíti adott esetben.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Ezredes úr ismertette, röviden kiegészítette azt a nagyon nagy írásos anyagot, amit évről évre megkapunk. Sajnos az elmúlt két évben a pandémia miatt nem találkoztunk. Nagyon meg van elégedve a bizottság a munkával. Nagyon sokrétű a feladat, például a katasztrófa kezelése, megelőzése, illetve a közúti és vasúti ellenőrzések nagy száma, hogy minél biztonságosabbnak tudja környezetünket a lakosság. Rendszeresen ellenőrzik az üzemeket. Gyakorlatokat végeznek minden évben az önkormányzatokkal. Ez évben is megtörtént ez a gyakorlat, és a tavalyi évben is. Berente és Sajószentpéter esetében kisebb mértékben a vírushelyzet miatt, Kazincbarcika esetében online volt a gyakorlat megtartva. Mindezeket összegezve a tájékoztató tudomásul vételét 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a bizottság.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** Bizottságunk is meg volt elégedve a tájékoztatóval és 6 egyhangú igen szavazattal támogatja.

**Kamasinszki János képviselő:** Tömegesen kapott a lakosság kiértékeléseket kaszálás ügyben zárt kerteknél. Rengeteg olyan közös tulajdon van, ami osztatlan közös tulajdon általában, és ezekkel mi fog történni, mert ugye pénzbüntetések lehetségesek. Hogy áll ez az ügy és mi várható ezzel kapcsolatban?

**Szent-Királyi László tű. ezredes:** Így van, a tulajdonosokat szólítjuk fel. Természetesen, előre bocsátom, hogy amennyiben szabadtéri tűzön vagy bárhol elkövetőt sikerül tetten érni és rábizonyítani, nyilván a rendőrséggel közösen, felelősségre is vonjuk. A tulajdonosnak pedig kötelessége a művelési ágának megfelelően rendben tartani a területet, a belterületen pedig tisztán és szárazfümentesen. Ezeket a tulajdonosokat felszólítjuk. Van olyan szárazfűtűz, ahol egy esetben 110 ügyfelünk van, mindenki kap értesítést. Minden ügyfél kap értesítést, egyelőre nem büntetünk, nem a büntetés a cél, hanem az, hogy tisztán és rendben legyen tartva a terület. Ennek a következménye az lesz, hogy a jövő évben kockázat helyszínként fogjuk ellenőrizni ezeket a területeket külterületen és belterületen egyaránt, és akkor fogjuk felszólítani a tulajdonosokat. Ha volt egy felszólítás, azt ellenőrizni fogjuk, nem a büntetéssel kezdünk, nem ez a cél.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.**

**2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámoló elfogadására**

**(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítésre adott lehetőséget.

**Sztankó Zoárd tűzoltó százados:** A beszámolóban jól látható évekre visszamenőlegesen a vonulási számunk. Szóba került a szárazfüves időszak és a szárazfüves területek égése, ez jelentős leterheltséget jelent a tavaszi időszakban mind gépjárművel, mind az állományban. Ebben minden évben próbálunk előrébb lépni, minden évben egyeztetünk az önkormányzattal, itt a várossal is. Annak ellenére, hogy mindent megteszünk mi is és az önkormányzat is, rengeteg a szárazfűtűz, óriási területek égnak le. A Sajó parton, a Sajószentpéter és Sajóbáony közötti hegygerincen több száz hektár szokott leégni. Ezek a területek nem egyszerre égnak, lakóházakat veszélyeztetnek a város szélén, illetve a zártkertekben lévő ingatlanokat is veszélyeztetik. Minden évben több épület ég le ennek kapcsán. Nem tudunk odaérni időben, mert annyira messze vannak ezek és annyira összefüggő területek vannak egyben. Mindennek ellenére a város és a belterületi rész tűzvédelmét én megfelelőnek értékelem a beszámoló alapján is. Szeretném megköszönni az önkormányzat segítségét, munkáját. Bármelyik káresetnél, ahol lakosságvédelmi intézkedésre került sor, azonnal ott voltak, azonnal segítettek. Jegyző Asszony is, Polgármester úr is és Alpolgármester úr is azonnal veszi a telefont akár éjszaka is. Nagyon nagy segítség számunkra ez az együttműködés, nem minden településen kapjuk ezt meg. Nyilván a lakosságvédelmi feladat, az elhelyezés a polgármester, az önkormányzat feladata, ennek maradéktalanul eleget is tesz az önkormányzat. Még a tűzcsapokról szeretnék beszélni, ami kardinális kérdés a munkánkban. Sajószentpéter város területén az előző években is számtalan beruházás történt, ennek kapcsán mind a kirendeltség hatósági munkája és mind a beruházó tevékenysége alapján bővült a tűzcsaphálózat, bővült a tűzcsapok száma. Úgy gondolom, hogy Sajószentpéter városban a tűzivíz hálózat, tűzoltáshoz elegendő víz mindenhol rendelkezésre áll. Mindezek alapján a város tűzvédelmét megfelelőnek, jónak értékelem.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A kiegészítéssel együtt a beszámolót nagyon jónak tartjuk. Ami örvendetes, Sajószentpéter esetében kismértékben csökkentek az esetszámok, teljes területen természetesen nőttek. Ebben nagyon közrejátszik, amit Százados úr is említett, az időjárási körülmények megváltozása. Ebben benne vannak a viharok, a villámárvizek, akár a tüzesetek. Ezeket az eseteket jól kezelték. Sajószentpéteren van két olyan vészhelyzetre kijelölt intézmény, ahol kb. 700-800 embert tudnak befogadni, reméljük erre nem kerül sor. Az egyik a Hunyadi iskola, a másik a Művelődési és Sportközpont. Sajnos szándékos megtevesztő jelzés is érkezett, Sajószentpéter vonatkozásában 1, a többi településen ez hatványozottan több, amit nem lehet figyelmen kívül hagyni, mert esetlegesen elvonja az erőket olyan helyről, ahol ténylegesen probléma van. Országos versenyen Borsod-Abaúj-Zemplén megye első helyezést ért el a Kazincbarcikai Kirendeltség állományának

részvételével. Gratulálok! Folyamatosan ellenőrzéseket tartanak, ugyanúgy, mint a katasztrófavédelmi beszámolónál is elmondtam, a vegyi üzemeknél, a környező üzemeknél, közúton, vasúton. Bizottságunk 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** Itt is ugyanaz a helyzet, mint az előző napirendnél, szépen kidolgozott, részletes anyagot kaptunk. A bizottságunk a beszámólót 6 igen szavazattal támogatja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
75/2022. (V. 19.) határozata**

**Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámólót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Megköszönöm Százados úrnak, Ezredes úrnak és az Önök irányítása alatt álló szervezeteknek a munkáját.

**3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámoló elfogadására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Köszöntötte a napirendhez meghívott Dr. Bakk Richárd alezredes urat, rendőrségi tanácsost, a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét és Dr. Bogyay Ferenc ezredes urat, a Sajószentpéteri Őrsparancsnokság őrsparancsnokát. Szóbeli kiegészítésre adott lehetőséget.

**Dr. Bakk Richárd alezredes:** Ha megengedik akkor kapitányságvezetőként a tavalyi évről még én szólnék néhány szót, hiszen Ezredes úr márciusban vette át a stafétát és onnantól tölti be az őrsparancsnoki beosztást, a tavalyi évről még én referálnék Önöknek. Egy nagyon nehéz, de eredményes évet zártunk, ha röviden össze kellene foglalnom. Rendkívül sok feladattal kellett megküzdenünk és a szokásos rendőrszakmán túl még a tavalyi évre a covid is markánsan rányomta a bélyegét, rengeteg plusz energiát igényelt. Ennek fényében azt gondolom még inkább értékelendő az a teljesítmény, amit a kollegáim értek és letettek az asztalra. Átevezve a számokra azt láthattuk, hogy az elmúlt 12 év lekevesebb bűncselekménye történt Sajószentpéteren, 121 mindössze. Ez nagyon alulmúlja a korábbi évek átlagát is, nem csak azt a megelőző évet, amikor 226 bűncselekményt regisztráltunk, bár hozzá kell tennem, hogy a 226-os esetszám, ami 2020-ban került elkönyvelésre, azért volt kiugróan magas, mert volt egy majd 60 eseményt magába foglaló bűncselekmény sorozat, ami a 2020-as statisztikába került bele. Ezt a bűncselekmény sorozatot – a pince feltörésekre gondolok – nem kizárólag 2020-ban követték el, hanem egy jó részét még 2019-ben, de a statisztikai rendszerünk olyan, hogy a befejezett eljárás adatai kerülnek bele a statisztikába. Viszont a 121-es esetszám elé ilyen hosszú magyarázatot azt gondolom,

nem kell fűzni. Egy ekkora lélekszámú városban ez egy nagyon jó eredménynek minősül, és ahogy említettem, az elmúlt 12 év legkedvezőbb adata. Azzal tisztában vagyunk, hogy ez nem kizárólag a rendőrségnek köszönhető. Nyilván mi is sokat teszünk azért, hogy megelőzzük a bűncselekményeket, akár a felvilágosító bűnmegelőző előadásokon keresztül, akár azáltal, hogy az olyan elkövetőket, akik például feltörték hatvan borospincét, azokat bizony előzetes letartóztatásba helyezzük és így akadályozzuk meg, hogy további cselekményeket kövessenek el. De ez nem lenne elegendő, ennek nagyon sok összetevője van a társadalom különböző szegmenseiben, gondolok itt a munkaerőpiac felvételi képességeire, ami szintén hozzájárult ahhoz, hogy csökkenjen a bűncselekmények száma. Viszont, ha azt nézzük, hogy a regisztrált bűncselekményeket milyen arányban derítjük fel, akkor azt gondolom, hogy már büszkéek lehetünk a rendőreinkre, mert évről évre valamelyik kategóriában rekord eredményt érünk el. Nyomozati, illetve felderítési eredményességünk összességében, illetve sok külön szakmailag cizellált kategóriában is 70-80 %-os értékeket ér el. Ez nem csak a nyomozói állománynak köszönhető, hanem a közterületi állománynak, akik rendkívül hatékonyan segítik a nyomozók munkáját információkkal, illetve közterületi jelenléttel, elfogásokkal. Ha a számokat nézzük, akkor elégedettek lehetünk, megelégedettek nem, mert nyilván mindig vannak olyan szakmai kihívások, amiket saját magunk támasztunk magunk elé és próbáljuk ezeket elérni, mindig magasabbra tenni a léceket, és azt átugrani. Ugyanilyen elánnal és akarattal dolgozunk a jövőben is, hogy még jobb eredményeket érjünk el, még ha látjuk azt is, hogy ez már nem lesz egyszerű, mert vannak olyan eredmények, amik már nehezen fokozhatóak. Vannak azonban olyan területei a rendőri munkának, ahol kevésbé voltunk sikeresek és ezeken a területeken mindenféleképpen előrelépés szükséges. A számokban sem kívánunk elveszni, mert a számok valóban nagyon jól mutatnak, de nekünk nagyon fontos, hogy milyen lakossági visszajelzések érkeznek hozzánk, és ehhez remek alkalom, amikor Polgármester úrakkal havonta le szoktunk ülni és akkor nagyon sok lakossági észrevétel jut el hozzánk, akár olyan, amit Önök, mint képviselők fogalmaznak meg, illetve közvetlen lakossági észrevételek is. Ezeket próbáljuk a munkánkba beépíteni, mert a célunk az, hogy itt helyben a lehető legmagasabb szintű közbiztonságot garantáljuk az itt élőknek. Ahogy láthatták, tavaly a közlekedésbiztonsági helyzet is egészen jól alakult. Az idei évre ez már nem mondható el, önkritikusan ezt el kell mondanom. Eltelt négy és fél hónap ebből az évből és azt látjuk, hogy a tavalyi kedvező trend megfordulni látszik, emelkedik a balesetek száma, ebben Sajószentpéter is érintett. Tudjuk, hogy mekkora forgalom megy át itt napról-napra, a nagy számok törvénye alapján ez szinte nem is történhet másképp, de mi ezt nem nézhetjük ölbe tett kézzel, tehát a közlekedésbiztonsági intézkedéseinkre nagyobb hangsúlyt fektetünk. Eddig is minden hónapban igényeltünk a főkapitányságról egy drónt, és a drónnal fentről, a levegőből észleltük a jogsértéseket, és a kollégák kivették a forgalomból a jogsértő személyeket. Ez most már havi két alkalommal fog megjelenni Sajószentpéteren a gyalogátkelőhelyek, illetve a jelzőlámpák környékén. Próbáljuk kiszűrni az agresszív sofőröket, akik semmibe veszik a szabályokat és balesetveszélyesen közlekednek, mert azt gondolom, a többségnek, akik betartják a szabályokat, annak ez az érdeke. Szeretnénk azt elérni, hogy mindenki épségben érjen haza, úgy, ahogy elindult. A tavalyi évről nagyjából ennyit szerettem volna elmondani. Az idei célkitűzésekről pedig azt, hogy megpróbáljuk megtartani ezeket a jó eredményeket, illetve reagálunk a bűnözés változásaira, mert azt látjuk, hogy egyes területeken visszaszorulás látható, például itt Sajószentpéteren mindössze 36 lopás történt a tavalyi évben. Egy évben egy ekkora településen ez nagyon jó adat. Emellett látjuk azt is, hogy a csalások száma viszont emelkedő tendenciát mutat és ezen belül is az internethez köthető csalások száma. Erre a jövőben nagyobb hangsúly kell fektetnünk, hogy ezt megpróbáljuk megelőzni. Minden fórumot, így ezt is megragadom, hogy a lakosságot tájékoztassuk arról, hogy éberebbek legyenek. Azt látjuk, hogy kialakulóban van egy elkövetői kör, aki az internetet használja ki arra, hogy gyakorlatilag hozzáférjen a sértettek pénztárcájához, banki adataihoz. Nem egy esetben azt láttuk tavaly, hogy sikerrel is jártak. Nagyon változatos elkövetési módszereket találnak ki az elkövetők, valamikor bankkártya adatokat próbálnak különböző trükkökkel kicsalni, de ettől szofisztikáltabb módszerek is megjelentek már, amikor egy távoli elérést biztosító program letöltésére veszik rá a sértettet, aki ezt letölti a laptopjára, tabletjére, így az elkövető a távolból átveszi az irányítást a számítógép felett, és így fér hozzá különböző banki adatokhoz. Nagyon leleményesek az elkövetők. Nem győzzük hangsúlyozni a lakosság felé, hogy erre a jövőben bizony oda kell figyelni, mert ez a kiber bűnözés nem a jövő, hanem már a jelen is. Azt látjuk, hogy a bűnözés súlypontja egy kicsit eltolódik, nekünk ezzel is foglalkozni kell amellest, hogy nyilván, fogunk foglalkozni a klasszikus bűnelkövetési módszerekkel is, de az újdonságokra is nyitottnak kell lenni. Őrsparancsnok úr egy korábbi testületi ülésen már bemutatkozott. Azt gondolom, az ő személye



garancia lesz arra, hogy ebben az évben is úgy fog működni a Sajószentpéteri Rendőrőrs, hogy az elmúlt évek jó eredményeit idén is hozni fogjuk, minden jel ez irányba mutat az elmúlt hónapokat tekintve.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Kapitány úr, Alezredes úr elmondta a bizottság megállapításának nagy részét. Elmondta azokat a kiegészítéseket, illetve megállapításokat, amiket a bizottság is megállapított. Összességében nagyon örülünk ennek a jelentős esetszám csökkenésnek. 28 %-kal csökkentek a közúti balesetek, ez a fokozott közúti ellenőrzéseknek is betudható, tudjuk, hogy mekkora átmenő forgalom van. Reméljük, hogyha az elkerülő út megépül, akkor ez az esetszám még jobban csökkenni fog. Folyamatos kapcsolattartás van az önkormányzattal. A jövőben a közbiztonságot úgy próbálják erősíteni, hogy fokozottan lesznek jelen a közterületeken, illetve az időskorúak sérelmére elkövetett esetekben jobban koncentrálnak, illetve figyelem felhívó dolgokat jelentetnek meg akár a Sajó TV-ben, szórólapon. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
76/2022. (V. 19.) határozata  
a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal  
kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Köszöntötte a napirendhez meghívott Kisfalusi Zsolt elnök urat. Megkérdezte, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

**Kisfalusi Zsolt** jelezte, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Egyértelmű, hogy fejlődés van a polgárórság tekintetében. Ami új elem, azt is megbeszéltek, a lovasjárőr szolgálat, ami nagyon előnyös olyan helyeken, ahová gépkocsival vagy kerékpárral nem tudnak közlekedni, mint a hegy és külterületi részek. Ennek nagyon örülünk. A költségvetési elszámolás megtörtént az önkormányzat felé. Az együttműködés az önkormányzattal jó. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**77/2022. (V. 19.) határozata**  
**a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2021. évi munkájáról szóló beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr 9 óra 37 perckor zárt ülést rendelt el.

A nyílt ülés folytatásra 11 óra 26 perckor kerül sor.

**5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a belterület védelmét szolgáló vízelvezető hálózat fejlesztéséhez kapcsolódó többlet forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nem volt napirendi pontunk a 6. sorszámú előterjesztés megtárgyalása, de az egyik képviselő javaslatára felvettük a bizottsági ülés napirendjére. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal a „B” határozati javaslatot támogatja. A bizottság nem támogatja a plusz 52 millió Ft biztosítását.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság a „B” határozati javaslatot 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal támogatja.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr:** Mindkét bizottság a „B” változatot javasolta, így erről kell szavazni, de a polgároknak tudni kellene arról, hogy miről szól az előterjesztés.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A TOP-2.1.3-16 számú települési, környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések című pályázat a Déli városrész vízelvezető hálózat fejlesztésére irányul. A Bethlen Gábor utca és a Vörösmarty utca által határolt területről van szó. Ez a pályázat 250.000.000,- Ft-os támogatásról szól. A támogatási szerződés tavaly szeptember 30-án megkötésre került. A vízjogi létesítési engedélyt is megkapta már az önkormányzat. Az előterjesztés arról szól, hogyha egységes szélességben a kapubejárók felbontásra kerülnek és az eredeti anyaghasználatnak megfelelően kerülnek visszaállításra, akkor ennek a költsége a pályázati támogatásba belefér. Abban az esetben, ha ettől eltérően a kapubejárók felbontása és visszaállítása a kapubejárók teljes területét érintené, ráadásul vannak olyan kapubejárók, amik engedély nélkül lettek megépítve vagy kibővítvé, akkor a tervezői költségvetés szintjén 52.578.960,- Ft többletforrást kellene az önkormányzatnak ehhez biztosítania. 209 beállóról van szó a tájékoztatás szerint. A bizottság úgy döntött, hogy az eredeti tervek szerint, tehát úgy állítsák vissza, ahogy a pályázatban erről szó volt.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ennek a szakasznak a nagy része az én választókerületemet érinti. Itt is egy gyors helyzetfelmérést azért elvégeztünk. A lakosság teljesen megosztott ebben a témában. Nagyon sokan azon az állásponton vannak, hogy ilyen összeget erre a beruházásra nem szabad felhasználni. Egyes vélemények pedig azt mondják, hogy mindenképpen tegyük hozzá ezt az összeget. Én azonban

azon a véleményen vagyok, hogy ez az 52.700 eFt olyan horderejű összeg, amit példával szemléltetnék, két ingatlaneladásunkat érinti, a Hunyadi utcai óvoda, illetve a Bányász úti bölcsődének körülbelüli összegét jelentik. Meggyőződésem, főleg az előző napirendben hallottak után még jobban arra a véleményre sarkall engem, hogy ilyen összegű beruházásra ebben az esetben nincs szükség. Szeretném megkérni az előterjesztést készítőket, ilyen sugallatokat, hogy engedély nélkül épített, ez nem nagyon jó, ez a lakosságnál valóban úgy van, de amikor engedély nélkül építette, akkor kellett volna őt esetleg megszólítani. Összességében, ha megnézzük, ez az 1300 méter eleve, a Jogi bizottság ülésén is felmerült, hogy ez valószínű, négyzetmétert kell, hogy takarjon. Ilyen összegű pót befizetésre, ami jelen pillanatban az önkormányzatunkat terhelné, ez nincs arányban azzal a haszonnal, amit ez a megvalósítással képezne. Azon a véleményen vagyok, hogy a „B” alternatívát fogadja el a képviselő-testület, ami azt jelenti, hogy ezt az összeget nem biztosítjuk a beruházásra.

**További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért a „B” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
78/2022. (V. 19.) határozata  
a belterület védelmét szolgáló vízelvezető hálózat fejlesztéséhez kapcsolódó többlet forrás  
biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a TOP-2.1.3-16 számú projekt keretében megvalósuló, a belterület védelmét szolgáló vízelvezető hálózat fejlesztése során az ingatlanok előtti kapubejárók felbontását és visszaállítását a pályázati forrás figyelembevételével készült kiviteli tervtől eltérő műszaki tartalommal nem támogatja.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**6. napirend: (20) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ismertetek egy levelet: „*Balogh Béla elnök Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat. Tisztelt Elnök Úr! A 2022. március – 2022. június közötti időszakban a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 8 fős hagyományos közfoglalkoztatási programjának konzorciumban történő megvalósításához Sajószentpéter Városi Önkormányzat támogatásáról adtam ki nyilatkozatot 2022. február 22-én azzal a feltétellel, hogy a Fecskeszög városrész Sajószentpéter város tulajdonában lévő közterületének tisztántartását és az illegális hulladék összegyűjtését végzik a közfoglalkoztatottak.*

*Az utóbbi időben több jelzés érkezett, melyekben kifogásolták, hogy a Fecskeszög városrészben felhalmozódott az illegálisan lerakott hulladék és a közterületek elhanyagoltak, fűnyírést nem végeztek. Kérem Elnök Urat, hogy a közmunka programban vállaltaknak megfelelően intézkedjen, hogy 2022. június 30. napjáig folyamatosan végrehajtásra kerüljön a Fecskeszög városrészben az illegálisan lerakott hulladék felszámolása és a közterületek tisztántartása, a rendszeres fűnyírás.*

*Kérem Elnök Úr visszajelzését a megtett intézkedésekről!*

*Sajószentpéter 2022. április 27. Tisztelettel: Dr. Faragó Péter”*

Választ sem kaptam, jelenleg a fű már olyan magas, hogy lassan az embereket nem lehet látni tőle, semmit nem tesznek. Kihangsúlyozom, és a város polgárai hallják, hogyha június 30. napot követően ugyanilyen állapotban van, az önkormányzat pénzéből egy fillért nem fogunk erre költeni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** 2013. december 31-ig szedte Sajószentpéteren a Városgondnokság a szemétszállítási díjat, majd beléptünk a Sajó- Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Társulásba, és megbízták minket a társulás az edényzetek kiosztásával. Nagyon szeretném hangsúlyozni, hogy az edényzetek kiosztásával, azzal, hogy az önkormányzat képviselő-testülete 2020-ban forrást biztosított arra saját pénzén és elhozta az összes edényzetet Sajószentpéterre. Annak egy része olyan állapotban volt, hogy még a tisztántartásáról is nekünk kellett gondoskodni, hiszen mosták a Városgondnokság, a Művelődési és Sportközpont kollégái, mert sárosak voltak. Volt ezzel pénzbeli, humán erőforrásbeli és egyéb költségünk is. Ahhoz, hogy kinek milyen edényzetet adtak, semmi köze nem volt az önkormányzatnak, mert a Városgondnokságnak készen kinyomtatott megállapodásokat adott át a Zöld Völgy Nonprofit Kft. a 60 literes és 120 literes edényzetre. A 60 és 120 literes edényzet mellé kaptak szelektív hulladékgyűjtő edényzetet is. Ha valaki már az edényzetek osztásakor jelezte, hogy már nem egyedül él a háztartásban, akkor lehetőség volt arra, hogy nem a 60 literes edényzetre vonatkozó megállapodást írja alá, hanem kapott egy üres nyomtatvány, melyen feltüntette, hogy nem egyedül lakik és ezután kapott 120 literes edényzetet. Amikor a Városgondnokság az osztást befejezte november 30-án, ezt a nyilvántartást átadta a Zöld Völgy Nonprofit Kft.-nek. Mi nem is kezelhetjük ezeket az adatokat, mint ahogy nem tudjuk, hogy mennyi villanyszámlát és vízdíjat fizet valaki, ugyanúgy nem tudja az önkormányzat azt sem, hogy mennyi szemétszállítási díjat fizet. Kaptunk két megkeresést a BMH Nonprofit Kft-től, hogy azonnal írjuk le, kinek van 60 literes edényzete Sajószentpéteren. Ezt először nem is arról az oldalról közelítettük meg, hogy nem rendelkezünk nyilvántartással, hanem van egy jogszabály, ami azt mondja, hogyha bárki csoportos adatot szeretne lekérni a személyi- és adatnyilvántartásból, akkor a jogszabály úgy rendelkezik „*csoportos adatszolgáltatás a Járási Hivatal illetékességi területén lakcímmel rendelkező polgárok adatairól az illetékes Járási Hivaltól kérhető.*” Ha nekünk a BMH Nonprofit Kft. elküldené a 60 literes edényzettel rendelkezők adatait, mi ez alapján a jogszabály alapján akkor se teljesíthetnénk az adatszolgáltatást, mert jogszabály alapján nem a hivatal kötelezett rá, hanem a Járási Hivatal. Nincs nyilvántartásunk. Ha átadná az adatokat a BMH, amit nem ad át, milyen alapon legyünk a kezelője az adatoknak? Válaszként a következőket írtuk le:

*„Tisztelt Ügyvezető Asszony!*

*2021. november 10. valamint 2022. április 21. napján érkezett megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom:*

*Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2020. évben végezte el a hulladékgyűjtő edényzetek cseréjét, illetve a szelektív hulladékgyűjtő edényzetek kihelyezését.*

*Ehhez kapcsolódóan a Sajószentpéteri Városgondnokság adminisztratív és osztóponyi feladatokat látott el, melynek dokumentációját átadta a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft-nak. Így sem az önkormányzat, sem a Polgármesteri Hivatal nem rendelkezik nyilvántartással arról, hogy a sajószentpéteri ingatlan tulajdonosok közül kik rendelkeznek 60 literes hulladékgyűjtő edényzettel.*

*Amennyiben a BMH Nonprofit Kft. nyilvántartásában szereplő 60 literes hulladékgyűjtő edényzettel rendelkező ingatlanhasználókat a Kft. kiértesíti arról, hogy az alacsonyabb úrtartalmú edényzet igénybevételét igazolnia szükséges, abban az esetben a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztálya az őt megkereső lakosoknak az erről szóló hatósági igazolást kiállítja.”*

Erre írta meg a BMH Nonprofit Kft. a levelét, ami alkalmas arra, hogy egyrészt az önkormányzat, másrészt a Polgármesteri Hivatal ellen hergelje a 60 literes edényzetek tulajdonosait. Nem azt írta le, hogy nincs adatunk, és nem is szolgáltatathatunk adatot, hanem azt írta le, hogy megtagadtuk. Ez egy „elegáns, gáláns” gesztus. Ezt követően szóba került az, hogy mi alapján tudunk mi nyilatkozatot, vagy bármilyen igazolást kiállítani. Két dologra kell figyelemmel lenni. Egyrészt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló Korm. rendelet egyértelműen azt mondja, hogy az jogosult 60 literes edényzetre, aki egyedül és életvitelszerűen használja azt az ingatlant. Ennek a tényéről egy igazolást kell kiállítani. Mi az, hogy életvitelszerűen? A polgárok személyi adatainak nyilvántartása korábban úgy rendelkezett, az minősül életvitelszerűen ott tartózkodónak, aki ott is lakik, de 2022. január 1.napjától úgy változott a jogszabály, hogy akinek a kapcsolattartási címe az. Már nem feltétel az életvitelszerű ott tartózkodás, ebből média hír is volt, hogy miért kellett ennek megváltozni. Nézzük meg Sajószentpéter Városi Önkormányzat rendeletét. Mi pontosítottuk már akkor is a jogszabályt. Azon ingatlanhasználói, ahol a hatósági nyilvántartás alapján, ez a lakcímnilyvántartás, az ingatlanban a bejelentett lakosok száma egy fő, a 60 literes edényzet utáni díjfizetést kérelmezhetik a közszolgáltatónál. Milyen helyzet állt elő? Amikor kiosztottuk az edényzeteket, a közszolgáltató átadott egy adatbázist, azt se

tudjuk mikori, elkészítette a megállapodásokat a lakosokkal, vagy jogosult volt a 60 literes edényzetre, vagy nem, vagy bejelentette vagy nem. Rájöttek arra, hogy Sajószentpéteren ez több mint ezer ingatlan, Kazincbarcikán több mint 3000, és azt mondták, hogy azért kell bemenni az önkormányzathoz, mert nem szolgáltatnak adatot, amivel kapcsolatosan elmondtuk, hogy nincs miből és nem a mi feladatunk, és most kiderül, hogy rengeteg lakos kevesebb díjat fizetett hosszú éveken keresztül annál, mint amit kellett volna. A lakcímnnyilvántartásból azt tudjuk igazolni, hogy hányan vannak bejelentve az adott címre. Ezért szükséges a lakcímnnyilvántartásban a bejelentéseket a tényleges élethelyzethez megfelelően rendezni. Ha elköltözött valaki, jelentkezzen ki, ha valaki beköltözött, jelentkezzen be és a hivatal azt az igazolást fogja kiállítani, ami a nyilvántartásában szerepel. Lesz egy olyan számadat, amiből kiderül, hogy ki volt haszonélvezője annak, hogy csak 60 literes edényzet után fizetett. A tájékoztató alapján az igazolás benyújtásának határideje június 25., és azért ez a határidő, mert negyedéves számlázás van. Június 25-ig mindenki azután az edényzet után fizeti a díjat, ami jelenleg van neki. Ezt követően, aki az igazolást nem nyújtja be a BMH Nonprofit Kft.-nak, átadják az erről szóló nyilvántartást a Zöld Völgynek, nem az önkormányzatnak. Átadják a Zöld Völgynek azt, hogy mennyi lakos nem nyújtotta be az igazolást, a többi, aki 120 literes edényzetet kell, hogy fizessen, és megjelenik Sajókazán, akkor neki a bevitt 60 literes edényzet leadása után adják ki a 120 literes edényzetet, mert július 1-jétől annak az edényzetnek a díját fogja megfizetni. Ez ne az önkormányzat problémája legyen, hogy egy lakos 60 literes edényzet után fizetett 120 literes edényzet helyett, és ne az önkormányzattól várjuk azt, hogy ezt a helyzetet megoldja. Sok minden eljutott hozzám, és az is, hogy vannak, akik azt mondják, hogy félig van a hulladékgyűjtő edényzete. Be lehet terjeszteni a parlamentbe egy törvénymódosítást, hogy a szemét mennyiségéhez kell meghatározni a fizetendő díjat, ez kezelhetetlen. Ahhoz olyan autóval kell rendelkezni, ami képes a szemét mennyiségét mérni, ezek az autók nem képesek. Ezáltal van az, hogy fő van meghatározva jogszabályban, hogy mire mi jár. Azoknak, akik Sajókazára kiviszik az edényzetüket, egy dologra szeretném felhívni a figyelmét, hogy a szolgáltató tájékoztatása alapján csak azokat az edényzeteket fogják átvenni térítésmentesen, amik nincsenek kiegészítve, összetörve stb., mert egyébként az edényzet csere előtt a megrongált edényzet költségét ki fogják fizettetni. Ez is csak egy tájékoztatás. Még egyszer mondom, se a Képviselő-testület tagjainak, se a polgármesternek, se a Polgármesteri Hivatalnak semmi köze nincs hozzá. A kollégáim tegnap több mint száz emberrel találkoztak és az összes szitkot ők kapják. Képzeljék el, hogy ezt mindenkinek egyenként el kell magyarázni. Ezeket végig mondván Önök is tovább tudják adni a saját körzetükben azoknak, akik Önöket megkeresik. Mert ez biztos, hogy sok embert érzékenyen érint, csak azok az emberek azért gondoljanak arra, hogy mennyi ideig fizettek kevesebb díjat, és ennek tükrében értékeljék azt, hogy mennyit kell most fizetniük.

**Deák László képviselő:** Ahogy Jegyző Asszony a tájékoztatóban elmondta, ez így igaz. Nem tudom, ki kapott levelet, ki nem kapott. Én társasházban lakok, név szerint, címre kaptam ilyen felszólító levelet. Valóban így van, az önkormányzatot megvádolva azzal, hogy nem kaptak támogatást megkeresésükre. Jegyző Asszony elmondta, nem is vagyunk jogosultak ilyen irányú adatot kezelni. Nem tudom, mit gondoltak. Megkeresett néhány idősebb ember, az ellenpéldát is mondom, valaki többet fizetett. Valaki 120 literes edényzet után fizetett és egyedül él. Megkerestek idős emberek, és felhívtam a BMH Nonprofit Kft. miskolci ügyfélszolgálatát, és három mondatban elmondták, miről is van szó. Reméljük, hogy némelyik embernek, aki eddig nem járt jól, kedvezőbb helyzet fog kialakulni, de az a másik véglet, hogy a 60 literes edényzet után fizetett és 120 literes után kellett volna fizetni. Ez egy valós probléma, valóban nem nekünk kellene ezt kezelni, besegítettünk nagyon sokat a kukák és a konténerek cseréjében, felvállaltuk saját költségén, ne vállaljunk már fel ilyet is.

**Nagy Imre képviselő:** Ezzel a hulladékgyűjtő edényzettel kapcsolatosan felhívtam az ügyfélszolgálatot, ahol azt mondták, hogy igazából egy fő esetében kell 60 literes edényzet után fizetni, és igazolni kell és akkor jogosult a 60 literes edényzetre, a 2 főnek és azon túl már 120 literes edényzet kell. Amiért háborognak az idősök, és talán jogosan, 85-87 éves idős emberek nem tudják ezt elhozni Sajókazáról, valahogy oldják meg, mert ők arra képtelenek. Autóval nem rendelkeznek, családtag nincs, segítsenek ebben a megoldásban!

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nem tudom mennyire vállalhatja be az önkormányzat, hiszen amit az előbb elmondtam, a hulladékgyűjtő edényzet állapotát vizsgálni fogják Sajókazán. Ha visszavisszük

a 60 literes edényzetet, mert segítünk, és azt fogják mondani, hogy ilyen állapotú, olyan állapotú az edényzet, akkor ez az önkormányzat feladata? Aki magánszemélyként közre tud működni és az idős emberekkel meg tud állapodni, azok segíthetnek. Ha a használt edények leadásakor majd azt mondják 10-15 edényzet esetében, hogy ki kell fizetni a díját, akkor ki fogja kifizetni? Vagy visszaszállításra kerül? Vagy azt mondjuk, még is menjenek el, rendezzék, és majd hozzák el a 120 literes edényzetet. A lakosság szerződéses jogviszonyban a Zöld Völgygel áll, nem az önkormányzattal. Ebben, hogy az idős ember kit kér meg segíteni, meg kell próbálnia önmagának megoldani, mert az önkormányzat mihelyt egy ilyen szerződéses jogviszonyba belép jószándékkal, akkor sok olyan konfliktusba keveredik, ami nem biztos, hogy célszerű.

**Nagy Imre képviselő:** Felmértem, hogy hol és mennyi kátyú található a körzetemben. Jelenleg a legsúlyosabb helyzet mélységét és nagyságát tekintve a Zsigmond K. utca és a fő út kereszteződésében található, ott most két nagy kátyú van egymás mellett. Kritikus a helyzet a Dózsa Gy. utca több szakaszán, korábban is említett Erőmű utca 1-7. szám előtti területen. Felmértem, hogy mely utcákban kell zúzottkővel kell megemelni az útpadkát, melyik járdaszakasz balesetveszélyes, mely területen van hiány a közvilágításban. Legfontosabb az Ibolyaköz, ahová legalább egy villanyoszlopot kell felállítani. Ezeket az észrevételeket leadtam írásban a Városgondnokságnak igazgatójának és a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjének. A Berzsényi D. utca 33. szám előtt egy korhadtt villanyoszlop állapotáról az ÉMÁSZ felé tettem bejelentést. Kedd délután fórumot tartottam az Ibolya telepen, az eső ellenére 18 fő vett részt, meghívott vendég volt az Új Alapkö Kft. ügyvezetője File Tamás. Felvetődött a játszóeszközök bővítésének igénye, melyhez az önkormányzat segítségét kéri, leginkább hintára lenne szüksége a gyerekeknek. Az említett cég vezetője vállalta, hogy karbantartja a játszótéri elemeket, ezt már egyszer megtették, kijavították az eltört elemeket. Az Ibolya telepen lakók büzt éreznek a szennyvízelvezető csatornából, ez az érdekes, mert nemrég csinálták. Meg kellene kérni az Északmagyarországi Regionális Vízműveket, hogy vízsugárral tisztítsák ki a csatornát. Ez érdekes, mert nemrég csinálták, nemrég adták át.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az utolsó felvetésére válaszolva, nem fogjuk mondani, hogy mit csináljanak, mi annyit fogunk mondani, hogy a kivitelezés során probléma merült fel és vizsgálják ki.

**Kamasinszki János képviselő:** Deák László képviselőtársam elmondta a hulladékgyűjtő edényzetekkel kapcsolatosan, hogy van fordított helyzet is. A kukákkal kapcsolatosan azt az információt kaptam, Jegyző Asszony erősítsen meg, hogy ezeket visszamenőleg ki akarják számlázni. Én ilyen információt kaptam. Felvetődik a kérdés, ha ez így van, akkor visszafelé működik-e. Aki eddig nagyobb kukával rendelkezett és a kisebb kukára lett volna jogosult, annak visszafizetik a pénzt? Bátorítani akarom a lakosságot arra, aki egyedülállóak és kisebb kukát szeretnének igényelni, hiszen meglepődtek, hogy miért kaptak 120 literes edényt, amikor egyedülálló, akkor nyugodtan igényeljen 60 literes edényzetet, és a megfelelő igazolás után meg fogja kapni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az a lényeg, amit elmondott Jegyző Asszony, a szerződést a felek kötötték a szolgáltatóval, ezért bármi, ami a szerződéssel kapcsolatban merül fel, a szolgáltatót kell keresni és vele kell módosítani, vagy valamilyen formában megegyezni.

**Molnár Krisztina képviselő:** Anyukámon keresztül jött ez a megkeresés és a Kovács képviselő úr körzetéről van szó, nem akarok beleszólni az ő dolgaiba, de így esett, ezért egy kérdés lenne. A temetőben az út mellé, ami a ravatalozónál megy felfelé a sírokhoz egy korlátot nem lehetne kihelyezni?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kész van.

**Molnár Krisztina jegyző:** Én nem láttam, de köszönjük szépen!

**Kamasinszki János képviselő:** A Tárna utcában a hársfák lassan virágozni fognak, a Városgondnokságtól szeretném kérni, hogy virágzás után, ha szükség van egy kis fazonigazítást végezzenek el a problémás helyeken. Április 30-án volt egy rendezvényünk, ennek a költségéről szeretnék tájékoztatást kérni, hogy mennyibe került, és ebben a költségben mi volt elszámolva.

**Molnár Krisztina képviselő:** Írásban megküldjük Képviselő úr részére.

**Kovács Mihály képviselő:** Az a kérdésem, hogy a kátyúzások mikor fognak elkezdődni, mert a 6-os körzetben majdnem minden utca kátyúzásra szorul.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Most írtam alá egy megrendelést, de Osztályvezető úr fog erre válaszolni.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Ez a kátyúzás sarkalatos probléma, amivel magam is egyetértek, de a megoldás nem olyan egyszerű, amilyennek tűnik. Napirenden van, és ezt a munkát közfoglalkoztatás keretében tudjuk megoldani. A projektben bevállalt feladatok ütemterv szerint kell, hogy készüljenek. Hamarosan sor fog kerülni, a Városgondnokság helyett konkrét időpontot nem tudok ígérni, de heteken belül el fog indulni a kátyúzás a városban.

**Kocsi Tibor képviselő:** A Tompa M. utca 4. szám alatt volt egy csőtörés több, mint egy hónapja. Magát a csőtörést rehabilitálta az ÉRV, azonban a helyreállítási munkálatokat még azóta sem végezték el. Kérem, hogy ebben a hivatal járjon el, hogy a helyreállítási munkálatok minél gyorsabban kerüljenek sorra.

**Kamasinszki János képviselő:** Kapcsolódva a képviselőtársamhoz, tisztázzuk már egyszer és mindenkorra, hogy az a vezetékhalózat kihez tartozik, és mennyi esélyt látunk arra, hogy ez a vezetékhalózat, pláne Tompa M. utcán, hiszen ott rengeteg van, pedig a forgalmat is kitiltottuk, de annak ellenére jönnek a csőtörések. Megvalósulhat-e, hogy kicseréljük ezt a vezetékhalózatot? Ha nem mihozzánk tartozik, akkor, akihez tartozik.

**Pálkovács Viktória képviselő:** Kátyúzásra lenne szükség az Élmunkás utca és a Vörösmarty utca kereszteződésben, elég rendszeresen megnövekedett a forgalom, és ott teherautók is járnak be az iparipark miatt. Nagyon fontos lenne az óvoda előtt a zúzottkövezés. Kérdésem lenne a Sport utcai parkolóval kapcsolatosan, ami örökös témánk. Kaptam olyan válaszevelet, hogy szakértő véleményezése lesz folyamatban. Történt-e valami előrelépés? Folyamatosan keresnek a lakosok, hogy nagyon rossz a helyzet.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Felmérés szinten már történt előrelépés, sőt vázlattervünk is van, amiből sajnos az derül ki, hogy bizonyos mértékben, egy-két parkoló tekintetében tudunk előre lépni. Lényeges előrelépés komolyabb tervezést fog igényelni és engedélyezést, de nyilván ez még a tervezési folyamat része. Elindult a dolog, a végét még nem tudom megmondani, nyilván terv és pénz kérdése is lesz. Úgy gondolom, ezzel a témával még fogunk a későbbiekben találkozni.

**Pálkovács Viktória képviselő:** Azt lehet tudni, hogy a belső részre van tervezve parkoló, vagy a külső, Vörösmarty út felé?

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Nyilván zöldterületet is érinti, de az út területén nem fogjuk tudni megoldani, éppen ezért mondom, hogy ez egy hosszabb folyamat része lesz. Egy másik, kisebb része egyszerűbben megoldható, de igazán megoldást a zöldterületbe való benyúlás és áttervezés érinti. Az is elképzelhető, hogy rendezési tervet is fog igényelni, telekalakítás stb. Ez egy bonyolult folyamat, elindult ez a folyamat. Van már tervezői javaslat a megoldásra, de a konkrét kivitelezés egy hosszabb folyamat lesz.

**Nagy Imre képviselő:** Vannak a területemen elhagyott házak. Valamelyiknek azért nincs gazdája, mert kihaltak belőle, van olyan is, ami kényszer miatt, a bank elvette. Ezeknél a házaknál kerítésen belül is óriási nagy a fű, de már olyan ház is van, amiből magából a házból nőnek ki. Hogy lehet ezeknek a tulajdonosoknak utána járni?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Magántulajdonban van, nem az önkormányzaté.

**Nagy Imre képviselő:** De ezek a házak ott vannak, sokan panaszkodnak, hogy patkányok járnak. Valamit kezdeni kell vele.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Ebben egyetértünk Képviselő úr. Ezek egyedi hatósági ügyek, de az általános eljárás az, hogy megkeressük a tulajdonost. Van olyan képviselő, akinek a körzetében ez már évek óta téma és elvárták volna ott is a lakosok, hogy menjen be a Városgondnokság és tegyen rendet. Ezt nem teheti meg. Innentől kezdve a hatóság keze meg van kötve. Mindazokat a jogszerű lépéseket meg tudja tenni, felszólítja stb., de magántulajdonban lévő portára az önkormányzatnak nincs joga bemennie, ezt nem teheti meg. Abban mindenki egyetért, ezt már átbeszéltünk, nem egy képviselőnek volt ez probléma, hogy valamit csinálnia kell, de nem vállalhatja fel egy hivatal jogellenes lépéseket tesz, még akkor is, ha ez a lakosság közmegelegedésével találkozna. Azt is át kell gondolni, hogy a településen szinte minden képviselő tudna ilyen ingatlant mondani.

**Kocsi Tibor képviselő:** Az én választókerületemben van egy ilyen ház, három éve megy a történet. Hatóságilag nem lehet tenni semmit. Annyit tudtam ebben lépni, hogy tulajdoni lapok alapján el lehet jutni az akkori tulajdonoshoz, az akkori tulajdonost teljesen egyértelmű, hogy nem érdekli, mivel a bank már rátette a kezét, és neki mindegy mennyivel fogják árverezni az ingatlant. Abban lehet reménykedni, hogy a bank minél hamarabb értékesíteni fogja. Ez az egy megoldás járható sajnos, addig nem tudunk mit csinálni. A leggyorsabb folyamat az, ha a bank árverés keretében el tudja adni az ingatlant és akkor, ha lesz egy új tulajdonos, azzal már fel lehet lépni a hatóságnak és bárki másnak. Ezt fel lehetne mérni, de nem sokra fogunk menni, mert mindenhol ugyanabba a zsákutcába fogunk jutni. Ez a mai magyar valóság. Azért kell imádkozni, hogy a banki végrehajtás sikeres legyen és minél gyorsabban létrejőjjön.

**Pálkovács Viktória képviselő:** Nem egyszerű az árverezés, mert olyan ingatlanok, ahol több tulajdonos van, és csak egy tulajdonosnak van tartozása, eladhatatlan, elárverezhetetlen. Nem tudnak vele mit kezdeni. Sajnos mindenki körzetében van ilyen ingatlan, nem is egy. Nem tudunk vele mit tenni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A híd melletti ingatlannal kapcsolatosan levelet kaptunk. Mindenki látja. Ez szégyen a város közepén. Kéthetente leírják nekünk, hogy ez szégyen, de ne gondolják azt, hogy Polgármester úr, a képviselők nem látják.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Megjelentek a napokban a Sajóval kapcsolatosan különböző álhírek. Megnyugtatom Sajószentpéter város polgárait, a Sajóval nincs semmi probléma Magyarországon, a Sajó élővilágában semmilyen károsodás nem állt elő. A halak nem pusztulnak, az a víz, ahol a halak nem pusztulnak, ahol a sikló és rák megél, nem lehet probléma. Utána néztem több irányból is. Tegnap beszéltem az ÉVIZIG műszaki igazgatójával, Csoma Csaba igazgató úrral, csak azért, hogy megerősítsen abban, amit eddig is tudtam. Semmilyen probléma nincs, közvetlen határ mellett is végeznek vizsgálatokat, ugyanakkor tudom, mint a Horgász Egyesület elnöke, hogy az elmúlt egy hónapban kétszer telepítettünk úgy, hogy előtte természetesen szakértői véleményt kértünk. A legkisebb probléma sincs. A szlovák oldalon van bizonyos probléma, de Magyarország területére nem jön, ezt a műszaki igazgató elmagyarázta műszakilag is, hogy vannak duzzasztóművek és ez mennyiben akadályozza meg, hogy ide ilyenek kerüljenek. Az a lényeg, hogy a Sajó magyarországi szakaszán semmi probléma nincs. A határtól a kesznyéteni hídig tudom, mert az Észak Magyarországi Horgász Egyesület ezt a hatalmas hosszú folyószakaszt halászati joggal bírli az államtól évtizedek óta. Semmi probléma nincs a Sajóval. Lehet, hogy időként a színében látni különböző dolgokat, de ez nem jelenti azt, hogy probléma lenne.

**7. napirend:** 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.



**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A költségvetés elfogadása óta több döntés született, amit a rendeletben át kell vezetni. A testület támogatást nyújtott egyes civil szervezetek számára összesen 2.240 eFt értékben, forrást biztosított közterületi üllőpadok beszerzéséhez, fekvőrendőrök kiépítéséhez, a közvilágítás bővítéséhez, járdafelújításokhoz, illetve pályázati előkészítési költségekhez. Polgármesteri döntés alapján az általános tartalékból 1.000 eFt került felhasználásra az ukrajnai humanitárius válság érintettjeinek megsegítése érdekében. A Piac és az Iparterületek fejlesztése pályázatokhoz kapcsolódó többletforrások a számlára megérkeztek, a fejlesztési tartalékra visszavezetésre kerül 87.356 eFt. Az önkormányzatnál keletkezett és az intézményektől elvont szabad maradvánnyal a kiegészítő támogatások (hiány) sora 27.905 eFt-tal csökkent. A Magyar Államkincstár leutalta a szociális ágazati összevont pótlék összegét. Az iparüzési adókedvezmény miatt a várható támogatás összege 32.000 eFt beépítésre került. A START illetve a Városgondnokságnál futó közfoglalkoztatási programoknál a tényleges kiadások alapján módosítani szükséges. A költségvetés elfogadása óta hozott döntések következtében az általános tartalék 5.882 eFt-ra mérséklődött, a fejlesztési céltartalék pedig 75.352 eFt-ra változott. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezetet.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Az utolsó módosítástól eltelt időszak módosításait tartalmazza a rendelet-tervezet. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezetet.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezetet.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2022. (V. 23.) önkormányzati rendelete  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**8. napirend:** 8. sorszámú előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2022. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjének szóbeli kiegészítésre adok lehetőséget.

**Sulyok Barna, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Ha kezükbe veszik a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2021. évi mérlegét és közhasznúsági jelentését, akkor leginkább gazdasági, pénzügyi adatokkal találkozhatnak és kevés információt kapnak arra vonatkozóan, hogy mondjuk a televízió a hétköznapokban milyen munkát végez. Ezt szeretném közelebbről megvilágítani. Ha azt mondom, hogy 2021-ben a Sajó Televíziót is nagyon komolyan érintette a pandémia, akkor nem járok messze az igazságtól, hiszen a legtöbb előre meghirdetett rendezvény elmaradt. Ennek következtében a forgatási napok száma jócskán lecsökkent a televíziónál. Ha nincs forgatási nap, nincs nyersanyag, akkor elvileg nincs adás a tv-ben. Természetesen a kollégáimmal összedugtuk a fejünket és nagyon komolyan elgondolkoztunk azon, hogy ettől függetlenül hogyan tudnánk még is adásokat készíteni. Arra az elhatározásra jutottunk, amit nyilván tapasztalhattak is, hogy elővettünk 20-25 évvel ezelőtti felvételeket, amit még analóg rendszerben és VHS kazettákkal készültek. Ezeket a felvételeket elkezdjük bedigitalizálni, ami 860 órányi anyag. A várakozásainkat is felülmúlta az a siker, amit visszajelzést kaptunk emailben, telefonon, mert az emberek a szüleiket, nagyszüleiket látták ezeken a régi felvételeken. Sőt, volt olyan gyermek, akit óvodásként saját magát vette észre egy 20-25 évvel

ezelőtti felvételen. Arra törekedtünk, hiába nem voltak rendezvények, a televízióban még is legyen adás. Egy tévhit is elterjedt a televízióval kapcsolatban, hogy nekünk semmilyen más feladatunk nincsen, csupán annyi, hogy hetente másfél órányi adást előállítsunk és ezt a rendszerben levetítsük. Természetesen a valóságnak ehhez semmi köze nincsen, mégpedig azért nincs, mert mindemellát elkészítettünk 6 db Szentpéteri Krónikát 2021-ben, ami számokban azt jelenti, hogy megírtunk 96 oldalnyi szöveget az újságba, elkészítettünk hozzá 325 db illusztrációs fotót. 2021-től már a tördelését is mi végezzük az újságnak, nem a nyomda. A nyomdába már a kész anyagot küldjük, ők csak levilágítják és kinyomtatják. Nem szabad azt sem elfelejteni, hogy a Sajó TV az uniós projektek lebonyolításában is kivészi a részét, mégpedig elég komolyan. A kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosítását is mi végezzük. 2021-ben pontosan négy olyan uniós projekt volt, amiben ennek kapcsán mi részt vettünk. Ezek közül a projektek közül három még jelenleg is zajlik. Mit kell tennünk, ha egy ilyen projektnél nyilvánosságot kell biztosítani, illetve a tájékoztatást? Az adott projekthez internetes aloldalt készítünk, B típusú táblát gyártatunk, ez a 1,5 x 3 méteres nagy tábláról van szó, sajtóközleményeket írunk, a végén pedig D típusú táblát készítettünk, ami egy kisebb tábla. Olyan fotódokumentációt hozunk létre minden egyes projekt keretében, amit az Irányító Hatóság a minőségi paraméterekkel meghatároz, hogy annak milyennek kell lenni, hogy azt elfogadják. Arról sem szabad elfeledkeznünk, hogy a Sajó TV két CLLD-s projektben is részt vett. A második CLLD-s projektnek 2021-ben lett vége. Ebben a projektben megjelentettünk három helytörténeti kiadványt, azaz könyvet. Az egyik az „Életutak díszpolgárok, jeles személyek Sajószentpéter történetében”, a következő könyv a „Fehéren-feketén”, a harmadik pedig a „Sajószentpéter lokálpatrióta szemmel” kiadvány. Ugyancsak ennek a projektnek a keretében egy nonformális képzést is lebonyolítottunk. Ez azt takarta, hogy általános iskolás diákokat, 7-8. osztályos diákokat megtanítottunk a videotechnika alapjaira. Ez több hónapon keresztül zajlott. A gyerekek jöttek hozzánk a stúdióba, megtanulták a kamerát kezelni, megtanultak videót vágni és sorolhatnám. Szintén a 2021. évhez kapcsolható, hogy ettől az évtől a Sajó TV munkatársai tervezik a város és az intézmények összes plakátját és szórólapját. Egyébként a város weblapjának a fejlesztésében is nagyon komoly szerepet vállaltunk. Ezt néhány hét múlva remélhetőleg fogják is tapasztalni.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A beszámoló 2021. december 31-i állapotról ad képet. Az eszközök és források végösszege 18.260 eFt, a tárgy évi tevékenységből származó mérleg szerinti eredmény 134 eFt. A Kft. felügyelő bizottsága májusban az előterjesztett anyagot értékelte, elfogadásra javasolja. A bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést. Ha kiegészíthetem annyival, mint MSK dolgozó, nekünk nagy segítséget jelent a Sajó TV segítsége.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kocsi Tibor képviselő:** Előttünk van a két kft-nek a mérlege. Valóban így van, ahogy Barna mondta, számokat látunk elsősorban, ebből lehet kiindulni. Ahogy a számokat görcső alá vesszük, akkor azt láthatjuk, hogy itt a városi televízióval kapcsolatosan majd valamit tennünk kell, mert a végig elemezzük ezeket a sorokat, akkor láthatjuk azt, hogy azért vannak itt bajok. A lényege az, hogy a pandémiahelyzettel el lehet fogadni azt, hogy jóval kevesebb forgatásióra volt, amit nem teljesen indokol az, hogy a személyi juttatásoknak a része duplájára emelkedett. Ugyanúgy duplájára emelkedtek az anyagjellegű ráfordítások is. És ha ebből csak száraz tényeket vennénk figyelembe kizárólag, akkor azt mondhatjuk, hogy a 2020. évi 11 milliós támogatáshoz képest 2021-ben 24.713 eFt támogatás volt. Ezt a támogatást ugyanúgy benyelte a városi televízió, mint a kevesebb támogatást. Magát a vállalkozásnak a tevékenységét azt el lehet fogadni, hogy 2021-ben miért volt 1.422 eFt összességében a nettó árbevétele a 2020. évi 4.904 eFt-hoz képest. Ha megnézzük a szerkezetben itt az eszközök hogyan alakulnak az előző évekhez képest, azért azt láthatjuk, hogy az amortizáció elég keményen sújtja a berendezéseket, gépeket. 2020-ban 998 eFt volt, 2021-ben pedig 917 eFt. Az eszközök visszapótlásáról majd 2-3 év múlva oda fogunk jutni, azokat az eszközöket, amit néhány évvel ezelőtt elég komoly szinten beruháztunk, azok az eszközök olyan állapotban lesznek, hogy újból pótolni kell egy nagy részét, ehhez újból forrást kell az önkormányzatnak rendelnie. Azért mondtam akkor is, amikor nagyobb összegű beruházási forrást megszavaztuk, elég szkeptikus voltam vele kapcsolatban, hogy ez végeredményben az árbevétel alakulásában is pozitív irányba fog elmozdulni. Mint ahogy látjuk,

egyáltalán nem mozdul el pozitív irányba, de mint ahogy sokszor ki is hangsúlyoztam, nem ez a fő elvárásunk itt a Sajó TV-vel kapcsolatban, hogy olyan profitot termeljen, amit úgyse tud megcsinálni. Nekünk ezzel kapcsolatban egy feladatunk van, úgy gondolom, a jövőre nézve, hogy mit várunk el tőlük és milyen összegű finanszírozást szeretnének majd részükre nyújtani. Ebből szűken csak kizárólag pénzügyi szempontból nézve ezt a mérleget, ezt egy lefele irányuló tendenciát mutat elég keményen, sok kérdést vet fel. Ennek megfelelően én a magam részéről ezt a beszámolót elfogadni nem tudom, és tartózkodással fogok szavazni.

**Sulyok Barna, a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Képviselő úr szavaira szeretnék reagálni. Még pedig azzal kapcsolatban, hogy valóban említette a támogatási összeget, ami 11.416 eFt volt az előző évben, illetve 2021-ben pedig 24.734 eFt. E mögött van egy fontos dolog, amiről nem beszéltünk, hogy a CLLD-s pályázat utófinanszírozású volt. A CLLD pályázatnak az összege belekerült ide, az nem támogatás volt, ez tévedés, az a CLLD pályázatnak az összege volt. Ebből a 24 millió Ft-ból a CLLD pályázat 8 millió Ft-ját le kell vonni, akkor kapjuk meg a valós számot.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ez jelenik meg soron, az anyagban erről nincsen szó. Még egyszer mondom, hogy látjuk, vannak, sőt lesznek problémák, én magát a tevékenységet egyértelműen nagyon jónak tartom, ezt mindig elmondtam, hogy ez az egy olyan média felület van Sajószentpéteren, amit szeretnek a lakosok, és nézik is a műsorokat. Összességében úgy gondolom, előbb-utóbb majd itt a képviselő-testületnek ezzel kapcsolatban lesznek feladatai.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) 2 tartózkodás (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

#### Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

79/2022. (V. 19.) határozata

a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2022. évi üzleti terv elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. egyszerűsített 2021. évi beszámolója eredmény-kimutatását, mérlegét, Kiegészítő mellékletét, valamint a közhasznú tevékenységről szóló beszámoló megtagyalta és az abban foglaltakat elfogadja.
2. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 134 eFt összeggel jóváhagyja.
3. A 2021. évben keletkezett 134 eFt adózott eredmény terhére osztalék nem fizethető ki.
4. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervét 20 883 eFt bevétel és 20 883 eFt kiadás összeggel elfogadja.
5. Felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.

Felelős: Polgármester  
Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2022. évi üzleti terv elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének szóbeli kiegészítésre adott lehetőséget.

**Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Úgy gondoltam, hogy láttak bizonyos pénzügyi, gazdasági adatokat, de lehet, hogy a sorok mögé nem láttak belé eléggé vagy kellőképpen. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti évről beszélünk. Külön kell választani az alaptevékenységet és a vállalkozási tevékenységet ennél a cégnél. Az alaptevékenység részeként 2021-ben 209032 adag ételt készítettünk el, ezen belül a Városi Önkormányzathoz tartozó óvodáknak 33968 adagot, a sajószentpéteri általános iskolásoknak 123490 adagot, a bölcsődének 4902 adagot, a TSZK szociális felnőtt étkeztetése 33588 adagot takart. Az egyéb étkeztetés - rgyvk., hidegcsomag, szünidei étkeztetés és egyébek – 13084 adag, és ha mindent összeadunk így jön ki a 209032 adag. Ez az alaptevékenység. A vállalkozási tevékenység részeként 49618 adagot főztünk 2021-ben, ezen belüli bontás a következő: az alacsikai iskolának 10863 adagot, az alacsikai óvodának 4222 adagot, a kondói óvodának 49 adagot, az alacsikai szociális felnőtt étkeztetés 1549 adagot tett ki, a Sajószentpéteri Görögkatolikus Óvoda 5791 adagot, a Görögkatolikus Bölcsőde pedig 2880 adagot. A rendezvényi étkeztetési, amit helyben a Kristály étterem biztosított, lehet hallotti tor, ballagás, esküvő stb. az 1111 adagot tett ki, az egyéb étkeztetés pedig a felnőtt készpénzes, illetve átutalásos étkeztetés, gondolok a Városnapokra, amit szintén vállalkozásban végzünk, az 23153 adag volt. Ha a két számot összeadjuk, az alaptevékenységet és a vállalkozási tevékenységet, akkor az jön ki, hogy 2021-ben 258650 adag ételt főzött a Sajószentpéteri Közétkeztetési Kft. Mindezt 13 fős átlagléttszámmal tettük meg, úgy, hogy ebben a 13 főben benne van a két sofőr, aki értelemszerűen nem főz, benne három konyhai kisegítő, akik az iskolában vannak és benne vagyok én is. Akkor gyakorlatilag 7 ember van a konyhán, aki ezt a munkát végzi. Az pedig nehezítő körülmény, hogy 2021 májusától még szakácsunk sincs. Úgy végezzük ezt a munkát, hogy nincs szakácsunk. Ez csak adalékként hagy mondjam el, amikor jön egy jelentkező, megkérdezi, hogy mennyi bér tudok neki adni, amikor elmondom, hogy mennyi bért adok, akkor azt mondja, hogy nettóban is többet kap ott, ahol most dolgozik. A versenyképesség nincs ott, ahol lennie kellene. Közfoglalkoztatottként nem találunk olyan embert, akit jó szívvel engednénk a konyhára az élelmiszer közelébe. Szintén a 2021-es évhez tartozik, hogy több mint két hónapon keresztül házhoz kellett szállítanunk az óvodás- és iskolás korú gyerekeknek az ételt. Több mint két hónapig, nem egy-két napról van szó. Itt kell köszönetet mondanom a Polgármesteri Hivatalnak, a Városgondnokságnak, a Területi Szociális Központ és a központi óvodának is. Az önkormányzattól kaptunk ehhez két plusz autót, a Városgondnokságtól és az MSK-tól sofőrt, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodától pedig az óvónőket, akikből kocsikísérő lett két hónapon keresztül. Azt már csak adalékként teszem hozzá, hogy két hónapon keresztül én magam is beültem egy autóba és minden nap legalább 50 ételt hordtam ki a város közigazgatási területén belül, mert másképp nem tudtuk volna ezt a feladatot megoldani. Még egyszer nagyon-nagyon köszönöm.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az eszközök és források végösszege a tavalyi év végén 49 163 eFt, mérleg szerinti eredmény 6 269 eFt, amiből a közhasznú tevékenysége eredménye 5 343 eFt, a vállalkozási tevékenység eredménye 926 eFt. Az Ügyvezető úr talán nem is említett, hogy a vírus helyzet miatt árakat nem is tudott emelni a kft., és azt is láthatjuk, hogy az üzleti tervben veszteséget mutattak ki, ami szintén megnövekedő energia árak, nyersanyag árak, illetve a munkabérek növekedésének is köszönhető, de a felhalmozott eredménytartalékból finanszírozható. A bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót 6 egyhangú igen szavazattal támogatja.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ez az az helyzet, amikor szintén csak a számokból kiindulva teljesen őszintén tudom adni a nevem igen szavazathoz, azt lehet mondani, hogy egyértelműen kihozták azt a maximumot, ami volt. Ez teljesen egyértelmű itt a Közétkeztetési Nonprofit Kft.-nél mérleg sorok és egyebek azt takarják, hogy itt nagyon komoly munka volt, főleg ezzel a kiegészítéssel, amit az Ügyvezető úr mondott. Pénzügyileg is, hogyha megnézzük bármelyik sort, azt láthatjuk, hogy ilyen körülmények között valóban profi módon teljesítettek, egyértelműen támogatom az előterjesztést a szavazásnál.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
80/2022. (V. 19.) határozata**

**a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, és a 2022. évi üzleti terv elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. (cégjegyzékszám: 05-09-018495) 2021. évi egyszerűsített éves beszámolójának mérlegét, eredmény-kimutatását és Kiegészítő mellékletét, valamint a közhasznúsági jelentést megtárgyalta és az abban foglaltakat jóváhagyja.
2. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 6 269 eFt összeggel jóváhagyja.
3. A 2021. évben keletkezett 6 269 eFt adózott eredmény terhére osztalék nem fizethető ki.
4. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervét 151 098 eFt bevétel és 154 535 eFt kiadás összeggel, - 3 437 eFt veszteséggel elfogadja.
5. Felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.

Felelős: Polgármester  
Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Az alapító okiratot két fontos változás miatt kell módosítani. Az egyik a dolgozók jogviszonyának a megváltozása, közalkalmazotti jogviszonyból munkaviszonyra alakult át, illetve névváltozás miatt, a Petőfi Sándor Művelődési és Sportközpont neve a 100 éves évforduló alkalmából Pécsi Sándor Művelődési és Sportközpontra változik. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
81/2022. (V. 19.) határozata  
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár alapító okiratának  
módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A képviselő-testület a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításával kapcsolatos eljárás lefolytatására, ha a Magyar Államkincstár az alapító okirat törzskönyvi nyilvántartásba vételével kapcsolatban hiánypótlást ír elő.

Felelős: polgármester  
jegyző  
intézményvezető

Határidő: azonnal

**11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Az előbb elmondottakat ugyanúgy át kell vezetni a Szervezeti és Működési Szabályzatban. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
82/2022. (V. 19.) határozata  
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési  
Szabályzatának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Szervezeti és Működési Szabályzat) – a határozat melléklete szerint – jóváhagyja.
2. A Szervezeti és Működési Szabályzat 2022. június 15. napján lép hatályba.
3. A Szervezeti és Működési Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Képviselő-testület 83/2020. (V. 21.) határozatával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgató

Határidő: 2022. június 15.

**12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a 2022/2023-as nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Három feladatellátási helyen működik az óvoda. 11 csoporttal működött a 2021/2022. nevelési évben, és a továbbiakban is ugyan így lenne indokolt. a gyermeklétszám feladat-ellátási helyek szerint várhatóan az alábbiak szerint alakulna: a Harica Utcai Óvodában 111 fő, a Móra Ferenc Utcai Óvodában 76 fő és Semmelweis Utcai Óvodában 100 fő összesen 287 fő. Mivel évközi beiratkozásra és átjelentkezésre is lehet számítani, ezért a maximális létszámot a fenntartó engedélyével 20 %-kal meg lehet emelni, így a 11 csoport összesen 330 felvehető maximális létszámot biztosít. A bizottság egyhangúlag támogatja.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság két pontban hozott döntést, az óvodában engedélyezett számának meghatározására és a csoportlétszámtól való eltérésről. A bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a 2022/2023. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az engedélyezett csoportok számának meghatározására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
83/2022. (V. 19.) határozata  
a 2022/2023. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az  
engedélyezett csoportok számának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a 2022/2023. nevelési évben 2022. szeptember 1. napjától a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda csoportjainak számát 11 csoportban határozza meg feladat-ellátási helyenként az alábbi megoszlásban:

Feladatellátási hely	Csoportok száma 2022/2023. nevelési év	Felvehető maximális létszám
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (székhely: Sajószentpéter, Harica utca 3.)	4	120
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája	3	90
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája	4	120
Összesen:	11	330

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2022. szeptember 1.

Ezt követően Polgármester úr a 2022/2023. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
84/2022. (V. 19.) határozata  
a 2022/2023. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói  
engedélyezéséről a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában a maximális csoportlétszámtól való 20 %-os eltérést a 2022/2023. nevelési évben az alábbiak szerint engedélyezi:

**Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda  
(székhely óvoda Sajószentpéter, Harica utca 3.)**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1. sz. csoport	25	28	0	28	30
2.sz. csoport	25	27	1	28	30
3.sz. csoport	25	28	0	28	30
4.sz. csoport	25	28	0	28	30

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda **Semmelweis Utcai Tagóvodája**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
---------------------	------------------	-------------------	------------------------------	----------------------------------	---------------------------------



1.sz. csoport	25	25	0	25	30
2.sz.csoport	25	25	0	25	30
3.sz. csoport	25	25	0	25	30
4.sz. csoport	25	25	0	25	30

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda **Móra Ferenc Utcai Tagóvodája**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	25	0	25	30
2.sz.csoport	25	25	1	26	30
3.sz. csoport	25	26	0	26	30

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2022. szeptember 1.

**13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Tárna utca forgalmi rendjének megváltoztatására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Tárna utca és a Bethlen Gábor utca kereszteződéséről van szó, ahol az ott parkoló gépkocsik miatt balesetveszélyessé vált az a kereszteződés, nehezen belátható. Az előterjesztés arról szól, hogy a kereszteződéstől mindkét oldalon 15-15 méterre egy-egy várakozni tilos tábla kikerüljön, a szakma is támogatja ezt a kérést. 100.000,- Ft-ba kerül a táblák kihelyezése az útkarbantartási sor terhére. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Kamasinszki János képviselő:** Pontosítani szeretnék az előterjesztéssel kapcsolatban, nem 15 méterre kell kitenni a táblákat a kereszteződéstől, hanem a kereszteződésbe kell kitenni a táblákat és 15 méterig tiltsa meg a megállást, hiszen, ha így csinálnánk, elletétes hatást keltenénk. Rengeteg megkeresés érkezett Sajószentpéteren időszakonként egy központi hely, sajnos nagyon balesetveszélyes amiatt, hogy ott időként emberek sportolási célból nem a parkolóban állnak meg, hanem a kereszteződésben. Mind az autós forgalmat zavarják, mind a gyalogos forgalmat zavarják, balesetveszélyes az egész. Megvizsgáltuk milyen lehetőségeink vannak. A megállni tilos táblát azért vetettük el, hogy megállni lehessen. A várakozni tilos táblát azért tartottuk jobbnak, hiszen az ott parkoló embereknek az is meg fogja tiltani a megállást is, hiszen a várakozási tilos táblának megvannak a szabályai. Ha megáll az illető, a ki- és beszállás időtartamára áll csak meg, illetve van olyan, a folyamatos ki- és bepakolás idejére, illetve van olyan, hogy öt percig várakozhat, ha a sofőr ott marad a gépjárműnél. Úgy gondolom, ez a várakozni tilos tábla kiegészítő táblával, hogy 15 méterig tilos a várakozás, ez tulajdonképpen pont azokra az emberekre fog ott hatni, akik odamennek parkolni. Felhívnam a figyelmet arra, itt most szó esett, egyébként általános probléma Sajószentpéteren a parkolásoknak a gondjai. Mindig vakarjuk a fejünket, mindig kínlódunk, hogy lehetne, miként lehetne parkolóhelyeket csinálni. Itt viszont ott van a parkolóhely, meg van csinálva és a polgárok nem használják. Balesetveszélyes helyzetet hoznak létre azzal, hogy nem használják a parkolót. Ez a városnak 100.000,-Ft-ba fog kerülni. A balesetveszély megelőzésére muszáj valamit lépni.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
85/2022. (V. 19.) határozata  
a Tárna utca forgalmi rendjének megváltoztatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 2. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elrendeli a Sajószentpéter, Tárna utcában – az utca mindkét oldalán, a Tárna utca és a Bethlen Gábor utca kereszteződésétől számított 15 m-es útszakaszra vonatkozó - várakozni tilos közlekedési tábla kihelyezését.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott közlekedési táblák kihelyezéséhez szükséges 100.000,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének útkarbantartási sora terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közlekedési táblák kihelyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2022. június 30.

**14. napirend:** 14. sorszámú előterjesztés a TOP\_Plusz-1.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívás keretében benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A tegnapi nap folyamán megkaptuk az értesítést, hogy a pályázat benyújtási határideje módosult, szemben a június 30-ával augusztus 1. napjáig lehet benyújtani a pályázatot. Közös gondolkodásra hívtuk a képviselőket, hogy hol és milyen formában, pályázzon-e az önkormányzat, vagy ne pályázzon. A Pipiske domb fejlesztése és a kilátó területének fejlesztése merült fel. Nagyon kérem Önöket, hogy azt, ami az előterjesztésben szerepel tevékenység, azt tekintsek egy választási lehetőségnek, Önöknek van lehetőség ebbe beleírni, kihúzni, módosítani rajta, mert ez csak egy felsorolás, hogy miket lehetne ott csinálni. Ha Önök most megszavazzák az előterjesztést, akkor egy tervezői ajánlatkérés kerül lebonyolításra és a tervezőnek lesz majd a dolga, hogy konkrétan meghatározza azt, hogy mit lehet csinálni. Tekintettel a beruházásokra, azért azt is hozzá kell tenni, és hogy ne lehessen azt mondani, hogy nem világos mindenki számára, ez a beruházás, ha megvalósul, nem lehet fizetős beruházássá tenni, tehát, ha fizetős beruházássá tesszük, a bevételarányosan a támogatási összeget le fogják csökkenteni. Ha ilyen fejlesztés megvalósul a hegyen a kilátóhoz kapcsolódóan, egyrészt fenntartási kötelezettséget von maga után, másrészt működési költség kiadást jelent. Ezért szeretnénk most felhívni Önöket a figyelmét arra, hogy nem egy kész koncepciót kapnak, hanem egy lehetőséget arra, hogy ötleteikkel, javaslataikkal módosítsák, illetve arra is fel kell hívni a figyelmet, hogyha ez a beruházás, ez projekt nyer, akkor bevételszerzésre nem alkalmas.

**Pálkovács Viktória képviselő:** Szívem csücske, hogy a hegyen turisztikát fejlesszünk. Valami olyan fejlesztésben szeretnék gondolkozni, ami nagy pénzt hoz a városnak, nem pedig fenntartási költsége van. Ez nem az sajnos.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Amennyiben az önkormányzat ilyen 100 %-os pályázatot kíván benyújtani, akkor két dolog történhet. Vagy nettó módon finanszírozzák meg a projektet, akkor egy 400 millió Ft-os támogatási összeget 27 %-kal csökkentenek, és az Áfát meg kell fizetni, akkor lehet bármennyi bevételt szedni, de akkor viszont ahhoz saját forrást kell tenni. Vagy bruttó módon finanszírozzák meg a projektet, de akkor nem lehet jövedelemtermelő a projekt, és nem lehet bevételt eredményező. Ha a hegyen bármilyen ilyen fejlesztést kíván a testület megszavazni, akkor ezzel fog szembesülni.

**Deák László képviselő:** A kerékpáros turizmusnak a fejlesztése beletartozik-e ebbe a körbe?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nem tartozik bele.

**Deák László képviselő:** Akkor nincs kérdésem.

**Kocsi Tibor képviselő:** Van egy aggály ezzel kapcsolatban. Látjuk, az Észak-borsodi ipari tengely 67 települést tartalmaz. Összesen 1 880 millió Ft az az összeg, amit 67 településre elméletileg kiadható. Ez az 400 millió Ft-os támogatás ez a teljes összegnek a 21,3 %-a. Úgy gondolom, hogy nagy realitása annak nincs, hogy a 67 település közül Sajószentpéter elhozza a 21,3 %-ot. Ennek megfelelően a tervezési díj, a 750 eFt, nekem ez meggyőződésem, hogy jelen pillanatban felesleges pénzkidobás lenne, és ezért a magam részéről nem tudom támogatni az előterjesztést.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nem véletlenül írtuk le, hogy hány település tartozik ehhez az ipari tengelyhez, de ezek közül a települések közül nagyon kevés az, aki ennek a pályázati feltételnek egyáltalán képes megfelelni. Kevesen vannak azok a kistelepülések, akik ezeknek a pályázati feltételeknek megfelelnek, vagy olyan turisztikai attrakciót tudnak előállítani, ami a kistelepülésen vonzó lehet. Amit Képviselő úr elmondott, valóban arra garanciát, hogy nyerni fog a pályázat, nem lehet vállalni, az előnye lehet a mi pályázatunknak az, ami a felhívásból is kiderül, ha már egy megvalósított turisztikai koncepcióhoz kapcsolódik és nálunk ilyen a kilátó. Nálunk ehhez kapcsolódna. Erre elkülönített a testület 15 millió Ft-os keretet, ehhez többletforrás nem kell, abból a keretből kerül felhasználásra, de valóban azokat a szempontokat, amit Képviselő úr elmondott, mérlegelni kell, a 67 településből nagyon kevés település felel meg a pályázati feltételeknek.

**Kamasinszki János képviselő:** Nekem az eddigi turisztikai fejlesztés nem tekinthető befejezettnek, mivel a Rózsa utca felől egyáltalán nem lehet felmenni, félig van az út megcsinálva, illetve a másik oldal felől olyan göröngyös az út, hogy szétrázza az embert. Kérdésem lenne a Műszaki Osztály vezetőjéhez. A befejezéshez a Rózsa utca felől, ami megkönnyítené sok embernek a feljutását, illetve ne felejtjük el a tűzoltóságnak, a mentőknek és a rendőrségnek a hegyre történő feljutását, mennyibe kerülne a hiányzó szakasznak a megcsinálása?

**Nagy Imre képviselő:** Kell-e nekünk koncentrálnunk a Pipiske dombra? Látok lehetőséget Tájház, Lévay Ház mögötti területen, elég nagy területről van szó, egészen a Sajóig.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nem minősül turisztikai területnek.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 5 igen (Dr. Faragó Péter, Deák László, Kelemen Sándor, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál), 4 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina) és 2 tartózkodás (Bárdos Tamás, Pálkovács Viktória) szavazattal nem támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem adjuk be a pályázatot, aminek a fejlesztés tervezett összköltsége 400.000.000,- Ft. Erre nagy esélyünk lett volna, ettől elesik a város, de ez a testület döntése volt, ami gyakorlatilag a Pipiske hegy továbbfejlesztését jelenthette volna.

**15. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a TOP\_Plusz-3.3.1-21 kódszámú „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című felhívás keretében benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Annyi kiegészítést hagy tegyek a döntés előtt, hogy ez egy kétkörös pályázat volt. Tekintettel arra, hogy a többi pályázat esetében az első körben rengeteg munkát igényelt az, hogy beadjuk azt a hat pályázatot, amit elkészítettünk. Ez a pályázat a második körben kerülne beadásra szemben az előzővel, ahol azt mondtam, hogy kevés település felel meg a feltételeknek. Ennek a pályázati konstrukciónak a keretében – mivel nem csak óvodára, hanem bölcsődére is irányult ez a felhívás, „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” – több település adott már be első körös pályázatot is. Azért készítettük el ezt az előterjesztést, mert ha hosszabb távon gondolkozik a testület, a három óvodának az óvodaudvar fejlesztése előbb-utóbb elkerülhetetlenné fog válni. 500 millió Ft-ra lehetne maximum pályázni. Mi azért céloztuk meg ezt a 250.000.000,- Ft-ot a három óvoda udvar esetében, mert ha lesznek olyan települések, akik pontozás miatt, vagy bármi miatt kiesnek, és ha nem adjuk be a pályázatot akkor esélyünk sincs. Itt sokkal nagyobb a pályázók száma, mint a turisztikánál volt, tehát ha az esélylatolgotásba belemegyünk, akkor az esély lényegesen kevesebb. Mindenféleképpen szeretnénk volna azt elkerülni, hogyha majd utána az jön, hogy az óvodai játszóudvar fejlesztésére forrást kell biztosítani, ne legyen tisztában a képviselő-testület azzal, hogy volt egy 100 %-os támogatású pályázat, amit beadhatott volna. Nem biztos, hogy nyerni fog. Itt is lehet úgy dönteni, hogy nem, ezt mindenféleképpen fontosnak tartottam megjegyezni. A Harica óvoda teraszának a lefedése szerepelne még benne, ahová a gyerekeket a nagy melegben nem tudják kiengedni, mert nem megoldott. Amennyiben ez a lecsökkentett keretösszeg lehetőséget biztosítana rá, akkor még egy megújuló energiával is ellátnánk az óvodaépületeket. Ezzel kapcsolatban még annyit hagy mondjak, utalva a legutolsó napirendre, azért van olyan pályázatunk, ami tartaléklistára került 2017-ben és 2021-ben nyert.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

**Kamaszinszki János képviselő:** Ebben a pályázatban, ha jól értem, a játékoknak a beszerzése van, udvaroknak a kialakítása, fejlesztése, a terasz befedése, illetve a napelemrendszernek a kiépítése, tehát megújuló energiaforrás, ami egy pályázat keretében lesz megcsinálva.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A képviselő-testület most ad megbízást a tervezőnek, tehát ez a hivatal gondolata, ez beleférhet ebbe a keretbe. Ha a tervező elkezd tervezni, és ne menjünk bele a játszóeszközök árának a változásába se, hogy abba valójába mi fog beleférni a három óvodaudvar területén, az majd akkor fog ténylegesen eldőlni. Mi ezt javasoljuk, de Önök természetesen ezen is módosíthatnak, ahogy szükségesnek látják.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
86/2022. (V. 19.) határozata**

**a TOP\_Plusz-3.3.1-21 kódszámú „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése”  
című felhívás keretében benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat támogatási kérelmet kíván benyújtani a TOP\_Plusz-3.3.1-21 kódszámú Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívás keretén belül.

A fejlesztés tervezett összköltsége 250.000.000,- Ft.

A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a, a projekthez saját forrás biztosítása nem szükséges.

2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a projekt benyújtásához szükséges mérnöki, tervezői előkészítés költségéhez 635.000,- Ft forrást biztosít a 23/2021. (I.21.) határozatával elfogadott forrás terhére azzal, hogy nyertes pályázat esetén a pályázatban elszámolható költségeket a határozatban biztosított forrás mértékéig a fejlesztési céltartalékra vissza kell vezetni.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására, valamint a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett jogok gyakorlására és a kötelezettségek teljesítésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: pályázat benyújtási határideje

**16. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** 2022. június 2. napján járna le a lakás bérleti szerződése. Ennek újabb öt évre meghosszabbítását kéri a bérlő. Bérleti díj tartozása nincs, a lakás jókarbantartásáról gondoskodott. Az áramszolgáltatónál, a vízzolgáltatónál van hátraléka, de ezt már rendezte. 200.000,- Ft-os óvadékfizetési kötelezettsége van a szerződés megkötésével egyidejűleg, amire 10 havi részletfizetést kér. Ha a részletfizetésének nem tesz eleget, akkor a szerződést fel lehet mondani. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
87/2022. (V. 19.) határozata  
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban  
lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan özv. Borsos Károlyné bérlővel a lakások és helyiségek bérletéről szóló 12/2019. (V.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján 2022. június 3. napjától 2027. június 2. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja. A bérleti szerződés megkötésének időpontjában a bérleti díj összege: 13.877,- Ft.

2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy özv. Borsos Károlyné bérlő a lakások és helyiségek bérletéről szóló 12/2019. (V.28.) önkormányzati rendelet 6. § (8) bekezdése alapján fizetendő 200.000.-Ft összegű óvadékot 20.000.-Ft/hó összegben havi részletfizetéssel teljesítse, melynek első részletét a bérleti szerződés megkötésekor, a további részleteket havonta, a hónap 10. napjáig köteles megfizetni.
3. Amennyiben a bérlő a részletfizetési kötelezettségének 30 napot meghaladóan nem tesz eleget, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti jogviszony felmondására.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés és a részletfizetési megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2022. június 1.

**17. napirend: 17. sorszámú előterjesztés kémiai szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az előterjesztés a légi, egyszeri szúnyogirtásról szól, ami tavaly is volt. Idén a költségek emelkedése miatt 1,5 millió Ft-ba kerülne az általános tartalék terhére. Úgy gondoltuk, erre szükség van. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Kamasinszki János képviselő:** Az előző szúnyogirtás 1.370.000,- Ft volt, ez most egy kicsit több, ez lárvát fog irtani. Az előző hektár 480 körül volt, most pedig 549 hektár, mi ez a növekedés.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Módosítani kellett azt az adatot, amit a katasztrófavédelemtől kaptunk, és amikor felülvizsgáltuk, kiderült, hogy abban nem szerepelt Dusnok és azt hozzátettük, mert nem gondoltuk, hogy ki kellene hagyni.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
88/2022. (V. 19.) határozata  
kémiai szúnyoggyérítéshez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul Sajószentpéter város belterületén 549 ha nagyságú területen 2022. évben egy alkalommal – amennyiben a Nemzeti Népegészségügyi Központ engedélyezi, légi úton történő – kémiai szúnyoggyérítés elvégzéséhez. A kémiai szúnyoggyérítés elvégzéséhez szükséges hatósági engedélyeket (a munkavégzés engedélyezése, alkalmazható vegyszerek) a vállalkozó köteles beszerezni.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott szúnyoggyérítéshez szükséges 1.500.000,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szűnyoggyérítésre vonatkozó vállalkozási szerződés aláírására.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt a kémiai szűnyoggyérítéshez kapcsolódó feladatok ellátására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**18. napirend:** 18. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a „népi kultúra közösségteremtő műfajainak támogatására” pályázati kiírásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az MSK a Csoóri Sándor Alapból által kiírt pályázatra szeretne pályázatot benyújtani. Ezelőtt is pályázott már az MSK sikeresen ezekre a pályázatokra. Az egyik a táncházról szól, a másik pedig a népdalkör támogatásáról. A megvalósítás időtartama 2022. július 1. napjától 2022. július 30. napjáig tart. Mindkét pályázat esetében 1.000.000,- Ft támogatási összegre kíván pályázni az MSK. Saját forrás biztosítása nem szükséges, nevezési díj nincs. A benyújtási határidő pedig 2022. május 22. A bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a „népi kultúra közösségteremtő műfajainak támogatására” pályázati kiírás keretében „táncházak szakmai támogatása, programjainak megvalósítása, a közösségek megerősítése” altémában határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
89/2022. (V. 19.) határozata**

**a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a „népi kultúra közösségteremtő műfajainak támogatására” pályázati kiírás keretében „táncházak szakmai támogatása, programjainak megvalósítása, a közösségek megerősítése” altémában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 1.000.000.-Ft támogatási összegre a Csoóri Sándor Alap által kiírt „táncházak szakmai támogatása, programjainak megvalósítása, közösségek megerősítése” pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: pályázat benyújtására: 2022. május 22.

pályázat lebonyolítása: folyamatos

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a „népi kultúra közösségteremtő műfajainak támogatására” pályázati kiírás keretében „népzenei együttesek, népdalkörök szakmai támogatása, a közösségek megerősítése” altémában határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
90/2022. (V. 19.) határozata**

**a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a „népi kultúra közösségteremtő műfajainak támogatására” pályázati kiírás keretében „népzenei együttesek, népdalkörök szakmai támogatása, a közösségek megerősítése” altémában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 1.000.000.-Ft támogatási összegre a Csoóri Sándor Alap által kiírt „népzenei együttesek, népdalkörök szakmai támogatása, a közösségek megerősítése” pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: pályázat benyújtására: 2022. május 22.  
pályázat lebonyolítása: folyamatos

**19. napirend: 19. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2021. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról**

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vettük a tájékoztatóban foglaltakat.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Kacsándi doktor úr elkészítette a beszámolóját, de a Miniszterelnökség 11 év után levezette azt, hogy az Möt. és az Áht. alapján amelyik intézmény esetében nem írja elő ágazati jogszabály kifejezetten azt, hogy a képviselő-testületnek kell beszámolnia, akkor azon intézmények esetében a beszámolót a polgármester hagyja jóvá. A Polgármesteri Hivatal kivétel, nálunk előírja a jogszabály, hogy évente egyszer be kell számolni. 11 év után állt elő az a helyzet, hogy Önök megszavazzák az intézmény költségvetését januárban, és még arról sem kapnak tájékoztatást, hogy mit csináltak egy év alatt. Mivel a Gyógyító-Megelőző Intézmény ágazati jogszabálya nem tartalmaz arra vonatkozóan előírást, hogy képviselő-testület elé kellene ezt terjeszteni, ezért úgy próbáltuk áthidalni, hogy még is lássák, milyen munka folyik az intézményben, ezért Polgármester úr ezt egy tájékoztató keretében Önök elé tárja. Ha törvényességi észrevétel érkezik, akkor onnantól kezdve ezt a tájékoztatót sem fogja megkapni a testület. Akkor Polgármester úrnál vagy Kacsándi doktor úrnál lehet a tájékoztatót elolvasni. Most tulajdonképpen tudomásul veszik, hogy megismerték a tájékoztatót.



Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

**20. napirend: 21. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek az M-8 jelű módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A korábbi testületi ülésen a Településszerkezeti Tervet módosítani kellett egy grafikai hiba miatt. A módosítás megtörtént, a partnerségi egyeztetés korábban lezárult és most a Megyei Kormányhivatal a záró szakmai véleményében közölte, hogy a módosítást jóváhagyása ellen nem emel kifogást. A bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet egyhangúlag támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervének a 0166/90 hrsz-ú ingatlant érintő módosítására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
91/2022. (V. 19.) határozata  
Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervének a 0166/90 hrsz-ú ingatlant érintő  
módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Településszerkezeti Tervének **0166/90 hrsz-ú ingatlant érintő** módosítását a jelen határozat **1. melléklete** szerint jóváhagyja.  
Tervszám: **M-8/T-1/M1**
2. A Településszerkezeti Terv Leírását a Településszerkezeti Terv módosítása érinti, a biológiai aktivitási érték tekintetében. A biológiai aktivitási értékre vonatkozó változást a határozat **2. melléklete** szerint hagyja jóvá.
3. A Településszerkezeti Terv módosítással nem érintett részei hatályban maradnak.  
  
A továbbiakban felhasználható biológiai aktivitási érték: **578,842**
4. A Településszerkezeti Tervet egységes szerkezetbe kell foglalni.
5. A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során megállapított Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településszerkezeti Terv Leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

Felelős: polgármester  
főépítész

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéter Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2016. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetre, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2022. (V. 24.) önkormányzati rendelete  
Sajószentpéter Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2016. (VIII. 1.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**21. napirend: 22. sorszámú előterjesztés a Kökény utca forgalmi rendjének megváltoztatására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Érkezett egy kérelem az Új Alapkő Kft-től, hogy a Kökény utca elejére egy várakozni tilos táblát kellene kihelyezni, mert a vasúti átjáró felé a bal kanyar előtt rendszeresen autók parkolnak félig a járdán és ezzel a forgalmat akadályozzák, illetve veszélyeztetik. Ezért azt kéri, hogy a vasúti átjáró felé az utca jobb oldalán legyen várakozni tilos közlekedési tábla kihelyezve. A tábla kihelyezése 50.000,- Ft-ba kerül, amit az útkarbantartás sor terhére tud megtenni az önkormányzat. Felmerült a bizottság ülésén, hogy a korábban esetleg felszabadult táblákat nem lehet-e újra felhasználni. Azt a tájékoztatást kaptuk a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezetőtől, hogy azok a táblák felhasználásra kerülnek azokra a helyekre, ahol elhasználódik a tábla, tehát cserére használják. A bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
92/2022. (V. 19.) határozata  
a Kökény utca forgalmi rendjének megváltoztatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 2. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elrendeli a Sajószentpéter, Kökény utcában – a vasúti átjáró felé az utca jobb oldalán – várakozni tilos közlekedési tábla kihelyezését.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott közlekedési tábla kihelyezéséhez szükséges 50.000, - Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének útkarbantartási sora terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közlekedési tábla kihelyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2022. június 30.

**22. napirend: 23. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Ibolya telepen és a Kőkény utcában útfelújítási és járdafelújítási munkák végzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az Új Alapkő Kft-től érkezett ez a felajánlás, amiben a hozzájárulását kéri, hogy a Kőkény utca és a 26-os főút és vasúti aluljáró közötti szakaszát kátyúzná, illetve a padkát javítani. A kft. telephelye előtti úton aszfaltozna 150 méter hosszban, illetve az Ibolya telep 36. szám előtt a járda felújítást a bal oldalon 30 méter hosszúságban, a jobb oldalon 18 méter hosszúságban elvégezné. Köszönjük a kft-nek. A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

**Pálkovács Viktória képviselő:** Köszönjük az Új Alapkő Kft. ügyvezetőjének, File Tamásnak a felajánlást. Annyit szeretnék még kérni, mivel ott tábla lesz kihelyezve a jobb oldalon, a patak felőli oldal zúzottkövezéséhez járuljunk hozzá, mivel ott fognak parkolni az autók.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
93/2022. (V. 19.) határozata  
a Sajószentpéter Ibolya telepen és a Kőkény utcában útfelújítási és járdafelújítási munkák végzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a tulajdonosi hozzájárulását az Új Alapkő Kft. által kérelmezett alábbi felújítási munkák elvégzéséhez megadja azzal, hogy a felújítások megkezdése előtt a közútkezelői hozzájárulást be kell szerezni:
  - Kátyúzás és padka rendezés a Kőkény utcában a 26-os főút és a vasúti aluljáró között.
  - A Kft. telephelye előtti 1495/5 helyrajzi számú önkormányzati út területén aszfaltozási munkák végzése 150 m hosszban.
  - az Ibolya telep 36. szám előtti 1542 helyrajzi számú ingatlanon járda felújítása az út bal oldalán 30 m, a jobb oldalán 18 m hosszban.
2. Az 1. pont szerinti felújítások költségét az Új Alapkő Kft. vállalja, melynek megtérítésére Sajószentpéter Városi Önkormányzattól nem tarthat igényt.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás és a munkavégzéshez szükséges megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: Folyamatos

**23. napirend: 24. sorszámú előterjesztés az EFOP-2.2.19-17-2017-00052 azonosító számú „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézményben” című projekt megvalósítására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez az a pályázat, ami említett Jegyző Asszony, hogy 2017. május 19. napján került beadásra. A bizottságok véleményét kérte.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Azért szeretnék részletesebb tájékoztatást adni, mert ez a történet az előző képviselő-testület időszakában indult, tehát akik új képviselők, joggal mondhatják, hogy nem is hallottunk róla, hogy van ilyen. 2017-ben egy EFOP pályázat keretében a Gyógyító-Megelőző Intézménynek volt lehetősége arra, hogy pályázatot nyújtson be a járóbeteg szakellátás eszközbeszerzésére. Akkor, amikor ez a pályázat benyújtásra került, hét járóbeteg szakellátási feladatra készítette el Intézményvezető úr a pályázatát. Akkor ez a pályázat tartaléklistára került, de tudjuk, hogy ez a pályázat nem csak Sajószentpéter lakosságát szolgálta volna, hiszen a Pitypalatty völgyi települések lakossága is a járóbeteg szakellátást Sajószentpéteren veszi igénybe. Ez a pályázat akkor tartaléklistára került, 2017-et írunk ekkor, majd érkezett 2021 ősze, amikor Képviselő úr nagy örömmel felhívott, hogy van egy jó híre, nyert a pályázat. Először azt sem tudtuk, hogy melyik, mert már mi el is felejtettük jóformán. Erre reagálva mondtam, hogy ez jó, de lehet, hogy vissza kell adnunk. Miért kellene visszaadni a pályázatot? Azért, mert a hét járóbeteg szakrendelésből, köztük az ultrahang, már csak négy működött 2021-ben, és a pályázatban megpályázott 54 millió Ft-os összegből 20 millió Ft csak az ultrahang készülék volt. A többitől ne beszéljünk, amit közben Doktor úrnak azért kellett megvennie, hogy egyáltalán azokat az ellátásokat biztosítani tudja, amire szükség volt, mint a nőgyógyászat vagy orr-fül-gégészet, tehát beszerzett közben is eszközöket. Jött a feladat, hogy most a testületnek beterjesztjük, hogy nyert a GYÓMI 54 millió Ft-ot, de a testület adja vissza a pályázatot, mert nem tudjuk megvalósítani. Nem ezt az utat választottuk, hanem elkezdtünk az Emberi Erőforrások Minisztériumával egyeztetni, és elmondani nekik az összes problémánkat, bajunkat, aminek az lett az eredménye, hogy hozzájárultak ahhoz, hogy a működő járóbeteg szakellátások eszközbeszerzésére nyújtsunk be, kvázi majdnem egy új pályázatot, mert át kellett írni az egészséget, és ezzel párhuzamosan nyilván lecsökkentették a támogatási összeget. Ez a támogatási összeg így módosult 34.197.000,- Ft-ra. Ez alapján megkötésre került a támogatási szerződés a 2017-ben beadott pályázat támogatási szerződését 2022. április 27-én kötötte meg Doktor úr. Elkezdtük megvalósítani a pályázatot, és amiért úgy gondoltuk, hogy Önök elé kell most hoznunk, az több dolog. Elsősorban nem egészségügyi dolog, azért kértem én szót, hanem jogi dolog. Erre a pályázatra is ugyanaz vonatkozik, mint a többi önkormányzati pályázatra, 100 %-ban le kellene utalni a megnyert támogatás összegét. A múlt héten kaptunk egy telefont egy közreműködő szervezettől, hogy nem kerül leutalásra a pályázat összegéből csak 2.986.000,- Ft az előkészítési költség, és ha majd, ha Doktor úr kiírja a közbeszerzési eljárást, a közbeszerzési eljárásnak van egy összege, vagyis egy eredménye, az majd hoz valamit, hogy mennyiért lehet ezeket az eszközöket beszerezni, akkor majd ezt követően le fogják nekünk utalni a további támogatási összeget. Kérdés, hogy mi lesz a közbeszerzési eljárás eredménye. Nem ez a probléma ezzel. A probléma ezzel az, hogy a négy járóbeteg szakellátás esetében, nőgyógyászat, szemészet, gyógytorna és fizikoterápia, azzal együtt, hogy eredményes lesz a közbeszerzési eljárás és igénybe vesszük a támogatási összeget, ötéves fenntartási kötelezettséget kell vállalni jelen állás szerint egy személyben a Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjének. Ki az, aki ma megmondja Magyarországon, hogy öt év múlva tud-e nőgyógyászt, szemészt, gyógytornászt, fizikoterapeutát folyamatosan biztosítani. Amiért ezt testület elé kellett hozni, az az, hogy ez egyrészt az Önök képviselői ciklusán túlnyúló kötelezettségvállalás, másrészt Doktor úr vezetői megbízásának ciklusán túlnyúló kötelezettségvállalás. Lehet, hogy se ő, se Önök nem lesznek itt az ötéves fenntartási időszak végén, vagy nem mindenki. Majd, ha kiderül 3,5 – 4 év múlva, hogy nem megy, akkor majd kezhetnek az utódaink azon a közreműködő szervezettel tárgyalásokat folytatni, hogy hány százalékban hozták a projekt eredményét, mert ha csak 75 %-ig csökken, akkor még talán nem követelnek vissza tőlünk semmit. Ha az alá csökken, akkor visszafizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak. Személy szerint én javasoltam Doktor úrnak, hogy ezt a felelősséget egy intézményvezető nem vállalhatja magára egy városban, mert ennek a legjobb verziója, hogy semmit nem kell befizetni, visszafizetni, de akkor itt mindenki gyógytornászt, szemészt, fizikoterapeutát és nőgyógyászt keres és gyözködi azért, hogy jöjjön el ide dolgozni, vagy pedig, ha ezt nem sikerül előállítanunk, akkor ez a testület a következő testületre egy visszafizetési kötelezettséget vállalhat be. Ha beegondolnak, nem egy könnyű helyzet, hogy a lakosság járóbeteg szakellátási színvonalának emelése érdekében a képviselő-testület ezt felvállalja, és

azt mondja, hogy reménykedünk, vagy szembe néz a lakossággal, hogy mi ezt nem merjük bevállalni és adjuk vissza a pályázatot és akkor csak a megelőlegezett költséget kell visszafizetni, és annyi kárunk származott belőle.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Annyi kiegészítem, az, hogy az öt éven túl nyúl a felelősség, ez minden pályázatnál így van. Kivétel nélkül minden pályázatnál így van, ahol az öt év fenntartás van. Nem ez a fő probléma, hanem az, hogy semmi garancia nincs arra, hogy két év múlva lesz-e négy járóbeteg szakellátás. Amikor arról tárgyaltam a Megyei Kórház Főigazgatójával, aki nagyon készséges volt, csak pozitívan tudott erről nyilatkozni, elmondtam, hogy nálunk ilyen van és segítsen ebben. Azt válaszolta, hogy nagyon szívesen segítene, de még a megyei kórházban is orvoshiány van. Nem az öt év a nagy probléma, hanem az a nagy probléma, hogy egy olyan pályázatról kell dönten, aminek a megvalósulása nagyon nagy rizikó. Ha egy beruházás pályázatról van szó, azért még idáig mindig mindegyik megvalósult, nem volt ilyen probléma. Ez annyira tőlünk kívülálló probléma, független a testülettől, hanem az egészségügy pillanatnyi helyzetétől fog, és nagyon nagy az orvoshiány, még csoda, hogy van szemészet és hogy a nőgyógyászat működik.

**Dr. Kacsánci László, a Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetője:** Köszönöm Jegyző Asszonynak, nagyon jól összefoglalta azokat dilemmákat, ami előtt most állok, és Polgármester úrnak is, hogy ezt az orvoshelyzetet így felvállalta, így nekem nem kell elmondani részletesen Önöknek. Valóban sajnós úgy áll a helyzet, a nőgyógyászatunk már 75. éves, a szemész doktorunk is 70. életéhez közeledik. Az önkormányzat éves költségvetése van, évente kell ezekkel a szakorvosokkal szerződést kötnünk. Ez azt jelenti, hogy évente kell úgymond kikönyörögnünk, hogy azért a pénzért, feltételekért vállalják a munkát. Most mindenki azt hiszi, tudnék valamilyen garanciát vállalni, vagy valamilyen megoldást mondani erre. Én azt mondom most erre, hát mondhatnám azt is, hogy eddig is megvoltunk valahogy, lehet, hogy ezután is megleszünk, de ezt felelőtlenség lenne kijelenteni. Bízok a képviselő-testület józanságában és azt gondolom, helyesen fog dönten és én pedig végrehajtom azt a határozatot, amit a képviselő-testület hoz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ha a testület, feltételezzük, úgy dönt, hogy nem támogatja, milyen működésbeli zavarokat jelent ez jelen pillanatban a belátható időn belüli működésben? Tudom, hogy a szemész doktor úr is panaszkodott, hogy milyen gépekkel kell dolgozni, de szakmailag egy nem döntés mit jelent a gyakorlatban.

**Dr. Kacsánci László, a Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetője:** Gyakorlatilag azt jelenti, hogy előbb-utóbb az önkormányzatnak kell majd később a saját költségvetéséből megfinanszírozni azokat az eszközöket, amikor tönkre mennek, javíthatatlanná válnak. Rejtély, hogy mikor mennek tönkre. A szemész doktornak is milyen eszközei vannak, a nőgyógyászatban is milyen eszközök vannak, ezek sajnós meg fognak hibásodni előbb vagy utóbb. Most viszont vadonatúj eszközök kerülnének beszerzésre, amik kitartanának, ha lenne rá működtető személyzet.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Itt azt kell felvállalni, ezt az öt évet.

**Dr. Kacsánci László, a Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetője:** Így is, úgy is pénzbe kerülnek az önkormányzatnak előbb-utóbb. Az eszközbeszerzés pénzbe kerülne, a pályázat nem kerülne pénzbe, legfeljebb egy rizikó lenne, hogy lesz-e szakorvos, vagy nem lesz. Az kerülne pénzbe, ha vissza kellene fizetni valamilyen támogatást. A másik jogi kérdés, hogy jelenleg ez a szerződés most az EMMI-vel volt vagy lesz megkötve, vagy már másik új minisztériummal. Kivel lesz megkötve, milyen formában? Aki látta tegnap Pintér úrnak az ígéretét, hiszen ő az új szakminiszterünk, azt mondta, minden marad a régiiben.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nyilván, amikor én az ötéves fenntartásról beszéltem, Polgármester úrnak teljesen igaza van, egy infrastrukturális beruházás esetében nyilván a testületnek pénz kérdése, és eldönti, hogy a fenntartását tudja-e finanszírozni. Itt viszont a személyi kérdés, az nem a testület jóindulatán múlik a következő öt évre, nem a hivatal és nem Kacsánci doktor úr munkáján. Például az az ultrahang orvos, mert mi gondolkodtunk hogyan tudjuk megmenteni az ultrahangot. Benne

van a pályázatban, milyen jó lenne, Sós doktor urat mindenki szerette, nagy szakembernek tartják. Személyesen én beszéltem vele, már a magánrendelését is befejezete. Kértem Főorvos urat, hogy ajánljon valakit, mert akkor beszereznék ezt a készüléket, azt mondta, felejtük el. Ezért jött az, hogy módosítottuk a pályázatnak a tartalmát, mert tudomásul kell venni. Persze, hogy a lakosság Önöket hibáztatja, minket hibáztat, mindenkit hibáztat. Az alapellátásban hat háziorvosunk van, abból kettőt beiskoláztak, vannak, csak még sincsenek, mert tanulnak. Innentől kezdve miért nem engedik ki őket a kórházból. Olyan szakmai tapasztalattal rendelkezik mind a két háziorvosunk, kórházi gyakorlattal rendelkező háziorvos. Máskor leigazolták nekik a szakmai gyakorlatot, mert csak eltöltött pár évtizedet ott, volt, aki osztályvezető főorvos volt. Most mi történik? A legutolsó napig letöltetik velük a szakmai gyakorlatot, mert az ő tapasztalatukra, szakmai tudásukra a kórháznak van szüksége. Mi történik Sajószentpéteren? Ugyanaz az egy orvos, most talán még egy másik ügyeletes doktornő besegít Kacsáncsi doktor úrnak, de tulajdonképpen másfél orvos visz el három háziorvosi körzetet. Az a probléma, hogy az eszközpark is olyan, hogy amit Doktor úr elmondott, pénzt kell majd tenni hozzá és nem keveset. Melyik a kisebb rossz, és mit vállalnak be Önök? Erre senki nem tud Önöknek olyan választ adni, ami alapján azt lehet mondani, hogy igennel szavazzanak vagy nemmel.

**Pálkovács Viktória képviselő az ülésről távozott 13 óra 29 perckor, a létszám 10 fő.**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Visszatérve az öt évre, nem ellentét van köztünk, hiszen építünk egy piacot, ez is túl fog ennek a testületnek a munkáján nyúlni, de nyugodt lelkiismerettel szavaztuk meg, mert tudjuk, hogy fel fog épülni a piac, az ipari terület ugyanez. Ez egy olyan speciális dolog, ahol látjuk, hogy milyen problémák vannak és ez szubjektív, mert személyekhez kötődik.

**Kocsi Tibor képviselő:** Az lenne a javaslatom, mivel egyetlen egy bizottság sem tárgyalta, nem is tudunk nagyon erről beszélgetni, öt perc szünetet kérek.

**Pálkovács Viktória képviselő az ülésre visszaérkezett 13 óra 32 perckor, a létszám 11 fő.**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ennek semmi akadályja nincs.

**Deák László képviselő:** Azt szeretném megkérdezni, hogy a pályázati kiírás tartalmaz-e olyat, talán 1-2 évig még a létező szakorvosok fognak működni, mert a szerződés is átnyúlik, hogy részarányosan kell a felhasznált összeget kifizetni? Ha most két év eltelt belőle, akkor annyival kevesebb lenne-e?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nincs ilyen.

Ezt követően Polgármester úr szünetet rendelt el 13 óra 33 perckor.

Szünet

A szünet után a nyílt ülés folytatására 13 óra 49 perckor került sor.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Folytatjuk munkánkat, a 24. sorszámú előterjesztésről szavazás következik.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
94/2022. (V. 19.) határozata  
az EFOP-2.2.19-17-2017-00052 azonosító számú  
„Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző  
Intézményben” című projekt megvalósításáról**

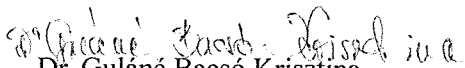
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az EFOP-2.2.19-17-2017-00052 azonosító számú „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézményben” című projekt keretében lefolytatandó orvostechnikai eszközök és betegirányító rendszer beszerzésére irányuló feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatásához hozzájárul.
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a projekt sikeres megvalósítása esetén tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósításától számított 5 évig a projektet fenntartási kötelezettség terheli, amely kötelezettség nem teljesítése visszafizetési kötelezettséget vonhat maga után.

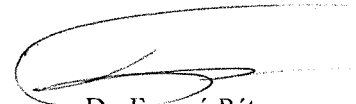
Felelős: Intézményvezető

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 13 óra 50 perckor bezárta.

  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester