

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,  
b.) napirendek:  
c.) rendeletek: 20., 21., 22., 23., 24., 25..  
d.) határozatai: 180., 181., 182., 183., 184., 185., 186., 187., 188., 189., 190., 191., 192., 193., 194., 195., 196., 197., 198., 199., 200., 201., 202., 203., 204., 205., 206., 207., 208., 209., 210., 211., 212., 213.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. augusztus 30-án megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 12 fő  
ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Nagy Imre	képviselő
Perényi Barnabás	képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Rémiás András	képviselő
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző és aljegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina intézményirányító és szervezési osztályvezető** látta el.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, a 12 fős képviselő-testületből 12 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a napirend kiegészült egy rendkívüli zárt előterjesztéssel, mely a mai napon kiosztásra került. A rendkívüli előterjesztéssel együtt javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását. Ezt követően polgármester a napirend módosítására vonatkozó javaslat megtételére adott lehetőséget.

Más napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt, a **képviselő-testület az ülés napirendjét a 12 igen egyhangú szavazattal az alábbiak szerint** fogadta el:

1. Dr. Árvay Zoltán InterScreen Kft. ügyvezetőjének szóbeli tájékoztatója

2. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
3. Zárt:
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2012. I. félévi pénzügyi teljesítéséről
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
7. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2004.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Előterjesztés szociális földprogramról szóló rendelet megalkotására
9. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2012. évi igazgatási szünet elrendelésére
10. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotására
11. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
12. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározására
13. Előterjesztés szociális földprogram végrehajtásához szükséges földterület biztosítására, együttműködési megállapodás és szervezeti és működési szabályzat elfogadására
14. Előterjesztés a szociális ellátások természetben történő nyújtásának bevezetésére
15. Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötésére
16. Előterjesztés a Művelődési és Sportközpont tornacsarnoka működésének időszakos korlátozására
17. Előterjesztés MoLaRi rendszer bővítésének engedélyezésére
18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 179. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítéséről szóló 134/2012. (V.29.) határozat módosítására
19. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kálvin tér 7. szám alatti ingatlan (volt Lévy József Tagiskola) értékesítésre történő kijelölésére
20. Előterjesztés ingatlanforgalmazó cég megbízásáról szóló 104/2012.(V.29.) határozat módosítására

21. Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtására
22. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 185. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére
23. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 185. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
24. Előterjesztés a Sajószentpéter, II. akna 5011 és 5025 hrsz alatti lakosok kerítésépítéséhez tulajdonosi hozzájárulásra
25. Előterjesztés Újbánya-telepi önkormányzati tulajdonú lakások tetőfelújításához forrás biztosítására
26. Előterjesztés Sajószentpéter város területén egy hulladékudvar kialakításához szükséges előkészítői munka megkezdésére
27. Előterjesztés a 2013. évi START közmunkaprogramban történő részvételre
28. Előterjesztés az „Innovatív iskolák támogatása” című TÁMOP-3.1.4-12/2 azonosító számú pályázat benyújtásához történő hozzájárulásra
29. Előterjesztés a „Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása” című TÁMOP-3.3.8-12/2 azonosító számú pályázat benyújtásához történő hozzájárulásra (SKÁI)
30. Előterjesztés a „Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása” című TÁMOP-3.3.8-12/2 azonosító számú pályázat benyújtásához történő hozzájárulásra (SKNOÓ)
31. Előterjesztés maximális létszámtól való eltérés fenntartói engedélyezésére a Sajószentpéteri Központi Általános Iskolában
32. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
33. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyására
34. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Pedagógiai Programjának, valamint a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Nevelési Programjának jóváhagyására
35. Előterjesztés a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv akciótervének felülvizsgálatára
36. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola valamint a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyására
37. Beszámoló a 2012. évi II. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
38. Tájékoztató a járási hivatalok kialakításáról
39. Tájékoztató az általános iskolai oktatásban 2013. évtől várható változásokról

## **1. napirend: Dr. Árvay Zoltán InterScreen Kft. ügyvezetőjének szóbeli tájékoztatója**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** bejelentette, hogy az 1. napirend egy tájékoztató, mely napirendhez megjelent Dr. Árvay Zoltán az InterScreen Kft. ügyvezetője tekintettel arra, hogy az elmúlt testületi üléseken többször felvetődött kérdésként, hogy a kft. beruházása hol tart. Minden alkalommal elmondta, amit a beruházásról konkrétan tudott. Ezek után átadta a szót az ügyvezetőnek - maximum negyed órában - a tájékoztató megtételére.

**Dr. Árvay Zoltán:** jelezte, hogy egy bizonyos projektről szeretne beszélni és nem más vonatkozásokról és arról, hogy pontosan mit jelent ez a projekt. Néhány szóban szólni kívánt a válságról. Mindannyian tudják, hogy egy ilyen projektet a válság úgy érinti, hogy először is a piacon nincs pénz. Tehát hiába mennek, nehezen találni olyat, aki fizet azért, amit termékben, vagy szolgáltatásban kínálnak. Igen jelentős tevékenységet kell olyan piacok kiépítése irányába tenni, amelyek fizetőképes. Másik tényező a partnerek. Ha folyamatosan csődbe mennek és problémákkal küzdenek azok a partnerek, akikkel dolgoznak, akkor mindig új partnert kell keresni, aki megfelelőbb, jobb állapotban van és így tudnak előre haladni.

A harmadik dolog természetesen maga a finanszírozás. Ez a projekt egy innovatív hay tech projekt, és ahhoz, hogy a terméket és a szolgáltatást kifejlesszék, előfinanszírozást igényel, tehát bizonyos pénzmennyiséget, hogy azután a piacról bevételekből tovább tudjon menni.

A munkahelyteremtés természetesen az egyik kulcskérdés, ezért van nagymértékben értelme az egésznek. Bár látni fogják, hogy olyan dolgokkal foglalkoznak, aminek más értelemben is értelme van. A munkahelyteremtés akkor tud stabil lenni, hogy ha piacot teremtenek, mert a munkahelyteremtés valójában piacteremtés. Ezt úgy gondolják, hogy innovatív termékekkel és szolgáltatásokkal állnak elő a piacon, mert még jó időkben is a piac telített. Ott már meg van minden szereplő és nagyon nehéz oda beférni. Viszont olyan innovatív termékekkel és szolgáltatásokkal, amelyekre mutatkozik és látható a kereslet, azzal könnyebb haladni. Ők így igyekeznek piacot teremteni, ez a munkahelyteremtés véleménye szerint egyes számú szabály legalább is az üzleti területeken.

Másik kérdés a termékfejlesztés, tehát ennek megfelelően olyan termékkel kell megjelenni, amelyben most reális kereslet mutatkozik, de ezek innovatív, újszerű termékek. Harmadik dolog és ők azt az utat választották, hogy nem más külföldi, vagy más vállalat alvállalkozójaként dolgoznak, és minden attól függ, hogy ez az anyavállalat, vagy nagyobb vállalat hogyan gondolja az üzleti tevékenységet, hanem abszolút saját tudományos technológiai eredményeken alapuló termékeket és szolgáltatásokat fejlesztettek ki, és ez biztosítja az önállóságot.

Ez a projekt még jó időkben indult, és az úgynevezett interaktív média nevezetű technológia és üzletág amit kidolgoztak, az továbbra is úgy gondolják, hogy alapvetően helyes technológiai irány. Viszont, mivel kezdetben is több lábbon álltak kidolgoztak több más technológiát is és egy olyan technológia is van, ami úgy néz ki, hogy piacképes és ez a gyógyszergyártás és gyógyhatású készítmények területe. A gyógyhatású készítményt kívánta kiemelni, amellyel gyorsan a piacra lehet jutni. Az interaktív média tulajdonképpen reklám, média és kereskedelmi szolgáltatásokat nyújtó infokommunikációs rendszer és hálózat és olyan szintű szolgáltatásokat nyújt, amelyekkel a globális piacon Amerikától Európán keresztül Kínáig tudnak jelen lenni és ezeken a piacokon dolgoznak.

Meg kívánta mutatni, hogy kidolgozták ezt a technológiát és azokat a részeit, amelyek főleg mechanikai és főleg műanyag komponenseket tartalmaznak. Ehhez meg vannak a megfelelő magyar partnerek, illetve a magas szintű külföldi beszállítók. Tartozik hozzá egy igen fejlett ez is gyakorlatilag a világon egyedülálló reklám-média és kereskedelmi szolgáltatásokat menedzselő szoftver rendszer. Ennek igen sok komponensét tudják Sajószentpéteren majd gyártani.

Ennek a prototípusán már túl vannak, a termék gyártása pillanatnyilag Budapesten folyik, mondják úgy, hogy ezek hardver, szoftver és kommunikációs komponensek. Az egész országból vannak hozzá cégek, akik az egyes komponenseket gyártják és a kft-be integrálják ezeket.

Körülbelül 10 munkahelyet sikerült létrehozni, akik ezen a területen dolgoznak szintén fiatalok és gyakorlatilag az egész ország területéről. Annak ellenére, hogy a központja mind a munkavégzésnek, mind a technológiai tevékenységnek Budapest, de az egész ország területéről logikusan kellett keresni és válogatni azokat az embereket és cégeket, akikkel ezt ki tudták fejleszteni és létre tudták hozni. Amint nagyobb mennyiségekre térnek át, természetesen Sajószentpéteren is – erről később fog beszélni, hogy ez hogyan áll és hogyan halad – létrehozzák azokat a kapacitásokat, amelyekkel ezt meg tudják valósítani. De az első rendszereket Budapesten kellett, illetve ott tudták létrehozni.

Nemcsak a munkahelyteremtés az, ami ennek a projektnek a lényege, hanem a másik terület a gyógyhatású készítmények. Az idén februárban történt egy alapvető áttörés, kb. 20 éves kutatási, fejlesztési tevékenység alapján. Az amerikai gyógyszeripar legnagyobb képviselői meghívták gyógyszeripari konferenciájukra, ahol kb. 30 amerikai, európai és japán gyógyszergyár volt jelen plusz személyesen ő, aki akkor még nem volt gyógyszergyár, de remélte, hogy ebbe az irányba haladnak a projekttel. Felkérték, hogy számoljon be azokról – alapvetően - eredményekről, amelyeket a sejt rákos állapotának a megértésében, az ENSZ ezzel kapcsolatos megelőző és kezelő gyógyszerhatás mechanizmusban és az első olyan termékről, amelyet kifejlesztettek ebbe az irányba. Ebbe az irányba februárban történt meg ez az áttörés és azt mondhatja, hogy exponenciálisan haladnak előre, mert még egyébként ez a fejlesztés egy Európai Unió projekt keretében is történt és azóta, a kínai gyógyszeripar jelentős képviselőivel is tárgyalt, ahol piaci szempontból mutatkozott jelentős érdeklődés erre a termékre.

Arról kívánt a továbbiakban szólni, hogy eddig konkrétan mi történt. Van két termék és szolgáltatás csoport. Egyik az interaktív média, a másik a gyógyhatású készítmények terén. Felmutatta a lakosságnak és a képviselőknek, hogy kb. hogyan fognak kinézni a gyógyhatású készítmények. Elmondta a tubusokban bizonyos gyógyhatású készítmények vannak. Ez akkora jelentőségű és áttörés, egy ilyen tubus ára kb. 12 e Ft-nak megfelelő áron fog forgalomba kerülni. Ennek a gyártását is most készítik elő, majd még szól róla. Hat kontinensen indulnak a termékkel, ez általános rákmegelőző tabletta lesz és olyan fényvédő és napkrémek, amelyek a bőrrák megelőzését szolgáló komponensekkel van kiegészítve és ezáltal egy teljesen új irányt nyitnak. Természetesen nem egyedül, hanem ebben főleg amerikai és kínai partnerekkel együtt.

Az interaktív médiára visszatérve elmondta, konkrét megrendelésük van a Formaxtól, aki egyébként pályázatot nyert, hogy ilyen interaktív média terminálokat és rendszert vegyen a kft-jüktől. Az első 20 terminálra a Bull Magyarország - francia informatikai cég – megrendelése van, akikkel globális piacokon fogják ezeket a terminálokat elhelyezni.

Finanszírozás tekintetében, ha több tucat finanszírozási forrást nem kutatott volna fel és nem léptek volna, akkor egyet sem. Pillanatnyilag kb.10 olyan finanszírozási csatorna van, amelyben tárgyalnak és igyekeznek előre haladni, ebből ki kívánta emelni, hogy van egyedi kormánydöntést igénylő kormánytámogatási projektjük is, amivel kapcsolatban holnapi napon megy további tárgyalásra. Ennek úgy gondolta az a jelentősége, egyébként ezt az egész projektet most az Új Széchenyi Terv kreatív gazdaság, kreatív ipar projektjébe is beemelték és ezzel kapcsolatosan most egyedi kormánydöntést igénylő támogatási folyamat is van. Ezen túlmenően az MFB, valamint a külső külföldi partnerek finanszírozása.

Jelen pillanatban az a helyzet, hogy nagyon erőteljesen kerestek a mostani válságban menedzselhető technológiát és finanszírozást és piacot. Most úgy néz ki, hogy a gyógyhatású készítmények azok, éppen ezért elkezdték Sajószentpéteren még a gyártócsarnok építése befejezése előtt a munkatársak keresését és a projekthez való hozzárendelését.

Most első helyen ehhez a gyógyhatású készítményhez, ez a folyamat már elkezdődött és úgy gondolták, hogy itteni munkatársak bevonásával fognak tovább haladni. Ezen a területen. Most nagyon gyors előrehaladás várható. Úgy gondolta, hogy elég összetett ez a projekt, és azt tudja mondani, hogy folyamatos előrehaladást tudnak megvalósítani.

Annyit kívánt még mondani és mindenképpen hangsúlyozni, nagyon köszöni a polgármesternek, a képviselő-testületnek és a sajszentpéterieknek a projekthez adott eddigi támogatását. Másrészt sikerült ezt a projektet kiterjeszteni Szerencsre és Sárospatakra is. Ott még más technológiákat és üzleti lehetőségeket is néznek és így együtt igyekeznek ezt a projektet továbbvinni.

A projekt technológia, a piaci tevékenység, a kutatások fejlesztésére és a prototípusok kialakítására, a gyártás megszervezésére, a pénzügyi projektekkel való foglalkozásra eddig több 100 millió Ft-ot költöttek és ezt a finanszírozást meg kellett és meg is tudták szerezni. Úgy gondolta, mivel továbbra is a finanszírozáshoz is számos projekt van, hogy ezt biztosítani tudják és talán azt is igyekezett érzékelteni, hogy előbb kell a technológiát, a globális piacot és a finanszírozást kiépíteni. Ez volt eddig, és fokozatosan tudnak Sajószentpéterre is jönni, ahogyan ezeken a területeken a haladás megtörténik.

**Barta József képviselő:** megköszönte a kimerítő beszámolót. Nagyon sok mindent megtudtak a technológiáról. Személy szerint ő kérdezi rendszeresen, hogy ez a munkahelyteremtő beruházás hogyan áll és a polgármestert állandóan próbálja interjúolni ebben az ügyben.

Elmondta, 2010. szeptemberében megjelent egy cikk a Szentpéteri Krónikában, és az volt a címe, hogy ígérek helyett valódi munkahelyteremtés. Ebben a cikkben az szerepel, hogy várhatóan 2011. őszétől üzemelnek majd teljes kapacitással, továbbá az, hogy ez a pályázat, amit a kft. megnyert a média jellegű beruházásra két összegben, két lépcsőben valósul meg. Egyszer nyert 72 millió Ft-ot, és egyszer 98 millió Ft-ot. Ehhez a saját erővel megtoldott összeg egy olyan 400 millió Ft, ahogy a cikkben írja. 25 főnek tudnak az első ütemben, 25 főnek tudnak a másik ütemben munkahelyet teremteni.

Kérdése, hogy mikor léphet be az első munkavállaló a sajszentpéteri gyáregység kapuján?

**Dr. Árvay Zoltán ügyvezető:** a virtuális kapun úgy gondolta, hogy már napokon belül belép. Az a helyzet, hogy mindig adódnak bizonyos problémák. Bejött a nyár, amikor sokkal nehezebb külföldön és itthon is szervezni, mert az emberek szabadságra mennek. Már a nyár előtt elkezdtek szervezni, hogy virtuálisan lépjenek be bizonyos emberek, hogy kapcsolódjanak be a budapesti munkába, hogy tudják, miről van szó. Sőt, nem is csak hogy tudják, hanem kifejezetten dolgozzanak Sajószentpéterről. Úgy gondolta, hogy heteken belül a virtuális kapun már két ember be fog lépni és folyamatosan fog zajlani. Ez a gyógyszerkutatói és gyógyszergyártási eredmény azt jelenti, hogy az amerikai és kínai gyógyszeriparral és annak a vezetőivel van kapcsolatban. Ott náluk és az ők köreikben igen sok pénz van és felmerült az, hogy Magyarországon együttműködésben velük különböző építéssel kapcsolatos beruházásokat tudnának finanszírozni. Ez van folyamatban, hogy ezeknek az épületeknek az építését, a csarnok építését is meggyorsítsák.

Azt tudja mondani, hogy virtuálisan máris, és növekedni fog a számuk. A csarnok építésére pedig külön forrásokat talált, remélte, hogy a csarnok is fel fog épülni és ide is be tudnak lépni a dolgozók.

**Barta József képviselő:** nem kívánt semmilyen szinten bántó lenni, csupán annyi a kérdése, hogy ez a csarnok mikorra várható, hogy megépül Sajószentpéteren. Tud erre egy időpontot mondani? Nagyon jó a virtuális, ennek is örül.

**Dr. Árvay Zoltán ügyvezető:** a belépés virtuális, de a munkavégzés és a munkáért kapott bér az valódi, a munkának az eredménye is valódi. Folyamatban van, hogy távmunkával elindítják.

**Barta József képviselő:** a két fő számára?

**Dr. Árvay Zoltán ügyvezető:** most kettő, később ez fog növekedni, ahogy a piac bővül és a termelés megy. Azt tudja mondani, hogy folyamatos, úgy gondolta, hogy az év végén megtörténi.

**Barta József képviselő:** bízik benne, hogy így lesz.

**Deák László képviselő:** a héten is járt az adott területen. A munkálatok tavaly ősz végén befejeződtek, alapkö lerakás történt, különböző tartóoszlopoknak a helye van kibetonozva. Azon túl semmi nem történt. Kérdése, hogy ezek a munkálatok mikor fognak folytatódni és a tényleges alapterülete, mérete milyen lesz ennek a műhelycsarnoknak, vagy üzemcsarnoknak? Valamikor nagyobb léptékű volt, jóval nagyobb négyzetméter területéről volt szó, mint ami az alaplerakásnál történt. Tehát milyen lesz a nagysága és mikor folytatódik pontosan a munka?

**Dr. Árvay Zoltán:** most az első ütemben 500 m<sup>2</sup> lesz, lehetőségük van majd tovább bővíteni. Azt is el kell mondja, mivel Szerencsre és Sárospatakra is kiterjesztették a projektet, aminek a legkülönbözőbb okai vannak mint piaci, finanszírozási és biztonsági. Úgy gondolta, hogy úgy is gondolhatnak egymásra, hogy tudhatják egymást támogatni, mert más üzleti tartalmak lesznek Szerencsen és Sárospatakon, ami az egész tevékenységet támogatja. Sárospatakon most kezdték el az alapozást, mert bizonyos üzleti tevékenységekhez el kellett kezdeni, ez volt logikus, mert most ezt tudták finanszírozni. Annak nem lett volna értelme, hogy egy kicsit még tovább építik itt Sajószentpéteren. Tehát 500 m<sup>2</sup> lesz, az eredeti teljes terület és volumen az 1250 m<sup>2</sup>, ennek egy részét Sárospatakon, másik részét Szerencsen és Sajószentpéteren valósítják meg. Ezt a körülmények hozták és hozzák, úgy kell gondolkodni, hogy ez mindenkinek ugyan úgy lehetőségeket jelent.

**Nagy Imre képviselő:** hallották a tájékoztatót, és anélkül, hogy meg akarná sérteni az ügyvezetőt az első ami nála lejött az az, mintha némi bizonytalanságot látna a Sajószentpéteren megépülő projekttel kapcsolatban. A másik az egy kicsit keményebb megfogalmazás, vagyis, hogy sok beszédnek sok az alja.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kérte a képviselőt, hogy tartsanak be bizonyos etikai szabályokat, legalább a minimumát.

**Nagy Imre képviselő:** kérdése, hogy meg van-e a pénz erre az üzemre? Meg van-e a pénzügyi háttere? Mikorra készül el ez az üzem? Mikor lesz az első ember, aki belép ennek az üzemnek a kapuján?

**Dr. Faragó Péter polgármester.** megjegyzésként el kívánta mondani, hogy itt most egy önálló beruházásról van szó egy vállalkozó részéről. Az önkormányzat meghívta Árvay urat, miután többször a polgármesternek tették fel a kérdést - különösen Barta József -, aki nem beruházó csak polgármesterként szeretné, ha a városban lenne beruházás. De egy dolgot ne felejtse el a képviselők. A testület nem jogosult számon kérni az ügyvezetőt. A testület udvarias formában megkérheti nemcsak Árvay urat, általában a vállalkozókat, hogy adjanak tájékoztatást, és ha ők ezt elfogadják, és megteszik, akkor megköszönhetik. Személy szerint is megköszönte, hiszen többször kapott kérdést, ami számára bizonyos értelemben kellemetlen volt, mert személy szerint nem tud változtatni a beruházáson. Annyit tudott tenni, amit tett, hogy az indításnál bizonyos segítséget adott. A testület nem egy olyan formula jelen esetben, akinek joga lenne számon kérni.

**Nagy Imre képviselő:** ha azt mondja Árvay úr, hogy a gazdasági környezet olyan, hogy most nem tudják.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** jelezte, nem bocsátkoznak vitába, és ha folytatja, 6 éve először megvonja a szót a képviselőtől, amire 6 év alatt nem volt példa egyszer sem, ugyanis nem polemizálást fognak folytatni. Polgármesterként elmondta, hogy a testületnek mihez van joga, megkérte a képviselőt, hogy tartson be bizonyos szabályokat, ezek után Árvay Zoltán folytatni fogja a válaszadást.

**Dr. Árvay Zoltán ügyvezető:** elhangzott, hogy sok beszédnek sok az alja. Összességében úgy gondolta, hogy Sajószentpéteren még nem sokat beszélt, tehát az a néhány újságcikk és interjú volt, illetve a polgármesterrel és számos munkatársával az építkezés, építési engedély ügyében beszélt. Meg van-e a finanszírozás? – elmondta, hosszasan válaszolt, hogy a jelenlegi helyzetnek az a legnagyobb problémája, hogy a piacon nincs pénz, a finanszírozók pedig nem adnak. Viszont mint mondta, egyedi kormánydöntés, fejlesztési bank, külföldi partnerek, más partnerek mind folyamatosan vannak. Eddig is biztosították, tehát most már 4 éve biztosította azt a finanszírozást, amit lehetett. A továbbiakban is biztosítani fogja és fogják és egyre növekszik azoknak az embereknek és cégeknek a száma, akikkel együtt dolgoznak a piacon ezekkel a termékekkel.

A sajószentpéteri beruházás véleménye szerint azokkal a lépésekkel, amit tett és tettek egyáltalán nem elbizonytalanodott, hanem úgy gondolta, hogy megerősödött, ezért is tette azokat a lépéseket, hogy a projekt is és a sajószentpéteri kezdés is megerősödjön. Éppen arról beszélt, hogy véleménye szerint folyamatos az előrehaladás, talán kicsit lassú volt, de most már a munkavégzés is megvalósul. Az előbb elmondta, hogy elképzelése szerint az év végén már valóságosan is kell, hogy be lehessen lépni az itt felépülő üzemsarnokba.

**Barta József képviselő:** két gondolatot kívánt az elhangzottakhoz hozzátenni. Amennyiben ez a beruházás a testület támogatására is szorul, mindent megtesznek annak érdekében, hogy mihamarabb Sajószentpéteren ez az üzemegység felépüljön. Erre nyugodtan számíthat, ezt meri ígérni akár még az országgyűlési képviselő nevében is azért, hogy itt mihamarabb legalább egy munkahely teremtsődjön.

Annak, hogy miért a polgármesternek teszi fel a kérdést egy oka van, az pedig az, hogy megjelent a Szentpéteri Krónika újságban egy cikk és a polgármester nem lektorálta megfelelő módon. Tehát az a gond, hogy igazából nem járt utána azoknak az állításoknak, amelyeket leközöltek ebben az újságban. Van egy olyan mondat amely a választással, illetve a választási kampánnyal összefüggő volt és a következőket idézte a 2010. szeptemberi számban megjelent cikkből: „Talán megszámolni is nehéz lenne, hogy hányszor és hányféle fórumon hangzott el városunkkal kapcsolatban munkahelyteremtés igénye, így a választási kampány finisében pedig egyes szervezetek egyenesen sportot üznek abból, hogy egymásra licitálva próbálják az emberekkel elhitetni, csak és kizárólag ők képesek arra, hogy Sajószentpéteren megélhetést, boldogulást biztosítsanak az itt élőknek. Nos, ha Önöknek is elégük van az ígéretésekből, az ígérethalmazokból az alábbi írás garantáltan üdítőleg fog hatni, hiszen kiderül belőle, hogy olyan projektek is elindultak a városban, amelyek révén valódi munkahelyek jönnek létre az elkövetkezendő hetekben, hónapokban.” Ehhez a maguk részéről megadni minden segítséget, hogy valóban létrejöjjön.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** eddig is, ami segítséget meg tudott adni, személy szerint megadott nemcsak elméletben, hanem konkrétan is. Nagyon örült a képviselő felajánlásának, különösen, hogy az országgyűlési képviselő úr nevében is megtette, remélte ő is tud erről. Árvay urat arra bízta, hogy keresse Barta képviselőt és az országgyűlési képviselőt, hogy ezt az elméleti ígéretet konkrét ígéretté is tudják változtatni. Abban egyetért, és személy szerint is türelmetlen bizonyos fokig, hiszen elég régen húzódik a beruházás. Az, hogy nem kifelé és publikusan Árvay úrral többször tárgyalt és abba az irányba sarkallta a dolgokat, hogy megvalósuljon a beruházás, de megismételte a testület egyet tehet, hogy várja a beruházás tényleges befejezését. Ennél többet akkor tudnak tenni, hogy ha a beruházó konkrét kéréssel fordul akár a polgármester, akár a képviselő felé és segíteni tudnak. Tehát nem hiszi, hogy eddig is ebben a segítségben hiány lett volna. Azt maga is tényként mondja, anélkül, hogy felróná, mert ehhez nincs joga, hogy türelmetlenül várja, hogy tényleg a beruházás befejeződjön, mert ennek a városnak nagyon nagy szüksége van a munkanélküliség javítására.

Hangsúlyozni kívánta, annak idején azért támogatta ezt a beruházást, mert 20-30 ember elhelyezése is sokat jelent egy olyan városban, mint Sajószentpéter, ahol nagy a munkanélküliség. A másik, ami nagyon megfogta annak idején, amikor próbálta elmagyarázni az ügyvezető, hogy itt milyen termék készülne, ami felhívna a figyelmet Sajószentpéterre. Ezt látta nagyon fontos dolognak ebben a beruházásban.



De ennél talán még fontosabb, hogy amikről az ügyvezető beszélt olyan jellegű dolgok – intermédia, gyógyhatású készítmények -, amik ha beindulnak és megvalósulnak, akkor felhívják a figyelmet erre a kisvárosra.

**Barta József képviselő:** kérte ne magyarázkodjon a polgármester az elmúlt időszakról. Lépjenek előre, haladjanak és zárják le a témát.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kérte bízta rá a képviselő, hogy mikor zárja le a napirendet. Még ott nem tartanak, hogy a képviselő fogja meghatározni a polgármester számára, hogy mikor fejezze be a napirendet és mit mondjon. De ha a képviselő gondolja, akkor vegye át az ülés vezetését. Egyelőre még ő a polgármester, ezért megkérte a képviselőt, hogy fogja vissza magát egy kicsit.

**Kocsi Tibor képviselő:** végighallgatta az intermezzót és egy közmondás jutott az eszébe. Jelen pillanatban Árvay úr felvázolta azt, hogy mi várható Sajószentpéteren. A testület köszönettel tartozhat neki, ha egyetlen egy beruházás is megvalósul, egyetlen egy ember itt dolgozni fog. A 3200 település közül, ami az országban van, mehetett volna 3199 helyre, ő valamilyen oknál fogva Sajószentpéterre is letette a voksát. Eljött az ülésre, meghallgatták, értelmesen felvázolta azt, hogy az ő cégének és személy szerint neki mik a céljai Sajószentpéteren és hogy mennyi energiát tett bele.

Ha a képviselők ennek a tízezred részét megtették volna Sajószentpéterért, akkor már nem itt tartanának. Árvay úr és cége véleménye szerint, amikor idejött, meg volt a számítása és tudatosan választotta ezt a települést. Személy szerint újból megköszönte neki és látható az elmondottakból, hogy nem egy kokler érkezett a városba, hanem egy olyan cég, olyan személy, akiben olyan értelemben bízhatnak, hogy ha esélye lesz rá, akkor amit eddig megígért, illetve vállalt itt Sajószentpéteren el fogja érni, meg fogja valósítani. A külső körülményekről amit elmondott, véleménye szerint mindenki számára egyértelműek lehetnek és az, hogy egy vendéget próbálnak kellemetlen helyzetbe hozni, nem egy humánus vendégszeretetet takar.

Ahogy a polgármester is elmondta, nem lett volna kötelező neki idejönnie. Eljött, elmondta a véleményét, őszintén, korrekt módon felvázolta mi van ezzel a gazdasági tevékenységével, mi fog itt megtörténni. Jelen pillanatban milyen problémái vannak. Ebből kell kiindulni és nem érti a hozzáállást, hiszen ne feledjük el, hogy jelen pillanatban a testület csak tapsolhat, ha itt valami majd meg fog valósulni. Nagyon jól látható lesz a következő előterjesztésekben, hogy milyen problémák lesznek a városban a következő években. Úgy gondolta, ha a cége idejön helyi iparúzési adóban, illetve foglalkoztatásban olyan mérvű dolgok fognak történni, ami a várost előre fogja vinni.

Kérte a képviselőket, hogy próbálják meg normális vendéglátóként az ideérkező partnereket normálisan kezelni. Ha értelmesen elmondják azt, hogy mi várható, logikusan levezetik, felvezetik azokat a dolgokat, hogy nekik itt milyen problémájuk van, akkor véleménye szerint azt nem tovább kell lovallni és maguknak próbálni ebből valamiféle előnyt szerezni, hanem a város érdekében oda kell figyelni arra amit mondott, mert ha azt értelmezték volna, akkor ilyen kérdéseket nem tettek volna fel.

**További kérdés, észrevétel nem hangzott el, polgármester a napirendet lezárta és megköszönte Dr. Árvay Zoltán részletes tájékoztatóját.**

## **2. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Dr. Faragó Péter:** elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen Deák László képviselőtől elhangzott játszóterekkel kapcsolatos jogos felvetés, amihez csatlakozott Balla Albert képviselő is. A játszóterek felújítása megkezdődött, a Móra Ferenc úton be is fejezték, jelenleg a Haricánál folytatják. A homokozók feltöltésének kérdését vetette fel Balla Albert, tavasszal sor kerül rá, akkor lesz aktuális, mivel már tél jön.

Nagy Imre képviselő felvetésére - István király út 20. szám előtti járda balesetveszélyessége - írásban megkapta a választ a hivatal osztályvezetőjétől. Ez a válasz tartalmazza, hogy egy 14 m hosszú betonjárda építésére lenne szükség, melynek jelenleg nincs meg a költségvetési fedezete.

Polgármester a rövid tájékoztató után átadta a szót a képviselő-testület tagjainak.

**Schwaitzer Jánosné képviselő:** több helybéli, és átutazó lakos kereste meg azzal, hogy a Kálvin tér 31-33. szám előtt – Okmányiroda – található buszmegálló is fedett legyen és ülő alkalmasodás kerüljön oda. Tudják, hogy ez a buszmegálló egy átszálló, sok idős ember várakozik. Úgy gondolta, talán ez az egy hely az, ami nincs lefedve és nem lehet leülni. Kérte vizsgálják meg, milyen módon lehetne a kérést teljesíteni.

A Zrínyi utcai volt TSZK épületével, illetve udvarával kapcsolatban el kívánta mondani, hogy kb. egy hónapja nagy vihar volt Sajószentpéteren is, és az Idősek Otthonával közös udvarra kidőlt egy fa. Ezt a fát a munkatársai segítségével legallyazták, feldarabolták és szőlt a Városgondnokság munkatársainak, hogy a gallyakat, illetve a kiköltözés óta ott felgyülemllett nyesedéket és füvet szállítsák el. Sajnos azóta sem szállították el.

Elmondta továbbá, hogy amikor a katasztrófavédelem és a tűzoltóság a letört gallyakat szedte össze a városban szőlt, hogy a TSZK udvarán a Zrínyi utcában áll két nagy fa, amelynek az egyik fél oldala teljesen el van száradva. Ha ez a fa kidől úgy a TSZK épületében, mind az Idősek Otthonának épületében kárt fog okozni. Ugyanakkor szőlt a Városgondnokságnak is, hogy rendezzék a fa sorsát, de nem történt meg, ezért amennyiben lehetséges utólag is kéri, hogy intézkedni szíveskedjenek.

**Nagy Imre képviselő:** a Madách Imre út 9. szám előtt van egy járda, ami a múltkor jelzett István király útihoz hasonlóan rendkívül balesetveszélyes. Van ugyan bitumen rajta, de annyira fel van gyűrődve, hogy arra az emberek már nem nagyon mernek rámenni, mert kitörhetik a bokájukat, ezért inkább az úton közlekednek.

Az Erzsébet telepen van egy felső útszakasz, ami beláthatatlan, maga az utca is elég szűk, csak egyetlen egy gépjárművel lehet haladni rajta. Az ott lakók kívánsága, hogy legyen egyirányúsítva ez az út, mert ha megáll egy autó, akkor a szemből jövő nem tud közlekedni, nem beszélve arról, mivel két oldalról kanyar van, nem is belátható.

**Balla Albert képviselő:** az Alacsikai patak mellett élők jelezték, hogy elég sok parlagfű van a patak mellett. Személyesen nem tudta még megnézni, de biztos benne, hogy az állítás igaz lehet, mert elég sok helyen van parlagfű Sajószentpéteren. Kérte a Városgondnokságot, hogy ellenőrizze és szüntesse meg, amennyiben parlagfű van, egyébként is kötelessége a városnak ezt megtenni közterületeken.

Az Alacsikai patakról szinte minden évben beszélnek, de sajnos még mindig nem történt semmi. A Vízügygel fel kell venni a kapcsolatot, mert tudomása szerint odatartozik, nem a város fennhatósága alá, hogy legalább a meder tisztítását évente egyszer végezzék el, mert teljesen be van növe.

A játszóterekkel kapcsolatban meg kívánta jegyezni, hogy két hónappal ezelőtt jelezték a homokozók problémáját, amikor kezdődtek az iskolai és részben óvodai szünetek is. Igaz, hogy jön az ősz, de meg lehetett volna tenni, hogy feltöltik homokkal hamarabb is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** következő ülésen választ ad a kérdésekre, kivéve az Alacska patakkal kapcsolatos felvetést. A helyszínen többször voltak kint, elképesztő a helyzet, gyakorlatilag a patak nem is látható. De azt tudni kell, hogy a magyar állam tulajdona, nem az önkormányzaté. Megkérte Ujvári Andor főépítészt, hogy adjon tájékoztatást a Vízügyi Igazgatóság igazgatójával történt tárgyalásról. Nehogy bárki is azt gondolja, hogy nem tették meg a szükséges lépéseket. Az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy változtasson ezen a problémán, kényszereszközük nincs.

**Ujvári Andor főépítész:** polgármester úr levélben többször megkereséssel fordult a magyar állam felé. Nagyon nehezen indult be ez a dolog még olyan szinten is, hogy egy helyszíni bejárást sikerüljön náluk kieszközölni. Tavasszal annyit tudtak elérni, hogy a magyar állam képviselőjén kívül kihívták az ÉKÖVIZIG hatóságát is, akivel felvettek egy jegyzőkönyvet és akik egyetértettek abban, hogy ez egy rendkívül elhanyagolt állapot, amin változtatni kell. A magyar állam részéről azt mondták, hogy nincs az évben költségvetési keretük, de ha a hatóság kötelezi őket az némi javulást eredményezhet, mert akkor kaphatnak költségvetési keretet rá. Nincs az önkormányzatnak tudomása róla, hogy ez bekövetkezett volna, nem kaptak értesítést. Valószínű mást nem tudnak tenni, mint egy újabb levelet küldenek, hogy történjen intézkedés.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ha jól emlékezik még vita is volt először a tulajdonjogról.

**Ujvári Andor főépítész:** először egy egyesületnek az üzemelésében volt, azután visszakerült a magyar államéba, aki mutogatott az ÉKÖVIZIG-re, hogy az övék. Végül kiderült, hogy senkinek nincs a kezelésében, tulajdonos a magyar állam.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** tehát a magyar állam a tulajdonos, az önkormányzat nem tudja ezt megoldani, mert nem 10, vagy akár 100 e Ft-os nagyságrend, hanem milliós és ahogy hallották, az állam nem tud biztosítani költségvetési összeget, nemhogy Sajószentpéter város. Ezért néz ki olyan szörnyűen, de az önkormányzat nem tud rajta változtatni. Annyit tudnak, hogy többször felszólítják az illetékeseket.

**Barta József képviselő:** az előző testületi ülésen szóba került Sajószentpéter város sanyarú anyagi helyzete miatt a városban megüresedett ingatlanok értékesítése, amelyek a város kezelésében vannak. Ezzel kapcsolatosan a Bányász Utcai Óvoda is sorra került és beszélgettek arról, hogy polgármester úr ír egy levelet az egyik egyházi fenntartónak, aki intézményeket tart fenn, hogy valóban volt-e vételi szándéka ezzel kapcsolatosan. Tudomása szerint ezt a levelet elküldte, érdeklődni kívánt, hogy kapott-e erre valamilyen jellegű választ a polgármester?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kapott választ a püspök úrtól és a válasz az volt, hogy 20 millió Ft-ot tudnak rá biztosítani, ennyiért tudják megvenni. Köztudott, hogy az értékbecslés 40 millió Ft-ról szól. Tehát a felét ajánlották fel, jelenleg itt tartanak.

**Barta József képviselő:** tehát egy olyan épületért ajánlottak fel 50 %-os vételárat, amely közfeladatot látna el, óvodaként működne. Ebben az esetben van-e valamilyen jellegű elgondolása a polgármesternek, mert hogy a testület elé ez az anyag nem került. Kérdése, miért nem került be a napirendi pontok közé, ha ez a válaszlevél megérkezett?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** mert a levelezés, mint olyan miért kerülne a testület elé, hiszen olyan sok emberrel levelez, és ha mind idehozná, akkor több napig tartana egy-egy testületi ülés. A levelek között lehet válogatni, hogy mi az ami fajsúlyosabb, de ez nem azért nem került be, mert nem akar ezzel foglalkozni. Sőt, ott tart, ismerve az ingatlanhelyzetet és a lehetőségeket Sajószentpéteren, ha egyszemélyben kellene döntenie és ennek a döntésnek nem lenne hátránya, már most azt mondaná, hogy adják el 20 millió Ft-ért, mert meggyőződése, hogy nem lesz rá vevő.

Van az önkormányzatnak egy ingatlanforgalmazó céggel szerződése, ami alapján nemcsak ezt az ingatlant, hanem azokat is, amelyek sorra kerülhetnek és értékesítésre szánja az önkormányzat, megkísérli az értékesítésüket. Megismételte, tudva azt, hogy nem igazán van esély arra, hogy azt az ingatlant megvegyék, támogatná, hogy adják el a görög katolikus egyháznak. Az egyik dolog, hogy meg kell várni, hogy ez a cég megkísérelje az eladást és hátha szerencséivel jár és amit eddig mondott ezen vonatkozásban nem igaz, vagyis sikerül értékesítenie a megállapított áron és akkor gondolja, hogy a képviselő is elfogadja, annak kell eladni, aki ezért adna 40 millió Ft-ot. Nagy esélyt nem lát rá, maradt a 20 millió Ft-os levél, amit a püspök úr a válaszában jelzett. Tehát azért nem hozta be, mert várja ennek az ingatlanforgalmazó cég tevékenységének az eredményét és attól függően, hogy ez eredményre vezet, vagy nem teszi meg a következő lépést.

Nem titok, a munkatársaival már megbeszélte, hogy egy 40 millió Ft-ra értékelt ingatlant 20 millió Ft-ért eladni a mai gyakorlat szerint nagy valószínűséggel egy hűtlen kezelés gondolatát felveti még akkor is, ha közfeladatot látna el. A jogszabály ezt a kategóriát e vonatkozásban nem ismeri. Nem kell mondani, hogy az elmúlt években ingatlanok vonatkozásában több ilyen ügy volt. Ezért úgy gondolta, ha nem sikerül eladni, akkor állásfoglalást fog kérni olyan fórumtól, szervezettől, amely válasza az önkormányzat számára döntő. Ha ez a válasz az lesz, hogy megteheti az önkormányzat, hogy eladja 20 millió Ft-ért az egyháznak, feltétel természetesen, hogy előtte nem volt más jelentkező maga részéről támogatni fogja. Remélte egyértelmű volt a válasza.

**Barta József képviselő:** egyértelmű volt a válasz, mindazon által nagyon sok kockázatot rejt magában az, amit a polgármester elmondott. Persze szeret kockáztatni, ezt tudja, de ez kockázatos azért, mert meghirdeti egy ingatlanforgalmazó cég. Ki tudja meddig fogják húzni ezt a bizonyos értékesítést. Ez alatt az épületet mivel tél közeledik fűteni kell, mert ha nem, akkor úgy járnak mint a Pécsi Iskolában, hogy az épület állaga nagyságrendekkel romlik, egy idő után eladhatatlanná válik.

A másik kockázat az, mi van, ha a vevő azt mondja, hogy meggondolja magát és nem akar Sajószentpéteren óvodát átvenni. Van egy kiút, amit mindannyian tudnak, ez pedig a bérbeadás, ahogy megtörtént Kazincbarcikán. Alpolgármester már az előző alkalommal is jelezte, hogy ingyen átadni épületet bérbe nem szeretne. A bérbeadásról beszél, és ezzel az a lehetőség áll fenn, hogy a bérbe vevő az épületet kezeli, onnantól kezdve ő az, aki erre az épületre már figyelmet fordít és karbantartja, illetve rákölt nem 40 millió Ft-ot, mert erre az épületre több mint 40 millió Ft-ot kell költeni az évek folyamán. Ez véleménye szerint mindannyiuk számára egy állagmegóvást jelentene. Már csak azért is kockázatos, mert ki tudja, hogy az aki megveszi ezt a Bányász úti épületet, az ott lakó bérházak között mit szeretne üzemeltetni. Átgondolandó ez a lépés, és ahogy Kazincbarcika átadta óvodáját, iskoláját térítés nélkül fenntartásba bérleti díj alapján egyházi fenntartóknak, ugyanúgy ez Sajószentpéteren is járható út lenne, ha ezt polgármester úr és a testület többi tagja is preferálná. Ugyanez történt most Parasznyán, ahol a református egyház vette át az iskolát és Sajószentpéterről jár busz a parasznyi Pitypalaty-völgyi református iskolába. Véleménye volt, hogy van lehetőség, ha akarnak találni. Ha nem akarnak, akkor nem fognak találni, de azt gondolta, hogy ez a lehetőség mindenki előtt ott áll és kérte a polgármester urat gondolja át a bérbeadás és a bérbeadásban az állagmegóvást, mert többet fog vinni attól a fenntartótól mint 40 millió Ft.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a püspök úr válaszában közel nem 40 millió Ft volt, amit az ő szakemberei megállapítottak, hogy rá kell költeni. Tehát a képviselő száma nem helyénvaló, de nem ez a lényege a dolognak. Feltételezte teljesen jóhiszeműen, hogy a képviselő az 5. napirendi anyagot is elolvasta, sőt talán a bizottság meg is tárgyalta, ezen kívül van egy rendelet módosítás is 4. sorszámmal. Közismert a város anyagi helyzete. Nincsenek abban a helyzetben, hogy anélkül, hogy megkísérelnék eladni az üresen álló épületeket bárkinek – nem személyt, hanem szervezetet ért alatta – legyen állami, civil, vagy egyházi ellenszolgáltatás nélkül adjanak ingatlant. Hiába sorolta fel a kazincbarcikai és parasznyi példát a képviselő, mint Sajószentpéter város polgármesterét a felsorolt példák nem érdeklik. Egyetlen dolog érdekli, hogy igyekezzenek Sajószentpéter város pénzügyi helyzetén pozitív irányban változtatni ha tudnak, de legalább is kíséreljék meg ezt. A kísérletnek egy állomása az, hogy az ingatlanokat megpróbálják egy közvetítő által ellenszolgáltatás fejében visszerthes formában eladni. Ezért jelen pillanatban valóban nem preferálja, hogy akár a görög katolikus egyháznak, vagy bárki másnak ingatlant ingyen átadjanak. Nem azért, mert egyházellenes, elég hosszan tudná sorolni az elmúlt 6 éven az egyházaknak nyújtott támogatást. Fel sem merül, hogy arról van szó, hogy a görög katolikus egyházat nem szeretné ilyen helyzetbe hozni különösen azok után, hogy egy nagyon korrekt kapcsolat alakult ki a püspök úr és közötté.

Megismételte, ha a város anyagi helyzete lehetővé tenné, akkor természetesen támogatná azt, hogy akár ellenszolgáltatás nélkül is legyen egy ilyen lehetősége a görög katolikus egyháznak. De nincsenek abban a helyzetben és ezt nem teheti meg. A bérletre válasza, hogy az első lépés mindent megtenni annak érdekében, hogy el tudják adni a forgalmi értéket.

A második lépés, ha nem tudják eladni forgalmi értéken, akkor ajánlják fel 20 millió Ft-ért a görög katolikus egyháznak akkor, ha a kérdésére olyan választ kap, hogy ezt az önkormányzat megteheti. Most már azt is tudni kell, hogy a jövőben nem úgy működnek a dolgok, hogy a testület hoz egy döntést és elbújnak a testület döntése mögé, hanem név szerint kell ilyen esetekben szavazni és a név szerinti szavazásnak lehetnek következményei.

**Barta József képviselő:** így helyes.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** ezért, ma ezt nem tehetik meg. De ha 40 millió Ft-ért nem tudják eladni, ha a 20 millió Ft-ra az lesz a válasz, hogy nem tehetik meg, mert különböző szabályokba ütközik, akkor kijelenti itt és most, hogy ő lesz az első, aki támogatni fogja, hogy a görög katolikus egyháznak ezt az ingatlant adják bérbe és az egyház meg tudja valósítani az elképzelését. Az hogy mennyiért és hogyan nyilván egy tárgyalás kérdése. Tekintettel arra, hogy ez ma nem hiszi, hogy olyan sürgős lenne, hiszen egy óvoda beindítása általában nem évközben történik, ezért úgy gondolta elkésve nincsenek. Püspök úrtól nem olyan választ kapott, amely azt tartalmazná, hogy ha most nem, akkor ő erről lemond, erről szó sincs. Úgy gondolta, hogy a görög katolikus egyház és személy szerint püspök úr 2013. őszén is nagy örömmel veszi, ha meg tudja valósítani az elképzelését. Tehát nem zárkózik el, csak vannak olyan szabályok, amit nemcsak a polgármesternek, a képviselőnek és a teljes testületnek be kell tartania.

**Barta József képviselő:** nyilván ez teljes mértékben érthető lenne, ha nem időhúzásról szólna ez a dolog. Ezt is megérti.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** mit ért a képviselő időhúzás alatt?

**Barta József képviselő:** azt gondolta, hogy a bérbeadás mint lehetőség mindenki előtt ott áll azért, hogy a téli időszak alatt ezt az épületet ne kelljen tovább fűteni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** megismételte, mert úgy látszik érthetetlenül beszél.

**Barta József képviselő:** nem.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** van ennek egy sora képviselő úr. Megismételte azért, hogy mindenki értse. Ha ma azt mondják és a polgármester mondaná, hogy támogatja a bérbeadást, akkor lemondott annak a lehetőségéről, hogy el tudják adni akár 40 millió Ft-ért, ami azt mondta, hogy személy szerint sem látja az esélyt, de a püspök úr a 20 millió Ft-ot felajánlotta. Úgy gondolta a 20 millió Ft több, mint a bérbeadás. Ha van lehetőség eladni 20 millió Ft-ért, amit ma nem tud megmondani, akkor lesz lehetőség, hogy legyen 20 millió Ft bevétel. A képviselő mit tart ebben időhúzásnak?

**Barta József képviselő:** ha jól emlékezik, de javítsa ki a polgármester ha nem így van, hozott a testület egy döntést, és bérbe adtak egy épületet már és ott nem volt eladásról szó. Azt gondolta, hogy itt jelen esetben ez szintén előrelépést jelentene mindenki számára.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a szintén kifejezéssel van gond, mert rossz a képviselő tájékoztatása.

**Barta József képviselő:** tudja, hogy az az épület nem eladható, ezzel tisztában van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** akkor miért mondta el ezt a példát?

**Barta József képviselő:** azért, mert az a bizonyos bérbeadás a városnak egy előrelépést jelentett és jelen esetben ez a bérbeadás is ezt jelentené.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kérte itt álljanak meg azért, mert a képviselő mond egy mondatot, gondolja, hogy nem fog reagálni rá. Ez kimegy a köztudatba és úgy ment volna ki, hogy volt egy olyan ingatlan, amit nem is akart az önkormányzat eladni, hanem bérbe adták. Ezt mondta szó szerint.

**Barta József képviselő:** így van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** erre mondják azt, hogy féligazság. A féligazság nagyon jó általában arra, hogy a másik felet olyan helyzetbe hozzák, hogy arra mutogassanak, jelen esetben a polgármesterre. A képviselőtől elhangzott egy igazság, ami egy kívülállónak igazságnak tűnik, de tudják, hogy féligazság. Azt az épületet nem lehetett eladni, ezért nem azért nem adták el, mert másképpen gondolkodott a város polgármestere és másképpen a görög katolikus egyház esetében, hanem mivel a pályázat során a pályázatként feltételként meg fog határozva, hogy az ingatlant hány évig nem lehet értékesíteni. Sőt továbbmenve, még bérbe adni sem lehet, ezért a támogató szervezet közreműködésével és engedélyével találtak egy olyan megoldást, ami sem a pályázat kiírásába, sem jogszabályokba nem ütközik. Így került használatába nem bérletébe ennek a szervezetnek az a bizonyos ingatlan. Amikor a képviselő ezt a tv nyilvánossága előtt most elmondta azt tette, hogy egy olyan helyzetet akart teremteni, hogy azt bizonyítsa, hogy a polgármester eladhatott volna egy épületet, de bérbe adta, ezt meg nem teszi. Ez nem igaz. Nemhogy nem adhatta volna el a város és nem hozhatta volna ide az eladás szándékát még bérbe sem adhatta. Tehát, amit a képviselő mondott nem igaz, nem felel meg a valóságnak, hogy az ugyan az a helyzet, mint az óvoda helyzete, vagyis nem tettek olyat, hogy azt az ingatlant amit eladhattak volna bérbe adták, ezért áll az eredeti állapot, hogy meg kell várni, hogy sikerül-e eladni az ingatlant. Ha nem, akkor tudnak tárgyalni a bérbeadásról. Ennél pontosabb választ senki nem tudna adni, ami a tényeknek megfelel még akkor is, ha megérti a képviselőt, hogy miért hangsúlyozza és szorgalmazza ennek az óvodának a létrejöttét, amit tiszteletben is tart.

**Deák László képviselő:** a Kossuth út egy 30 méteres járdaszakasza elég rossz állapotban van. Konkrétan a Móricz Zsigmond és az Orgona út közötti szakasról van szó, vagyis a református kistemplomtól a következő kis utca benyílásáig. Többen jelezték, de különösen Balla Albert képviselő körzetéből az Orgona úton lakó kerekesszékes hölgy, hogy nem tud közlekedni, megakad a kocsikereke. Kérte, hogy ezt a rövid szakaszt javítsák ki. Az elmúlt időszakban hallották a polgármester úrtól járdaszakaszok javításával kapcsolatban, hogy nincs pénz, vagy nagyon kevés áll rendelkezésre ezért javasolta, hogy próbálják meg ezt a rövid szakaszt a Városgondnokság dolgozóival megjavíttatni úgy, hogy hideg aszfaltot terítenek rá. A hidegaszfalt a közúton nem igazán tartós, mert néhány hónap alatt kikopik a járművek alatt, de a járdán talán tovább tartana. Ez egy olcsóbb megoldás lenne, mert a hidegaszfalt tonnája néhány 10 e Ft. Javítsák ki ezt a rövid szakaszt ha lehet, mert gyalogosan is nehéz közlekedni, de különösen kerekesszékekkel.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a most elhangzott kérdésekre majd a munkatársak bevonásával fog választ adni, de itt is kivételt kell tennie. Amikor a Nagy Imre képviselő által elmondottakra választott, ott megnézték a munkatársak és jelezték, hogy 60 e Ft-ba kerülne az anyagköltsége a járdának, mert ott is a Városgondnokság csinálta volna meg. Annyi ígéretet tesz, hogy meg fogja ezt a két helyszínt személyesen nézi. Kérte a jelenlévő képviselőket arra, hogy ha van körzetükben olyan, ahol mozgáskorlátozottak élnek, akik kerekesszékekkel közlekednek és gátolja őket a közlekedésben az, hogy ilyen helyzet van a területen jelezzék, írják le és ezeket az eseteket Papp Tamás osztályvezetővel meg fogják nézni. Ahol ilyen helyzet van, az önkormányzat anyagi helyzetétől függetlenül megoldják, mert azt személy szerint is elfogadja, hogy 60, vagy 100 e Ft-on az nem múlhat, hogy aki nem tud közlekedni, rá van kényszerülve, hogy kerekesszékekkel közlekedjen, a saját nehéz sorsát még jobban ne nehezítsék. Remélte a szeptemberi testületi ülésen azt a választ fogja tudni adni, hogy megoldották ezt a problémát, mert ez valóban olyan, amikor vannak esetek, hogy bármilyen az anyagi helyzete a városnak, de vannak dolgok amik elkerülhetetlenek.

**Kocsi Tibor képviselő:** a májusi és júniusi testületi ülésen felvetődött Miskolc várossal egy közös beruházás a Csemetekerttel kapcsolatban. Egy pár mondatos Észak-magyarországi hírt olvastak a Miskolc Városi Önkormányzat közleményeként, amelyben arról volt szó, hogy megszakadtak a tárgyalások és innentől kezdve Miskolc város elzárkózik ettől a közös projekttől, és Miskolc város déli irányába fogja megvalósítani a beruházást. Kérte polgármester úr pár mondatos tájékoztatást adjon arról, hogy mi volt ennek az oka, hogy a sajószentpéteri polgárok is tájékoztatva legyenek, hiszen ami tájékoztatás volt, az kizárólag Miskolc város közleménye volt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** meglepődve olvasta az Észak-magyarországban azt a cikket, ami erről szólt, különösen annak bizonyos mondatait. Erre a cikkre válaszolt az újságban, jogos a felvetés, mert valószínű, hogy van más is, aki csak az első cikket olvasta. Elindultak a tárgyalások annak idején egy 20-80 %-os adómegosztásról, hogy Miskolc város beruházásában a sajószentpéteri területen lesz egy olyan ipari park, ahol beruházásokat lehet indítani és az adó 80 %-át Sajószentpéter adja át. Az első gondolata az volt, hogy legyen ott valami, ami lehetőséget ad a munkanélküliség javításában. Közben megjelent a 2013-as költségvetési törvény tervezete, mely tervezet egyértelműsítette, hogy ha a város 50 %-nál több adót ad át, abban az esetben olyan szankciókat ír a jogszabály, amely következtében nagyon rossz helyzetbe kerül Sajószentpéter városa. Innentől kezdve a tárgyalás nem folytatódhatott 20-80 %-ról, csak 50 %-ról. Eredetileg, amikor a 20 és 80 %-ról tárgyaltak, ez a gondolat benne nem vetődött fel, de amikor az 50 % megjelent és látta, hogy nem lehet megegyezni a 20 %-ban semmiképpen, és újra kell tárgyalni akkor jött egy gondolata és nagyon remélte, hogy a testület és a polgárok is megértik, hogy miért.

Tételezzék fel, hogy megegyeznek 50-50 %-ban, de mi van akkor, ha egy olyan beruházás jön létre ezen a területen, mely beruházás alkalmaz 5-6-8 embert, maximum 10-et, hiszen lehetnek olyan beruházások, melyek nem létszám, hanem inkább területigényesek. Ebben az esetben Miskolc város kap egy jelentős bevételt az ingatlan bérletéből, mert a vállalkozó bérleti díjat fog fizetni, plusz az önkormányzatunk adójának 50 %-át elviszi és a munkanélküliség helyzetén nem tudnak javítani. Ezért azt mondta amikor Miskolc város alpolgármesterével és a holding vezetőjével tárgyaltak az 50 % jogszabályi előírás lesz, ezért nem tudnak tőle eltekinteni. A másik 50 %-ra dolgozzanak ki egy olyan megoldást, hogy kb. mi az a nagyságrend, mely nagyságrendet tudnak alkalmazni majd a jövőben ezen a területen, ahhoz tegyék az 50 %-ot. Létszámot nem fog most sem mondani, mert a tárgyaláson sem erről volt szó, hanem az elvről és a létszám csak a következő lépés lehetett volna, ha az elvet elfogadják, de sajnos nem tették meg. Az elv az lett volna, hogy az 50 %-ot akkor adják át ha ahhoz meghatározott létszámú munkanélkülit tudnak alkalmazni, ha ennél kevesebbet, akkor arányosan csökken az az összeg, amit átadnak. Tehát ad 50 %-ot a város az adójából, ami egy ilyen 63 hektáros területen elég szép bevételt képezett volna Miskolcnak, de azért kapjon Sajószentpéter valamit, mert különben semmit nem kapna. Ha egy logisztikai központ jön létre, ami nem kizárt, mert egyre több ilyen hoznak létre különböző beruházók és elhelyeznek 3-4 embert Sajószentpéterről, 3-4 ember Sajóbabonyból, ezzel nem mennek semmire. A városnak az kellene, hogy olyan termelő beruházás induljon be, ahol nagyságrendben meghatározó létszámú sajószentpéteri munkavállaló tudna dolgozni. Ennek következtében történt az, és azt mondta, az 50 %-tól nem tud a város eltekinteni.

Hosszú huzavona volt ebből, telefonok sorozata volt, még a végén egy jogász hölgy megkereste, akinek elmondták a jogszabály helyet. Amikor visszahívta elmondták, hogy úgy van, ahogy mi mondjuk, ők is elfogadták, hogy tény az 50 %, amit mondunk, ez egy valós helyzet. Ekkor jelent meg ez a furcsa újságcikk, hogy a sajószentpéteri polgármesteren múlik, s aminek a lényege az volt, mert valószínű, hogy pártutasításra tette, amit tett. Ez volt az, ami neki nem tetszett. Véleménye szerint Sajószentpéter város polgárai meg tudják ítélni, hogy az elmúlt 6 évben mit tett pártutasításra és mit nem, hogy egyáltalán ő pártutasítás alapján dolgozik, vagy nem. Erre, mivel a Sajó TV megkérdezte egyetlen mondatot mondott, engedjessék meg neki, hogy ezt mondhassa, hogy mindenki magából indul ki. Csak azt tudja mondani, hogy egyértelműen a város érdekeit nézte. A hivatalvezető és a pénzügyi osztályvezető hívta fel a figyelmét arra, hogy a jogszabály tervezetben megjelent ez a rendelkezés, ennek következtében így kell tárgyalni és nem tudott mást tenni. El kívánta mondani, hogy a 20 %-nál is ott tartottak, hogy azt mondta minimum 30-70 %, azt sem fogadta el a maga részéről. Ennek ellenére a végén jött egy olyan tervezet, amikor a 30-70-ről folyt a tárgyalás, hogy 22-78 % volt beleírva. Ilyet nem írhat alá, és nem rajta állt meg ez a dolog. Elég magabiztosan mondták neki, hogy a déli területen fognak ilyet létrehozni, amihez akkor is, most is sok sikert kívánt Miskolc város vezetésének.

**További kérdés, vélemény nem volt, polgármester a napirendet lezárta, és zárt ülés megtartása előtt 10 perc szünetet rendelt el.**

## S z ü n e t

Zárt ülést követően ismételten nyílt ülés megtartására került sor. Létszám 12 fő, Polgármester tájékoztatást adott arról, hogy zárt ülésen

- aljegyzői pályázat kiírásáról döntött a testület,
- alapítói döntéseket hozott a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. illetve a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyében,
- lakás bérbeadásáról,
- bérlőtárs befogadásáról, valamint
- adósságkezelési szolgáltatás ügyében, továbbá
- két elővásárlási jogról történő lemondásról született döntés.

### **3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amely Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. I. félévi beszámolójához kapcsolódik. A Magyar Államkincstár rendelkezésre bocsátotta az úgynevezett kötelező számokat, illetve azokat a forrásokat, amelyeket a város megkapott. Ehhez kellett hozzáigazítani a saját beszámolót, ezek átvezetése valósult meg a rendelet tervezetben, melyet a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatott.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amelyből látható, hogy gazdasági események átvezetése történt meg a február 24-én elfogadott költségvetésen. Az előterjesztés leglényegesebb eleme a rendelet tervezet 1. §-ában van, amiből látható, hogy ezeknek a költségvetési módosításoknak az eredményeképpen a költségvetési hiány 218.744 e Ft, ami 159 millió 070 e Ft működési, 59.674 e Ft felhalmozási hiányból áll. A bizottság – mivel ezek tényadatok – 6 egyhangú igennel az előterjesztést elfogadta.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság 4 igen 1 tartózkodás szavazattal a rendelet módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

További kérdés, észrevétel nem volt, **a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal elfogadta a rendelet tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

### **Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2012.(VI.22.) önkormányzati rendelete Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

### **4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2012. I. félévi pénzügyi teljesítéséről**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** az előterjesztés lényege az első féléves gazdálkodás. A bizottsági ülésen bővebben tárgyalták az anyag 8. oldalán található összefoglalót. Az első féléves gazdálkodásról röviden annyit, hogy a testület által elfogadott költségvetés tükrében van vizsgálva százalékos arányokban. Főszóránt le van vezetve, hogy jelenleg hogy áll az önkormányzat. Ez vonatkozik a Városgondnokságra, illetve az önállóan működő intézményekre is. Azt lehet látni, hogy az I. féléves teljesítések bevétel és kiadás tekintetében nagyjából 1-2 százalékos szintektől eltérve 50 % körül mozognak. A februárban megtervezett költségvetést az első félévben végrehajtották, ami az 1-6 hónap alatt történt az még kezelhetőnek tűnik.



A jövőre nézve vannak nagyobb problémák, ami majd 2012. július 1-jétől fog következni és átspirálozódik a 2013-as évre is. Az I. féléves gazdálkodásról véleménye szerint bővebben nincs mit beszélni, hiszen ahogyan a tény számok is mutatják, ott jelenleg amit betervezték, az nagyjából rendben van.

A jövőre nézve, illetve az I. féléves gazdálkodásnak bővebb elemzésére szolgál a 8-9. oldalon leírt összefoglalás, ami nagyon tanulságos. A bizottság is azon a véleményen volt, hogy el kell gondolkodni majd a hogyan továbbról, mert ha megnezik a költségvetésnek a 89 %-a képződik a központi költségvetésből és 11 %-nyi az a helyben képződő bevétel, amivel számolhatnak forrásként. Ez az összeg drámai. Szakmai körökben az a normális, ha a működési bevételeknek 70-75 %-a a központi költségvetésből származó rész és 25-30 % az, ami helyben képződik. Sajószentpéteren a helyben képződő bevételek sajnos ilyen arányt mutatnak, a lakosság összetételétől, illetve a munkahelyekből, a betelepülő vállalkozásoktól lehetne várni, hogy itt jobb mutatók legyenek. A mai helyzetben azonban azt kell mondani, hogy ez a realitás, itt jelenleg a 11 % képződik. A saját bevételekben is vannak olyan bevételek, amik nem mindig termelnek nyereséget és a ráfordítandó költség sok esetben több, mint a bevétel. Nagyon fontos kérdés az önkormányzatnál a személyszállításban kint lévő pénzüsszeg, hiszen ha ezt gördülő módon nézik, akkor 40 millió Ft az, ami a Városgondnokságnál képződik. A lakosságnak a fizetőképessége jelen pillanatban olyan gyenge, hogy ha ez így fog folytatódni, akkor aligha nem nagyon komoly problémák lesznek. Van aki sportot űz a nemfizetésből, de nagyon sok esetben látható az, hogy nem tudnak fizetni, olyan mérvű a szegénység.

Az önkormányzat féléves szállítói állománya közel 40 millió forintot tett ki, mely az elmúlt 2 hónap alatt 60 millió forintot meghaladó összegűre nőtt. Azt lehet mondani, hogy nagyon keményen nőnek azok a terhek, amik az önkormányzatnak nagy gondokat okoznak.

A képviselő-testület sem ülhet majd nyugodtan, hiszen előbb utóbb a hivatal be fogja hozni azokat intézkedési terveket, amikben itt majd személy szerint kell dönteni. Meg fogják kapni azokat a lehetőséget, amiket a kormányzat önkormányzati szinten megenged, tehát milyen adókat lehet kivetni, milyen további költségeket lehet csökkenteni, illetve bevételeket növelni. Ebben majd a testületnek közösen kell dönteni, hogy ha nem akarják azt, hogy Sajószentpéteren adósságrendezésre kerüljön sor.

Szintén a II. félévben lehet eléggé aggasztó, mivel a február 24-i ülésen úgy került elfogadásra a költségvetés, hogy a 75 millió Ft-os tárgyi eszköz (ingatlanok) eladásból bevétel fog származni. Jelen pillanatban ebből a 75 millió Ft-ból nulla Ft az, ami tárgyi eszköz bevételként már megjelent a költségvetésben, tehát ez valószínű, hogy a 210 millió Ft körüli hiányt növelni fogja.

Továbbra is jelentős probléma önkormányzatunk számára a gyermekétkeztetés, illetve a közétkeztetés. Itt is olyan eltérő számokat láthatnak, hogy 310-370 Ft/nap normatívából kellene ezeket az étkeztetéseket lebonyolítani, azonban ezt a legjobb jóindulatból sem lehet 403 – 659 Ft/nap közötti összeg alatt kihozni. Ezeknek a kipótlását szintén a saját bevételből kellene tudni finanszírozni. Finanszírozzák, amíg tudják, de előbb utóbb kivitelezhetetlen lesz.

A hitelállománnyal kapcsolatban elmondta, hogy jelenleg a hiteleket fizetik, azonban, hogy a II. félévben december 31-i állapotnak megfelelően mi lesz majd, ez nemcsak a testülettől függ, hanem a banktól is.

El kívánta még mondani, hogy a bevételek elmaradása – 75 millió Ft tárgyi eszköz értékesítésből származó bevételkiesés, illetve 18-20 millió Ft bérleti díj hátralék – 93-95 millió Ft-tal növeli majd a költségvetés hiányát. Összefoglalva, ha mindezeket figyelembe vesszük, akkor a hiány összege elérheti a 330-340 millió Ft-ot, ami viszont már eléggé nehezen finanszírozható.

A bizottsági ülésen olyan tájékoztatást kaptak, hogy folyamatos tárgyalás folyik a hitelt nyújtó bankkal, azonban itt a döntéseket elméletileg a leírás szerint a III. negyedév végére várhatják. Addig nem fogják tudni azt, hogy a lejárató hitelállomány mikor éri el tényleg a lejárat dátumát.

Jelen pillanatban augusztus végéről október végéig meghosszabbították, de ez a két hónap megint csak egy kis levegővételhez elég. Utána nem lehet tudni, hogy mi lesz. Teljesen képlékeny ennek a finanszírozása, és ami még komolyabb probléma, hogy a szeptemberi testületi ülésen döntéseket kell majd hozni, mert azt tudni kell, ha további hitelt akar felvenni az önkormányzat, ahhoz már kormányzati jóváhagyás szükséges. Ennek az átfutási ideje a tájékoztatás szerint 3 hónap. Szeptemberben tehát arra fognak kényszerülni, ha itt nem változik a dolog egy nagyon pozitív irányba, akkor majd ezekkel a kérdésekkel foglalkozni kell. Nagyon komoly II. félév elé néznek, illetve nagyon komoly 2013-as év elé. A 2013-as költségvetés még nem ismert, de abban maradtak a bizottsági ülésen is, hogy olyan nagyon sok jót attól sem várhatnak. Ami itt lesz, az a 12 embernek a felelőssége lesz a jövőre nézve.

Összességében az előterjesztést a bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést. Nem egy rózsás az a kép, amit a város jövőjéről fest, aminek az is az eredménye, hogy egyre többen gondolják azt, hogy Sajószentpéteren nem tudnak maradni, nagy a városból történő elvándorlás, így csökkennek a helyi adóbevételek is. Szomorú ez a kép, de bíznak benne, hogy fog ez változni. A bizottság az előterjesztést 3 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság elnöke már nagyon sok mindent elmondott a jövőről. Két dolgot kívánt kiemelni a helyi adókkal kapcsolatban, mert abban lehet, hogy igaza van Barta Józsefnek, hogy minden évben csökken a helyi adóbevétel, de most a tervezetthez képest ez a bevétel egészen jól alakult. 75 millió Ft lett tervezve évi adóbevételként, időarányosan ennek a felének kellett volna befolynia, ezzel szemben 46 millió Ft-ban teljesült, ami 67,38 %-ot tesz ki. Ez pozitív, amit meg tudnak említeni.

A másik az erősen negatív, ez pedig a felhalmozási költségvetési bevétel kiesés. 75 millió Ft lett betervezve olyan épületek eladásából, amire már nincs szüksége az önkormányzatnak, mint a Pécsi Sándor Tagiskola, a Lévy József Tagiskola, valamint a Bányász Utcai Tagóvoda. A betervezett összegből egy forint sem folyt be. Megfordulhatna a dolog, ha például ezekből az ingatlanokból valamelyiket el tudnák adni, sokkal jobban nézne ki a költségvetési helyzet. Amennyiben nem sikerül, ez a 75 millió Ft a hiányt fogja növelni, ami jelen pillanatban is elég jelentős 218 millió Ft. Bíznak abban, hogy esetleg itt valamennyi bevétel be fog folyni és a hiány nem fog drasztikusan nőni.

A bizottság az előterjesztést 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja.

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Hasonló gondolatok hangzottak el a bizottsági ülésen, mint az előző két bizottságnál. Összességében a bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja a beszámoló elfogadását.

További kérdés, észrevétel nem volt, **a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 2 nem (Barta József, Nagy Imre), 2 tartózkodás (Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a beszámolóban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
180/2012.(VIII.30.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2012. I. félévi pénzügyi teljesüléséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról készült első félévi beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester és intézmények vezetői

**5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** az Állami Számvevőszék ellenőrzéséről szóló jelentése alapján készül ez a terv. Az intézkedési terv szerint a kötelezettségek finanszírozásának forrásait 3 évre kitekintően havonta folyamatosan be kell mutatni. Ebben az évben nagy változás nem várható, ugyan az a helyzet, mint amit a júniusi ülésen láthattak, mert amíg nincs új költségvetés, illetve nem kerül sor beruházásokra, finanszírozásokra, addig egyedül a kötvény visszavásárlásáról kell a forrásokat bemutatni. A melléklet tartalmazza a 3 éves tervezett kötelezettségeket és ezek várható finanszírozási forrásait bemutató táblázatot.

A bizottság az előterjesztést 6 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
181/2012.(VIII.30.) határozata  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak  
bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2013-2015. közötti időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó előterjesztést és az abban foglaltakat a határozat melléklete szerint elfogadta.

Felelős. polgármester,  
jegyző

Határidő: azonnal

**6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2004.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a képviselő-testület 2012. évi májusi ülésen döntött arról, hogy megszüntet két feladatellátási helyet a közoktatási, köznevelési intézményekben. Egyik a Lévy József Tagiskola, a másik a Bányász Utcai Tagóvoda épülete volt, amelyek a korlátozottan forgalomképes vagyonában voltak a városnak. A mostani döntés arról szól, hogy ezt a két épületet átemelik a forgalomképes vagyonba, mely javaslatot a bizottság 5 egyhangú igennel támogatott.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** két dologról kell dönteni a testületnek az előterjesztés kapcsán. Egyik, hogy a Lévy József Tagiskolát és Bányász Utcai Tagóvodát a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak közül törölni kell, mint önkormányzati feladatot nem szolgáló ingatlanokat, a másik pedig a Városfejlesztési Kft. részesedésének törlése, mivel végelszámolással megszűnt. A bizottság az előterjesztést 6 egyhangú igennel támogatta.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság az előterjesztést 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és vagyontárgyak feletti  
tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2004.(VI.21.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Balla Albert 11 óra 22 perckor távozott, létszám 11 fő.**

**7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés szociális földprogramról szóló rendelet megalkotására**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** 2012. július 30-án pályázatot hirdetett az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Wekerle Pályázatkezelő szociális földprogram megvalósítására. Erre a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az Esély Európába Szociális Szövetkezet pályázatot nyújtott be.

A szociális földprogram célja, hogy a városban élő halmozottan hátrányos helyzetű embereknek segítséget adjon annak érdekében, hogy gazdálkodni tudjanak, amely egy nagyon pozitív irányt jelent. Ilyen rendeletet már alkotott a testület, azonban az hatályát veszítette, most a megújításáról van szó. Jelen esetben a terület kijelölésre kerül majd, amit egy következő napirend keretében fog tárgyalni a testület. A rendelet megalkotását a bizottság 5 egyhangú igennel támogatta

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a szociális földprogramról szóló rendelet tervezetét 4 egyhangú igennel támogatja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelete  
a szociális földprogramról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Balla Albert képviselő 11 óra 24 perckor visszatért, létszám 12 fő.**

**8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2012. évi igazgatási szünet elrendelésére**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** az adott igazgatási szünet elrendelésére azért van szükség, hogy a dolgozók egy hosszabb terminusban ki tudják venni a szabadságukat, ami számukra egy pihenőidőt jelentsen, valamint ezáltal a következő évre átvitelre kerülő szabadságok száma csökken. A bizottság az előterjesztést 5 egyhangú igennel támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelete  
a 2012. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotására**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** az előterjesztés arról szól, hogy jogszabályi környezet változása miatt bizonyos rendeletek már kiestek a jogszabály hatálya alól, ezért törlésük szükséges. A bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelete  
egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a köztisztviselői állományban dolgozó kollegák részére lehetőség van arra, hogy bizonyos plusz juttatást nyújtson a testület, illetve százalékos arányban a fizetésüket támogassa. Ez jelen esetben 10, illetve 15 %, ennek változtatására lenne lehetőség, azonban a város anyagi helyzetére való tekintettel ez a változás nem történik meg. A bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelete  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőit megillető  
juttatásokról és támogatásokról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározására**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** olyan magatartási formákat szab meg a testület ebben az etikai kódexben, amely a köztisztviselőknek a város polgáraival szemben tanúsított magatartását hivatott segíteni, támogatni. Véleménye volt, hogy a városban dolgozó kollegák maradéktalanul eddig is betartották ezeket a szabályokat, segítik az ügyeikkel, panaszaikkal ide forduló embereket, de ezt az etikai kódexet meg kellett alkotni, melyet a bizottság 5 egyhangú igennel támogatott.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
182/2012.(VIII.30.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben  
támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és az etikai eljárás szabályait az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon arról, hogy a hivatásetikai alapelveket és az etikai eljárás szabályait a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői megismerjék.

Határidő: 2012. szeptember 10.

Felelős: Jegyző távollétében:  
Intézményirányító és Szervezési Osztályvezető

**12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés szociális földprogram végrehajtásához szükséges földterület biztosítására, együttműködési megállapodás és szervezeti és működési szabályzat elfogadására**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** jelen esetben 4 döntést fog meghozni a testület. Egyszer azt, hogy benyújtásra kerül ez a pályázat, majd ezt követően kijelöli azt a területet, amelyről szó van, illetve támogatást ad, valamint az együttműködési megállapodásokat a határozat melléklete szerint el fogja fogadni. A bizottság mind a 4 határozati javaslatot 5 egyhangú igennel támogatta.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy nagyobb esély van ennek a pályázatnak az elnyerésére, ha a testület biztosít földterületet, mert nem biztos, hogy ilyen gyorsan állami földterületet tudnának kapni. A bizottság véleménye volt, hogy mindenképpen az esélyt meg kell adni, hátha valamilyen pozitív irányba elmozdulnának és akkor az Sajószentpéter városnak nagy előnye lehetne. A bizottság mind a 4 határozati javaslatot 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja azzal a megkötéssel, ami le is van írva, hogy a földterületet haszonkölcsön formájában adják oda, és ezen kívül sem bérekre, sem járulékokra, sem előlegekre az önkormányzat további forrást nem fog biztosítani.

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság hasonló véleményt alakított ki, és mind a 4 határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság mind a 4 határozati javaslatot 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselő-testületet, először a szociális földprogram végrehajtásához szükséges földterület biztosítására vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
183/2012. (VIII.30) határozata  
szociális földprogram végrehajtásához szükséges földterület biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi szándékát, hogy amennyiben a kiírt pályázat pozitív elbírálásban részesül a szociális földprogram végrehajtására a 2775 hrsz., valamint a 2779 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú földterületeket a határozat melléklete szerint biztosítja.
2. Felhívja a jegyzőt, hogy sikeres pályázat esetén a földterületre vonatkozó haszonkölcsön szerződést terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: A pályázat eredményének kihirdetését követő testületi ülés

Felelős: Jegyző távollétében:

Intézményirányító és Szervezési Osztályvezető

**Következőként a polgármester szavazásra kérte a képviselő-testületet a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásra vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
184/2012. (VIII.30) határozata  
a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési  
megállapodás elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Következőként a polgármester szavazásra kérte a képviselő-testületet az Esély Európába Szociális Szövetkezettel kötött együttműködési megállapodásra vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
185/2012. (VIII.30) határozata  
az Esély Európába Szociális Szövetkezettel kötött együttműködési megállapodás elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Esély Európába Szociális Szövetkezettel kötött együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerint elfogadja.

2. Felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Utolsóként a polgármester szavazásra kérte a képviselő-testületet a szociális földprogram végrehajtásáról szóló szervezeti és működési szabályzat elfogadására vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
186/2012. (VIII.30) határozata**

**a szociális földprogram végrehajtásáról szóló szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális földprogram végrehajtásáról szóló szervezeti és működési szabályzatot a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző távollétében

Intézményirányító és Szervezési Osztályvezető

**13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés szociális ellátások természetben történő nyújtásának bevezetésére**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal a szociális ellátások természetben történő nyújtásáról nem kíván rendeletet alkotni.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elhangzott az a mondat, ami az előterjesztésben is le volt írva, eddig is volt lehetősége a képviselő-testületnek természetben nyújtott szociális ellátásokról dönteni. Itt az újdonság csak az, hogy Erzsébet-utalványban lehetne kifizetni. A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

**Schwaitzer Jánosné képviselő:** a bizottságban ő szavazott tartózkodással és azért, mert kérte, hogy utalvány formájában is kerüljön az összeg kifizetésre. Ezt azzal indokolta, hogy ezek az utalványok azok, amik kimondottan célzottan az élelmiszerre és tartós élelmiszerekre vonatkoznak, így azok a családok is tudnának ilyet venni, akik nem minden esetben arra fordítják a pénzt, amire kellene. A bizottság többi tagja nem támogatta, hogy ez így legyen, de személy szerint továbbra is szeretné ha a jövőben ez így lenne.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** személyesen ő sem támogatja az utalványt, mert pontosan ellenkező hatása lenne, mint amit a képviselő mondott. Két probléma jelentkezik azonnal. Az egyik, hogy az utalvány címletekből nem adnak vissza a boltban, ha egyösszegben nem vásárolja le. Ez a kisebbik probléma, a másik, hogy aki eddig nem a gyerekre költötte, ha utalványt fog kapni, eladja annak, aki fél áron fogja tőle megvenni, így a gyermek még annyit sem fog kapni, mint eddig. Azért nem javasolja, mert nem a célt szolgálná. Felhívta a figyelmet, mert a testület előtt olyan előterjesztés van, hogy nem alkot rendeletet a testület. Aki ezzel ért egyet, az igennel szavaz, aki támogatja az nemet mond.



További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Leskó Imre, Molnár András, Perényi Barnabás, Rémiás András), 2 nem (Barta József, Nagy Imre), 2 tartózkodás (Kocsi Tibor, Schwaitzer Jánosné) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
187/2012.(VIII.30.) határozata  
szociális ellátások természetben történő nyújtásának bevezetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások természetben történő nyújtásáról nem kíván rendeletet alkotni.

Felelős: jegyző távollétében Intézményirányító és Szervezési Osztályvezető

Határidő: azonnal

**14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötésére**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** sajnos egyre több az olyan haláleset Sajószentpéteren, amikor a hozzátartozót nem tudják elérni. Ez azt a problémát hozza magával, hogy ennek az elhunyt személynek a temetéséről az önkormányzatnak kell gondoskodnia. Ahhoz, hogy ez megfelelő jogi keretben folyjon meg kellett alkotni egy együttműködési megállapodást a városban szolgáltatást végző céggel, aki vállalta konkrét díjak fejében a köztemetést, amely urnás illetve koporsós köztemetés lehet. Sajnos egyre több ilyenre van szükség, a bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság teljes mértékben egyetértett az előterjesztéssel, hiszen így le lesz szabályozva az, hogy a köztemetések milyen szolgáltatási tartalommal rendelhetők meg, valamint a szolgáltatási díjak is rögzítésre kerülnek. A bizottság az előterjesztést 5 egyhangú igennel támogatja.

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötését javasolja 4 igen szavazattal.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal jóváhagyta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
188/2012. (VIII.30) határozata  
a köztemetési szolgáltatásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemetési szolgáltatások elvégzésével a határozat mellékletét képező megállapodásban foglalt feltételekkel a Kegyeleti Gyertyaláng Temetkezési és Szolgáltató Betéti Társaságot bízza meg határozott időre 2012. szeptember 1. napjától 2013. augusztus 31. napjáig.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Művelődési és Sportközpont tornacsarnoka működésének időszakos korlátozására**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Emlékeztette a testületet, hogy a tavalyi évben december hónaptól volt ápriliséig a tornacsarnok zárva, most pedig a fűtési szezont jelölte meg az előterjesztő, ami azt jelentené, hogy október 15-től következő év április 15-ig. Pro- és kontra hangzottak el érvek, illetve ellenérvek és a bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az előterjesztés azon szakaszával egyetért, hogy 2012. október 15. és 2013. április 15. közötti időszakban a fűtést nem engedélyezi. Azoknál a sporttevékenységet folytató csapatoknál, akik idejárnak és kibérlik a csarnokot, azt gondolja a bizottság, hogy ezeknél engedményt kellene tenni. Nem azokra a rendezvényekre gondoltak, ahol 4-5 nappal előtte meg kell kezdeni a fűtést ahhoz, hogy 20-22 fok legyen, hanem olyan esetekben, akik vállalják úgy, hogy bemennek a csarnokba, nincs fűtés, utána pedig elmennek. Tehát a bizottság azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy kivéve sporttevékenység, hiszen az nem lehet, hogy ne legyen rentábilis egy fűtési szezon. Ez azt jelenti, hogy ha valaki egy rendezvényre 20-22 fokot kér, és 4 nappal hamarabb meg kell kezdeni a fűtést, belekerül 150 e Ft-ban, fizetnek 80 e Ft bérleti díjat, akkor az természetesen nem kivitelezhető a bizottság szerint. Azonban az, hogy az ideszokott csapatok ezt a termet látogathassák saját felelősségükre, hiszen vannak veszélyforrása is engedélyezhető lenne. A bizottság úgy gondolja, hogy azzal a kitételrel, hogy kivéve a sportolási tevékenységet 5 egyhangú igennel elfogadásra tudják javasolni.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta, bár nehéz szívvel de 4 igen, 1 nem szavazattal egyet is ért ezzel az előterjesztéssel a város jelenlegi gazdasági helyzetére való tekintettel. A bizottság is azon az állásponton volt, hogy csak annyira fűtsék a termet – 5 fokra – hogy meghibásodás ne következzen be a télen elfagyás miatt. Azonban azok a csapatok, akik hajlandók vállalni azt, hogy abban a hőfokban, amilyen van a csarnokban saját felelősségükre vállalják, hogy sportolnak, de mivel se fűtés, se melegvíz szolgáltatás nem lesz, ezért javasolják azt, hogy valamennyivel csökkentett díjért vehessék igénybe a csarnokot sportolás céljából.

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Megoszlottak a vélemények az MSK tornatermének fűtésének időszakos korlátozásával kapcsolatban. 2 igen, 2 tartózkodás szavazat mellett a bizottság nem foglalt állást. El kívánta mondani, hogy az iskola 3 tornateremmel rendelkezik, a tavalyi korlátozó időszakban is ők adtak lehetőséget természetesen bérbeadás formájában, hogy azok a csapatok akik az MSK tornatermet használták és fizettek bérleti szerződés formájában ezt a szabad kapacitásuk adta lehetőség esetén az iskola tornatermeiben mind a három helyen pótolhatják. Várják a tornaterembe a sportolni vágyó sajszentpéteri csapatokat.

**Nagy Imre képviselő:** megfontolásra ajánlotta a következőket. Van egy kollégája, aki naponta mérte a termek, folyosók hőmérsékletét, tehát tisztában van azokkal a hőmérsékleti viszonyokkal, amik télen adódnak. Annyit kell tudni, hogy 5 fokos temperáló fűtés havi díja 138 e Ft. Ha 5 fokon tartják, természetesen a külső hőmérsékletet is figyelembe kell venni, az elmúlt év viszonylatában a havi díj ennyi, de akkor is ki kell fizetni, ha bevétel nincs. Ha 12 fokra fűtenék a termet és azon tartanák, akkor ez 320-330 e Ft-ot jelenten havonta. Nagyon népszerű ez a terem, Kazincbarcikáról és messzebből is járnak ide valószínűleg azért, mert egyrészt a terem kialakítása jó, és az óradíj sem magas, hiszen 3.000.- Ft-ot kell fizetni óránként. 12 csapat van most jelenleg, akiket szeretnének megtartani és 144 e Ft-ot fizetnek minimum, de van olyan csapat aki 1,5 órát fizet. Télre már több csapat jelezte részvételi szándékát, de kollégái nem tudtak igent mondani, mert a testület döntésétől függ, hogy tudnak-e jönni, vagy nem.

Tehát van egy 138 e Ft, amit mindenképpen ki kell fizetni, és van egy bevétel 144 e Ft. Ha kiszámolják a bevétel és a kiadási oldalt akkor ez mínusz 38 e Ft minimum bevétellel számolva. Ha új csapatok jelentkeznének be, amiről szó van, illetve ha óradíjat növelnének akár plusz bevételt is termelhetne ez a terem. Bár tudja, hogy ez a külső hőmérséklettől is függ, hiszen lehet jobb idő október és november hónapokban, és akkor kevesebbe kerül a felfűtése a tornateremnek, de akár többbe is kerülhet, de lehet mínusz is.

**Deák László képviselő:** a határozati javaslatot személy szerint is elfogadhatónak tartja azzal a kiegészítéssel, amit többen kértek, hogy azoknak a csapatoknak tegyék lehetővé, akik a temperáló állagmegóvó fűtés mellett hajlandók ott sportolni ezt tegyék lehetővé és egy külön szerződésben rögzítve természetesen a saját felelősséget.

**Barta József képviselő:** kérdése, hogy a gázszolgáltatóhoz fizetendő rendelkezésre állási díj az mekkora összeget jelent? Nem fontos most válaszolni, a következő ülésre is jó lesz, mert nyilván azt fizetni kell akkor is, ha lezárják. Mindennapos testnevelés bevezetésére kerül sor az 1. és 5. osztályban, ami főleg a Kossuth Iskolában fog elég komoly problémát okozni. Kérdése az igazgató felé, hogy hogyan tudja majd megoldani a mindennapos testnevelés megtartását. Nyilván azt a 3 órát megtartja és a délutáni sportfoglalkozásokat, de akkor hogyan jut más csapatoknak is hely? Azt gondolta, hogy egy felelőtlen döntés ezt a tornacsarnokot bezárni, hiszen Sajószentpéternek egyetlen egy olyan fedett létesítménye, amely méretében még elfogadható arra, hogy ott különböző sporttevékenységet folytassanak.

Nem igazán tud azzal egyetérteni, hogy a kihűlt terembe bemenjenek focizni, hiszen az a cipő, amely 15-18 fokra van kalibrálva, az 3-5 fokban rendkívül veszélyessé válik és csúszik. Azt gondolta, átgondolandó ennek a kiadása, mert jelentős problémákat okozhat.

**Perényi Barnabás képviselő:** a kérdésre válasza az, hogy az intézmény pedagógiai programját most módosították, éppen az egyik előterjesztés erről fog szólni. Az intézmény a törvényalkotó szándékát hajtotta végre, mert maximálisan egyetértenek vele. Az 5 testnevelés óra náluk 5 óra délelőtt, tehát nem délutáni, vagy sportegyesületben letölthető órát terveztek be, hanem a testnevelők által megtartott 5 óra 1. és 5. évfolyamon felmenő rendszerben. Délután is vannak foglalkozások, de még így is marad szabad kapacitás, hiszen 20.00 óráig van az intézmény nyitva. Tehát 15.00 és 20.00 óra között még tudnak fogadni az iskolában sportolni vágyókat. Tették ezt tavaly is, nem okozott gondot a takarításban sem, az iskolának pedig nem is kevés bevételt jelentett.

**Barta József képviselő:** tehát akkor ezek szerint a Kossuth Iskola tornaterme elég arra, hogy az összes testnevelés órát ott meg tudják tartani, és nem sérül semmi olyan jellegű dolog, hogy nem megfelelő helyen történik a testnevelés órák megtartása. Ha ez így van, akkor egyszerű.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** tudomása szerint, az ötből kettőt ki lehet váltani egy sétával, már megoldódik a probléma. Ennek azonban több hátulütője van. Lesz ebből még bonyodalom éppen elég. Két módosító javaslat volt. Egyiket Kocsi Tibor bizottság elnök mondta el, amihez csatlakoztak a bizottságok, a másik pedig Nagy Imre képviselő részéről hangzott el. Először sorrendben az a módosító javaslat, hogy az előterjesztés úgy kerüljön elfogadásra, hogy azok, akik a temperáló fűtés mellett kívánják igénybe venni a csarnokot, azok igénybe vehetik. Tehát nem teljes zárlat van, csak temperáló fűtés, akinek ez megfelel saját felelősségére sportolási célra igénybe veheti.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Leskó Imre, Kocsi Tibor, Perényi Barnabás, Rémiás András), 2 nem (Barta József, Nagy Imre), 2 tartózkodás (Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
189/2012. (VIII. 30.) határozata  
a Művelődési és Sportközpont tornacsarnoka működésének időszakos korlátozásáról**

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. október 15. és 2013. április 15. közötti időszakban a Művelődési és Sportközpont tornacsarnokában a fűtést nem engedélyezi, a kiszolgáló helyiségekben (öltöző, zuhanyzó, stb.) csak temperáló fűtés biztosítását engedélyezi.
2. Azon csapatok részére, akik saját felelősségükre a temperáló fűtés mellett sportolás céljából igénybe kívánják venni a képviselő-testület a tornacsarnok használatát engedélyezi.

**Határidő:** 2012. október 15.

**Felelős:** Polgármester  
Művelődési és Sportközpont igazgatója

**16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés MoLaRi rendszer bővítésének engedélyezésére**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság kereste meg az önkormányzatot, mert a jelenleg meglévő rendszerüket szeretnék tovább bővíteni olyan formában, hogy 3 db 10 méter magas betonoszlopot helyeznének el és ez már szöveges üzenetek továbbítására is alkalmas lenne, mert nemcsak a sziréna szólna. Sajószentpéter a 3 oszlopnak a 1052/6, 1291 és 1541 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet tudja erre a célra biztosítani. Az Építési és Városüzemeltetési Osztály egyértelműen nyilatkozott arról, hogy a város rendezési tervében a jelzett hrsz-okon beépítésre nem fog más kerülni, valamint egyéb akadálya sincs ennek. A bizottság az előterjesztést 5 egyhangú igennel támogatja.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja, hogy a lakosság minél jobban legyen tájékoztatva egy esetleges valamelyik üzemben történő baleset esetén.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
190/2012. (VIII.30.) határozata  
MolaRi rendszer bővítésének engedélyezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület megadja tulajdonosi hozzájárulását az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak a MoLaRi rendszer bővítését szolgáló 10 méter magas betonoszlopok elhelyezésére a 1052/6, 1291 és 1541 hrsz-ú ingatlanokon.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy döntéséről a kérelmezőt írásban értesítse.

**Határidő:** 2012. szeptember 15.

**Felelős:** Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

**17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 179. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítéséről szóló 134/2012.(V.29.) határozat módosítására**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** emlékeztette a testületet, hogy a május 29-i döntés alapján 25 millió Ft-ról indult a licit, azonban nem jelentkezett pályázó. Jelenleg a két értékbecslésből a magasabb összeget kellene figyelembe venni, ami 19.400.000.- Ft, a licitlépcső 500 e Ft maradna.

A határozati javaslat 2. pontja arról rendelkezik, hogy amennyiben az újabb pályáztatás eredménytelenül zárul, akkor ezzel az ingatlannal is egészüljön ki a testület által megbízott Imperiál Kft. megbízási szerződése. A bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igennel támogatta.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal javasolja, hogy a magasabb értékbecslés alapján induljon a licit, vagyis 19.400 e Ft-ról.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
191/2012. (VIII.30.) határozata**

**a Sajószentpéter, Kossuth u. 179. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítéséről szóló 134/2012. (V.29.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth u. 179. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítéséről szóló 134/2012. (V.29.) határozatának 1. pontjában a licit induló vételi árát az alábbiak szerint módosítja:

**A licit induló vételi ára: 19.400.000 Ft**

**Licitlépcső: 500.000.- Ft**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

2. Amennyiben az újabb pályázati felhívás eredménytelenül zárul, a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Sajószentpéter, Kossuth u. 179. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére szóló megbízással a 104/2012.(V.29.) határozattal kijelölt Imperial Ingatlanforgalmazó és Szakértő Iroda (3525 Miskolc, Dózsa György út 12. I/2.) ingatlanforgalmazó cég megbízási szerződése kerüljön kiegészítésre.

Felelős: polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kálvin tér 7. szám alatti ingatlan (volt Lévay József Tagiskola) értékesítésre történő kijelölésére**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** elmondta, mivel ebben a tagiskolában július 31-vel megszűnt az oktatás, így lehetőség van arra, hogy értékesítésre kijelölje az önkormányzat. Amikor a testület erről dönt, ez maga után vonja, hogy megrendeljék az értébecsléseket. Jelenleg arról van csak szó, hogy az ingatlant el kívánja-e adni az önkormányzat. A bizottság 5 egyhangú igennel a határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal javasolja a Lévay József Tagiskola értékesítésre történő kijelölését.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igennel támogatja a határozati javaslatot.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
192/2012. (VIII.30.) határozata  
a Sajószentpéter Kálvin tér 7. szám alatti ingatlan (volt Lévay József Tagiskola)  
értékesítésre történő kijelöléséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület értékesítésre kijelöli a Sajószentpéter belterület, 2440 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Kálvin tér 7. sz. alatt elhelyezkedő ingatlant.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy két hivatalos ingatlanforgalmi értébecslést megrendeljen.

Határidő: 2012. október 30.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

**19. napirend: 20. sorszámú előterjesztés ingatlanforgalmazó cég megbízásáról szóló 104/2012.(V.29.) határozat módosítására**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** ez kapcsolódik az előző anyaghoz. Májusi ülésén döntött a testület arról, hogy 3 ingatlan – Harica út 1., Bányász út 6. és a Margit kapu 4. – értékesítésébe bevonják az Imperiál Kft-t. Most arról van szó, hogy a megbízási szerződést további két ingatlannal bővítsék ki. Az egyik az előbb tárgyalt Lévay József Tagiskola, a másik pedig a volt Gyámhivatal épülete, így már a kft-én keresztül 5 ingatlan lesz bevonva az értékesítésbe. A bizottság az előterjesztést 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Leskó Imre, Kocsi Tibor, Perényi Barnabás, Rémiás András), 2 nem (Barta József, Nagy Imre), 2 tartózkodás (Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
193/2012. (VIII.30.) határozata  
ingatlanforgalmazó cég megbízásáról szóló 104/2012. (V.29.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 104/2012 (V.29.) határozat 1. pontját az alábbi ingatlanokkal egészíti ki:

- a 1892 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Kossuth út 127. , valamint
- a 2440 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Kálvin tér 7. ingatlanokkal.

**Határidő:** 2012. szeptember 30.

**Felelős:** Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

**20. napirend: 21. sorszámú előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtására**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kiegészítésként elmondta, mivel ma volt költségvetésről szó és arról, hogy hogyan áll az önkormányzat, az előterjesztés címe, hogy önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása. Ha az önkormányzat hibájából lenne, nem is vennének részt ezen a pályázaton.

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** elmondta, hogy aki az önhikin indulni akar, annak 6 pontban felsorolt kritériumnak kell megfelelnie, ami nélkülözhetetlen ahhoz, hogy a pályázaton részt vegyen. Sajószentpéter Városi Önkormányzat mind a 6 feltételnek megfelel, tehát nincs akadálya annak, hogy a pályázatot benyújtsák. A bizottság is azon a véleményen volt 5 egyhangú igen szavazattal, hogy mindenképpen javasolja a testületnek, hogy az önhikis pályázaton vegyenek részt.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja a támogatásra vonatkozó igény benyújtását.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igennel támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
194/2012. (VIII.30.) határozata  
az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására  
vonatkozó igény benyújtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I. a) A települési önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.

II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 75.000 ezer forint összegű bevételt tervez.

III. a) Az önkormányzat 2012. évi módosított költségvetési rendeletét 159.070 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV. b) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

c) Az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50 § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

**Határidő:** 2012. szeptember 10.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**21. napirend: 22. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 185. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** szomorú, hogy aki 2009. szeptember 16-tól bérelte ezt az ingatlant, mindvégig jól fizető bérlő volt, soha probléma nem merült fel vele kapcsolatban, de sajnos az élet úgy hozta és úgy tűnik, hogy a válság szele elérte őt is és ennek következményeként úgy döntött, hogy közös megegyezéssel szeretné a bérleti szerződését augusztus 31. nappal megszüntetni. A bizottság ezt szomorúan tudja tudomásul venni, de 5 egyhangú igen szavazattal azt javasolják, hogy pozitívan bírálják el a kérelmező kérését.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Személyes véleménye volt, és átgondolandó lenne az a bizonyos kaució összege, amelyet az elmúlt időszakban 2011. évben meghozott a testület annak érdekében, hogy ha valaki elhagyja a bérleményét, akkor azt úgy hagyja el, ahogy illik. Ha nem, akkor ennek a kauciónak az összegéből legalább valamilyen részben történő felújítást, vagy rendbetételét meg lehessen oldani. Javasolta, gondolja át a testület a becsületesen jól fizető, jó bérlőnek bizonyuló, hosszútávon a várossal együttműködő kereskedők, illetve vállalkozók tekintetében, hogy ettől a magas összegű kauciótól térjenek el, hiszen ez közel 200 e Ft-os összeget jelent.

**Nagy Imre képviselő 11 óra 55 perckor távozott, létszám 11 fő.**



**Dr. Faragó Péter polgármester:** van abban logika, hogy módosítani kellene a rendeletet. Önmagában nem a 180 e Ft nagy, hanem az a nem jó, hogy négyzetmétertől függetlenül mindenkinek azonos összeget kell fizetnie. A módosítási javaslattal egyetért.

**Balla Albert képviselő:** ha közös megegyezéssel bontják fel a szerződést, akkor a kauciót vissza kell adni. Itt nincs probléma.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** nem ezen ügy kapcsán vetette fel a képviselő a javaslatát.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
195/2012. (VIII.30.) határozata  
a Sajószentpéter, Kossuth út 185. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti  
szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Kossuth út 185. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó - Bercsényi Bernadett Viktória vállalkozóval kötött - 15206-8/2009 számú bérleti szerződés 2012. augusztus 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

**Nagy Imre képviselő 11 óra 59 perckor visszatért, létszám 12 fő.**

**22. napirend: 23. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 185. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** arról az ingatlanról van szó, amit az előző előterjesztésben a bérlő visszaad, és közös megegyezéssel a bérleti szerződést felbontják. Az előterjesztés szerint megpróbálják újra hasznosítani. A bizottság véleménye 5 egyhangú igennel, hogy a licit induló bérleti díja ne változzon, 45.200.- Ft/hó maradjon, a licitlépcső 1.000.- Ft/hó legyen.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság 5 egyhangú igennel javasolja, hogy a licit bérleti díja 45.250.- Ft legyen és 1.000.- Ft a licitlépcső.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
196/2012. (VIII.30.) határozata  
a Sajószentpéter Kossuth u. 185. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára  
szolgáló helyiség bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Kossuth u. 185. sz. alatti helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről szóló 31/2011. (XII.19.) rendelet (továbbiakban Rendelet) alapján licitárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 45.250.- Ft/hó

Licitlépcső: 1.000.-Ft/hó

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról, figyelembe véve a Rendelet előírásait.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

**23. napirend: 24. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, II. akna 5011 és 5025 hrsz alatti lakosok kerítésépítéséhez tulajdonosi hozzájárulásra**

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** elmondta, kerítés építéséhez nem kell engedély, az előterjesztés azonban azért van a testület előtt, mert a körül kerítendő terület az önkormányzati tulajdonban van. Véleménye volt, hogy adják meg a kérelmezőknek a lehetőséget, mert legalább jobban törődnek a portájukkal. A bizottság 5 egyhangú igennel javasolja az előterjesztés elfogadását.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
197/2012. (VIII.30.) határozata  
a Sajószentpéter, II. akna 5011 és 5025 hrsz alatti lakosok kerítésépítéséhez tulajdonosi  
hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület megadja tulajdonosi hozzájárulását Ódor Veronika és Helmecki István bérlőknek a Sajószentpéter, II. akna 5011 és 5025 hrsz alatti ingatlanrészek vonatkozó jogszabályok előírásainak betartásával történő körbekerítésére.
2. A bérlőknek a kivitelezés során be kell tartaniuk az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet előírásait.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy döntéséről az érintett kérelmezőket írásban értesítse.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

**24. napirend: 25. sorszámú előterjesztés Újbánya-telepi önkormányzati tulajdonú lakások tetőfelújításához forrás biztosítására**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** ezt az előterjesztést a testület a júniusi ülésén már tárgyalta, de levették napirendről. A lényeg, hogy az Újbánya-telepen van 2 ingatlan, ahol a tetőfelújítás elkerülhetetlenné válik. Júniusban azért került le napirendről, mert szeretne volna a testület úgy megoldani a problémát, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe. Egyik lehetőség az volt, hogy kérelemmel fordultak Balog Zoltán miniszterhez, a másik pedig, hogy próbálják meg értékesíteni.

A miniszter úr levelében 2 pályázatra hívta fel a figyelmet, ami az önkormányzatnak segítséget jelenthetne, azonban egyik sem kivitelezhető. Az egyik pályázat nem adható be az Újbánya telepre, mivel nagyobb szegmensek élnek a Fecskeszögben, oda lehetne pályázni. A másik pedig képzés, foglalkoztatás és humánszolgáltatások elérését segíti, ami szintén nem kivitelezhető.

Az ingatlanforgalmi értékbecslések közül a 600 e Ft/lakás vételár volt a magasabb, a testületnek ebből kellett kiindulnia. Ebben az esetben azt kell mondania, hogy arra nincs esély, hogy az ott lakók ilyen áron megvegyék ezeket az ingatlanokat. Ezek után vissza kellett térni az eredeti javaslatához, ami arról szól, hogy az elkülönített lakásalap terhére kell a munkát elvégezni. A bizottság 5 egyhangú igennel javasolja, hogy a probléma megoldására 1 millió Ft-ot biztosítsanak.

El kívánta mondani, hogy 3 db önkormányzati lakás van még ezen kívül az Újbánya-telepen, tehát nem tömegével vannak ott önkormányzati lakások.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Két hónappal ezelőtt is ugyan az volt a javaslatuk, mivel a lakás önkormányzati tulajdonában van és mint tulajdonosnak kötelessége bizonyos felújításokat elvégezni, amennyiben életveszély áll fenn. Itt sajnos ez van, nem változott semmi, csak továbbra is ezt a pénzt rá kell fordítani. A bizottság 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja az 1,1 millió Ft biztosítását, ami szükséges a tető felújításához.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a bizottság örül annak, hogy megvalósul a két önkormányzati lakásnak a tetőfelújítása és 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Barta József, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Molnár András, Nagy Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András, Schwaitzer Jánosné), 1 tartózkodás (Deák László) támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
198/2012. (VIII.30.) határozata**

**Újbánya-telepi önkormányzati tulajdonú lakások tetőfelújításához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Újbánya-telep 5012 hrsz-ú ingatlan 2 db önkormányzati lakás tetőszerkezetének felújításához, melyhez 1.100.000 Ft forrást biztosít az elkülönített lakásalap terhére.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt a felújítással kapcsolatos intézkedések megtételére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelező kiválasztására lefolytatott eljárás nyertesével kötendő szerződés aláírására.

**Határidő:** 2012. szeptember 30.

**Felelős:** Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

**Nagy Imre képviselő ügyrendiben a következő napirend tárgyalása előtt 15 perc szünetet kért.**

**A képviselő-testület 5 igennel (Barta József, Deák László, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné), 5 nemmel (Dr. Faragó Péter, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás) és 2 tartózkodással (Balla Albert, Rémiás András) szavazott, tehát nem támogatta a szünet elrendelését.**

#### **25. napirend: 26. sorszámú előterjesztés hulladékudvar kialakításának szándékáról**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elhangzott a hivatal részéről, hogy melyik területen fog megvalósulni, illetve az is, hogy a közreműködő AVE Kft. 10 éven keresztül fogja üzemeltetni, majd 10 év után lehetősége lesz az önkormányzatnak döntenie arról, hogy kivel kívánja üzemeltetni és visszazáll az önkormányzatra ez a vagyontárgy. A hulladékudvar kialakítása nagyon fontos lenne a városban élők számára, de fel kívánta a bizottság arra is hívni a figyelmet, hogy ennek akkor van értelme, ha a polgárok használni is fogják. Az is le van írva, hogy ez a hulladékudvar lényegében átvesz mindenféle anyagot, és lehet, hogy eljutnak oda, hogy a polgárok használni is fogják. Nagyon pozitív lenne környezetvédelem szempontjából is, és összességében ezt az 1000 m<sup>2</sup>-es terület kellene erre a célra biztosítani. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolja a hulladékudvar kialakításának a szándékát. Felhívta a figyelmet, hogy jelen pillanatban szándékról van szó, egy folyamat lesz, mire olyan állapotba kerül, hogy kész lesz. Most a testületnek az a feladata, hogy a hulladékudvar kialakítását próbálja meg elősegíteni.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és bízott abban, hogy amennyiben létrejön ez a hulladékudvar, a sok illegális szemétkerakó meg fog szűnni. Sajnos jelenleg elég sok van a városban, aminek a felszámolása elég nagy összegekbe kerül, és talán ide fogják elvinni azt a hulladékot, ami most széthagyunk a városban. A bizottság 5 egyhangú igennel javasolja a hulladékudvar kialakítását.

**Deák László képviselő:** a szándékkal egyetértve felhívta a figyelmet arra, hogy van egy olyan rész közvetlenül a telephely mellett, ahol a kamionok megfordulnak és kérte, hogy az továbbra is fennmaradjon. Ezt azért is kéri, mert most már nemcsak a kamionok, hanem az egyéb nagyobb terjedelmű járművek is ott fordulnak meg.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nagy Imre képviselő szünetet kért a napirend miatt. Ha bármilyen kérdése felmerült, aggályai voltak, azokat a szünetben nem tudták volna megbeszélni, ezért nem tartotta célszerűnek a szünet elrendelését. Ha olyan jellegű az észrevétele, amiről tárgyalni kell, akkor annak megfelelően kell megtenni a következő lépést, ami nem valószínű, hogy szünet.

**Nagy Imre képviselő:** igazából már a bizottsági ülésen is támogatta az előterjesztést, azonban a térképen jelezve van ez az 1152 m<sup>2</sup>-es hely, amiről tudják, hogy ott van egy régi samott raktár, illetve most kamionok vannak benne. Ehhez képest az elhelyezkedést szeretne volna megnézni és úgy tudja teljes szívvvel támogatni ezt a lerakót, ha olyan falat vonnak köré, ami megakadályozza azt, hogy a szél ne vigye az Ibolya telepre a büzt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kérdése volt, hogy ezt a problémát hogyan akarta a képviselő megoldani?

**Nagy Imre képviselő:** a helyszínt szerették volna megnézni. A térképet látja, de a helyszínrajz alapján nem tudja pontosan beazonosítani.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** eddig is lett volna ideje megnézni, konzultálni róla, mert az anyag fent volt az interneten. Nem a felvetés ellen van, a megoldást keresi.

**Nagy Imre képviselő:** a polgármester jelezte, hogy egy szünet be lesz iktatva, és ha ez a szünet a 25. és nem a 30. sorszámú előterjesztés után lett volna, akkor meg tudta volna nézni a helyszínt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** kérdése volt a testület felé, hogy a képviselő által felvetett aggály mennyire reális, mi legyen.

**Papp Tamás építési és városüzemeltetési osztály osztályvezetője:** elképzelhető, hogy kicsi tévedés lehet a hulladéklerakó udvar működtetésével, vagy típusával kapcsolatban. Egy hulladékudvar esetében semmi nincs szabadon. Ez egy aszfaltozott, megközelítőleg 1000 m<sup>2</sup>-es felület, ahol teljesen zárt konténerek vannak és ezekbe helyezheti el a lakosság a TV-től kezdve a száraz elemig, a zöldhulladékig mindent. Tehát itt nincs olyan, hogy a szél valamit kivisz erről a területről. Ez a terület körbe van kerítve, található rajta még egy súlymérleg, egy konténer megfelelő számítástechnikai eszközökkel felszerelve. Itt 2 fő foglalkoztatására nyílik lehetőség, aki 8 órában remélhetőleg sajtószentpéteri lakos is lesz. Ez a hulladékudvar éjjel nappal őriztetve van, folyamatosan nyitva van szombaton is és a lakosság rendelkezésére áll. Tehát itt semmiféle olyan tevékenység nem folyik, ami akár csak ipari jellegű, nem hangos magának az egésznek a működtetése, nincs kosz, nem lehet szemét, nem lehet por, egy teljesen zárt rendszerben működő területi igényű üzem lesz ha megvalósul.

Nagy Imre képviselő: megköszönte a tájékoztatót. Az előterjesztésben nem szerepel minden, főleg nem ez a zárt rendszerű üzemeltetés. Neki viszont az a kötelessége, hogy megvédje a választó körzetében lakók érdekeit.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajtószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
199/2012. (VIII. 30.) határozata  
hulladékudvar kialakításának szándékáról**

Sajtószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajtószentpéter város területén a hulladékgazdálkodási rendszer tovább fejlesztése érdekében támogatja egy hulladékudvar kialakítását.
2. A hulladékudvar kialakításának helyét Sajtószentpéter belterület 1769/1 hrsz-ú ingatlanon jelöli ki.
3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a hulladékudvar kialakításának feltételeiről tárgyalásokat folytasson az AVE Miskolc Kft-vel, és ennek eredményéről, javaslattétellel együtt a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. október 31.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** a szavazást követően megjegyezte, hogy ha sikerül a hulladékudvar megvalósítása, mert elég régen folytatnak tárgyalásokat az AVE Kft-vel, egy óriási előrelépés lesz Sajószentpéteren, mert nagyon nagy szükség van rá.

**26. napirend: 27. sorszámú előterjesztés a 2013. évi START közmunkaprogramban történő részvételre**

**Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:** a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja, hogy a 2013. évi START közmunkaprogramban Sajószentpéter vegyen részt.

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság 4 igen szavazattal javasolja a közmunkaprogramban való részvételt.

**Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nagyon örülne, ha abban a formában, ahogy le van írva, megvalósulna. Az előterjesztés szerint 252 fő lenne körülbelül foglalkoztatva, nagyobb részt 8 hónapos, kisebb létszámban 12 hónapos, valamint egy kisebb létszám 6 hónapos időtartamban 8 órás munkaidőben. A segéd munkások 71.800.- Ft-ot kapnának, míg a szakmunkások 92.000.- Ft-ot. Sajószentpéteren 2013-ban a munkanélküliség javításában ez a program sokat jelentene. A bizottság 5 egyhangú igennel támogatja az előterjesztést.

**Barta József képviselő:** nagy örömmel olvasta a munkabérekre vonatkozó összegeket, mert hallották, hogy nem olyan régen alakult egy Közmunkás Szakszervezet, aki azt mondta, hogy itt 47.000.- Ft-ból kell majd a közmunkásoknak megélni. Örül annak, hogy az összeg lényegesen magasabb és bízott benne, hogy ennyi sajószentpéteri lakosnak tud majd a kormány, illetve a város munkát biztosítani. Hisz abban, hogy ez egy nagyon jó program, amit örömmel fognak támogatni.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Barta József, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Molnár András, Perényi Barnabás, Rémiás András, Schwaitzer Jánosné), 1 fő nem szavazott (Nagy Imre) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
200/2012. (VIII. 30.) határozata  
a 2013. évi START közmunkaprogramban történő részvételről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A 2013. évi START közmunkaigényt a határozat melléklete szerinti adattartalommal elfogadja.
2. Hozzájárul ahhoz, hogy a benyújtott igénylésen a projekt kezdetéig a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Kazincbarcikai Kirendeltsége által kért módosításokat a Polgármesteri Hivatal végrehajtsa.
3. Felhatalmazza a polgármestert a program megvalósításához szükséges adatlapok, szerződések, megállapodások aláírására.
4. Felkéri a polgármestert, hogy a programban bekövetkező változásokról folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester  
jegyző

**27. napirend: 28. sorszámú előterjesztés az „Innovatív iskolák támogatása” című TÁMOP-3.1.4-12/2 azonosító számú pályázat benyújtásához történő hozzájárulásra**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú 4 igen szavazattal javasolja a pályázat benyújtásához történő önkormányzati hozzájárulást. A pályázat önrészt nem igényel, 100 %-ban államilag finanszírozott. A pályázat elkészült és be szeretnék nyújtani.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
201/2012. (VIII.30.) határozata  
az „Innovatív iskolák támogatása” című TÁMOP - 3.1.4-12/2 azonosító számú pályázat  
benyújtásához történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TÁMOP - 3.1.4-12/2 azonosító számú „Innovatív iskolák támogatása” című pályázaton a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola részvételét támogatja.

Felelős: SKÁI igazgatója  
Határidő: azonnal

**28. napirend: 29. sorszámú előterjesztés a „Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása” című TÁMOP-3.3.8-12/2 azonosító számú pályázat SKÁI általi benyújtásához történő hozzájárulásra**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság 4 igen szavazattal kéri a testület hozzájárulását a pályázat benyújtásához. Nagyon sok pályázatot nyújt be az iskola, általában nyernek is, programjaikat így próbálják finanszírozni. Ez a pályázat sem igényel önrészt, 100 %-ban támogatott.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
202/2012. (VIII.30.) határozata  
a „Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása” című TÁMOP -  
3.3.8-12/2 azonosító számú pályázat Sajószentpéteri Központi Általános Iskola által történő  
benyújtásához hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TÁMOP - 3.3.8-12/2 azonosító számú „Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása” című pályázaton a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola részvételét támogatja.

Felelős: SKÁI igazgatója  
Határidő: azonnal

**28. napirend: 30. sorszámú előterjesztés a „Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása” című TÁMOP-3.3.8-12/2 azonosító számú pályázat SKNOÓ általi benyújtásához történő hozzájárulásra**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal javasolja a pályázat benyújtásához történő önkormányzati hozzájárulás megadását. Az óvoda hasonlóan az iskolához élni szeretne e pályázat adta lehetőséggel.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
203/2012. (VIII.30.) határozata**

**a „Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása” című TÁMOP - 3.3.8-12/2 azonosító számú pályázat Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda által történő benyújtásához hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TÁMOP - 3.3.8-12/2 azonosító számú „Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása” című pályázaton a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda részvételét támogatja.

Felelős: SKNOÓ vezetője

Határidő: azonnal

**30. napirend: 31. sorszámú előterjesztés maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére a Sajószentpéteri Központi Általános Iskolában**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** az előző évek gyakorlatának megfelelően ebben a tanévben is a SKÁI vezetése kéri a képviselő-testületet, mint fenntartót, hogy járuljon hozzá a maximális osztálylétszámtól való eltéréshez. Elég sok iskolás korú gyermek érkezett haza külföldről az előző hetekben és érkeznek a napokban is. A napközi iránt is óriási az igény és bizonyos évfolyamokon indokolt a maximális osztálylétszámtól való eltérés 20 %-kal, illetve plusz 10 %-kal.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
204/2012.( VIII.30.) határozata  
maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a  
Sajószentpéteri Központi Általános Iskolában**

Sajószentpéter Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az általa fenntartott Sajószentpéteri Központi Általános Iskola alábbiakban felsorolt tagintézményeiben a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) c. pontja, valamint a 3.sz. melléklet II. rész 7. pontja szerint, a hivatkozott törvény 3.sz. melléklet I. részében meghatározott maximális osztály/csoport létszámtól való 20 %-on belüli *eltérést*, 8. pontja szerint pedig I. részben meghatározott maximális létszám, illetve a II. rész 7. pontjában meghatározottak szerint számított maximális létszám tíz százalékkal történő túllépését - oktatásszervezési okok miatt – engedélyezi az alábbiak szerint:



## Sajószentpéteri Központi Általános Iskola

## Kossuth Lajos Iskola (székhely)

Osztály megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedély főre	
					20 %	30 %
1.a.	26	28	1	29		8
1.b.	26	28	1	29		8
1.c.	26	29	1	30		8
2.a	26	24	1	25	5	
2.b.	26	24	2	26	5	
2.c.	26	28	2	30		8
3.a.	26	25	1	26	5	
3.b.	26	27	3	30		8
3.c.	26	24	4	28		8
3.d	26	25	3	28		8
4.a.	26	25	8	33		8
4.b.	26	27	3	30		8
4.c.	26	25	4	29		8
5.a.	30	29	5	34		9
5.b.	30	27	3	30		9
6.a.	30	26	2	28	6	
6.b.	30	26	3	29	6	
7.a.	30	29	4	33		9
7.b.	30	28	2	30	6	
8.a.	30	28	1	29	6	
8.b.	30	26	3	29	6	
Napközi I.	30					9
Napközi II.	30					9
Napközi III.	30					9
Napközi IV.	30					9
Napközi V.	30					9

## Hunyadi Mátyás Tagiskola

Osztály megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedély főre	
					20 %	30 %
1.a.	26	28	1	29		8
2.a	26	26	3	29		8
3.a.	26	28	3	31		8
4.a.	26	25	6	31		8
5.a.	30	23	8	31		9
5.b.	30	28	8	36		9
6.a.	30	29	3	32		9
6.b.	30	28	7	35		9
7.a.	30	28	7	35		9
7.b.	30	25	3	28	6	
Napközi I.	30					9
Napközi II.	30					9

**Móra Ferenc Tagiskola**

Osztály megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedély főre	
					20 %	30 %
1.a.	26	28	1	29	5	
2.a.	26	22	6	28	5	
3.a.	26	23	6	29	5	
4.a.	26	27	8	35		8
5.a.	30	31	7	38		9
6.a.	30	20	6	26	6	
7.a.	30	28	6	34		9
8.a.	30	23	5	28		6
Napközi I.	30					9
Napközi II.	30					9

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**31. napirend: 32. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** júniusban módosította utoljára a képviselő-testület az intézmény szervezeti és működési szabályzatát. A testület májusi ülésén elrendelt egy létszámleépítést, amelynek végrehajtása megtörtént, módosításra került továbbá a státuszlistán szereplő adat, illetve azok az álláshelyek, amelyek megszüntetésre kerültek szintén át lettek vezetve, ezért vált szükségessé a szervezeti és működési szabályzat újabb módosítása. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Barta József, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Nagy Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 2 tartózkodás (Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
205/2012.(VIII. 30.) határozata  
a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola  
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Ezzel egyidejűleg a 150/2012.(VI.21.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős : intézményvezető

Határidő: 2012. szeptember 1.

**32. napirend: 33. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyására**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta az előterjesztést és mind az iskola, mind pedig az óvoda intézményi minőségirányítási programját 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Módosításra azért volt szükség, mert a képviselő-testület elrendelte az intézmények átszervezését, megszűnt egy tagiskola, illetve egy tagóvoda, ezért a velük kapcsolatos részek kikerültek az IMIP-ekből.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta a SKÁI Intézményi Minőségirányítási Programját és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
206/2012.(VIII.30.) határozata  
a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Intézményi Minőségirányítási Programjának  
jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Intézményi Minőségirányítási Programját a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Ezzel egyidejűleg a 200/2011.(VIII.25.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: SKÁI igazgatója  
Határidő: 2012. szeptember 1.

**Következőként a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta a SKNOÓ Intézményi Minőségirányítási Programját és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
207/2012.(VIII.30.) határozata  
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda  
Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Intézményi Minőségirányítási Programját a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Ezzel egyidejűleg a 203/2011.(VIII.25.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: SKNOÓ vezetője

Határidő: 2012. szeptember 1.

**33. napirend: 34. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Pedagógiai Programjának és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Nevelési Programjának jóváhagyására**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Mind az iskola pedagógiai, mind az óvoda nevelési programja módosításra került, melynek oka az intézményrendszer átszervezése. Az iskola pedagógiai programja ezen kívül még módosításra került azzal is, mivel felmenő rendszerben bevezetésre kerül a mindennapos testnevelés 1. és 5. évfolyamon. Ez azt jelenti, hogy az iskola esetében az eddigi 3 testnevelés óra száma 5-re módosult, valamint módosításra került a környezeti, nevelési program is, hiszen újra elnyerte az iskola az ÖKO iskola címet. Több vállalatot tettek, és ezeket a vállalatokat a pedagógiai programban módosítani kellett. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény értelmében szakértői véleményt is kértek.

Mind az iskola, mind az óvoda esetében a szakértő elfogadásra javasolja a pedagógiai és nevelési programok módosítását. A bizottság is 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a beterjesztett anyagokat.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta a SKÁI Pedagógiai Programját és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
208/2012.(VIII.30.) határozata  
a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Pedagógiai Programját a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Ezzel egyidejűleg a 199/2011.(VIII.25.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: SKÁI igazgatója  
Határidő: 2012. szeptember 1.

**A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta a SKNOÓ Nevelési Programját és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
209/2012.(VIII.30.) határozata  
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda  
Nevelési Programjának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Nevelési Programját a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Ezzel egyidejűleg a 202/2011.(VIII.25.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: SKNOÓ vezetője  
Határidő: 2012. szeptember 1.

**34. napirend: 35. sorszámú előterjesztés a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv akciótervének felülvizsgálatára**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és megállapította, hogy a jogszabályoknak megfelelően megtörtént az akcióterv felülvizsgálata, ezért 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Nagy Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 3 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
210/2012.(VIII.30.) határozata  
a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv  
Akciótervének felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a - határozat mellékletét képező – Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Akcióterv felülvizsgálatát elfogadja.

Ezzel egyidejűleg a 263/2008. (XI.19.) KT határozattal elfogadott Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv Akcióterve kiegészül a határozat mellékletét képező „Intézkedési Terv (IT) Akcióterv táblázattal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester  
Intézményirányító és Szervezési Osztályvezető

**35. napirend: 36. sorszámú előterjesztés Sajószentpéteri Központi Általános Iskola valamint Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyására**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** az elmúlt években bekövetkezett változások az intézményrendszer szerkezetében indokoltá tették a közoktatási intézményi esélyegyenlőségi program átdolgozását. A jogszabályoknak megfelelően mind az iskola, mind az óvoda nevelőtestülete elvégezte a fülvizsgálatot, a bizottság 4 igen szavazattal javasolja az esélyegyenlőségi programok elfogadását.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta a SKÁI Esélyegyenlőségi Programját és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
211/2012.(VIII.30.) határozata**

**a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Esélyegyenlőségi Programját a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: SKÁI igazgatója

Határidő: 2012. szeptember 1.

**A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta a SKNOÓ Esélyegyenlőségi Programját és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
212/2012.(VIII.30.) határozata**

**a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda  
Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Esélyegyenlőségi Programját a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: SKNOÓ vezetője

Határidő: 2012. szeptember 1.

**36. napirend: 37. sorszámú beszámoló a 2012. évi II. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** az előterjesztésben olyan határozatok végrehajtásáról van szó, amelyek az elmúlt negyedévben megtörténtek. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő –testületének  
213/2012. (VIII.30.) határozata  
a 2012. évi II. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 2012. április 1-től 2012. június 30-ig terjedő időszak lejárt határidejű 51-167. sorszámú határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. a 33/2012.(II.23.) határozat végrehajtásának határidejét 2012. augusztus 31. napra módosítja.
3. felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: polgármester  
jegyző távollétében ISZO osztályvezető

Határidő: azonnal

**37. napirend: 38. sorszámú tájékoztató a járási hivatalok kialakításáról**

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a tájékoztató lényege, hogy a járási hivatalok hogyan fognak felállni, illetve, hogy milyen szerepük lesz, mely feladatokat veszik át az önkormányzatoktól. A tájékoztatót a bizottság 5 egyhangú igennel tudomásul vette.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a tájékoztatót 12 igen egyhangú szavazattal tudomásul vette.**

**38. napirend: 39. sorszámú tájékoztató az általános iskolai oktatásban 2013. évtől várható változásokról**

**Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:** a bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vette.

**Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** a lényeg, hogy 2013. január 1-jével az általános iskolák tekintetében külön kell bontani a 3000 fő alatti és 3000 fő feletti településeket. A 3000 fő feletti települések esetében a pedagógusok bére kerül majd át a Klebelsberg Intézményfenntartó Intézményekhez, ezt fogja finanszírozni a kormány. A 300 fő alatti településeken, mely Sajószentpéterre nem vonatkozik, de jó róla tudni, hogy teljes egészében finanszírozza Klebelsberg Intézményfenntartó Központ. Ezen kívül várhatók még változások, amelyek nemcsak a 2013-as évet, hanem már a 2012/13-as tanévet is érintik. Ilyen például a mindennapos testnevelés bevezetése az első és ötödik osztályokban, valamint a pedagógiai program felülvizsgálata és a kerettantervek, helyi tanterv megalkotása is szükségessé válik, amint a végrehajtási rendeletek meg fognak jelenni. A bizottság a tájékoztatót 5 egyhangú igennel tudomásul vette.

Polgármester a napirendet lezárta. Az ülés befejezése előtt átadta a szót Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezetőnek.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető:** elmondta, hogy a képviselő-testület jóváhagyta az óvodás busz működtetését az egész költségvetési évre. Az óvodapedagógusok számára rendkívül nehézé vált a szülőkkel való kapcsolattartás, hiszen ritkán találkoznak velük, ezért a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pedagógusai azzal a kéréssel fordulnak a testülethez, járuljon hozzá ahhoz, hogy az óvodás busz az első két napon ne, csak szeptember 5-től közlekedjen. Amennyiben ehhez a kéréshez a képviselő-testület hozzájárul, ezeken a napokon a szülők vigyék be az óvodába a gyereket, hogy találkozhassanak az óvodapedagógusokkal.

**Barta József képviselő:** egyetértett a kéréssel, hiszen az esélyegyenlőségi program, amelyet most a képviselő-testület megszavazott tartalmazza a rendszeres kapcsolattartás a szülőkkel. Ezt a buszon keresztül nem lehet megtenni és véleménye szerint még többre is szükség lenne, de a kérést támogatják.

Kérdés, észrevétel nem volt. **A képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal támogatta a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pedagógusainak kérését, hogy az óvodai buszjárat szeptember 5-től induljon el.**

Polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy augusztus 31-én 18.00 órakor ünnepélyes bányásznap ünnepség lesz, melyen kérte, hogy a képviselő-testület tagjai vegyenek részt. Több megvitandó napirend nem lévén polgármester az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Dr. Márton Kinga jegyző  
távollétében:

Dr. Faragó Péter  
polgármester

Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
ISZO osztályvezető