

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
b.) napirendek:
c.) rendeletek: 26., 27.
d.) határozatai: 216., 217., 218., 219., 220., 221., 222., 223., 224., 225., 226., 227., 228., 229., 230., 231., 232.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 27-én megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 10 fő
ülés végén 11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Nagy Imre	képviselő
Perényi Barnabás	képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Rémiás András képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző és aljegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina intézményirányító és szervezési osztályvezető** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester: köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, a 12 fős képviselő-testületből 10 fő jelen van, hiányzik Balla Albert és Rémiás András, a testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatta a T. Képviselő-testületet, hogy a hétfői napon megküldésre került 20. sorszámmal a helyi állattartás szabályairól szóló rendelet hatályon kívül helyezésére és a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint azok szankcionálásáról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztés, **valamint 21. sorszámmal kiosztásra került a Sajószentpéter, Kossuth út 177-187. Társasház felújításához tulajdonosi hozzájárulás megadására vonatkozó előterjesztés.**

Javasolta ezen előterjesztések napirendre vételét azzal a módosítással, hogy a 3. sorszámmal jelzett beszámolót követően kerüljön sor a rendelet tervezet megtárgyalására.

Ezt követően polgármester a napirend módosítására vonatkozó javaslat megtételére adott lehetőséget.

Más napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt, a **képviselő-testület az ülés napirendjét a 10 igen egyhangú szavazattal az alábbiak szerint** fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt:
3. Beszámoló a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár 2011. évi tevékenységéről
4. Előterjesztés a helyi állattartás szabályairól szóló rendelet hatályon kívül helyezésére és a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint azok szankcionálásáról szóló rendelet módosítására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola működtetésére vonatkozó szándéknyilatkozat elfogadására
8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola feleslegessé vált eszközeinek térítésmentes átadására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
10. Előterjesztés a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésére
11. Előterjesztés a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár közművelődési és népművészeti pályázatainak benyújtására
12. Előterjesztés a Sajószentpéter, 441, 825/001 és 171 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről szóló határozatok módosítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, 081/192 hrsz-ú présház tulajdonjogának rendezésére
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 9. 2. lh. 4/3. sz. alatti önkormányzati bérlakás hasznosítására
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
16. Előterjesztés a Városgondnokság telephelyén tárolt használaton kívüli, üzemképtelen, nem felújítható fűtőtestek értékesítésére

17. Előterjesztés balesetveszélyes járdák és útburkolatok javításához forrás biztosítására
18. Beszámoló a 2011. év II. félévi és 2012. év I. félévi építéshatósági tevékenységről
19. Tájékoztató Sajószentpéter népességének összetételéről, létszámának alakulásáról
20. Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása keretében ellátott feladatokról
21. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 177-187. Társasház felújításához tulajdonosi hozzájárulás megadására

1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester: a város lakosságának figyelmébe ajánlotta a következőket. A városban elterjedt egy olyan információ, nem tudni, hogy kik terjesztik és milyen szándékkal, hogy a testület döntött a Pécsi Iskola sorsáról olyan vonatkozásban, hogy oda beköltöztetnek különböző személyeket, nevezetesen Kanadából visszatérő volt sajószentpéteri polgárokat, vagyis Sajószentpéteren is egy kvázi fészekrakó program lenne. Nyomatékkal felhívta a figyelmet arra, és tájékoztatta Sajószentpéter város polgárait, hogy a testület ilyen nem tárgyal és garantálja Sajószentpéter város polgárainak, amíg ennek a városnak a polgármestere, ebben a városban fészekrakó program nem lesz, a város polgármestereként garantálja hogy, a Pécsi Iskolába - ami jelenleg nem működik - senkit nem fognak betelepíteni.

9 óra 10 perckor Balla Albert képviselő megérkezett, létszám 11 fő.

Dr. Faragó Péter polgármester: tehát aki úgy gondolja, hogy valamikor elhagyta a várost és akárhová költözött legyen ez Kanada, az Északi-sark, vagy Grönland, vagy szomszéd település és visszajön, akkor ha rendelkezik saját tulajdonú ingatlanal oda visszajöhet. Ha nem, a város nem fogja elhelyezni. Ezt nemre, fajra, felekezetre való tekintet nélkül mondja, akár hová ment az illető. Felesleges folytatni az aláírás gyűjtését, mert nincs értelme. Tehát a testület ilyen nem tárgyal és ilyen soha nem fog a testület elé beterjeszteni, ezért kérte, hogy nyugodjanak meg azok a sajószentpéteri polgárok, akik mert valaki elindított egy ilyen rémhírt - érthető módon - nyugtalanok lettek. Megnyugtat mindenkit, hogy erre nem kerül sor Sajószentpéteren.

Ezt követően átadta a szót a képviselők részére indítványok, kérdések megtételére.

Deák László képviselő: mint ismeretes a múlt héten az olaszországi Leccében megtartott II. freestyle-futball világbajnokságon Szász Kitti újra világbajnok lett. Ehhez az eredményhez a maga és a képviselő-testület nevében is gratulált.

Kérdése, hogy a gyalogos Nyögő híd átadásával kapcsolatban polgármester úr mondja el a legfrissebb információkat. Tudják, hogy kész a híd, de bizonyos okok miatt áramütés veszély áll fenn, és addig, amíg az ÉMÁSZ ezt a problémát nem oldja meg, nem lehet a hidat véglegesen átadni.

Dr. Faragó Péter polgármester: korábban többször szó volt arról, hogy miért ilyen magas a híd és miért kell ilyen messziről megközelíteni. Ez azért van, mert szabványok alapján készült el a híd, ezek azt kívánják biztosítani, hogy a jövőben ne forduljon elő egy olyan havária esetén, mint 2 évvel ezelőtt volt, hogy a hidat elviszi a víz által hozott hordalék és különböző tárgyak rongálják meg a hidat. De sem a tervező, sem a társ szakhatóságok – nem Sajószentpéter város szakhatósága természetesen – nem észlelték azt az alapvető dolgot, hogy ha megemelik a hidat közelebb kerülnek az ott átmenő 220 V-os vezetékhez. Ha valaki átmegy a hídon még mindig magas, de vannak olyan védőtávolságok, amit be kell tartani. Elméletileg mehet egy polgár szerszámmal a vállán, vagy egy magasabb eszközzel és behúzhat a 220 V bizonyos esetekben.

A kivitelezés során derült ki, hogy a szakhatósági engedélyek ellenére ez nem egy szabványos megoldás, ezért a 220 V-os villanyoszlopot át kell helyezni. Egy ilyen oszlop áthelyezése nem úgy történik, hogy észlelik meg két ember és arrébb teszi az oszlopot. Az áthelyezésnek szigorú szabályai vannak és sajnos nagyon hosszú folyamat. Ezt a folyamatot igyekeztek lerövidíteni, mert 6 hónapról beszéltek eredetileg és október hónapban sor kerül az oszlop áthelyezése, és ezt követően lehet birtokba venni a hidat. A híd egy stabil, masszív híd lett. Azt, hogy milyen messziről kell megközelíteni, ismét szabványok írják elő, hiszen a mozgáskorlátozottaknak elő van írva, hogy milyen lejtéssel, emelkedéssel kell az ilyen hidakat elkészíteni.

Ott élő 2 lakó jogos felvetésének eleget téve, a műszaki osztály bevonásával az önkormányzat költségére egy olyan palánkot emeltek, ami meggátolja, hogy minden arra járó benézzen a portájukra.

Balla Albert képviselő: a múlt ülés előtt jelezték neki, hogy az Alacska patak mellett sok a parlagfű. Ezt elmondta itt, azóta a mezőgazdasági ügyintéző megvizsgálta és kijelentette, hogy parlagfű a patak mellett nem található. Megjegyzése, hogy aki allergiás azt zavarhatja az a sok másféle fű is, ami a patak mellett nagy mennyiségben található. Ezzel is valamit kezdeni kellene.

II. Aknáról keresték meg azzal, hogy sok a patkány, patkányirtást kérnének. Tudomása szerint évente 2 alkalommal szokták elvégezni, talán most ez esedékes lenne.

II. Aknáról volt még kérdés hozzá szintén a Kanadából visszatérő sajoszentpéteri lakosok betelepítésével kapcsolatban, mert úgy tudták, hogy oda fogják őket betelepíteni. Közölte velük, hogy ezt kizártnak tartja, de most polgármester úrtól egyenes választ kaphattak. Minden II. Aknai lakos megnyugodhat, nem lesz betelepítés.

Törmeléklerakó hely régóta húzódó kérdés, most már a rekultivációja megtörtént, jól néz ki. Nem tudta, hogy lesz-e fásítás, mert arra mindenképpen szükség volna. Mellette van a kerítés maradványa, ami eléggé torz képet nyújt, le kellene azt bontani. Véleménye szerint a Városgondnokság el tudja bontani, mert arra semmi szükség. Nem tudja védeni a helyet, meg lehet kerülni, alatta át lehet menni, kapu már talán nincs is.

Dr. Faragó Péter polgármester: az Alacska patak melletti területet meg fogja vizsgáltatni.

II. Aknával kapcsolatban egyértelmű az álláspont, aki Kanadából visszajön, annak nyilván ingatlana volt Sajószentpéteren, oda fog visszaköltözni. Az önkormányzat senkit nem fog elhelyezni. Ez nem azért van, mert bármilyen polgárt megkülönböztetnének, de aki elhagyta a várost és saját ingatlannal rendelkezett, az természetes, hogy neki oda kell visszaköltözni. Ebben nem enged, teljesen mindegy, hogy milyen nemű, fajú emberekről van szó. Természetes, hogy nem lehet egy rendet felborítani egy ilyen helyzettel. Ebben a kérdésben nem fog engedni és sem a Pécsi Iskola, sem a II. Akna, sem egyéb terület erre nem fog szolgálni.

Törmeléklerakóval kapcsolatos felvetést meg fogják nézni és a következő ülésen választ fog adni. Patkányirtást is meg fogják nézni.

Papp Tamás osztályvezető: a patkányirtás a városban elkezdődött, elrendelték, természetesen a II. Aknára is oda fognak érní a kollégák. Az átfutási ideje egy hosszú folyamat, hiszen nemcsak abból áll, hogy kihelyezik a mérget különböző helyekre, hanem folyamatosan a visszaellenőrzésről is gondoskodni kell mindaddig, ameddig fogyasztás van a kihelyezett szerekből.

Nagy Imre képviselő: az Erőmű utca 11. szám előtt egy csőtörés volt, az ÉRV a múlt héten azt kijavította, viszont a bitumenbe is belevágtak, mert valószínű szükség volt rá, ugyan kavicsal teleszórták, de autó jár arra, az belesüppedhet és tengelytörése lehet. Tudja, hogy az ÉRV-nek kell ezt megcsinálni, de segítséget kér abban, hogy jelezzék ezt feléjük.

Erzsébet telepi lakosok köszönik az egyirányúsítást.

Az Építési Osztály felé kívánta köszönetét kifejezni, mivel minden olyan dologban amit felvetnek, azokra írásban kapnak választ.

Perényi Barnabás képviselő: a Lévy út 8. szám alatt található egy üres telek. A tulajdonosa sajnos nem fordít kellő figyelmet az üres telek rendbetartására. Több ízben kérték az ott lakók, hogy a Városgondnokságnál járjon el fűkaszás ügyben, amit el is végeztek.

Sajnálatos módon felelőtlen emberek ezt az üres telket szemétkerakó helynek tekintették. Elég nagy mennyiségű háztartási hulladék, illetve bontott anyag található ott. Sajnos nem egyedi jelenség az illegális szemétkerakás Sajószentpéteren, bíznak benne, hogy majd az új létesítmény ezt a problémát megoldja. Kérte, hogy a szemetet vigyék el a telekről, mert nem egy épületes látvány.

Dr. Faragó Péter polgármester: a múlt ülésen Schwaitzer Jánosné részéről elhangzott, hogy az okmányiroda melletti buszmegállóba egy padot kellene elhelyezni, melynek kihelyezése megtörtént.

Ugyancsak Schwaitzer Jánosné részéről hangzott el, hogy a Zrínyi út 3. szám alatti területen, vagyis az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon nagy mennyiségű fa nyesedék található. Felhívta a képviselő figyelmét, hogy intézkedjen az elszállításáról, ugyanis az a Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, Somogyi Béla út 4. szám alatti ingatlan szerves része és nem az önkormányzaté.

Schwaitzer Jánosné képviselő: a telek rajzai időközben meg lettek nézve, és ahol el van helyezve az a nyesedék, az valóban az ő területükön van. De amióta a Zrínyi utcából kiköltözött a TSZK, azóta azt a területet, ami megosztott közös udvar, azt is az ő karbantartójuk tartotta rendben. A kiköltözés óta felgyülemlett fát, nyesedéket a karbantartójuk a közös udvarról igaz, hogy az ő területekre, de összeszedte. Azért kérte, mivel az egész udvar rendben volt tartva, ezért kérte, hogy abban segítsen a Városgondnokság, hogy elszállítsák onnan.

Dr. Faragó Péter polgármester: a legutóbbi ülésen az hangzott el, hogy az az önkormányzat tulajdonában lévő területen volt, erre válaszolta, hogy nem, az Önök tulajdonában lévő ingatlanhoz tartozó terület. De egyértelmű, hogy a jövőben az Önök területére a városból származó semmiféle anyagot megtilt hogy szállítsanak.

További kérdés, vélemény nem volt, polgármester a napirendet lezárta, és zárt ülés megtartása előtt 2 perc technikai szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Zárt ülést követően ismételten nyílt ülés megtartására került sor. Létszám 10 fő, hiányzik Rémiás András és Schwaitzer Jánosné. Polgármester tájékoztatást adott arról, hogy zárt ülésen

- lakóépület hatósági úton történő részleges elbontásához forrás biztosításáról, valamint
- a Városgondnokság függő kiadásának rendezéséről döntött a testület.

3. napirend: Beszámoló a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár 2011. évi tevékenységéről

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyen részt vett Sajó Attila igazgató, aki kiegészítette a beszámolót mely a 2011. évi szakmai munkáról szól. Tájékoztatta a bizottságot jelen futó programjaikról, jövőbeni elképzeléseikről. A bizottság megköszöni a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár 2011. évi munkáját, kívánnak nekik sok sikert, sikeres pályázatokat és 4 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Faragó Péter polgármester: megköszönte az intézmény munkáját és megköszönte a tevékenységüket.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal elfogadta a beszámolóban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2012. (IX.27.) határozata
a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: MSK igazgató

Határidő: azonnal

Szavazást követően Schwaitzer Jánosné visszatért, létszám 11 fő.

4. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a helyi állattartás szabályairól szóló rendelet hatályon kívül helyezésére és a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint azok szankcionálásáról szóló rendelet módosítására

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Magasabb szintű jogszabály lépett érvénybe, ennek következményeként kell a saját helyi rendeletet megszüntetni. Dönteni kell arról, hogy hatályát veszti a helyi állattartás szabályairól szóló 8/2011. (IV.21.) és az azt módosító 22/2011.(VIII.26.) önkormányzati rendelet, valamint a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint azok szankcionálásáról szóló 15/2012. (V.30.) önkormányzati rendelet 4.§-a és az azt megelőző alcím. A bizottság 4 egyhangú igennel támogatta a rendelet módosítását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: az előbb elhangzottakat annyival kívánta kiegészíteni, hogy lényegében az önkormányzat a helyi rendeletben szabályozta azt, hogy milyen állatból – haszon-, vagy kedvtelésből tartott állat – mennyi tartható egy portán. Most ez a rendelet hatályát veszti, és innentől teljesen más törvényi rendelkezés alapján lesz megállapítva. Nincs korlátozva az állattartás szabálya, ha az előírt rendelkezéseket betartja az állattartó. A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság hasonló véleményt fogalmazott meg és 4 igen szavazattal javasolják a rendelet módosítás elfogadását, illetve az előző rendelet hatályon kívül helyezését.

További kérdés, észrevétel nem volt, **a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal elfogadta a renDELETErvezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2012.(IX. 28.) önkormányzati rendelete
a helyi állattartás szabályairól szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről
és a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint
azok szankcionálásáról szóló rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A júniusi és augusztusi testületi ülésen döntéseket hoztak, amiket a költségvetésen át kell vezetni. Ez intézmények közötti átcsoportosításáról szólt, valamint előző évek áthúzódó személyi juttatás előirányzatának a rendezéséről. Az átvezetéseket a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály elvégezte, és ennek megfelelően a módosítások elfogadásával az önkormányzat hiánya 225.731 e Ft-ra módosul. Az előterjesztés mellékletei tetelesen bemutatják a módosuló előirányzatoknak az alakulását, mindenki tisztán láthatja azt, hogy milyen döntés volt, és hogy került átvezetésre. A bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta a benne foglaltakat.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás), 3 nem (Barta József, Molnár András, Schwaitzer Jánosné), 1 tartózkodás (Nagy Imre) szavazattal elfogadta a rendelettervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2012.(IX.28.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

6. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: ez év júniusától kötelező ez az előterjesztés és minden hónapban a testület előtt lesz. Az önkormányzat 3 éves tervezett kötelezettségei és ezek várható finanszírozási forrásainak a bemutatásáról van szó. Az előző hónaphoz képest nem változott semmi. A bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 4 igen, 1 tartózkodással támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2012.(IX.27.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 3 éves kötelezettségei finanszírozási forrásainak bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2013-2015. közötti időszakra tervezett kötelezettségeire és azok várható finanszírozási forrásaira vonatkozó előterjesztést és az abban foglaltakat a határozat melléklete szerint elfogadta.

Felelős. polgármester,
jegyző

Határidő: azonnal

7. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola működtetésére vonatkozó szándéknyilatkozat elfogadására

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mint ahogyan arról a testület értesült, mivel az előző ülésen tárgyalták életbe lépett a nemzeti köznevelésről szóló 2012. évi CXCV. törvény. Ebben a törvényben főszabályként megjelenik, hogy 2013. január 1-jétől állami fenntartásba kerülnek az iskolák. Azok az önkormányzatok, ahol a településen több mint 3000 főt meghaladó lakosságszámról beszélhetnek, ott az illetékes képviselő-testület döntési helyzetbe kerül, szándéknyilatkozatot kell tennie, hogy a jövőre nézve az iskoláját működtetni képes-e és működtetni kívánja-e, vagy anyagi források híján saját forrásai terhére erre a feladatra nem képes és lemond róla. Hangsúlyozta, hogy ugyancsak ketté kell választani az előbb megjelenített két jogosultságot. A fenntartói jog – akár az önkormányzat működteti az intézményrendszert, akár nem – kizárólag az államé. Tehát azok a fenntartói és munkáltatói jogok, amelyek itt voltak eddig, most főszabályként elkerülnek.

A működtetői jog azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kell állnia a tárgyi feltételeket, illetve az ingó- és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő személyi feltételeket. Jövő januártól augusztus 31-ig mindenképpen az önkormányzatnak kell állnia, melynek az összege 91.250 e Ft. Ha 2013. szeptember 1-je után is az önkormányzat szeretné fenntartani, számolhatnak ezzel az összeggel, de e mellé még hozzá kell tenni a kötvény törlesztési kötelezettséget, ami közel 100 millió Ft. A két tétel összeadva 191 millió Ft, viszont ez az összeg körülbelül kétszerese annak az összegnek, ami bevételként az önkormányzatnál megjelenik. Tehát kiolvasható az előterjesztés számszaki részéből, hogy saját bevételből, de még átengedett bevételből sem tudják az iskolákat működtetni. Ilyen feltételek mellett a működtetés jogát Sajószentpéter Városi Önkormányzat nem viselheti. Elmondta azt is, hogy a gyermekétkeztetés is az önkormányzat vállán marad ha működtetik, ha nem, ami évente várhatóan 36 millió Ft.

Összegzésként a bizottság 4 igen szavazattal arra a megállapításra jutott, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a szándéknyilatkozatot a működtetésre a jövőben nemleges válasszal tudják megadni, tehát nem tudják a működtetést vállalni.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: mindaz, amiket Perényi Barnabás elmondott az teljes mértékben így van. Más oldalról világítaná meg ezt a helyzetet. Jelen esetben arról van szó, hogy egy szándéknyilatkozatot kell elfogadnia a testületnek szeptember 30-ig, mely szándéknyilatkozat arról szól, hogy kívánja-e az önkormányzat a működtetés jogát is átadni a kormány szervének, a Klebersberg Intézményfenntartó Központnak, amely majd ezt a munkát át fogja. Nyilván az okát tudják és látják is, hogy az önkormányzat nagyon rossz gazdasági helyzetben van, ami több okra visszavezethető. De itt a szándéknyilatkozat arról fog szólni, hogy lemondva mindenről, de megtartva minden egyes épületnek a tulajdonjogát a működtetést átadják-e az önkormányzat részéről a kormánynak. Ebben nagyon fontos, hogy ez nem egy automatikus lépés, amely ha így dönt a testület meg is fog valósulni, hiszen az átvevőnek joga és kötelessége mérlegelni a város gazdasági helyzetét, illetve a bevételi forrásait és ennek alapján dönti el, hogy képes lenne-e az önkormányzat fenntartani ezt az intézményt, vagy sem. Illetve van-e saját ereje ahhoz, hogy az ehhez szükséges összeget biztosítsa. Ezt a szándéknyilatkozatot kell elfogadni, amit a bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett támogatott.

Személyes véleménye, és azért tartózkodott, mert már lett volna lehetősége az önkormányzatnak a saját sanyarú helyzetének a könnyítésére azzal, hogy ha egy más fenntartónak, akár egy egyházi fenntartónak is átadja az intézményét. Ugyan így megmaradt volna a tulajdonjoga, meg lett volna a lehetősége arra, hogy iskola tovább működjön, de egyházi fenntartásban. Ez akkor nem történt meg, most az az érzése és tapasztalata, hogy nagyon gyorsan le akarnak mondani minden egyes jogukról.

Ez számára egy picit meglepő, kicsit ellentmondást érez ebben a dologban, tehát ezért tartózkodott és kicsit furcsállja is, hogy az egyháznak nem, a kormánynak igen.

Dr. Faragó Péter polgármester: elmondta, hogy óriási különbség egy egyháznak, vagy államnak átadni az iskolát. A felvetését nem is igazán értette, bár a szándékát ismeri nagyjából, ezért ezzel kapcsolatban a következőket kívánta elmondani. Bár sokszor elmondta, csak ismételni fogja, de úgy látszik nem ragad meg mindenki, az egy polgármester, de a testület részéről sem követendő és elfogadható, hogy csak azért mert a költségvetésben ilyen jellegű gondok vannak és a kormány intézkedése következtében ilyen anyagi helyzet áll elő Sajószentpéteren - és még nagyon sok település esetében - egyháznak adjanak iskolát. Ez elfogadhatatlan érv, mert ha egy egyház létrehoz egy iskolát, és megadja a lehetőséget az itt élő polgároknak, szülőknek, hogy eldöntse, hogy a megmaradt állami iskolába - most már állami iskoláról beszélnek, korábban önkormányzati iskoláról volt szó - hogy hová viszi a gyermekét, ez egy korrekt, teljesen tisztességes eljárás. De kényszerhelyzetet teremteni és kész helyzet elé állítani szülőket azzal, hogy a testület úgy dönt, hogy átadja bármelyik egyháznak egy iskolát, ezt nem tartja tisztességes eljárásnak és nem tartja követendő eljárásnak. Ez volt a véleménye eddig és ez a jövőben is. Ezért, amit a képviselő mondott, nem oldotta volna meg az önkormányzat helyzetét, pontosabban miután elég furcsa a magyar jelenlegi szabályozási rendszer, mert ha valaki átadja az egyháznak az iskolát, akkor megszabadul minden költségtől. Az állam itt pedig elvesz az önkormányzattól - látható a kimutatásból -, hogy mennyi pénzt.

Meggyőződése, hogy 2013-ban Sajószentpéteren adósságrendezési eljárás lesz. Ez semmi másként nem történik, mert ha megnézik az elmúlt 2 év számain, ez a testület mindent megtett annak érdekében, hogy elkerülje és minden felesleges kiadást megszüntetett. Ennek ellenére a szabályozó rendszer miatt a táblázatokból kitűnik, hogy az állam milyen nagy összeget vesz el ettől a várostól, attól a várostól, ami jelenleg is rossz anyagi körülmények között működik. Ezért egy olyan helyzet áll elő, hogy sajnos ha csak valami nem történik, és a valami az lenne, hogy a kormány végre rendbe tegye az önkormányzatok gazdálkodását és ne elvegye, hanem rendbe tegye, tudna forrást is mondani rá mint pl. a 600 milliárdos MOL részvény visszavásárlás, akkor nem kellene ilyen mondanía Sajószentpéter város polgármesterének, és nagyon sok település polgármesterének a jövőben.

A táblázatból egyértelműen kitűnik, hogy mennyi pénzt fog elvenni a kormány, aminek következtében meggyőződése szerint, nem fogják tudni működtetni a várost, ha csak csoda nem történik. A csodatevésben nem ő a kompetens, lehet, hogy mások tudnának segíteni e vonatkozásban, hogy csoda történjen.

Tehát visszatérve az alapgondolatra, egy iskolát át lehet adni az egyháznak, ha az odajáró szülők döntő többsége ezt szeretné, de ilyen információt nem kapott, ilyen információ nem létezik. Ugyan egy felmérés volt, aminek ismerik a hátterét, és azt is tudják, hogy hogyan történt, aminek az értéke számára egyenlő a nullával, és ezt nyugodt lelkiismerettel jelenti ki. Ha a képviselő ennyire támogatja az egyházi iskolák létrejöttét, akkor megteheti azt a lépést, mint kereszténydemokrata politikus, hogy eljár az ügyben, hogy az egyházak hozzanak létre Sajószentpéteren iskolát esetleg ingatlanvásárlással, amiben az önkormányzat tud segíteni, mivel több ingatlan is rendelkezésre áll, vagy egyéb módon. Ezt maximálisan fogja támogatni, nincs az egyházi iskolák ellen, csak mint a város polgármesterének kötelezettségei vannak, és ez a kötelezettség többek között az, hogy a polgároknak megadják a lehetőséget az önként szabad választásra, és nem a kényszerhelyzetre. Ez a felvetett vita, ami már többször előjött, lehet hogy a polgárok előtt van akinek szimpatikus, de véleménye szerint a többségnek nem, mert akkor itt nagy tömegek tüntettek volna azért, hogy legyen egyházi iskola. Ismereti pontosan ellentétesek a felvetéssel, ezért azt felvetni, hogy az egyházi iskola megoldotta volna ezt a problémát több szempontból sem helyénvaló. Befejezve, alapvetően azért nem helyénvaló, mert a szülőket ilyen helyzet elé nem lehet állítani, nem lehet kényszerhelyzetet teremteni.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést kizárólag pénzügyi alapokon vizsgálta. Jelen pillanatban egy szándéknyilatkozatról beszélnek, ezt kell a képviselő-testületnek szeptember 30-ig elfogadni, vagy nem elfogadni. Az előterjesztésben nagyon szépen, logikusan fel van építve, hogy miért van ez a testület elméletileg kényszerhelyzetben. A működési kiadások fedezeteként az önkormányzat saját bevétele vehető számba.

Ez a mondat, véleménye szerint, aki egy kicsit helyesen gondolkodik, ebből látja, hogy ennek mi a következménye abból kifolyólag, hogy a saját bevételekből mi fog majd prognosztizálhatóan Sajószentpéteren maradni. A táblázatból az derül ki, hogy 72 % lesz elvonva a saját bevételekből. Amit az előbb mondott, hogy a működésekre – ha itt maradna az iskola, maradjanak ennél a példánál, hiszen jelen pillanatban erről beszélnek – akkor az önkormányzatnak kellene a saját bevételeiből finanszíroznia. Az elvonások teljesen magukért beszélnek, hiszen a 47 millió gépjármű adóból el fognak vonni 28.200 e Ft-ot, a 15 millió építményadóból 7,5 millió Ft-ot, a tervezett 60 millió iparüzési adóból 41.136 e Ft-ot, így a 122 milliós helyi adókból 45 millió Ft fog itt maradni. A 45 millió Ft-ból az iskola működtetése még akkor is, ha csak 2013-ban csak az első 8 hónapot veszik, ami majd az önkormányzatot terheli 91 millió Ft-ot tesz ki.

Úgy gondolta, hogy itt jelen pillanatban nemcsak Sajószentpéteren, hanem a 3200 önkormányzatnak a 90 %-ban főleg, a 3000 fő feletti településeken, ha ez a törvénytervezet így fog maradni, akkor nem sok olyan város lesz, ahol megtartják az iskolát. Azért nem fogják tudni megtartani, mert belekényszerítik abba, hogy ne tudja megtartani. Ki kell mondani, itt egyértelműen az államosításra megy az iskola, tehát az állam szeretné a saját berkein belül tudni. Ennek is meg vannak a maga okai természetesen, de ez majd egy másik előterjesztés kapcsán esetleg elő fog jönni. A bizottság egyetértett azzal, ami az előterjesztésben le van írva, hogy kivitelezhetetlen a működés megtartása a város számára. Részletesebben nem kívánt a számokba belemenni, mert a költségvetés vitáját elnapolta az országgyűlés, ha ez meg lesz, akkor Sajószentpéteren is a testület előtt lesznek az irányszámok és akkor alaposan ki lehet elemezni azokat a helyzeteket, amibe belekényszerítik az önkormányzatot. A matematika nem hazudik és akkor majd pro- és kontra be lehet bizonyítani, hogy mi miért lesz a következő években.

A bizottság az előterjesztést úgy értelmezte, hogy a szándéknyilatkozatot mindenképpen 7 egyhangú igennel támogatja.

Dr. Faragó Péter polgármester: kiegészítésként el kívánta mondani, hogy a Sajószentpéteren élő polgárok is értsék, hogy miről van szó. Az állam valamennyi általános iskolát fennhatósága alá von, ami azt jelenti, hogy a pedagógiai munkát és a személyzeti munkát az állam fogja gyakorolni, ő dönt az iskolák felett. Ugyanakkor nagylelkűen felajánlja, hogy takaríthat, fűthet az önkormányzat, vagyis arról van szó, hogy az állam a lényeges kérdésekben dönt, a pedagógia szakmai irányításában, dönt abban, hogy kik, mikor, mit tanítsanak – pl. többek között Wass Albertet, ami egy tragédia a XXI. század Magyarországon -, dönt abban, hogy milyen egységes tantervek alapján oktassanak. Kik oktassanak, tehát a személyek felett is ő dönt, a pedagógusok, vezetők fölött olyannyira, hogy az iskola igazgatójának sem lesz joga felvenni a pedagógusokat. Erről már olvastak, hogy járási szinten lévő vezetőnek lesz joga a pedagógusok személyzeti kérdéseiben a döntés, vagyis teljes hatalomátvétel lesz az általános iskolák esetében. De megadja azt a lehetőséget, hogy az önkormányzat takarítson és fűtsön. Az önkormányzat még meg is tenné, hiszen sajószentpéteri gyerekek fognak járni abba az iskolába és miért ne tenné meg egy települési önkormányzat, hogy a saját gyermekeinek az iskolai tanulását elősegítse, még ha ilyen módon is, ilyen tevékenységgel. Természetesen megtennék, ha meg tudnák tenni, de az anyagban lévő táblázatot ha megnézik, látható, hogy gyakorlatilag az állam elveszi a bevétel jelentős részét, aminek következtében nem tud működni a jövőben a város. Ezek olyan számok, amikről lehet politizálni, de nem az a lényeg, hogy ki milyen politikai elveket vall, mert a számok azok nem politizálnak. A számokat megnézve teljesen egyértelmű, mennyi a város bevétele, mennyi a kiadása és mennyit vesz el az állam a várostól. Jó lenne, ha a város lakosságát erről egy kicsit részletesebben tájékoztatnák a jövőben valamilyen formában. Ez nem politikai kérdés, ez a számok kérdése. A döntés persze politikai kérdés, aminek következménye a számok alakulása.

Meg fogja keresni a lehetőségét, hogy Sajószentpéter város polgárait részleteiben tájékoztassa, hogy a Magyar Állam jövőre mit fog elvenni Sajószentpéter város költségvetéséből, és miért lesz mínuszos jövőre a város, annak ellenére, hogy 2 év alatt minden plusz költségtől megszabadultak. Minden olyan költségmegtakarítást elvégeztek, ami elvégezhető. Nincsenek luxus kiadások, csak a legszükségesebbek.

Javasolta, hogy a következő negyedév múlva megjelenő újságban részletesen adjanak felvilágosítást az itt élőknek, hogy a kormány a jövő évben mit vesz el a várostól tételesen, forintban. A tájékoztatásból egyértelművé fog válni, hogy a mínusz miért növekszik, és hogy miért kerül nagyon sok településsel együtt Sajószentpéter is ilyen helyzetbe. Lehet ideológiákat gyártani, lehet védeni a mundér becsületét, hiszen természetes, hogy azt illik is védeni, de a számok önmagukért beszélnek, azok tények. Sajnos attól tart, hogy a testület előtt lévő kimutatás még nem teljes.

Barta József képviselő: sajnós több helyen eltérő a véleménye a polgármesterétől és ellent kell, hogy mondjon sok-sok tételben. Először is ha már az országos politikát belekeverte a polgármester a sajobszentpéteri testületi ülésbe, akkor kénytelen néhány dolgot világossá tenni.

A jelenlegi önkormányzatok több mint 80 %-a FIDESZ-KDNP vezetésű, azaz kormánypárti. Ha a kormánynak az lenne a célja, hogy bedöntsé ezeket az önkormányzatokat, amelyeket vizionált a polgármester a jövő évre tekintettel, akkor meglátása szerint saját magával volna ki. Nem feltételezi, hogy ez lenne a célja.

Az, hogy az önkormányzatok miért vannak olyan nehéz anyagi helyzetben, hogy ezt a lépést meg kellett tennie a kormánynak, hogy az intézményeket átvegye, nem szívesen, de csak vissza kell mutatni az elmúlt 8 évre, amely megelőzte a 2010-es 2/3-os országgyűlési választást. Azt gondolta, hogy akkor, amikor Sajószentpéternek 2007-ben 400 milliós adóssága volt, akkor még egy kötvény kibocsátásnak nevezett kölcsönfelvétellel megterhelte a várost. Ez a nehéz helyzet valóban gyűrűdik és lassan most kezd kicsúcsosodni. Az, hogy a városnak nincs bevétele, és miért nincs, ez is megér elég sok beszélgetést. Nyilván attól nem fél, hogy a polgármesternek nem lesz mindenre már kész megdönthetetlennek tűnő válasza, ez teljesen természetes.

Az intézmény átvétellel kapcsolatban - az egyház átvehet-e intézményt, illetve, hogy hogyan vesz át intézményt. Ha egy testület dönt és azt mondja a szülőknek, hogy innentől kezdve már egy egyházi intézménybe kell járattatni a gyermekeket. Azt a polgármester is nagyon jól tudja, hogy így van, tehát nem mondott valós helyzetet, amikor ezt elemezte. Mint ahogy később el is mondta, itt arról szól a dolog, hogy ha egy szülői közösség, sőt egy diákközösség több mint 50 %-a dönt úgy, hogy át kíván lépni egyházi fenntartásba, a képviselő-testület jó szívvel akkor dönthet úgy, hogy innentől kezdődően ezzel az egyetértéssel átadja az intézményét az egyháznak. Azt hiszi, hogy ez minden egyes településen – jelen esetben több mint 100 egyházi fenntartású intézményről beszélnek – kivétel nélkül úgy történt meg a működő iskolák átadása, hogy megkérdezték a szülői, a diákközösséget és ezt követően döntött a testület arról, hogy átadja az intézmény fenntartását egyházi fenntartónak. Véleménye szerint ez így tisztességes, így becsületes. Gondolta, hogy Sajószentpéteren is így történt volna, ha a képviselő-testület ezt a lépést meg akarja lépni.

Költségmegosztással kapcsolatban – valóban igaz, hogy a kormány Klebersberg Intézeten keresztül a pedagógusok bérét vállalta át, valamint a pedagógiai folyamatokhoz kapcsolódó dolgozók és ezt kiegészítő anyagi források juttatását, illetve biztosítását vállalja. De kérdése, nem ez a legnagyobb tétel egy intézménynél, nem ez teszi ki a legnagyobb összeget? Ha jól tudja, egy iskola fenntartásában közel 70 %-ot a bér teszi ki, ha nem többet ilyen tekintetben, illetve az ehhez kapcsolódó pedagógiai folyamatokat kísérő tevékenységek. Személy szerint iskolaigazgatóként rendszeresen a költségvetést látja és ebben véleménye szerint van rálátása.

A maradék összeg, ami az intézmény fenntartását szolgálja nem kevés. A fűtés, különböző egyéb más szolgáltatóknak fizetendő díjak természetesen nem kis tétel. Az sem kis tétel, hogy a technikai dolgozókat alkalmaznia kell egy intézménynek, illetve az intézményen keresztül az önkormányzatnak. Ők ugyan olyan fontos szereplői a pedagógiai folyamatnak, mint egy pedagógus, mert ezt látja a saját, általa vezetett intézményében.

Ki nevezi ki az iskola igazgatóját – a héten a parlamentben volt, és pont ennek az egyik vitának a kellős közepébe csöppent, amikor megkérdezte az egyik FIDESZ-es képviselő, hogy ki fogja kinevezni a pedagógusokat és az igazgatót.

Valóban igaz, hogy a Klebersberg Intézet ad javaslatot arra, hogy kit fog a miniszter kinevezni. Jelen esetben Balog Zoltán miniszter hagyja jóvá. A pedagógust nem a Klebersberg Intézet fogja kinevezni, hanem az iskola igazgatója. Az viszont igaz, hogy a helyettesítésnél lesz lehetőség arra, hogy egy olyan pedagógus állományt tartson fenn esetlegesen, vagy koordináljon a Klebersberg Intézet, aki segíti a helyettesítés rendszerét, hogy ne kelljen bajba kerülni, mert nincs egy adott iskolában olyan pedagógus, aki hosszasan tartó betegszabadságon lévő fizika tanárt tud helyettesíteni. De az iskola igazgatójának megmarad az a joga, hogy kinevezzék a pedagógusát, tehát ez minden esetben így fog történni. Ha nem, akkor az idő majd a polgármesternek fog igazat adni.

Azt gondolta, nem járt volna rosszul az önkormányzat, ha átad egy intézményt egyházi fenntartónak, vagy éppen alapítványi fenntartónak. Tehát ezek a dolgok véleménye szerint nem okoztak volna a városban különösebben nagy gondot. A szülők, a pedagógusok és a diákok megkérdezése nélkül ezt nem lehet, vagy legalább is nem tisztességes megtenni, csak akkor ha az a bizonyos nagyobb többség ebbe beleegyezik.

Polgármester úr sokszor véleményt formál a lakosok tekintetében. Azt gondolta erre nincs szükség, hagyják meg a város lakóinak a szabad véleményformálás lehetőségét és ne próbálják a tv képernyőjén keresztül irányítani azt.

Dr. Faragó Péter polgármester: elhangzott, hogy országos politikát belekeverte az ügybe.

Az előterjesztés címe a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola működtetésére vonatkozó szándéknyilatkozat elfogadása. Az országos politika úgy jön ide, hogy a kormány hozott egy döntést, és a testületnek most döntenie kell, hogy működteti-e az iskolát, vagy nem, ezért arról beszélt, hogy ez a döntés a gyakorlatban mit jelent. Barta József képviselő azt mondta, hogy a települések vezetésének a 80 % a FIDESZ-es vezetésű. Ez tény, csak az a különbség, és nézzék meg a kimutatást, hogy amíg egy FIDESZ-es vezetésű település az önhikiben mennyit kap, és azt is, hogy mennyit kap a szocialista vezetésű. De a képviselő nem hallja azokat a FIDESZ-es polgármestereket, akik nem a parlament pulpitusán beszélnek, hanem a hétköznapi életben telefonon, vagy személyes beszélgetés során. Most már egyre több jelenik meg a sajtóban is, hogy a FIDESZ táborában lévő polgármestereknek is gondot jelent a jelenlegi anyagi helyzete a településüknek. De még mindig jobb helyzetben vannak a támogatást tekintve.

A konkrét dolgokról, és hogy miért kellett a kötvényt kibocsátani. Azt mondta, hogy 2007-ben 400 millió Ft volt a mínusz. Nem biztos, hogy jó a szám.

Barta József képviselő: jó a szám, újságcikk, el kell olvasni. A Népszabadságban nyilatkozta a polgármester úr. Elő fogja keresni a cikket.

Dr. Faragó Péter polgármester: a Népszabadságban nyilatkozott?

Barta József képviselő: vissza lehet nézni a felvételt, emlékezete szerint már egyszer egy testületi ülésen fel is lett olvasva ez a cikk. Nem a kötvényről volt szó.

Dr. Faragó Péter polgármester: azt mondta, hogy nem kellett volna kibocsátani a kötvényt, amikor 400 millió Ft volt.

Barta József képviselő: nem ezt mondta, azt mondta, hogy 400 millió adóssága volt 2007-ben Sajószentpéter városának és ezt terhelte meg az akkori testület kötvénykibocsátásnak nevezett kölcsönfelvétellel.

Dr. Faragó Péter polgármester: ezt mondta ő is most.

Barta József képviselő: nem. Azt mondta, hogy nem kellett volna kibocsátani a kötvényt. Az, hogy a polgármester ezt hogyan értelmezi, az egy következő kérdés.

Dr. Faragó Péter polgármester: azt mondta, hogy 2007-ben 400 millió Ft volt a mínusz, és ezt terhelte meg a város a kötvénnyel. Nem az értelmezést, a tényeket fogja mondani. Ha nem veszi fel a város a kötvényt ...

Barta József képviselő: nem azt mondta, hogy ha nem veszi fel a város a kötvényt, hanem azt, hogy ez megterhelte a költségvetést.

Dr. Faragó Péter polgármester: magyarra lefordítva a képviselő felrója, hogy a 400 millió mínusznál nem kellett volna a kötvényt kibocsátani.

Szópárbaj alakult ki a polgármester úr és Barta József képviselő között, hogy mit mondott, és amit mondott, ki hogyan értelmezi.

Dr. Faragó Péter polgármester: a képviselő felrója, hogy a 400 millió mínusznál kötvényt bocsátottak ki. Miért hozta szóba a kötvény kibocsátását a képviselő 2007-ben. Hogy kerül a dolog ide?

Barta József képviselő: folyamatot mondott el, hogy mi történt, és hogy mi vezetett oda, hogy jelen esetben Sajószentpéter költségvetése ilyen helyzetben van.

Dr. Faragó Péter polgármester: minden normálisan gondolkodó ember érti, amit a képviselő mondott és azt is, amit a polgármester, hogy Ön arra hivatkozik, és bújtatva próbálja mondani, de a lényege az, hogy nem kellett volna kibocsátani a kötvényt, mert 2007-ben 400 millió volt a mínusz. Amire azt mondja, hogy ha nem bocsátják ki, ez a város ugyan abban a helyzetben van, mint 2006. előtt volt. Most sorolhatná fél órán, vagy egy órán keresztül azt a fejlesztést, amit a kötvény segítségével ez a város megtett és nem a polgármester, hanem a város elért.

Ez a sor nagyon hosszú, sok oldalt tenne ki és tesz ki, amit biztos benne, hogy az itt élő emberek pozitívan értékelnek. Ezért ez egy nagyon rossz felvetés volt a képviselő részéről, mert e nélkül nem tartanának itt, és nyomatékkal kihangsúlyozta, hogy helyes döntés volt. Ha előre látta volna ezt a helyzetet, akkor is amellet lett volna, mert ettől a várostól soha senki nem fogja elvenni a felújított iskolákat, felújított óvodákat, a felújított és kibővített orvosi rendelőt, a felújított templomokat, a felújított utakat, hidakat és sorolni lehetne nagyon sokáig azt a tevékenységet, amit elértek a kötvényből. Megismételte, jól tették, amit tettek, mert gondolták, hogy ilyen megszorító intézkedések lesznek az önkormányzatok felé.

Barta József képviselő: polgármester úr nem emlékezett arra, hogy mit nyilatkozott 2007. január 11-én a Népszabadságnak, ezért felolvasta a cikket.

Dr. Faragó Péter polgármester: meg fogja keresni a cikket, eltelt azóta 5 év. Visszatérve, függetlenül a 400 millió Ft-tól a kötvény kibocsátása nélkül ez a város nem jutott volna ide.

Iskolával kapcsolatban elhangzott a képviselő részéről, hogy több mint 100 iskolát vett át az egyház. Mennyi iskola van országos szinten a képviselő szerint?

Dr. Faragó Péter polgármester: azt kívánta érzékeltetni, hogy elenyésző az, amit átvett.

Barta József képviselő: megköszönte ezt a mondatot.

Dr. Faragó Péter polgármester: az önkormányzat nem követett el olyan tragédiát, hogy nem adták át a jelen körülmények között. De a lényeg, amit elmond helyesen, hogy a bérek 70 %-át az állam fogja fizetni.

Barta József képviselő: nem ezt mondta.

Dr. Faragó Péter polgármester: leírta, hogy a bért az állam fogja fizetni, ami 70 %, és a 30 % marad az önkormányzatnak.

Barta József képviselő: nem ezt mondta, de nem probléma. Az összköltségvetésnek a 70 %-a bér.

Dr. Faragó Péter polgármester: félreértés volt, amit mondott, tehát 100 %-nak véve a költséget, annak a bér 70 %-a, amit az állam fog fizetni.

Barta József képviselő: így már maximálisan egyetért.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha nem jól mondta, elnézést kért, de ugyanarról beszélnek, hogy a 100 %-os költségnek veszik a 70 %-át a bért, ezt az állam fogja fizetni. Csak ennek van egy szépséghibája, hogy ennél sokkal többet von el a várostól, amiről az előbb beszélt.

A 70 %-ot, a bérköltséget nem úgy adja az állam a költségvetéséből, hanem elveszi Sajószentpéter városától és nem a 70 %-ot, hanem ennél sokkal többet vesz el. Vagyis az állam abból a pénzből fogja fizetni a pedagógusok bérét és közterheit, amit elvesz Sajószentpéter város költségvetéséből. Ezért jutnak abba a helyzetbe, amit az előbb elmondott. De nemcsak a 70 %-ot veszi el, hanem ennél sajnos lényegesen többet.

Barta József képviselő: ezzel nem ért egyet, de majd kiderül a számok ismeretében.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ön mondta, hogy a béreket, hogyan fizetik. A testület előtt van egy táblázat, amiben pontosan le van írva, hogy mennyit vesz el a Magyar Állam Sajószentpéter város költségvetéséből. Ez több mint a bér, ami a költségek 70 %-a. Ez a város problémája.

Barta József képviselő: a polgármesternek volt egy nagyon megnyugtató mondata, amit megköszönt, hogy elenyésző az az intézményi szám, amelyet átvettek az egyházak. Azért örül ennek, mert a párttársai úgy fogalmaztak, hogy bődületes mennyiségű intézményt vettek át az egyházak. 10 %-át vette át az összes működő intézménystruktúra tekintetében minden egyes egyház, ami most jelen esetben működtet iskolát.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérte ne keverjék össze a dolgokat. Nem tudja, hogy ki, mit mondott. Személy szerint mondja, hogy elenyésző ez a szám, ami bizonyítja, hogy semmi hibát nem követtek el Sajószentpéteren azzal, hogy nem adták át úgy az egyháznak bármelyik iskolát, hogy döntöttek volna az odajáró gyermekek szülei. Csak ezt tudja mondani továbbra is.

Barta József képviselő: ezt majd megítélik.

Dr. Faragó Péter polgármester: de a dialógusuk lényege, ami cáfolhatatlan és számok bizonyítják, hogy a magyar állam miért veszi el az önkormányzatoktól az iskolát, mi szükség van erre egyáltalán? Kérte erre válaszoljon a képviselő? Személy szerint tudja, a képviselő is tudja, de ugyanakkor az önkormányzatokat anyagilag olyan helyzetbe hozzák, hogy nemcsak azt a pénzt veszik el, amit majd visszaadnak az iskoláknak bér- és közterhekben, hanem még ennél lényegesen többet.

Barta József képviselő: dönthet-e úgy az önkormányzat, hogy megtartja az iskoláit saját fenntartásban?

Dr. Faragó Péter polgármester: nem dönthet.

Barta József képviselő: véleménye szerint egyedi kérelem alapján dönthet.

Dr. Faragó Péter polgármester: megismételte, és kérte ne tévessze meg az adást figyelemmel kíséző sajószentpéteri polgárokat, mert amit a képviselő mond, az nem fedti a valóságot. Az iskola állami fenntartásban fog működni. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak ha maradna, akkor a takarítás, fűtés, karbantartás maradna, semmi más.

Személy szerint úgy gondolja, hogy ha erre lenne pénze az önkormányzatnak, mert nem venné el a Magyar Állam a bevétel jelentős részét, ő lenne az első, aki támogatná, hogy ezt tegyék meg egyetlen dolog miatt, mert oda sajoszentpéteri gyerekek fognak járni és legyen közreműködése a városnak abban, hogy ők jó körülmények között tudjanak tanulni. De azért nem teszik meg, és azért van ez a napirend, mert a Magyar Állam olyan nagyságrendet vesz el az egyébként is rossz helyzetben lévő önkormányzatoktól, többek között Sajószentpétertől, aminek következtében nem tudják megtenni. Nem azért nem teszik meg, mert nem akarják, vagy a polgármester nem akarja, hanem anyagilag nincs rá lehetőség. Még egyszer a képviselő figyelmébe ajánlotta a táblázat megtekintését, hogy mennyit vesz el az állam Sajószentpéter város bevételeiből, ami azt jelenti, hogy nem fogja tudni működtetni a várost. Ez egyre több településen lesz így és lesznek közöttük FIDESZ-es települések is.

Barta József képviselő: a polgármester azt feltételezi, hogy a jelenlegi kormányzatnak az a célja, hogy csődbe vigye az önkormányzatokat? Meglátása szerint nem lesznek-e jó helyen az oktatási intézmények a Klebersberg Intézményfenntartó Központnál?

Dr. Faragó Péter polgármester: a második kérdésre egyértelműen az a válasza, hogy nem lesznek jó helyen, mert olyan központi állami intézkedések lesznek, aminek eredménye Wass Albert és társai.

Barta József képviselő: ezen vitatkozna, azt gondolta, hogy ezt a kijelentést, mivel még nem történt meg kicsit tolni kellene mindaddig, amíg 1-2-3 év tapasztalata nem lesz. De nyilván a mögött a szándék, amiről a polgármester beszélt politikai megfontolás húzódik meg, ezt megérti és tiszteletben is tartja.

Dr. Faragó Péter polgármester: ebben egyetértenek, mert politikai szándék húzódik meg a mögött, hogy az állam elvette az önkormányzatoktól az iskolát. Ezzel mindenki tisztában van.

Barta József képviselő: a polgármester kiforgatta a szavait, ami teljesen természetes, ezt teszi lassan 2,5 éve. Igazából annyit szeretne mondani, várják meg a tapasztalatokat mielőtt ezt az axiómát felállítják, hogy mi lesz ezzel.

Dr. Faragó Péter polgármester: az első kérdésre nagyon egyszerű a válasza.

Barta József képviselő: csak egy mondat, igen, vagy nem.

Dr. Faragó Péter polgármester: az a gazdaságpolitika, amit ma a magyar kormány folytat, az a gazdaságpolitikai szabadságharc, ami idáig vitte a magyar államot, ahol jelenleg tart, abban az is benne van, lehet, hogy nem szándékosan, de a tehetségtelenség következtében teszi tönkre az önkormányzatokat, mert kivétel nélkül mindenki ma már kormánypárti közgazdászok is egyértelművé teszik, hogy ez un ortodox gazdaságpolitika teszi tönkre az országot. A válasz az, hogy nem szándékosan, hanem tehetségtelenség következtében, mert olyan embereket alkalmaznak olyan döntésekre, akik erre alkalmatlanok. Ha a képviselő figyelemmel kíséri a médiát, akkor abban szinte naponta találkozhat olyan jobboldali közgazdászokkal, akik ugyanezen az állásponton vannak, pontosabban ők még ennél keményebb állásponton vannak, mert ők ebben szakemberek. Tehát ha már nem ott tartanak, hogy a liberál bolsevik közgazdászoknak ez a véleménye, hanem azoknak, akik miniszterek voltak az első Orbán kormányban, olyanok, akik egyértelműen jobboldali közgazdászok.

Egyébként az idő el fog mindent dönteni, ahogy a képviselő mondta, remélte 2-3 év nem lesz rá, mert ha ez így fog működni, hogy így központosítják az állami iskolákat olyan értelemben, hogy mit tanítsanak, ami már a szocializmus idején sem volt ilyen keményen megkötve, akkor tragikus lesz a helyzet. Örül az átlagtól eltérő dialógusnak, ami itt nem nagyon szokás, de úgy gondolta, hogy mindig lehetőséget adott a vélemények elmondására.

Barta József képviselő: már négyszemközt is mondta a polgármesternek, hogy a politika ettől szép, hogy tudnak erről beszélgetni. Ezért ez egy fontos kardinális kérdés, hogy most tanítanak-e Wass Albertet, vagy ajánlott, ez egy következő kérdés.

Mindenki szíve joga szerint dönti el, hogy kit, milyen módon minősít. Személy szerint ezt nem tenné meg. Most már nem is minősíti azt a 2002-től 2010-ig tartó időszakot, amelyet az Ön kormányzásuk fémjelzett, amelyben a magyar kormány eljutott bizonyos helyzetbe. Azt sem szeretné minősíteni, hogy a polgármester most ebben a helyzetben, amelyben Európa van, egy olyan utat vizionál Magyarországra, amely valószínűleg nem fog még kitartani 2014-ig, mert az volt a mondata, remélte, hogy nem lesz még 2-3 éve ennek az időszaknak. Azt gondolta, látják Spanyolország, Olaszország és Görögország helyzetét, ez csak az ő meglátása és nem szajkózza semmilyen politikai színű párt és véleményalkotó, sőt még csak jobb és baloldali gazdasági elemzőknek a véleményét sem akkor, amikor azt mondja, hogy Magyarország rosszabb állapotban volt 2010-ben, mint Görögország és látják, hogy Görögország jelen esetben hová jutott.

Persze az teljesen természetes dolog, hogy ez most, ebben az esetben nem releváns. Azt kérte, hogy várják meg azt az időt, amíg kifut és itt üljenek még 2014-ben is és azt tudják mondani, hogy ebben neki, abban a polgármesternek volt igaza, vagy mindenben a polgármesternek volt igaza. Biztos, hogy neki mindenben nem lesz igaza, ki fog derülni és megköszönte, hogy erről tudtak beszélgetni.

Dr. Faragó Péter polgármester: nagy élvezettel hallgatta a dialógus képviselőre eső részét. Úgy gondolta, hogy nem haszontalan egy-egy ilyen beszélgetés még akkor sem, ha nem gyakran szokták tenni. Nagyon remélte, hogy a képviselők nem unták ezt, engedték meg, hogy néha ilyen is előforduljon. Az idő dönt el mindent, csak nem mindegy, hogy amikor az idő eldönti, hogy mi legyen, hogy az odáig vezető utat ki, hogyan éli meg. Ez a legnagyobb probléma és a magyar társadalom ma nem jól éli meg az odáig vezető utat.

A napirendi vitát le kívánta zárni, mivel elég részletesen megvitatásra került. Nagyon lényeges a kérdés, mert arról van szó, hogy akár tetszik, akár nem Sajószentpéteren jövőre megszűnnek az önkormányzati fenntartású iskolák, amit nagyon szomorú ténynek tart, hogy Magyarországon egy ilyen helyzet előállt. Ez visszafejlődés mindenképpen, hiszen az önkormányzatok megkapták azt a lehetőséget, hogy helyben irányítsák az oktatást. Központi minimális elvek voltak, most már az lesz a domináns, mert mindenki azt fogja tenni amit ez az intézmény diktál. Meglátják, hogy mit hoz a jövő.

Nagy Imre képviselő: kapcsolódni kívánt az előtte szólóhoz. Ugyan eltértek a tárgytól, mert a Központi Általános Iskolával kezdődött a dolog, de polgármester úr mondta, hogy a kormány intézkedéseinek következtében ilyen helyzetbe kerülnek az önkormányzatok. Kocsi Tibor okos felvetése, hogy a matematika nem hazudik.

Az államadósságról – az kihat az önkormányzatokra, még a családokra is.

Dr. Faragó Péter polgármester: jelezte a képviselő elmondhatja a véleményét, csak kérte ne vegye rossz néven, hogy az államadósság témában professzionista közgazdászok vitatkoznak. Elhiszi, hogy a képviselő nagyon magas szinten műveli ezt, ezért nem fog a felvetésre válaszolni, nem veszi magának azt a bátorságot, hogy a képviselővel vitába szálljon, mert nem tartja magát ehhez a kérdéshez elég felkészült embernek. Kérte mondja el a véleményét, meg fogja hallgatni és folytatni fogják a munkát. Érdeklődve várja a képviselő szakvéleményét e tárgykörben.

Nagy Imre képviselő: 2002-ben, az akkori FIDESZ kormány 53 %-kal adta át az államadósságot, ami összterméknek az 53 %-a a GDP. Ezt 2010-re sikerült a szocialista kormánynak feltornáznia 82 %-a, ami egy óriási. Ezzel még került ki a dolog, hiszen 2008-ban 25 milliárd dollárt vettek fel, amit 2011-ben kell törleszteni, tehát a FIDESZ kormánynak kell ezt az államadósság részt törleszteni. Hogyan kapcsolódnak még az önkormányzatokhoz, 2004-től folyamatosan csökken a gyermekek utáni fejkvóta, vagyis a támogatás. Sajószentpéter Város Önkormányzata azért vette fel a hitelt svájci frankban, mert akkor 3,5 %-os kedvező kamatozású hitel volt. A FIDESZ kormány 2000-ben bevezetett egy államilag támogatott forinthitelt, ami 5-6 és 7 %-os kamattal volt, ami folyt egészen 2002-ig. Az döntötte el, hogy hány százalékos, hogy lakásépítésre, lakás felújításra, lakásvásárlás célra vették fel. Ez államilag támogatott kamat volt. 2002-ben a Medgyessy kormány azzal kezdte a ténykedését, hogy ezt a fajta támogatást megszüntette, a kamat felugrott 17 %-osra, és ez olyan magas volt, hogy inkább mindenki, az önkormányzatok is a 3,5 %-os bár bizonytalan kamatozású svájci frankos hitelt választotta.

Tehát, ha azt mondaná, hogy akkor megmaradt volna ez a kedvező kamatozású hitel, akkor véleménye szerint Sajószentpéter és a többi önkormányzat sem vette volna fel ezt a svájci frankos hitelt, ami nagyon alacsony volt, viszont a bizonytalanság benne rejlett.

Dr. Faragó Péter polgármester: az valóban úgy volt, amit elmondott, de ennek is isszák a levét, hogy akkor ilyen feltételekkel lehetett felvenni pénzt részben, illetve ismerik azt a lakástámogatási programot. De gondolja a képviselő, hogy abban a mínuszban ez nincs benne?

Kocsi Tibor képviselő: Ha Nagy Imre képviselő értette, amit mondott ahhoz gratulál, mert neki, mint pénzügyi szakmában 25 éve benne lévő embernek nem sikerült értelmeznie az elmondottakat az elejétől a végéig. Valóban úgy van, hogy a matematika nem hazudik. Kérte, most már szavazzanak a kérdésről és a szándéknyilatkozatot fogadják el.

Dr. Faragó Péter polgármester: a vitát lezárta és szavazásra kérte a képviselő-testületet a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás), 4 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2012. (IX.27.) határozata**

**a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola működtetésére vonatkozó szándéknyilatkozat
elfogadásáról**

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére, a saját tulajdonában álló az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló - ingó és ingatlan vagyon működtetését nem képes vállalni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

Polgármester a napirendet lezárta és 10 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után létszám 11 fő, hiányzik Rémiás András.

Dr. Faragó Péter polgármester: a következő napirend tárgyalása előtt vissza kívánt térni az általa mondott Népszabadságban megjelent 400 milliós cikkre, mivel elhangzott ez az összeg és a kötvény is. Kérte nagyon figyeljenek, mert a dátumok lényegesek. A 400 millió Ft a Népszabadság újságírója szerint - mondta a polgármester, mivel iskolákról volt szó -, hogy 5 intézmény sok egy ekkora városban, a 400 milliós hiányt csökkenteni kell. De ez 2007. január 11-én volt. A 2006. decemberi koncepcióban és nem a költségvetés, nem a tényleges hiány, amiben a működési hiány tervezett összege 449 millió Ft.

A kötvényt 10 hónappal később 2007. október 18-án veszik fel, amikor a 2007. évi hiányt lenyomták 140 millió Ft-ra. Nem volt felelőtlenség felvenni a kötvényt, mert 2007. január 11-én egy koncepcióról van szó. Ha 2007. január 11-én nyilatkozik, hogy 400 millió lesz a hiány és másnap azt mondják, hogy vegyék fel a kötvényt, akkor még ezen el lehetne gondolkodni. Ennyit a pontosságról. Nagyon jól hangzott, ami a képviselő elmondott, de személy szerint pedig szeret utána nézni a dolgoknak.

Barta József képviselő: nem érti jelen esetben ezt az okfejtést, mert ő folyamatról beszélt. Az úgy van, és mondta is, hogy január 11-én ezt nyilatkozta, hogy 400 milliós a hiány. Az, hogy miből nyomták le a hiányt, ennek is érdemes utána nézni, ezt a következő testületi ülésre mindenképpen érdemes lesz megnézni. Vagy, ha nem volt ekkora a hiány, akkor minek szólt ez a kijelentés. Tehát azt gondolja, hogy ilyen tekintetben érdemes elgondolkodni azon, hogy mit nyilatkoznak és nagyon felelősségteljesen kell nyilatkozni. Ez az elkövetkezendő időszakra mindenképpen szükséges.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez mindenkire vonatkozik, hogy felelősen kell nyilatkozni, ezért mondta, és ezért bizonyította be, hogy amikor 2007. januárjában volt egy riport, akkor volt egy koncepció, ami 450 millió mínuszról szólt. De 2007. október 18-án, amikor a kötvényt felvették ez közel sem annyi volt. Ezért távolról sem volt felelőtlenség a kötvényt felvenni, ezt kívánta bizonyítani és a számok ezt bizonyítják.

Barta József képviselő: megköszönte, mert ez egy nagyon fontos mondat volt, de nem is ezt mondta, nem erről beszélt az előbb is.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ön így hozta összefüggésbe nagyon ügyes módon.

Barta József képviselő: kérte még egy dolgot tegyenek hozzá. Megismételte, azért kell átgondolni, hogy mit nyilatkozik az ember, hogy minek, mi a következménye. Ok okozati összefüggéseket kell keresni és ebben az összefüggésben egy januári nyilatkozat, amikor iskolát akarnak bezárni, 400 milliós hiánynál felvet az emberekben bizonyos kérdéseket, illetve benne felvet kérdéseket, hogy miért történt ez, hogy akkor, amikor el akarja fogadtatni az iskola bezárását, akkor nyilatkozza, hogy 400 millió a hiány. Azután mégis csak 140 millió a hiány.

Dr. Faragó Péter polgármester: még annyi hozzátartozik, hogy az egész történet úgy kezdődik, az iskolabezárásnak ez volt a lényege és az idő sajnos bebizonyította, hogy nem egy, hanem két iskolát is be kellett zárni. A cikk úgy kezdődik, hogy Kozma László mondja, nem is a polgármester, hogy Sajószentpéteren 2000 előtt még 200 fölött volt a születések száma, 2005-ben már csak 151. Tehát innen indult ki az egész, hogy a Pécsit be kell zárni és a számok az iskola bezárása kapcsán 2007. januárjában hangzanak el, ez kétségtelenül így van.

Azt kívánta bizonyítani, és a számok egyértelműen bizonyítják, hogy 2007. januárjában beszélnek a koncepció alapján 400 milliós várható hiányról, de amikor felveszik a kötvényt, ez meg sem közelíti, mert akkor nem tudja, hogy konkrétan milyen intézkedések voltak, ez a hiány lecsökkent 150 millió Ft-ra.

Barta József képviselő: ő pedig ezért kérdezte, hogy valós volt-e az az állítás, hogy 400 milliós a hiány, vagy pedig nem. Nyilván érti, a szándékát is a nyilatkozatnak, nem beszélnek róla, megértette.

Dr. Faragó Péter polgármester: egy koncepció volt, amit nyilván nem ő készített, ezért azt tudni kell, a választások után 3 hónappal történt. A hivatal vezetése elkészítette a koncepciót, aminek a számai akkor, mint elképzelés ismert volt, ennek tükrében hangzott el egy nyilatkozat.

Barta József képviselő: az teljesen nyilvánvaló, hogy nem Ön készítette, ezt egy percig sem vitatta.

Dr. Faragó Péter polgármester: de a lényeg, mivel az iskola kapcsán hangzott el, ma már azért egyértelműen bizonyította, hogy hamarabb kellett volna megtenni ezeket a lépéseket a tanulólétszám miatt.

A számokat és a dátumokat azért hozta vissza, mert ez úgy tűnt, lehet hogy csak számára, elhangzik, hogy 2007. januárban azt mondja, 400 millió, másnap elmegy a bankba és hoz egy kötvényt. De nem így történt.

Barta József képviselő: lehet, hogy csak Önnek tűnt így, igen, érti, még mindig vannak benne kérdések, lesznek is és meg is fogja fogalmazni. Megköszönte a polgármester kiegészítését.

8. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola feleslegessé vált eszközeinek térítésmentes átadására

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a Lévy József Tagiskola bezárását és kiürítését követően maradtak az intézményben feleslegessé informatikai, illetve konyhai eszközök. Ezeknek az eszközöknek az átadását tartalmazza az előterjesztés, amelyet térítésmentesen adnak át a városi önkormányzat számára. A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal támogatja.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: arról van szó, hogy májusban döntött a testület a tagiskola bezárásáról, a feleslegessé vált eszközöket pedig térítésmentesen át kell vezetni az önkormányzat tulajdonába. A bizottság 7 egyhangú igennel elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
219/2012. (IX. 27.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola feleslegessé vált eszközeinek térítésmentes átadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület elrendeli a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola feleslegessé vált konyhai és informatikai eszközeinek térítésmentes átadását a Sajószentpéter Városi Önkormányzat részére.

Határidő: 2012. október 30.

Felelős: SKÁI igazgatója
Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

9. napirend: 8. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Különböző döntéseket hozott a testület, megváltozott a feladatellátása az önkormányzat hivatali szervezetének. Ezeket kellett most átvezetni a szervezeti és működési szabályzatban is, valamint a szervezeti egységek vezetői áttekintették az egyes közszolgálati tisztviselők által végzett feladatokat, ennek a nevesítése került most be az szmsz-be, melynek elfogadását 4 egyhangú igennel támogatta a bizottság.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2012. (IX.27.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát – a határozat melléklete szerint – elfogadja.
2. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 138/2011.(VI.23.) határozat.

Felelős : jegyző távollétében
Intézményirányító és Szervezési Osztályvezető

Határidő: azonnal

10. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésére

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: elmondta, hogy a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában, az MSK Könyvtárában, a Sajószentpéteri Központi Általános Iskolában létszámcsökkentést hajtott végre az önkormányzat. Ennek megfelelően van egy olyan lehetőség, hogy egyszeri költségvetési támogatást igényelhessenek az államtól. Erről szól az előterjesztés, és az a lényege, hogy az igénylés benyújtásához szükséges feltételeknek megfelel az önkormányzat. A bizottság 7 egyhangú igennel javasolja az előterjesztés támogatását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2012. (IX.27.) határozata
a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről**

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésére.
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat az igénylés benyújtásához szükséges feltételeknek megfelel:
 - a költségvetési szerveinél főfoglalkozásban, határozatlan idejű közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban állók (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott) jogviszonyának megszüntetéséről döntött,
 - létszámcsökkentési döntéséből – intézményenként – egyértelműen beazonosíthatóak a megszüntetett álláshelyek.
 - a létszámcsökkentési döntés következtében 2011. szeptember 30. napját követően fizetési kötelezettsége keletkezik,

- a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 5. melléklet 7. pontja szerinti igénylés keretében e foglalkoztatottak után támogatásban nem részesült,
 - az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata eredményeképpen döntött a felmentéssel vagy rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentésről,
 - Sajószentpéter Városi Önkormányzat a fenntartói körén belül (költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál) a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken – szervezeti változás, feladatátadás következtében a fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség, új álláshely létesítését nem tervezi.
 - A képviselő-testület a pályázatban szereplő megszüntetett álláshelyeket öt évig nem állítja vissza.
3. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi létszámcsökkentési döntéseit követően jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg az engedélyezett létszámkeretet intézményenként és összesítve.
4. A Képviselő-testület elrendeli, hogy a jelen határozat mellékletében engedélyezett létszámadatokkal a költségvetési rendeletet módosítsák. A költségvetési rendelet módosításának előkészítésével megbízza a Polgármesteri Hivatalt.

Határidő: 2012. szeptember 27.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

11. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár közművelődési pályázatainak benyújtására

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság javasolja a pályázat benyújtását. Önrészt nem igényel, mindösszesen 5.000.- Ft-ot kell fizetni. A bizottság 4 igennel támogatja a pályázat benyújtását.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság is javasolja a pályázatok benyújtását 7 egyhangú igennel.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2012. (IX.27.) határozata
a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár
közművelődési és népművészeti pályázatainak benyújtásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Művelődési és Sportközpont és Városi Könyvtár benyújtsa pályázatait a Nemzeti Kulturális Alap Népművészeti és Közművelődési Kollégiumához az alábbi pályázati altémákban:

- Közművelődési és népművészeti programok, felmenő rendszerű amatőr művészeti találkozók, szakmai konferenciák, kiállítások, fesztiválok – közművelődési programok esetében városi,

kistérségi, megyei és országos, népművészeti programoknál/ eseményeknél/ megyei, országos és nemzetközi hatókörű programok megrendezésére.

- Rendszeres (legalább három éve működő), olyan táncművészeti programokra, amelyek a megvalósítási időszakon belül legkevesebb 6 alkalommal, illetve heti-havi rendszerességgel kerülnek megrendezésre.

Felelős: MSK igazgató

Határidő: folyamatos

12. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, 441, 825/001 és 171 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről szóló határozatok módosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést, amiben 3 ingatlanról van szó, amit kijelölt a testület értékesítésre. Ezeknek az ingatlanoknak a határozatban szereplő forgalmi értéke bő egy évvel készült és a megbízott ingatlanforgalmazó cég javasolta az ingatlanok értékének aktualizálását. Ennek megfelelően került a testület elé az előterjesztés. Lényegesebb az, hogy a Harica út 1. szám alatti ingatlan korábbi forgalmi értéke 169 millió Ft volt, aktualizált forgalmi értéke 118 millió Ft-ra módosulna. A Bányász út 6. szám alatti ingatlané 40 millió Ft-ról 36,6 millió Ft-ra, míg a Margit kapu 4. szám alatti ingatlané 5 millió Ft-ról 4 millió Ft-ra. Mind a három ingatlanra külön szavazás szükséges. A bizottság mind a három ingatlanra az új, aktualizált forgalmi értékén való elfogadását javasolja 7 igen egyhangú szavazattal.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság is megtárgyalta, és azért, hogy mindenki jobban értse, hogy miről van szó elmondta, hogy a Harica u. 1. szám alatti ingatlan a volt Pécsi Sándor Tagiskola épülete, amit 169 millió Ft-ért hirdettek, de érdeklődő nem volt rá. A Bányász utca 6. szám alatti ingatlan a Bányász Utcai Tagóvoda épülete amit először 40 millió Ft-ért akartak eladni, most 36.600 e Ft, a harmadik a Margit kapui családi ház, ami eléggé romos állapotban van. Ezt 5 millió Ft helyett, most 4 millió Ft-ért kínálják. A bizottság mind a három határozati javaslatot 4 igen, 1 nem szavazattal támogatja.

Deák László képviselő: kérdés, vagy javaslat, hogy a legkisebb ingatlan esetében is 100 e Ft-ban van meghatározva a licitlépcső, nem tudta nem lenne-e célszerű 50 e Ft-ra levenni, mint egy másik esetben van, amit később tárgyalnak, mert nem azonos az előbbi értékekkel.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: kérdése, megtörtént-e már a meghirdetése az ingatlanoknak, illetve tudnak-e már valamit azzal kapcsolatosan, hogy esetlegesen van-e valamilyen lépés, jelentkező, aki érdeklődik az épület iránt.

Jónásné Péchy Orsolya Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető: az ingatlanok helyben történő pályáztatása folyamatosan történik, érdeklődő nem volt, pályázat nem került beadásra. A Margit kapu 4. szám alatti ingatlannal kapcsolatban volt szóbeli érdeklődés, de senki nem adott be pályázatot, mert az árat mindenki sokallta. Az ingatlanközvetítő céggel megkötésre került a szerződés, ezzel kapcsolatban kb. egy hónap múlva várhatnak érdemi információkat a cég vezetője tájékoztatása szerint.

További kérdés, észrevétel nem volt, először a képviselő-testület a 198/2011.(VIII.25.) határozat módosításáról szavazott, melyet 10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Barta József, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Nagy Imre, Perényi Barnabás, Schwaitzer Jánosné), 1 tartózkodás (Molnár András) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2012. (IX. 27.) határozata
a 198/2011.(VIII.25.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a 198/2011. (VIII.25.) határozatot 3. mondata helyébe az alábbi szöveg lép:

A licit kikiáltási ára: 118.000.000 Ft.

A licitlépcső: 100.000 Ft.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Következőként a képviselő-testület a 232/2011.(X.20.) határozat módosításáról szavazott, melyet **10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Barta József, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Nagy Imre, Perényi Barnabás, Schwaitzer Jánosné), 1 tartózkodás (Molnár András) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2012. (IX. 27.) határozata
a 232/2011. (X.20.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a 232/2011. (X.20.) határozatot az alábbi 3. ponttal egészíti ki:

Az ingatlan kikiáltási ára, a licit induló összege: 4.000.000 Ft.

A licitlépcső: 100.000 Ft.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Utolsóként a képviselő-testület a Sajószentpéter, 825/001 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslatról szavazott, melyet **10 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Barta József, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Nagy Imre, Perényi Barnabás, Schwaitzer Jánosné), 1 tartózkodás (Molnár András) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2012. (IX. 27.) határozata
a Sajószentpéter, 825/001 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bányász u. 6. szám alatti 825/001 hrsz-ú, 798 m² területű ingatlant értékesítésre kijelöli.
Az ingatlan kikiáltási ára (a licit induló összege): 36.600.000 Ft.
A licitlépcső: 100.000 Ft.
2. Az értékesítés során a 32/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet szerint kell eljárni, egyéb feltételeket a Képviselő-testület nem határoz meg.
3. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület a 91/2012.(V.04.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal
 Felelős: Polgármester
 Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

13. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, 081/192 hrsz-ú préház tulajdonjogának rendezésére

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: egy tulajdonjog rendezéséről van szó az előterjesztésben, mivel a préház tulajdonosaként jelen pillanatban tévesen a Sajószentpéter Városi Önkormányzat szerepel. Ezt kellene most rendbe tenni, a létesítő okiratokból kitűnik, hogy nem az önkormányzaté, a valós tulajdonosok kérték, hogy kerüljön át az ő nevére. A bizottság az előterjesztést 7 egyhangú igennel támogatja.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: egy 2007-ben indult folyamatról van szó, amikor az önkormányzat döntött arról, hogy keressék meg a préházak, pincék tulajdonosait és az anomáliát szüntesse meg az önkormányzat. Jelen esetben egy préházról van szó, amelynek tulajdonjogi átvezetését a bizottság 4 egyhangú igennel támogatta.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja a határozati javaslat elfogadását.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
 226/2012. (IX. 27.) határozata
 a Sajószentpéter, 081/192 hrsz-ú préház tulajdonjogának rendezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a 081/192 hrsz-ú 10 m² területű préház térítésmentes átadásához az azt létesítő tulajdonosoknak:
 - Sie Józsefné (Személy azonosító jele: 2-490425-5979)
 - Mokánszki Mihályné (Személy azonosító jele: 2-510122-1690)
 - Erkli Sándor Györgyné (Szig száma: AP632241)
 - Huszárné Hocza Katalin Piroska (Személy azonosító jele: 2-581022-6739)
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a préház tulajdonjogának rendezésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. október 30.
 Felelős: Polgármester
 Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

14. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 9. 2. lh. 4/3 sz. alatti önkormányzati bérlakás hasznosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: szeretnék megvásárolni a lakást. Jelen pillanatban van egy olyan megegyezés, hogy ezeket a lakásokat nem kívánják értékesíteni. Értékesíteni az Újbánya telepi lakásokat szeretnék. Minden esetben az elmúlt időszakokban úgy döntött a testület, hogy a belső területeken lévő lakásokat nem értékesíti. A bizottság 7 egyhangú igennel a határozati javaslat „B” alternatíváját támogatta, tehát a lakás nem kerüljön értékesítésre.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság véleménye szerint, aki meg akarja vásárolni a lakást nem biztos, hogy tudja, hogy erre a lakásra megvásárlás esetén kedvezményt nem kaphat. Ezt piaci alapon kellene értékesíteni, így viszont az is előfordulhat, hogy más veszi meg a lakást, így elvileg neki ki kell költöznie, vagy pedig az új tulajdonosnak jóval magasabb lakbért kell fizetni. A bizottság ezen indokok alapján a határozati javaslat „B” alternatíváját támogatja 5 egyhangú igennel.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslat „B” alternatívájában foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2012. (IX. 27.) határozata
a Sajószentpéter, Tárna u. 9. 2. lh. 4/3 sz. alatti önkormányzati bérlakás hasznosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Tárna u. 9. 2. lh. 4/3 sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakást **nem kívánja értékesíteni.**

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

15. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a Kossuth u. 187. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződése 2012. szeptember 30. napján lejár. A benne lévő bérlő kéri, hogy további 5 évvel hosszabbítsa meg a testület a bérleti jogviszonyát. A kft-nek sem bérleti díjban, sem rezszi költségben elmaradása nincs és nem is volt az elmúlt időszakban, ezért a bizottság 7 egyhangú igennel javasolja, hogy 2012. október 1-től 2017. szeptember 30-ig adja bérbé a testület ennek a kft-nek a helyiséget, és a bérleti díj összege 2012. évre maradjon 59.800.- Ft.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság is a jelenlegi bérleti díjjal javasolja bérbé adni ezt a helyiséget 5 egyhangú igennel.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2012. (IX.27.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 2012. október 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig tartó határozott időre bérbé adja a Sajó-Pet Kft. (adószám: 22913687-2-05) részére a Sajószentpéter, Kossuth u. 187. sz. alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget.
A bérleti díj összege 2012. évre 59.800.-Ft/hó.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

16. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Városgondnokság telephelyén tárolt használaton kívüli, üzemképtelen, nem felújítható fűtőtestek értékesítésére

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: 183 db használaton kívüli öntött vas radiátor van a Városgondnokság telephelyén. Ezeket már sehová nem fogják tudni felhasználni, ezért egyértelmű, hogy értékesíteni kell és az értékesítésből befolyó összeggel kell majd az önkormányzat 2012. évi költségvetésének a dologi előirányzatát megnövelni. A bizottság az előterjesztést 7 egyhangú igennel támogatja.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 5 egyhangú igennel támogatja az előterjesztést.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2012. (IX. 27.) határozata**

**a Városgondnokság telephelyén tárolt használaton kívüli, üzemképtelen, nem felújítható
fűtőtestek értékesítéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Városgondnokság telephelyén tárolt 183 darab használaton kívüli öntöttvas radiátor hulladékátvevő helyen keresztül történő értékesítéséhez.
2. A Képviselő-testület elrendeli, hogy az értékesítés bevételeivel az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének dologi előirányzata kerüljön megemelésre.

Felelős: Építési és Városüzemeltetési Osztályvezető

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Városgondnokság Igazgatója

Határidő: 2012. október 31.

17. napirend: 16. sorszámú előterjesztés balesetveszélyes járdák és útburkolatok javításához forrás biztosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság részéről módosító javaslat lesz, mivel az ülésen tájékoztatást kaptak arról, hogy a Rózsa utcának a Nyögő-patak feletti híd közötti 98 méter hosszú útszakasz javításának a pályázatátása megtörtént. Az előzetes számítások szerint 2.560 e Ft-tal számolt a hivatal, azonban a legalacsonyabb ár is 3,2 millió Ft lett. Ezt figyelembe véve a határozatban szereplő 3.080 e Ft helyett, 3.720 e Ft forrást biztosít, a 2012. évi költségvetésben szereplő dologi előirányzat emelését rendeli el a költségvetés működési kamatkiadásai előirányzatának a csökkentése mellett. A bizottság a módosított összeggel 7 egyhangú igennel javasolja az előterjesztés elfogadását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság is a 3.720 e Ft-ot javasolja biztosítani az előterjesztés mellékletében szereplő munkák elvégzésére 5 egyhangú igennel.

Schwaitzer Jánosné képviselő: bizottsági ülésen napirenden kívül szóba került ez az előterjesztés, mivel nem a bizottság véleményezési körébe tartozik. Kérte, hogy kerüljön módosításra az anyag, mivel 2006. óta nem volt olyan költségvetési év, ahol nem kérte volna a Katalin utcának a javítását. Most, hogy változtak a választókeretek határai, most pedig a Sajón túli területen is vannak olyan útszakaszok, amire szintén rá lehet mondani, hogy járhatatlanok. A kátyúzás felmérése során elmondták, hogy ezek olyan útszakaszok, amik valóban veszélyesek, de kátyúzással nem lehet megoldani. Nem vitatja azt, hogy a Rózsa utca is ugyan ilyen veszélyes, és azt is meg kell csinálni, de véleménye szerint sürgősségi sorrendet kellene felállítani. Azt sem vitatja, hogy hány autó, illetve gyalogos jár a Rózsa utcán, de ha figyelembe veszik a Katalin utcát, ahol VOLÁN busz közlekedik, és folyamatosan azzal fenyegetődzik, hogy nem fog bejárni a gyerekeket szállító autóbussz, mert olyan károkat okoz.

Tudja, hogy ez az összeg az összes útszakaszra - sorolhatná az Ibolya-telepi útszakaszt, vagy az István király utcát, vagy bármelyiket a városban, amelyek ugyan ilyen rosszak – nem elegendő, éppen ezért azt kérné, hogy ne történjen útjavítás a Rózsa utcán. Inkább csinálják meg az összes járdaszakaszt. Ki van emelve a mellékletben 5 ingatlan előtti járdaszakasz, de ha megfigyelik, hogy a képviselőknek a bejelentései, vagy napirend előtti hozzászólásai mindig úgy kezdődnek, hogy hol rossz a járda, és az utolsóként elhangzottak benne vannak. Javasolta, újból mérjék fel, és amennyiben lehetséges, akkor az összes veszélyes járdaszakaszt csinálják meg és a többi utcára várják meg, amíg pályázni lehet, és akkor újítsák fel az egészet.

Deák László képviselő: kérése az Építési és Városüzemeltetési Osztály osztályvezetője felé, hogy a közelgő halottak napját figyelembe véve, és azt, hogy nagy forgalom lesz a temetőre vezető járdaszakazon, amennyiben végre lehet hajtani, akkor november 1-ig vegyék sorrendiségben elsőnek. Amennyiben nem lehet, akkor arra figyeljenek oda, hogy ne pont akkor legyen felvontba, mert akkor a gyalogos közlekedést zavarja.

Dr. Faragó Péter polgármester: megköszönte az észrevételt, amely teljesen logikus.

Nagy Imre képviselő: a beruházásra győztes pályázó egy miskolci cég, illetve pályázott egy sajószentpéteri kivitelező is. Tudomása szerint a győztes és a sajószentpéteri pályázó között talán bruttó 150 e Ft a különbség, kérdése nem lehet-e az önkormányzatnak itt valamilyen engedményt tennie, mivel sajószentpéteri és itteni embereket alkalmaz, vagy megkérdezni a vállalkozót, hogy az alacsonyabb összegben ő is elvállalja a munkát.

Dr. Faragó Péter polgármester: olyat mondott a képviselő ami meglepte. 5 cégnek lett kiküldve a felhívás, és hogy kiknek, akkor tudta meg, amikor a levelet aláírta, mert nem kíván ebbe beleszólni. Annyit kért csak, hogy sajószentpéteri vállalkozó legyen benne. Hogy gondolta a képviselő, hogy ezek után azt mondják, hogy neki odaadják, vagy mondjon kevesebbet, mert akkor a másik négynek is azt kellene mondani, hogy megadják a lehetőséget, hogy mondjon kevesebbet. Ez nem így működik, egyenlő feltételeket kell biztosítani. Minden esetben úgy történik, hogy a legjobb ajánlatot fogadják el, ez most is így történt, ezen nem lehet változtatni.

Nagy Imre képviselő: a városnak számít a pénz. Ha összehívják mind a 4 vállalkozót és még egyszer felteszik a kérdést, lehet, hogy 200-300 e Ft-tal már nyert a sajószentpéteri vállalkozó.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem úgy működnek a dolgok, hogy szubjektíven hogyan szeretnénk, hanem, hogy hogyan kell csinálni. Azt kell tudomásul venni, hogy ez az eredmény jött ki. Egyébként amikor a sajószentpéteri vállalkozó pályázott a kátyúzásra, ő nyerte meg, mert ő adta be a legjobb ajánlatot.

Schwaitzer Jánosnének – nem a Rózsa utcáról van szó, hanem egy névtelen utcáról, ami a Rózsa utca és a Nyögő-patak között van. 98 méter hosszú és 5 méter széles. Különböző felméréseket végeztek, ami alapján megállapításra került, hogy kb. a forgalma 500 autó naponta. A képviselő által elmondott esetben ennek elenyésző része a forgalom, 2-3 házat érint az útjavítás, míg ez a javítás gyakorlatilag a déli lakótelepen lévőket. Azt jelenti, hogy több utcában lévőket közlekednek, míg a Katalin utcán 3 családi ház van. Az utca kétségtelenül nagyon rossz állapotban van, aminek a költsége a felmérések szerint 6,2 millió Ft lenne. Ami az előterjesztésben szerepel az 3,7 millió Ft összesen úgy, hogy a 3,2 millió az utca, és 520 e Ft a járdafelújítás. Ezzel szemben a Katalin utcának ez a szakasza lenne 6,2 millió Ft, nem javasolja, nem vitatva, hogy meg kellene csinálni az utat.

A Sajó túli területtel kapcsolatban –generálisan, a lakótelep teljes útrekonstrukcióját meg kell oldani. A megfelelő lépéseket megtették, és nagyon remélte, hogy jövő tavasszal ez sikerrel fog járni. Természetesen nem jelenti azt, hogy a Katalin utcán nincs probléma.

Schwaitzer Jánosné képviselő: kérdése, mivel szóba kerültek a pályázó cégek. Akkor ők már a testület döntése előtt meg lett pályáztatva, még el sem döntötték, hogy elfogadják az előterjesztést, vagy nem, már kiírásra került?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető: amikor ez a kérdés felvetődött az előző testületi ülésen és a képviselők megjelölték a járdákat, illetve a polgármester úr azt az útszakaszt, amelyikre a hivatal kérjen ajánlatot, feltételesen kértek ajánlatot a kivitelezőktől azzal, hogy egy olyan előterjesztést tudjon a testület elé hozni, ami már valóban, az elvégzendő munka árát tartalmazza. Az ajánlatok bontására tegnap délelőtt került sor, ezért volt az, hogy a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság és az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság az ülésén már a módosított összeget tárgyalta, illetve szavazhatta meg, és abban az esetben ha a képviselő-testület nem támogatja az előterjesztést, a szerződés megkötésére nem fog sor kerülni, mivel a felhívás tartalmazta azt, hogy a kiíró fenntartja magának a jogot, hogy eredménytelenné nyilvánítsa a felhívást.

Dr. Faragó Péter polgármester: kiegészítésként elmondta, ha minden tételt eltörölne a testület a mellékletből, akkor sem tudnák megoldani, mert 6,2 millió Ft-ba kerül.

Schwaitzer Jánosné képviselő: ezért kérte, hogy az összes járda és a fennmaradó kátyúk legyenek rendbe téve, legyen újabb felmérés, és amik nincsenek benne az előterjesztésbe azok is javításra kerüljenek. A felsoroltakon kívül még nagyon sok út és járdaszakasz van, ami nincs rendben. Van ahol csak járdán lehet közlekedni, de balesetveszélyes, ugyanakkor még aszfaltos út sincs.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha most a döntést nem hozza meg a testület, a képviselő elmondja melyik járdaszakaszra gondolt, másik képviselő mást fog javasolni és akkor nem lesz semmi? A képviselő módosító javaslata az, hogy pályázatból legyen az utak javítása és a járdák állapotáról készüljön egy újabb felmérés.

Polgármester a módosító javaslatra kért szavazást. A képviselő-testület a módosító javaslatra 4 igen (Barta József, Molnár András, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné), 5 nem (Dr. Faragó Péter, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás), 2 tartózkodás (Deák László, Balla Albert) szavazattal szavazott.

Ezt követően a képviselő-testület az eredeti határozati javaslatra **9 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Barta József, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Nagy Imre, Perényi Barnabás), 2 tartózkodás (Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2012. (IX. 27.) határozata
balesetveszélyes járdák és útburkolatok javításához forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat mellékletében meghatározott feladatok végrehajtásához 3.720 eFt forrást biztosít.
2. A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében szereplő dologi előirányzatának emelését rendeli el a költségvetés működési kamatkiadásai előirányzatának csökkentése mellett.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Építési és Városüzemeltetési Osztályvezető

Határidő: 2012. november 30.

12 óra 15 perckor Nagy Imre távozott, létszám 10 fő.

18. napirend: 17. sorszámú beszámoló a 2011. év II. félévi és 2012. év I. félévi építéshatósági tevékenységről

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a városban az építéshatósági tevékenységet 3 fő végzi, vagyis 1 fő osztályvezető és 2 fő hatósági ügyintéző. Hozzájuk tartozik az építési engedélyezés, az egyszerűsített építési engedélyezés és a bejelentési eljárások. Vannak még olyan építési tevékenységek, amiket engedély nélkül kell végezni, ezekkel lényegében nincs munkájuk. El kívánta mondani, hogy régebben az utcafrontokon történő kerítés építéséhez építési engedély kellett, és az engedélyezési eljárás díja 25 e Ft volt. Most már építési engedély kerítésre csak abban az esetben kell, ha a 2,5 métert meghaladja a magassága.

Az elmúlt időszakban, amelyekről a beszámoló szól az összes iktatott iratok száma 2716 db. Ebből főszámon iktatott építéshatósági ügyiratok száma 368 db volt, ami növekvő tendenciát mutat. Megjegyzése volt, hogy lakásokra új építési engedély nagyon kevés számban van kiadva. Ez ugyan így volt az elmúlt időszakban is. 16 db telek van az önkormányzat tulajdonában, amit ezelőtt 3 évvel alakított ki az önkormányzat és sajnos még mind meg van, egyre sem találtak vevőt. 2008. előtt még elég nagy volt az érdeklődés az önkormányzati telkek iránt, de mióta bejött a válság, azóta sajnos az építési kedv a hitelezési nehézségek miatt lényegében abba maradt.

Az építéshatósághoz nemcsak Sajószentpéter tartozik, hanem a völgyi települések is. Abban az esetben pedig, ha valamelyik város építet kijelölés alapján az építéshatóság Kazincbarcikán és Miskolcon is végez tevékenységet. Ezek alapján a bizottság 5 egyhangú igennel a beszámoló elfogadását javasolja a testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal támogatta a beszámolóban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2012. (IX.27.) határozata
a 2011. év II. félévi és 2012. év I. félévi építéshatósági tevékenységről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az Építési és Városüzemeltetési Osztály 2011. év II. félévi és 2012. év I. félévi építéshatósági tevékenységről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: Jegyző
 Határidő: azonnal

19. napirend: 18. sorszámú tájékoztató Sajószentpéter népességének összetételéről, létszámának alakulásáról

12 óra 18 perckor Nagy Imre visszatért, létszám 11 fő.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Nem rózsás a kép, elég szomorú az, amely jellemző városunkra e tekintetből a népesség alakulása szempontjából. Nagyon fontos és a Központi Statisztikai Hivatal által kiadott jelentésben szerepel, hogy „hazánkat az európai kontinenset jellemző trendek közül leginkább a népességcsökkenés és a minőségi elvándorlás jellemzi. Az Unió országaihoz hasonlóan a népességfogyás a népesség öregedésével párosul. E jelenség főbb demográfiai oka a termékenység csökkenése, a halandóság emelkedése és a magasan kvalifikált, fiatalok elvándorlása.”

Ez az időszak, amelyet áttekint ez a KSH jelentés az 2006-2010-ig terjedő időszokról szól.

Személyes véleménye, hogy a polgármester úr polgármestersége alatt közel 2.184-en vándoroltak el a városból. 2007-ben 700-an, 2008-ban 490-en, 2009-ben 503-an és 2010-ben 481-en. Nem egyszerű ez a 2.184 főt mutató szám, amivel szembesülni kell.

A tájékoztatót nem kellett elfogadni, tudomásul kellett venni, amit a bizottság 4 egyhangú igennel tudomásul vett.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság is megtárgyalta a tájékoztatót. Jelen pillanatban 12.999 fő él Sajószentpéteren. Itt is érvényesül, mint Magyarországon bárhol, bármely településen, ahol éppen nem dr. Faragó Péternek hívják a polgármestert, gondolta, nem ő kergette el innen a lakosságot Kanadába és máshová, tény, hogy a születések száma évről évre csökken. 2010-ben 99 volt, ennek lesz még hozadéka majd az elkövetkező években. Az elhalálozások száma nő és többen vándorolnak el a településről elsősorban munka keresés miatt, vagy más egyéb okokból, mint ahányan idejönnek. Tény, hogy ez a szám jelenleg ennyi, és az elmúlt 10-15 évre tehető vissza, hogy ez fokozatosan csökken.

Tájékoztatóról van szó, a bizottság a benne foglaltakkal egyetért és azt tudomásul veszi.

Dr. Faragó Péter polgármester: sok mindent gondolt, de azt nem, hogy Barta József képviselő összefüggésbe hozza a polgármesterségét azzal, hogy ez alatt hány ember ment el Sajószentpéterről. Már azon sem fog csodálkozni, ha felrója, hogy kevés gyermek születik itt és miért nem tett ezért valamit. De véleménye szerint ez az idő is el fog jönni, mert amilyen széles a képviselő fantáziája ez a lehetőség is adva van.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen egyhangú szavazattal tudomásul vette.

20. napirend: 19. sorszámú tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása keretében ellátott feladatokról

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jelen pillanatban 11 fajta tevékenységnek, feladatnak tesz eleget. Társulás Sajószentpéter gesztorságával működik és a kistérség támogatja ezeket a feladatokat, illetve a béreket. 2013. január 1. napjától nagyon sok minden megváltozik az országban, többek között a járáások elkezdik tevékenységüket, ami felvet több problémát és ezek a problémák minden egyes feladatellátással kapcsolatban megjelennek érthetően és világosan az előterjesztésben. 40 település tagja ennek a társulásnak. Az már tudott, hogy melyik település hová megy, Sajószentpéter, pont a gesztor Kazincbarcikához fog kerülni, a többiek másfelé. Nagyon úgy néz ki, hogy elvállnak az útjaik, fel van adva most a kérdés a társulásban résztvevőknek a hogyan továbbról.

Egy tény, hogy a város költségvetése nem teszi lehetővé azt, hogy 2013. január 1-től kistérségi támogatás nélkül csupán csak a saját költségvetésünk terhére a továbbiakban biztosítani tudják azokat az ellátásokat, amit a térségben eddig megtett, illetve finanszírozza a településeken ellátást végző szakdolgozóknak a bérét.

Dönteni kell minden egyes önkormányzatnak, a hogyan továbbról hamarosan. A város számára a legjobb megoldás ha jogutódlás nélkül kerül megszüntetésre a kistérségi társulás. Erről minősített többségi döntést kell majd hozni a társulásban résztvevő önkormányzatoknak. A bizottság a tájékoztatót 4 igennel tudomásul vette.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság a tájékoztatót 4 egyhangú igennel támogatja.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen egyhangú szavazattal tudomásul vette.

21. napirend: rendkívüli előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth út 177-187. Társasház felújításához tulajdonosi hozzájárulás megadására

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2012. (IX. 27.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth út 177-187. Társasház felújításához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Sajószentpéter, Kossuth út 177-187. Társasház felújításában érintett önkormányzati ingatlanok vonatkozásában, a műszaki tartalom ismeretében – az Építési és Városüzemeltetési Osztály szakvéleményének kikérését követően - a tulajdonosi hozzájárulás megadására.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Több megvitandó napirend nem lévén polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Dr. Márton Kinga jegyző
távollétében:

Dr. Faragó Péter
polgármester

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
ISZO osztályvezető