

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
b.) napirendek:
c.) rendeletek: 29., 30., 31.
d.) határozatai: 253., 254., 255., 256., 257., 258., 259., 260., 261., 262., 263., 264., 265., 266., 267., 268.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 22-én megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
ülés végén 10 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Balla Albert	képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Barta József István	képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke
Deák László	képviselő
Geregúr József	képviselő, alpolgármester
Kocsi Tibor	képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke
Leskó Imre	képviselő
Molnár András	képviselő
Perényi Barnabás	képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Rémiás András	képviselő
Schwaitzer Jánosné	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Nagy Imre képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző és aljegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina intézményirányító és szervezési osztályvezető** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester: köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, a 12 fős képviselő-testületből 11 fő jelen van, hiányzik Nagy Imre, a testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatva a testületet, hogy a kiküldött napirenden kívül kiegészítő anyag nincs, a meghívóban szereplő napirend elfogadását javasolta.

Ezt követően polgármester úr a napirend módosítására vonatkozó javaslat megtételére adott lehetőséget.

Más napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt, a **képviselő-testület az ülés napirendjét 11 igen egyhangú szavazattal az alábbiak szerint** fogadta el:

1. Zárt ülés
2. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőit megillető juttatásokról szóló 25/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára
7. Előterjesztés a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás tagságának feltételeire és annak keretében vállalt feladatokra
8. Előterjesztés a helyi adórendeletek felülvizsgálatához szükséges döntések meghozatalára
9. Előterjesztés a tagintézményektől távol lakó gyermekek rendszeres óvodába járását megkönnyítő szerződéses buszjárat működtetésére
10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi II. féléves munkatervéről szóló 165/2012.(VI.21.) határozat módosítására
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
12. Előterjesztés a Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó megállapodás módosítására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. a. sz. alatti önkormányzati nem lakás céljára szolgáló helyiség átadás-átvételével kapcsolatos elszámolásról
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. I/3. sz. alatti önkormányzati bérlakás kombi kazán cseréjéhez forrás biztosítására
16. Előterjesztés Sajószentpéter Város Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására
17. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról
18. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2012. I-III. negyedévi pénzügyi teljesüléséről

Polgármester úr a napirend elfogadását követően a nyílt ülést felfüggesztette és zárt ülést rendelt el.

S z ü n e t

Zárt ülést követően ismételten nyílt ülés megtartására került sor, létszám 11 fő. Polgármester úr tájékoztatást adott arról, hogy zárt ülésen döntött a testület a VI. számú felnőtt háziorvosi szolgálat működtetéséről, az I. sz. fogorvosi szolgálat működtetéséről, behajthatatlan étkezési térítési díjhátralékokról, valamint hátralékos bérlőkkel kötött szerződés felmondásáról.

1. napirend: 2. sorszámú tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Polgármester úr átadta a szót a képviselők részére.

Molnár András képviselő: sok szülő jelezte, hogy október végén, november elején az iskolákban fáztak a gyerekek. Perényi Barnabás képviselőtől vár egy tájékoztatót arra vonatkozóan, hogy mi volt az oka, mert olyan híreket kapott, hogy kabátban kellett a gyerekeknek az iskolában ülni.

A közbiztonsággal kapcsolatban ismételten napirendre kívánta venni a kamerarendszer kiépítésének ügyét. Sok mindent megoldana és a rendőrséggel együttműködve ki lehetne építeni egy kamerarendszert, vagy legalább megvizsgálni annak lehetőségét, hogy mennyibe kerülne. 1,5 évvel ezelőtt beszéltek róla, akkor elhangzott, hogy ellopnák, illetve semmi haszna nincs. Nagyon sokan irigykedve nézik azokat a városokat, ahol jól működő kamerarendszer van, és ezáltal csökkenthetik a bűnügyi statisztikájukat.

Többször is felmerült, hogy a Nyögő patak jogilag kihez tartozik, kinek a felelőssége a rendben tartása. A Nyögő patak medrében nagyon sok gallyat, ágat és lombhulladékot lehet találni és kérdésként felmerült a lakosság részéről, hogy kié a mederben lévő ág és lombhulladék, lehet-e vele tüzelni, kinek a joga azt összeszedni? Egyáltalán össze lehet-e szedni, vagy ha megteszik, lopásnak számít?

Kérte a sajsószentpéteri lakosokat, hogy vigyázzanak és figyeljenek oda egymásra, mert nagyon sok veszély leselkedik mindenkire. Ha valakit napok óta nem láttak, akkor mindenképpen jelezzék. A napokban tartott Miskolcon a katasztrófavédelem egy sajtótájékoztatót, ahol arra kérték a résztvevőket, hogy sokkal jobban figyeljenek embertársaikra ezekben a hideg hónapokban.

Dr. Faragó Péter polgármester: 2 nap nem volt fűtés, de amikor a tudomására jutott, azonnal intézkedett. Elnézést kért a szülőktől ezért a malőrért, ilyen még egyszer nem fordulhat elő.

Kamerarendszerrel kapcsolatban elmondta, volt már ilyen felvetés többször is. Amikor a rendőrség a szokásos tájékoztatóját tartotta, akkor a rendőri szakemberek is elmondták, hogy ennek sok értelmét nem látják. Ennek ellenére kérte a képviselőt, hogy konkrétan jelölje meg a város melyik utcáiban gondolja a kamerát elhelyezni, mert csak úgy tudnak költségvetést készíteni, ha pontosan tudják, hogy hol szükséges, és ennek ismeretében lehet dönteni. De ha a képviselő megnézte a költségvetési koncepciót, nem nagyon talál olyan helyet, ahol még plusz költséggel növelni lehet a város hiányát. Természetesen a fontossági dolgokat rangsorolni kell.

Nyögő patakkal kapcsolatban csak ismételni tudta, amit már korábban is elmondott, hogy az állam tulajdonában van, ezért ami fa ott van, az állami tulajdon, tehát azt nem lehet kivágni és nem lehet elvinni, mert az szankciót vonhat maga után.

Korábban szó volt az Alacska patakról is, az is állami tulajdonban van.

Balla Albert képviselő: megkeresték a Sport út középső három emeletes épületében lakók, és jelezték, hogy a jobb oldali lépcsőház előtt régebben volt ruhaszárító, szőnyegporoló és egy pad is. Ezek le lettek szerelve, kérnék ezek visszahelyezését.

Sportpálya fölött lévő törmeléklerakó mellett vezet egy gyalogút az Alacsikai útra. Amikor a rekultivációs munka folyt, akkor nagy kocsik jártak arra, ráhordták a sarat az útra.

Volt egy korlát is, amit valószínű a munkálatok miatt elbontottak. Kérik az arra közlekedő polgárok, hogy egy rövid szakaszt ha lehetséges törmelékkel szórjanak le, vagy a sarat szedjék fel, valamint a kb. 5-8 méteres csókorlát kerüljön visszahelyezésre azért, hogy rossz időben is tudjanak ott közlekedni. A Városgondnokság igazgatójával megbeszélték a kérést, fel is mérte a költséget, kb. 10 e Ft-ra lenne szükség a munka elvégzéséhez.

Ebben az összegben benne lenne a Deák László által jelzett Bercsényi téren lévő kátyú javításának költsége is. Kérte, hogy ezeknek a munkálatoknak az elvégzéséhez forrást biztosítson a testület.

Dr. Faragó Péter polgármester: a felvetett kérdéseket kivizsgálhatja, amiben lehet, a szükséges intézkedést soron kívül megteszik és a jövő havi ülésen tájékoztatást fog adni a képviselők számára.

Barta József képviselő: több kérdés érkezett felé azzal kapcsolatban, hogy van-e információ arról, hogy az ingatlanforgalmazó cég által meghirdetett ingatlanokra van-e érdeklődés, van-e esetleg olyan érdeklődő, aki komoly, potenciális vevő lehet.

Lakossági megkeresés érkezett felé azzal kapcsolatban is, hogy munkahelyteremtő beruházáshoz kapcsolódó fejlesztést szeretnének a városban elindítani, megüresedett épületet szeretnének Sajószentpéteren bérbe venni. Kérdése, hogy irányíthatja-e ezzel a kéréssel őket a polgármester úrhoz?

Dr. Faragó Péter polgármester: természetesen a megüresedett épület bérbe vételével kapcsolatban megkereshetik. Tudni kell, hogy mekkora ingatlanra van szükség és hol, és ennek függvényében tudnak benne dönteni.

A meghirdetett ingatlanokkal kapcsolatban eddig érdeklődő nem volt.

Barta József képviselő: fel kívánta hívni a város vezetésének a figyelmét az NFÜ által kiírt ÉMOP-3.1.1.12. városrehabilitációt célzó pályázatra, amelyben több lehetőség van pályázati cél szerint megjelölve, úgy mint lakófunkciót erősítő tevékenységek, közösségi terek kialakítása, a városban lévő nem használt épületek felújítása, illetve funkcióval történő ellátása. Ebbe a pályázatba gondolta, hogy Sajószentpéter be tud kapcsolódni már csak azért is, mert ezen pályázaton nem szükséges önrész, 100 %-os támogatottságú.

Dr. Faragó Péter polgármester: a hivatalban van egy 3 főből álló csoport, aki naprakész a pályázatokban. Megköszönte a tájékoztatást, de ismerik ennek a pályázatnak a részleteit. A munkatársak ezzel már foglalkoznak.

Barta József képviselő: esetleg lehet tudni, hogy milyen irányban foglalkoznak a kollégák a pályázattal?

Dr. Faragó Péter polgármester: amikor megjelenik egy pályázat, akkor annak meg kell nézni a feltételeit, össze kell hasonlítani a város lehetőségeivel. Ma még nem tartanak itt, ha eljutnak odáig, hogy kidolgozták a munkatársak a pályázat valamennyi részletét, ami alapján a testület dönthet, akkor előterjesztést a testület elé fogja hozni.

Deák László képviselő: az elmúlt hetekben megkeresték

- a Nyögön átívelő új gyalogos híd üzembe helyezésével kapcsolatban. A problémát az Építési és Városüzemeltetési Osztály osztályvezetőjével áttekintették, aki azt a tájékoztatást adta, hogy folyamatban van, záros határidőn belül – maximum 2-3 hét - az engedélyeztetés meg fog történni.

- Szeptemberi ülésen döntött a testület néhány járda felújításáról. Megköszönte, hogy a temetőhöz vezető 50 méteres járdaszakaszt időben és szépen megcsinálta a Városgondnokság. Maradt azonban egy 10-15 méteres szakasz a Móricz Zsigmond út sarkán a Kossuth úton a református kistemplomtól fölfelé a Szabadság-telep irányába. Az alapozási munkálatokat, a betonozást elvégezte a Városgondnokság, de nem lett leaszfaltozva.

Ismert, hogy ott egy vállalkozó építési munkálatokat folytat. Ezzel a vállalkozóval történt egy megállapodás, ennek értelmében vállalta ennek a járdaszakasznak a teljes rendbetételét, amint az építési munkálatait befejezik.

Dr. Faragó Péter polgármester: a Nyögő pataki híddal kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy belátható időn belül a használatbavételi engedélyt megkapják és átadják a lakosság részére a kiváló minőségű hidat, ami hosszú távon megoldja a korábbi problémákat.

Ezt a hidat már a víz nem fogja tudni elvinni. Van 1-2 ember, akinek nem tetszik, mert mindig vannak olyanok, de a többség pozitívan fogadta, hogy megépült ez az EU szabványnak megfelelő híd.

A többi felvetést a kollégák meg fogják vizsgálni.

Schwaitzer Jánosné képviselő: a hídon túl az Eperjesi utcában lakók megkeresték azzal, hogy az elmúlt 10 napban többször, tartályautókkal nagy mennyiségű trágyalevet hordtak a gát mellé. Kérdése van-e arra mód, vagy lehetőség, hogy megnézzék a hivatal szakemberei mi a helyzet, mert tudják, hogy az egészségre nagyon veszélyes lehet, ha tavasszal ott áradások lesznek.

Ugyancsak a hídon túli lakók keresték meg több utcából, és segítséget kérnek, hogy a polgárőrség, vagy a rendőrség többször és napközben is járőrözzön, mert olyan mértékben megindult az üres lakások bontása, hogy most már nemcsak a kerítéseket és ablakokat viszik el, bontják ki, hanem már a tetőt is. Rendkívül nagy vandalizmust hagynak maguk után, az utcában lakók nem mernek szólni, mert megfélemlítik őket.

Lakossági megkeresés útján szerzett arról tudomást, hogy az őszi nyesedéket, vagy a kiszedett virágokat csak egyes körzetekből szállítja el a Városgondnokság autója. Kérdése, hogy van-e erre esetleg egy szervezett elszállítási mód. Ha igen, akkor kéri a lakosság tájékoztatását, hogy aki még nem szállította el, annak módja és lehetősége legyen megtenni. Személyesen is tapasztalta, hogy a kiskertekből kitett gázt csak egyes helyekről viszik el.

Dr. Faragó Péter polgármester: az első felvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy több adatra van szükség ahhoz, hogy a feljelentést meg tudják tenni a rendőrség felé, mert ez bűncselekmény, rendőrségi hatáskör, illetve igazságügyi szervek hatáskörébe tartozik, és a környezetszennyezés a büntető törvénykönyv által elkövetett bűncselekmény, nem államigazgatási hatáskör. A hivatal szabálysértési eljárást kezdeményezhetne, de az elmondottak szerint ez már meghaladja a szabálysértés tényét, mert olyan mennyiségben történt. Több adatot kért a képviselőtől, a munkatársak megvizsgálják a jelzést és velük együtt megteszik a megfelelő intézkedést.

A második felvetés is elsősorban rendőrségi hatáskör, hiszen ott is bűncselekmény történik. Annyiban tudnak segíteni, hogy a polgárőrség felé jelezni fogja, hogy gyakrabban járőrözzenek, mert ők tudják a rendőrség felé továbbítani az esetleges észleléseket, intézkedni nem tudnak.

Harmadik felvetéssel kapcsolatban kérte a Városgondnokság igazgatóját röviden válaszoljon.

Dudra József Városgondnokság igazgatója: a zöld hulladék, vagy a nyesedék elszállítása a Városgondnokság nem kötelező feladatai közé tartozik. Az elődjétől örökölte ezt a feladatot, ami nagy pénzébe kerül a városnak. Ez lesz az egyik legnagyobb problémája a 2013-as évnek, mert jelenleg van egy lerakó, ahová elszállítják, de 2013. májusától az sem lesz. A településen valahogy le kellene szabályozni az elszállítás megállítást. Az a sajátossága az egésznek, hogy vannak olyan körzetek, ahol nem képződik, és van olyan hely, ahol szinte sportot üznek a kihelyezésből. Amikor elviszik, szinte azonnal pótlódik. Nem fogják tudni megoldani a városnak ezt a dolgát, minden családnak, minden közösségnek saját magának kell majd megoldani.

Soha nem tesznek kivételt, mindenhol, ahol megjelenik a nyesedék, vagy zöld hulladék, elviszik. Az viszont nonszensz dolog, hogy Kazincbarcika felé a 26-os út mellett, az István király út egyik családi háza elöl 6 teherautóvittek el.

Bizonyára arra számítanak, hogy ha kiteszik, úgyis elviszik, mert rontja a városképet. 2013-ra egy olyan lakossági tájékoztatást kellene kiadni, hogy ezek a viselkedési normák ne jelenjenek meg, mert nem fogják tudni sem finanszírozni, sem helyet biztosítani arra, hogy hová vigyék el.

Dr. Faragó Péter polgármester: korábban a testület hozott egy döntést, amiben kijelöltek egy területet, és a polgármestert felhatalmazta a tárgyalásokra, aminek eredményeképpen 2013. júliusától megvalósuló hulladékudvar arra lesz alkalmas, ott a zöld hulladékot, fa nyesedéket el lehessen helyezni.

Geregúr József alpolgármester: elmondta, hogy a napokban zajlott le egy külső katasztrófavédelmi tervgyakorlat. A gyakorlat alkalmával azt szimulálták, hogy a BC területén nagy mennyiségű klórgáz áramlott a levegőbe és veszélyeztette Sajószentpéter, Szabadság-telep felőli részét. A gyakorlat alkalmával a veszélyhelyzet elhárítását a Hunyadi Mátyás Tagiskolában egy elzárkózással szimulálták, vagyis a Szabadság-telepet veszélyeztető részbe beletartozott az iskola területe is. A gyerekek nagyon fegyelmезetten, a pedagógusok a körülményeknek megfelelően a legszakoszerűbben tették a dolgukat. Lezajlott egy olyan szimuláció is, hogy egy gyermek megbetegedett, mentővel elszállították, szakoszerűen elszállították és a veszély elmúltával a normális kerékvágásba került minden. A katasztrófavédelemmel és a BC szakirányú szerveivel szorosán együttműködve az elképzelt katasztrófát a legszakoszerűbben és a körülményeknek megfelelően a leghatásosabban hajtották végre, ezért a katasztrófavédelem parancsnoksága külön dicséretben részesítette a polgármester urat.

Elmondta, soha ne legyen szükség arra, hogy élesben kelljen ezt a gyakorlatot kipróbálni. Sajószentpéter, Szabadság-telepi részét fenyegeti inkább veszély, mert egy bizonyos szakaszon tartálykocsikat tárolnak, és annak a lefejtéséből adódó meghibásodás, esetleges szivárgás idézhet elő bizonyos fokú veszélyeztetettséget, tehát nem az üzemi termelés által bekövetkezett katasztrófa-helyzet fenyeget, mert az kívül esik Sajószentpéter határán.

A gyakorlat évente megismétlésre kerül, amit minden esetben a helyi médián keresztül jelezni fognak, továbbá a MoLaRi rendszer is bemondja, hogy gyakorlat van és a sziréna jelzésével fújják majd le.

Fogadó óráján több Szabadság-telepi lakos megkereste, hogy az Erőmű utcára telepített forgalom lassítón áthaladó autók zaja zavarja őket. Kérte a Városgondnokság igazgatóját, hogy Nagy Imre képviselővel vegye fel a kapcsolatot, mert a jelzések szerint 60 aláírással megkeresték a képviselőt, hogy ez irányú kérésüket tolmácsolja. Ha indokolt a kérés a rendőrség és a szakemberek szerint, akkor szereljük le.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha 60 polgár aláírta, akkor véleménye szerint a Városgondnokság igazgatójának semmilyen feladata nincs csak annyi, hogy elbontassa. Az önkormányzat úgy létesít fekvőrendőrt, hogy kéri, és úgy szünteti meg, hogy kéri. Ezt a tevékenységet az önkormányzat nem önmaga teszi, hanem a lakosság kívánságának megfelelően. Ha 60 polgár aláírta, kérte juttassák el hozzá, és megteszi a szükséges intézkedést. Elképzelhető, hogy azért zavaró, mert hiába van fekvőrendőr, vannak akik ennek ellenére talán sportot űzve belőle, még nagyobb lendülettel mennek át rajta.

Több képviselői bejelentés, észrevétel nem volt, polgármester úr a napirendet lezárta.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta az előterjesztést. A képviselő-testület a szeptemberi és októberi ülésén hozott döntései átvezetésre kerültek a költségvetésen, melynek eredményeképpen az önkormányzat hiánya 400.750 e Ft-ra módosul. A bizottság az előterjesztést 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal támogatta a rendelet módosítását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 2 nem (Barta József, Schwaitzer Jánosné), 1 tartózkodás (Molnár András) szavazattal támogatta a rendelet módosítását és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2012.(XI.23.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőit megillető juttatásokról szóló 25/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A rendelet módosítás lényege, hogy a nyugállományba vonult köztisztviselők eseti szociális, illetve temetési segély támogatásban részesülhessenek. Bizottsági ülésen, amikor tárgyalták az előterjesztést módosító javaslattal élt, hogy emeljék be a kedvezményes étkeztetést is ebbe a körbe. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatát, azonban továbbra is fenntartja és kérte, hogy szavazzon róla a testület. A bizottság az eredeti betervezett előterjesztést 3 igen, 2 tartózkodás szavazattal támogatta.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: az előterjesztés egy kormányrendelet módosítása miatt vált szükségessé, amely értelmében a meglévő rendeletbe fog beépülni az eseti szociális és a temetési segély. Ezeket a nyugállományba vonult köztisztviselők kérelmére pénzbeli támogatásként nyújthatja majd az önkormányzat. Ennek van egy forrás oldala is, 2012. évben az előterjesztés szerint 200 e Ft-ot csoportosítanak át erre a célra a tartalék terhére. A bizottság részéről az előterjesztéssel kapcsolatban más javaslat nem hangzott el, mind rendelet tervezetet, mind a határozati javaslatot 5 egyhangú igen szavazattal támogatták.

Dr. Faragó Péter polgármester: elhangzott módosító javaslatként, hogy a nyugdíjas köztisztviselők kapjanak étkezési támogatást. Személy szerint nem támogatja a javaslatot.

Barta József képviselő: nem lepődött meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: ő pedig a képviselő demagóg javaslatán nem lepődött meg. Már hozzá van szokva a képviselő ilyen javaslataihoz, ezért ez számára egyáltalán nem meglepetés. Azért nem támogatja, mert akkor nagyon sok területen ugyanezt megtehetnék. Ha megtennék, akkor negatív diszkrimináció lenne azokkal szemben, akikenél ezt nem teszik meg, ezért ez egy nagyon rossz javaslat volt. Méltánytalan javaslat volt, az itt élő emberek jelentős részével szemben. De ha valóban van ilyen, és ez nem csak a köztisztviselőkre vonatkozik, akinek olyan a nyugdíja, hogy számára kifejezetten problémát jelent az étkezés, akkor van egy olyan szolgálat a városban, mely szolgálatnál lehetőség van a szociális étkezés igénybe vételére. Ezt minden további nélkül és anélkül, hogy polgárokat megkülönböztetnének egymástól, megtehetik.

Megkülönböztetés van, de az semmi más, mint az anyagi helyzet és nem az, hogy ki köztisztviselő és ki nem, ezért tartotta nem helyénvaló javaslatnak.

Ha a képviselő nem mondta volna, hogy tőle ezt várta, akkor ő sem mondta volna a jelzöt arra a magatartásra, amit elég gyakran szokott itt megtenni.

Barta József képviselő: utánezett a demagógia értelmezésének, és nem valós kérdésekről történő beszélgetést jelent. Ez valós kérdés, most a köztisztviselőkről tárgyaltak és nem másról.

Azt gondolta, lehet, hogy itt ennek helye volt. De ha nem megértette a polgármester reagálását, bár nem fogadja el.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a módosító javaslatra kért szavazást, hogy a nyugdíjas köztisztviselők részesüljenek kedvezményes étkeztetésben, melyre a képviselő-testület 3 igen (Barta József, Molnár András, Schwaitzer Jánosné), 3 nem (Dr. Faragó Péter, Geregúr József, Kocsi Tibor), 5 tartózkodás (Balla Albert, Deák László, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András) mellett szavazott.

Ezt követően az eredeti rendelet tervezet került szavaztatásra, melyet a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András, Schwaitzer Jánosné), 2 tartózkodás (Barta József, Molnár András) szavazattal támogatott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2012.(XI.23.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőit megillető
juttatásokról szóló 25/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Ezt követően a képviselő-testület a forrás biztosításáról szóló határozati javaslatot 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 3 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
253/2012. (XI.22.) határozata
a nyugállományú köztisztviselők szociális és kegyeleti segélyezéséhez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 200 eFt forrást biztosít a nyugállományú köztisztviselők szociális és kegyeleti segélyezéséhez.
2. Felhívja a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetési rendelet-módosításba a jóváhagyott keretösszeg kerüljön beépítésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A rendelet módosítása azért szükséges, mert a képviselő-testület munkaterv alapján ülésezik és amikor elfogadásra kerül az ülések időpontjainak összhangban kell lenniük a testület szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal. Előfordulhat azonban, hogy a képviselő-testület nem a rendelkezésben előírt időpontban, vagyis a hónap utolsó előtti csütörtöki napján tartja ülését, hanem ettől eltér. Ha van olyan jellegű anyag, ami mindenképpen tárgyalásra kell, hogy kerüljön, és nem érkezik meg, vagy valami zavar folytán még nem kerül be a rendszerbe, ezért szükséges esetlegesen az ülés időpontjának módosítása. Ez a módosítás teljes mértékben támogatható, ettől eltérhetnek, azaz az adott hónap utolsó csütörtöki napjára is kerülhet az ülés.

Másik módosító javaslat, ami szintén nagyon fontos, mert az elmúlt időszakban a parlament által megalkotott törvények száma jelentősen megnövekedett. Elfogadásukat követően gyakran szükségessé vált a helyi rendeletek módosítása. A jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat nem teszi lehetővé sürgősségi indítványként rendelettervezet tárgyalását. Itt jelen esetben arról dönt a testület, hogy sürgősségi indítványként rendelettervezet is benyújtásra kerülhessen. A bizottság az előterjesztést 5 egyhangú igennel támogatta.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet módosítását és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2012.(XI.23.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011.(VI.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Polgármester úr a szavazást követően 15 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után létszám 11 fő, hiányzik Nagy Imre.

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság közel 3 órán keresztül tárgyalta az előterjesztést. Megállapították, hogy egy igen jól összeállított anyag került a testület elé. Végző zárásként azokat az ajánlásokat, amiket a bizottság elfogadásra érdemesnek tart a testület részére kérte, hogy majd egyenként szavaztassa meg a polgármester úr, végezetül pedig összességében próbálják megszavazni a koncepciót. A koncepcióról tudni kell, törvényi előírás, hogy a polgármesternek november 30-ig kell betérjeszteni a testület elé. Ez alól kivétel a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választásának éve, amikor a határidő december 15.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy egy történelmi eseménynek az áldozatai, hiszen 1990. óta, az önkormányzatiság felállása óta, ilyen mérvű változás költségvetésben még nem volt. Ebben kell most majd a testületnek valahogy lavírozni olyan formában, hogy kihozzák belőle azt, amit egyáltalán ki lehet hozni.

Nem könnyű a helyzet, mert az önkormányzati törvény úgy rendelkezik, hogy 2013. január elsejétől hiánnyal nem lehet tervezni a költségvetést.

Ez egy olyan fajsúlyos mondat, ami véleménye szerint nem ésszerű, hiszen aki ilyen normatívák, ilyen mutatók mellett 2600 településből úgy meg tudja tervezni a költségvetését, hogy hiányt nem épít bele, az valami más bolygóról érkezett ide.

Azt gondolta, hogy ez a költségvetési koncepció is arra épít, és olyan dolgokat kell beleépíteni, hogy a hiányt eltüntessék. Ez csak kozmetikázás, mert ennek a realitása jelenleg nem sok.

Az intézményrendszer változása a 2013-as költségvetést nagymértékben meg fogja határozni. A legfontosabb pillére ennek az általános iskolák államosítása, illetve a járások felállása. Az általános iskolák állami fenntartás alá kerülnek, ebből kifolyólag a normatívák elkerülnek az önkormányzattól, viszont ami nagyon fontos és nem elhanyagolható tétel az pedig az étkezési feladatok ellátása. Nagyon jól tudják, hogy ez mibe kerül városi szinten egy évben. Azt lehet mondani, hogy ez a teher az önkormányzaton fog maradni.

A 2013-as évben nagy valószínűség szerint a Pedagógiai Szakszolgálat is el fog kerülni, így ebben a koncepcióban a szolgálat 2012. évi december havi bérkiadásai kerültek csak megtervezésre.

A központi költségvetésnek az önkormányzatok számára nyújtott támogatása szintén nagyon komolyan megváltoztatja a város költségvetését, hiszen 2013. évtől kezdődően kizárólag kötelező feladatokhoz rendelnek normatívákat, ebből kifolyólag taxatív fel van sorolva, mik azok, amit egy önkormányzatnak el kell látnia. A táblázatokból jól látható lesz, hogy mik azok a források, és mik a kötelező feladatok, amikhez pénzt kap az önkormányzat és a legfontosabb, hogy a normatíva és az ellátandó kötelező feladatok között milyen pénzügyi forráslyuk tátong. Elmondható az, hogy hatalmas az az összeg, amivel nincsenek lefedve a feladatok.

A városnak 21 kötelezően ellátandó feladata van, amihez majd támogatást kapnak, mely összege előreláthatólag kb. 509 millió Ft a 2012. évi 1 milliárd 71 millió Ft-tal szemben, tehát durván egy 562 millió Ft-tal kevesebb állami normatívát fog kapni a város. Természetesen ezt úgy kell számolni, hogy bizonyos feladatokat is elvisznek, de úgy gondolta, így sincs összhangban a két összeg.

Nagyon fontos, hogy a gépjárműadó 40 %-a fog itt maradni a településen, ami több tízmillió veszteséget jelent majd a 2013-as költségvetésben, hiszen eddig a központi átengedett bevételek között ez a gépjárműadó teljes egészében Sajószentpéteren maradt.

A bevétel a törvény szerint lett megtervezve - központi bevétel, saját bevétel, helyi adók – a koncepcióban. Ugyanez vonatkozik a kiadásokra is, hiszen itt is a rendelkezésre álló jogszabályok alapján történtek a tervezések.

Ha számba veszik a bevételeket és a kiadásokat látható, hogy Sajószentpéteren a hiány 342.986 e Ft. Ebben az összegben az önkormányzatok adósság konszolidációja nincs benne. Ha szerencséje van a városnak, akkor 50-100 millió Ft körüli összeget kaphat majd, de ez kb. a nyár közepére fog előreláthatólag megvalósulni. Ezzel jelen pillanatban még nem tudnak számolni.

A kötelezően ellátandó feladatokkal kapcsolatban elmondta, hogy milyen nagy a normatíva és a bekerülési összeg közötti űr. A későbbiek folyamán el fogja mondani, hogy mit gondolt erről a bizottság, és mit lehet ilyen esetben tenni.

Nagyon fontos pillére a koncepciónak a saját bevételek terhére ellátható feladat, mert ha a kötelező feladatokon felül szeretnének Sajószentpéteren valamit kezdeni, azt csak kizárólag a saját bevételek terhére fogják tudni elvégezni. Ebben a tekintetben nem lesznek könnyű helyzetben.

A bizottság úgy gondolta nézzék át a saját bevételek alakulását, hogy egyáltalán mi áll az önkormányzat rendelkezésére, mi az, ami nem kötelező feladat, de abból is próbálják meg a várost valamilyen formában kiszolgálni, ellátni.

Ilyen saját bevétel a helyi adó, pénzügyi befektetések bevételei, bírságok, átengedett központi bevételek, felhalmozási bevételek. Ennek összege Sajószentpéteren 2013-ban éves szinten 136.378 e Ft lesz a koncepció szerint. Ezen összegre tervezhető majd a nem kötelező feladat, valamint a kötelező feladatok normán felüli része. Itt volt a bizottság nagy gondban, hiszen a normatíván felüli rész, amit az önkormányzatnak hozzá kell tennie a kötelező feladatokhoz az 134.821 e Ft. Azt lehet mondani, hogy nem tudnak mit kezdeni, mert ha megnézik a normatíván felüli részt és a saját bevételt majdnem ugyanannyi. Ha valamit drasztikusan nem lépnek, akkor ennyi a költségvetés és nem több.

A közigazgatók klasszikus mondása, hogy egy költségvetéssel egyet lehet csinálni, vagy bevételt növelni, vagy kiadást csökkenteni. A bizottság is végigment soronként és megnézte azokat a kiadásokat, bevételeket, hogy mik azok feladatok, amelyekhez egyáltalán hozzá tudnak nyúlni.

A bizottság a következő kiadáscsökkentéseket javasolja:

1. Személyi juttatások 97 %-on történő tervezését 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal.
2. A TSZK esetében a nem kötelező feladatként vállalt jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátás megszüntetését a bizottság nem támogatta 6 egyhangú szavazattal.
3. A TSZK-nál felmerült a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetése esetén, hogy külső gondozónők foglalkoztatása is megszűnhet. Mivel a bizottság nem támogatta a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetését, ebből kifolyólag ezen sem kívántak változtatni 5 igen szavazattal.
4. Az MSK tekintetében abban gondolkodott a bizottság, hogy hogyan lehetne csökkenteni valamilyen formában a kiadásokat. A Városi Könyvtár üzemeltetése kötelező feladat, ezért a bizottság szerint az esetleges költségcsökkentés a nyitvatartási napok számában lehetséges. A bizottság javasolja 5 igen egyhangú szavazattal, hogy a Városi Könyvtár 2013-tól 3 napos nyitva tartással üzemeljen, és a decemberi ülésre a testület kapjon egy tájékoztatást az intézményvezető részéről, hogy ez milyen csökkentést jelenthetne.
5. Az MSK-val kapcsolatos a műsorköltségek csökkentése is. Ez úgy valósulhat meg, hogy csak kizárólag azokra a műsorokra koncentrálják elsősorban, aminek nincs bevételi vonzata, amire azt mondhatják, hogy ingyenes. A bizottság javasolta 5 egyhangú igennel, hogy készüljön egy kimutatás a decemberi ülésre, hogy városi szinten melyek azok a műsorok, amelyek nem hoznak bevételt, vagy amelyek igen veszteségesek. Az MSK vezetőjét meghívta a decemberben tartandó bizottsági ülésre, hogy közösen áttekintsék a költségcsökkentő javaslatokat.
6. A Városgondnokságnak van egy gazdasági és egy technikai részlege. A bizottság áttekintette a szervezeti egységét a gazdasági részlegnek és 5 egyhangú igennel javasolja, hogy 2 fő kerüljön elvonásra 2013. január 1-től.
7. A technikai részlegnél szintén 5 egyhangú igennel javasolja a bizottság 2-3 fő elvonását 2013. évtől. A Városgondnokság igazgatóját is meghívta a decemberi bizottsági ülésre, hogy közösen tekintsék át a megoldási javaslatokat.
8. Az Önkormányzat által adósságkezelési támogatásként nyújtott támogatás megszüntetését a bizottság 5 egyhangú szavazattal nem támogatta.
9. A tervezett önkormányzati adósságkonszolidációjával a bizottság nem foglalkozott.
10. A dologi kiadások a bázis évhez viszonyítva lettek meghatározva, a bizottság javaslata 5 egyhangú igen szavazattal ennek 7 %-kal történő csökkentése.
11. A saját bevételek terhére biztosítandó nem kötelező feladatokkal kapcsolatban már elmondta, hogy lényegében erre, ha a normatíván felüli pénzeket kifizetik, nem is marad semmi. De a táblázatban szereplő 11 pont vonatkozásában is javaslatot tett a bizottság az alábbiak szerint:

- Adósságkezelési támogatás tekintetében a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja, hogy maradjon meg. Ezt egyszer már megszüntették, majd újra a testület elé került, és visszahozták olyan megfontolásból, amit senki nem kérdőjelezhet meg, hiszen ha ez nincs, akkor egyre többen kerülnek majd olyan helyzetbe, mint amit zárt ülésen tárgyalt a testület.

- SAJÓ TV működtetésére a koncepcióban 10.615 e Ft van betervezve. A bizottsági ülésre a Sajó TV ügyvezetője egy 4 alternatívából álló költségcsökkentő megoldási javaslatot tett le, ebben volt egy olyan, amiről azt gondolta a bizottság, hogy elfogadásra ajánlható a testület számára is, és durván egy 10 %-os csökkenést eredményezne, így 9 millió Ft lenne a működtetés költsége. A csökkentés azt jelentené, hogy a Szentpéteri Krónika úgy kerülne kiadásra, hogy a borító oldalak színesben, a belső oldalak fekete-fehérben jelennének meg. A bizottság véleménye volt, hogy szükség van az újság városban való szórására, hiszen sok olyan idős ember van, illetve szegény ember, aki ebből tájékozódik arról, hogy mi is történik Sajószentpéteren.

Felvetődött az online felületen történő olvasása az újságnak, ami számítógépet, internetes kapcsolatos feltételez. A bizottság ezt a javaslatot elvetette.

- Testvérvárosi kapcsolatok 2 millió Ft-os összegét a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja a koncepcióban tervezni, mert sok olyan gyermek van Sajószentpéteren, aki nemhogy külföldre nem jut el, de a megyét sem hagyja el.

- Közfoglalkoztatás önerejével kapcsolatban nem volt vita, a 13.876 e Ft szükséges, a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja tervezni, mert egyre nagyobb szükség van rá. A bizottság úgy gondolta, hogy a közfoglalkoztatással a város csak nyerhet, az önerőt nem szabad megvonni.

- Képviselői tiszteletdíj az, ahol csökkenteni lehet. A bizottság véleménye volt, mivel 2011-ben már 10 %-kal csökkentették a tiszteletdíjat, így a 2013-as évre vonatkozóan is egy 10 %-os csökkentést javasolnak 5 egyhangú igen szavazattal.

- Kötvénytörlesztést és kamatfizetést a bizottság nem tárgyalta, mert ez a jövő történése.

- Tájház, Lévy Emlékház 703 e Ft-os összegét a bizottság javasolja megtartani 5 egyhangú igennel, hiszen ahogy elhangzott, pályázatot nyert a város és valami el fog indulni. Különböző szakkörök lesznek, illetve ha kap egy kis reklámot, turisták is látogathatják majd.

- Rendezvények Háza költségeinek csökkentésével kapcsolatban a bizottság véleménye 5 egyhangú igen szavazattal, hogy nem indokolt hozzányúlni a 4.580 e Ft-hoz. Egy esetben lehetett volna, ha az ott működő Sajó Televíziót valamilyen más intézménybe át lehetne telepíteni. Ennek az áttelepítésnek a költsége azonban olyan nagyságrendű, ami eleve elveti ezt a megoldást.

- Sportcsarnok éves szinten a városnak 13.653 e Ft-ba kerül. Ez nagyon sok, irreális ahhoz képest, hogy már az általános iskolás gyerekek sem veszik igénybe tornaórák megtartásához. A sportcsarnokkal mindenképpen valamit kezdeni kell, mert ez olyan összeg, amit teljesen fölösleges megfinanszírozni, mint ahogy az előbb elmondta, saját bevételből finanszírozhatatlanná válik. A bizottság javaslata 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal, hogy meg kell próbálni hasznosítani. Egy nem túl drága bérleti díjjal el kellene indítani a bérbe adását. Ha sikerülne hasznosítani, akkor elég komoly összegtől szabadulna meg a jövő évi költségvetés. Természetesen bizonyos bevétel kiesés is fog majd jelentkezni, azonban ez nincs arányban a sportcsarnok üzemeltetésére fordított éves szintű költséggel.

Ráadásul az MSK másik oldalán található volt ökölvívó terem felszabadul, így a használt ruhavásárok, egyéb rendezvények, amik bevételt képeznek az MSK-nak, azok átkerülhetnek oda. Az új üzemeltető természetesen a bérleti díjből próbálja meg magát fenntartani. Meglátják majd, hogy erre milyen esély lesz.

- A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében azon az állásponton volt a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal, hogy az 5.131 e Ft maradjon a költségvetés koncepciójában, már csak azért is, hogy nagyon sok olyan idős ember van, akinek ez a jelzőrendszer az egyedüli segítsége a külvilág felé.

Bár átlagban egy 100 e Ft-os összeget tesz ki ez a jelzőrendszer éves szinten, a bizottság véleménye szerint nem maradhatnak védtelenül ezek az idős emberek, mindenképpen javasolják a megtartását.

A kötelező feladatok normatíván felüli kiadása 134.821 e Ft, a bizottság véleménye volt, hogy ebből az összegből szinte képtelenség elvenni egy forintot is, mert amennyi normatívát kap a város, abból étkeztetést nem lehet kihozni, de ott van az óvoda, és egyéb területek is. Akárhogy nézte a bizottság, nem lehet nagyságrendekkel kevesebb összegből megoldani. A bizottság nagy aggálya itt volt elsősorban, hogy ezt az összeget pluszba bele kell finanszírozni a 2013. évi költségvetésbe.

Felvetődött kérdésként, hogy ha a normatíva és a feladatellátás költsége között ekkora különbség van, akkor mit lehet csinálni, mi a szándéka ezzel a jogalkotónak. A bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a szándék egy lehet, mégpedig az, hogy az önkormányzat vessen ki adókat, vagy próbálja meg a bevételét úgy növelni, ami majd a lakosságon csapódik le. Ezt egyértelműen ki lehet mondani, ezzel nem mond el senki tabu témát, nem riogat senkit. Sajnos ebből a költségvetési koncepcióból egyértelműen látható, hogy ez lesz a végkifejlet. Akárhogy tetszik, vagy nem tetszik komoly dolgokat kell majd eszközölni még a költségvetés elfogadásakor is. Most még csak a koncepcióról beszélnek, de el fog jönni az idő, amikor még keményebben fog kelleni dönteni.

Bevételt növelő javaslatai is voltak a bizottságnak, ami már jóval szerényebb kivitelben történt. A kedvezményesen étkező bejáró tanulók után a lakóhely szerint illetékes önkormányzattól kérhető az étkezés teljes költsége és a normatív támogatás közötti különbözet, ami 600 e Ft-ot jelent éves szinten. Nem nagy összeg, a bizottság véleménye volt 5 egyhangú igen szavazattal, hogy ezzel mindenképpen éljen a testület.

A lakás- és helyiségbérleti díjak emelése elkerülhetetlen, a bizottság 10 %-os emelést javasol 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra, ami 2 millió Ft-ot jelent összességében.

Az adórendeletek felülvizsgálata és esetleges adóemelés, új adó(k) bevezetése, mentességek megszüntetése tekintetében a bizottság nem támogatta azon javaslatot, hogy azokat a legkisebb vállalkozókat, akiknek az adóalapja az 500 e Ft-ot nem éri el, őket is tegyék bele az iparüzési adó hatálya alá. Ebből 5-600 e Ft-os plusz bevétel keletkezne. A bizottság azért nem támogatta, mert nagy valószínűség szerint ezek valóban azért ilyen kisvállalkozók, mert kényszervállalkozók, vagy pedig szenvednek, tengődnek, tehát őket további terhekkel semmiképpen nem kívánta a bizottság sújtani.

Elgondolkodtató azonban a kommunális adó bevezetése Sajószentpéteren, mert ha jól átgondolják, valamilyen formában mindenképpen bevételt kell teremteni. A kommunális adó bevezetése a bizottság szerint 600.- Ft/hó/lakás kivetése esetén 7.200.- Ft/lakás összeg lenne évente. Javasolta a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal a kommunális adó bevezetésének megfontolását, mert legalább azt a látszatot fenn kell tartani, hogy megpróbálta az önkormányzat a bevételeit növelni, valamilyen formában pluszforrásokhoz jutni. Ha majd vizsgálják az önkormányzatot, és megkérdezik, hogy mit tettek meg annak érdekében, hogy életképesebbek legyenek, mit tettek meg azért, hogy bevételeiket növeljék, mit tettek meg azért, hogy a költségvetés kiadási sorait csökkentsék, illetve, hogy a költségvetés egyensúlyban legyen, akkor semmiképpen ne mondhassák azt teljesen jogosan, hogy osztogatnak, közben pedig nem tudják, hogy miből. Osztogatni lehet de csak addig, amíg a zsebben van pénz. Amikor már nincs pénz, akkor ez az osztogatás már fosztogatásba megy át. Ezek voltak a bevételt növelő javaslatai a bizottságnak.

Ezek után a bizottság a határozati javaslat pontjait tételesen szavazta meg az alábbiak szerint:

1. Működési hiány nem tervezhető, ez az önkormányzati törvényben benne van, ezzel nincs teendő.
2. Személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen, jutalomkeret nem tervezhető.
3. Általános, 7 %-os csökkenés a dologi kiadások tekintetében a koncepcióban szereplő összeghez képest.

4. A Képviselő-testület 2013. évben az alábbi kulturális programokhoz biztosít forrást a költségvetésben. Az előzőekben említette, hogy erre várják majd az MSK igazgatójának a december havi ülésre a javaslatait, legfőképpen a veszteséges és ingyenes műsorokkal kapcsolatban.
5. A Városi Könyvtár nyitva tartása 3 nap legyen.
6. Az intézményvezető az MSK finanszírozott rendezvényeinek és nem kötelező feladatinak áttekintését követően, a decemberi ülésre tegyen javaslatot a feladat ellátásához szükséges álláshelyek számára.
7. A TSZK tekintetében ismertette a bizottság javaslatát.
8. Városgondnoksággal kapcsolatban szintén ismertette a bizottság javaslatát.
9. A nem kötelező feladatok tervezését a 2013. évben az előbbieken tételesen felsorolta.
10. A lakás- és helyiségbérleti díjak 10 %-os emelését kell betervezni.

A 11., 12., és 13. pont változatlan marad. Mindezek után a határozati javaslat egészét a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság tagja Kocsi Tibor elnök, aki nagyon sok bizottsági javaslatot beépített a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság véleményébe, ezért csak a különbségeket kívánta ismertetni a képviselő-testülettel.

A bizottság a dologi kiadások csökkentését 5 egyhangú igennel 5 %-ban javasolja tervezni,

MSK-nál a Városi Könyvtár tekintetében nem gondolkodott a bizottság a nyitva tartási idő napokban történő korlátozásában, mert ez esetleg elbocsátáshoz vezethet, ezért azt javasolják 5 egyhangú igennel, ha már szükséges a csökkentése a nyitva tartási időnek, akkor azt inkább munkaidő csökkentéssel tegyék meg, ezért 6 órás foglalkoztatást javasolnak ha és amennyiben ez nagyon szükséges.

A bizottság javasolta az MSK számára, hogy csak a legszükségesebb nemzeti ünnepeket és a legfontosabb városi ünnepet tartsák meg, csak ezek legyenek az önkormányzat által finanszírozva.

Szentpéteri Krónikával kapcsolatban a bizottság javaslata 3 igen, 2 nem szavazattal, hogy nyomtatott formában ne kerüljön megjelenésre, hanem csak internetes megjelenítése legyen.

Képviselői tiszteletdíjjal kapcsolatban Deák László egy 15 %-os, összességében 5 millió Ft-os csökkentést javasolt, melyet a bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal támogatott.

A Sportcsarnokkal kapcsolatban Kocsi Tibor elmondta, hogy a gyerekek nem veszik igénybe. Ez pontosabban úgy fogalmazható meg, hogy nem vehetik igénybe, mert nincs fűtés. A mindennapos testnevelés felmenő rendszerben kerül bevezetésre a városban első, illetve ötödik osztályban, de ez már 2013. január 1-jétől nem a város gondja. Fontosnak tartaná a bizottság a Sportcsarnok megmaradását és nem bérbe adását, ezért javaslatuk, hogy megújuló energiával kellene az intézményrendszer fűtését megoldani. Biomassza fűtésre lehetne átállni. 3 településen járt személyesen, hiszen az általa vezetett edelényi iskolának a fűtését is így szeretné megoldani, ami egy jelentős költségmegtakarítást eredményezne. Közel 40-60 %-os költségcsökkentést lehet elérni egy biomassza kazán beépítésével, amelyre a KEOP keretében lehet pályázni. Biztosan tudja a hivatal, hogy megújuló energia alapú térségfejlesztésre van lehetőség, január közepéig lehet beadni a pályázatot, de a közbeszerzést már decemberben el kell indítani, hiszen csak úgy lehet pályázni, ha a közbeszerzés megtörtént. A bizottság azt szeretné, ha a Sportcsarnok tovább üzemelne, nem kerülne bezárásra még a téli időszakban sem, ezáltal lehetne a költségeket nagymértékben csökkenteni. Persze ehhez szükséges, hogy milyen épületenergetikai tanúsítvánnyal rendelkezik a Művelődési és Sportközpont. Kérte az intézményvezetőt, hogy nézzen utána, megvan-e a „C” típusú épületenergetikai minősítése az intézménynek. Bízott benne, hogy a felújítás után ez már meg van. 2013. január 1. napjától a lakás- és helyiségbérleti díjak tekintetében a bizottság inflációt követő áremelést javasol 5 egyhangú igennel.

A bizottság 5 egyhangú igennel javasolja, hogy a TSZK intézményvezetője vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a bölcsődei térítési díj bevezetésére milyen mód kínálkozik.

A helyi adórendeletek módosításából származó bevétel növekedését 5 tartózkodással nem támogatta a bizottság.

A 13. pont arról szól, hogy az ingatlan értékesítéséből várható bevételekből olyan összeg kerüljön betervezésre, hogy az önkormányzat megfeleljen a 2013. január 01. napjától hatályos jogszabályi előírásoknak. Ha ezt nézik, akkor 342 millió Ft-ot kellene betervezni ingatlan értékesítéséből befolyó összegként. Elhangzott, hogy egyetlen egy érdeklődő sem volt Sajószentpéter ingatlanjaira. Véleménye volt, hogy ez egy elég komoly veszély, a nincse nem lehet tervezni, de lépéseket kellene tenni az értékesítés érdekében.

Lépés az, hogy a város költségvetése 400 millió Ft-os hiánnyal küzd a 2012. évben. A 2013. évi tervezetben a hiány 342 millió Ft, a csökkenésnek 2 fő tétele van, mégpedig az oktatási intézmények átadása és a járási hivatal kialakítása.

Véleménye volt, hogy ez a költségvetés még tovább csökkenthető, nagyon bízott benne, hogy ilyen esetben tudnak találni majd olyan lehetőséget, ami jelentős tétellel csökkentheti a város költségvetését. Van erre egy elképzelésük, és bízott benne, hogy ezt az elképzelést majd az elkövetkezendő időben meg is fogják osztani a képviselő-testülettel. Addig is házi feladatként adva azt gondolta, hátha a polgármester úr is megtalálja ezt a költségvetési tételt, nem szeretné megelőzni őt ebben. Számításaik szerint mintegy 40 millió Ft-tal lehetne tovább csökkenteni a város költségvetését, és ha azt nézik, hogy a kormány átvállalja Sajószentpéter város bankok felé lévő adósságterhét, ami 50-100 millió Ft-ot jelentene évente, ha ezt a teljes banki tartozásra nézik, ez egy 2,1 milliárd Ft-os tétel, akkor már 260 millió Ft körüli hiányt jelent. Személy szerint 80 millió Ft-tal számolt, amit a 342 millióból levont, így 260 millió hiányt jelentene, amit még tovább lehet csökkenteni 2 komoly tétellel, ami 35-40 millió Ft, tehát a 220 millió Ft már közelebb van ahhoz, ha esetleg ingatlan értékesítéséből is tudnak valamilyen bevételhez jutni, és ez már egy kezelhetőbb költségvetési hiányt láttatna. Remélte, hogy ez megvalósulhat, illetve sikerülhet.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: azt már megszokták minden évben, hogy a költségvetés készítése egyre nehezebb, de olyan nagy ugrás, mint ami a tavalyi évhez képest az idén van még nem volt. Ennek egyik oka talán, hogy nem lehet a költségvetést hiánnyal tervezni, minden kiadásnak meg kell lennie a fedezetének. Másik oka pedig az, mivel a költségvetés bevételi oldalának majdnem 90 %-a az államtól jövő bevétel, arra nem tudnak ráhatással lenni, az állami költségvetés elfogadása után ez egy fix összeg lesz.

Elhangzott, hogy az önkormányzat bevétele 136 millió Ft-ra tervezhető jövőre. Itt a bizottság nagy emelkedést nem tud javasolni. Az igaz, hogy az idei évben adóbevételből kb. 10-15 millió Ft plusz keletkezik, ami nem biztos, hogy jövőre is tovább fog nőni. Az adóterhek emelését a lakosság teherbíró képessége erősen meghatározza, ezért nagyobb adókat nem tudnak tervezni. Az utóbbi évek egyik legjobb koncepciója került a testület elé, ami eléggé részletes, sokkal jobban áttekinthető, mint az eddigiéek voltak. A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke már nagyon részletesen kitért mindenre, ezért csak a határozati javaslat szerinti bizottsági szavazást kívánta ismertetni.

- személyi juttatás tervezése 97 %-os kerüljön megtervezésre, és jutalom keret nem tervezhető,
- dologi csökkentésnél 7 %-ot javasol a bizottság,
- a képviselő-testület a 2013-as évben az alábbi kulturális programokhoz biztosít forrást a költségvetésben.

A bizottság a városnapok megrendezését továbbra is javasolja, csökkentett idővel, tehát két napos rendezvénysorozattal, és csökkentett tartalommal. A nemzeti ünnepeket meg kell ünnepelni, Május 1-jét szintén, a bérletes előadásokra véleményük szerint továbbra is szükség van, az Idősek Napját meg kell tartani.

- A Városi Könyvtár nyitva tartási idejét 3 napban javasolják, amit az igények szerint kell kialakítani úgy, hogy melyek azok a napok, amikor a legjobban látogatják a könyvtárat.

A nem kötelező feladatokat a bizottság pontonként vette végig, mely eredményeként

- az adósságkezelési támogatással kapcsolatban nincs módosító javaslat, erre szükséges forrást biztosítani.
- Sajó TV működésénél a Szentpéteri Krónika megjelenését továbbra is írott formában támogatják azzal, hogy ne színesben jelenjen meg, hanem csak a borító legyen színes, belül fekete-fehér. Ezzel a megoldással spórolni lehet, javasolja a bizottság, hogy továbbra is papír alapon jelenjen meg, mert másképpen nagyon sok ember nem jut információhoz. A bizottság ezzel a módosítással a 10.615 e Ft összeget 9 millió Ft-ban javasolja meghatározni a Sajó TV működése tekintetében.
- Testvérvárosi kapcsolatknál szükség van a 2 millió Ft-ra.
- Közfoglalkoztatások önereje szükséges, mert legalább a sajoszentpéteri lakosok egy része így munkához tud jutni és a következő évben az ellátását tudja biztosítani, ha nem talál munkát, legalább segélyt kaphat.
- A bizottság a tiszteletdíjat fix összegben, vagyis 20.000 e Ft-ban javasolja megállapítani a 23.156 e Ft-hoz képest.
- Kötvénytörlesztés vonatkozásában nem lehet tudni, hogy az állam mennyit fog átvállalni belőle. 100 millió Ft van beállítva, de ez változni fog.
- Kamatfizetés szintén függ attól, hogy mennyit vállal át az állam a tőkéből, és attól is, hogy milyen lesz a svájci frank árfolyama.
- Tájház, Lévy Emlékháznál a 703 e Ft tervezését javasolja a bizottság.
- Rendezvények Háza vonatkozásában javasolja a bizottság a költségek kb. 1 millió Ft-tal történő csökkentését, tehát 3,5 millió Ft-ot javasolnak a 4.580 e Ft helyett.
- Sportcsarnok üzemeltetése egy húzós összeg, a 13.653 e Ft helyett a bizottság 9 millió Ft-ot javasol tervezni. Jó ötletnek tartotta a bizottság a bérbeadást, mert akkor jelentős költségtől megszabadulna meg a város, sajnos ebben személy szerint nem nagyon bízott.
- Miskolc Kistérségi Társulás esetében a 130 e Ft-ot javasolja a bizottság továbbra is biztosítani.
- A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra az 5.131 e Ft-ot javasolja a bizottság biztosítani.

A lakás- és helyiség bérletek díját a bizottság javasolja 10 %-kal emelni. Az 5 %-kal nem is kell foglalkozni, mert az inflációt követő emelés benne van minden szerződésben. Ha azon felül a testület emel, akkor 5 %-ot emel, ha a 10 %-ot fogadja el.

Elmondta, hogy a soronkénti szavazásnál minden esetben meg volt a többségi szavazat, valamint a határozati javaslatot 4 egyhangú igennel támogatta a bizottság és elfogadásra javasolja a testületnek.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a költségvetési koncepciót. A határozati javaslat bizonyos elemeiben még volt konszenzus a jelen lévő 4 tag között, azonban a végszavazásnál a bizottság 1 igen, 3 nem szavazat mellett a koncepciót nem fogadta el.

A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjaként a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatait elővezette, ott elfogadásra kerültek. Személy szerint a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatait fogja támogatni.

Kocsi Tibor képviselő: tudomása szerint Papp Tamás építési és városüzemeltetési osztályvezető az alternatív fűtéstechnikai kérdésekben otthonosan mozog, kérte, hogy Barta József képviselő által felvetett megoldással kapcsolatosan adjon egy rövid tájékoztatást, hogy amennyiben ezt a megoldást elfogadja a testület, a költségek megtérülésében mire lehet számítani.

Papp Tamás építési és városüzemeltetési osztályvezető: gyakorlatilag egy tüzelési módnál, vagy egy épület energetikai besorolásánál, hogy hogyan üzemeltessenek egy épületet, nagyon sok tényezőtől függ. Alapvetően mindig abból kell kiindulni, hogy milyen az az épület, amit üzemeltetni szeretnének. Az elmúlt időszakban azok az épületek, amelyeket az önkormányzat felújított korszerűek, külső határoló szerkezetei, falai, nyílászárói, a padlók, záró födéme, maga a fűtési rendszerük is. Nyilván, hogy ezeknek az energia fogyasztása aránylag alacsony. Október elején nézték meg az összes többi épületet a városban, hogy mit tudnak tenni annak érdekében, hogy ezeknek az energia költségeit csökkenteni tudják. Így került sor arra, hogy már tettek egy pár apróbb intézkedést, aminek az eredményeként 2013. évben mintegy 3 millió Ft-os költséget tudnak megtakarítani üzemeltetési oldalon, illetve vannak olyan épületek, amelyeket jelenleg a START közmunkaprogram keretén belül utólagosan, hőtechnikai szempontból javítani tudják. Ezek konkrétan a Városgondnokság épülete, a Lévay ház, Tájház, illetve a Semmelweis Utcai Tagóvoda lesz, ahol a záró födéme hőszigetelésére is sor fog kerülni, ezzel kevesebb lesz az energia felhasználás.

Tudni kell, hogy egy épület esetében alapvetően a 7/2006-os TEM rendelet határozza meg azt, hogy milyen módon kell kiszámolni egy épületet energetikai besorolását, milyen megtakarításokat érhetnek el. De az, hogy magában az épületben milyen a tüzelési mód az kb. a harmadik, negyedik besorolás lehet csak. Ha nem az alapoktól indulnak el és először nem magát az épületet javítják fel, nem magának az épületnek a fizikai tulajdonságaiból csinálnak egy nagyon jó épületet, akkor teljesen mindegy, hogy mivel fűtenek egy rossz épületet, az mindig sokba fog kerülni, mindig nagy lesz az üzemeltetési költsége. Éppen ennek a szellemében kezdték el azt a munkát, amivel az alapokat meg tudja az önkormányzat teremteni.

A második dolog még mindig nem maga a tüzelési mód, hanem az úgynevezett szekunder fűtési rendszer, tehát hogy milyen módon fűtenek abban az épületben, hogy magas hőmérsékletű fűtést tartanak fenn, mint a jelenlegi intézményekben, amelyek még nem kerültek felújításra, vagy pedig már egy alacsony hőmérsékletű rendszert. A végén eljuthatnak oda, hogy lehet egy padló, vagy falfűtési rendszer, amit a legolcsóbban lehet üzemeltetni.

Harmadik magának az egész fűtési rendszernek a szabályozása és itt már érdekes, hogy esetleg egy biomassza kazánt üzemeltetnek, vagy egy nagyon korszerű kondenzációs kazánt, mert egyáltalán nem mindegy, hogy milyen hatásfokú az a berendezés. Egy kondenzációs kazán, amit az elmúlt években az önkormányzat is több intézményében elhelyezett közel 100 %-os hatásfokon működik, ezzel szemben egy biomassza kazánál 70 % az elérhető hatásfok. Ha az egy korszerűbb, egy faelgázosító kazán, ott el lehet érni 80 % feletti hatásfokot is. Azonban azt tudni kell, hogy a fűtő energia kiválasztásának megint sok összetevője van. A biomassza kazánoknál, magyarul a fatüzelésű kazánoknál is több fajta fűtési mód van. Lehet fapellettel, ami a ledrágább, hiszen a legnagyobb értékeket kell ahhoz hozzáadni, hogy pelletet állítsanak elő. Egy kg pellet a piacon ÁFÁ-val 70-75.- Ft körül van. Lehet faaprítékkal tüzelni, amihez szintén egy kicsit nagyobb értéket kell hozzáadni, hiszen olyan berendezéssel kell rendelkezni, illetve az a jó, amelyik elő tudja állítani ezt a terméket, vagy bérlik, de ez a drágább, illetve van a hagyományos fatüzelés, ami esetében 25.- Ft-ért kilogrammját ennek a tüzelőanyagának meg lehet vásárolni.

Az tény, amit a képviselő mondott, hogy a mai gázárhoz viszonyítva, kb. a fának az ára 63-65 %-ot jelent. Viszont az is igaz, hogy ezzel az árral a fa még csak az udvaron hever, nem került sehová, semmit nem csináltak vele, nem került bele a kazánba, nincsenek azok az emberek, akik a tüzelést fogják végezni, nincsenek benne a hamuzási költségek, az elhelyezési költségek, magának a kazánháznak a kialakítása, a biomassza kazán elhelyezése, kéményépítés és lehetne még sorolni azokat a tényezőket, amik lehetővé teszik egy biomassza tüzelésnek a kialakítását.

Véleménye szerint akkor járnak el helyesen, ha ilyen konkrét igény felmerül, akkor körültekintően elvégzik azokat a számításokat, amivel oda lehet menni egy testület elé, és azt lehet mondani, hogy elvégeztek mindenféle számításokat különböző beruházási összegekkel, különböző üzemeltetési költségekkel, és ami nagyon lényeges a megtérülési összegekkel és akkor tud konkrétan dönteni egy testület is, hogy neki mi az ami megéri, és mi az ami nem.

A képviselő felvetése a Sportcsarnok és kiszolgáló épület esetében a két épületnél a hatályban lévő jogszabály szerint nincs semmiféle energetikai besorolása. A rendelet kizárólag lakó- és szállás jellegű épületekre, iroda épületekre tartalmaz energetikai minősítést, illetve oktatási épületekre. Ezen kívül az auditáló hozhat egy úgynevezett egyéb kategóriát, amiben eldönti, hogy milyen viszonyítási alapokhoz mérten mégis csak hoz egy energetikai besorolást az épületnek. Biztos abban, hogy a Művelődési Ház egy „C” besorolást jelentene, azonban mivel a Sportcsarnokról és a kiszolgáló részről van szó, ezért teljesen mindegy, hogy milyen az MSK besorolása, mert auditálni a Sportcsarnokot és a mellette lévő épületet kell.

Abban is biztos, hogy ennek a képzett minősítése jelenleg nem éri el a „C” kategóriát, hiszen ismerik az épületet. Körülbelül egy „E”, „F” besorolású lehet. Abban az esetben tudnák elérni a „C” besorolást, ha a határoló szerkezeteknek is megtörténne a felújítása, tehát utólag hőszigetelnék az épületet, nyílászárókat cserélnének, a földemet megcsinálnák, hozzányúlnának a belső fűtési hálózathoz is. Nyilván ennek ki kell számolni azt a több milliós költségét, amibe ez az egész épület kerülne.

A Móra Ferenc Utcai Tagóvodánál végezték számításokat, hiszen tudják, hogy ennél az épületnél milyen műszaki állapotok vannak, és valóban fel kellene újítani. Az óvodának jelenleg „D” besorolású energetikai minősítése van. Az elvégzett számítások alapján egy igen kedvező „A” besorolást lehetne elérni, jobbat nem tudnak, de ha valamit csinálnak, akkor csak jót kell csinálni. Az óvoda ilyen irányú felújítása kb. bruttó 30 millió Ft-os összegbe kerülne.

Az energetikai felújításra vonatkozó KEOP-os pályázat jelenleg még nem él, társadalmi egyeztetésre bocsátották. Nagyon sokan hozzászóltak és jelen pillanatban az a helyzet, hogy az Energia Központ azon dolgozik - megítélése szerint nagyon helyesen -, hogy minél több javaslatot megpróbáljon az elhangzottakból figyelembe venni, és ezeket be fogja építeni abba a végleges pályázatba, ami ki fog jönni. Amikor ez megjelenik, akkor dönthet majd egy megfelelő előkészítő anyag után az önkormányzat, hogy tud-e erre pályázni, és ha tud, akkor milyen módon és milyen energiát fog felhasználni.

Dr. Faragó Péter polgármester: az elmúlt napokban az osztályvezetővel fűtéskorszerűsítési kérdésekben elég sokat konzultáltak. Egyszerűen fogalmazva, bármilyen modern kazánal fűthet akár otthon, akár intézményben, ha a hő el fog tűnni. Amíg az ingatlanok nincsenek bizonyos kategóriákba besorolva, véleménye szerint az „E” és „F” nem sokat ér, legalább egy „A”, vagy „B” kellene, de ehhez nagyon sok dolgot kell megvalósítani. A gondolat helyénvaló, megoldáson az önkormányzat is gondolkodik olyannyira, hogy holnap találkozhatnak egy olyan személlyel, aki kifejezetten ilyen jellegű fűtéstechnikákkal foglalkozik. 3 olyan intézmény van – Városi Könyvtár, a Móra Ferenc Utcai Tagóvoda, és a Sportcsarnok – amik esetében gondolkodik az önkormányzat a változtatáson. A felújított épületek már ebből a szempontból korszerűek.

Barta József képviselő: Edelényben az általa vezetett intézmény 1973-ban épült, és azzal a problémával küzd, hogy éves szinten 20 millió Ft a gázköltsége. Ezért hívtak egy ezzel a témával foglalkozó szakembert, egyetemen ezt tanítja, és ilyen jellegű vállalkozása van, s anélkül, hogy bármit is átalakítana az épületen a 20 millió Ft-os költséget a kazán beszerelésével 12.320 e Ft-ra tudja csökkenteni, ami 40 %-os egy éves megtakarítást jelent.

Dr. Faragó Péter polgármester: mikor lesz beépítve a kazán?

Barta József képviselő: azt mondta, hogy egy év alatt ennyit lehet megspórolni.

Dr. Faragó Péter polgármester: be van építve a kazán?

Barta József képviselő: nincs beépítve. Valóban igaz, hogy nagyon meg kell gondolni, mivel fűtenek. Volt Pannonhalmán, Egerben a Károly Róbert Főiskolában és Homrogon, ahol megnézte ezt az új rendszert. 3 intézményt fűtenek biomasszával és van olyan épület, amelyet a visszatérő rendszeren keresztül fűtenek. Érdemes megnézni, a 3 intézmény éves szinten a számolt beruházással kb. 24 millió

Ft-ot takarít meg. Azt gondolta, egy a lényeg, meg kell azokat a lehetőségeket vizsgálni, amelyek arról szólnak, hogy hogyan lehet a kiadásokat csökkenteni. Nem elbocsátással, nem bezárással, hanem inkább költséghatékony tervezésben kell gondolkodni. Azzal egyetért, hogy meg kell csinálni a külső szigeteléseket, az átépítéseket, de gondolkodni kell. Jó lett volna, ha ez a gondolkodás a 2006-os időszakban már jelen van és az újonnan elkészült épületek esetlegesen alternatív energiával lennének fűtve.

Ezt a dolgot így gondolja, így látja, de ha az osztályvezetőnek szüksége van a címre, szívesen átadja a professzor elérhetőségét, ő talán hitelesebb ebből a szempontból.

Papp Tamás építési és városüzemeltetési osztályvezető: ahogy a képviselő elmondta, először az épületet kell feljavítani, tökéletessé tenni és utána sokkal olcsóbb beruházásilag is.

Dr. Faragó Péter polgármester: kérdése, és korrekt választ kér, ismeri az edelényi általános iskolát, de elméletileg elképzelhető, hogy egy épülethez egyáltalán nem nyúlnak, betesznek egy biokazánt és 40 %-ot fog spórolni?

Papp Tamás építési és városüzemeltetési osztályvezető: abban az esetben képzelhető el, ha nem számolja bele a járulékos költségeket, tehát azt, amit ki fog fizetni az embereknek bérként, nem teszi bele a szállítási költséget, a karbantartási költséget és mindazt, ami megjelenik. Ha az iskola megoldja a saját embereivel, akkor a 40 % elképzelhető, de ha a költségeket is beszámolják, akkor nem.

Deák László képviselő: jelezte, Barta József bizottsági elnök ismertette a javaslatát a tiszteletdíj csökkenéssel kapcsolatban, de az 5 millió Ft-os csökkenés nem 15 %, hanem 21, 6 %-ot jelent.

Barta József képviselő: visszatérve a fűtési rendszer felújításához, mert ez egy kardinális kérdés, hiszen a városban sok olyan épület lehet, amire ebben a KEOP pályázatban érdemes lehet majd pályázni. A pályázat még valóban nincs kiírva, de mindenki készül rá, aki szeretne pályázni és elindítja decemberben a közbeszerzést. Erre érdemes odafigyelni. Azt gondolta, hogy meg kell nézni az előbb elmondott rendszereket, egy lehetőség, nem biztos, hogy Sajószentpéternek ezzel élnie kell, mert mi különleges helyzetben vagyunk. A számításnál érdemes azzal is foglalkozni, hogy 1 kg biomassa mennyibe kerül, és azt honnan lehet beszerezni. Ezek alapvető fontosságú dolgok, de ezekre is bármilyen információt át tud adni.

Papp Tamás építési és városüzemeltetési osztályvezető: van rálátása, mert ő tervezte a homrogdi rendszert.

Dr. Faragó Péter polgármester: a képviselő nem tudhatja, hogy osztályvezető úr kifejezetten e vonatkozásban rendelkezik egy mérnöki irodával, auditálással és tervezéssel foglalkozik.

Barta József képviselő: maximálisan elfogadja, de akkor meg kell valósítani Sajószentpéteren.

Dr. Faragó Péter polgármester: csak a megvalósításhoz pénz kell. A biokazán kérdésének felvetésével egyetért, mert ez nem a fantázia tárgykörébe tartozik, mint a szélkerék, és a földből feltámasztott energia. Számolni kell, meg kell vizsgálni, az osztályvezető úrnál nem tudja senki jobban.

Barta József képviselő: a földből feltámasztott energiával kapcsolatban annyit kívánt elmondani, hogy az edelényi Kastélyt ezzel az energiával fűtik.

Dr. Faragó Péter polgármester: a 2013. évi koncepció tervezésénél eljutottak oda, hogy a múltra senki, semmilyen vonatkozásban nem mutogathat visszafelé. A hiány, az kifejezetten működési hiány. A számok nagyon egyszerűek. A 2013. évi várható támogatási összeg 509 millió Ft, a 2012. évi 1.071 millió Ft-tal szemben, vagyis 562 millió Ft-tal kevesebb az állami támogatás, mint tavaly volt.

A kiadás 434 millió Ft, a bevétel 278 millió Ft, vagyis a megtakarítás 156 millió Ft. Az önkormányzatnak 350 millió Ft körül van a jövő évre tervezett hiánya. Ebbe még nem kalkulálta bele, hogy az állam elveszi a gépjármű adó 60 %-át. Az ma egyértelműen megállapítható, hogy a költségvetési hiánya Sajószentpéternek és ha bármikor a jövő évben beáll a működésképtelenség, az azért következik be, mert az államtól nem kapnak annyi támogatást, ami a működéshez kell. Még ha ebből minden nem kötelező feladatot levesznek, akkor is több mint 200 millió Ft a hiány. Ezt csak azért hangsúlyozta ki, mert évekkal ezelőtt még fel lehetett vetni 1-2 plusz kiadást, amit nem kellett volna, legyen ez a béren kívüli juttatás, vagy adható kategória, ma már semmi ilyen nincs csak a legszükségesebb, illetve van olyan, amit felsorolt, ami nem kötelező feladat. De mondaná azt, hogy vegyék el a közfoglalkoztatás önerejét, vagy mondja azt a testület, hogy megszünteti a képviselői tiszteletdíjat, vagy a Rendezvények Házára egy fillért nem ad. Vasárnap volt egy nagyon szép rendezvény, ahol miskolciak, budapestiek is voltak, és teljesen pozitívan nyilatkoztak arról, hogy végre ezt az épületet rendbe tette a város és van egy ilyen Rendezvények Háza, ahol olyan jellegű rendezvényt meg lehet tartani, mint ami volt. Amikor elmondta, hogy ott vannak a házasságkötések is, akkor elmondták, hogy már régen ezt kellett volna tenni.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért polgármester úr szavazást kért a határozati javaslatban foglaltakra, melyről a képviselő-testület az alábbiak szerint szavazott:

1. pont: Módosító javaslat nem érkezett, jogszabályi előírást tartalmaz.
2. pont: Személyi juttatások tervezése
 - a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, valamint az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság is 97 %-ot javasolt, melyet a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatott.
3. pont: - Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság a dologi kiadások 5 %-kal,
 - a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság 7 %-kal történő csökkentését javasolta, a képviselő-testület az utóbbi javaslatot 8 igen, 3 nem szavazattal támogatott.
4. pont: eltérő bizottsági javaslatok voltak, de konszenzussal a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta, hogy az MSK igazgatója a decemberi ülésre mind az ingyenes, mind a költségvetési forrást igénylő rendezvényeket tételesen mutassa be, és ezen adatok ismeretében dönt a testület.
5. pont: A Városi Könyvtár működtetésének vonatkozásában
 - a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 6 órás foglalkoztatás lehetőségét javasolta megvizsgálni,
 - a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság a 3 napos nyitvatartási időt és az ehhez kapcsolódó létszámszükségletet.

Dr. Faragó Péter polgármester: javasolta nézzék meg, hogy a két javaslatnak mi a következménye, mert akkor tudnak dönteni.

A képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta, hogy az MSK igazgatója a Városi Könyvtár további működtetésére vonatkozóan a decemberi ülésre mutassa be a 6 órás foglalkoztatásnak, illetve 3 napos nyitva tartásnak a tervezhető kiadásait.

6. pont: az előzőekhez kapcsolódik, mert ha az MSK igazgatója a két javaslatát elkészíti, akkor az álláshelyekre és a szükséges létszámra vonatkozó javaslat ennek függvényében határozható meg, mely javaslatot a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatott.

7. pont: a társult települések most jelezték, hogy hol igénylik a jelzőkészüléket, hol mondják vissza, ezért a TSZK vezetője a decemberi testületi ülésre készítse el javaslatát arra vonatkozóan, hogy a megbízási jogviszonyoknak milyen arányú megszüntetése indokolt január 1-jétől, melyet a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatott.

Dr. Faragó Péter polgármester: annyit tudni kell, hogy van egy kistérséggel kapcsolatos előterjesztés is és az elmúlt 2 hétben elég sok tárgyalás volt. Meg lettek keresve a völgyi települések polgármesterei, hogy egy meghatározott időpontra jelezzenek vissza, hogyan képzeli el a társulás további működését. Ennek eredményeképpen a konkrét döntések részben megszülettek, illetve megszületnek. A Miskolci Kistérségben is bizonytalanságok voltak, újabb társulási ülést hívtak össze, mert még mindig nem tudják, hogy mi legyen a jövő.

8. pont: a Város gondnokság tekintetében a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak konkrét javaslata a gazdasági részleg 2 fővel történő csökkentése, a városüzemeltetési részleg 2-3 fővel történő csökkentése. Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság részéről felmerült, hogy az intézmény vezetője vizsgálja meg, hogy az intézmény által ellátott feladatok hogyan történhetnének vállalkozási formában, olcsóbb lenne-e vagy sem.
A képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal támogatta, hogy a decemberi ülésre kerüljön kidolgozásra a két bizottság javaslata.

9. pont:

- Adósságkezelési támogatás megtartását valamennyi bizottság támogatta, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta.

- Sajó TV működtetésével kapcsolatban a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javaslatát, hogy a Szentpéteri Krónika internetes formában jelenjen meg, és ennek a költségcsökkentése kerüljön levonásra a Sajó TV számára jóváhagyott összegből a képviselő-testület 4 igen, 4 nem, 3 tartózkodás szavazattal nem támogatta.

A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság és az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, miszerint a Szentpéteri Krónika külső megjelenésében történő változtatás után 9 millió Ft-ban legyen meghatározva a Sajó TV működtetési költsége a képviselő-testület 8 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta.

- Testvérvárosi kapcsolatok tervezését valamennyi bizottság 2 m Ft-tal javasolta betervezni.

- Közfoglalkoztatás önerejének biztosítását valamennyi bizottság támogatta.

- Képviselői-tiszteletdíj tekintetében a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság 10 %-os csökkentési javaslatára a képviselő-testület 5 igennel, 5 tartózkodással, 1 fő nem szavazattal szavazott. A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 5 millió Ft-os csökkentési javaslatára a képviselő-testület 5 igennel, 5 tartózkodással, 1 fő nem szavazattal szavazott, míg az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság 3.165 MFt-os csökkentési javaslatára a képviselő-testület 2 igennel, 8 tartózkodással, 1 fő nem szavazattal szavazott.

- Tájház, Lévay Ház működtetési költségének megtartását valamennyi bizottság támogatta.

- Rendezvények Háza tekintetében a Jogi, Ügyrendi, és Közbiztonsági Bizottság javaslatára, mely szerint vizsgálja meg a hivatal annak lehetőségét, hogy a Sajó TV elköltöztetése milyen költséget jelentene, a képviselő-testület 5 igennel, 2 nemmel, 4 tartózkodással szavazott. Az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság 1 millió Ft-os csökkentési javaslatát a képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal támogatta.

Dr. Faragó Péter polgármester: a Sajó TV elköltöztetésével kapcsolatban elmondta, nem kivitelezhető nemcsak anyagilag, mert 8-10 millió Ft-ba kerülne az átvezetékelés, egyáltalán hely nincs, ahová el tudnák helyezni. Az MSK-ba történő átköltöztetés egyáltalán szóba sem jöhet.

Abban kell gondolkodni, hogy amikor csak ők vannak, hogyan lehetne leszakaszolni a fűtést, illetve az ő jelenlétüket a Rendezvények Házában a minimálisra szorítani.

- Sportcsarnok vonatkozásában a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javaslata, hogy a megújuló energiával történő fűtési rendszer kialakítása milyen megtakarítást eredményezne a képviselő-testület 8 igennel, 3 tartózkodással szavazott. Pénzügyi, és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata, mely szerint bérbeadással próbálja meg az önkormányzat hasznosítani, míg az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság javaslata, hogy 9 millió Ft-ban kerüljön a költségvetési fedezet biztosítva.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha bérbe adnák, és bérlő van, felveti a kérdést, ha az iskolákat átvesszik, az államnak is fizetnie kell a bérletért, ha használni akarja.

Barta József képviselő: az állam felé nem lehet felajánlani a tornacsarnokot és a sportpályát működtetésre, mert kapcsolódhat a mindennapos testneveléshez?

Dr. Faragó Péter polgármester: mindegy, hogy ki veszi bérbe, csak fizessen, és ne legyen a városnak ebből mínusza.

Barta József képviselő: nem mindegy, hogy valaki a sportpályát kamiontárolónak veszi igénybe, vagy sporttevékenységhez.

Dr. Faragó Péter polgármester: a bérlet a rendeltetésnek megfelelő használatot jelenti.

Barta József képviselő: igen, de ha valaki bérbe veszi, akkor nyilván az a célja, hogy profitáljon belőle. Első körben javasolta a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak bérbevitelre felajánlani.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha bérbe adják, akkor nem felajánlják, hanem törvény szerint licitáltatni kell. A testület arról dönthet, hogy bérbe adja, vagy nem. Ha bérbeadásról döntenek, nem határozzák meg, hogy kinek, meghirdetik és akik jelentkeznek, azok közül veszi bérbe valaki.

Barta József képviselő: ez rendben van, ez a kötelességük. De nyilván egy ekkora méretű sportpályát senki nem fog bérbe venni. Azt gondolta nem tervezik, hogy leszakaszolják, hogy csak a sportcsarnokot adják bérbe.

Dr. Faragó Péter polgármester: sportcsarnok az öltözőkkel és a pályával együtt értendő. Információja szerint van sportcélú felhasználásra elképzelés.

Barta József képviselő: ha pályázati pénzen támogatott átvételre kerül sor, akkor nyilván nem profitálhatnak belőle.

Dr. Faragó Péter polgármester: ez az önkormányzatot nem érdekli, az érdekli, hogy fizessék ki a bérleti díjat, a bérbevevő érdeke meg az, hogy tudjon hol futballozni. Nem olyan cégről van szó, aki kereskedelmi hasznot akar elérni.

Barta József képviselő: azt ki kell zárni eleve a pályázatból.

Sajó Attila MSK igazgató: bármi történik esetleges további működtetéssel kapcsolatosan, az munkaügyi kérdéseket is felvet. Nem tudta, hogy a mostani döntés mivel jár, nem lenne-e praktikus a decemberi ülésre a működtetéssel kapcsolatos alternatívákat előterjeszteni?

Dr. Faragó Péter polgármester: azért az a neve az anyagnak, hogy koncepció, hogy bármilyen tételről lehet tárgyalást folytatni.

Ezek után polgármester úr kérte a testületet, amennyiben egyetért vele, hogy a decemberi ülésre a sportcsarnok további működtetésének lehetőségeiről, a költségek csökkentéséről különböző alternatívák kerüljenek kidolgozásra szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen, 1 tartózkodás szavazattal támogatta, hogy a sportcsarnok további működtetésének lehetőségeiről, a költségek csökkenthetőségéről a decemberi ülésre készüljön több alternatívás megoldási javaslat kidolgozásra.

- Miskolc Kistérség Többcélú Társulása számára szerződés alapján járó tagdíjjal a bizottságok egyetértettek.
- A jelzőrendszer házi segítségnyújtás további fenntartását is valamennyi bizottság támogatta.

10. Lakás- és helyiségbérleti díjak vonatkozásában a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javaslatáról az éves inflációt követő díjemelésről nem szükséges szavazni, mivel azt tartalmazza a rendelet. A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság és az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság 10 %-os díjemelést javasol.

Dr. Faragó Péter polgármester: a 10 %-os emelés mennyi plusz bevételt hozhat, és hány lakást érint?

Jónásné Péchy Orsolya pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető: 2 millió Ft-ot jelent és 52 db lakást érint.

Dr. Faragó Péter polgármester: a lakások esetében maradna a jogszabály szerinti díjemelésnél, a nem lakás céljára szolgáló helyiségnél elfogadná a 10 %-os emelést, természetesen erre azt fogják mondani a vállalkozók, hogy a polgármester nem vállalkozóbarát.

A képviselő-testület a lakás- és helyiségbérlet díjainak 10 %-kal történő emelés betervezését 4 igen, 4 nem, 3 tartózkodás szavazattal nem támogatta.

A lakások esetében az infláció mértékét követő díjemelést a képviselő-testület 8 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal támogatta.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának 10 %-os emelésére a képviselő-testület 6 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett szavazott.

11., 12., 13. pont: tekintetében a bizottságok részéről nem érkezett módosítás.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető: módosító javaslata egy 14. pont, amire nem tért ki a határozati javaslat, de a koncepció tartalmazta, ez pedig a hajléktalan ellátás, ami 2013. január 1. napjától kötelező önkormányzati feladat. Szavazást kért arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a hajléktalan ellátás megszervezésére biztosít-e a 2013. évi költségvetésben forrást? Amennyiben biztosítana, az a 342 millió Ft-os hiány összegét növelné. Az anyagban szerepelt, hogy ez 6 millió Ft az épület átalakítása nélkül.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha nem biztosítják a 6 millió Ft-ot, nem azt jelenti, hogy télen nem gondoskodnak a hajléktalanokról. A kormány előírt egy kötelező feladatot, de pénzt nem ad hozzá. Ha az önkormányzat biztosítani akarja azokat a feltételeket, ami egy ilyen intézmény kialakításához kell, 6 millió Ft nem elég, sokkal több kell. Már működtetik, a hajléktalan elhelyezést megoldották, fűtenek az épületben, egy ember állandóan ott van, aki felügyel.

A képviselő-testület 7 igen, 4 tartózkodás szavazattal támogatta a határozati javaslat kiegészítését egy 14. ponttal, vagyis az önkormányzat a hajléktalan ellátás megszervezésére a 2013. évi költségvetésében forrást nem biztosít.

További kérdés, észrevétel nem volt, a részszavazásokat követően polgármester úr módosításokkal együtt a határozati javaslat egészére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
254/2012. (XI.22.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a város működőképességének megőrzése és likviditásának biztosítása érdekében a 2013. évi költségvetés elkészítése során az alábbi irányelvek figyelembe vételét rendeli el:

1. A 2013. évi költségvetési rendeletervezetben – a jogszabályok előírásait figyelembe véve – működési hiány nem tervezhető.
2. A személyi juttatások tervezése 97 %-on történjen, jutalomkeret nem tervezhető.
3. Általános, 7 %-os csökkentés a dologi kiadások tekintetében a koncepcióban szereplő összeghez képest.
4. Az MSK igazgatója a decemberi ülésre mind az ingyenes, mind a költségvetési forrást igénylő rendezvények költségeit tételesen mutassa be.
5. Az MSK igazgatója a Városi Könyvtár további működtetésére vonatkozóan a decemberi ülésre mutassa be a 6 órás foglalkoztatásnak, illetve 3 napos nyitva tartásnak a tervezhető kiadásait.
6. Az intézményvezető az MSK finanszírozott rendezvényeinek és nem kötelező feladatainak áttekintését követően, a decemberi ülésre tegyen javaslatot a feladat ellátásához szükséges álláshelyek számára.
7. A TSZK intézményvezetője a decemberi testületi ülésre készítse el javaslatát arra vonatkozóan, hogy a megbízási jogviszonyoknak milyen arányú megszüntetése indokolt 2013. január 1. napjától.
8. A Városgondnokság városüzemeltetési feladatainak szűkítésével, valamint az intézmény által ellátott gazdasági feladatok újragondolásával az intézményvezető a decemberi ülésre tegyen javaslatot a feladatellátáshoz szükséges közalkalmazotti álláshelyek meghatározására.
9. A nem kötelező feladatok 2013. évben az alábbiak szerint tervezhetők:

	eFt	
Feladat megnevezése	Koncepcióban szereplő összeg	Költségvetésben tervezhető összeg
Adósságkezelési támogatás	4 312	4.312
SAJÓ TV működtetése	10 615	9.000
Testvérvárosi kapcsolatok	2 000	2.000
Közfoglalkoztatás önereje	13 876	13.876
Képviselői tiszteletdíj	23 165	23.165
Kötvénytörlesztés	100 000	100.000
Kamatfizetés	30 000	30.000
Tájház, Lévy Emlékház	703	703
Rendezvények Háza	4 580	3.580
Sportcsarnok	13 653	
Miskolc Kistérség Többcélú Társulása tagdíja (10 Ft/lakos)	130	130

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	5 131	5.131
--------------------------------------	-------	-------

10. 2013. január 01. napjától a nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjánál 10 %-os emelést kell tervezni.
11. A TSZK intézményvezetője vizsgálja meg a bölcsődei térítési díj bevezetésének lehetőségeit, és a decemberi Képviselő-testületi ülésre terjessze elő javaslatát.
12. A helyi adórendeletek módosításából származó bevétel-növekedés kerüljön betervezésre.
13. Az ingatlan értékesítésekből várható bevételekből olyan összeggel kerüljön betervezésre, hogy az önkormányzat megfeleljen a 2013. január 01. napjától hatályos jogszabályi előírásoknak.
14. Sajószentpéter Városi Önkormányzat a 2013. évi költségvetésben a hajléktalan ellátás megszervezésére forrást nem biztosít.

Felelős: Polgármester,
Jegyző

Határidő: folyamatos

Polgármester úr a napirendet lezárta és 15 perc szünetet rendelt el.

S z ü n e t

Szünet után létszám 10 fő, hiányzik Nagy Imre és Rémiás András.

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás tagságának feltételeire és annak keretében vállalt feladatokra

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: az előterjesztés lényege, és dönteni kell arról, hogy elkövetkezendő időszakban vállalja-e az önkormányzat a tagságot a Miskolc Kistérség Többcélú Társulásában. A kistérség jelenleg ellátja a START közfoglalkoztatási programot, szociális szakellátást, illetve belső ellenőrzési feladatokat. Ebben a helyzetben el kell tudni dönteni, hogy akarnak-e együtt működni a kistérséggel, vagy nem, ezekben a feladatokban.

Fontos tudni, hogy START közfoglalkoztatási programot Sajószentpéter önállóan megpályázhatja a Kazincbarcikai Munkaügyi Központnál. Szociális szakellátás tekintetében az Őszi Napsugár Otthon nem tartozik Sajószentpéter működési területébe, kevés sajószentpéteri lakos kerül be az intézménybe. A belső ellenőrzési feladatok ellátását eddig is önállóan végezte Sajószentpéter, ezt követően is önállóan szeretné megoldani.

A bizottság a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás tagságának feltételeiről és annak keretében vállalt feladatokról szóló határozati javaslat „A” alternatívájára 2 nem, 3 tartózkodással, a „B” alternatívára 3 igen, 2 tartózkodással szavazott, vagyis kifejezi azon szándékát, hogy nem kíván tagja maradni a Miskolci Kistérség Többcélú Társulás jogutódjaként létrejövő társulásnak, és abból kiválni szándékozik.

A belső ellenőrzési feladatok 2013. évben történő ellátására vonatkozó határozati javaslatot a bizottság 5 egyhangú igennel támogatta, tehát 2013. évben is önállóan oldja meg a belső ellenőri feladatokkal kapcsolatos foglalkoztatást.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2013. évben történő ellátásra vonatkozó határozati javaslat „A” alternatíváját a bizottság 5 egyhangú igennel támogatta.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatokról az alábbiak szerint szavazott:

- a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás tagságának feltételeiről és annak keretében vállalt feladatokról szóló határozati javaslat „B” alternatíváját támogatta 5 igen szavazattal, azzal a módosítással, hogy a 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon: „A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy „gesztor önkormányzatként” a jelenlegi intézményfenntartó társulás keretében 2013. június 30. napjáig ellátja az önkormányzati feladatok közül a
 - jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
 - családsegítés,
 - gyermekjóléti szolgálat,
 - támogató szolgálat,
 - házi segítségnyújtás szakfeladatot.

A feladatellátást a 2013. évi központi költségvetésről szóló törvény feladatfinanszírozási normatívája, valamint a szolgáltatást igénybevevő települések hozzájárulása biztosítja.”

- A belső ellenőrzési feladatok 2013. évben történő ellátását 5 egyhangú igennel javasolja, hogy továbbra is önállóan lássa el Sajószentpéter.

- A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2013. évben történő ellátására vonatkozó határozati javaslat „A” alternatíváját 5 egyhangú igennel támogatta.

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság véleménye, hogy sem szakmailag, sem pénzügyileg nem indokolt a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás jogutód társulásában részt venni, ezért a „B” alternatívát támogatta 4 igen szavazattal.

A belső ellenőri feladatok ellátását szintén 4 igen szavazattal javasolják, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően önerőből kerüljön megoldásra.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2013. évben történő ellátására vonatkozó határozati javaslat „A” alternatíváját 4 igen szavazattal javasolja a bizottság elfogadásra.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr a határozati javaslatokra egyenként kért szavazást.

A képviselő-testület a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás tagságának feltételeiről és annak keretében vállalt feladatokról szóló határozati javaslat „B” alternatívájának 2. pontjára vonatkozó módosító javaslatot 10 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

A képviselő-testület módosítással együtt a határozati javaslat „B” alternatíváját 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Ime, Molnár András, Schwaitzer Jánosné), 2 tartózkodás (Barta József, Perényi Barnabás) szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
255/2012.(XI.22.) határozata**

a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás tagságának feltételeiről és annak keretében vállalt feladatokról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy **nem kíván tagja maradni** a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként *létrejövő társulásnak*, és abból kiválni szándékozik. Tudomásul veszi, hogy a kiválásig (2013. június 30.) minden olyan jog megilleti, és minden kötelezettség terheli, amit a Társulási megállapodás tartalmaz.

2. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy „gesztor önkormányzatként” a jelenlegi intézményfenntartó társulás keretében 2013. június 30. napjáig ellátja az önkormányzati feladatok közül a

- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- családsegítés,
- gyermekjóléti szolgálat,
- támogató szolgálat,
- házi segítségnyújtás szakfeladatot.

A feladatellátást a 2013. évi központi költségvetésről szóló törvény feladatfinanszírozási normatívája, valamint a szolgáltatást igénybevevő települések hozzájárulása biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenlegi intézményfenntartói társulás tagjaival tárgyalást folytasson a feladatellátás jogi személyiségű társulás keretében 2013. július 1. napjától történő biztosításáról Sajószentpéter Városi Önkormányzat gesztorságával.

4. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - 2013. január 1. napjától 2013. június 30. napjáig - a Miskolc Kistérség Többcélú Társulás tagjaként fizetendő tagdíjat a Társulás keretében igénybevett szolgáltatások arányában vállalja megtéríteni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület a belső ellenőrzési feladatok 2013. évben történő ellátására vonatkozó határozati javaslatban foglaltakat 10 igen egyhangú szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
256/2012.(XI.22.) határozata
a belső ellenőrzési feladatok 2013. évben történő ellátásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzési feladatokat 2013. évben is önálló belső ellenőr foglalkoztatásával kívánja ellátni.
2. Felhívja a jegyzőt, hogy az erre vonatkozó javaslatot a decemberi képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. december 31.

A képviselő-testület a jelző rendszeres házi segítségnyújtás 2013. évben történő ellátására vonatkozó határozati javaslat „A” alternatíváját 10 igen egyhangú szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
257/2012.(XI.22.) határozata
a jelző rendszeres házi segítségnyújtás 2013. évben történő ellátásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a településen 2013. évben biztosítja.
2. Gesztor településként vállalja az intézményfenntartó társulásban résztvevő és a szolgáltatást igénylő települések számára a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítását.
3. Felkéri a jegyzőt a szolgáltatás 2013. évi biztosításához szükséges pályázat elkészítésre, felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.
4. Felkéri a polgármestert, hogy az intézményfenntartó társulásban a szolgáltatást igénylő településekkel tárgyalást folytasson a költségek megosztásáról, az erre vonatkozó javaslatot a 2013. évi költségvetési rendelethez kapcsolódóan terjessze elő.

Felelős: polgármester
jegyző
Határidő: folyamatos

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a helyi adórendeletek felülvizsgálatához szükséges döntések meghozatalára

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: az előterjesztés egy részét már a 2013. évi költségvetési koncepció kapcsán említette.

3 fő irány van, amiben a bizottság állást foglalt.

Első pontban megjelölt helyi építményadóról szóló önkormányzati rendelet vonatkozásában a bizottság az „A” alternatívát támogatta 4 igen, 1 tartózkodással, ami azt jelenti, hogy támogatják a helyi építményadóról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott mentesség érvényesítésének feltételhez kötését.

A második pontban megjelölt helyi iparüzési adó tekintetében a bizottság a „B” alternatívát támogatja 5 igennel.

A harmadik pontban megjelölt egyéb, eddig be nem vezetett adónemek vonatkozásában a bizottság kommunális adó bevezetését javasolja 4 igen, 1 nem szavazattal 600.- Ft/hó/lakás összegben, illetve azt, hogy az adórendelet kerüljön módosításra ilyen formában. A bizottság úgy gondolta, hogy valamilyen módon mindenképpen bevételt kell növelni, és mindaddig, amíg ezt nem látják másként kivitelezhetőnek, addig sajnos valamilyen úton el kell indulni amiatt is, hogy mint ahogy elmondta a koncepció kapcsán is, hogy elsősorban ez a képviselő-testület levédje magát.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és hasonlóan az előző bizottsági véleményhez, szintén a határozati javaslat pontjai szerint ismerteti a bizottság javaslatát.

Az első pont: a helyi építményadóról szóló önkormányzati rendelet vonatkozásában a bizottság az a) pontot támogatta, vagyis azt, hogy a képviselő-testület támogatja a helyi építményadóról szóló 29/2011.(XII.19.) önkormányzati rendeletben meghatározott mentesség érvényességének feltételhez kötését kivéve a magánszemély tulajdonában álló lakást.

A bizottság módosító javaslata, hogy akinek az önkormányzattal szemben 90 napot meghaladó lejárt adótartozása van, és a felszólításra sem reagál, annál lépjen be a lakás kivételével a többi építményadó is. Nagy bevételt ebből nem várnak, és felvetődött az is, hogy nem a hivatalnak csinálnak-e ezzel nagy munkát, és megéri-e. Ezt azonban nem tudják.

A bizottság azt szeretné, hogy ezzel a fékkel a fizetési morál adó tekintetében javuljon, mert aki nem fizeti be az eddig megszabott adót, annak egy új adónem is be fog lépni.

A c) pont tekintetében az építményadó rendelet szerinti, külterületen elhelyezkedő, adóköteles építmény vonatkozásában fennálló adókedvezményt 300.- Ft/m²/év összegről 200.- Ft/m²/év összegben javasolja a bizottság megállapítani.

A helyi iparüzési adóra vonatkozó 2. pont esetében az „A” változat a) pontját támogatja a bizottság, tehát a képviselő-testület támogatja a helyi iparüzési adó mentesség megszüntetését. Ez azt jelenti, hogy ne legyen mentes senki az iparüzési adó hatálya alól.

A 3. pont vonatkozásában a bizottság javasolja hasonlóan a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsághoz ugyanolyan mértékű kommunális adó bevezetését.

A bizottság ezen javaslatokat 4 igen szavazattal támogatta.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen egyhangú szavazattal azt a döntést hozta, hogy a helyi iparüzési adómentességet mindenképpen tartani kell, sőt egyetlen egy új adónem bevezetését sem javasolja, ami egyben a frakció véleménye is.

További kérdés, észrevétel nem volt, ezért polgármester úr az elhangzott bizottsági javaslatokra kért szavazást az alábbiak szerint:

Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet vonatkozásában

- a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata az 1/a. pont, melyet a képviselő-testület 7 igen, 3 tartózkodás szavazattal támogatt.

- az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság támogatta a mentesség feltételhez kötését, és javaslata, hogy 90 napot meghaladó adótartozás esetében már fizetési felszólítás kibocsátására kerüljön sor, és akkor veszíti el a lakás ingatlan kivételével a többi adó vonatkozásában az adómentességet. A bizottság javaslatát a képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal támogatta.

- az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság javaslata az 1/c) pontban az építményadó rendelet szerinti, külterületen elhelyezkedő, adóköteles építmény vonatkozásában fennálló adókedvezmény mértékének 200.- Ft/m²/év összegre történő csökkentése, melyet a képviselő-testület 7 igen, 3 tartózkodás szavazattal támogatt.

A helyi iparüzési adóról szóló rendelet vonatkozásában

- a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata az „A” változat b) pontja, melyre a képviselő-testület 5 igen, 5 tartózkodással szavazott.

- Az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság javaslata az „A” változat a) pontja, melyre a képviselő-testület 4 igen, 5 nem, 1 tartózkodással szavazott.

Polgármester úr megállapította, hogy egyik javaslat sem kapta meg a többségi szavazatot.

Az egyéb, eddig be nem vezetett adónemek vonatkozásában

- a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási, valamint az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság javaslata magánszemélyek kommunális adójának bevezetése 7.200.- Ft/év összegben, ami lakásingatlanonként kerülne kivetésre 600.- Ft/hó összegben. A képviselő-testület 4 igen, 6 nem szavazattal nem támogatta a módosító javaslatot.

Az előzőekben történt részszavazások eredményeképpen a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
258/2012.(XI.22.) határozata
a helyi adórendeletek felülvizsgálatához szükséges döntések meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A helyi építményadóról szóló 29/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet vonatkozásában:

- a) A Képviselő-testület támogatja, hogy az az adózó, akinek az önkormányzattal szemben 90 napot meghaladó lejárt adótartozása van és fizetési felszólítás kibocsátásra került, az a lakóingatlan kivételével ne vehesse igénybe az adómentességet.
- b) A Képviselő-testület az építményadó rendelet szerinti, a külterületen elhelyezkedő, adóköteles építmény vonatkozásában fennálló adókedvezményt 200.- Ft/m²/év összegben kívánja megállapítani.
- c) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a helyi építményadóról szóló 29/2011. (XII.19.) önkormányzati rendeletmódosítás előkészítésére.

Felelős: Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2012. november 29.

Szavazást követően polgármester úr bejelentette, hogy 2012. november 29-én csütörtök 15.00 órától rendkívüli ülést hív össze az adórendelet elfogadása tárgyában.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető jelezte, mivel adórendelettről van szó, az ülés előtt a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak ülést kell tartania.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke jelezte, hogy 14.00 órától kerül összehívásra a bizottság.

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a tagintézményektől távol lakó gyermekek rendszeres óvodába járását megkönnyítő szerződéses buszjárat működtetésére

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a hivatal 3 cégtől kért ajánlatot az óvodás buszjárat működtetésére. A Geri-Tours Kft. visszajelzett, hogy nem tudja vállalni, a Lovas Travel Kft: 33.020,- Ft / nap, míg az Euro-Tours Bt.: 32.000,- Ft / nap ajánlatot adott a buszjárat üzemeltetésére 2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig.

A két pályázó közül az egyik jelen pillanatban is végzi ezt a feladatot 2012. március 1. napjától, a Lovas Travel Kft. pedig 2007-től 2012. február 29. napjáig végezte.

Egyik céggel kapcsolatban sem merült fel a lakosság, illetve az óvodás szülők részéről panasz, így egyenlő eséllyel indultak a pályázaton.

A kiírásnak egyetlen egy értékmérője az ár. Az látható, hogy éves szinten az Euro-Tours Bt. ajánlata 5.952.000,- Ft-ba kerülne Sajószentpéter városának, míg a Lovas Travel Ft-nél ez az összeg 6.141.720,- Ft. A bizottság javaslata 5 egyhangú igen szavazattal az alacsonyabb áron ajánlatot tevő Euro-Tours Bt megbízása a szolgáltatás végzésével 2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás), 3 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta az Euro-Tours Bt. megbízását és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
259/2012.(XI.22.) határozata
a tagintézménytől távol lakó gyermekek rendszeres óvodába járását
megkönnyítő szerződéses buszjárat működtetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A tagintézménytől távol lakó gyermekek rendszeres óvodába járásának megkönnyítése, valamint TÁMOP 3.3.2-08/2-2008-0061 „Mit tehetnék érted?” pályázatban az 5 éves fenntarthatósági időszakra és a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben vállalt kötelezettségének teljesítése érdekében szerződéses buszjáratot szervez 2013. január 1-től 2013. december 31-ig.
2. A buszjáratot nevelési napokra szervezi, kizárólag sajószentpéteri bejelentett lakcímmel rendelkező, a tagintézménytől távol lakó óvodáskorú gyermekek számára.
3. A szolgáltatás lebonyolításával az Euro-Tours Bt-t bízza meg.
4. A buszjárat működtetéséhez szükséges költségre **bruttó 5.952.000.- Ft**, melynek összegét az önkormányzat 2013. évi költségvetésében biztosítja.
5. Felhatalmazza a polgármestert a szállítási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2012. december 31.

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi II. féléves munkatervéről szóló 165/2012.(VI.21.) határozat módosítására

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyben 2 tárgyalandó napi kérdés miatt szükséges a munkaterv módosítása. Egyik a köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező javaslattal kapcsolatos, melyhez a módszertani ajánlás kihirdetésére még nem került sor, ezért nem kerülhetett be az ülésre.

A másik a 2013. évi kéményseprő-ipari közszolgáltatás megszervezéséről szóló jogszabály megalkotására még nem került sor, ezért kéri az előterjesztő a döntést a december havi ülésre halasztani.

A bizottság az előterjesztésben foglaltakat 5 egyhangú igennel támogatta.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 4 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
260/2012.(XI.22.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi II. féléves munkatervéről
szóló 165/2012.(VI.21.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület a 165/2012.(VI.21.) határozattal elfogadott Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi II. féléves munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A képviselő-testület

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező célokról szóló javaslatot az ülés napirendjéről leveszi, annak megtárgyalására a módszertani ajánlás megjelenését követően kerül sor.
2. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2013. évi díjainak meghatározására vonatkozó előterjesztést az ülés napirendjéről leveszi, annak megvitatására a december havi ülésen kerül sor.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 1. pont: folyamatos
2. pont: 2012. december 31.

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a nemzeti köznevelésről szóló törvény előírta, hogy december 31-ig kell az általános iskolák szervezeti és működési szabályzatát áttekinteni, illetve a 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet szerint az abban foglalt tartalmi elemek szerint átdolgozni. A törvénynek, illetve a rendeletnek megfelelően az intézmény ezt a feladatát teljesítette. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igennel támogatta.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
261/2012.(XI.22.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának
jóváhagyásáról**

Sajószentpéteri Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

2. Jelen SZMSZ hatályba lépésével hatályát veszti a 205/2012.(VIII.30.) határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a GYÓMI Szervezeti és Működési Szabályzatának egy ponton történő módosítását 4 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra.

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztést. A VI. számú ellátási körzetben 2012.12.31. napjáig került engedélyezésre a körzeti asszisztens alkalmazása. A körzet további működtetése érdekében szükséges az alkalmazás 2013. december 31. napjáig történő meghosszabbítása, mely javaslatot a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
262/2012.(XI.22.) határozata
a Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat – a költségvetési szerv szervezeti felépítését meghatározó rendelkezésének – 4.2.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.2.2. Álláshelyek:

intézményvezető	1 fő	heti 10 óra
védőnő	6 fő	heti 40 óra/fő
asszisztensek, szakdolgozók		
- ügyeletes nővér	3 fő	heti 40 óra/fő
- labor asszisztens	1 fő	heti 12 óra/fő
- nőgyógyászati asszisztens	1 fő	heti 40 óra
- szemészeti asszisztens	1 fő	heti 15 óra
- fizioterápiás asszisztens	1 fő	heti 40 óra
- reumatológiai asszisztens	1 fő	heti 15 óra
- belgyógyászati asszisztens	1 fő	heti 15
- ideggyógyászati asszisztens	1 fő	heti 13
- ultrahang asszisztens	1 fő	heti 10
- körzeti asszisztens (2013.12.31-ig)	1 fő	heti 40 óra
<i>Intézményüzemeltetéshez kapcsolódó létszám:</i>		
- gazdasági és műszaki csoportvezető	1 fő	heti 40 óra
- ügyintéző	1 fő	heti 20 óra
- fűtő-karbantartó és gépkocsivezető	1 fő	heti 40 óra
- gépkocsivezető	3 fő	heti 40 óra/fő
- takarítónő	3 fő	heti 40 óra/fő

Engedélyezett álláshelyek száma: 23”

2. A 153/2012.(VI.21.) határozattal jóváhagyott, 2012. július 01.napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat fenti rendelkezéssel nem érintett szabályai változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó megállapodás módosítására

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ismert, hogy 2012. július 1. napjától a Somogyi Béla úton található épületet a Fitt-Zone Bt 14 éves határozott időre térítésmentesen használatba vette. A megkötött megállapodás szerint a Fitt-Zone Bt-nek minden évben bizonyos összegű felújítási munkálatokat kell elvégeznie. 2012. évre vonatkozóan az éves felújítási költség összege 750.000 Ft, melyet az év december 31. napjáig számlákkal kell igazolnia. A Bt képviselője kérelemmel fordult a testülethez, melyben leírta, hogy betörés történt a lakásába, ahonnan ingóságokat és pénzt vittek el, ezért kéri, hogy a 2012. évi elszámolás időpontját 2013. június 30. napjáig hosszabbítsák meg olyan formában, hogy a 2013. évre tervezett felújítási munkálatokat is teljesíti. A bizottság véleménye volt, hogy a 2012. évben vállalt kötelezettség nagy részét teljesítette, egy 290.000.- Ft körüli összeg maradt el, ezt figyelembe véve a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja az elszámolás időpontjának meghosszabbítását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 4 egyhangú igennel támogatja a határidő meghosszabbítását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
263/2012. (XI.22.) határozata
a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó
megállapodás módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Fitt-Zone Bt. (adószám:21429000-2-05) 2012. június 30. napján kötött megállapodás 11. pontjának módosításához, oly módon, hogy a Fitt-Zone Bt. által a felújításra fordított összeggel történő elszámolása 2012. évre vonatkozóan 2013. június 30. napjáig történjen meg. A szerződés egyéb rendelkezései változatlan feltételekkel érvényben maradnak.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Semmelweis u. A. sz. alatti önkormányzati nem lakás céljára szolgáló helyiség átadás-átvételével kapcsolatos elszámolásról

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyben egy kompenzálásról van szó. Megszűnt a bérleti jogviszony a vállalkozó és az önkormányzat között. A bejárás során derült ki, hogy a kirakatüveg megrepedt, és szeretné a vállalkozó, ha a hiba kijavíttatását betudná az önkormányzat a bérleti jogviszony időtartama alatt általa elvégzett raktárhelyiség burkolási költségébe.

Erre sajnos nincs lehetőség, hiszen a burkoláshoz az engedélyt az önkormányzat megadta, azonban a mellékelt 2011. április 19-én kelt levélben egyértelműen a vállalkozó tudomására lett hozva, hogy a raktárhelyiség burkolása lehetséges, azonban annak költségei a bérlőt terhelik. Egyben tájékoztatva lett arról is, hogy sem a bérleti jogviszony fennállása esetén, sem annak megszűnésekor kompenzációra nem tarthat igényt.

Annyiban tudnak a vállalkozónak segíteni, hogy nem az óvadék összegéből fogja az önkormányzat saját költségén elvégeztetni kirakatüveg cseréjét, hanem ha ő olcsóbban meg tudja oldani, akkor javíttassa meg. A bizottság 5 egyhangú igenrel a „B” alternatívát támogatta.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: ha az ingatlan a sajátja lenne, és abban keletkezett volna a kár, akkor is neki kellene viselnie a helyreállítás költségét. A bizottság a „B” alternatívát javasolja 4 egyhangú igen szavazattal.

Deák László képviselő: nem közvetlenül az előterjesztéshez tartozik, de az ott lévő lakók többször jelezték, hogy a helyiség fölött van egy reklámtábla, ami nagyon rossz állapotban van, vezetékek lógnak ki belőle, esztétikailag is nagyon csúnya és akár balesetveszélyes is lehet. Ennek táblának a levételét javasolta.

Dr. Faragó Péter polgármester: egyértelmű a bizottságok véleménye, ezért szavazást kért arra, hogy ha a volt bérlő a kirakatüveg javítását elvégzi, utána az óvadékot visszakapja.

Közben Barta József képviselő távozott, létszám 9 fő.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslat „B” alternatíváját és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
264/2012. (XI.22.) határozata
a Sajószentpéter, Semmelweis u. A sz. alatti önkormányzati nem lakás céljára szolgáló
helyiség átadás-átvételével kapcsolatos elszámolásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület nem járul hozzá a Sajószentpéter, Semmelweis u. A sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség jelen állapotú átvételéhez.
2. Amennyiben a vállalkozó a kirakatüveg cseréjét nem vállalja, a képviselő-testület felhívja az Építési és Városüzemeltetési Osztályt, hogy a rendelkezésre álló óvadék összegének terhére a cserét végeztesse el.

Határidő: 2012. december 30.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Építési és Városüzemeltetési Osztályvezető

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. I/3. sz. alatti önkormányzati bérlakás kombi kazán cseréjéhez forrás biztosítására

Közben Barta József képviselő visszatért, létszám 10 fő.

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. 2012. július 1. napjától bérbeadásra került a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. I/3. sz. alatt elhelyezkedő önkormányzati bérlakás. A használatbavételt követően a bérlő észlelte a kazán hibás működését, melyet az önkormányzatnak bejelentett.

Bérbeadóként az önkormányzat kötelessége a lakás komfortfokozatának megfelelő fűtés és használati melegvíz biztosítása, ezért szükséges 1 db 24 kW-os kombinált lakás fűtőkészülék beszerzése, valamint beüzemelése, melynek 180 e Ft összegű összköltsége az alábbi költségelemekből tevődik össze:

- 1 db 24 kW-os kombinált lakás fűtőkészülék	120 eFt,
- beszerelési költsége	40 eFt,
- a hivatalos szerviz általi beüzemelése	20 eFt.

A 180 e Ft forrása az elkülönített lakásalap, melynek biztosítását a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság is javasolja 4 igen egyhangú szavazattal a 180 e Ft biztosítását azért, hogy a lakást rendeltetésszerűen lehessen használni.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
265/2012. (XI. 22.) határozata**

**a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. I/3. sz. alatti önkormányzati bérlakás kombi kazán cseréjéhez
forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő- testület a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. I/3. sz. alatti önkormányzati bérlakás kombi kazánja cseréjéhez a 2012. évi költségvetésben az elkülönített lakásalap terhére 180 eFt forrást biztosít.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Építési és Városüzemeltetési Osztályvezető

Határidő: 2012. december 14.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására

Perényi Barnabás Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal javasolja az Esélyegyenlőségi Program elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Schwaitzer Jánosné), 2 tartózkodás (Barta József, Molnár András) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
266/2012. (XI.22.) határozata**

Sajószentpéter Város Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sajószentpéter Város Esélyegyenlőségi Programját elfogadja.
2. Ezzel egyidejűleg a 38/2008. (II.21.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester
Jegyző

16. napirend: 17. sorszámú beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az beszámolót. Ha megnézik az anyagban az előirányzatok alakulásáról, illetve a kintlévőségek az adóelőíráshoz képest megnevezésű két táblázatot, abból tudnak a legjobban elindulni. A bizottság megállapította, hogy elméletileg az adónemekben a kintlévőség nagyon magas. Összességében egy 68.560.000.- Ft hátralék van, ami az építményadónál 26 millió Ft, iparüzési adónál 21.653 e Ft, gépjármű adónál 20.923 e Ft. Nagyon lényeges, hogy a bizonyos behajtásokra tett intézkedések előbb-utóbb realizálódnak. Örömmel állapította meg a bizottság, hogy egyre több olyan behajthatatlannak tűnő kintlévőséget tudnak beszedni, amire az elmúlt időszakban nem sok lehetőséget láttak. A bizottság a beszámolót 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 4 egyhangú igennel elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
267/2012. (XI.22.) határozata
az adórendeletek végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi beszámolót és az alábbi döntést hozta.

A Képviselő-testület az adórendeletek végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

17. napirend: 18. sorszámú tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2012. I-III. negyedévi pénzügyi teljesüléséről

Kocsi Tibor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, melyben az első 9 hónapban elvégzett feladatokról van szó. Így gazdálkodtak, ezek a számok jelennek meg. Le van írva, hogy mik azok a problémák, amik hátráltatják az önkormányzatot, illetve mi az, ami nehézséget okoz. A leírtakkal szemben sok mindent tenni nem tudnak, hiszen megtörtént gazdasági eseményekről van szó. A bizottság 5 egyhangú igennel támogatja a tájékoztató elfogadását.

Balla Albert Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: a bizottság 4 egyhangú igennel támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Kocsi Tibor, Leskó Imre, Perényi Barnabás), 3 tartózkodás (Barta József, Molnár András, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
268/2012. (XI.22.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2012. I-III. negyedévi pénzügyi
teljesüléséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról készült I-III. negyedéves pénzügyi teljesülésről szóló előterjesztést megtárgyalta, és azt jóváhagyólag elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester és intézmények vezetői

Több megvitatandó napirend nem lévén polgármester úr a napirendet lezárta, bejelentette a következő ülés november 29-én 15.00 óra, és az ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
osztályvezető

Dr. Faragó Péter
polgármester