

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 7., 8., 9.
- d.) határozatai: 17., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. február 23. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
ülés végén 11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Nagy Imre képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, igazoltan hiányzik Nagy Imre képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül hat rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Zárt ülésen:

- 3.4. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
- 3.5. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatójával (intézményvezetőjével) kapcsolatos döntés meghozatalára
- 3.6. Tájékoztatás a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00051 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sajószentpéter városban” című projekthez kapcsolódóan

Nyílt ülésen:

19. sorszámmal előterjesztés kérelem benyújtására a 2023. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban
20. sorszámmal előterjesztés a fejlesztési céltartalék felhasználására
21. sorszámmal előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörök betöltésére vonatkozó pályázati felhívások elfogadására

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Előterjesztés a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság nem képviselő tagjának megválasztására
2. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
3. Zárt
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V. 2.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
7. Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 22/2019. (XI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
8. Előterjesztés a járóbeteg szakellátás és a saját gépjárművel történő munkába járás költségtérítéséhez többlet forrás biztosítására
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
10. Előterjesztés az „Iparterület kialakítása Sajószentpéteren” című projekt megvalósítása érdekében közbeszerzési eljárás előkészítésének és lefolytatásának jóváhagyására
11. Előterjesztés a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a 2023. évi szolgáltatási terv jóváhagyására
12. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Lévy József Városi Könyvtár 2022. évi szakmai beszámolójának és a 2023. évi szakmai munkatervének elfogadására
13. Előterjesztés a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
14. Előterjesztés a Polgárok Sajószentpéterért Egyesület megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásra
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2055/A hrsz-ú lakóház (önálló építmény) megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre

16. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5020 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatalára
17. Előterjesztés civil szervezetek támogatási kérelmének elbírálására
18. Előterjesztés a Kinizsi utca forgalmi rendjével kapcsolatos döntés meghozatalára

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Előterjesztés a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság nem képviselő tagjának megválasztására
2. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
3. Zárt
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V. 2.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
7. Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 22/2019. (XI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
8. Előterjesztés a járóbeteg szakellátás és a saját gépjárművel történő munkába járás költségtérítéséhez többlet forrás biztosítására
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
10. Előterjesztés az „Iparterület kialakítása Sajószentpéteren” című projekt megvalósítása érdekében közbeszerzési eljárás előkészítésének és lefolytatásának jóváhagyására
11. Előterjesztés a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a 2023. évi szolgáltatási terv jóváhagyására
12. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Léway József Városi Könyvtár 2022. évi szakmai beszámolójának és a 2023. évi szakmai munkatervének elfogadására
13. Előterjesztés a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
14. Előterjesztés a Polgárok Sajószentpéterért Egyesület megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásra
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2055/A hrsz-ú lakóház (önálló építmény) megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre

16. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5020 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanral kapcsolatos döntés meghozatalára
17. Előterjesztés civil szervezetek támogatási kérelmének elbírálására
18. Előterjesztés a Kinizsi utca forgalmi rendjével kapcsolatos döntés meghozatalára
19. Előterjesztés kérelem benyújtására a 2023. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban
20. Előterjesztés a fejlesztési céltartalék felhasználására
21. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörök betöltésére vonatkozó pályázati felhívások elfogadására

Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (3.1.) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezető) feladatok ellátását érintő döntések meghozatalára
2. (3.2.) Előterjesztés a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajószentpéteri Rendőrőrs Rendészeti Alosztály körzeti megbízottja kinevezésének véleményezésére
3. (3.3.) Előterjesztés a Sajószentpéter 081/256 helyrajzi számú külterületi ingatlan megvásárlására
4. (3.4.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
5. (3.5.) Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatójával (intézményvezetőjével) kapcsolatos döntés meghozatalára
6. (3.6.) Tájékoztatás a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00051 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sajószentpéter városban” című projekthez kapcsolódóan

1. napirend: 1. sorszámú előterjesztés a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság nem képviselő tagjának megválasztására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A mai napon az első napirend keretében eskütétel lesz, tekintettel arra, hogy a következő javaslat érkezett a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság nem képviselő tagjának megválasztására:

*„Sajószentpéter Városi Önkormányzat
Dr. Faragó Péter
polgármester úr részére*

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatatom, hogy méltósággal viselt betegség következtében 2023. február 1-jén elhunyt Gadóczy Józsefné, aki a FIDESZ-KDNP részéről a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság nem képviselő tagja volt.

A Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság megüresedett bizottsági tagsági helyére javasolom a FIDESZ-KDNP részéről File Tamás sajószentpéteri lakos megválasztását, melyhez kérem Polgármester

*úr szíves támogatását.
Tisztelettel:
Demeter Zoltán
országgyűlési képviselő
FIDESZ-KDNP*

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úr javaslata alapján én is javaslatot teszek arra, hogy a képviselő-testület a bizottságba külsős bizottsági tagként File Tamás urat válassza meg.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság 7 fővel működik, sajnos egy fővel csökkent a létszám, a Demeter Zoltán képviselő úr Gadóczy Józsefné helyére File Tamást javasolja. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2023. (II. 23.) határozata
a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság nem képviselő tagjának
megválasztásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság nem képviselő tagjává választja File Tamás József 3770 Sajószentpéter, Erőmű utca 32. szám alatti lakost.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően File Tamás József bizottsági tag eskütétele következett.

Polgármester úr kérte a jelenlévőket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel.

File Tamás József nem képviselő bizottsági tag a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 40. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően esküt tett, és erről okmányt írt alá.

Ezt követően a Képviselő-testület felállva, némán emlékezett meg Gadóczy Józsefné nem képviselő bizottsági tagról.

2. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester: Felkérem Simon László osztályvezető urat, hogy adjon tájékoztatást a csapadékvíz beruházás jelenlegi állásáról.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: A beruházással kapcsolatban el tudom mondani, hogy az elmúlt négy héten jelentős előrehaladás történt. A sok problémát okozó föld és törmelék elszállítása 95 %-ban megtörtént. A mederburkoló elemek minden szakaszon elhelyezésre kerültek. Jelenleg folynak a csapadékvíz elszikkasztását szolgáló gyephézagos burkolatoknak a befejező munkái. Padkarendezés történik. Elkészült a Bethlen Gábor utcán a csatornának a béléselése, ott még néhány aknának a szintbeemelése és helyreállítása van hátra. A kapubeállók nagy része szintén elkészült, még két-három hátra maradt kapubeálló betonozása, a kivitelező nyilatkozata szerint a héten elkészül, és

ma is folynak a munkák, véleményem szerint valóban meglesz. Hátra van még néhány betonburkoló kapubeállónak a helyreállítása térkővel. Most már látszik az alagút vége, leginkább a Tompa Mihály utcában és a Bányász utcában legjobban, ott már valóban már csak az utolsó simítások vannak hátra, végzik a padkarendezést. Úgy gondolom, hogy most már rövid időn belül be fog fejeződni ez a beruházás, várjuk a kivitelezőnek a készre jelentését.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ismertetek egy tájékoztatást, ez pedig a zöldhulladék gyűjtő edénnyel kapcsolatos. „*Tisztelt Lakosok! Értessük Önöket, hogy 2023. március 1 – március 31. közötti időszakban térítésmentesen új 240 literes szelektív zöldhulladék gyűjtő edényzet kerül kiosztásra. A Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási szerződéssel rendelkező lakosok részére. Az átvétel helyszíne: Sajtószentpéteri Városgondnokság udvara.*”

Deák László képviselő: Osztályvezető úr említette, hogy a csapadékvíz elvezető árkoknak az elkészítése hogy áll. Tegnap kimentem a helyszínre, többen is jelezték, hogy milyen katasztrofális helyzet van a Május 1. utcában. Borzasztó. Azt viszont örömmel tapasztaltam, hogy a Tompa Mihály utca aránylag szépen rendben van, és amit Osztályvezető úr mondott, több híd még nincs bebetonozva. Van olyan, ahol a kifolyócsatorna-csővet az egyik portához bevezetően lebetonozták 6-8 cm-es magasságban, tehát egy púp lesz ott, és három olyan van, ami legalább 25-30 cm-re van. Az akkori kivitelző hibája, hogy nem megfelelő mélységbe tették le. Ott azt kérdezték ezek a lakók, hogy mi lesz velük, mert ígéretet kaptak, hogy ez le lesz téve olyan mélységbe, hogy nem fogja érinteni a csatornát. Szeretném, ha ezt, akármikor, én is kimegyek oda, megtekintenénk, és akkor megmondom, hogy kik jelezték felém és egyeztetünk velük.

Kamasinszki János képviselő: A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban lennének megjegyzéseim, illetve kérdésem majd. Az igaz, hogy szemlátomást előre haladt a munkamenet, viszont én még látok hiányosságokat. Köszönjük a választ a Műszaki Osztály vezetőjének, mert a lakosság állandóan kérdésekkel bombáz minket, hozzáteszem, jogosan. Egy olyan kérdést vetek fel, aminek a megoldása nem fog túrni halasztást. Szemlátomást ez nem probléma, de az ott lakóknak viszont ez óriási. A porszennyezettségre gondolok, ami most már olyan szintű ezzel a beruházással kapcsolatban, hogy egészségügyi problémákat vet fel. Miről van szó? Sajnos most a beruházás során egy kis, vékony réteg föld, nevezzük pornak, került az aszfaltozásra, és ezzel a probléma, hogy nem csak hogy olyan, mintha földút lenne, attól sokkal rosszabb. Hiszen, amikor elmegy egy autó, vagy a szél fúj, akkor képzeljük el egy olyan dolgot, mint amikor a westernfilmekben elmegy a postakocsi és hatalmas porfelhőt hagy maga után. Ez mindennapos dolog nálunk és percről percre megismétlődik. Úgy gondolom, hogy ilyen porszennyezettség nem lehet egy lakókörnyezetben, és én kérem azt, hogy ennek a porszennyezettségnek az orvoslását mielőbb kezdjék meg, mert ez nem tolerálható. Arról már nem is beszélek, hogy felesleges az autót lemosni, minden nap lehetne, vastag por fedi be. Legfontosabb az egészségügyi probléma, ez komoly megbetegedéseket okozhat mindenkinek, nem csak annak, aki esetleg érzékeny erre, vagy van egy olyan alapbetegsége, amittől érzékenyebb lehet. A beruházással kapcsolatban még kérdésként felmerül a lakosság részéről, ezt már én érintettem, csak megint jöttek kérdések, nem kaptak rá megnyugtató választ, ezért még egyszer felteszem, hogy az átjárókkal, illetve a kukaszigetekkel mi lesz, ezeknek a helyreállítása, kialakítása továbbra is meg lesz-e. A közvilágítással kapcsolatban lenne kérdésem, a Tárna útról többen jelezték, hogy elég sötét van. Ez a sötétség annak része, amit az energiatakarékosággal kapcsolatban kormányzati szintről kértek, vagy egyéb problémák miatt van így, erre kérnék választ. Van még egy dolog, ami érdekesnek tűnhet. Több ember keresett meg ezzel, de ennek van logikája, méghozzá a szirénapróbára gondolok. Időként meg szokott ismétlődni, most megint lesz majd március 6-án 11 órakor. Ez egy teljeskörű hangos üzemű próba lesz. Ezzel kapcsolatban az rendben van, hogy a városnak a hivatalos oldalán, facebookos oldalán le van írva, hogy mi mit jelent, ezt látják a lakosok, ezzel nincs semmi gond. Megkérdezném a képviselőtársaimat, vagy bárkit, leginkább a Polgármester urat, hogy a lakosok egyáltalán tudják-e, mit kell ilyenkor csinálni, ha tényleg baj van. Ez egy olyan szintű probléma, ha egy ilyen üzem működik a lakóhelyünkön, és vannak ilyen szirénapróbák, nem véletlenül, a lakosságnak mit kell csinálni.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Az üzem, a BorsodChem itt van mellettünk. A város a BorsodChemmel és a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal minden évben egy külső védelmi tervgyakorlatot végig próbál. Végigpróbáljuk azt a forgatókönyvet, amelyik a vészelhárítás során a

városban szükséges. Ezen a külső védelmi tervgyakorlaton Sajószentpéter város Rendőrőrs őrsparancsnoka, a mentőszolgálat vezetője, a Kazincbarcikai Tűzoltóparancsnokság vezetője és a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vesz részt. Van egy polgári védelmi csoport, és az összes köztisztviselővel, vállalkozással végiggyakoroltatjuk azt, amit veszélyhelyzet esetén szükséges tudni. Ha ettől bővebb tájékoztatóra van szükség, akkor állók rendelkezésre, aki engem megkeres. Ugyanúgy a BorsodChem biztonságtechnikai osztálya és ugyanúgy a Katasztrófavédelem is segít bárkinek, akinek kérdése volna.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Többször felmerült kérdésként a korábbi testületi üléseken a barnaszén. A tegnapi nap folyamán megérkezett Dukai Miklós önkormányzati államtitkár úr tájékoztató levele a barnaszénről. Most már valamivel tisztább a kép. A Kormány a lakossági megrendelések teljesítésére kijelölte az állami tulajdonban lévő Ormoszén Zrt-t, ami szerencsés helyzet, mert a cégnek a székhelye Miskolc, Zsolcai kapu 9-11., tehát közel van. Változott a korábbi elképzelés, az önkormányzatoknak tulajdonképpen nem lesz szerepe, csak a Polgármesteri Hivatalnak a szén megrendelések teljesítésében, ugyanis az Ormoszén Zrt-től a lakosságnak csak internetes felületen van lehetősége barnaszénre rendelni. Ez az internetes felület a hazaiszen.hu weboldal, ahol a lakossági megrendeléseket regisztrációt követően ugyanúgy kell intézni, mint bármelyik webáruházban. Ami a Hivatalra ró további feladatot, az az, hogy azok a lakosok, akik internetes eléréssel nem rendelkeznek és rokon, ismerős segítségét sem tudják kérni ahhoz, hogy részükre a megrendelőlapot kitöltsék, ott az Önkormányzati Államtitkár úr döntése alapján az önkormányzati ügyintézőnek kötelessége kitölteni a megrendelőlapot és továbbítani a megrendelést. Nagyon fontos azt hangsúlyozni, hogy az önkormányzati ügyintéző csak közvetítő szerepet lát el, és a megrendelt szén kiszállításában, illetve az ellenérték kifizetésében semmilyen szerepet nem vállal. Ma reggel megnéztem ezt a honlapot, hogy milyen áron árulja a webáruház a barnaszénre, raklapos borsószén 40 db-os 24 kg-os zsákban történő kiszéréssel egy raklap ára bruttó 55.880,- Ft, a raklapos diószén szintén 40 db 24 kg-os zsákokban kiszéréssel egy raklapon, melynek ára bruttó 57.150,- Ft, ami nem tartalmazza a lakos lakóhelyére történő szállítási költséget. Államtitkár úrnak a levelét közzé fogjuk tenni a város honlapján, a Sajó Televízióban és a közösségi felületen is. Ezen a hazaiszen.hu weboldalon a két fajta szénrel kapcsolatos tájékoztatás fűtőértékkel és minden egyéb adattal együtt megtalálható, a lakosság ez alapján tudja eldönteni, hogy él-e ezzel a lehetőséggel.

Kocsi Tibor képviselő: Két-három megjegyzés a csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosan. Két területen folyik ez a beruházás, az egyik az 5-ös, a másik a 6-os terület. Az egyik az én kerületemet érinti, a másik a Nagyné Szabados Mária képviselő asszonyét. Végeredményben azt mondhatom, hogy az elmúlt hónapokhoz képest valóban így van, látványosan előre haladt ez a történet. Nem tudom, hogy minek volt az oka, közeledik a vége a beruházásnak vagy valamilyen nyomás volt rajtuk, de az látható, hogy pozitív irányba fordultak a dolgok. Egy-két területen egyértelműen visszajelezték nekem is, hogy komoly problémák vannak még. Ezt gondolom orvosolni fogják. Ami viszont a lakosokat érinti, Osztályvezető úrtól fogok kérdezni, több megkeresés érkezett azzal kapcsolatosan, hogy a híd elkészítése után fordítva folyik a víz, nem az utcára, hanem a kert irányába. Gondolom, ezek le lettek dokumentálva, hogy minden egyes híd hogy néz ki, annak milyen a lejtésszöge, majd erre kérnék választ a lakosságnak a megnyugtatóra, hogy abban az esetben, hogyha a kertbe folyik be most a víz, azelőtt pedig nem oda folyt, ennek mi az oka. A másik része pedig, hogy a logika azt diktálná, még ha a kezdeti állapotban is esetleg az ingatlan irányába folyt volna be a víz, akkor akadály lehetett volna-e ez annak, hogy változtassanak, hogy az utca irányába történjen a lefolyása a csapadéknak. Ez majd akkor fog élesbe fordulni, hogyha nagy esőzések lesznek és esetleg az ingatlan irányába fog befolyani a víz. Többen szintén azt kérdezték, erre válaszom az volt, nem tudom, hogy jó volt-e a válasz, ezt is megkérdezném Simon úrtól, hogy több ingatlanon volt a ház előtti kiskertekből kivezető az árokba, egy csővel kivezették a vizet, hogy ne a ház falára kerüljön a víz, és ezek a csövek végeredményben a beruházás folyamán eltűntek, bedugultak logikusan, mert odakerültek ezek a panelek, amit beépítettek a beruházás során. Azt a választ tudtam mondani mindenkinek, hogy ez a kivitelezésben gondolom nem volt benne, hogy lyukat fúrunk ezekre a panelekre és megmaradnak ezek a kivezető csövek. Összességében azt mondhatom, hogy valamilyen pozitív dolgokat most már látunk, és ami januárban elhangzott, hogy előbb-utóbb ez lehet, hogy jó lesz. Reméljük, úgy is lesz. A porra pedig annyit, hogy az a probléma, hogy cirokseprővel ezt nem lehet kezelni. Több lakó, polgár szól ezeknek az embereknek, akik ott seprővel bohóckodnak, mert ez olyan, mint erdőtüznek a vízpisztoly, elkezdünk itt cirokseprővel sepregetni, ez nagyon komolytalan,

és azt mondták, ez van, ők ezt fogják alkalmazni, ezt az ott dolgozók mondták. Gondolom már nem ők azok az emberek, akik erre válaszolhatnak, de nagyon reméljük, hogy komolyabb eszközigénnyel fognak fellépni az ottani beruházáson dolgozó vállalkozó cégek. Ami a lényeg, a kérdésem az, hogy minden egyes bejárón le lett-e dokumentálva, miként nézett ki, gondolom, igen. Annak a folyása negatív irányba változott, az miért történt? Lehetett volna esetleg úgy csinálni, hogy az ívét az utca irányába folytatni, illetve azok a kivezető csövek, amik eddig megvoltak a lakóknál, nem mindegyiknél, némely lakónál, azok most eltűntek és ennek az elfalazására került sor. Mondtam az előbb, hogy milyen választ tudtam rá adni. Összességében azt tudom mondani, hogy reméljük, normálisan be fog most már fejeződni, és tényleg az lesz, hogy amikor jönnek a csapadékosabb idők, akkor fogjuk látni ennek az eredményét. Így van, amit elmondott Simon úr is, hogy több térköburkolat még nem készült el, gondolom, a határidőre ezeket az eredeti állapotnak megfelelően fogják visszaépíteni és akkor úgy gondolom, hogy nem volt rossz ez a beruházás.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Minden utcában, minden kapubeállóról felvétel készült a teljes szakasról, mindegyiket vissza tudjuk nézni. A kert felé történő vízfolyás problémáját annyira nem értem, csak sejtem, hogy miről lehet szó. Ott a kapubeálló lejtéséről lehet szó, gondolom. Ezzel kapcsolatban egyszerű a válasz, tehát semmi más nem történt, mint a kapubeállók helyreállításánál, volt két szint, az egyik az út szintje, a másik pedig a járda szintje és a kettő között történt a kibetonozás. Valóban a terepviszonyok miatt több helyen a járda mélyebben van az úthoz képest, tehát befelé lejt a kapubeálló, a betonozásnál úgy gondolom, hogy arra ügyeltek, hogy valamelyik irányba lejtjen oldal irányba is. Tehát a vízbefolyás olyan nagy problémát úgy gondolom, nem fog tudni okozni. A másik, az egyedi vízkivezetők, ahogy Képviselő úr is említette, valóban nem része a beruházásnak. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy az ingatlanokra hulló csapadékvizet elsősorban az ingatlanon belül kellene tartani, az onnan való vízkivezetéshez kellene a kezelőnek, azaz az önkormányzatnak is a hozzájárulása, tehát ez nem volt része a beruházásnak. Amit a Deák képviselő úr is említett, a közműkiváltások, azok is hátra vannak, természetesen kezelve lesznek.

Deák László képviselő: Kamasinszki képviselő úr hozzászólására szeretnék reagálni. Az első a csapadékvízzel kapcsolatban, tegnap kint voltam és beszélgettem a lakókkal a Május 1. úton, néhány autó elment, levegőt nem lehetett venni, ez így igaz, ez rettenetes. Azt javaslom, ha a beruházó cégnek vagy kivitelező cégnek nincs megoldása rá, akkor kérjük azt, hogyha be lesz fejezve a beruházás, magasnyomással rendelkező tartálykocsival mossák le az utat mind a két irányban. Sajnos az esőre várhatunk megint, és az hosszadalmas lenne, ahhoz lehet, hogy hónapok kellene rá. A másik, a szirénapróba és a lakosság tájékoztatása. Ez is egy jogos felvetés. Az előző polgármester idejében, emlékszem, és valószínű Kocsi képviselő úr is, volt egy kis formanyomtatvány, egy kis könyv, ami tájékoztatást adott a lakóknak, hogy mi a helyzet ilyenkor, mit kell tenni. Már két évtized eltelt azóta, amikor ez a tájékoztató kijött, biztos, egy kicsit elavult. Azt javaslom, mivel itt a legnagyobb vészhelyzetet okozó lehet a BorsodChem, illetve az anilin üzem, hogy egy pár oldalas tájékoztatót adjanak, és minden ingatlanhoz, ingatlan tulajdonosnak adjuk be, egyeztessük és próbáljuk ezt a problémát megoldani. Valóban, nem biztos, hogy mindenki tudja, mit kell tenni.

Kamasinszki János képviselő: Egyetértek, hogy tájékoztatni kell a lakosságot ilyen módon is, de ennek a költsége viszont ne a várost terhelje, azt terhelje, aki a veszélyt hordozza, ne mi biztosítsunk költségvetési forrást. A másik pedig az, hogy Alpolgármester úrtól azt szeretném kérni, mivel ő úgymint érintett a munkahelye miatt a BorsodChemnél, hogy mi lenne, ha a Sajó Televízióknak egy riport keretében elmondaná a legfontosabbat, szerintem ez is előre vinné a dolgokat, a lakosság megnézi és máris informáltabb lesz ebben a kérdésben. A csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban felhívnám a figyelmet arra, hogy ahol voltak fák és kivágták, ott a faültetés minden helyen hiánytalanul legyen meg, erre kérném. A másik pedig az, hogy valós probléma, hogy lesz olyan ingatlan, ahol befelé fog folyni a víz. Ezzel kapcsolatban is ki kell valamit találni, mert ott tócsák lesznek. Nagyon helyes a felvetés, de azonban egy megjegyzést személyemre hagy mondjak valamit, mielőbb bárki azt hinné, hogy nekem megcsinálták a beruházók a vízelvezetést vagy a járdát, saját költségemen vettem egy műanyag elvezető csatornát, és amikor ők betonoztak, én betettem. Nem a beruházó csinálta meg, hanem én, mivel láttam, hogy a szintkülönbség meglesz, és ezt betettem saját költségemen, nehogy valaki azt higgye, hogy én kivételezett helyzetben vagyok. Ezt szerettem volna jelezni. Jegyző Asszonytól kérdezném, hogy a szennyvízvágyon átadással kapcsolatban milyen információk vannak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A szennyvízvágyon átadással kapcsolatban semmilyen plusz információnk nincs. Nálunk a képviselő-testület a jogszabályoknak megfelelően kinyilvánította azt a szándékot és egy szándéknyilatkozat aláírására hatalmazta fel a polgármestert, hogy jelezze, Sajószentpéter Városi Önkormányzat a szennyvízvágyont állami tulajdonba kívánja adni. Arról szólt a tájékoztató, hogy Polgármester úr aláírta a szándéknyilatkozatot, ezt vissza is küldtük a vagyonkezelőnek. Utána felveszik az önkormányzattal a kapcsolatot és a tényleges vagyonátadás lépéseiről tárgyalást fognak folytatni az önkormányzattal. Eddig még velünk semmilyen kapcsolatfelvétel ez irányba nem történt meg. Önkormányzatunkat annyiból kereste meg az ÉRV ZRt., hogy akkor valóban ezt a szándéknyilatkozatot a képviselő-testület megtárgyalta-e és jóváhagyta-e, mi erre vonatkozóan a nyilatkozatot elküldtük, azóta további megkeresés az önkormányzatunk felé nem érkezett.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Osztályvezető úrhoz lenne egy kérdésem. Az útpadkák kialakítása folyamatban van, azt mondta az előbb. Ez padkakövel fog-e történni?

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Valóban padkahelyreállításról van szó, nem azt jelenti, hogy teljes felületen 5 cm vastag zúzottkőterítés készül, ez nincs benne a költségvetésben, ez nem is útfelújítási pályázat, tehát ez nem szerepel benne. Helyre lesz állítva az eredeti állapotnak megfelelően.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A zöldhulladékgyűjtő edényzetek kiosztásával kapcsolatban szeretném jelezni, hogy akinek problémát okoz a személyes átvétele egészségügyi ok vagy bármi más miatt, azoknak a kiszállításban szívesen segíték és ehhez Kovács Mihály képviselőtársam is csatlakozik. Nagy szívfájdalmam, hogy nem lesz idén április 30-án fáklyás felvonulás, és keresem azt a helyi vállalkozót vagy vállalkozókat, akik ebben segítségemre lennének és örökbe fogadnák ezt a rendezvényt. Ez a hagyományt ne felejtsük el.

Molnár Krisztina képviselő: Mint kutyatartó szeretnék a többi sajószentpéteri kutyatartó felé szólni, mert most már megint ott tartunk, hogy rengeteg kóbor kutya van az utcákon és nem gondolnám, hogy az önkormányzat felelősségét kellene firtatni. Úgy gondolom, minden kutyatartónak a saját felelőssége az, hogyha állatot tart, akkor megfelelően gondoskodik róla. Nekem kistermetű kutyám van és az utóbbi időben kétszer kényszerültem konkrétan menekülni magastermetű kutyák elől és más segítőkész lakos segítségével tudtunk kimenekülni a szorult helyzetünkből, illetve egyéb kutyatartó ismerőseim mindenféle eszközökkel felszerelve indulnak sétálni, hogy elkerüljék a különböző kalamajkákat. Tudom, hogy van egy közterületfelügyelőnk, de azt nem gondolom, hogy egyedül ő folyamatosan ezt a problémát karban tudná tartani, és szerintem nem is az ő feladata, és nem is az állat hibája, hanem a kutyatartóé. Szeretnék kérni mindenkit, hogyha kutyája van, akkor legyen szíves gondoskodni arról, hogy ne tudjon kiszökni, illetve, ha megunt, ne tegye ki az utcára, mert ez másnak problémát jelent.

Pálkovács Viktória képviselő: A zöldhulladékgyűjtő edényzet hazaszállításával kapcsolatban a körzetemben lévő lakosokat tájékoztatom, hogy aki nem tudja megoldani a hazaszállítást, annak nagyon szívesen segíték. A Városgondnoksággal majd egyeztetünk, hogy milyen formában lehet megtenni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Láttam az interneten, hogy megjelent az Ön felajánlása.

Kamasinszki János képviselő: Az időjárás viszonyokra való tekintettel, mivel meleg telünk volt és lehet, hogy a tavasz is hamar jön, jelezni szeretném, amit már tavaly is kértem, a Kölcsey utcán egy teljeskörű kátyúzást szeretnék kérni. Ha beérkeznek az igények, természetesen vegyük figyelembe, hogy én ezt már tavaly kértem.

Deák László képviselő: Kamasinszki János képviselőnek mondanám, hogy akinek legkisebb csomagja van a Parisatnál, nincs Sajó TV-je, tehát ez lehet megoldás, de csak részben. A másik friss hír, a Kormány arra készül, hogy átvegye a közvilágítást. Majd el lehet gondolkodni, a vagyonátadásról jutott eszembe. Erre készül a Kormány, de hogy ez nekünk jó lesz-e vagy nem, majd elvállik.

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést felfüggesztette és zárt ülést rendelt el 9 óra 51 perckor.

A zárt ülést követően 11 óra 14 perckor a nyílt ülés folytatására került sor.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezető) feladatok ellátásáról; a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajószentpéteri Rendőrörs Rendészeti Alosztály körzeti megbízottja kinevezésének véleményezéséről; a Sajószentpéter 081/256 helyrajzi számú külterületi ingatlan megvásárlásáról; a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződéssel kapcsolatos döntés meghozataláról; a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatójával (intézményvezetőjével) kapcsolatos döntés meghozataláról; valamint tájékoztatást kapott a képviselő-testület a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00051 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sajószentpéter városban” című projekthez kapcsolódóan.

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzat 2022. évi költségvetését legutóbb a testület januárban módosította. Jelen rendeletmódosítási-tervezet tartalmazza: a közhatalmi bevételek előirányzatának módosítását a magánszemélyek kommunális adójából 2022. évben ténylegesen befolyt összeggel, kiadási oldalon az összeg a konkrét fejlesztési célra fel nem osztott összeg a fejlesztési tartalékba kerül. Tartalmazza a hagyományos és START közfoglalkoztatási programoknál, illetve egyes uniós projekteknél a tényleges kiadások alapján a vonatkozó előirányzatok módosítását. A bizottság egyhangú szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelete**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V. 2.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Döntés született januárban a város jelképeiről, a város névhasználatáról. Az SZMSZ módosítása a képviselő-testület polgármesterre, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottságra, illetve jegyzőre átruházott hatásköreit tartalmazza. A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V. 2.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Be kellett építeni a rendeletbe, hogy aki megszegi a különböző szabályokat, például varosnévhasználat, milyen szankciókkal jár. A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 22/2019. (XI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A testület 2023. január 26-ai ülésén hozott döntést arról, hogy a hivatal készítsen előterjesztést a mai ülésre a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet 2023. július 1. napjával történő hatályon kívül helyezéséről. Elkészítették az előterjesztést. A bizottság 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal nem támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 1 igen és 2 nem szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat nem támogatja.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 1 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezetet nem támogatja.

Kocsi Tibor képviselő: Menjünk vissza egy kicsit az időben. 2019-ben döntött a képviselő-testület a kommunális adó bevezetéséről. Teljesen egyértelmű, hogy akkor is vállaléssal ellene voltam és a végsőkig azért küzdöttünk itt, hogy a kommunális adónak a bevezetését megakadályozzuk Sajószentpéteren. A 2023. januári testületi ülésen én voltam az, aki módosító javaslatot tett a kommunális adó 2023. július 1-jei kivezetéséről abból a megfontolásból, hogy elvesztette az eredeti céljait. A hétfői bizottsági ülés óta meglepődve olvastam és jót mosolyogtam a 20. előterjesztésen, ami a fejlesztési céltartalék felhasználására vonatkozik. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elmondtam azokat az

aggályaimat, amik a kommunális adóval kapcsolatosak. Akkor én a bizottsági ülésen igennel szavaztam a kommunális adó kivezetésére, utána pedig itt mai nap, tehát nem kiküldött napirendként, mai nap beterjesztik a fejlesztési céltartalék felhasználását. Beterjeszti a hét egyéni választókerületben győztes képviselőtársam. Ez egy ilyen megmosolyogtató történet volt a részemről, hogy most kerül ide elénk. Értem én, hogy mire ment ki

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr! Nagy tisztelettel arra kérem, hogy ehhez a napirendhez legyen kedves hozzászólni, a 20. sorszámú előterjesztésnél Önnek minden lehetősége meglesz, hogy ahhoz szóljon, de most ehhez kell. A SZMSZ szerint kérem, hogy ehhez a napirendhez szóljon.

Kocsi Tibor képviselő: Mivel összefügg, én azért érintettem, de kanyarodjunk vissza a 7. sorszámú előterjesztéshez. Gondolom, akkor mindenki körbejárta a kerületét és megkérdezte az ott lakó polgárokat, hogy mit szól a kommunális adóhoz, mert egy ilyen horderejű döntés előtt gondolom, hogy azokat, akiket legalább ismernek, megkérdezték tőlük. Nagyon remélem, hogy a mostani döntésüket is ennek fényében fogják majd meghozni. Természetesen én is megkérdeztem az én kerületemben lakó embereket és nem valószínű, hogy teljesen más véleménye van a más kerületben lakóknak. Az én kerületemben lakóknak a véleményét azért summáznám. Botránysnak nevezik a kommunális adót, megdöbbenőnek és tarthatatlannak. Engem ebben a kerületben azért választottak meg, hogy az ő igényeiket, az ő állásfoglalásukat itt képviseljem. Képviseljem Önökkel szemben is, és természetesen, ha Önök ennek ellenkezőjeként fognak dönteni, azt el fogom fogadni, mert nem tudok mást tenni. Egy ilyen helyzetben, amikor teljesen egyértelműen lehetőség nyílna rá mind szakmailag, mind emberileg, mind önkormányzatilag, akkor igenis egy kicsit komolyabban kellett volna ezzel a témával foglalkozni mindenkinek. Úgy gondolom, hogy olyan ingatlanokat, amit adózott pénzből vásároltak annak idején a polgárok, ezt még egyszer minden évben úgymond megadóztatni 12.000,- Ft-tal nem biztos, hogy szerencsés. Másol is vannak ilyen adók, azonban más települések, azok más települések, Sajószentpéter pedig Sajószentpéter. Teljesen meggyőződésem, hogy már 2019-ben ez a döntése a testületnek nem volt jó és most, 2023-ban, amikor ismét mondom, lehetőség lenne arra, hogy kivezessük ezt az adónemet, akkor úgy látom, teljesen egyértelműen itt előre borítékolható az, hogy mi lesz majd a döntés. Mint mondtam ezelőtt, én ezt a döntést mindenféleképpen el fogom fogadni, hiszen nem tudok mást tenni, azonban az a történet, ami ebből a dologból az elmúlt három évben történt a lakosság, illetve a testület között, úgy gondolom, nem biztos, hogy szerencsés. Az összes dolgot latba téve engem úgy küldtek ide, hogy továbbra is tartsak ki amellet az álláspontom mellett, hogy ezt a rendeletet mindenképpen vonjuk vissza, és 2023. július 1-jétől ne legyen Sajószentpéteren kommunális adó. Nincs rá jelen pillanatban észszerű logika, hogy ez megmaradjon. Egy ilyen infláció mellett, amikor a polgárok, el lehet mondani, hogy az élelmiszerárak és az energiaárak miatt pénzégetés van jelen pillanatban, olyan pénzek tűnnek el, ezt lehet látni, hogy az összes megtakarításuk teljesen egyértelműen ezek miatt a dolgok miatt egyre szegényebbé teszik a lakosokat. Lehet polemizálni azon, hogy a 12.000,- Ft sok vagy kevés, de ebben a gazdasági helyzetben, amiben a polgárok jelen pillanatban élnek itt Sajószentpéteren, gondolom, minden képviselő tisztában van vele. Ez a testület részéről olyan döntést kívánna, ami a polgárok részére elfogadható és bölcs döntés. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni a dolgaimat. Még egyszer mondom, mindenkinek a döntését tiszteletben tartom, de Önök is ezt gondolják át, és ennek megfelelően döntsenek szavazatukkal.

Dr. Faragó Péter polgármester: Amit most mondott, értem, csak azt nem értem, hogy el kellene Önnek döntenie a végleges álláspontját. Azt mondja, hogy meg kell szüntetni a kommunális adót. Nem értem, hogy Kamasinszki képviselő és Ön, csak Önök ketten miért szavaztak a kommunális adó felemelése mellett, mindenki más ellene. Mosolyognak és egymásra néztek. Nagy tisztelettel kérem Önöket, mielőtt a nevetést folytatnák, és esetleg a nevetés gondot okozna Önöknek, amit mondok, nem kitaláltam, hanem erről testületi ülési jegyzőkönyv, szavazás van, hogy Önök kettőjük kivételével mindenki a kommunális adó felemelése ellen szavazott, Önök ketten arra szavaztak, hogy emeljük fel. A novemberi képviselő-testületi ülés napirendjénél Önök arra szavaztak ketten, hogy emeljük fel a kommunális adót.

Kamasinszki János képviselő: Szerintem ezt a Polgármester úr nagyon benézte. Az akkori ülésen én hiányoltam is, nem akartam előhozni, hogy itt a törvényesség óre nem szólt, hogy az előterjesztés, amiről szavaztunk, nem jól tette fel szavazásra Polgármester úr a dolgot, hiszen az írásos anyagban az volt, tehát arról szavaztunk, hogy a kommunális adó összegén nem változtatunk. Óriási különbség.

Dr. Faragó Péter polgármester: Közbeszólhatok, mert én vezetem az ülést. Azért szólok közbe Tisztelt Képviselő Úr, mert amit Ön mond, nem igaz. Ez azt bizonyítja, hiába nevet, úgy látszik Önnek nagyon jó kedve van, aminek örülök, azt nem értem, hogy a 12 tagú testületben 10 képviselő jól értelmezte, amit én feltettem, 2 képviselő arra szavazott, hogy fel kell emelni, vagyis akkor lehet, Önök nem tudták milyen rendezvényen ülnek, de a többi 10 képviselő tudta, mire szavaz. Nem a kérdés feltevésével volt probléma, mert a polgármester a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Kamasinszki János képviselő: Jegyző Asszonyt megkérném, hogy az előterjesztést, ami akkor volt, az írásos, hogy nézzük meg és szó szerint értelmezzük. Mi jól szavaztunk az írásos anyagnak megfelelően, ami azt jelentette, hogy mi nem támogattuk azt, hogy mi, pontosan, ne hogy rosszul fogalmazzak, azt támogattuk, hogy változzon, mert mi le akartuk csökkenteni, illetve ki akartuk vezetni. Ilyen egyszerű a dolog.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem így volt.

Kamasinszki János képviselő: Ilyen egyszerű ez a dolog, meg lehet nézni, félrebeszélni lehet, de ez a nagy helyzet.

Dr. Faragó Péter polgármester: Be fogom hozni a következő testületi ülésre, mert én akkor meglepően vettem észre ezt, ezért elkértem, jelenleg az irodámban megtalálható, ezért a következő testületi ülésre be fogom hozni a jegyzőkönyvet, mely jegyzőkönyvből egyértelműen kiderül, hogy a kérdés feltevése helyes volt. Még egyszer mondom, ezt 10 képviselő megértette, és ő úgy szavazott, nem akarja felemelni, ezért akárhogy fogják magyarázni, egy dolog lehet hivatkozási alap, hogy Önöknek fogalmuk nem volt, miről szavaznak, ezt el tudom képzelni.

Kamasinszki János képviselő: Befejezte? Érdekes elképzelések vannak az üléssel kapcsolatban, tudja egy-két ember is, hogy rögtön ügyrendit nyomtam, hogy ennek a kérdésnek hangot adjak, csak nem adták meg az ügyrendit. Teljesen mindegy, akkor volt, aki ezt észrevette. Magával a kommunális adóval kapcsolatban azért hagy mondjam el, hogy mi tartjuk magunkat ahhoz, amit eddig is képviseltünk itt. Arra való törekvés, hogy mi így szavazunk, úgy szavazunk, egyáltalán nem igaz. Tehát a kommunális adóval kapcsolatosan, amit mindig is én is elmondtam, meg kell látni azt, hogy mi olyan településen élünk, ahol az embereket további adókkal nem lehet szorítani. Van egy kormányzati elvárás, hogy helyi adókat is be kell szedni. Van itt Sajószentpéteren elég helyi adó, szerintem nincs szükség kommunális adóra, pontosan azért, mert meg kell vizsgálni minden ilyen esetben az embereknek a teherbíró képességét. Sajószentpéteren az embereknek a teherbíró képessége ez irányban nagyon-nagyon alacsony. Van itt gépkocsiadó, amit elvisznek, van építményadó, van iparüzési adó. Vannak olyan adók, amik megfelelnek a kormányzati elvárásoknak, nem kell ezeket az adókat újra behozni, nem kell terhelni a lakosságot. Szó volt a napirend előtt a szirénapróbáról. Egy olyan üzem, kiemelt beruházás, kiemelt üzem van mellettünk, ami bizonyos értelemben, köztudott, hogy szennyező forrás. Utaltam már azokra a dolgokra, hogy mivel itt ezeket a dolgokat mi is elszenvetjük, mind a szennyezőforrást, mind azt, hogy itt megy a nagy gépkocsiforgalom, igényelnék egy olyat, van is talán kormányzati döntés, hogy mi fog megvalósulni a gyakorlatban, azt nem tudom, hogy az ilyen településeket nem adóztatni kell, hanem pontosan arra kell törekedni, hogy adókedvezményel, esetleg támogatásokkal az itt lakó embereket itt tartsuk, hiszen kiürülhet a város. Ha valaki itt a lakóhelyén ezeket az egészségügyi problémákat elszenveti ezért az útért, hogy átmegy a városon a nagy forgalom, illetve, hogy van egy ilyen szennyező forrás, azt gondolom, hogy kormányzati szinten kellene megtámogatni. Hibás az a felvetés, hogy itt kommunális adót kell egyáltalán kivetni.

Kocsi Tibor képviselő: Az a nagy probléma kedves Polgármester úr, hogy Ön már hónapok óta már csak testben van itt a testületi üléseken. Fogalma nincs, hogy mi történik Ön körül. Ha fogalma lenne, akkor gondolom, hogy legalább kettő mondatot mondott volna a 2023. évi költségvetéshez. Ott is mélyen hallgatott, azt se tudta, hol van. Az, amivel itt minket illet, sajnos ez magára igaz. Azt se tudja, hol van, és fogalma sincs arról, hogy mit beszél. Amikor beszélni kéne, akkor nem beszél, amikor viszont nem kéne beszélni, akkor beszél. Ennyi Ön. Következő a lényege. Azt ne gondolja már senki, amikor 2019 óta én és képviselőtársam keményen harcolunk a kommunális adó ellen, és próbáljuk ezt visszavonni, akkor

nehogy véletlenül már Faragó Péter polgármester azt próbálja meg beállítani, hogy Kocsi Tibor és Kamasinszki János a kommunális adó mellett van. Nem emlékszem pontosan a szavazásra, hogy történt, meg fogom én is nézni, de ez nonszensz, ez annyira gyerekes már, hogy megpróbál itt, beleáll egyes mondatokba, vagy próbálja itt a nagy dolgokat kicsinyíteni, de egy a lényege, az lenne a jó, ha kicsit produkálná magát és odafigyelne az üléseken, hogy ki mit mond. Sajnos még egyszer el kell ismételnem, hónapok óta nincs itt. Hónapok óta csak testben van itt, tehát fogalma nincs, mi történik Ön körül a képviselő-testületi üléseken. Az a város szégyene, hogy a polgármester Dr. Faragó Péter a 2023. évi költségvetési rendelethez egyetlen egy mondatot nem mondott. Gondolkozzunk már el! Ez azt jelenti, sajnos ki kell mondani, hogy Faragó Péter a polgármesterünk jelen pillanatban magát nem tudja megvédeni, nem a várost. Miről beszélünk? Tehát el kell gondolkodni, milyen polgármestere van Sajószentpéternek. Az, hogy próbál itt állandóan kavarni, próbál állandóan vizsalyt szítani, úgy gondolom, nem biztos, hogy ez jelen pillanatban az Ön előnyére változik, vagy az Ön előnyére hajtja a vizet, mert nem, sajnos. Ezt látják a városban, mindenkinek megvan erről a véleménye, elég lesújtó. Szumma szummárum, tehát az a lényege, hogy jó lenne, ha koncentrálna itt ebben a pár órában, amíg itt ül a székében és megfelelő mondatokat mondana, ami a tárgyhoz tartozik. Még egyszer mondom, az elmúlt féléves hozzászólásai, az elmúlt féléves viselkedése tragikomikus, amit csinál itt. Bődületesen blőd. Ennek megfelelően kérem arra, hogy Ön is a témához kapcsolódóan próbáljon meg hozzászólni, és a témához kapcsolódóan azon próbáljon gondolkodni, hogy Önnek mi ez a nagy nekibuzdulása és ez az állandó beleállása. Nem tudjuk értelmezni. Egy a lényege, fogunk szavazni, én elmondtam a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy nem kívánok ebbe mélyebben belemenni, de mindig kiprovokálja a Polgármester úr, hogy ebbe menjünk bele mélyebben. Évek óta nem jól jön ki belőle, ezt azért gondolom, érzi, de csinálja. Örülünk neki. Azt is tudjuk, hogy miért csinálja, mert már nagy vesztenivalója nincsen. Ennek megfelelően névszerinti szavazást fogok kérni a kommunális adó visszavonására, és előre tudom borítékolni, hogy mi lesz ennek a vége, ez 9 és 2, de semmi probléma. Az lesz a lényege, hogy fogják látni a polgárok, hogy ki hogy szavazott, eszükbe fog jutni az is, hogy mi volt ennek a lényege, és gondolom, fogják tudni, miért történt ez.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Nagyon zavar, hogy senki nem szólal meg. Utána jártam én is, ahogy a képviselőtársam azt mondja, hogy a körzetében megkérdezte az embereket, én is próbáltam körbejárni ezt a dolgot. Nagyon sokszor említik a sajószentpéteri városiak, hogy bezzeg Kazincbarcikán. Kazincbarcikán fizetnek az emberek kommunális adót, azon kívül garázsadót, telekadót, és még nagyon sokféle adót, és ott sávós, nem egységes, mint aminek utána jártam. Kikértem a kommunális adó felhasználását 2020-tól, ezt bárkinek meg tudom mutatni. Valóban a város fejlesztését szolgálta. Itt van előttem a papír, itt van levezetve. Ez is a közösséget szolgálja, és Sajószentpéteren ez a fejlesztési alapba van rakva, ami a város fejlesztését szolgálja. Azért kértem szót, hogy megindokoljam azt, hogy miért fogok szavazni úgy, ahogy fogok szavazni. Mindannyian tudjuk, hogy jövőre pedig kampány, választás lesz, a kampány pedig elkezdődött.

Molnár Krisztina képviselő: Nem a Képviselő urakkal szeretnék vitába keveredni, csak a véleményem szeretném elmondani a képviselők szavazás előtti átgondolása miatt, tehát, ki hogyan fog szavazni. Még 2020 márciusában Országgyűlési Képviselő úr egy nagyon jó beszédet tartott a 30 éves város jubileumi rendezvénysorozatának a gála műsorán. Ott elmondott egy történetet, ami arról szólt, hogy egy város mulatságot szeretne szervezni és azt beszélük meg, hogy kitesznek a főtérré egy nagy hordót, és mindenkitől azt kéri, hogy egy korsó borral járuljon hozzá a rendezvény színvonalához. Akkor egy ember úgy gondolja, nem fog beadni egy korsó bort, inkább visz egy korsó vizet, nem fog feltűnni a mennyiséghez képest. Másnap reggel, amikor a város bírja belekóstol ebbe a hordóba, akkor csalódottan veszi tudomásul, hogy csak víz van a hordóban, mert minden ember úgy gondolkozott, mint az az egy ember. Azon kívül, hogy a bíró csalódott, mindenkinek vizet kell inni a mulatságon. A továbbiakat szó szerint idézném a beszédből: *„Sok fejlesztési forrás érkezett a városba. Igyekszek mindent megtenni a város fejlődéséért, előrehaladásáért, mert hiszem azt, hogy ez mindannyiunknak a közös felelőssége, és ez a közös felelősség ez természetesen mindannyiunkra vonatkozik. Vonatkozik a vezetőkre, vonatkozik az itt élő emberekre, hiszen csak együtt, mindannyian áldozatot is vállalva a közös felelősség nyomán, csak így tudjuk városunknak a fejlődését, az itt élőknek az életkörülményeinek a javítását. Mindannyiunknak közösen vállalnunk kell azt a kevés áldozatot, amelyet a városunkért és egymásért való felelősség megkíván, hogy igenis összeadva az erőforrásainkat tovább tudjon fejlődni a 30 éves Sajószentpéter. Úgy lehetünk büszkéek a városunkra és akkor érezzük igazán a magunkénak, akkor érezzük igazán az*

otthonunknak, ha tudjuk, sőt érezzük is azt, mindannyian hozzátettünk valamit, áldozatot vállaltunk a siker érdekében.” Ezzel a beszéddel teljesen tudok azonosulni, akkor is tudtam és most is. Csak meggondolásképpen mondtam el.

Kocsi Tibor képviselő: Mint ahogy az elején is elmondtam, a döntés a képviselő-testületé, semmilyen olyan dolog nincs, elfogadom. Egy azonban itt megütötte a fülem, hogy választás lesz jövőre. Igen, választás lesz jövőre, csak az a nagy probléma ezzel, hogy 2019 novemberében történt ennek a dolognak a megszavazása, amikor már lementek a választások, csak akkor Ön még nem volt itt. Mondom 2019 novemberében volt választás, novemberben kezdődött ez a dolog. Kampánynak ne minősítsük, főleg azért ne minősítsük kampánynak, mert ahogy Ön körbe járta a területét, nem volt ellene tiltakozás, nálunk volt tiltakozás. Ezt is letisztáztuk. Egy a lényege, hogy akkor a kampányban, teljesen egyértelmű, akkor más irányba kell Önöknek elmenni. Mi tartjuk magunkat a mi dolgunkhoz, úgy gondoljuk, hogy ez a lakosság kvázi egy részének, majd kiderül hány százalékának, nem szimpatikus, bizonyos részének szimpatikus. Ennek örülünk. És akkor majd meg kell keresni azokat az embereket, akiknek ez szimpatikus.

Kamasinszki János képviselő: Szeretném felhívni a képviselő-testületnek a figyelmet, mindenkinek a figyelmét, hogy maradjunk a tényeknél és a reális dolgoknál, a valós eseményeknél. Elindult megint egy személyeskedés, nem örülök neki, megmondom őszintén, Nagyné képviselő asszony részéről pedig pláne nem. Lehetne visszacsapogatni dolgokat, de nem hiszem, hogy ennek van értelme. Itt van előttem az előterjesztés. „A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteit felülvizsgálata és a helyi építményadó és a magánszemélyek kommunális adója mértékét nem kívánja módosítani.” Erre azért szavaztunk nemmel, mert mi módosítani kívántuk lefelé, illetve kivezetni. Itt vannak a dokumentumok, meg lehet nézni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem így volt a szavazás, majd behozom.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ha ez volt kérdésként feltéve, akkor annál a napirendnél módosító javaslatot kellett volna előterjeszteni és ennek a módosító javaslatnak az előterjesztése az, hogy ennek csökkenjen a mértéke, hogy Önök ezt szeretnék, ez viszont nem hangzott el a testületi ülésen. Itt csak a szavazás eredménye látszott. Most én nem kerestem elő a jegyzőkönyvet, de módosító javaslat ennél a napirendnél emlékeim szerint nem került betervezésre, hogy csökkenjen a kommunális adó mértéke.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ez nem vita tárgya. Teljesen így van, Kocsi képviselő úr jól mondja, egyértelmű, teljesen egyértelmű, nem csak jegyzőkönyv van, hanem határozati javaslat volt, a határozati javaslatról volt szavazás, kettő kivételével mindenki más egyformán szavazott, mindenki megértette ezek szerint, két ember nem. Teljesen egyértelmű, hogy ebben az esetben a két képviselő szavazata azt jelentette, hogy fel kell emelni a kommunális adót, erre dokumentum van. Lehet ezen vitatkozni. Nézze! Én jogi képzést nem fogok Önnek tartani, maradjunk annyiban, hogy nem értette, a határozati javaslat miről szól.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Reagálni szeretnék. Nem szerettem volna titeket megbántani, én is a saját véleményemet mondtam el. Ugyanolyan képviselő vagyok, mint ti, az emberek szavaztak meg engem is, azért ülök itt, illetve ugyanaz a célunk, a város és az itt élő emberek szolgálata. Az, hogy nem ugyanúgy látjuk a világot, az nem baj, a pokolba vezető út is jószándékkal van kiköveve, szokták ezt mondani. Nem szerettem volna titeket megbántani, csak más a véleményem.

Kamasinszki János képviselő: Nincs semmi az ellentétes véleményekkel, sőt, miért ne lehetne ellentétes, csak a választási kampány durva volt, annak ismeretében, hogy a képviselőtársam 2019-től, én pedig 2020-tól ezt képviseltük. A másik az, a szavazás akkor is egyértelmű, lehet itt csúrní, csavarní, és nem volt módosító, de a képviselőtársam egyértelműen tette fel a módosító indítványait. Akkor abban a pillanatban az, hogy ellene szavaztunk, azért volt, mert mi nem támogattuk azt, hogy maradjon, illetve felemelődjön, mi azt szerettük volna, hogy lecsökkenjen, illetve kivezetődjön. A továbbiakban nem kívánok ezzel foglalkozni, ez egyértelmű, ott van az előterjesztés. Az, hogy rosszul tette fel a szavazást, nyomtam ügyrendi gombot, hogy szóljak, csak senki nem vette észre.

Dr. Faragó Péter polgármester: Amikor Ön említette a választást, ezt nagyon jól fogta meg, ez a történet erről szól, hogy jövőre választások lesznek. Úgy gondolom, akik amellet vannak, hogy a kommunális adó megmaradjon és ahogy Ön is mondta, kivétel nélkül mind fejlesztésre kerül felhasználásra, azoknak nem lesz gondjuk a választásnál. Nem azzal lehet választást nyerni gondolom, hogy ne legyen kommunális adó. Önnel egyetérték. A kommunális adó befizetési morál meglepő számomra. Ezt a szakma fogja tudni igazolni, nem a polgármester. Nem is vagyok az adóhatóság vezetője, az a jegyző, de az eredményeket én is látom. A kommunális adó befizetési morál olyan magasszintű, hogy az emberek elfogadták a kommunális adót. Lehet ellene érvelni, amire a választási kampányban senki nem fog semmire menni, aki ezzel akar érvelni, mert az emberek döntő többsége befizeti. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a kommunális adó összege állítólag havi összegre bontva egy doboz cigaretta ára sincs. Ebből a kommunális adóból megcsináltuk az Ibolya telepi szennyvízrendszert, az alvág havária elhárítását, és lehetne folytatni. Most Önök, hét önkormányzati képviselő, akinek körzete van, beadja azt, hogy mire költsék, ebből működésre nem ment el egy forint se. Nem a működésre ment el, hanem arra, amit megígértünk annak idején, a fejlesztésekre, a körzetek fejlesztésére használjuk és ez így történt. Lehet itt kampányolni ezzel, hogy ez nem kell. Még egyszer mondom, az emberek tudják értékelni. Egy évben kétszer kell fizetni, hat-hat ezer forintot, és amit már többször elmondtam, lehet kérni csekket és akár havonta is be lehet fizetni. Olyan magas a befizetési arány, hogy az én lelkiismeretem abszolút nyugodt, nincs ezzel probléma.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Én csak az előterjesztéssel szeretnék foglalkozni, semmi mással. Ma Magyarországon három nagy adónemről beszélünk, ami állami adó, ami a saját jövedelmünket és tulajdonunkat, ráadásul a pénzünkből, amiért megdolgoztunk, plusz adót kell fizetni. Ezeknek az adóknak egyetlen forintjához nem tudunk hozzászólni, hogy azt mire költsék. 2019-ben Sajószentpéteren bevezetődött a kommunális adó. A kommunális adónak tudjuk mennyi az értéke. Megfogalmazzunk akkor egy célt, amire fogjuk ezt használni. Egy nagy cél volt meghatározva, Sajószentpéter fejlesztésére. Minden sajószentpéterinek tudni kell, és azért ülünk itt 12-en, hogy ezt mi döntjük el, hogy mire használjuk. Ezáltal az összes sajószentpéteri polgár ebbe az egy adónembe tud beleszólni, hogy mire kerüljön felhasználásra. Ha ez nem cél, akkor feleslegesen ülünk mi is itt.

Kamasinszki János képviselő: Nem tudom, hogy miért kell az emberek zsebében turkálni, hogy egy doboz cigaretta ára stb. Én azt vallom, hogy a cigaretta is káros, de a kommunális adó ugyanolyan káros. Ilyen összehasonlításokat visszautasítok. A másik pedig, ténybeli tévedés van, hogy mindent fejlesztésre használtunk fel, hiszen a szűnyoggyértítésre is lecsíptünk belőle több, mint egy millió forintot. Maradjunk a tényeknél.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem a tavalyi év, hanem a tavalyelőtti év volt, és ennek akkor az volt az oka, hogy akkor a lakosság kérése volt az, hogy mindenféleképpen a testület erre biztosítson forrást, akkor abban a helyzetben ezt szavazta meg a testület. Nem hiszem, hogyha a lakosságot megkérdeznénk, hogy ezt akkor mennyire tartották fontosnak és ezt inkább negatívumként vetnék a testület szemére, hogy erre forrást biztosított, vagy inkább azt mondanák, jó, hogy megcsinálták belőle. Az adózás szempontjából egy dolgot tudok mondani. A kommunális adóval, ahogy kéri a képviselők, az adóhatóság az utolsó fillérig elszámol. Minden egyes forintjáról a képviselő-testület hoz döntést. Polgármester úrnak van átcsoportosítási lehetősége a költségvetésben rendelet által meghatározott keretek között. Soha egyetlen forintot a kommunális adóból más célra, mint amit a testület elfogadott és meghatározott, nem használt fel, pedig élhetet volna azzal, hogy majd a következő testületi ülésen tájékoztatja a testületet, mert erre rendeleti felhatalmazás van. Ez soha nem történt meg. A kommunális adó felhasználása minden esetben képviselő-testületi döntésen alapult.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr szavazást kért Kocsi Tibor képviselő úr névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatára, melyet a képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Deák László, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pasiczki Csaba Pál) és 4 nem (Bárdos Tamás, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória) szavazattal támogatott.

Következőként Polgármester úr névszerinti szavazást kért a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 22/2019. (XI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetre:

Dr. Faragó Péter	nem
Bárdos Tamás	nem
Deák László	nem
Kocsi Tibor	igen
Pálkovács Viktória	nem
Kovács Mihály	nem
Molnár Krisztina	nem
Kelemen Sándor	nem
Pasiczki Csaba Pál	nem
Kamasinszki János	igen
Nagyné Szabados Mária Katalin	nem.

A képviselő-testület 2 igen és 9 nem szavazattal a rendelet-tervezetet nem fogadta el.

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a járóbeteg szakellátás és a saját gépjárművel történő munkába járás költségtérítéséhez többlet forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A háziorvosi és a kórházi ellátási szint között elhelyezkedő szakrendelők esetében jelentős változás várható ebben az évben. Az egyes jogszabályok az állami szerepvállalás növelését, a szakrendelők állami irányítás alá kerülését vetítik elő. 2020 májusától COVID átlagfinanszírozásban részesült a GYÓMI, amely független az ellátottak számától. Az, hogy a NEAK ilyen formában meddig finanszírozza az ellátást, a tervezés időszakában még bizonytalan volt, összesen 50.776.911.- Ft NEAK támogatást jelentett eddig, amihez a Képviselő-testület 24.459.990.- Ft önkormányzati finanszírozást biztosított. A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, vagyis a NEAK 2023. február 6. napján közzé tette, hogy 2023 februártól az egészségügyi ellátásokat teljesítmény alapján finanszírozza. Ennek alapján az eredeti összeg változik 42.350.071,- Ft-ra. Tehát az önkormányzattól többlet finanszírozást igényel, ami 8.426.840,- Ft-ot jelent az általános tartalék terhére.

Az előterjesztés második része a munkába járáshoz biztosított költségtérítésről szól. Ez évben a korábbi 15,- Ft/km értékről a saját gépkocsival történő munkába járás költségtérítése 30,- Ft/km értékre változott. Ez alapján a forrást kell biztosítani a többlet költségre, ami 3.060.591,- Ft-ot jelent a város részéről. Ezzel a két összeggel, akkor az általános tartalékunk hirtelen ki is ürül, de bízunk abban, hogy évközben újra fel tudjuk tölteni. Ezt a két dolgot mindenképpen szükséges biztosítanunk. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Arra szeretném a képviselő-testület figyelmét felhívni, hogy nyilván ez a járóbeteg szakellátáshoz biztosított többlet forrás úgy kerül kiszámolásra, hogy a járóbeteg szakellátáshoz a hozzájárulást nekünk év végéig biztosítanunk kell. Ha ebben év közben változás történik és a járóbeteg szakellátás átszervezésre kerül, akkor nyilván ez változni fog. Ahogy Elnök Asszony elmondta, szeretném arra a képviselők figyelmét felhívni, hogy a költségvetés 12 millió Ft általános tartalékkal lett megtervezve. Ez a két összeg, amit a képviselő-testület, amit biztosít, ez 11.307.431,- Ft, tehát február 23-án Sajószentpéter város költségvetésének általános tartaléka 692.569,- Ft. Ez nyilván változhat abban az esetben, hogyha ezek a számok módosulnak, hogyha ehhez döntés születik központilag, de amiről zárt ülésen tájékoztattam Önöket, arra is számítani lehet, hogy a központi intézkedések nyomán többlet teher is fog keletkezni júliustól tehát, hogy a szaldó az pozitív lesz vagy negatív, az még nehezen megjósolható.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a járóbeteg szakellátás finanszírozásához többlet forrás biztosítására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2023. (II. 23.) határozata
a járóbeteg szakellátás finanszírozásához többlet forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyógyító – Megelőző Intézmény 2023. évi költségvetésében 8.426.840.- Ft többlet forrást biztosít a járóbeteg szakellátás finanszírozásához az általános tartalék terhére.

Felelős: Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Sajószentpéteri Gyógyító – Megelőző Intézmény intézményvezető

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a saját gépjárművel történő munkába járás költségtérítéséhez többlet forrás biztosítására vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2023. (II. 23.) határozata
a saját gépjárművel történő munkába járás költségtérítéséhez többlet forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület 2023. január 1. napjától a 16/2023. (I.27.) Korm. rendeletben meghatározott költségtérítés összegét biztosítja a saját gépjárművel munkába járók részére.

A Képviselő-testület a költségtérítés fedezetéhez szükséges 3.060.591.-Ft többlet forrást az általános tartalék terhére biztosítja az intézmények 2023. évi költségvetésében az alábbiak szerint:

Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal	1.405.014.- Ft
Sajószentpéteri Városgondnokság	270.270.- Ft
Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár	260.568.- Ft
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda	840.609.- Ft
Sajószentpéteri Gyógyító – Megelőző Intézmény	284.130.- Ft

Felelős: Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Intézményvezetők

Határidő: azonnal

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2023. (II. 23.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény álláshelyeit 2023. március 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

	munkakör megnevezése	engedélyezett álláshely		
		2023. február 1. napjától	változás	2023. március 1. napjától
1.	intézményvezető	0,2	-	0,2
2.	házi orvos, orvos	2	+0,1	2,1
3.	védőnő	6	-	6
4.	járóbeteg szakellátáson asszisztensek, szakdolgozók	3	-0,1	2,9
5.	körzeti ápoló (I. számú házi orvosi körzet)	2	-	2
6.	körzeti ápoló (VI. számú házi orvosi körzet)	1	-	1
7.	gazdasági és műszaki ügyintéző	1	-	1
8.	takarítónő	3	-	3
9.	részmunkaidős szakorvosok járóbeteg szakellátáson	2,375	-	2,375
10.	gyógytorna ellátására szerződéses közreműködő	0,375	-	0,375
	mindösszesen	21,95	0	20,95

2. A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának 4.3.2. pontja helyébe 2023. március 1. napjától az alábbi rendelkezés lép:

4.3.2. Álláshelyek szervezeti egységenként:

Munkakör	Heti munkaidő/óra	Álláshely
1. Intézményvezető, orvos álláshelyek		
Intézményvezető (részmunkaidős)	8	0,2
házi orvos	80	2
orvos	4	0,1
2. Védőnők, szakasszisztensek csoportja		
Védőnő	240	6
Járóbeteg szakellátáson		
Asszisztensek,	116	2,9

szakdolgozók			
Egészségügyi alapellátáson			
Körzeti ápoló I. számú háziorvosi körzet	80	2	
Körzeti ápoló VI. számú háziorvosi körzet	40	1	
3. Gazdasági és műszaki csoport			
Intézményüzemeltetéshez kapcsolódó létszám:			
Gazdasági és műszaki ügyintéző	40	1	
Takarítónő	120	3	
1.+2.+3. Szervezeti egységben engedélyezett álláshelyek száma:		18,2	
4. Szerződéses közreműködők			
Járóbeteg szakellátás részmunkaidős szakorvosi feladatok ellátására	110	2,375	
gyógytorna ellátására	15	0,375	

3. A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának 8.2. pontja helyébe 2023. március 1. napjától az alábbi rendelkezés lép:

8.2. Gazdasági és műszaki ügyintéző

- *Az intézményvezető távollétében helyettesíti az intézményvezetőt és gyakorolja a munkáltatói jogokat. Feladatait az intézményvezető közvetlen irányításával látja el.*
- Felelős a tervezéssel, az előirányzat-felhasználással, a hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítással, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, a munkaerő-gazdálkodással, a készpénzkezeléssel, a különféle adatszolgáltatásokkal kapcsolatos feladatok jogszabályoknak megfelelő ellátásáért, az intézmény higiénés rendjének biztosításáért, az intézmény és a Sajószentpéteri Városgondnokság közötti megállapodás betartásáért.

Feladatai:

- irányítja, szervezi és ellenőrzi az intézmény gazdálkodási tevékenységét,
- az együttműködési megállapodásban foglaltaknak megfelelően biztosítja az intézmény gazdálkodási és pénzügyi feladataira vonatkozó előírások érvényesítését,
- részt vesz az együttműködési megállapodás alapján az intézmény költségvetésének elkészítésében,
- gondoskodik az intézmény munka-, tűz- és vagyonvédelmi tervében szereplő feladatok végrehajtásáról,
- gondoskodik a távlati fejlesztések, tervek, költségvetési és egyéb tervek elkészítéséről és a fenntartói döntést követően annak végrehajtásáról,
- gondoskodik a gazdálkodási eredmények folyamatos elemzéséről, a hatékonyság, az ésszerű, takarékos gazdálkodás érdekében,
- figyelemmel kíséri és értékeli az intézmény működési mutatóit,
- elemzi a működés hatékonyságát,
- az intézményvezetővel és a védőnői és szakasszisztensi ügyintézővel együtt gondoskodik az intézmény menedzseléséről, a fizikai, pénzügyi és humán erőforrások biztonságát garantáló belső ellenőrzésről,

- elkészíti a gazdasági-műszaki dolgozók munkaköri leírását, az irányítása alá tartozó dolgozók éves szabadságolási tervét,
 - elkészíti és folyamatosan aktualizálja az intézmény szabályzatait.
4. A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.
 5. A 388/2021. (XI.25.), a 364/2021. (X. 21.) és a 6/2023. (I.26.) határozattal módosított, 92/2021. (II. 26.) határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat fenti módosítással nem érintett pontjai továbbra is hatályban maradnak.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2023. március 1.

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés az „Iparterület kialakítása Sajószentpéteren” című projekt megvalósítása érdekében közbeszerzési eljárás előkészítésének és lefolytatásának jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az előterjesztés lényege, hogy az önkormányzatnak az erre az évre vonatkozó közbeszerzési tervét 2023. március 31. napjáig kell elkészíteni, viszont a pályázat mérföldköveinek teljesítése érdekében a közbeszerzési eljárást le kellene folytatni. A testületnek erre lehetősége van, hogyha jóváhagyja előzetesen, illetve mielőtt elfogadjuk a közbeszerzési tervet, el lehet indítani. A bizottság egyhanúlag támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Annyi kiegészítő tájékoztatás a képviselő-testületnek, hogy a hét megnyert uniós pályázatnak a támogatási szerződés megkötése most már talán hiánytalanul aláírási fázisban van. Ez azt jelenti, hogy valószínűleg április 15. napjáig ezeknek a projekteknek a finanszírozása is megtörténik, viszont a közreműködő szervezettel a mérföldköveknek az ütemezése a támogatási szerződés megkötése során egyeztetésre kerül, ezért nem hoztuk be a közbeszerzési tervet. Ahogy elfogadják majd a projekthez kapcsolódóan a mérföldköveket és a terveket, ez vélhetően a márciusi testületi ülésen már egzakt és korrekt határidőkkel elkészülhet. Viszont az ipari területtel kapcsolatos tájékoztatás pedig az, hogy várhatóan a jövő héten meg is jelenik a közbeszerzési felhívás. Ennek a projektnek a végső befejezési határideje, ha semmi nem jön közbe, a projekt zárás időpontja szeptember 30., igyekszünk mindent megtenni azért, hogy ebbe a határidőbe bele tudjunk férni. Tudjuk, hogy az ipari terület az a beruházásunk, ahol nagyon sok, tőlünk független nehézséggel kellett szembenézni, mind ÁFA, régészeti és egyéb más oldalról, tehát nem a mi hibánk, hogy ez a megvalósítás eddig csúszott. Most viszont nekünk kell mindent megtenni azért, hogy lehetőség szerint ezt a határidőt tartani tudjuk. Amennyiben nem, az Irányító Hatóság adhat az önkormányzat számára december 31-ig további halasztást.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2023. (II. 23.) határozata**

az „Iparterület kialakítása Sajószentpéteren” című projekt megvalósítása érdekében közbeszerzési eljárás előkészítésének és lefolytatásának jóváhagyásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00023 azonosító számú „Iparterület kialakítása Sajószentpéteren” című projekt megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzési eljárásának előkészítését és lefolytatását Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadását megelőzően jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a 2023. évi szolgáltatási terv jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár elkészítette a 2023. évre vonatkozó szolgáltatási tervet, mely - az EMMI rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - tartalmazza a biztosított közművelődési alapszolgáltatások keretében tervezett közösségi programok, tevékenységek és folyamatok megnevezését; a közösségi tevékenység céljának rövid leírását, az egyes közösségi tevékenységek közművelődési alapszolgáltatásokba való besorolását azzal, hogy minden egyes közösségi tevékenység csak egy alapszolgáltatásba sorolható be, a közösségi tevékenység rendszerességét vagy tervezett időpontját és a résztvevők tervezett számát; a helyi lakosság közösségi tevékenységek megtervezésében, megvalósításában és értékelésében való részvételének módjait. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2023. (II. 23.) határozata**

**a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a 2023. évi szolgáltatási terv
jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII.9.) EMMI rendelet 3. §-a szerinti 2023. évi szolgáltatási tervet a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatóját, hogy a 2023. évi szolgáltatási tervet a feladatellátás helyén, továbbá a közművelődési intézményben, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 1. pont: folyamatos
2. pont: 2023. március 10.

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Léway József Városi Könyvtár 2022. évi szakmai beszámolójának és a 2023. évi szakmai munkatervének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Két határozati javaslat van. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság mind a két határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Lévay József Városi Könyvtár 2022. évi szakmai beszámolójának elfogadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2023. (II. 23.) határozata
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye,
a Lévay József Városi Könyvtár
2022. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Lévay József Városi Könyvtár 2022. évi szakmai beszámolóját.
2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatóját, hogy a Lévay József Városi Könyvtár 2022. évi szakmai beszámolóját küldje meg a megyei hatáskörű városi könyvtár részére.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2023. március 10.

Következőként Polgármester úr a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Lévay József Városi Könyvtár 2023. évi szakmai munkatervének elfogadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2023. (II. 23.) határozata
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye,
a Lévay József Városi Könyvtár
2023. évi szakmai munkatervének elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Lévay József Városi Könyvtár 2023. évi szakmai munkatervét.
2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatóját, hogy a Lévay József Városi Könyvtár 2023. évi szakmai munkatervét küldje meg a megyei hatáskörű városi könyvtár részére.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2023. március 10.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A testület minden év februári ülésén dönt a szabadságolási terv elfogadásáról. A melléklet bemutatja a szabadságolási tervnek a pontos dátumait. A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Vannak olyan dátumok, melyeket előre tudtam, de van olyan, amit nem lehet tudni előre egy évre, ezért lehet, hogy lesz módosító javaslatom.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2023. (II. 23.) határozata
a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Faragó Péter polgármestert 2023. évben 39 nap szabadság illeti meg.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervét – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján – a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Polgárok Sajószentpéterért Egyesület megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Eredetileg két dologban kellett volna dönteni. Tekintettel arra, hogy Kamasinszki képviselő úr benyújtott egy beadványt, melynek tárgya: Sajószentpéter városnév használatára irányuló iránti kérelem visszavonása, névhasználat visszavonása. Az ő joga ebben dönteni, ezt csak tudomásul kell venni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Azért nem a napirend elfogadásánál került bejelentésre, mivel Képviselő úrnak kétirányú volt a kérelme, az egyik a most benyújtott kérelmének a visszavonására, illetve ezzel egyidejűleg a képviselő-testület 138/2022. (VIII. 25.) határozatának a hatályon kívül helyezésére irányult, ezért nem lehetett levenni napirendről a 14. sorszámú előterjesztést. Polgármester úr bejelentette a kérelmet, így a képviselő-testületnek csak a 138/2022. (VIII. 25.) határozat visszavonásáról kell döntést hozni.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2023. (II. 23.) határozata
a 138/2022. (VIII.25.) határozat visszavonásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Polgárok Sajószentpéterért Egyesület 2023. február 15. napján új kérelmet terjesztett elő Sajószentpéter városnév használatára vonatkozóan, amely szélesebb körű tevékenységet jelöl meg, mint az egyesület 2022. augusztus 8. napján benyújtott kérelme, ezért a Képviselő-testület a 138/2022. (VIII. 25.) határozatot visszavonja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Ebben a témában azért kértem szót, mert abban szeretném a képviselőtársakat megkérni, támogassák azt, hogy a következő ülésre a hivatal készítse el a 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítását, melyben a névhasználatot is, a jelképhasználathoz hasonló szabályokkal látja el. Nem pártokról beszéltünk, hanem bármilyen szervezetről, aki Sajószentpéter nevét használná, politikai célra ne használhassa.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Alpolgármester arra hívja fel a hivatalt, és kéri a képviselő-testület támogatását, hogy a múlt hónapban elfogadott rendelet módosításra kerüljön, hogy civil szervezetek esetében is legyen tiltott a névhasználat, ha politikai tevékenységet, politikai célt szolgál. Arra hívta fel a figyelmet, hogy egy ilyen rendelet módosítást készítsen elő a márciusi testületi ülésre a hivatal. Erre kéri a képviselő-testület tagjainak a véleményét, hogy egyetértenek-e és elkészíti a hivatal a rendelet módosítását, vagy nem értenek egyet és akkor nem készíti el a hivatal a rendelet módosítást.

Kocsi Tibor képviselő: Érhető, amit Alpolgármester úr mondott, el lehet készíteni, teljesen egyetértek vele. Egy a lényege, hogy a testületnek kell döntenie arról, hogy a helyi civil szervezetek, akinek Sajószentpéter neve benne van, őket kitiltjuk-e a majd az önkormányzati választásokról. Ebben is fog döntenie a testület. Sok városban ezt úgy veszik, nem normális dolog, a demokráciának a csorbítása, sok városban pedig úgy veszik, hogy ez egy normális dolog. Itt is megoszlanak a testületek abban, hogy a saját városának a nevével indulhat-e politikai helyhatósági választásokon egy-egy szervezet. A testületnek kell eldönteni azt, hogy ezzel csorbítja-e a helyi civil szervezeteknek ezt a lépését, hogy politikai irányt is vehessenek, vagy pediglen azt mondja a testület, hogy erre áldását adja. Egy megosztó előterjesztés lesz, de ebben is döntenie kell. Egyetértek, ezt le kell szabályozni, ha a testület úgy gondolja, hogy a helyi civil szervezeteket partvonalon túlra kell tenni, azt is meg kell akadályozni, hogy Sajószentpéter névvel itt valaki elindulhasson, az is a testületnek lesz döntése. Az pediglen megint érdekes dolgot vet fel, hogy ebben az esetben az indoklást hogyan tudjuk megmagyarázni. Úgy gondolom, nem biztos, hogy szerencsés egy civil szervezetnek, akinek esetleg Sajószentpéter neve szerepel a nevében, hogy őt partvonalon kívülre tesszük, hogy egyáltalán politikai tevékenységet nem végezhet. A régi szervezetem, a Sajószentpéteri Zöldek Szövetsége volt, ott abban a testületben még fel se vetődött ilyen probléma, hogy ezeket a civil szervezeteket lekorlátozzuk, illetve politikailag, ha esetleg indulni akarnak és nem párt nagy logók alatt, akkor őket ebben megakadályozzuk. Itt is testületi döntés kell rá, egyetértek az Alpolgármester úrral, hogy ezt be kell hozni, és végérvényesen ezt is el kell döntenie a testületnek, teljesen egyetértek vele. Vagy így, vagy úgy. Ezek szerint ez márciusra el fog készülni, és ott majd mindenki átgondolja azt, hogy milyen érdeke fűződik ahhoz neki, hogy ne indulhasson olyan szervezet, aki sajószentpéteri szervezet, sajószentpéteri civil emberek ne indulhassanak majd civilként a helyi

önkormányzati választásokon, mert nem országgyűlési választásokon indulnának amúgy sem, hanem helyhatósági választásokon. El kell dönten. Egyik megoldás az, hogy csak a nagy pártok jöhetnek szóba, a másik pedig az, hogy esetleg olyan civil szervezetek is, ahol Sajószentpéter neve esetleg felmerül. Megoszlik országosan is ez a történet, erre is látunk helyi rendeletet, arra is látunk helyi rendeletet. Magam részéről nem nagyon vagyok elájulva attól, hogy leszünk a dolgokat, de természetesen, a testületnek a kompetenciája, van ebben is logika. Majd elkészül az előterjesztés és akkor mindenki szavaz róla.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A korábbi időszakban, amikor még a szervezetek névhasználatot nem is kértek, nem is volt rendelet, az a Sajószentpéteri Zöldek szervezet 2002-ben lett bejegyezve, az már 21 éve volt, azóta a jogalkotás területén is sok minden változott. Helyi Választási Iroda vezetőjeként, hagy mondjak annyit arra, hogy perifériára lennének téve a civil szervezetek, aki az önkormányzati választások előtt a Helyi Választási Irodánál nyilvántartásba veteti magát, mint civil szervezet, jogában áll a választáson indulni, ha benne van a nevében a városnév, ha nincs benne, itt a határidő betartására kell ügyelni. Annyit még hagy tegyek hozzá, választási kampányban azért sok minden szóba kerülhet, nehezen kezelhető, ki milyen stílusban, hogyan és mint fog kampányolni. Amikor a testület egy politikai célra a városnév használatát engedélyezi, utána már ez sértő vagy nem sértő, lejárhatja-e a várost vagy nem, az már egy sokkal inkább mérlegelési döntés lesz. Nem amellet foglalkozok állást, hogy meg legyen nekik tiltva, hanem csak azt mondom a testületnek, hogy egy választási kampány idején abba a helyzetbe kerülni, hogy egy kampány közepén egy testületnek visszavonni a névhasználati engedélyt azért, mert úgy ítéli meg a testület, hogy sérti Sajószentpéter városnevét, azért sokkal nagyobb problémákat vethet fel. Újabb mérlegelési szempontot adtam ennek a döntésnek a meghozatalához. Ha ezt most a testület megszavazza, a hivatal elkészíti a módosítást, és akkor a testület a márciusi ülésén dönt arról, hogy ezt támogatja vagy nem támogatja.

Kocsi Tibor képviselő: Egyetértek azzal, ami az előbb elhangzott, de annyit meg kell jegyezni, hogy kampányban teljesen mindegy, hogy Sajószentpéter név benne van, előfordulhat. Országos pártoknál is nagyon durva kampány megy, azt már láttuk máshol is. Abban van logika, hogy a Sajószentpéter név alatt fut és úgy történik valami, azon is el kell gondolkodni. Azon a véleményen vagyok, készüljön el az előterjesztés, fogjuk látni, hogy mit tartalmaz és akkor fogunk tudni benne normálisan dönteni.

Kamasinszki János képviselő: Csak néhány szót, mivel konkrétan nekem lett címezve a kérdés. Az a véleményem, hogy bármit elő lehet terjeszteni, tehát vannak bizonyos szempontok, ami alapján logikus dolgok lehetnek benne. Az a véleményem, mint legtöbb esetben, mindig igyekszek kikérni a lakosságnak a véleményét, úgy fogok dönteni az előterjesztés során, mindenféleképpen lehet támogatni, hogy legyen előterjesztés, de én a lakosság véleményét azért ki fogom kérni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Tekintettel arra, hogy én nem indulok a választáson, engem nem érint. Egyetértek Jegyző Asszonnyal, hogy ennek milyen hátrányai lehetnek, azzal különösen, hogy nem csak nagy pártok, hanem civil szervezetek is indulhatnak, ha nincs benne a név. Arra figyeljenek, ha egy szervezetnek engedélyezik a névhasználatot, akkor senkitől nem lehet megtagadni. Képzelnék el olyan 2024. évi választást, hogy lesz egy lista, ahol 4-5 civil szervezet is felhasználja Sajószentpéter nevét, ez mekkora káoszt fog okozni. Elképesztő káoszt fog okozni. Civil szervezet minden további nélkül választáson indulhat városnév nélkül. Egy városnév olyan, amit sok mindenre fel lehet használni, de pont politikai terület asztalán nem kellene. A testület dönt. Önöket érinteni fogja, akik itt ülnek, engem nem fog érinteni. Majd eldöntik. Még egyszer mondom, városnév nélkül a civil szervezet minden további nélkül indulhat, hiszen nagyon sok civil szervezet indul választáson, hogy nincs az adott város neve mellette.

Polgármester úr szavazást kért Pasiczki Csaba Pál alpolgármester úr javaslatára, mely szerint a 2023. márciusi testületi ülésre a Polgármesteri Hivatal készítse el a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2055/A hrsz-ú lakóház (önálló építmény) megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Dr. Molnár Zsolt ügyvéd tájékoztatta az önkormányzatot, hogy adásvételi szerződés jött létre a Kazinczy Ferenc u. 21. szám alatt található lakóház ügyében, és mivel ez egy kivett beépítetlen terület megnevezésű önkormányzati tulajdonú területen található, ezért kérdezi az önkormányzatot, hogy kíván-e az elővásárlási jogával élni. Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat nem kíván ezzel élni. A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2023. (II. 23.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 2055/A hrsz-ú lakóház (önálló építmény)
megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 2055/A hrsz. alatt felvett, természetben Sajószentpéter, Kazinczy Ferenc u. 21. szám alatt található, 50 m² alapterületű, „lakóház (önálló építmény)” megnevezésű ingatlanra vonatkozóan elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5020 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a WEST IMPULSE METALL BAU Kft. bérlő között 2021. május 18. napján bérleti szerződés jött létre a Sajószentpéter, belterület 5020 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő 1931 m² területű „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanra vonatkozóan. A jelenleg is hatályos bérleti szerződés 2026. május 18. napjáig szól. A bérlő 2023. február 8. napján a bérleti jogviszonyt felmondta. A határozott idejű bérleti szerződés a jogviszony rendes felmondással történő megszüntetésére nem ad lehetőséget, ezért arra csak Felek közös megegyezése esetén van mód. A bérlőnek bérleti díj tartozása nem áll fenn Önkormányzatunk felé. A bérleti szerződés 2023. február 28. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez kéri a hozzájárulást. A bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2023. (II. 23.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 5020 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos
döntés meghozataláról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 5020 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan a WEST IMPULSE METALL BAU Kft. bérlővel fennálló bérleti szerződés 2023. február 28. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2023. február 28.

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés civil szervezetek támogatási kérelmének elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Két szervezetről van szó. Az egyik a FREEDANCE-2008. Társastánc Sportegyesület, aki a kérelem szerint 960.000,- Ft támogatási összeg jóváhagyását kérte. A másik pedig a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete. Összesen 1 millió Ft-ot hagyunk jóvá a civil szervezetek támogatására. A bizottság egyhangúlag támogatja a FREEDANCE-2008. Társastánc Sportegyesület 300.000,- Ft összegű támogatását. A bizottság a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületet egyhangúlag nem javasolja támogatásra, hiszen Sajószentpéternek is van ilyen egyesülete.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával az a FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „A” határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kamaszinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 1 nem (Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2023. (II. 23.) határozata
a FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület 2023. évi működéséhez 300.000,- Ft összegű támogatást biztosít az államháztartáson kívüli egyéb működési célú kiadások terhére.
2. A támogatás – 2023. december 31. napjáig – az alábbi kiadásokra használható fel:
 - a. útiköltség
 - b. nevezési díj
 - c. szállás
 - d. ruha varratás, anyagköltség
 - e. oktatás, koreográfiák díja

- f. terembérlet
 - g. táncos cipők, forma melegítők vásárlása
 - h. versenyhez oklevelek, érmek, kupák, plakát szerkesztés költsége
 - i. irodaszerek költsége
 - j. videó oktatóanyag, szakmai anyagok (könyv formájában) költsége
 - k. DVD, CD vásárlása
 - l. egyéb kiadások, költségek
3. A támogatás felhasználásáról az egyesületnek 2024. február 28. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2023. március 31.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság javaslatával a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „B” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2023. (II. 23.) határozata
a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete 2023. évi működéséhez támogatást nem biztosít.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Kinizsi utca forgalmi rendjével kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Korábban döntött a testület arról lakossági kérelem alapján, hogy a Kinizsi utcában 1 db „fekvő rendőrt” kihelyez, az önkormányzat, forrást biztosított rá. Most pedig a Kinizsi utca 14. szám alatti lakos kéri a „fekvő rendőr” megszüntetését vagy áthelyezését, illetve úgy lenne célszerű, hogy az utca mindkét végére egy-egy „fekvő rendőr” telepítésre kerüljön, melynek várható költsége 250.000,- Ft/db. Állandó téma a „fekvő rendőr”. A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a „C” határozati javaslatban foglaltakat.

Kamasinszki János képviselő: A körzetnek képviselőnek a véleményét szeretném tudni.

Bárdos Tamás képviselő: Javasolom, hogy maradjon a jelenlegi helyzet.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a „C” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2023. (II. 23.) határozata
a Kinizsi utca forgalmi rendjével kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Kinizsi utca forgalmi rendjét nem változtatja meg.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés kérelem benyújtására a 2023. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ennek kapcsán szeretnék a 2023-2024. közfoglalkoztatási programról néhány szót ejteni. Tegnap hírt, és azért került ma reggelre elkészítésre ez az előterjesztés, mert a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vonatkozásában már nem is tudunk pályázatot benyújtani, mert nem volt olyan személy, aki közfoglalkoztatásban eljött volna takarítói munkakörbe. A tegnapi nap folyamán sikerült egy olyan személyt találni, aki ezt a munkát vállalni, és leegyeztettük a Munkaügyi Központtal. Tekintettel arra, hogy nálunk már január-februárban sem került a tavalyi támogatási összeg felhasználásra, mert nem volt betöltve a státusz, ezért március 1-jétől a Polgármesteri Hivatalnak ezt az egy közfoglalkoztatotti státuszt engedi betölteni a Munkaügyi Központ, ha benyújtjuk a támogatási kérelmet. Ez önerőt nem tartalmaz. Az összeg, amit szerepel az előterjesztésben az a pályázatban megjelölt összeg. Mindenféleképpen tájékoztatni kell a képviselő-testületet arról, hogy 2023. március 1-jétől elindul a START közfoglalkoztatási program, ha sikerül 100 %-ban feltölteni a programnak a létszámát, és március közepétől indulna a hagyományos közfoglalkoztatási program is, ami borzasztó nagy anomáliákkal küzd újra, azért, mert szakmunkás státuszt a hagyományos közfoglalkoztatási programban nem engedélyeznek, csak segédmunkás státuszt. Ez azt jelenti, ha valakinek van egy kömüves végzettsége, már nem jöhet dolgozni még akkor sem, ha ő vállalná a segédmunkás bérért a foglalkoztatást. Erre csak akkor nyílik lehetőség, ha őt megpróbálják kétszer kiközvetíteni a munkaerőpiacra és ez nem volt eredményes, akkor kérvényezheti a Városgondnokság, aki a hagyományos közfoglalkoztatást bonyolítja, hogy mégis felvehesse a szakmunkás végzettségű embert. A hagyományos közfoglalkoztatást is csak abban az esetben lehet elindítani a Városgondnokságnak, ha 100 %-ban fel van töltve a létszám. Ha most csak 10 embert tud felvenni, akkor 10 emberre adhatja be a pályázatot, majd, ha talált még 5 embert, akkor beadhatja pluszba 5 emberre a pályázatot. Közvetlen költség nem tudjuk, hogy jár-e már hozzá. Ez az jelenti, hogy azon túl, hogy a közfoglalkoztatottak esetében a betegszabadság, a munkaruha, nyáron a védőital stb. minden önkormányzati önerő, és egy 100 %-ban támogatott pályázatról beszélünk. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat településüzemeltetési feladatainak ellátásában a Városgondnokság közfoglalkoztatotti létszáma még sokkal kisebb mértékben tud részt venni, mint a korábbi években. Amit már három évvel ezelőtt elkezdtem mondani, hogy még három év és lassan kifut ez a rendszer, és nem adok neki egy-két évet, hogy ebben a formában meg fog szűnni. Azt is hozzá kell tennem, a Foglalkoztatási Osztállyal rendkívül korrekt a kapcsolat, a START közmunkaprogramot jóváhagyták, annak a megvalósítása el fog kezdődni, csak ember nincs már, aki elvégezze a feladatokat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2023. (II. 23.) határozata
kérelem benyújtásáról a 2023. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a Sajószentpéteri
Polgármesteri Hivatalban**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalt, hogy kérelmet nyújtson be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program támogatására, az alábbiak szerint:

Megvalósító	Időtartam	Létszám	Bér –és járulék költség	Közvetlen költség	Tevékenység
Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal	2023.03.01.- 2023.11.30.	1 fő	1.111.860,-Ft	-	Polgármesteri Hivatal tisztántartása, fertőtlenítése

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal projektirodáját arra, hogy a kérelem elbírálása során szükségessé váló módosításokat elvégezze.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos

3. A Képviselő-testület a kérelem pozitív elbírálása esetén felhatalmazza a Jegyzőt a hatósági szerződés aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: a hatósági szerződések megküldését követően azonnal

19. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a fejlesztési céltartalék felhasználására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Előterjesztő Alpolgármester úr.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A 2023. évi költségvetésünkben a fejlesztési céltartalékra a kommunális adó 2023. év bevételeit tettük. Ezen összeg felhasználására javasoljuk a 26-os út melletti (temetővel szemben lévő) járda térkövel történő felújítását 248 m hosszban, a Bocskai utcai járda felújítását, újra aszfaltozását 425 m hosszban, az Erzsébet telepi névtelen, 959/1 hrsz-ú út napелеmes közvilágítási lámpatestekkel történő ellátását 400 m hosszban, a Fecske, Ibolya és Bartók Béla utcák zúzottkőves felújítását (gréderezés, kőpótlás, hengerlés, padkarendezés). Ehhez kérem a képviselő-testület hozzájárulását.

Kocsi Tibor képviselő: Itt vagyunk a 20. napirendnél. Örülök, hogy ez a 20. előterjesztés ilyen nagy rohamléptekkel megvalósult. Nagyon örülök neki, hogy a fejlesztési céltartalékot el is költjük és nem fog működni. Ez az amit mondtam a 7. előterjesztésnél, a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén ezeket a

gondjaimat megfogalmaztam és röptében a hét egyéni képviselő elkészítette az előterjesztést. A nyolcadik én vagyok, logikus, nem vagyok rajta, mivel nem voltam jelen, nem szóltak, de azt is értjük, hogy miért. Egy a lényege, ennek pozitív hozománya az, működésre biztos, hogy nem fog menni belőle pénz. Ha ezt a kislépést már elértem, hogy Önök ilyen gyorsan léptek, akkor nagyon örülök neki, mert nomális keretek között ezt a fejlesztési céltartalékot már a költségvetésben is le lehetett volna részletezni mire szeretnénk fordítani. Az a lényeg, hogy ez itt van. Azonban bizottság ezt nem tárgyalta és mint a 7. előterjesztésnél is mondtam, egy ilyen septében összedobott előterjesztés bizottsági vélemény nélkül, ennek megfelelően nem nem szavazattal, hanem tartózkodással fogok szavazni.

Kamasinszki János képviselő: Képviselőtársam érintette már egy előző napirendi pontnál ezt az előterjesztést. Megmondom őszintén, az előterjesztéssel nem lenne semmi gond, én most a 20. sorszámú előterjesztésen megdöbbenem. Fel szeretném hívni a képviselőtársaknak a figyelmét, hogy hét képviselő van, aki ezt készítette, a nyolcadik, akinek van önálló körzete, az ebből kimaradt. Most nem szeretnék előjönni semmilyen összeesküvés elmélettel, de ha egy ilyen irányú előterjesztés van, nem csak azt vártam volna, hogy a körzet képviselőjével beszéljenek, hanem egyeztessünk azokkal a képviselőkkel is, akik listáról kerültek be. Lehet, hogy valakinek nem fontos, nekem ez elvárás lett volna. Ha kikéri a véleményünket más szempontból, akkor azt hiszem egy ilyen volumennél mindenféleképpen, mert nekünk is lett volna valószínűleg ötletünk. Viszont a kommunális adó témájánál nyilvánvaló, hogy ez az előterjesztés ez azért jött elő, mert a képviselőtársammal a kommunális adó kapcsán megfogalmaztunk bizonyos dolgokat. Ha mi ezt nem mondjuk el, ez az előterjesztés nincs.

Deák László képviselő: Kérdezem a Jegyző Asszonyt, hogy úgynevezett pénzmaradványa van-e a kommunális adónak, és mennyi az az összeg.

Kertészné Tátrai Zsuzsanna, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási mb. osztályvezető: A 2022. évi maradvány 20.845.192,- Ft, mely a fejlesztési céltartaléokra kerül.

Deák László képviselő: Köszönöm a tájékoztatást. Ez zárszámadáskor fog realizálódni. Nem tudom, hogy amit a két képviselőtársam nem szavazott meg, vagy ellene van, fognak-e tenni rá javaslatot, de én örülök, ha tesznek rá javaslatot. Meglesz a lehetőség, hogy javaslatot tegyen rá a testület, a képviselő. Lesz még pénzmaradvány a kommunális adóból és tehetnek rá javaslatot, hogy mire szeretnék fordítani ezt a pénzt.

Kocsi Tibor képviselő: Ha nekidurálták magukat, a hét ember, akkor én mint nyolcadik is tudok mondani egy párat, de egyet fogok csak mondani. Ez a Május 1. utca aszfaltozásának a helyreállítása, ezt fogom mondani, csak azért, hogy kiszúrjuk a játékot, a labdát. Tehát nagyon jól működött itt ez a történet, itt a képviselőtársam szépen felvázolta ezt a – nem akarok megsérteni senkit – jelző nélküli előterjesztést, ennek nagyon örülünk. Hamár itt vagyunk, mindenki mondhat a szavazás előtt bármit, akkor én azt mondom, hogy ebbe a Május 1. utca aszfaltozását jó lenne, ha felvennék. Mivel a Május 1. utcát Deák képviselőtársam nagyon jól tudja, ő és én vagyunk itt a legrégebb óta, hogy mi folyik ott. Ennek a felvételét kérem. Látom, hogy 38 millió Ft el van költve, tehát megszületett az a háttér alapú kedves Alpolgármester úr, amit Ön a januári testületi ülésen nekem próbált céloztatni, hogy itt volt a lehetőség, mikor összegyűltünk televízió nélkül. Ezt most sikerült egy sötét szobában, mint a régi szép időkben, Önöknek ezt lerendezni, nagyon örülünk neki. Gratulálni lehet csak hozzá. Most kibújt a szög a zsákból.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Semmilyen sötét szobában nem bújunk el, nem volt semmi ezzel kapcsolatban. Azok a képviselők, akik a kommunális adó felhasználását és magát a kommunális adó céljait magukénak érezték, javaslatot tettek arra, mit kellene tenni. Képviselő úr! Ön nem támogatja a kommunális adót semmilyen formájában, ezért nem volt benne. A januári képviselő-testületi ülésen én a költségvetés megtervezésénél az egyeztetésről beszéltem, hogy akkor volt javaslata mindenkinek és volt lehetősége és nem a kommunális adóról.

Kovács Mihály képviselő: A Május 1. úthoz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogyha esetleg a kivitelező anyag munkája végett keletkezett az úton olyan probléma, azt azért ne a város fizesse meg, felül kell vizsgálni az építésügyi osztálynak és akkor a kivitelezővel meg kell csináltatni.

Kocsi Tibor képviselő: Nagy problémák vannak úgy látom. 30 évvel ezelőtti dolgokról beszélünk kedves Kovács úr, hogyha nem figyelt volna. A másik része a történetnek a következő. Az eljárás módja, én elhiszem, hogy én a kommunális adó ellen vagyok, ezért nem hívtak meg. Egy kérdés. Mikor ültek le, ezt mikor tárgyalták meg, melyik napon?

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Ezen a héten. Ön mondta azt a legutóbbi ülésen, hogy minden képviselőnek joga van bármikor és bármilyen előterjesztést előterjeszteni a testület elé.

Kocsi Tibor képviselő: Jó lett volna, ha bizottság tárgyalta volna. Ezen a héten. Nem is kívánok vele tovább foglalkozni.

Kovács Mihály képviselő: Ha 30 éves probléma a Május 1. út, akkor volt már lehetősége a képviselőtársamnak, hogy lépjen az ügyben.

Kocsi Tibor képviselő: Hogyne lett volna, 30 éve mondom, illetve, aki képviselő volt ott, amikor nem én voltam, az is mondja. Azért ezt vegyük már figyelembe, ez egy 30 éves probléma. Elhiszem, hogy mindenkinek maga felé hajlik a keze, azt is elhiszem, hogy a térburkolatok nagyon szépen fognak kinézni az Ön körzetében, de az én körzettel annyiban ne foglalkozzon már legyen szíves, hogyha nem tudja, ez mikori beruházás, akkor jó lenne, ha kérdezne előbb. Tehát 30 éves probléma, ebben Deák úr meg tud erősíteni, 30 éves probléma, azóta küzdünk vele, minden évben elmondjuk. Molnár képviselőtársam szintén elmondta ezt több alkalommal, Kozma képviselőtársam szintén elmondta több alkalommal, csak az a probléma, hogy nem történik semmi. Majd az Ön körzetében, ha lesz egy ilyen 30 éves probléma, akkor majd meglátjuk, Ön hogy fog ehhez viszonyulni. Ott lakik Ön, csak 30 éve nem képviselő. Egy a lényege. Próbáljuk már meg egymás kerületeit tiszteletben tartani. Az nagyon jó lenne, mert itt mindenki próbál a másikba beleállni, én még egyetlen egy választókerületnek a körzetébe nem avatkoztam bele, hogyha megfigyelték az elmúlt 30 évet, ott mit csináljon és mit ne csináljon, mit csinált a képviselő, mit nem csinált a képviselő. Ezt jó lenne, ha mindenki betartaná, mert az egy normális dolog. Teljesen egyértelmű az, hogy minden képviselőnek a keze korlátozva van. Nem tud döntené ott egyedül, ez a lényege. Ha Ön jelen pillanatban élvezzi a frakciója bizalmát, annak örülünk, de az Önnek a pozitívuma. Azt ne vetítse már le az én kerületemre. Egy a lényege, mindig is el fogom mondani a Május 1. utcai lakóknak a problémáját, hogy 30 éve azt ígérték nekik, hogy ott az meg lesz csinálva, de nem lett megcsinálva. Jogos az észrevételük, és teljesen fel vannak háborodva.

Dr. Faragó Péter polgármester: Kovács képviselő úr! Ön tagja valamelyik frakciónak?

Kamasinszki János képviselő: Az előbb próbáltam finoman célozni arra, hogy ez nem fair dolog, hogy így mennek itt az események, mondhatnám azt, hogy elég sunyi dolog volt ez. Azért felhívnám a figyelmet, mert nem mindegyik képviselő tudja, van itt két képviselő, aki pontosan tudja, hogy a Május 1. utcában 30 éves adósság van. Ott az emberek saját pénzükön aszfaltoztattak utat, ami utána különböző beruházásokkor és beruházások után, illetve más okokból teljesen tönkrement. Most még a vízelvezetésnek a beruházása erre rátett egy lapáttal. Úgy gondolom, mikor ilyen egyeztetés van, akkor nem csak a körzet képviselőjét, ugyanúgy, aki nem körzet képviselője, be kell venni, hiszen az előbb fogalmazódott meg, hogy együtt kell dolgoznunk, egymás véleményét tiszteletben kell tartani. Sajnos, úgy látom, most ennél az előterjesztésnél elég csúnya dolgok jöttek itt ki.

Deák László képviselő: Valószínű a Kovács képviselő úrnak a kijelentése az ismeretek hiánya miatt történt. Szeretném a testületet is és Polgármester urat is tájékoztatni, mert én ott nőttem fel abban az utcában, ezért hivatkozott rám Kocsi képviselő úr. Nem biztos, hogy mindennel egyetértek, amit mondott az elmúlt ülésen is, de tökéletesen igaza van. A történet úgy kezdődött, hogy ezelőtt 35 évvel, a tanácsi rendszerben borzasztó út volt, makadám útnak hívták akkor, és minden ott lakó 4.000,- Ft-ot adott hozzájárulásként, ami akkor nagyon nagy pénz volt, hogy ott műút legyen. Azóta csináltak egy szennyvízcsatorna beruházást, amit ott olyan hanyag módon végeztek évekkal ezelőtt, 15-20 éve, hogy a Városgondnokságnak, illetve akkor a KÖSZI-nek kellett kijavítani több hetes munkával. Végeztek új vízvezeték cserét, az útból elvettek 20 cm-et az egyik oldalon, nem aszfaltozták le. Végeztek új gázvezeték cserét, ott a másik oldalon törték össze az utat, és azt se csinálták meg. Így áll össze pontosan a Május 1. utcának az a rettenetes állapota, ami tényleg orvosolni kell. Teljesen jogos, indokolt.

Kovács Mihály képviselő: Deák úr is megerősítette, hogy nem a mostani vállalkozó, hanem folyamatosan az évek alatt a kivitelezők, akik ott valamilyen munkát végeztek, tönkretették az utat, de soha senki nem lett számonkérve. Akkor ezek szerint van igazság, nem a mostani, hanem folyamatosan történt valami probléma, amit rosszul állított helyre a kivitelező.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Képviselő úr! Ön azt mondta a kommunális adó kivezetésénél, a kommunális adó okafogyottá vált, tehát nem támogatja annak a létét Sajószentpéteren. Hogyha a kommunális adóra nincs szükség, akkor a Május 1. utat miből hozzuk majd rendbe, miből lesz felújítva?

Kocsi Tibor képviselő: Örülünk itt a felolvasó estnek, láttuk, hogy megkapta a papírt.

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr! Legalább annyi tisztelet legyen benne, hogy nem sértegetjük a másikat, mert különben megvonom a szót.

Kocsi Tibor képviselő: Van igazság. Legalább láttuk, mi történt. A felolvasó estet köszönjük szépen. Egy a lényege, hogy miből támogatjuk a Május 1. utcát. Elmondtam, hogy a kommunális adó megszüntetését javaslom. Már most ezek után Önök döntöttek arról, hogy a kommunális adó fejlesztési céltartalékon továbbra is megmarad és annak a pénzét elköltik. Mindig azt mondtam ezelőtt, ha nem figyelt volna oda, hogy támogatom, olyan értelemben elfogadom a többségnek a véleményét, mert eddig is így volt. Most ha elfogadtam a többség véleményét abban a történetben, hogyha Önök úgy döntöttek, hogy marad a fejlesztési céltartalékon, akkor teljesen logikus nekem jogom van ahhoz, hogy innentől kezdve azt is megmondjam, esetleg javaslatot tegyek arra, hogy miről legyen szó. Nagyon jó lenne az önálló gondolatvilág.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ezzel, amit Ön mondott Kocsi képviselő úr - Kamasinszki úr meg fogom vonni a szót, körül-belül tizenötödször szólal fel, le fogom zárni a napirendet és befejezzük- Kocsi képviselő úr, amit most mondott, azzal teljes mértékig egyetértek, de a probléma nem itt van. Mert ha van kommunális adó, akár megszavazta, akár nem, ugyanolyan joga van, csak azt nem értem, és most az előző beszélgetéseket tegyük félre, nem értem, hogy Ön miért van a kommunális adó ellen. A Május 1. utcában kb. mennyi családi ház van a két oldalon. Körülbelül lakhat 300-400 ember. A kommunális adóból meg lehetne csinálni, az 300-400 embernek jó lenne, bár az arányokkal probléma lesz, hogy olyan sokan ellene vannak állítólag az Ön körzetében. Ön melyik utcában lakik?

Kocsi Tibor képviselő: Tompa Mihály utcában.

Dr. Faragó Péter polgármester: Járdá hogy van ott? Sehogy.

Kocsi Tibor képviselő: Van, hogyan lenne.

Dr. Faragó Péter polgármester: De milyen? Az egyik oldalán.....

Kocsi Tibor képviselő: Ne tévessze már a Május 1. utcával Polgármester úr! Elmondtam a Május 1. utcában van, a Tompa utcában mind a két oldalon van járda.

Dr. Faragó Péter polgármester: Jobb oldalon olyan minőségű járda van, amin szinte nem lehet közlekedni.

Kocsi Tibor képviselő: Melyiken?

Dr. Faragó Péter polgármester: Jobb oldalán.

Kocsi Tibor képviselő: Jobb oldalán? Akkor sétáljon végig rajta.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az Önökkel szemben lévőről beszélek.

Kocsi Tibor képviselő: Sokkal rosszabbak vannak. Én ezért nem

Dr. Faragó Péter polgármester: Vannak olyan utcák, ahol szinten nincs járda egyáltalán. Megkérdezem. Ha az Ön körzetében ebből a kommunális adóból lehet járdát, utat fejleszteni, mert Ön joggal mondja, hogy jogosult javaslatot tenni, akkor miért van ellene, ha hiszen azoknak az embereknek ebből a pénzből olyan fejlesztést lehetne megvalósítani az ott élő több száz embernek. Akkor Ön miért van ellene?

Kocsi Tibor képviselő: Elmondtam többször. A kommunális adóval magával a bevezetésével nem értek egyet. Nem ért vele egyet az ott lévő polgárok nagy része. Az, hogy ennek az utcának egy részét lehet ebből kivitelezni, nagy részét nem, de egy részét el lehet készíteni, azonban arányaiban úgy gondolom, hogy ez nem áll össze. Mindenképpen a polgárok azon a véleményen vannak, hogy a kommunális adót ki kell vezetni. Én ezt mondtam el. Másik része, hogy ilyen beruházásokra minden egyes esetben, ahogy Ön is elmondja mindig, teljesen egyetértek vele, olyan forrásokat kell találni, olyan forrásokra kell pályázni, amelyekben nulla forint önerőt kell beletenni, mint lásd az előző hónapban Országgyűlési Képviselő úr által bejelentett hét pályázat, ahol egyikhez sem kell egyetlen forintot sem tenni. Pontosan ez a jövő útja. Ha a Kormányhoz kerülnek a beruházások, ha nem, én egyet is értek ezzel nagy részben, az a lényege, hogy ilyen forrásokat kell találni, mert így a kommunális adóból, ez olyan dolog, mint Don Quijote de la Mancha, az, hogy a következő évben már megint nyolc utca képződik, ez rossz felfogás. Egy a lényege, hogy a vissza nem térítendő európai uniós és állami pályázatokat kell behozni, mind a járdaépítésbe, mind az útépítésbe, mert a többi, amit Ön mond, olyan mint a tengerbe egy pohár víz, nincs nagy jelentősége. Arra kell törekedni, minél több pályázatot meg kell nyerni, mert ez a jövő útja. Csinálhatjuk, mint kis szatócs üzlet, csak nem jutunk semmire. Itt nagyobb volumenű dolgokban kell gondolkodni és nagyobb áruházláncokba, hogy mondjak így egy példát. Az a lényege, hogy lehet toldozgatni, egy évben megcsinálunk a kommunális adóból, de van száz probléma vagy negyven. Utána, ha egyet megcsináltunk, képződik megint több. Nincs jelentősége, szélmalomharc.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ha jól értem, nem tart igényt, hogy a Május 1. utcát csinálják meg a kommunális adóból.

Kocsi Tibor képviselő: nincs is miről beszélni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az előbb azt mondta, hogy legközelebb. A szavaiból azt veszem ki, hogy ez értelmetlen dolog, nem tart rá igényt.

Kocsi Tibor képviselő: Fel van osztva, tehát mondom is akkor, így van előttünk az előterjesztés, fejlesztési céltartalék felhasználásról, akkor úgy, hogy mindenki megnyugodjon az a hét embernek itt van a leirata, tehát én a Május 1. utcát ebből vissza.....

Dr. Faragó Péter polgármester: A következő, amikor rendelkezésre áll pénz, amit most Ön elmondott, hogy ez gyakorlatilag teljesen értelmetlen és egyebek, ebből én azt a következtetést vontam le, hogy Ön a jövőben sem fog igényt tartani a kommunális adóra.

Kocsi Tibor képviselő: Nagyon rossz következtetést vont le, mert megint nem figyelt, hogy mit beszéltem. Egy a lényege, hogy hónapok óta nem figyel, és nem tudja, hogy...Egy a lényege, hogy jelen pillanatban a fejlesztési céltartalék felhasználásra vonatkozó módosító javaslatomat, hogy tegyük bele a Május 1. utcát, ezt visszavonom. Azért vonom vissza, mert úgy látom, hogy 9:2 arányban semmi esély nincs rá, de az, hogy a jövőben azzal az utcával valamit kezdeni kell, az biztos, nincs mese. Ott azzal valamit kezdeni kell. Elsősorban, majd, ha lesz útfelújításra pályázat, akkor teljesen, hogyha beleférünk a keretekbe egyértelmű, rá kell menni, és meg kell próbálni behozni a pénzt, amiből normálisan meg lehet csinálni.

Deák László képviselő: Polgármester úr említette a járdaépítést Kocsi képviselő úr felé. Bejelentem, és aki helyismerettel rendelkezik, az meg fog engem erősíteni, azon lehet vitatkozni, hogy a városban egyes járdák, szerencsére nagyon sok újjá van építve, a Május 1. utca egyedüli utca a belvárosban, hogy az útja használhatatlan és nincs egyik oldalon sem járda.

Dr. Faragó Péter polgármester: Deák képviselő úr köszönöm, mert ezzel kezdtem, a Május 1. utcai járdával, amire az volt a válasz.

Kocsi Tibor képviselő: Tompa Mihály utcát mondta.

Dr. Faragó Péter polgármester: Televízió felvette, először a Május 1. utcát mondtam, majd utána megkérdeztem Kocsi urat, hogy melyik utcában lakik. Tudom, hogy a Tompa M. utcában lakik, mert egy utcában lakik Kamasinszki úrral és a szemben lévő hölgygel volt kontaktusom. Először a Május 1. utcát mondtam és utána mondtam a Tompa Mihály utcát. Azt mondtam, hogy a Május utcán katasztrófális, amire Kocsi képviselő úr, hogy ez nem igaz.

Pálkovács Viktória képviselő: A Könyves Kálmán utcában sincs járda. Én szeretném lezárni a vitát, ha lehet.

Dr. Faragó Péter polgármester: Még utoljára megadom a szót Kamasinszki képviselő úrnak és utána lezárom a vitát, illetve Jegyző Asszony következik majd.

Kamasinszki János képviselő: Azt hiszem ebben a vitában nagyon egyértelmű dolgok vannak és általában az embereket nem az érdekli, hogy miből csinálják meg az adott dolgot, hanem az, hogy meg legyen csinálva. Gondoljunk bele, hogy speciálisan a Május 1. utcáról arról van szó, hogy az emberek saját pénzüikön csináltatták meg az utat és ezt tették tönkre. Itt nem arról van szó, hogy volt egy önkormányzati forrás és megcsinálták az utat, hanem saját pénzüikön, és végre 30 év távlatából már szeretnék, ha normálisan tudnának közlekedni rajta. Ha valaki mond dolgokat, kellene helyismeret, meg egyáltalán a mondanivalójának az összegzése, szedje össze a mondanivalóját, legyen helyismerete, realisan értékeljen dolgokat, és legyen itt a jelenben, legyen itt az ülésen, nem össze-vissza beszélni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A pályázatokkal kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Az elmúlt két uniós ciklusban egyetlen egy olyan pályázat nem került ilyen címmel kiírásra, hogy belterületi utak fejlesztése, amire önkormányzatunk pályázhatott volna. Ez most először fordult elő, hogy ezzel a konstrukcióval belterületi út pályázatot uniós forrásra be lehetett így adni. Volt is túljelentkezés az önkormányzatok részéről. Ha visszaemlékeznek rá, az előző testületi ülésen is elmondtam, a pályázat olyan megkötésekkel tartalmazott, a szükségességen kívül, hogy melyik utcákban szükséges felújítás, azon kívül a pályázat összes más szempontját is mérlegelni kellett, hogy eredményesen tudjunk pályázni. A másik része, 2006-2010-es ciklus volt utoljára, amikor volt még TEKI, TEUT stb. megyei önkormányzati forrás keretek, ahol valóban 100 %-os hazai forrásra lehetett pályázni. Ez nagyon hasznos volt annak idején, gondoljanak a buszvárókra, a Polgárórség autójára, világításra stb., ezek a megyei pályázatok szolgálták a megye településeinek a fejlesztését. Most sajnos azt kell mondani, hogy ez megszűnt. Egyetlen egy olyan pályázati konstrukció van, ami a költségvetési törvényben szerepel, ez a háromlábas volt eddig, amiben voltak az utak, a járdák, az intézményfejlesztés és a sportfejlesztés, amire az idén már az hangzott el, csak út és járda lehet benne, de az sem jelent még meg. Ez a pályázat sem 100 %-os támogatással bíró pályázat, hanem önerőt kell hozzá rendelni. Ezen az uniós pályázaton kívül, amit megpályáztunk és elnyertünk, semmilyen olyan lehetősége most nincs az önkormányzatnak pályázati oldalon, hogy 100 %-os támogatással pályázatot tudjon benyújtani. Szóba került a tavalyi maradványa a kommunális adónak, azt is mérlegelésre ajánlom a képviselő-testületnek, hogy amennyiben ez a hazai pályázat kiírásra kerül és ehhez önrészt kell biztosítani, akkor annak az önrésznek a forrását is biztosítaniuk kell majd, aminek a fedezetét meg kell jelölniük.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 1 tartózkodás (Kocsi Tibor) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2023. (II. 23.) határozata
a fejlesztési céltartalék felhasználásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat képviselő-testülete támogatja
 - a 26-os út melletti (temetővel szemben lévő) járda térkővel történő felújítását 248 m hosszban,
 - a Bocskai utcai járda felújítását, újra aszfaltozását 425 m hosszban,
 - az Erzsébet telepi névtelen, 959/1 hrsz-ú út napelemes közvilágítási lámpatestekkel történő ellátását 400 m hosszban,
 - a Fecske, Ibolya és Bartók Béla utcák zúzottköves felújítását (gréderezés, kőpótlás, hengerlés, padkarendezés).
2. A képviselő-testület a felújításhoz szükséges 38 millió Ft forrást a 2023. évi költségvetés fejlesztési céltartaléka terhére biztosítja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalt a beszerzési eljárás lefolytatására.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására, és felhívja, hogy a beszerzés eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

20. napirend: 21. sorszámú előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörök betöltésére vonatkozó pályázati felhívások elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A GYÓMI vezetői pályázati kiírását tárgyalta a bizottság. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Két határozati javaslat van.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2023. (II. 23.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői)
feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezető) munkakör ellátására vonatkozó pályázati felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatói (intézményvezetői) munkakör betöltésére vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2023. (II. 23.) határozata
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatói (intézményvezetői)
munkakör betöltésére vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatói (intézményvezetői) munkakör betöltésére vonatkozó pályázati felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására három főből álló bizottságot (a továbbiakban: bizottság) hoz létre, melyben Sajószentpéter Városi Önkormányzat képviselőjének a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnökét bízta meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő két fő (egy fő közművelődési szakterület, egy fő könyvtári szakterület) felkérésére a szakértői bizottságban kulturális szakértőként részvételre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Faragó Péter polgármester: 2023. február 28. napján 17 órától közmeghallgatás lesz. 2023. március 17. napján avatjuk a Péteri Piacot, és a meghívást elfogadta Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úr és dr. Bánné Gál Boglárka a vármegyei közgyűlés elnöke.

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 13 óra 14 perckor bezárta.

K.m.f.

Dr. Guláné Bacso Krisztina
Dr. Guláné Bacso Krisztina
jegyző



Dr. Faragó Péter
Dr. Faragó Péter
polgármester