

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
b.) napirendek:
c.) rendeletek:
d.) határozatai: 274., 275., 276.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 12-én megtartott rendkívüli nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 10 fő
ülés végén 10 fő

| | |
|---------------------|---|
| Dr. Faragó Péter | polgármester |
| Balla Albert | képviselő, Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke |
| Barta József István | képviselő, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke |
| Deák László | képviselő |
| Geregúr József | képviselő, alpolgármester |
| Leskó Imre | képviselő |
| Nagy Imre | képviselő |
| Perényi Barnabás | képviselő, Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke |
| Rémiás András | képviselő |
| Schwaitzer Jánosné | képviselő |

Az ülés teljes időtartamáról távol:

| | |
|---------------|--|
| Kocsi Tibor | képviselő, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, valamint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke |
| Molnár András | képviselő |

Az ülés törvényességi felügyeletét a jegyző és aljegyző távollétében **Dr. Guláné Bacsó Krisztina intézményirányító és szervezési osztályvezető** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester: köszöntötte a rendkívüli ülésen megjelenteket. Megállapította, a 12 fős képviselő-testületből 10 fő jelen van, hiányzik Kocsi Tibor és Molnár András, a testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatva a testületet, hogy a rendkívüli ülésnek két napirendi pontja van, melyek megtárgyalását javasolta.

Ezt követően polgármester úr a napirend módosítására vonatkozó javaslat megtételére adott lehetőséget.

Más napirendre vonatkozó módosító javaslat nem volt, a **képviselő-testület az ülés napirendjét 10 igen egyhangú szavazattal az alábbiak szerint** fogadta el:

1. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működtetésére vonatkozó döntés meghozatalára és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodás jóváhagyására
2. Előterjesztés intézményfenntartó társulási megállapodás megszüntetésére

1. napirend: Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működtetésére vonatkozó döntés meghozatalára és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodás jóváhagyására

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: összevont bizottsági ülést tartott a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási, a Közoktatási, Kulturális, Szociális és Egészségügyi, valamint a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, és az volt a feladat, hogy véleményezzék a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és a Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működésére vonatkozó döntést és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodást.

Két lehetősége van az önkormányzatnak, mint 3000 fő feletti településnek, hogy a két intézmény működtetését át kívánják-e adni a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak, vagy a város saját forrásai terhére tovább működteti. Mind a két lehetőségnek vannak pro- és kontra érvei. A bizottsági ülésen a pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető ismertette azokat a pénzügyi elemeket, amelyek alapján a döntést meg kell hozni. Tájékoztatásban foglaltakra tekintettel az összevont bizottság a „B” alternatívát támogatta 5 igen, 4 tartózkodás szavazattal, mely szerint a képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és a Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működtetését 2013. január 1. napjától az állami intézményfenntartó központnak átadja. Az „A” alternatívát, mely szerint megtartja a város a két intézmény működtetését anyagi forrás hiányában nem támogatta az összevont bizottság.

Dönteni kell továbbá a két intézmény átadásával kapcsolatos megállapodás aláírására vonatkozó felhatalmazásról is. Az összevont bizottság kiegészítő javaslata 5 igen, 4 tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 2. pontja tekintetében, miszerint felhatalmazza Sajószentpéteri város Polgármesterét arra, hogy tárgyalást folytasson a további esetleges változásokkal kapcsolatosan, illetve döntési jogköre legyen a módosítások megtételére.

Az összevont bizottság mindkét megállapodás tervezetet 5 igen, 4 tartózkodás szavazattal támogatta.

Barta József képviselő: nagy öröm számára, hogy a rendkívüli testületi ülésen jelen van a Sajó Televízió, és közvetíti az ülést. Ezt már többször kérték, és nem érti, hogy eddig ez miért nem történt meg. Remélte, hogy ha ez most megtörténik, akkor a következő rendkívüli ülések is adásba kerülnek, mert véleménye szerint így lesz teljes ez az eljárás.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy kicsit szomorúan vették tudomásul, hogy a képviselő-testület nagyobb hányada azt a döntést hozta, hogy átadja az intézmények működtetését. Úgy gondolják, hogy ezzel teljes mértékben kikerül a város kezéből a két intézmény, azaz a technikai dolgozóknak a munkáltatója sem a város lesz a továbbiakban, hanem átkerülnek a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz. Azt gondolta, hogy a 37 millió Ft-os különbség nem indokolt abban a tekintetben, hogy a város átadja a teljes intézményműködtetést. Így mindenről lemondtak, és azt gondolja, hogy ez egy nagyon rossz döntése volt az összevont bizottságnak. Kérte, hogy mindenki fontolja meg, hogy a mostani döntéskor hogyan fog szavazni. Személy szerint kérte, hogy maradjon a városnál a működtetés.

Balla Albert képviselő: talán attól fél a képviselő, hogy rossz kezekbe kerül a működtetés, és ezért kéri, hogy maradjon a városnál?

Barta József képviselő: ez a kérdés egy kicsit alantas volt, de természetesen értette a célzást. Nem erről szól a dolog, hanem arról van szó, és az a lényeg, hogy egy város felelősséget kell, hogy vállaljon azért az intézményéért, ami a területén működik legalább a fenntartásban. Úgy gondolta, hogy ebben az esetben nem az a kérdés, hogy jó helyre kerül-e. Természetesen jó helyre kerül, de közösséget kell vállalni az intézmény működtetésével és legalább ennyi lehetőségünk legyen, hogy a saját technikai dolgozóikat működtetni tudják, az önkormányzat legyen az, aki döntéshelyzetben van az ő felvételükkel kapcsolatosan. Véleménye szerint ez nem elhanyagolható kérdés és nem ér meg 37 millió Ft-ot. Úgy látta, hogy ezt mindenképpen a város tartása miatt is meg kellett volna tartani.

Geregúr József alpolgármester: erre az intézkedésre azért került sor, mert az Ön és pártjának parlamenti többsége azt a döntést hozta meg, hogy olyan helyzet elé állította azokat a településeket, városokat, köztük Sajószentpétert is, akinek jelentéktelen adóbevétele van, hogy elvonta a személyi jövedelemadó 100 %-át, elvonta a gépjárműadó 60 %-át. Kérdése, mert Ön azt mondta, hogy egy városnak beleszólásának és eltartó képességének kellene lennie az intézményei felé, de honnan veszi a település azt az összeget, amivel ezt meg tudja cselekedni? Általában lehet beszélgetni. Az Ön pártjának parlamenti többsége ezt a törvényt meghozta, ezt számszerűsítve a pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető el tudja mondani, és a bizottság előtt meg is tette, ami eredményeként a bizottság 5:4 arányban anyagi okokra hivatkozva hozta a testület elé ennek a döntésnek a meghozatalát, mert bármennyire is szeretne és lehet itt lózungokat mondani nagyon szépeket, csak nem mindegy, hogy mi mennyibe kerül, és azt honnan veszik.

A múlt ülésen is elhangzott az a mondat, hogy ha ezt az elvonást a kormány nem cselekedné, akkor Sajószentpéter Város Önkormányzatának a hiánya nulla lenne. Ezt kell végig gondolni, és ha valaki belegondol, hogy egy olyan iskoláról kell lemondani, mint a Kossuth Lajos Általános Iskola, amelyiket annyi pénzért, nagy áldozatok árán vállalva az önrészt, pályázatot írva, nem kis megpróbáltatások során egy XXI. századi iskolává alakítottak, és ha valaki azt állítja, hogy ezt könnyű szívvel teszi meg, akkor annak az embernek nincs szíve. A város lakosságát meg kívánta arról nyugtatni, hogy nem azért teszi meg ez a testület azt a döntést, amit meg kell tennie, mert idegenszívú, mert nem magyar gondolkodású, hanem azért, mert ezt rákényszerítik az anyagiak, a bevételek korlátozottsága, az eltartó képesség határa, és ha valamit egyszer racionálisan meg kell tenni, azt meg is kell tenni. Ez nem szín, nem szív, hanem ész kérdése.

Balla Albert képviselő: az alantas minősítést nyomatékosan visszautasította, mert nem annak szánta és nem is volt az a kérdése. Itt 37 millió Ft-ról van szó egy évben. Tehát ugyanannyi emberre lesz szükség az iskolákban ezután is, mint most annyi különbséggel, hogy a főnökük nem ugyan az lesz, mint eddig volt. Más működteti az iskolát, ugyanazokra a dolgozókra szükség van, és a városnak megmarad 37 millió Ft-ja, aminek véleménye szerint ebben a városban van helye pláne akkor, amikor mint ebben az évben, a következő évben is működési hiánnyal fog küzdeni az önkormányzat. Véleménye szerint mindenképpen jól dönt a testület akkor, ha átadja működtetésre az intézményeit, mert így 37 millió Ft-ot más célra tudnak fordítani.

Barta József képviselő: alpolgármester úrnak válaszolta, hogy ez a város 2007-ben polgármester úr elmondása szerint 400 millió Ft-os hiánnyal küszködött, tehát a hiány nem új keletű a város életében. Az, hogy mi vezetett ide és miért kell most ezzel a helyzettel szembesülni, erről most ne beszéljenek, erről már annyiszor beszéltek. Azt gondolta, hogy egy kicsit magukba kell nézni azért, hogy miért tartanak ott, hogy ekkora hiánya van a városnak. Nem gondolta azt, hogy ebben a helyzetben ilyen egyszerűen mindenről le kell mondani. Azt gondolta, hogy lehet vállalni annak a felelősségét, hogy ez a város tovább működtesse az intézményét úgy, hogy legalább a technikai dolgozóit mindenképpen önmaga tudja foglalkoztatni.

Balla képviselőnek mondta, ha nem volt alantas irányú ez a megjegyzés, akkor nem kellett volna azt mondani, hogy nem gondolja-e, hogy jó kezekbe kerül, hiszen ha a saját pártjáról beszél az ember, akkor nem gondolja, hogy rossz kezekbe kerül. Véleménye szerint már azzal is nagy terhet vesz le az önkormányzatok válláról az a kormány, amelyik a pedagógusok bérét, és a pedagógiával kapcsolatos összes kiadást elviszi az önkormányzatoktól.

Az, hogy 2002-től 2010-ig milyen helyzetbe kerültek a közoktatási intézmények, az megint csak néhány gondolatot megérne. Azt gondolta, nem kell lemondani az épületről, mert ha jól tudja, akkor az épület tulajdonjogát nem veszi el a kormány, hanem Sajószentpéter város kezében marad. De ha nem, akkor kérte javítsák ki, hogy ha nem így van. Szerinte a felelősségvállalás nagyon fontos dolog lenne.

Dr. Faragó Péter polgármester: Barta József képviselőnek egy-két felvetésére röviden kívánt reagálni. A 400 milliós hiányt már többször elmondta, következetesen mond dolgokat, és azt gondolja, hogy ha ezt sokszor mondja, akkor az emberek a tény másik feléről, amit a polgármester mond el fognak feledkezni. Ez nem így van. Az emberek tudják, hogy mit kell megjegyezniük és mit nem, ezért ismételt elmondta, hogy a koncepcióban szerepelt 400 millió Ft, a tényleges hiány nem annyi volt. Ezt a múltkor is elmondta, a képviselőnek vagy szelektív a memóriája, vagy szándékosan próbálja beállítani azt, hogy itt minden rosszul megy. Véleménye szerint a két alternatíva közül a második az igaz.

De a lényeg, ha átadják, akkor 37 millió Ft-tal kevesebbet kell fizetnie a városnak, ami egy jelentős összeg. Személy szerint alapvetően nem erről az oldalról közelítené meg a problémát, hanem az erkölcsi oldaláról, amit a képviselő is boncolgatott. Volt egy érdekes mondata, miszerint legalább ennyi lehetősége legyen a városnak. Ezzel a mondattal egyértelműen kimondta, hogy az államosítás Ön szerint sem helyén való dolog. A legalább jelző egy mondatban azt jelenti, hogy jó lenne több is, de legalább ennyi legyen, vagyis nemcsak a működtetést kellett volna itt hagyni, hanem nem kellett volna államosítani az iskolákat. Nyilván ez az Ön részéről nem egy tudatos dolog volt, hanem egy elszólás.

Képviselő úr mondta továbbá, hogy nem indokolt mindenről lemondani, felelősséget kell vállalni, közösséget kell vállalni, és magunkba kell nézni, majd a pedagógusok bérééről beszélt. Erre azt mondja, mint amit az alpolgármester úr mondott, hogy szívesen kifizetnék a pedagógusok bérét is, ha az állam nem ilyen gazdaság- és támogatási politikát folytatna, aminek a következménye, hogy a normatívát jelentősen megváltoztatta. De hagyják a pénzügyi részét a dolgoknak. Magyarországon a II. világháború után államosítottak, aminek ugyanaz volt a szándéka, mint a mostaninak, ez teljesen egyértelmű. Akkor volt egy olyan kurzus, amit bizonyos értelemben nem szocializmusnak, hanem ma már inkább kemény kommunista diktatúrának jellemeznek és ez az akkori kommunista vezetés államosította az iskolákat ugyanazzal a szándékkal, amivel most történik az államosítás, hogy ők szóljanak bele, ők dirigáljanak, és ők szabják meg a feltételeket. Ennek a II. világháború után hosszú éveken keresztül voltak nagyon sok negatív jelzővel illelhető olyan megoldásai, ami nem igazán volt jó a társadalom részére és az oktatásban az akkori oktatáspolitikusok is sokszor felvetették, persze nem olyan éllel, mint most, mert nem nagyon lehetett kritizálni, de nem igazán tetszett a pedagógus társadalomnak az államosítás, illetve az államosítás következtében meghozott intézkedések. De ennek egyetlen célja volt, ami szinkronban van a mostani intézkedéssel, hogy egyrészt az állam szabja meg, hogy mit kell tanítani, másrészt az állam nevezze ki a vezetőket.

Ennek azután az akkori időszakban – a Rákosi évekről beszélnek – olyan hátulütői voltak, hogy olyan dolgokat kellett tanítani és nem matematikára és fizikára gondolt, mert azt elég nehéz lenne politikai beállítottság függvényében oktatni, nem valószínű, hogy ezt lehet, de bizony a humán tárgyak esetében az oktatás olyan irányba ment, ami semmiképpen nem volt szerencsés, mert szélsőséges irányba ment. Csak akkor Illés Béla féle írókról volt szó, aki ismeri az akkori magyar irodalmat, tudja miről beszél, ő volt az, aki a Szovjetunióból jött haza, mint szovjet őrnagy, és egy elismert író volt. Most pedig visszatérnek a Szálasi körébe tartozó írókhoz, költőkhöz és visszatérnek arra, hogy olyan embereket kell majd tanítani, miután központi lesz az oktatás, akik székelyei voltak a magyar társadalomnak és a mai napig is székelyei. Ez a szakmai rész, a másik pedig az, hogy az állam ugyanúgy mint abban az időben, most is korlátlan hatalmat akar. Ezt nem ő mondja, hanem ha a híradásokat nézik, akkor egyértelműen lehet hallani, hogy milyen tüntetéssorozat indult el. Itt most nemcsak a tandíjra gondol, amiről Orbán Viktor miniszterelnök úr ezelőtt két évvel nyilatkozott, és amit a tegnapi napon bejátszották a TV-ben, hogy milyen felháborodást kelt a mostani elképesztő anyagi megsarcolása a diákoknak.

Most nem erre gondol, hanem arra, hogy a pedagógusok sztrájkra készülnek, illetve az Alkotmánybírósághoz kíván a Pedagógus Szakszervezet fordulni, csak miután a törvény nem teszi lehetővé, ezért az országgyűlési képviselőket kéri arra, hogy az államosítás miatt forduljanak az Alkotmánybírósághoz. Az, hogy Faragó Péter szocialista polgármester itt ezt mondja a képviselő majd értékelni fogja, nincsenek illúziói, hogy miket fog mondani. Amit mond, ne az legyen a zsinórmérték, hanem, amit a Pedagógusok Szakszervezete mond, hogy az államosítás mit jelent Magyarországnak, a diákoknak és mit jelent a mai oktatásnak. Az államosítás mindenképpen egy teljesen negatív dolog.

Számára azért szomorú, amit a képviselő mond, mert ebből az igazán jelentős változásból nem a szakmai részt fájlalja. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően a sajtószentpéteri pedagógusok egy kiadott irányvonal mentén oktattak, mert az állam eddig is bizonyos korlátok között tartotta, mint 1990 előtt is természetesen meg volt határozva, hogy hány százalék az, amit önállóan lehet oktatni a humán tárgyaknál, és hány százalék, amit nem. Ez most sokkal szigorúbb lesz, szinte kifejezetten, amit az állam mond, azt kell oktatni. Tehát amit felvetett, nem ezt a szakmai részét boncolgatja, hanem azt, hogy ki fogja a WC-t és az osztálytermeket kitakarítani. Úgy gondolta, hogy egy város életében az oktatás tekintetében sokkal fontosabb az, hogy a pedagógusnak megadják azt a lehetőséget, hogy azt oktassa, amit a központi irányelv lehetővé tesz, de megadja azt a nagy önállóságot, aminek következtében megtehesse, hogy kicsit szabadabban oktathasson. Ez még akkor is így van, ha a képviselő mosolyog. A maga részéről nem lenne ilyen jókedvű ezektől a dolgoktól. Nem indokolt mindenről lemondani, vagyis lemondtak arról, hogy ki fog takarítani és fűteni, és ha Önnek ez a legnagyobb problémája, akkor ez minősítse Önt, a polgármesternek nem kell minősítenie a képviselő gondolatait. Ha Ön azt boncolgatta volna, hogy mennyire kár, hogy átadja az önkormányzat az iskolát, mert kötelező átadni. Abban hogy mit oktatnak, hogyan oktatnak nem az önkormányzat döntött. Csak abban dönthettek, hogy ki fog fűteni, ki fog takarítani, semmi másban nem. Ha ez a legnagyobb gondja, akkor maradjon is meg a legnagyobb gondjának. Polgármesterként a legnagyobb gondja maga az államosítás, ami a magyar pedagógusok szakszervezetének is, és a magyar pedagógusok döntő többségének az, hogy 2012-ben visszafejlődnek és államosítják az iskolákat.

Magunkba kell nézni - a képviselő ezen mondatával nagyon egyetért, és ez mindig akkor igaz, és akkor igazán jó, hogy aki mondja, az önmagával kezdi a magába nézést. Javasolta, ha úgy gondolja, hogy magukba kell nézni, akkor tegye meg Ön ezt, úgy meggyőződés, hogy amiket elmondott szüksége is lesz rá.

A város tartása miatt van erre szükség. A város tartása miatt arra lett volna szükség, ha nem viszik el az oktatást, ha Sajószentpéter város kiváló pedagógusai továbbra is úgy oktathattak volna, mint eddig és nem vitték volna el az Egységes Pedagógiai Szakszolgálatot, és nem túloz, ha azt mondja, hogy a megyén túl is ismert volt ennek az intézménynek a tevékenysége, mert olyan kiválóan végezték a munkájukat, aminek komoly visszhangja volt a szakmában. Ezt is elviszi az állam, amire egyszerűen semmilyen magyarázat nincs, mert ráadásul ez az intézmény még nem is veszteségesen működött.

Összefoglalva nem azt fájlalja, hogy az oktatás és a pedagógusok állami kézbe kerülnek, hanem, hogy ki fog takarítani és ki fog fűteni. Ha csak ez a legnagyobb gondja, irigyli a képviselőt.

A Kossuth Iskolát említette a képviselő, el kívánta mondani, hogy pár nappal ezelőtt valaki megjelent a Kossuth Iskolában, mondták neki, hogy valamit el kellene végezni, amire az volt a válasz, hogy no ez nem így lesz jövő januártól. Ezúton mindenkinek üzeni, hogy ha azt gondolja, hogy más helyzetbe fog kerülni és nem így lesz januártól, mint eddig volt, csak annyit kíván mondani, hogy úgy a magyar, mint az egyetemes történelemben nem volt még példa arra, hogy egy hatalom örökké tartson. Ezért úgy gondolta, hogy egyeseknek sokkal szerényebben kellene felkészülni 2013. január 2-ára, és nem úgy, hogy no majd január 2-tól másképpen lesz. Nem Faragó Péter fogja minősíteni 2013-tól a magyar oktatást, hanem a szülők. A szülők már most is minősítik ezt a helyzetet, ami jelenleg az államosítással történik. Csak megjegyzésként kívánta elmondani, hogy nagy felfordulás van ebben az államosításban, hetek óta folytatják ezt az átadást. Minden nap újabb dolgok jönnek elő, mert senki nincs tisztában azzal, hogy pontosan mit kellene tenni. Most már nagyjából összeállt egy kép, de még ez sem biztos, hogy nem lesz változás.

Arra sem merne megesküdni, hogy amiről ma dönt a testület és aláírásra, hogy utána nem lesz megváltoztatva, mert ilyen káosz, mint ami az elmúlt két évben különösen az oktatásban történt példátlan volt a magyar oktatás történetében. Itt tartanak, hogy valóban átadják a takarítás és fűtés jogát tekintettel arra, hogy egyrészt 37 millió Ft-tal többé kerülne, ha a város tenné, és ezt az anyagi helyzetük nem teszi lehetővé. Másrészt úgy gondolta, ha már az oktatásnak a szakmai részét elvették, akkor nem igazán lesz hátránya a városnak abból, hogy ki fogja és hogyan takarítani és fűteni az iskolát. Úgy gondolta, de nemcsak gondja, hanem meggyőződése, hogy akik eddig végezték ezt a feladatot, azok továbbra is lelkiismeretesen fogják tenni, és ebből nem lesz semmilyen fennakadás.

Barta József képviselő: kereste az okát, hogy miért közvetíti a Sajtó Televízió a mai rendkívüli testületi ülést. Rendhagyó módon az egész 2,5 éves együttműködés alatt eddig ez nem történt meg. Most már érti, és teljesen rendben van. Kereste azt a néhány mondatot, amiben a polgármesterrel egyet tudnak érteni. Talált egy ilyet, ez pedig a város kiváló pedagógusai. Ezek a pedagógusok rendkívül kiválóak és óriási helyállásról tettek tanúbizonyságot az elmúlt időszakban, személy szerint is köszöni a munkájukat. Maximálisan egyetért a polgármester úr ezen mondatával.

400 millió – megjelent egy újságcikk 2007. januárjában, amelyben benne van, hogy polgármester úr hatalomra kerülése után be akart zárni egy intézményt. Nyilván az újságcikkben is benne van, de most már polgármester úr kívülről ismeri a saját nyilatkozatát, hogy azért kell ezt megtenni, mert a város 400 millió Ft hiánnyal küzd, és így tovább nem lehet fenntartani, hogy 5 iskola működjön a városban. Majd amikor ez lecsitul, akkor augusztusban kiderül, hogy rosszul számoltak és a koncepció téves volt. Tudja, hogy a polgármester nem matematika tanár, hanem jogász, mint ahogy ő testnevelő tanár, ez teljesen rendben van, tehát ezzel nem számolhatott. Az már egy másik kérdés, hogy a polgármesternek van egy apparátusa, ahol olyan szakemberek ülnek, akiknek az volt a feladatuk, hogy egy elfogadható koncepciót készítsenek. Azt gondolta, hogy egy 260 milliós tévedés elég jelentős egy koncepció elkészítésénél.

A legalább kifejezéssel kapcsolatban – teljesen egyetért az állami kézbevételel. Szeretné, ha ezt pontosítanák, nem az államosítással, mert államosításról nem lehet beszélni, mert eddig is állami fenntartásban voltak az iskolák, csak bizonyos megosztott módon az intézmények fenntartását vállalta az önkormányzat, illetve az állam. Ezt a polgármester úr is nagyon jól tudja, nyilván ez egy politikai gondolat volt, amit ebbe belevont, ami teljesen rendben is van, hiszen politizálnak, és valahol támadni kell a regnáló kormányt, ezzel semmi gond nincs egy ellenzéki politikus részéről. A legalábbot arra értette, hogy ami itt tartható a városban, ami számára fontos, mert számára, ahogy a polgármester mondta a WC-t, vagy az osztálytermet takarító technikai dolgozó legalább olyan fontos, mint a pedagógus, mert ember mind a kettő. Azt gondolta, jó ha a városnak van olyan mozgástere amit az állam nagyon helyesen otthagy a 3000 főnél nagyobb településeknél, hogy ha ezzel tud élni és ezzel ő tud gondolkodni. De ezzel igazából nem szeretne vitatkozni, ha a polgármester úr és a képviselő-testület többsége úgy gondolja, nem tudnak mást tenni, mint elfogadják ezt a döntést.

Az államosítás szóval nagyon óvatosan kell bánni, főleg az MSZMP utódpártjához tartozó pártembernek. Megismételte, az államosítás szó nem állja meg a helyét.

Dr. Faragó Péter polgármester: miért kell neki óvatosan bánni ezzel a szóval, nem érti? Jó lenne, ha mondana arról valamit, hogy a pártkötődésnek mi köze van ehhez?

Barta József képviselő: majd egyszer el fogja mondani, lesz rá alkalom. Az államosításról beszélt és azt gondolta, hogy eddig is központi tantervek alapján dolgoztak az intézmények, és ugyanúgy mint, ahogy volt régen is, meg volt a szabadsága az intézménynek a helyi tanterv elkészítésekor, hogy beleszöje mindazt, amit fontosnak tart. Most is 10 %-ot nyugodtan a saját helyi tantervébe bele tud szöni, és ezzel teljes mértékben egyet tud érteni. Azzal is egyet tud érteni, hogy van egy sztenderd, mert azt gondolta, hogy nagyon fontos, hogy kialakuljon a középiskolába való valódi esélyegyenlőség megteremtéséhez az a rendszer, amelyben minden egyes iskolában ugyanazt követelik, mint bármely más elit, vagy kevésbé elit iskolában. Azt rendkívül fontos dolognak tartja, hogy egy egységes tanterv legyen, amely a helyi igények szerint 10 %-ban változtatható.

Arról beszélt a polgármester úr, hogy a Szálasi körébe tartozó írók. Wass Albertről beszélnek, Remenyik Sándorról, Dsida Jenőről, az erdélyi Helikon Íróközösséghez tartozó írókról. Ezt vissza kell utasítsa, nem ért ezzel egyet, bár gondolta, hogy végigolvasta Wass Albert összes művét, akár „A Funtineli boszorkány”-t is elolvasta. Ha nem, akkor pótolja, mert érdemes és rögtön meg fog változni a véleménye róla. Nem gondolta, hogy ezek az emberek szégyenei a magyar társadalomnak. Véleménye szerint nagyon erős volt ez a mondata a polgármester úrnak, maga részéről nem merne így minősíteni.

Még egy mondata volt a polgármester úrnak, ami elkésérítette, hogy az állam korlátlan hatalmat akar. Nem, azt a felelőtlen gazdálkodást, amit az Ön kormánya folytatott 2002 és 2010 között azt kell helyrehozni. Azokat a végletesen eladósodott önkormányzatokat kell olyan helyzetbe hozni, hogy tovább tudják működtetni az iskolájukat, hogy ne forduljon olyan elő, hogy nem tudja az iskoláját fűteni, és nem tudja a pedagógus béreket kifizetni. Többek között ezért is kellett ezeket a lépéseket megtenni.

Az, hogy nem szakmai – azért nem ment bele és bonyolódott bele a szakmai kérdésekbe, mert szakmai szempontból is egyetért az állam által való működtetéssel. Mindazzal egyetért, hogy a mindennapos testnevelést bevezetik. Az már más kérdés, hogy nem ért egyet azzal, hogy Sajószentpéteren fűtés hiánya miatt becsukják az egyetlen tornacsarnokot és a mindennapos testnevelést nem lehet bevezetni. Azt gondolta, a mozgásra szükség van, ez egy nagyon fontos dolog. Itt Sajószentpéteren más tendenciák valósulnak meg, és szomorúan tapasztalja azt, hogy itt már évek óta ez folyik.

Még egyszer ki kívánta hangsúlyozni, hogy a technikai dolgozók is emberek, és ugyanolyan emberszámba veszi őket, mint a pedagógus kollégákat. Semmi különbséget nem érez egy intézményben dolgozó ember és ember között. Lehet, hogy Ön ezt másképpen gondolja, ez így helyénvaló. Ezek voltak azok a mondatok, amelyek számára nagyon nagy szomorúságot okoztak és kicsit el is van keseredve a minősítéseken. De ennek alapján fogja a további dolgát tenni a képviselő-testületben.

Dr. Faragó Péter polgármester: arra, hogy erős volt, amit mondott a Wass Alberttel kapcsolatban elmondta, visszafogta magát, ezért nem erősebb jelzőket használt azokkal az emberekkel szemben, akik közül volt olyan, aki a Szálasi parlament tagja volt, arra azt hiszi, csak nagyon súlyos jelzőket lehetne mondani.

A 400 millióra visszatérve, ettől nem tud a képviselő szabadulni, de a lényeg, hogy ma ott tartanak, hogy 2006-2007-nek már semmi köze nincs a 2013-as költségvetéshez. Tehát, a város minden olyan plusz kiadást lefaragott, amit letudott, és 2013-ban kifejezetten azért van hiánya Sajószentpéter városnak, mert a bevételek nem fedezik a kiadásokat. Sajószentpéter bevételei miután elvitték az adó jelentős részét, és hiába vitték el a pedagógus bért, mert sokkal többet vittek el, majd a költségvetésnél konkrét számok lesznek, mert a számokkal nem lehet variálni, a számok nem tudnak politizálni, ennek következtében a bevételek nem fedezik a kiadásokat. Nem azért, mert luxus kiadások vannak, működési költségekről és költségvetésről szól a történet. Nincs annyi adóbevétel, nincs annyi államtól származó bevétel, ami együttesen a legszükségesebb kiadásokat, még a törvények által előírt kötelező kiadásokat sem fedezi. Ehhez hozzájönnek a plusz nem kötelező feladatok – mint a kulturális programok, Sajó TV, képviselői tiszteletdíjak – de nyilván ezeket is finanszírozni kell majd. Ha már a Sajó TV-nél tartanak, azért közvetíti a televízió az ülést, mert olyan rendkívül fontos feladat, amit ma végrehajt a testület és egy olyan rendkívüli dolog történik a város életében, amiért szükséges, hogy a polgárok a tényekről kapjanak tájékoztatást és ne a kormány által mindenütt hallható azon propagandát, amit a képviselő úr is itt most elmondott.

Mindenkinek jogában áll demagógnak lenni, de azért ezt bizonyos szinten kellene tartani és az már az inkorrekttség határát súrolta, amikor szembeállította a pedagógust a takarítóval, a technikai dolgozókat a pedagógussal, mert ember mind a kettő. Maga részéről nem a takarító személyzetről beszélt, és nem a pedagógusokról, hanem a feladatról, amikor azt mondta, hogy a városnak a takarítás és a fűtés maradt.

Nem arról beszélt, hogy kik ezek az emberek, és hogy egy takarító kevesebb lenne, mint a polgármester, vagy kevesebb lenne emberileg, mint egy pedagógus.

Azt mondta, hogy itt hagyják azt az egyszerű részét a dolognak, ami teljesen irreleváns olyan értelemben, mert arra a politika nem tud hatni, de egy pedagógusra igen. 10 %-ról beszél a képviselő úr, de korábban, amikor nem ez a kormány volt, ez a szám 30 % volt. Lényeges különbség a pedagógusok szerint a 30 % és a 10 önállóság %, mert a 10 % gyakorlatilag kis túlzással egyenlő a nullával. Tehát kihangsúlyozta, hogy nem a személyeket hasonlította össze, és nem azt mondta, hogy sajnálja, hogy a pedagógust át kell adni, vagy hogy a takarítót át kell, vagy nem kell, hanem azt mondta, hogy milyen primitív megoldás az, hogy az állam elveszi a szakmai dolgot, és nagylelkűen felajánlja, hogy takaríthat és fűthet az önkormányzat, ezt megteheti, mert önálló és övé a település. Meggyőződése, hogy ezek az emberek tisztességgel a feladataikat ellátták és biztos, hogy ugyanolyan tisztességgel fogják akkor is ellátni, ha az állam fogja őket finanszírozni.

Elhangzott, hogy ne használja azt, hogy államosítás. Ezt a szót a pedagógus szakma használja, maga részéről csak átvette a szakmától, mert ők minden esetben erről beszélnek. Ha áttekint nem oktatás, hanem jogi szintre a dogákat, akkor nem tud másról beszélni, mint arról, hogy ez államosítás, mert az egy olyan jogi kategória, amikor az állam dönt, és fenntartja magának a jogot, hogy ő döntsön különböző dolgokban. Persze itt ketté kell választani a szakmai államosítást az ingatlanok államosításától, arról nincs szó, az egy ingatlan tulajdonjog változást jelentene. Ebben az esetben egy szakmai államosításról van szó, ami azt jelenti, hogy az állam dönt az oktatás minden kérdésében és a pedagógusok az állam alkalmazottjai lesznek. Korábban az önkormányzatnak voltak az alkalmazottjai, ezért nem igaz az, amit Ön mondott, hogy korábban is volt államosítás. Utána kellene néznie dolgoknak, és fel kellene készülnie Önnek, mielőtt eljön az ülésre, mert az államosítás jelen esetben a pedagógusok feletti egyértelmű munkáltatói jogokat is jelenti és az oktatásban az állam dönti el, hogy mit oktassanak a 10 % kivételével. Az ingatlanok maradnak az önkormányzat tulajdonában, bár azon sem lepődött volna meg ha elveszik, de úgy látszik idáig azért nem mert elmenni a kormány.

Barta József képviselő: a 10 és 30 % közötti különbség tényleg fontos és óriási különbség a pedagógia szabadsága tekintetében, ha ezt szabadságnak nevezik. Azt mondta neki az egyik kis település pedagógusa, hogy neki arra a kis településre hosszú éveken keresztül sokkal kevesebb pénz jutott, mint a nagyobb településekre. Neki ezzel a 30 %-kal az volt a gondja, hogy egyes iskolák sokkal többet tudtak adni, míg mások kevesebbet a 2002-től 2010-ig terjedő időszakban. Ez egy nagyon érdekes dolog, és azt mondták, hogy örülnek, ugyanis vannak ilyenek is, és vigyázni kell az általánosítással, amikor azt mondja, hogy átvette a pedagógusoktól. A pedagógusok egy részétől átveheti az államosítás szót, de egy felelős városvezető, főleg aki jogász, az gondolja meg, hogy mit vesz át a köznyelvből, vagy néhány pedagógustól, vagy a pedagógus társadalom egy részétől, vagy bizonyos érdekképviselői emberektől. Ezt a maga részéről, mint felelős városvezető átgondolná, és nem venne át így a szavakat, és főleg azt nem mondaná, hogy ezt egy teljes rétegre ráhúzná. Erre mindenképpen érdemes odafigyelni. Tehát a pedagógus neki azt mondta, hogy ez a 10 % nagyon jó lesz, mert van egy törzsanyag, amit meg kell tanítani, ez lesz a felvételi a középiskolában, vagy esetleg ebben tud majd segítséget nyújtani minden egyes pedagógus és így az esélyegyenlőség valóban megteremtődik. Maga részéről ezzel a 10 %-kal tud teljesen egyetérteni.

Polgármester úr megint általánosított, amikor azt mondta, hogy Wass Albert tagja volt a szálai parlamentnek. Nem volt tagja.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem ezt mondta, szó szerint azt mondta, hogy ezek között volt olyan, aki a szálasi parlament tagja volt.

Barta József képviselő: nem ezt mondta, semmi baj, majd visszanezi polgármester úr a tv adását.

Deák László képviselő: személy nem volt megnevezve.

Barta József képviselő: személy nem volt megnevezve, Wass Albertről beszéltek, és a neve után hangzott el a mondat.

Dr. Faragó Péter polgármester: ha személy nem volt megjelölve, akkor hogy kerül ide Wass Albert?

Barta József képviselő: Wass Albert után hangzott el.

Dr. Faragó Péter polgármester: és utána azt mondta, hogy volt olyan közöttük, aki a szálai parlament tagja volt.

Barta József képviselő: rendben van, ha visszanezük az adást, és ha benne volt ez a szó, hogy voltak olyanok, akkor meg fogja követni a polgármestert.

Dr. Faragó Péter polgármester: jelezte, nem tart rá igényt.

Barta József képviselő: azt gondolta, hogy nagyon kell vigyázni az általánosítással és rendkívüli módon, erre oda kell figyelni. Azzal sem tud egyetérteni, amikor azt mondja a polgármester úr, hogy az előző évek költségvetési hiányának semmi köze a 2013. évi költségvetéshez. A felvett hitelnek a 28 éven keresztül történő törlesztése, amiben reménykednek, hogy ennek az adósságnak bizonyos százalékát a kormány átvállalja majd, igen is van köze a költségvetéshez. 28 éven keresztül 120 milliót kell fizetni, ha jól tudja, de ha nem, akkor kérte pontosítsák. Igen is van hatása, és ezt nem szabad elfelejteni.

Utalt a polgármester úr a televíziós közvetítésre, hogy olyan rendkívüli fontos döntésről van szó, ami miatt a tv közvetítést meg kell tenni. Jelen esetben 37 millió Ft-ról van szó, ha nagyon leszűkítik, mert hogy mindenképpen át kell adni ezt a bizonyos működtetést valamilyen formában. Amikor 100 milliós hitelt vett fel az önkormányzat és rendkívüli testületi ülésen született erről döntés, akkor nem volt tv közvetítés. A pedagógusokat nem állította szembe a technikai dolgozókkal. Ez már innentől kezdve magyarózkodás. Azt gondolta, hogy lehet ezt tenni, lehet ezt mondani, de erre oda kell figyelni. Nem árt emberszámba venni a technikai dolgozókat is. Azt gondolta, hogy amikor a pedagógus bért átveszi a kormány, akkor nem tesz rosszat, mert ez egy intézmény költségvetésének közel 70 %-át jelenti. Véleménye szerint nem baj, ha biztos forrásból meg fogják kapni a bért, pláne nem lesz baj, ha a pedagógus életpálya modell megvalósul és esetleg a pedagógusok bére majd emelkedni tud. Bízna benne, hogy az Európai Unió nem lesz gátja ennek a béremelésnek. Személy szerint nagyon bízott benne, hogy a túlzott deficiteljárásnak a megszüntetését most már látva az elfogadott költségvetést jóvá fogja hagyni az Európai Parlament.

Arra a mondatra kívánt visszatérni, amikor a polgármester úr arról beszélt, hogy a Kossuth Iskolában valaki hogyan nyilatkozott meg. Arra kérte vigyázzon, nehogy azt akarja, hogy ez a szó úgy hangozzék, mintha én mondtam volna.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ön nem járt a Kossuth Iskolában, nem mondhatta. Ha így lett volna, akkor Önnek lett volna címezve.

Barta József képviselő: megköszönte, hogy ezt letisztázták. Nagyon sokat azt mondták neki, hogy az elmúlt időszakban Sajószentpéteren jobboldali pedagógusok lettek elbocsátva. Erre azt válaszolta, hogy ez nem igaz, ezt személy szerint is így tartja. Mindenki valamilyen fajta módon a politikát kénye kedve szerint szeretné ebbe a dologba belehozni. Arra kérte a polgármestert, hogy józanul politizáljanak, és ne hozzanak bele olyan politikai felhangokat, amire nincs szükség egy ilyen jellegű beszélgetés során, vagy egy képviselő-testületi ülésen, mert annak káros következményei is lehetnek.

Dr. Faragó Péter polgármester: arra, hogy jobboldali, vagy nem jobboldali pedagógusok lettek elbocsátva elmondta, hogy amióta polgármester soha nem volt rá példa, amikor létszámleépítés volt soha egyetlen egy esetben sem szólt bele, hogy ki kerüljön bele.

Barta József képviselő: kérdése volt, hogy mondott ilyet?

Dr. Faragó Péter polgármester: nem mondott ilyen éppen ezért mondta, hogy soha nem szólt bele, és ez köztudott róla. Elhangzott, hogy 37 milliónál TV közvetítés de a 100 milliós hitelnél nem volt. Nem a 37 millió Ft miatt van itt a televízió, a napirend témája miatt, az államosítás miatt és azért, hogy a város polgárai tisztában legyenek ezzel, mert ma még van félreértés a városban. Még a pedagógusok között is volt félreértés, mert azt mondták, hogy megtehetette volna az önkormányzat, hogy nem adják át az iskolát működésre, mert sajnos keverik a fogalmakat, és azt gondolják, hogy azért lesz itt változás, mert az önkormányzat ehhez hozzájárult. Ezért mondta el, hogy az önkormányzat a takarításban és fűtésben dönthetett. Megismételte és kérte, hogy bármennyire nem tetszik a képviselőnek az igazság sok dologban, hogy azért van a szembenállásnak és a korrektségnek egy minimuma és nem állítják be a másik embert úgy, mintha az bárkit lenézne, mert Ön ezt teszi a polgármesterrel szemben. Elég furcsának hangzott az, hogy mintha lenézné azokat, akik nem pedagógusok. Ezt inkorrekt eljárásnak tartja még akkor is, ha ketten teljesen másképpen látják nemcsak a világot, hanem Sajószentpéter jelenét és talán a múltját is. A múlttal kapcsolatban el kívánta mondani, hogy az igaz, hogy a kiadások között van egy hitel.

Mostanában állandóan ismétli önmagát éppen ezért javasolta, hogy a Szentpéteri Krónika körkérdés rovatában tegyék fel kérdésként, hogy mit gondolnak a polgárok erről, hogy ők nem vették volna fel hitelt és minden úgy maradt volna mint 2006-ban, vagy 2006 után a hitelfelvétellel tették volna azt, amit az önkormányzat tett. Nagyon kíváncsi arra, hogy erre mit válaszolnának. Személy szerint azt a visszajelzést kapja nap, mint nap kivéve a képviselőtől, hogy igen is, ami történt, arra nagyon nagy szükség volt. Ha nem vette volna fel az önkormányzat a hitelt és ezt mindig el kell mondania, mert Ön mindig ezzel érvel, amire kénytelen válaszolni, hogy azért tart itt a város anyagilag. Nem azért tartanak itt, mert azt a hitelt talán ki tudnák gazdálkodni, mert az nem 3-400 milliós nagyságrend. De hozzá kell tennie, amit Ön is tud feltehetően, hogy a magyar önkormányzatok 80 %-a ilyen anyagi körülmények között van. Korábban is mondta, újból megismétli, hogy most sem tenne másként, és ha előre tudná azt, hogy a svájci frank így fog változni, akkor is forintban javasolná felvenni a hitelt, mert különben nem lennének azok a fejlesztések, amelyek alapvetően megváltoztatták ennek a városnak az életét. Ezért úgy gondolta, hogy 2006-2010 között működő Sajószentpéter Város Képviselő-testülete nagyon jól tette amit tett, hogy végrehajtotta azokat a fejlesztéseket a hitelből, mely fejlesztések ma már a város polgárainak a hétköznapjait véleménye szerint pozitív irányban befolyásolják.

Azt mondta a képviselő úr, hogy a pedagógusok bérére számítani lehet, ha az Európai Unió ezt nem fogja megakadályozni. Ez olyan valóságtól elrugaskodott mondat, amit a kormány most már hónapokon keresztül plakátokon hirdet, és aminek semmi igazságalapja nincs, hogy a Világbank miket tiltott meg Magyarországnak. Az Európai Unió megszabja a tagjainak, hogy milyen deficitet érhetnek el, ez kétségtelen. De nem mondták a nyugdíjak csökkentését, a pedagógus bérek csökkentését és még lehetne sorolni, hogy miket nem mondtak, amiket a plakáton lehet olvasni időnként, és ami nem felel meg a valóságnak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina osztályvezető: a Polgármesteri Hivatalt érintő megjegyzésre kívánt reagálni. Az hangzott el, hogy 2006-ban volt egy olyan apparátusa a polgármester úrnak, aki a koncepciót készítette és akkor 400 milliós hiánnyal fogadta el ezt a testület. Majd ehhez képest volt benne egy 260 millió Ft tévedés. Kérte, hogy ezt egy kicsit helyesbítsék, mert a koncepció készítésekor a hivatalnak az a feladata, hogy az előző évet figyelembe véve a képviselő-testület elé tárja azt, hogy milyen forrásokból és hogyan lehetne változatlan színvonalon működtetni a várost. Ez azt jelenti, hogy az idei évben 342 millió Ft-os hiánnyal mutatták be a koncepciót, és ami most véleménye szerint a város lakói előtt még nem egészen lett ennek a politikai vita kapcsán nyilvánvaló az pedig az, ami az Önök számára az előterjesztésből kiderül, hogy ebben az országban 227 önkormányzat nyújtott be a magyar kormányhoz arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy nem kívánja működtetni a településén az iskoláját. A fenntartói jog minden esetben a magyar államra száll át. A 227 önkormányzathoz egyetlen egy önkormányzat sem kapott felmentést, egyetlen egynél sem ítélte meg úgy a 8-9 fős bizottság, hogy indokolt az önkormányzatok kérése az anyagi helyzetük alapján. Tehát a 227 önkormányzatot minden egyes esetben hozzájárulás megfizetésére kötelezte.

Azt, hogy Sajószentpéternek milyen az adóerő képessége, nagyon jól mutatja, hogy Sajószentpéter Város Önkormányzatát függetlenül attól, hogy ellenzéki polgármester a vezetője havonta 4.297 e Ft hozzájárulásra lett kötelezve, míg Sátoraljaújhely, Sárospatak Önkormányzata 13-14 millió Ft-ra. Tehát az elbírálás szempontjainál valóban a város adóerő képességét vették figyelembe. Viszont ez azt jelenti a települési önkormányzat életében, hogy 51.564 e Ft működési hozzájárulást fog fizetni éves szinten még úgy is, hogy lemondott az iskolájának a működtetési jogáról.

Visszakanyarodva a koncepcióhoz 342 millió Ft-tal mutatták be a hiányt, és ha hozzáteszik az 51 millió Ft-ot, akkor már nagyságrendileg egy 400 milliós hiánynál járnak, de ugyanakkor a koncepció tárgyalásakor a képviselő-testület már nem egy döntést meghozott a hiány csökkentése érdekében, illetve elrendelte az előkészítését a decemberi képviselő-testületi ülésre. Azt a reményét kívánta kifejezni, hogy a decemberi és a januári testületi ülésen olyan döntések fognak születni, és nagyon boldog lesz, ha be fog bizonyosodni a hivatal jelenlegi vezetéséről, akik közül senki nem dolgozott még 2006-ban a hivatalban, hogy 260 millió Ft-ot tévedtek a koncepció készítésekor.

Barta József képviselő: az elhangzottakhoz csak egy mondatot kívánt mondani, és akkor innentől tiszta a kép. Az idézett cikk, amiről beszéltek „Faragó Péter polgármester szerint a város mintegy 400 milliós hiánya” és nem az van írva, hogy a költségvetési koncepcióban meglévő hiánya. Azt gondolta, hogy akkor ezt oda kellett volna írni, hogy koncepció, ez a várható hiány, de ez lehet kevesebb. A pontos fogalmazás nagyon fontos, mert ez egy jelentős mondat, tehát erre érdemes odafigyelni.

Polgármester úr a szembenállásról, a korrekt, inkorrekt eljárásról szólt, hogy inkorrekt volt vele szemben. Ezt már nagyon sokszor elmondhatta volna a polgármester úrral szemben, és nem érzi, hogy inkorrekt volt, tehát kevésbé hiszi, hogy ezt vállalnia kellene. Azt már viszont többször érezte, hogy polgármester úr a stílusával inkorrekt módon viselkedik akkor, amikor azt mondja, hogy ja csak egy testnevelő tanár. Ugye ez olyan furcsán hangzik.

A hitellel kapcsolatban nem a hitel ráfordításáról beszélt, hanem a hitelről, mint konkrét tényről. Konkrét tény az, és ezt senki nem tagadhatja, de ha igen, akkor nyugodtan mondja, hogy 2002-2010 között a kormányzati intézkedések negatívan befolyásolták a város költségvetését. Ha most csak kicsit visszagondolnak rá, hogy 2008-2009 és 2010-ben mennyi volt a város hiánya, akkor ha jól tudja, mindegyik 300 millió Ft fölött volt. De ha nem így volt, akkor kérte cáfolják meg. Tehát azt gondolta, hogy a Gyurcsány-Bajnai kormány jelentős lépéseket tett annak érdekében, hogy a város hiánya idejusson. Ez mindenképpen nagyon jelentős kérdés.

Az igaz, hogy az Európai Unió nem mond ilyet, de mégis csak azt látják, hogy amikor megtörtént a Bajnai kormány által a hitelfelvétel, akkor csökkentek a nyugdíjak, befagyasztották a közalkalmazottak bérét, és sorolhatná azokat az intézkedéseket, amelyeket, mint mondta Bajnai Gordonnak az akkori kormányfőnek meg kellett tenni annak érdekében, hogy a költségvetés konszolidálódjon. Nem tudja, hogy jelen esetben éppen mi zajlik a környező országokban, hogy nyugdíjat csökkentenek, hogy az ottani közszolgák tömeges elbocsátása történik, lásd Görögország. Bár tudja, hogy ez nem releváns Sajószentpéter ügyében, Magyarország ügyében sem, de azért mégis csak egy bennünket körülvevő környezetről beszélnek, és nem árt, ha politikailag egy kicsit szélesebb látókör van ilyen tekintetben.

Teljesen egyetért azzal, hogy megszépült a város, ezzel semmi gond nincs. Egyetlen egy gond van, hogy 2000 fővel csökkent a város lakossága 2007 és 2010 között. Ez statisztikai adat, erről már beszélgettek. Ez elég szomorú tény és ezzel szembesülniük kell.

Dr. Faragó Péter polgármester: egy polgármester mit tud tenni annak érdekében, hogy ne csökkenjen a város lakossága. Tudja-e a képviselő, hogy Magyarország lakosságának a száma az elmúlt két évben mennyivel csökkent? Most az egyetemet végzettekre gondol, azokra, akik kimennek külföldre. Akkor most ő is mondja ezt?

Barta József képviselő: erre emlékszik, amikor Gyurcsány Ferenc mondta, hogy el lehet menni. Erre gondol a polgármester úr?

Dr. Faragó Péter polgármester: azért értelmetlen ez a megjegyzése, mert mi a polgármester felelőssége abban, hogy 2007-től csökkent a lakosság száma? Nem valós a 2000 fő, de az ezer fő is sok.

Barta József képviselő: el kell olvasni még egyszer az előterjesztést.

Dr. Faragó Péter polgármester: mit tehet a polgármester, ha 1000 vagy 2000 fővel csökken a lakosság száma?

Barta József képviselő: mivel nem ő a polgármester, ezt a kérdést a polgármester úrnak önmagának kell feltennie.

Dr. Faragó Péter polgármester: a képviselőtől kérdezi, mert felvetette, hogy csökkent a lakosság száma. Miben tudja befolyásolni a polgármester egyszemélyben, hogy ne csökkenjen 2000 fővel a lakosság? Erre mondta, hogy a képviselő inkorrekt. Könnyű feldobni olyan dolgokat, aminek nincs meg a realitása, lejártni mást szándékosan ilyen teljesen értelmetlen felvetéssel. Nem tudja, hogy a polgármester ez ellen mit tudna tenni, már ez téma volt korábban is. Felvetette a Gyurcsány és Bajnai kormányt. Egy szépséghibája van az akkori hitelfelvétel körüli helyzetnek, hogy gazdasági világválság volt.

Nagy Imre képviselő: és most is.

Dr. Faragó Péter polgármester: most nincs gazdasági világválság. Ismerik Nagy Imre képviselő úr közgazdasági ismereteit. Mindig meghajolt ez előtt legutóbb is, amikor Kocsi Tibor képviselővel értekeztek ez ügyben. Elismeri, de most az egyszer ellent kell mondania, Európában van jelenleg igazán két országban, ahol komoly anyagi gondok vannak, de nincs világválság.

Barta József képviselő: melyik ez a két ország?

Dr. Faragó Péter polgármester: 2008-ban világválság volt, ami az Egyesült Államokból indult ki, és nem Európából.

Geregúr József alpolgármester: a tegnapi újságok írták, hogy 1956 után sem távoztak annyian Kanadába, mint az utóbbi két évben Magyarországról. Barta képviselő úr említette, hogy azért van szükség az intézmények államosítására, hogy az önkormányzatok eladósodását megállítsák. Az első tíz legjobban eladósodott város FIDESZ vezetésű volt 2002 és 2010 között. Ha ezt hozzák fel indokul, akkor ez egy kicsit hamis, és álságos. Szólt arról is a képviselő úr, hogy az ismerőse mondta, hogy a falusi iskola mennyire le van maradva a városi iskolához képest. Most az oktatásba nem beletesznek, hanem kivésznek, tehát az esélyegyenlőség nem úgy fog működni, hogy a falusi iskolát zárkóztatják föl például a Budai I. kerületi elit iskolához, hanem majd az elit iskoláknak nem jut annyi, hogy a falusi iskola utolérje. Tehát nem egyenes arányban fog a mérleg billenni, mert forráskivonás van, nem pedig forrás betétel.

Ha hallgatják a híreket, akkor a pedagógus életpályára szánt pénzeszköz hiányzik a pedagógusok, többet fognak dolgozni kevesebbért, és valószínű, hogy 30-40 ezer pedagógus elbocsátása várható. Tehát az az indok is egy kicsit sántít, amit a képviselő úr az oktatással kapcsolatban felhozott. Itt nem arra lehet számítani, hogy vonzerőt, hanem inkább taszító erőt fog jelenteni ez a mostani intézkedés hatása.

Dr. Faragó Péter polgármester: alpolgármester úr azt mondta, hogy nincs pénz. De miért nincs? Van pénz visszavásárolni cégeket 100 milliárdokért és értelmetlenül.

Van pénz arra, amire eddig nem volt példa, hogy átadnak az állam tulajdonából olyan intézményeket, mint a jelenlegi Magán Civil Akadémiának átadottak és még plusz 2,5 milliárd Ft-ot melléadnak. Lehetne még sorolni azokat a kiadásokat, amelyre van pénz, amire pedig kellene, hogy pénz legyen, sajnos arra nem adnak, lásd az oktatást.

Barta József képviselő: a forráskivonással nem ért egyet, mert véleménye szerint nem ez történik, és nem lefelé fog menni az oktatás színvonala, hanem felfelé. Sajnos ellent kell mondania az alpolgármester úrnak, mert személy szerint nem ért egyet az elitista képzéssel, ennek az egyetemen van a helye, azzal maximálisan egyetért. Általános iskolában a meglátása szerint nincs helye az elitista képzésnek, a tehetséggondozásnak igen. Milyen jó lett volna, ha 2002 és 2010 között megtörtént volna a tehetséggondozásra hatalmas pénzek átcsoportosítása. Ez akkor nem történt meg, most erre anyagi forrásokat biztosítanak. Az Európai Unió pályázatok kiírását meg kell nézni, és akkor egyet fognak érteni néhány dologban.

Arra, hogy a kormány intézkedései merre felé mutatnak és polgármester úr azt próbálja erősíteni, hogy értelmetlen pénzköltések folynak.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem próbálja, tényekről beszél.

Barta József képviselő: Ön szerint ezek tények, hogy értelmetlenek, személy szerint teljesen egyetért ezekkel a vásárlásokkal azért, mert állami kézbe vissza kell kerülniük azoknak a közszolgáltató cégeknek, mert arról van szó, hogy csökkenthető a gáz és a villanyáram ára. Nagyon helyesen tették, hogy visszavásárolták, maximálisan egyet tud vele érteni. Azzal viszont kevésbé tud egyetérteni, hogy a Bajnai kormány úgy vette azt a hatalmas hitelállományt, hogy 2011 és 2014 között kell visszafizetni ennek az országnak, és ezért most minden fel kell áldoznia. Valóban kevés a pénz, más ország ezt a hitelt nem így vette fel. Más ország ezt a hitelt 2020-ig tudta felvenni. Azért ezt sem szabad elfelejteni és a korrekt tájékoztatáshoz ez is hozzátartozik.

Dr. Faragó Péter polgármester: sajnos ebben a kérdésben nem ilyen tájékozott, ezért a következő testületi ülésre utána fog pontosan nézni, hogy mikorra kell visszafizetni. Úgy érzi, nem biztos, hogy ez így van, de miután nem tud pontos adatot, ezért vissza fog rá térni.

Egy mondatra még vissza kell térnie, mert soha nem mondta a képviselőre, hogy csak egy testnevelő. Amit ma mondott, korábban ugyanígy mondta, hogy „Ön testnevelő tanár, én pedig jogász vagyok”. Ez így valóban elhangzott, de soha nem mondta, hogy csak egy testnevelő. Ezért ne mondjon olyat, ami nem felel meg a valóságnak.

Véleménye szerint ennek a napirendnek a végére értek. Nem biztos, hogy haszontalan volt a téma kicsit hosszabbra nyújtása. A televízió nem a 37 millióért van itt, nem a körül forgott az egész dolog, hanem azért, hogy megszűnik Sajószentpéteren az önkormányzat berkeiben az oktatás és az iskolán túl még egy olyan intézményt is elvisznek, amit az önkormányzat alapított 2009-ben, amikor létrehoztak egy olyan Egységes Pedagógiai Szakszolgálatot, ami nagy elismerést kapott a szakmán belül. Úgy gondolta, hogy ez az intézmény nagyon sokat jelentett a városban lévő gyermekek oktatásában.

Ezek után jelezte, több szavazásra kerül sor. Az elsőként a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és a Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működtetésére vonatkozó döntés meghozataláról kell döntenie. „A” és „B” változat van, az összevont bizottság a „B” változatot támogatta.

A képviselő-testület a határozati javaslat „B” változatát 7 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 3 tartózkodás (Barta József, Nagy Imre, Schwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
274/2012. (XII.12.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai
Szakszolgálat működtetésére vonatkozó döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és a Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működtetését 2013. január 01. napjától az állami intézményfenntartó központnak átadja.
2. A képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez megállapított - 4.297 eFt/hó – hozzájárulás megfizetését 2013. január 1-je 2015. augusztus 31-e közötti időszakra vállalja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről az illetékes minisztert értesítse.
4. Felhívja a Jegyzőt, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet tervezetben a hozzájárulás összege kerüljön betervezésre.

Felelős: Polgármester,
Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Ezt követően polgármester úr a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és a Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat átadásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást azzal a módosítással, hogy felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására a KIK által kért módosításokkal együtt.

A képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Balla Albert, Deák László, Geregúr József, Leskó Imre, Perényi Barnabás, Rémiás András), 3 tartózkodás (Barta József, Nagy Imre, Sachwaitzer Jánosné) szavazattal támogatta a módosítással együtt a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2012.(XII.12.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola és a Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai
Szakszolgálat átadásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola, és a Sajószentpéteri Egységes Pedagógiai Szakszolgálat átadásával kapcsolatban kötendő megállapodást a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által kért módosítással együtt a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester,
Jegyző,
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2012. december 15.

Polgármester úr a napirendet lezárta. Elmondta, elhangzott a vita során Barta József képviselő úrtól, a hiány összegével kapcsolatos felvetés. Eredeti 2008-ban 140 millió volt, a módosított 42 millió Ft lett, ténylegesen nem volt hiány. 2009-ben 173 millió Ft volt az eredeti, a módosított 206 millió Ft, ténylegesen nem volt hiány. Ezek tény adatok.

2. napirend: Előterjesztés intézményfenntartó társulási megállapodás megszüntetésére

Barta József Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: az összevont bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés, hiszen az átvétel miatt a társulást meg kell szüntetni. A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 276/2012. (XII.12.) határozata intézményfenntartó társulási megállapodás megszüntetéséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. CXXXV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján elhatározza Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és Alacska Község Önkormányzatának, Kondó Község Önkormányzatának, Sajókápolna Község Önkormányzatának, Radostyán Község Önkormányzatának, valamint Varbó Község Önkormányzatának Képviselő-testületei között hatályban lévő Sajószentpéter és Társult Települések Általános Iskolai Intézményfenntartó Társulási Megállapodás 2012. december 31. napjával történő megszüntetését és elfogadja a határozat 1. mellékletét képező – megállapodást.
A Képviselő-testület felkéri az Intézményirányító és Szervezési Osztályt, valamint a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályt, hogy a Társulás megszüntetésével járó intézkedéseket tegye meg a Magyar Államkincstár BAZ. Megyei Igazgatósága és a Köznevelési Információs Rendszer részére.

Határidő: döntést követő 8 nap

Felelős: Intézményirányító és Szervezési Osztály Vezetője
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály Vezetője

2. A Képviselő-testület felkéri az Intézményirányító és Szervezési Osztályt, hogy a fenntartó váltás miatt EU-s pályázatok esetében a Közreműködő szervezet felé a változás bejelentéséről gondoskodjon.

Határidő: döntést követő 8 nap

Felelős: Intézményirányító és Szervezési Osztály Vezetője

3. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályt, hogy az EU-s pályázatokkal támogatott eszközöket 2012. december 31. napi fordulónappal a Társulás nyilvántartásából az Önkormányzat nyilvántartásába vezesse át.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály Vezetője

4. A Képviselő-testület felkéri az Intézményirányító és Szervezési Osztályt, hogy a határozatot küldje meg Alacska Község Önkormányzat, Kondó Község Önkormányzat, Sajókápolna Község Önkormányzat, Radostyán Község Önkormányzat, valamint Varbó Község Önkormányzat Képviselő-testületeinek.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: Intézményirányító és Szervezési Osztály Vezetője

Polgármester úr a napirendet lezárta, és ismételten visszatért a költségvetésre, mert még két adatot nem ismertett. 2010-ben ténylegesen 140 millió Ft volt a mínusz, és 2011-ben 120 millió Ft. Ezt azért mondja el, mert azt mondta, hogy 2013-ban kifejezetten azért lesz olyan nagy a tervezett hiány, mert a bevétel nem tudja fedezni a kiadásokat. Ezt bizonyítják az elmúlt évek kiadásai, mínuszai, hogy a 100 milliós nagyságrendű hiányból lesz 350 millió, ami kifejezetten a normatíva változás, az elvitt adók okoznak. Ezek tények. Az önkormányzat korábban minden pluszt, amit tudott levett, ezért valahogy tudtak működni. De a jövőben ez szinte képtelenség lesz.

Barta József képviselő: a 2013-as költségvetést nem lehet hiánnyal tervezni, a vége nulla lesz.

Dr. Faragó Péter polgármester: igen, de nagyon rossz a példa. Nem azért lesz nulla, mert lesz annyi bevétel, hanem azért, mert a jogszabály előírja, hogy nullának kell lennie, ezért az ingatlanok eladását beírták, mint ahogy elmondta a koncepciónál is.

Barta József képviselő: ez egy technikai dolog.

Dr. Faragó Péter polgármester: erről van szó, éppen ezért lesz hiány.

Barta József képviselő: de ha jól emlékezik 2008-2009 és 2010-ben is voltak technikai dolgok.

Dr. Faragó Péter polgármester: nem technikai, hanem tény dolgok voltak. A mostani jogszabály szerint nem lehet csak nullás költségvetés, ezért beállítanak a bevételbe ingatlan eladásokat, de nem lesz annyi bevétel, amennyi a kiadás. Ezt nem kellett volna a képviselőnek megkérdeznie.

Több megvitatandó napirend nem lévén polgármester úr az ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
osztályvezető

Dr. Faragó Péter
polgármester