

4. Előterjesztés a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban az igazgatási szünettel kapcsolatos döntések meghozatalára
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
8. Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötésére
9. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 44/2022. (III. 24.) határozat módosítására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntések meghozatalára
11. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának I-III. negyedéves teljesüléséről

Következőként Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt
3. Beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról
4. Előterjesztés a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban az igazgatási szünettel kapcsolatos döntések meghozatalára
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
8. Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötésére
9. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 44/2022. (III. 24.) határozat módosítására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntések meghozatalára

11. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának I-III. negyedéves teljesüléséről

Zár ülésen:

1. (2.1.) Tájékoztató az energiaárak változásának önkormányzati gazdálkodásra gyakorolt hatásáról
2. (2.2) Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport utca 9. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Kocsi Tibor képviselő: Kérdésem lenne a műszaki osztályhoz a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban. Nagyon örvendetes, hogy a BÉV telepen, illetve az ahhoz kapcsolódó családi házas övezetekben megindult a beruházás. Kérdésem lenne, hogy ez a menétrend szerint van-e, hogy az összes utcát egy időben szétbombázzák és olyan forgalmi rendek vannak, hogy most már az ott lakók se nagyon tudják, mikor melyik irányba hagyják el utcájukat. Ez az ütemterv szerint megy-e? Vagy mi annak az oka, hogy a Tárna utcának, Bányász utcának, Május 1. utcának, Tompa M. utcának egy időben történik a szétbombázása, és egy időben egyre nagyobb a káosz? A másik része pedig az, hogy nagyon nem szeretnék az ott élő polgárok azt, hogy azokat a hidakat, amelyek térkővel vannak borítva, azokat úgy bontsák fel, hogy az nem az eredeti állapotnak megfelelően lesz visszaállítva. Sokan már odajutottak, hogy ahol lehetett, és nem régen volt lerakva a térkő, felbontották saját maguknak a térkövet és bevitték az udvarra, hogyha elkészül a híd, akkor utólag még egyszer megcsinálják. Vannak olyan térburkolatos ingatlan előtti utak, járdák, aminek a felbontása, illetve szétszedése az olyan hatást fog elérni, hogy nem valószínű, hogy eredetiben lehet majd helyreállítani. Kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban mi a pontos menétrend és ez a leírtak alapján a tervekben, illetve a szerződésben így összhangban van-e azzal a munkával, ami jelen pillanatban folyik ezen a területen.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Köszönöm a lehetőséget, hogy beszélhetünk erről a problémáról. Ez a beruházás valóban nagy területet érint, és így természetesen sok embert is, és minél több embert érint, annál több vélemény fogalmazódik meg. Csapadékvíz beruházással kapcsolatban három részre venném ezeket a problémákat, melyek érintik a lakosságot. Mi is járunk a területen és beszélünk az emberekkel. Felvetődött egyrészt, hogy egyáltalán miért van szükség erre a beruházásra, hiszen most már egyre kevesebb csapadék van. A mai nap pont az ellenkező példáját mutatja. Valóban igaz, hogy egyre több az aszályos időszakoknak a száma, viszont az is igaz, hogy pont a klímaváltozás miatt egyre gyakoribb a viszonylag rövid idő alatt lehulló nagy mennyiségű csapadék. Annak ellenére, hogy úgy tűnik, hogy a szárazabb klíma felé tart a világ, egyre inkább szükség van ilyen műszaki megoldásokra. Mindig is volt azon a területen árok, hiszen annak a felújításáról beszélünk, az más kérdés, hogy ezek a földárkok az utóbbi időben már nem nagyon tudták ellátni a feladatukat, hiszen feliszapolódtak az átereszek, egyrésze gyakorlatilag megszűnt. Úgy gondolom, hogy szükség volt erre a beruházásra. Az emberek nagy része elismeri, nyilván van egy-két ember, akinek ez problémát okoz.

Másik kérdés az áteresz problémája. Azt tudni kell, hogy az ingatlanok területére való bejutáshoz szükséges átereszek megépítése az ingatlan tulajdonosának a kötelessége és annak fenntartása is az övé annak ellenére, hogy azok a közterületen valósulnak meg, ezért önkormányzati területen lévő műtárgynak minősülnek. Sok embernek már az is probléma, hogy a nemrég megépített átereszt most fel kell bontanunk. Természetesen nem szívesen tesszük, de műszaki szükségégből mindenképpen elkerülhetetlen. A kivitelezési szerződés úgy szól, hogy helyre kell állítani az eredeti állapotnak megfelelően. Ez azt jelenti, hogy ahol térköves áteresz volt, az a térkő visszakerül, ahol betonburkolatos térkő épült, ott az a minőségű burkolat kerül vissza. Az eredeti állapotnak megfelelően kerülnek ezek az átereszek helyreállításra. A kivitelezés egy hosszabb folyamat. A kivitelezőtől nem lehet elvárni, hogy

belekezd egy munkába és az utca elején rögtön készre jelenti. Van egy technológiai sorrend. Ennek következménye az, hogy elsősorban most a mederburkolás készül el, elkészülnek az átereszek ideiglenes burkolat helyreállításai pontosan azért, hogy az ingatlanok megközelítése viszonylag rövid idő alatt vissza legyen állítva, de a végleges burkolat kiépítése az a kivitelezés utolsó fázisában fog elkészülni.

A másik probléma a fák kivágása. Nem szeretünk fát kivágni, szerintem senki, de nyilván szükséges ilyen tevékenységet is végezni. Annak idején, amikor ezek az utcák beépültek, a településen nem volt tervszerű közterületi fakiültetés. Megértem, és igazából magam is így tettem annak idején, hogy próbálja az ember a környezetét szépíteni azzal is, hogy a közterületre fát ültet. Tisztelendő és úgy gondolom, hogy akár még követendő példa is, viszont felvetődött az a probléma, hogy azok a fák nem biztos, hogy odakerültek, ahol annak helye lenne, nem biztos, hogy azok a fák kerültek oda, amik közterületre valók. Most fakivágásra is sor kell, hogy kerüljön. Szükséges elmondani, hogy az önkormányzat az utóbbi négy évben megvalósult beruházásainál különböző projektek keretében, és említhetjük a hagyományá vált SZÉP Napot is, az utolsó négy évben 2000 db fát ültettünk ki ezekre az ingatlanokra, közterületekre és 15000 db cserjét. Nem lehet azt mondani, hogy az önkormányzat fát kivág és úgy fogja hagyni a közterületet, sőt, tervezzük, és a kiviteli tervben is benne van, hogy a kivitelező 50 db fát fog kiültetni erre a területre. Saját programunk keretében is a saját faiskolánk csemetéit felhasználva mi is tervezzük további fák kiültetését is. Szeretném megnyugtatni a lakosságot, hogy a kivágott fák helyére sokkal több fa fog visszakerülni azokra a területekre.

A kivitelezés ütemezése. Nagyon szoros a határidő. Ennek következménye az, hogy több helyszínen is párhuzamosan folyik a kivitelezés. Mi minden kooperáció alkalmával beszélünk a kivitelezővel és próbáljuk úgy irányítani, illetve ráhatni a kivitelezés ütemére, hogy a közlekedés mindig biztosított legyen. Az elkerülhetetlen, hogy legyenek néha fennakadások. Ezeket úgy gondolom, akár a kivitelezővel egyeztetve is lehet kezelni. A táblák kihelyezését is állandóan figyelemmel kísérjük és próbáljuk ezt a leghatékonyabban betartatni a kivitelezővel.

Zárszóként annyit szeretnék elmondani, hogy kis türelmet kérünk az ingatlantulajdonosoktól, legyenek türelmesek az ingatlan tulajdonosai. Úgy gondolom, hogy a jövő év elejére, de tavasszal, amikor növényzet be tud indul, a terület vissza fogja kapni az eredetitől még jobb megjelenését, és akkor szép környezet fogja várni a lakókat, és ehhez még egy kis türelmet kérünk.

Nagy Imre képviselő: Az Ibolya telepi aluljáróban megszűnt a világítás, jelenleg teljesen sötét van. Az aluljáróban hagyományos izzók vannak, melyek helyére nem lehetne ledes lámpákat tenni? A ledes lámpák tovább bírják. A probléma az, hogy a lámpákról a tetők hiányoznak, csak az égők vannak. Az aluljáróban nem csak autók közlekednek, hanem gyalogosok is sajnos, teljes sötétségben.

Kamasinszki János képviselő: A csapadékvíz beruházásra visszatérve. Napi kapcsolatban vagyunk a lakossággal, illetve, ha szükséges, a műszaki osztállyal is, és az ott dolgozó vállalkozónak a képviselőivel, művezetőkkel. Ez valóban nagy beruházás. Az én tapasztalatom az, hogy a legfontosabb olyan három dolog van, amiben sikerült előre lépni, mert ez probléma volt, a beruházással kapcsolatos forgalmi rend szabályozása, hogy észszerűen történjen, tehát például egy behajtani tilos táblát hogy helyezünk ki, nem mindkét oldalról, vagy egyáltalán kihelyezünk-e. A feltárt földnek, illetve zöldhulladéknek az elszállításával kapcsolatos problémák, ez észszerűen kell, hogy megtörténjen. A gépkocsibeállók, az átereszeknek a munkálatainál a megfelelő állapotnak a biztosítása, hiszen ott vannak olyan házak, porták, ahol kisgyerekek vannak, babakocsikat tolnak, mentők állnak be. Ezeknek a problémáknak a nagy részét a lakosság, illetve a képviselők is jelezték a művezetőknek és a műszaki osztálynak, ezeknek a nagy részét sikerült orvosolni. Olyan problémák is voltak még, mint például meglévő fákat úgy tárták fel, hogy a törzsét érte a markolókanál. Felhívnám a figyelmet, hogy ezeknél óvatosabb tevékenységet kérünk. Egy biztos, aláírom, hogy ez a lakosságnál okozhat kellemetlenséget, de nekem az a tapasztalatom, hogy mind a vállalkozó, mind a műszaki osztályunk nyitottak arra a megkeresésre és a párbeszédre, hogy ez a munka minél kevesebb bosszankodással töltsse el a lakosokat. Ezt nem lehet kikerülni, biztos, hogy lesznek bosszankodások, biztos, hogy lesznek bizonyos dolgok, amik nem tetszenek, de a lakosságtól kis türelmet kérek. Látom a jó szándékot, nyitottak a problémák kezelésére. Nyilvánvaló, hogy nem mindig van ott a művezető se, amikor nincs ott, történhetnek olyan dolgok, amit nem ő felügyel. Ezeket a problémákat meg lehet beszélni, ezeket lehet orvosolni. Nagyon

jó, hogy még a munkafolyamat közben beszélünk ezekről a dolgokról, hiszen a hátralévő munkáknál ezeket majd el lehet kerülni, illetve minél jobban ezeket a munkálatokat majd be lehet fejezni mindenkinek a nagy örömére.

Körül-belül ez mikor lesz kész? Meddig kell még elviselni ezeket a dolgokat? Felhívnám a figyelmet arra, hogy kimondottan a Tompa M. utcán nagy a sár, ami a munkálatokkal jár. Nem tudom, hogy ennek így kell-e lennie, de ez is egy probléma és azt most felvetem, hogy az ottmaradó földnyomok olyan mértékben károsították az utat, hogy gyalog nem lehet közlekedni az úton, persze mondhatják, hogy ott a járda, de borzasztó az a sármennyiség, ami a csapadék lehullás alkalmával ott keletkezett.

A kátyúzás állandó téma. Nyilván az idő kicsit zordabbá válik, a kátyúzás munkálatai nehezebbé válnak, de a múlt testületi ülésen felvetett Arány János utca, Vörösmarty utca kereszteződésében a kátyú feltöltésre került. A műszaki osztály vezetőjével egyeztettem a Bethlen Gábor és a Kölcsény nagyforgalmú utcákkal kapcsolatban, megígérte, ha lehetőség lesz rá, ezeket orvosolni tudják.

Felhívnám még a figyelmet és kérném, hogy a Bethlen Gábor utcán az első üveggyári ház előtt, van egy nyírfa és nagyon lelóg a járdára, adott esetben balesetveszélyes, ezt egy kis igazítással rendezni lehet.

Dr. Faragó Péter polgármester: A beruházás 2023. február elején fog befejeződni.

Pálkovács Viktória képviselő: A Vörösmarty és Kandó Kálmán utca kereszteződéséhez szeretnék majd egy gyalogátkelőhely felfestését kérni. Volt már erről korábban is szó. Tudom, hogy ott a járda okozza a problémát, hogy nincs ott járda, de ha valamikor lesz rá lehetőség, ezt orvosoljuk. Nagyon nagy ott a gyalogosforgalom is és az autósforgalom is. Szeretném megköszönni az eddig elvégzett kátyúzást, útburkolat javítást és zúzottkövezést a Városgondokság dolgozóinak.

Ezt követően Polgármester úr zárt ülést rendelt el 9 óra 22 perckor.

Zárt ülést követően a nyílt ülés folytatására 10 óra 34 perckor került sor.

A törvényességi felügyeletet dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéter, Sport utca 9. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatban.

Az ülésről Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő 10 óra 35 perckor távozott, a létszám 10 fő.

2. napirend: 3. sorszámú beszámoló Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: 2022. évben is megmaradt a mikro-, kis-, és középvállalkozások iparüzési adókedvezménye, a helyi iparüzési adóbevallások állami adóhatóságon keresztül történő kötelező benyújtása, a helyi adómértékek emelésének tilalma. A város költségvetésében a saját bevételek közel háromnegyede származik a közhatalmi bevételekből, vagyis az adóbevételekből. A tervezés során a helyi építményadó, a magánszemélyek kommunális adója, a helyi iparüzési adó és a talajterhelési díj bevételi előirányzatainak meghatározására kerül sor. A folyamatban lévő változások bizonytalanná teszik az adóbevételek közül a legnagyobb bevételt biztosító helyi iparüzési adó megtervezését, illetve jövőre is várhatóak ezzel kapcsolatban változások.

A helyi adóztatás fő célja, hogy az önkormányzatnak olyan forrásai legyenek, amiből finanszírozhatóak az önkormányzatok kötelező és önként vállalt feladatai. A törvény lehetőséget ad, illetve korlátozza is az önkormányzat jogait, például ahol egy meghatározott adótárgy vonatkozásában az adóalany csak egyféle adó fizetésére kötelezhető. Az önkormányzat nem lépheti túl a törvényben szereplő

adómaximumokat. A helyi iparüzési adó esetén csak egy adómérték alkalmazható. Az építményadót azok a vállalkozások fizetik, akik valamilyen ingatlan tulajdonnal rendelkeznek. A Képviselő-testület rendelete alapján 2019. január 1. napjától az adó mértéke az építmény hasznos alapterülete után 1100 Ft/m²/év. Az elmúlt öt évben kétszer került emelésre, egyébként ezen adónem esetében összesen 500 forint emelés történt. 2022. évben az adózók száma 190 fő, az adótárgyak száma: 260 db, az éves adóelőírás: 52.833.418,- forint. A harmadik negyedév végére 45.604.595,- Ft folyt be.

A kommunális adóról. A Képviselő-testület 2020. január 1-jétől vezette be a kommunális adót. Ez évi 12.000,- Ft-ot jelent adótárgyanként. Különböző mentességek vannak ezzel kapcsolatban. Mind az ingatlanszerzésről, mind az elidegenítésről a lakosoknak adatbejelentést kell benyújtaniuk.

2022. évben folytatódott azon adóalanyok felszólítása, akik 2020. és 2021. évben sem teljesítették az adatbejelentési kötelezettségüket. A bírság számlánkra a harmadik negyedév végéig 4.803.000,- Ft bevétel folyt be. A kommunális adó vonatkozásában az adóalanyok száma 3.830 fő, az adótárgyak száma 4.175 db. Az éves előírás 47.527.329,- Ft volt. A harmadik negyedév végére a teljesítés 45.811.382,- Ft. A helyi iparüzési adó alanyai a vállalkozók, egyéni vállalkozók; mezőgazdasági őstermelők, jogi személyek, egyéni cégek. Ide tartoznak az önkormányzat illetékességi területén végzett vállalkozási tevékenységek, itt székhellyel, telephellyel rendelkező vállalkozások. Az iparüzési adó alapja a nettó árbevétel különböző költségekkel csökkentve. Az iparüzési adó mértéke 2 %. A városban az adózók többsége kisvállalkozó, ezért az adóbevételek jelentős részét néhány nagyobb cég biztosítja. A 2021. évről benyújtott bevallások alapján a végleges fizetendő adó 120.298.346,- Ft volt.

Az iparüzési adó 2022-ben is a felére - 2 % helyett 1 %-ra - csökken a 4 milliárd forint árbevétel vagy mérlegfőösszeg alatti kis- és középvállalkozások, valamint az egyéni vállalkozások körében.

Az adómérték-kedvezmény miatti bevételkiesés kompenzálásával kapcsolatban az önkormányzati támogatásról szóló Korm. rendelet tartalmaz szabályozást. Ennek megfelelően a támogatás összege önkormányzatunk esetében a kieső iparüzési adóbevétel 100%-ával egyező összeg. Ezt az önkormányzat 2022. júniusi és októberi utalással a Kormánytól meg is kapta 32.463.176,- Ft összegben. A helyi iparüzési adó I-III. negyedévi teljesítése 138.712.842,- Ft, ez túlteljesítést jelent az adókülönbözetek és az alacsony visszaigénylések miatt.

A talajterhelési díjat 2015 óta önkormányzati rendelet szabályozza. A díj mértéke 1.800,- Ft/m³ a vízfogyasztás után. A rendelet csak a közcsatorna hálózatra év közben rákötött adózók számára biztosít adómentességet, ezért az adóalanyok száma a rákötések miatt csökkenő tendenciát mutat. A harmadik negyedév végére 909.702,- Ft-tal teljesült ez az adónem.

Vannak még követelés - és hátralékezelési feladatai az adóhatóságnak. Ennek köszönhetően 2022. novemberéig 8.158.316,- Ft érkezett be különböző adónemek tekintetében. A bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az adórendeletekről szóló beszámolót a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót 5 egyhangú igen szavazattal támogatja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
183/2022. (XI. 24.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a beszámolót és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az adórendeletek végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

A törvényességi felügyeletet 10 óra 42 perctől Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság sem a helyi építményadó, sem a kommunális adó mértékét nem javasolja növelni, illetve újabb adónem bevezetését sem javasolja.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság nem támogatja az adó emeléseket, illetve az idegenforgalmi adó bevezetését sem támogatja.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottságnak az az álláspontja, hogy ebben a válságos helyzetben semmilyen adó emelést, új adó bevezetését nem támogatja.

Kocsi Tibor képviselő: Van egy fontos kérdés, amit tisztázni kell. Kérdés, hogy a 2023. évi költségvetési rendeletünkben a kommunális adó hogy fog szerepelni. Továbbra is beruházási célra fogjuk elkölteni, vagy pedig belemegey a közösbe. Ez a kérdésem, és utána folytatnám a hozzászólást.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Erre a kérdésre nem tudok válaszolni. Azért nem tudok válaszolni, mert a költségvetési rendeletet a képviselő-testület fogja elfogadni. Ahogy jelezte már többször is a hivatal, rendkívül bizonytalan a jövő évi költségvetés bevételi oldala is és a kiadási oldala is. Erre most választ adni nem lehet. Nyilván a képviselő-testület ahogy dönt, a hivatal azt fogja végrehajtani. A rendeletek felülvizsgálatához annyit szeretnék még elmondani, hogy a hivatal nem készített rendelettervezetet az előterjesztéshez, mert korábban félreértés volt abból, hogy mi egy adóemelést terjesztünk elő. Korábban sem ezt tettük, most pedig ebben az esetben kifejezetten csak annak a kötelezettségének tett eleget a hivatal, hogy bemutassa a képviselő-testület számára azt, hogy milyen lehetőségei vannak. Úgy gondolom, hogy a lakosság számára mindenféleképpen el kellene mondani, hogy Sajószentpéteren rendkívül mérsékelt adóztatás valósul meg jelen pillanatban is. Az építményadó esetében a kiszabható maximális adó mértéke 2.090,- Ft/m² lehetne, ez jelen pillanatban Sajószentpéteren 1.100,- Ft/m². A bizottságok véleménye szerint ezen nem is kívánnak változtatni. Ennek az emelésére 2019-től nem került sor. A helyi iparüzési adó 2 %. A magánszemélyek kommunális adója esetében a valorizáció alapján 2023. évben 33.859,- Ft lenne a kiszabható adó mérték, ami jelen pillanatban Sajószentpéteren 12.000,- Ft. A képviselő-testület ezeknek az adómértékeknek a fenntartásával nyilván a lakosság teherbíró képességére van elsősorban figyelemmel és arra a gazdasági helyzetre, amiben a lakosok vannak. Ugyanakkor hozzá kell tenni, így a bevételeink, hiszen a vállalkozások vagy bezárnak, vagy kevesebb forgalomra tesznek szert, várhatóan csökkenni fognak, az infláció viszont az önkormányzatot ugyanolyan mértékben fogja sújtani, mint a lakosságot. A bevételi oldalon szociálisan abszolút pozitívan áll a képviselő-testület a lakossághoz, viszont ezáltal a saját mozgástere szűkülni fog. Az pedig, hogy a kommunális adót mire akarja az önkormányzat fordítani, a kérdés is nagyon jó, az önkormányzat képviselő-testületének kell eldöntenie majd a költségvetés számainak az ismeretében, a hivatal a képviselő-testület döntését fogja végrehajtani.

Kocsi Tibor képviselő: Az a lényege, ahogy az előbb mondtam, hogy a válasz tükrében folytatom tovább. Úgy gondolom, a 2023. évi költségvetési rendelet elkészítésében, november vége van, nagyjából az előterjesztésnek vázolni kellene azt, hogy mi vele az elképzelésünk. Mindig a kommunális adó ellen voltam, ezt mindenki nagyon jól tudja és továbbra is a kommunális adó ellen vagyok, de nagyon keményen. Úgy gondolom, hogy 2023. évben a kommunális adót mindenképpen ki kell vezetnünk a lakossági terhek közül. El is mondom, hogy miért kell kivezetni. A kommunális adó 2020. évben lett bevezetve, tehát elmondhatjuk, hogy elméletileg azok a beruházások megvalósultak, amire rátettük ezt az összeget, külön számlán kezeltük, így a testület, aki 2020-tól megszavazta, úgy gondolom, azért szavazta meg, hogy beruházásra fog a továbbiakban is majd képződni. A mai helyzetet tekintve teljesen egyértelműen látszik, ami elhangzott az elmúlt hónapokban is, hogy a kommunális adó az úgy néz ki, hogy a közösbe fog bekerülni. Abban az esetben, hogyha a közösben gondolkodik valaki, hogy ezt oda szeretné betenni, nagyon szépen felhívom a figyelmét mindenkinek arra, hogy ezt verje ki az agyából. Verje ki az agyából több ok miatt is. Az egyik azért, hiszen az elmúlt két évben a költségvetésünkben fejlesztésre volt beállítva ez az összeg, tehát köszönőviszonyban sincs azzal, hogy itt a működést finanszíroztuk ebből. Ebből az következik, hogy elkülönített soron szerepelt, amit beruházásokra használtunk, ezzel a képviselő-testület nagy része egyetértett. Én ezzel sem értettem egyet, és aki követte eddig az adásokat, az láthatja, hogy miért nem értettem egyet vele. Ami nagyon lényeges ebben a történetben az az, hogy először is a képviselő-testület megszavazott egy beruházásra egy kommunális adót, amit nehezen nyelt le és nyel le a lakosság. Ez volt az első olyan történet, ami úgy gondolom, hogy jóval nagyobb körbejárást igényelt volna, mint ahogy itt 2019 novemberében megszavazta ezt a tisztelt képviselő-testület. Elmondtam már akkor is, hogy nem adok neki egy-két évet és ezt az összeget majd különböző célokra fogja felhasználni az önkormányzat és nagyon abban a tendenciában vagyunk, hogy ez be fog következni. Úgy gondolom, hogy a kommunális adó amiért létrejött és amiért megszavazta a tisztelt képviselő-testületnek a nagy része, az az volt, hogy ezt fejlesztésekre költse el majd a tisztelt képviselő-testület, illetve a város. Most megfordul a trendi, mert úgy gondolom, abba az irányba megyünk el, hogy ez bekerüljön a működés oldalra és a működést finanszírozzuk belőle. Ezt, még egyszer mondom, november vége körül azért egy állásfoglalást erről tudni kellene, gondolom beszélt róla a város vezetése, hogy körülbelül mi a kommunális adóval kapcsolatosan a szándékuk a 2023. évben. Nem hiszem el, hogy egy ilyen horderejű dolgot nem beszélt meg a város vezetése, hogy mit szeretne vele, milyen irányba gondolja a 2023-as évi kommunális adónak a felhasználását. Mindenkit óva intek attól, hogy ezt a működés benyelje, mert annak beleláthatatlan következményei lesznek lakossági oldalról. A lakosok így is számtalan esetben teljesen fel vannak háborodva a kommunális adó bevezetése miatt, és körülbelül 8-10 év az, mikor egy-egy beruházásra sor kerülne egy-egy kerületben, ha a megfelelő kommunális adót fejlesztésekre fordítanánk. Ebben az esetben azt tudom javasolni, hogy mondjuk meg nyugodtan a tisztelt képviselő-testületnek, hiszen azt nem tudom elképzelni, hogy erről nem esett szó, ezt nekem nem lehet bemagyarázni, mert ez nem valós. El kell mondani azt, hogy mi a város vezetésének a gondolatvilága, a rendelet tervezője hogy gondolja, hogy a kommunális adónak mi lesz a sorsa. Lehet azt mondani, hogy a képviselő-testület ezt eldönti, nem dönti el, de van egy koncepció. Van egy koncepció és azt szeretnék hallani, hogy ezzel kapcsolatban mit szeretnének a következő évben. Most kérdésekre sem tudunk róla semmi többet, de meggyőződésem az, hogy nagyon tév irányba menne a tisztelt képviselő-testület, nagyon tév irányba menne a város vezetése, hogyha ezt úgy gondolja, hogy ezt majd betesszük a nagy kalapba és akkor a nagy kalapból ezt majd szétosztogatjuk ide-oda. Ezt azért mondom, mert 223 millió Ft-os hiánnyal indult ez évi költségvetési hiányunk, ami jelen pillanatban 5 millió Ft. Ebben sem volt benne a kommunális adó, mert teljesen külön soron működik. És ez az én nagy problémám és ezt hangsúlyozom mindig, és előbb-utóbb mindig igazam van, hogy több száz millió Ft-os hiányokkal elindulva az év végére mindig realizálódik a helyzet. És, hogy a polgárok is megértsék, ez a kommunális adó az elmúlt két évben ez nem volt benne abban, hogy a működést ebből finanszírozzák, tehát ebből az következik, hogyha kivezetjük a kommunális adót, akkor se lesz benne logikusan és ugyanolyan számadatokkal fogunk dolgozni, mint ahogy eddig dolgoztunk. Az nonszesz, hogy kétszer verjük át a lakosságot úgy, hogy nem járjuk körbe a témát, nem megyünk körbe ezen a dolgon, hogy milyen élethelyzeteket hoz ez elő, illetve nem járjuk azt körbe, ami a legfontosabb, hogy hogy lehetne az, hogy cselekmények nélkül megvalósuljanak bizonyos dolgok, tehát erre már 2019. novemberben sem készült fel az előterjesztés, hogy milyen más alternatívája lehetne

annak, hogy a kommunális adót ne vezessük be. Egy gondom van, hogy mindig azt érzi az ember, hogy egy irányba megy a szekér, abba az irányba megy a szekér, hogy nem lehet valamit megcsinálni. Nem úgy, hogy hogyan lehet valamit megcsinálni, hanem hogy nem lehet valamit megcsinálni. Ennek a folyamodványának most a végére érünk és úgy gondolom, hogy bezárul a kör, mert teljesen biztos vagyok benne, hogy itt a kommunális adó 2023. éves felhasználása megfordult az emberek fejében. El kell mondani, hogy mit gondolnak róla. Gondolom, azt gondolják róla, hogy bedobjuk a közösbe, mert mi majd egy előterjesztést fogunk megkapni, hogy mi az ezzel kapcsolatos vélemény. Őva intek mindenkit attól, hogy abba belemenjünk, hogy működési költségekre dobolják ki az adófizetőknek a pénzét. Ráadásul Sajószentpéteren nincs is ennek létjogosultsága, hiszen, ha megnézzük az itt lakó polgárok jövedelemviszonyait, megnézzük az élethelyzetüket, megnézzük minden egyes olyan dolgot, amit meg kell nézni, akkor nagyon szomorú képet kaphatunk. Mondhatjuk azt is, hogy aki rászorult, az nem fizet, van itt 300-400 ilyen ember, de ettől függetlenül a többieknek is nagy teher. Kérek egy őszinte választ arra, hogy erről beszélt-e a város vezetése, hogy mit gondol erről, mit szeretne a jövőben a kommunális adóval kezdeni, vagy továbbra is tartják magukat ahhoz, hogy erről egyetlen egy szót nem beszélgettek egymás között november 24-ig, mi lesz a jövő évi kommunális adó sorsa.

Kamasinszki János képviselő: A képviselőtársam pénzügyi szakember, pénzügyi szempontok alapján és egy kis erkölcsi szempont alapján is elemezte a dolgot és teljesen egyet kell, hogy értsek vele. Vissza kell kanyarodni a bevezetésnek a körülményeire, aminek akkor az volt a logikája, hogy ideiglenesen lesz bevezetve 1-2 évig, ha úgy alakul a helyzet, akkor ki lesz vezetve. Továbbá csak fejlesztésekre lesz költve ez a pénz és tulajdonképpen ezek most így megdőlni látszanak. Kezdődött azzal tavaly, hogy lecsíptünk belőle kb. 1,5 millió Ft-ot szűnyoggyérítésre. A képviselőtársammal beszéltünk arról, fokozni fogják, hogy ebből a pénzből mást is fognak finanszírozni és működési költségre is elkölthetik. Hogy alakul ki ez a helyzet? Erre felhívnám a figyelmet és a lakosságot szeretném tájékoztatni, hogy nagy játékról van itt szó és ez nem az önkormányzatnak a játéka, kormányzati szinten és EU szinten megy ez a játék. Ezt el kell, hogy mondjam a lakosságnak, mert nálunk csattan az ostor. Fejlesztések tekintetében eu-s pénzekre vagyunk szorulva, ezt látni kell, ezt tudjuk. Ezeknek a fejlesztéseknek a finanszírozásához sokszor kell likviditás, sokszor kell pénz megfinanszírozni bizonyos dolgokat. Az eu-s pénzek most, ezt tudjuk, vissza vannak tartva. Milyen alapon? Azt nem tudom. Nagyon súlyos dolgokat látok ebben, hogy kik azok az emberek, akik ezeket a pénzeket vissza merik tartani. Nem akarok súlyos szavakat használni, egyszerűen úgy gondolom, hogy ezek az emberek milyen jogon tartanak vissza bizonyos pénzeket országunk javára. A helyzet az, mivel ezek a pénzek nem érkeznek meg hozzánk, ezért a Kormány bizonyos szempontból kényszerhelyzetben van, bár ez nem menti fel az alól, hogy egységesen fűnyíróelvszerűen terhelje meg az önkormányzatokat. Elmondtam már nagyon sokszor, 30 éves adósság, hogy minden egyes önkormányzatot fel kellene térképezni, és minden egyes önkormányzatnál külön meg kellene vizsgálni, hogy hogyan lehetne önkormányzatokat, térségeket felzárkóztatni, hiszen az EU-nak is az a logikája, hogy a lemaradt térségeket felzárkóztassuk. Az adózás bevételeiből, vagy a jobb elosztásával ezeket meg lehet csinálni. Ez a fűnyíróelv nem megy. Gázarákról beszéltünk az előző előterjesztésekben. Meg kell figyelni, ahány szankció van, az mozgatja a gázárakat, ezért fizetünk többet, ezért megy fel az energia ára, ez okozza az egész szituációnak a problémáját, hogy ezért akarják megterhelni a lakosságot. Én, személy szerint önkormányzati képviselő, mint magán ember, ezzel nagyon nem értek egyet. Azt is lehet látni, hogy ezek a válságok, amik itt begyűrűznek, ezeket mind mesterségesen csinálják. A cél a minél nagyobb profitnak a megszerzése, és ezt szépen ráterhelik a lakosságra. Nem érdekli őket, hogy hogyan, de ezt megszerzik. Lehet látni a tendenciát, 2008-ban covid, most a szankciós politika, ez mind arra megy ki, hogy Európát, köztük minket is kifosszanak, eladósítják az országot és ezek által extra profitra teygenek szert. Mi fizetjük meg ezeknek az árát az ilyen fűnyíróelvszerű bevételeknek a megszerzésével, mesterségesen a problémák előidézésével. Nem akarom részletesen kifejteni a dolgokat, de ezt látni kell a lakosságnak. Nem vagyok hajlandó ilyen dolgokba belemenni, hogy a lakosságot tovább sújtsuk különböző megszorításokkal, adókkal, sőt egyetérték a társammal, a kommunális adót ki kell vezetni. Azon lehet vitatkozni, hogy egy vagy több lépcsőben, de elvesztette a funkcióját, most már azt tudom mondani, akkor, amikor az a logika, ami arra épült, amikor bevezették, hogy nincs meg a logikája sem. Nekünk pedig nem szabad támogatni azt a központból, EU-ból irányított logikát, hogy megszorítás, megszorítás, megszorítás, miközben nekik

kellene nekünk a pénzt biztosítani azért, hogy a szankció okozta válságot mi túléljük. Ezt nem a lakosságnak kell megfizetni, önekik kell a pénzt biztosítani.

Molnár Krisztina képviselő: Kormánypárti képviselőként muszáj vagyok annyi gondolatot hozzátenni, azt gondolom, hogy hónapról-hónapra itt ülünk és egy 12.000 fős városnak a megélhetéséért próbálunk itt közösen gondolkodni és rengeteg gond van. Nem azt mondom, hogy itt minden jól megy, de egy várost irányítani hatalmas felelősség, és sok munkát igényel. Gondoljuk már el, hogy a Kormánynak mi dolga és feladata van. Nem akarok senkit megsérteni, de nem hinném el, hogy mi okosabbak vagyunk, mint az ottani emberek. Folyamatosan azt mondani, hogy a Kormány mindent rosszul csinál, és ezt így kellene csinálni, nem gondolnám, hogy bármelyikünk meg tudná oldani azt a világválságot, amiben most vagyunk, ráadásul egy háború küszöbéről is beszélhetünk. A napirendhez annyit szeretnék mondani, hogy nem vitatkozva Kocsi képviselő úrral, de most csak arról volt szó, hogy akarunk-e új adónemet bevezetni vagy akarunk-e adót emelni. Személy szerint azt mondom, hogy a kommunális adót nem kell, hogy kivezzük, de abban egyetértek Képviselő úrral, hogy mindenképpen a fejlesztési soron kell megtartanunk és nem a megélhetésünk érdekében felélni, úgymond villanyra költeni. Magával az adóval még továbbra is egyet tudok érteni.

Kocsi Tibor képviselő: Semmilyen probléma nincs itt. Az a lényege, hogy most van annak az ideje, nem csak arról kell dönteni, hogy akarunk-e új adót bevezetni, hanem arról is lehet dönteni, hogy kivezetünk adót. Én azért hoztam fel ezt a történetet, hogy úgy látom, kezd kerek lenni a képviselőtársaimnál is az a dolog, hogy amit ők annak idején megszavaztak kommunális adóval kapcsolatosan, azt úgy látom, a nagy többség azt továbbra is fenntartja abban a formában, hogy ez beruházási kiadásokra menjen. Természetesen ezt, társammal együtt, ha nem is szavazzuk meg, de egyetértünk azzal, hogy a többiek így gondolják. Én annak vettem fel a hipotéziseit, hogy a kommunális adó jelen pillanatban úgy tendál, azt látom, hogy nem azt a funkcióját akarja betölteni, amit szeretne. Ezért kérdeztem meg a Polgármester urat, hogy beszélt-e erről a város vezetésével, a rendelet elkészítőjével, a Jegyző Asszonnyal, hogy mit szeretne ezzel az adónemmel. Teljesen egyetérték Molnár képviselő asszonnyal, abban a pillanatban ez belemegy a nagy közösbe és onnan majd össze-vissza különböző költségvetési sorokra elmegy a pénz, biztos, hogy nem tudok egyetérteni. Nagyon remélem, hogy a képviselő-testület nagy része se tud egyetérteni vele, mert úgy gondolom, hogy egy minimális szolidaritás az emberekkel szemben azért kell, hogy legyen itt a képviselőkben. Hiszen letolták a torkukon azt, hogy ez majd beruházásokra fog menni, de még egyszer ezt már nem lehet eljátszani. Majd nem beruházásokra fog elmenni két év múlva, hanem bemegy a költségvetésbe, és majd elköltjük elektromos áramra, a város finanszírozására, segélyekre, Charli koncentre és akármikre, ez nem működik. Arra hívtam fel a figyelmet, hogy milyen anomália van a kommunális adóval, tehát egy keresztúthoz érkeztünk, és ebben a keresztútban majd dönteni kell a testületnek, hogy milyen irányba menjen. Előzetesen azért kérdeztem rá arra, hogy beszéltek-e erről a Polgármester, illetve a Jegyző arról, hogy mit szeretnének a kommunális adóval. A választ az volt, hogy nem beszélünk még róla, mert majd a testület eldönti. Ha belegondolunk, az pedig nehezen elképzelhető, hogy erről egy szó nem esett közöttük. Ha nem esett, akkor nem esett. Ha Önök továbbra is azt mondják, hogy erről egy mondatot nem mondtak egymásnak 2022. januártól 2022. november 23-ig, ha Önök ezt mondják, akkor nem tudok mit csinálni, akkor elfogadom, de amikor majd tárgyalunk a költségvetési rendeletnek a tervezetéről, akkor azt javaslom itt a betérjesztőnek, a jegyzőnek, hogy úgy terjessze be, hogy beruházásra megy. Ha nem úgy akarja betérjeszteni, akkor pedig az alternatíva mindenképpen az lesz, vissza kell vonni. Vissza kell vonni. Megindokolta Kamasinszki képviselőtársam is, ezzel egyetértett Molnár képviselő asszony is, hogy abban a pillanatban, amikor ezt más célra akarják felhasználni, akkor ennek a létjogosultsága megszűnt, és nem lehet a lakosokat kétszer ugyanazzal a csellel átvágni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A költségvetést betérjeszteni Polgármester úr fogja, a készítéséért a jegyző felel. Arra tudok ígéretet tenni, hogy mint a korábbi években is, mivel a képviselő-testület nem hatalmazta fel másra a hivatalt, mint arra annak idején a bevezetéskor, hogy fejlesztésre fordítsa, ezért, mivel konkrét cél még nincs meghatározva, a költségvetés betérjesztésekor a kommunális adó összege fejlesztési tartalék soron fog szerepelni. Arra utaltam, és ezért picit idő előttinek érzem ezt a felvetést,

hiszen december elején a Parlament alapjaiban fogja átírni és megszavazni és újra tárgyalni az ország költségvetését. Ez alapján, ha megvannak a számok, a kommunális adó összege a 2023-as költségvetésben nem szerepelhet máshol, mint fejlesztési soron, hiszen erről szól a testületi döntés. Annak a sornak a felhasználását milyen ütemezésben és hogyan, hiszen a gazdálkodásért a képviselő-testület felel, hogy mikor, hogy fogja eldönteni és elrendelni a hivatal számára, erről a testület dönt. Tekintettel arra, novemberben most azt tudom mondani, hogy sem novemberben, de még december 15-én sem fogjuk tudni a költségvetés bevételi számait függetlenül attól, hogy el lesz-e fogadva a módosított költségvetés, mert azokat a működési támogatásokat, ami például a bölcsődét, a gyerekétkeztetést és nagy valószínűséggel az óvodát is érinteni fogja, januárban egy adatközlés keretében adja meg a Magyar Államkincstár az önkormányzatnak. Az fogja megmutatni a költségvetésünk állami normatíva oldalát. Az adóbevétel egy része tervezhető, az építményadó és az iparüzési adó kevésbé egzaktul, különösen úgy, hogy tegnap elfogadták az adótörvények módosítását. És azért ajánlotta fel a hivatal a képviselő-testület tagjai számára, hogy január második hetének végén a képviselő-testület tagjai elé tárjuk mindazokat a bevételi számokat és kiadási számokat a költségvetésben, nem a kommunális adó bedolgozásával és felhasználásával, hanem e nélkül, és erre mondtam azt, hogy utána majd a képviselő-testület fog róla dönteni. Az, hogy a kommunális adó összege majd valójában milyen fejlesztési célt fog szolgálni, az egy másik kérdés lesz, azt a testületnek kell majd meghatároznia. Erre azt tudom mondani, hogy mi nem fogjuk felülírni, mint hivatal ezt a célt. Arról, hogy az élet az önkormányzatra mit fog majd rákényszeríteni, erről majd Önöknek kell dönteni. Fenntarthatják, most hipotetikusán mondom és nem arra irányul a válaszom, hogy Polgármester úrral ezt megbeszéltük, de hogyha arról lesz szó, hogy a közvilágítást majd kikapcsolják-e Sajószentpéteren vagy nem, akkor ebben majd döntést kell hozni. Ennek a finanszírozása történhet majd a lakásalapról átmenetileg, amihez a testület mindig hozzá szokott járulni, de decemberben majd vissza kell töltenie. A gazdálkodás az nem kőbevésett, és a költségvetési rendelet-tervezet úgy fog elkészülni, hogy a kommunális adó teljes összege fejlesztési soron fog szerepelni a költségvetés tervezésekor. Nem is tehet most mást a hivatal, hiszen nincs másra felhatalmazása a testulettől, csak ezt teheti meg. Addigra bízunk abban, hogy tisztában leszünk azzal, hogy milyen rezsitámogatást kap az önkormányzatunk, tisztában leszünk azzal, hogy a kieső kiegészítő normatívabevételt, a 45,7 millió Ft-tot tudjuk-e pótolni. A lakosságnak egyetlen egy dolgot kell látni, amit nagyon sokan a saját háztartásukban nem éreznek a rezsicsökkentés miatt, de nagyon sokan érezhetik is, akik kiesték abból a sávból, hogy jövőre az önkormányzatnak 159 millió Ft-jába fog kerülni az energia biztosítása. A képviselő-testület dicséretére, próbálják a teljes közvilágítást fenntartani úgy a településen, hogy most már kormányzati felhatalmazása van a testületnek ennek szabályozására, nyilván ez költséggel jár. Nyilván más települések nem véletlenül gondolkoznak azon, hogy 23-4 óra között vagy mettől-meddig ne égjen a villany a településen. Tehát a tervezésnél a költségvetés betérjesztésekor a kommunális adó összege a fejlesztési tartalékon fog szerepelni, amit én fogok készíteni, mint jegyző, az előterjesztő pedig Polgármester úr. Elfogadható ez a válasz?

További kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr először a bizottságok által javasolt, Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat I. „A” változatára kért szavazást, melyet a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 2 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal elfogadott.

Következőként Polgármesterúr a bizottságok által javasolt Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat II. „A” változatára kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott.

A képviselő-testület az előző részzavazások eredményeként az alábbi határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2022. (XI. 24.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek
felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek felülvizsgálatáról az alábbi határozatot hozta:

- I. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteit felülvizsgálta és a helyi építményadó és a magánszemélyek kommunális adója mértékét nem kívánja módosítani.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

- II. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat illetékességi területére az idegenforgalmi adót 2023. január 1. napjától nem kívánja bevezetni.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez a rendelet legutoljára októberben módosult és ezután érkeztek meg a TOP-Plusz-1.2.1-21 Zöldinfrastruktúra fejlesztés, a TOP_Plusz-1.2.1-21 Települési kékinfrastruktúra fejlesztés, valamint a TOP_Plusz-2.1.1-21. Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése pályázatok támogatásai 763.104.169 Ft értékben. 2022 augusztusában benyújtott II. körös Rendkívüli önkormányzati támogatás pályázatára az önkormányzat 28.770.150 Ft támogatást nyert el. A közüzemi díjtartozásokra 10.453.998 Ft, intézményi gyermekétkeztetésre 9.259.000 Ft, normatív támogatások 2021. évi elszámolásából adódó visszafizetési kötelezettségre 2.000.000 Ft, orvosi ügyelet finanszírozásához kapcsolódó tartozásokra 7.057.152 Ft. A módosítások átvezetése után a hiány sora 5.378.282 Ft-ra módosul. A bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A rendelet-tervezetet a bizottság 4 igen szavazattal támogatja.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (I.31.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban az igazgatási szünettel kapcsolatos döntések meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A lakosság tájékoztatása miatt kértem az előterjesztő készítőjeként szót, hiszen erről a képviselő-testület sokkal korábban döntött, hogy igazgatási szünetet rendel el a Polgármesteri Hivatalban 2022. december 21-től 2023. január 2. napjáig. Most tulajdonképpen ugyanabban a helyzetben vagyunk, hogy született egy döntés a jogszabálynak megfelelően és ezt rendelettel fogadta el a testület, majd megjelent a 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet, ami arról szól, hogy az igazgatási szünet 2022. december 22. és 2023. január 6. között rendelkezhető el. Miután a kormányablak épületében működik az igazgatási osztályunk és a kormányablak is abban az időszakban nem fog működni, a teljes államigazgatás leáll ebben az időszakban, ezért nyilvánvaló az a kormányzati szándék, amikor elfogadták az ezzel kapcsolatos jogszabály módosítást, ami kiterjed a Polgármesteri Hivatalokra is. Nekünk ehhez célszerű igazodni. Korábban, 2022. december 21-től nem is kezdődhet az igazgatási szünet, másrészt ezek az intézkedések a rezsiköltség megtakarítását szolgálják. A testületnek két döntést kell hoznia. Az egyik, hogy a korábban elfogadott rendeletét hatályon kívül kell helyezni és normatív határozattal meg kell állapítani az igazgatási szünet új időtartamát. Ez a lakosságot annyiból érinti, hogy nyilván ügyeletet kell tartani a hivatalban. A telefonszámokat közzé fogjuk tenni minden fórumon, elsősorban ez az anyakönyvi ügyeket érinti. Minden más ügyben az ügyintézési határidő az igazgatási szünet időtartama alatt nyugszik, a határidőszámítás január 9-én hétfőtől fog folytatódni. December 29-én valamennyi osztályvezető kollégámmal, illetve az intézményvezetők az intézményekben ügyeletet fogunk tartani a délelőtti folyamán, ha valakinek sürgős, halaszthatatlan ügye van, akkor akár személyesen is be tud jönni a Polgármesteri Hivatalba, illetve meg kell szerveznünk az igazgatási szünet időtartama alatt a januári bérfizetést, el kell rendelnem azoknak a kollégáknak a munkavégzését. Ennek az időpontját még nem tudjuk megmondani, mert a Magyar Államkincstár adatközlésétől függ, de a januári bérfizetést az igazgatási szünet nem fogja érinteni, ez január első hetében meg fog történni, bár január 10-ig van lehetősége a munkáltatónak arra, hogy kifizesse a munkabért, de mi nem toljuk el egy héttel későbbre, tekintettel arra, hogy ünnepek után mindenkinek nyilván szüksége lesz a jövedelmére, ezért két napon a munkavégzést a hivatalban el fogom rendelni, a többi napokon pedig az ügyeleti elérhetőségekről tájékoztatni fogjuk a lakosságot.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Korábban már döntöttünk az igazgatási szünet elrendeléséről a 11/2022. (VI. 27.) önkormányzati rendelettel. Ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezését 4 igen szavazattal támogatja a bizottság. Az ügyeleti rendszerről már beszélt Jegyző Asszony, erről a jegyző gondoskodik, illetve a Korm. rendelettel összhangban határozatot kell hozni a 2022. december 22. – 2023. január 6. közötti igazgatási szünetről. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 11/2022. (VI. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetre kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről
szóló 11/2022. (VI. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Következőként Polgármester úr a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2022. (XI. 24.) határozata
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünet
elrendeléséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a különleges jogállású szerveknél és a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hivatalánál elrendelhető igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.
2. Az 1. pont szerinti igazgatási szünet hatálya kiterjed a Hivatal által foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre, valamint munkavállalóra.
3. Az igazgatási szünetre a 460/2022. (XI.10.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
4. A Hivatal a halaszthatatlan közfeladatainak folyamatos és zavartalan ellátása érdekében az igazgatási szünet időszaka alatt ügyeletet tart. Az ügyeleti rendet a jegyző intézkedésben állapítja meg.
5. Ez a határozat 2022. november 30-án lép hatályba és 2023. január 7-én hatályát veszti.

Felelős: Jegyző

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2022. (XI. 24.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez a kockázatelemzést – a határozat 1. melléklete szerint – elfogadja.
2. A Képviselő-testület a 2023. évre szóló belső ellenőrzési tervet – a határozat 2. melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte..

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A törvény előírja, hogy a haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzat képviselő-testület a halálesetről való tudomásszerzést követő huszonegy napon belül gondoskodik az elhunyt személy közkölségen történő eltemettetéséről, amennyiben temetésre köteles hozzátartozó nincs, vagy nem lelhető fel, illetve nem gondoskodik az elhunyt eltemettetéséről. A képviselő-testület ezen feladatát átruházott hatáskörben a polgármester látja el. 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig a GYERTYALÁNG-RÉSZVÉT Temetkezési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság látta el ezt a feladatot, mint a város egyetlen ilyen jellegű cége, illetve panasz sem merült fel velük kapcsolatban. Az előterjesztés arról szól, hogy a megállapodást újabb egy évre megkösse az önkormányzat velük. A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Minden évben az önkormányzat január 1. napjától december 31. napjáig köztemetési szolgáltatási szerződést köt. A jelenlegi megállapodás december 31. napján lejár. Az új szerződés 2023. január 1-jétől 2023. december 31. napjáig szól. A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kovács Mihály képviselő érintettségét jelezte a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
187/2022. (XI. 24.) határozata
a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemetési szolgáltatások elvégzésével - a határozat mellékletét képező megállapodásban foglaltak szerint - a GYERTYALÁNG-RÉSZVÉT Temetkezési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot bízza meg 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő határozott időre.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 44/2022. (III. 24.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

A törvényességi felügyeletet 9 óra 58 perctől Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az éves közbeszerzési tervet a képviselő-testület márciusban elfogadta. A testület szeptemberi határozata alapján azonban az önkormányzat a közvilágítási felhasználási célú villamos energiát közbeszerzési eljárás lefolytatásával 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő határozott időre kívánja beszerezni, ezért kell most módosítani ezt a határozatot. A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
188/2022. (XI. 24.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló
44/2022. (III. 24.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 44/2022. (III. 24.) határozat melléklete jelen határozat melléklete szerint módosul.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntések meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérlő 2014. február 17-től bérlő ezt az önkormányzati lakást. A szerződés 2024. február 16. napjáig szól. Jelezte a bérlő a kérelemben, hogy szeretné a jogviszonyt megszüntetni. Bérleti díj tartozása nincs, közüzemi díjakat megfizette, illetve a jókarbantartási kötelezettségének is eleget tett. Az óvadékot megfizette a szerződés aláírásakor. November 30. napjával szeretné közös megegyezéssel történő megszüntetését ennek a bérletnek. Az előterjesztés arról szól, hogy a lakás bizonyos felújításra szorul. A gázkonvektorokat, illetve homlokzati nyílászárókat kellene cserélni, hogy újra bérbe lehessen adni ezt a lakást. Ennek a költsége 1.230.494,- Ft. Ezt követően újból ki lehetne adni ezt a lakást. Az előterjesztésben a jelenlegi rendelet szerinti 10.500,- Ft/hó bérleti díj szerepel. Ezzel kapcsolatban a bizottság egyhangúlag azt javasolja, hogy a közös megegyezéssel történő megszüntetéshez járuljon hozzá a képviselő-testület, illetve azt is, hogy az 1.230.494,- Ft-ot szavazza meg annak érdekében, hogy felújításra kerüljön ez a lakás. A bizottság nem javasolja a licitárgyalással történő bérbeadást. A bizottság véleménye szerint erre csak a lakásrendelet felülvizsgálatát követően jövőre kerüljön sor, magasabb bérleti díjjal.

Kamaszinszki János képviselő: Az előterjesztést nézve két lehetősége van az önkormányzatnak, ami észszerű. Az egyik, hogy felújítás után bérbe adjuk, de természetesen tudni kell, hogy nem 10.000,- Ft-ért, hanem piaci áron. A másik megoldás, felújítás után ezt értékesítjük, természetesen nem most. Most nem tudjuk olyan áron értékesíteni, hogy az elfogadható legyen, hanem ezzel várni kell és majd adott körülmények között kell értékesíteni. Mindenféleképpen történjen meg a felújítás és várjunk mind a két lehetőséggel.

Kocsi Tibor képviselő: Láthatjuk az előterjesztésben a rendeletünknek az anomáliáit, amivel nem tudunk mit kezdeni, amíg el nem mennek ezekből a lakásokból. Ha elolvassuk azt, hogy 2014. évtől bérelte az ingatlant, akkor elméletileg nyolc év, amíg bérelte 10.000,- Ft összegért, 960.000,- Ft-ot fizetett be az elmúlt nyolc évben, majd mi most kifizetünk 1.400.000,- Ft-ot, hogy felújítsuk. Ez a gazdálkodásunknak sajnos egy visszamaradt dolga, amin nagyon nagyon gyorsan változtatni kell pontosan ezek miatt, olyan veszteségeket szenved el az önkormányzat, ami nagyon durva. Én is azon a véleményen vagyok, hogy fel kell újítani, mert nem tudunk vele mit csinálni, és onnantól kezdve meglátjuk majd, hogyan változik a piac. Ha ez tavaly lett volna, akkor még az ingatlan árak olyanok voltak, hogy mindenki megvett mindent magas áron, most viszont azért elég keményen stagnálnak, illetve lejtmenetbe kerülnek az ingatlanok. Amíg az ingatlanárak ha lejtmenetbe is kerülnek, nagyobb lesz a kereslet a bérlemények után. Nagy valószínűség szerint eljutunk oda ezzel a Bükkalja úti lakással is, hogy végre piaci alapon tudjuk majd kiadni. Ez lesz a lényege, hogy meg kell próbálni minél több ingatlant piaci alapon kiadni, de a meglévő megkötött szerződéseket, hiába változtatunk bármit a lakásrendeletünkön, ezeket a régen megkötött bérleti szerződéseket ezzel nem tudjuk átírni. Ez csak abban az esetben léphet majd életbe, mint ebben az esetben, amikor a bérlő elhagyja a lakást, mert máshogy fogja a lakhatását megoldani. Ezt már régóta mondjuk, már a régebbi testület is azon véleményen volt, hogy ezzel majd valamit kezdeni kell, de kötött a testület is, kötött a hivatal is, nem tud ezekkel a nagyon mélyen ár alatti lakbérékkel mit kezdeni. Abban az esetben lesz itt változás, mint ebben az esetben, ha a bérlő elhagyja az ingatlant és utána piaci alapon tudjuk ezeket kiadni. Elég nonszensz az, hogy nyolc év bérleti díj az önkormányzatnak 960.000,- Ft, és most rá fogunk költeni 1,4 millió Ft-ot.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem tisztom a bérlő védelme, de ő az a bérlő volt, aki saját maga is felújított azon a lakáson, és elég komoly felújításokat végzett. Az 1.230.494,- Ft a fűtési korszerűsítést jelenti és a nyílászáró cseréket. Azt kérem Polgármester úrtól, hogy a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata alapján terjessze elő szavazásra.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
189/2022. (XI. 24.) határozata
a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra
vonatkozó bérleti jogviszony megszüntetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan Szemkó Róbert bérlővel fennálló bérleti szerződés 2022. november 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2022. november 30.

Dr. Faragó Péter polgármester: A Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás licitárgyalás útján történő bérbeadásáról szóló határozati javaslat vitájában elhangzottak alapján, a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata figyelembevételével a határozati javaslatról a következő módosításokkal kérem a képviselő-testület szavazását: az 1. pontban a lakás felújítására a forrás 1.230.494,- Ft, a határozati javaslat 2. pontjának szövege: „A Képviselő-testület az ingatlant a felújítást követően kívánja bérbe adni, melyről külön döntést hoz.”, a határozat 3. pontja a következő szövegre módosul: „A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan felújításával kapcsolatos feladatok ellátásáról”, a határozat 4. pontja törlésre kerül.

A Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2022. (XI. 24.) határozata
a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás
licitárgyalás útján történő bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú 42 m² területű komfortos lakás felújítására 1.230.494,- Ft forrást biztosít a lakásalap terhére.
2. A Képviselő-testület az ingatlant a felújítást követően kívánja bérbe adni, melyről külön döntést hoz.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan felújításával kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

10. napirend: 11. sorszámú tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának I-III. negyedéves teljesüléséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

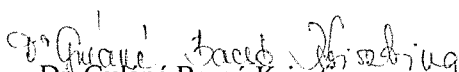
Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A 2022. évi költségvetési rendeletben a bevételekkel nem fedezett kiadás összege 223.436 eFt volt. Ennek összege a különböző támogatásoknak köszönhetően lecsökkent. Ilyen volt a helyi iparüzési adó kompenzálásaként kapott kiegészítő támogatás, az előző évi maradvány elszámolása, az első körben kapott rendkívüli önkormányzati támogatás a rövid távon lekötött bankbetétek kamata, év közben realizált többletbevételek és a kiadási megtakarítások a költségvetési rendelet módosítása során. A folyamatos csökkentések végül is elérték azt, hogy a harmadik negyedév végén ez 76.791 eFt-ra mérséklődött. A mostani átvezetések után kicsivel több mint 5 millió Ft a hiány, tehát ennyire mérséklődött. A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vételre javasolja.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vételre javasolja.

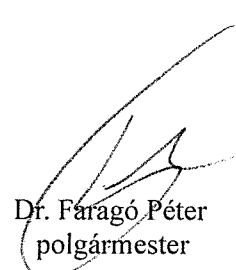
Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vételre javasolja.

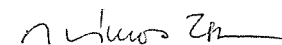
Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 11 óra 40 perckor bezárta.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




Dr. Faragó Péter
polgármester


dr. Vámos Zsuzsanna
aljegyző