



2. Előterjesztés a Péteri Piac üzemeltetésére
3. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Sajószentpéter, Árpád u. 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára
4. Előterjesztés a Sajószentpéter 2497/2 helyrajzi számú ingatlanon utasváró fülke telepítéséhez forrás biztosítására
5. Előterjesztés a Sajószentpéter III. számú házi gyermekorvosi körzet orvosi feladatainak ellátását érintő döntések meghozataláról szóló 180/2022. (X. 20.) határozat visszavonására

**Következőként Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. Előterjesztés a közvilágítási felhasználási célú villamos energia 2023. évi beszerzéséhez szükséges forrás biztosítására
2. Előterjesztés a Péteri Piac üzemeltetésére
3. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Sajószentpéter, Árpád u. 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára
4. Előterjesztés a Sajószentpéter 2497/2 helyrajzi számú ingatlanon utasváró fülke telepítéséhez forrás biztosítására
5. Előterjesztés a Sajószentpéter III. számú házi gyermekorvosi körzet orvosi feladatainak ellátását érintő döntések meghozataláról szóló 180/2022. (X. 20.) határozat visszavonására

**1. napirend: 1. sorszámú előterjesztés a közvilágítási felhasználási célú villamos energia 2023. évi beszerzéséhez szükséges forrás biztosítására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A mai nap folyamán lezárult a közbeszerzési eljárás, aminek eredménye szerepel az előterjesztésben. 146,81 Ft összeggel lehet majd szerződést kötni, ha a testület jóváhagyja. A véleményeket, hozzászólásokat kérte a képviselő-testületi tagoktól.

**Kocsi Tibor képviselő:** Egy kérdés van. Ha megnézzük a számlákat, amit mindenki kap magánszemélyként vagy cég után, az alapdíj, ami 146, 81 Ft úgy gondolom nem egy halálos dolog, de nem tudom, jól értem-e, hogy ebben az árban nincsen benne a jövedéki adó, egyéb adó, illetékek, illetve pénzeszközök. Ezek még erre fognak rátevédni, ha jól értelmezem. Innen van a probléma, majdnem a 40-50 %-a még az, amiket rátesznek különböző jogcímenek, hogy az ember azt se tudja, milyen költségek rakódnak rá. Tehát úgy kell számolnunk, hogy ez nem kb. 50 millió Ft lesz, hanem valószínű, hogy jelentősen több lesz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez az összeg, ami a közbeszerzés alapján megállapításra került.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ez a legjobb ár, logikusan a többire is rárakódnak ugyanezek a költségek.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
191/2022. (XI. 30.) határozata  
a közvilágítási felhasználási célú villamos energia  
2023. évi beszerzéséhez szükséges forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület vállalja, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat által lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. ajánlatát elfogadva 2023.01.01 00:00 CET - 2023.12.31. 24:00 CET közötti időszakra vonatkozó közvilágítási felhasználási célú villamos energia és az ahhoz kapcsolódó díjak (a rendszerhasználati díjak, a VET 147. §-ában szereplő pénzeszközök, a jövedéki adó, a jogszabályban felmerülő egyéb adók, illetékek, valamint a KÁT pénzeszköz) és az ÁFA összegének fedezetét a 2023. évi költségvetésében biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy – eredményes közbeszerzési eljárás esetén – a közvilágítási célú villamos energia kereskedelmi szerződést az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel 2023.01.01 00:00 CET - 2023.12.31. 24:00 CET közötti határozott időtartamra aláírja.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés a Péteri Piac üzemeltetésére**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kérte a hozzászólásokat, véleményeket.

**Kamasinszki János képviselő:** A nyitva tartással kapcsolatban megnéztem a kazincbarcikai piacnak a nyitva tartását, azt nem tartom rossznak. Ez azt tartalmazza, hogy hétfőn zárva, keddtől péntekig 6-16 óráig, illetve szombat-vasárnap 6-12 óráig tart nyitva. Ez nem lenne rossz. A bérleti díjak vonatkozásában mi m<sup>2</sup>-ben számolunk. Én 400.- Ft/m<sup>2</sup> összegre gondoltam. A napi, heti, bérleti díjakat kedvezményesebben kell adni. Erre nincs javaslatom, majd találjuk ki. A vizesblokkal kapcsolatban nincs konkrét javaslatom. Azzal egyetértek, hogy adjuk ki bérbe.

**Deák László képviselő:** A vizesblokkal kapcsolatban az a véleményem, hogy nem szabad ezt is a nyakunkba venni, adjuk ki bérleti díj ellenében és akkor a bérlőnek a kötelessége és joga a rendet betartani, szedjen be érte pénzt. Akár merre járok, már nincs olyan, hogy a vizesblokk használata ingyenes lenne, sőt, elképesztő árak vannak, például Miskolcon a Tiszai pályaudvaron már 200,- Ft a használati díj. Ne vegyük a nyakunkba. Részben egyetértek, amit Kamasinszki képviselő úr elmondott a nyitva tartásról. Talán a vasárnapi napon nem nagyon szokás, hogy nyitva vannak. A későbbiekben majd meglátjuk mennyire lesz igény, mert lehet, hogy nem lesz igény a vasárnapi nyitva tartásra, ez függ a bérlőktől is, szerintem ezt még nyitott állapotban kellene hagyni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A nyitva tartással kapcsolatban annyi az én véleményem, hogy Miskolcon szombat-vasárnap is nyitva van, de ne felejtsük el, hogy a település nagyságrendjét figyelembe kell venni. Amikor ez a javaslat elhangzik, erről konzultáltunk többen, a szombat-vasárnap azért merült fel, hogy nem kellene nyitva lenni, mert ennek a városnak a nagyságrendje 12000 fős. Ha

a testület azt mondja, hogy legyen szombat-vasárnap nyitva, akkor egy így lesz. Ezen lehet később változtatni. Addig, amíg működik és nincs rá igény, költségekkel jár.

**Kamasinszki János képviselő:** Annyit tennék hozzá, hogy azt is meg lehetne csinálni kezdetben, hogy vasárnap és hétfőn zárva, de hétfőgén valamennyi nyitva tartásra szükség lenne.

**Deák László képviselő:** Egyetértek velem, hogy szombaton mindenképp legyen nyitva, hiszen szombaton járnak a piacra azok, akik dolgoznak hétközben. Talán egy kicsit kötni kellene ahhoz is, hogy a leendő bérlők mit mondanak, az ő érdekük is, hogyha van vasárnap forgalom.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A szombati nyitva tartást természetesen el tudom fogadni, azért, mert az emberek akkor jobban ráérnek. Miskolcon is délig van nyitva a piac vasárnap. Az egy érdekes dolog, ha vasárnap zárva van, de ketté kell választani. Ha a vizesblokkot kiadjuk bérbe, magam részéről azt támogatom, hogy adjuk ki, és ne mi működtessük, az más dolog, hogy lesz vagy nem lesz bérlő, úgy gondolom, hogy lesz. Bármennyire is furcsa, egy ilyen vizesblokk majdnem mindenhol bérleményként működik és nem is rosszul. A 200,- Ft használati díj nem sok. Mindenképpen adjuk bérbe. Ha vasárnap zárva van, attól a vizesblokk nem kell, hogy zárva legyen. A piac zárva van, de ha ott van három bérlő, nekik nem lehet azt mondani, hogy vasárnap zárva van. Nem az a rész van zárva, hanem a piacnak az a része, ahol elárúsító helyek vannak, és eleve úgy kell meghatározni a bérletet, hogy a piacnak az a része zárva van, sem a vizesblokkot és sem az üzleteket nem lehet zárni, mert akkor a bérlő mondhatja azt, hogy nem kívánja bérbe venni. Amikor a piac nyitva tartásáról beszélünk, akkor azokról az elárúsító helyekről van szó, ami a klasszikus piachoz tartozó rész.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Három részből áll ez a vizesblokk, van akadálymentes, női és férfi mosdó helyiségek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Több határozati javaslat van, és nem kötelező most mindenről dönteni. Én erről most nem döntenék. Abban egyhangú vélemény van, hogy nem a Városgondnokság fogja működtetni a vizesblokkot.

**Kocsi Tibor képviselő:** Egy feladat lehet, hogy ne legyen a Városgondnokság benne, azon kívül, hogy mennyi a licit induló bérleti díja, jelképesen el lehet indítani, mert a külső piac maga eldönti, hogy mennyit ér meg valakinek. Úgy gondolom, hogyha külön mérőórák vannak, akkor jó helyzetben vagyunk, mert csak a bérleti díjat kell meghatároznunk, a rezsit külön órával fogja mérni a vállalkozó. A Péteri Piac egyéb helyiségeinek bérbeadásáról szóló határozati javaslat I. „A” pontjának elfogadását javaslom azzal, hogy induló bérleti díj díjnak 20.000,- Ft/hó összeget, licitlépcsőnek 200,- Ft javasolok.

**Polgármester úr Kocsi Tibor képviselő kiegészítő javaslatával a Péteri Piac egyéb helyiségének bérbeadására vonatkozó határozati javaslat I. „A” pontjára kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott.**

**Dr. Faragó Péter polgármester úr:** A Péteri Piac egyéb helyiségének bérbeadásáról szóló határozati javaslat II. pontjához kérte a hozzászólást, javaslatot.

**Kamasinszki János képviselő:** Nincs még javaslatom. Nincs mihez viszonyítani.

**dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző:** Az üzlethelyiségekre az induló bérleti díj 1.800,- Ft/m<sup>2</sup>/hó és a licitlépcső 100,- Ft volt.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Önmagában a raktárhelyiségek nem lesznek annyira kapósak, a három üzletnek raktárra lesz szüksége, mivel az üzletben nem lesz akkora hely kialakítva a raktározásra. Az 1.800,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeget soknak találom, ezzel nem segítünk a bérlőkön. A licit induló bérleti díjának 500,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeget, licitlépcsőnek 100,- Ft-ot javasolok.

**Polgármester úr Pasiczki Csaba Pál alpolgármester úr kiegészítő javaslatával a Péteri Piac egyéb helyiségeinek bérbeadására vonatkozó határozati javaslat II. pontjára kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott.**

**A részszavazatok figyelembevételével a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
192/2022. (XI. 30.) határozata  
a Péteri Piac egyéb helyiségeinek bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

I.

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, 1817/2 hrsz-ú területen elhelyezkedő Péteri Piac vizesblokkját, mint önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről szóló 12/2019. (V.28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint licitárgyalás útján kívánja bérbe adni 2023. március 17. napjától.
2. A licit induló bérleti díja: 20.000,- Ft/hó  
Licitlépcső: 200,- Ft
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon a bérbeadással kapcsolatos feladatok ellátásáról.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

II.

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, 1817/2 hrsz-ú területen elhelyezkedő Péteri Piac raktár helyiségeket, mint önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a lakások és helyiségek bérletéről szóló 12/2019. (V.28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint licitárgyalás útján kívánja bérbe adni 2023. március 1. napjától.
2. A licit induló bérleti díja: 500,- Ft/m<sup>2</sup>/hó  
Licitlépcső: 100,- Ft
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon a bérbeadással kapcsolatos feladatok ellátásáról.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A piac üzemeltetéséről is döntést kell hozni. A piac 2023. március 17. napján kerülne megnyitásra, ami a Városgondnokság üzemeltetésébe kerülne. Továbbá dönteni kell a piac nyitva tartási idejéről, az elárúsító helyek bérleti díjáról. A Péteri Piac üzemeltetéséről szóló határozati javaslatához kérte a hozzászólásokat, véleményeket azzal, hogy a nyitva tartásra vonatkozó javaslatoknál figyelembe kell venni a város nagyságát.

**Nagy Imre képviselő:** Lehet, hogy lesznek rendkívüli esetek, mint például virág árusítás halottak napja előtt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A piacot egységesen kell nyitni és zárni. Nem lehet, hogy egy elárúsító helyen vannak, a többin nem.

**Nagy Imre képviselő:** Nem egy elárúsító helyre gondoltam, hanem egységesen.

**Kocsi Tibor képviselő:** Vasárnap egyértelműen zárva kell lenni, ünnepnapokon zárva kell lenni. A hétfő az, ami sarkalatos. Úgy gondolom, hogy egy rövidített nyitva tartást megérne, szombaton se kell egész nap nyitva lenni, ha délig van hétfőn, az tökéletes. Nem tudjuk, kik jönnek erre az elárúsító helyre, és lehet, hogy hétfőn is igény mutatkozik. Hétfői napon rövidített nyitva tartási idővel, a szombatot szintén rövidített nyitva tartással meghagynám. Érdemes 6 órától kinyitni, tehát 6-12 óra között lenne nyitva szombaton és hétfőn. Keddtől péntekig pedig 6 órától 16 óráig lenne nyitva.

**Deák László képviselő:** Zöldség és gyümölcs szezonban, ha lesz ilyen hely az üzletben vagy elárúsító helyen, aki a gyümölcsöt és zöldséget hétvégén szedi, az frissen szeretné odavinni.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Igazgató Asszonytól kérdezem, hogy állandó felügyeletet kell-e biztosítani a Városgondnokságnak ehhez, oda is kell ember, vagy online fog működni a bejelentkezés.

**Antal Anita, a Városgondnokság Igazgatója:** Ha visszaemlékszünk, a tavasztól nyárig terjedő időszakban 6-8 fő volt, aki árusított, most lehet, hogy a szép környezet odavonzza az eladókat. A tervezéskor figyelembe vettük, hogy egy gondnoknak, aki nyit és zár, aki felügyeli a rendet, a parkolást, szedi a bérleti díjat az árusoktól stb, ott kell lenni. Első körben úgy terveztük, hogy a vasárnap és hétfői napon zárva lenne, és az igényeket felmérve kellene majd bővíteni, hogy ne kerüljön annyiba. Ez azt jelentené, hogy annál több órát lenne nyitva a piac és annál több embert kell foglalkoztatni, és annak akkor is ott kell lenni, ha egy árus sincs ott abban az időszakban.

**Kocsi Tibor képviselő:** Javasolom, hogy az elárúsító hely napi díja 400,- Ft/m<sup>2</sup>, havi díja 8.750,-Ft/m<sup>2</sup>, a féléves díj 45.000,- Ft/m<sup>2</sup> legyen.

**Először Polgármester úr szavazást kért Kocsi Tibor képviselő kiegészítő javaslatával a Péteri Piac nyitva tartására, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott.**

**Következőként Polgármester úr szavazást kért Kocsi Tibor képviselő kiegészítő javaslatával a Péteri Piacon bérelhető elárúsító helyek bérleti díjára, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott.**

**A képviselő-testület a Péteri Piac üzemeltetésére vonatkozó határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
193/2022. (XI. 30.) határozata  
a Péteri Piac üzemeltetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéter, 1817/2 hrsz-ú területen elhelyezkedő Péteri Piacot – a használatbavételi engedély megszerzését követően – 2023. március 17. napján nyitja meg.
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Városi piac kialakítása Sajószentpéteren” című és TOP-1.1.3-15-BO1-2019-00054 azonosító számú projekt megvalósítása érdekében a Sajószentpéter, 1817/2 hrsz-ú területen elhelyezkedő Péteri Piac üzemeltetésére a Sajószentpéteri Városgondnokságot jelöli ki.
3. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéter, 1817/2 hrsz-ú területen elhelyezkedő Péteri Piac nyitvatartását a következőkben határozza meg:

Nyitva:	Hétfő:	6.00 – 12.00 óráig
	Kedd:	6.00 – 16.00 óráig
	Szerda:	6.00 – 16.00 óráig
	Csütörtök:	6.00 – 16.00 óráig
	Péntek:	6.00 – 16.00 óráig
	Szombat:	6.00 – 12.00 óráig
	Vasárnap:	zárva

Zárva: Ünnepe napokon.

4. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéter, 1817/2 hrsz-ú területen elhelyezkedő Péteri Piacon bérelhető elárúsító hely bérleti díját a következőkben határozza meg:

Napi díj:	400,- Ft/m <sup>2</sup>
Havi díj:	8.750,- Ft/m <sup>2</sup>
Féléves díj:	45.000,- Ft/m <sup>2</sup>

A legkisebb bérelhető terület nagyságot 1,5 m<sup>2</sup>-ben, az egy termelő/eladó által maximális bérelhető terület nagyságot 6 m<sup>2</sup> -ben határozza meg.

5. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Péteri Piac helyiségeinek bérleti díj bevételei az Önkormányzat, a termelői piac bérleti díj bevételei, valamint a piac üzemeltetés költségei a Sajószentpéteri Városgondnokság 2023. évi költségvetésében kerüljenek megtervezésre.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója

Határidő: 2023. január 30.

**3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Sajószentpéter, Árpád u. 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A képviselő-testület tagjainak hozzászólását, véleményét kérte.

**Molnár Krisztina képviselő:** A bérlők azt mondják, hogy a téli időszakban, amikor fűtés van, akkor igazából nem is használják a helyiséget, nincsenek ott, téliesítik, lekapcsolják, amit lehet, de akkor is van egy alapdíj, amit fizetni kell. Gondolom, a galambászok kifizetik ezt az alapdíjat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem lehet ingyen odaadni, jogszabály egyértelműen rendelkezik erről.

**Kamasinszki János képviselő:** Molnár Krisztina képviselő asszonynak válaszolva, az előterjesztésben benne van, hogy eddig is fizettek díjat, nem is várják el ingyen. Ilyen esetekben senkinek ne adjuk oda ingyen, még a Polgárőrségnek sem. Inkább fizessünk neki támogatást és a rezszi díjat fizessék ki abból. Ha valakinek odaadunk ingyen helyiséget, nem biztos, hogy takarékoskodik a gázzal, villannyal. Ha adunk támogatást és úgy fizet a díjakért, akkor takarékoskodásra van ösztönözve. Nincs ezzel probléma, hogy a rezsiköltségeket ki kell fizetni. Azonban látható, milyen számok vannak, 420.000,- Ft-ról és 280.000,- Ft-ról szól a történet. Azt gondolom, ezt az önkormányzat feleslegesen ne vállalja be, ennek megvan az ötlete vagy a módszere, hogyan lehet lecsökkenteni. Itt 700 eFt-os megtakarítást érhet el az önkormányzat csak úgy, hogy a téli időszakra téliesíti azt a helyiséget. Ez azt jelenti, hogy egy szakember a műszaki osztályról megteszi a szükséges téliesítéshez a lépéseket. Amit elmondtam, leegyeztettem a polgárőrökkel és a galambászokkal. A polgárőrök sem használnak vizesblokkot és semmi mást, a galambászok is csak időszakosan, áprilistól október végéig veszik igénybe. Azt mondom, hogy a temperáló fűtés 700 eFt ba kerül, ezt az önkormányzat nem is fizetheti. Egy takarékosági csomagba bele lehet tenni. Azt javaslom, hogy a rezsiköltségeket ki kell fizetni, viszont takarékoskodni kell, egy téliesítést javaslom szakember segítségével, amit a műszaki osztállyal le kell egyeztetni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tekintettel arra, hogy a határozati javaslat úgy szól, hogy az önkormányzat által kiállított számla alapján az általa használt ingatlanrészre eső rezsiköltségeket, közüzemi díjakat megfizeti, amikor 700 eFt-ról beszélünk, ez a korábbi fogyasztás alapján kalkulált összeg, ennek nincs jelentősége. Nyilván, ha télen nem használja, temperáló fűtésre szükség van. Ennek utána néztem, azt mondják a szakemberek, hogy 12 fok alá nem lehet menni semmilyen körülmények között. Fogunk kérni szakértői véleményt, körülbelül 12 fok az, ami egy épületben télen mindenképpen minimum kell. A határozati javaslat abszolút korrekt, ami arról szól, hogy a felhasznált mennyiségnek megfelelően kell fizetni. Az viszont egy másik dolog, hogy nekünk egy következő lépésben a szerződéskötéskor, a szerződésben a szakértői vélemény alapján meg kell határozni, hogy télen milyen hőmérsékletet köteles biztosítani.

**Kamasinszki János képviselő:** Nem tudom, milyen szakértői véleményre várunk? Évek óta a vikkendházam téliesítem, semmilyen probléma nincs, ha megfelelően meg van csinálva. Van egy összeg, amit közöltünk a polgárőrökkel és galambászokkal, ami brutális. Ezekben az összegekben kell gondolkozni, az, hogy milyen összeg, szerintem komolyan kell venni. Akár a polgárőrséget, akár a galambászokat ezzel ellehetetlenítjük, ezt át kell gondolni. Nincs bajom a határozati javaslattal, azzal van bajom, hogy temperáló fűtés kell. Itt viszont egy megfelelő téliesítéssel nem lesz semmilyen probléma. Itt van a műszaki osztályvezető, megmondja, hogy meg lehet-e oldani, szerintem igen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Erről nem kell döntenet, itt csak a határozati javaslatról kell igennel vagy nemmel szavazni, semmi másról.



**dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző:** Ez az előterjesztés a Postagalambsport Egyesülettel kapcsolatban tartalmaz határozati javaslatot, a képviselő-testület dönthet úgy is, hogy a polgárőrséget a továbbiakban kötelezi a rezsiköltség, illetve a közüzemi díjak megfizetésére. A nemzeti vagyronról szóló törvény értelmében a Postagalambsport Egyesületnek, mivel nem lát el olyan feladatot, amiért ingyenes használható a helyiséget, legalább a rezsiköltséget, illetve a közüzemi díjakat fizetnie kell.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Egyébként semmiképp nem lenne jó megoldás, hogy a galambászoknak adjunk támogatást, mert akkor sorban jönnek az igénylők, hogy adjunk támogatást. A határozati javaslatról kell szavazni.

**Kamasinszki János képviselő:** Értjük, hogy miről kell szavazni, csak ha most szavazunk, nehogy belekerüljünk egy olyan lehetetlen helyzetbe, itt konkrét számok jelentek meg, 700 eFt, ha most erről szavazunk, később nehogy az legyen, hogy a Postagalambsport Egyesületnek a létét veszélyeztetjük. Arról van szó, hogyha a 280 eFt-ot a galambászoknak ki kell fizetni, akkor ellehetetlenülnek, akkor nekik el kell jönni. A csökkentett rezsiköltséget, ahogy eddig is, kifizették hiánytalanul.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A számokat azért kellett leírni az előző teljesítés alapján, hogy legyen fogalmunk arról, és a galambászoknak is, hogyha rendesen fűtenének, akkor mennyibe kerülne. Felejtsek most el a számokat. Miután nem előre kell kifizetni a 280 eFt-ot és nem 280 eFt-ot kell kifizetni, ezért felejtsek el. Az van leírva, hogy a ténylegesen felmerülő költségeket leszámoljuk nekik. Az, hogy mennyi a tényleges költség, nincs köszönőviszonyban sem a 280 eFt-tal. Ezt követően, ha a határozatot meghozzuk, a következő lépés az lesz, hogy meg kell állapítani egy szakértő által, hogy mit jelent a téliésítés. Nem mi döntjük el, és nem mi találjuk ki. Más az otthon és más az önkormányzati ingatlan. Otthon azt csinállok, amit akarok, itt pedig felelek az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonért. Ez két különböző dolog. Most nem feladatunk, hogy erről döntsünk.

**Deák László képviselő:** Kell-e nekünk most erről dönteni? Nem elég a decemberi ülésre behozni?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Válaszolnunk kell a beadott kérelemre, amire várják a választ. Lehet a következő testületi ülésen, de akkor se tudunk más határozati javaslatot idehozni, mert akkor sem lesz a határozati javaslatban összeg írva, és az, hogy ő mit csináljon, azt a szerződésben lehet rögzíteni. Egyelőre arról kell dönteni, ami le van írva. Nem jó decemberben dönteni, mert az egyesületnek holnaptól valamit meg kell tenni annak érdekében, hogy ne zárja le úgy az épületet, hogy nem lesz ott semmi. Olyan nincs, hogy úgy zárják be télen az épületet, akár a polgárőrök, akár a galambászok, hogy ott nincs minimális fűtés, úgy nem lehet bezárni. Azért nem lehet bezárni, mert előírás, hogy az épületben temperáló fűtés legyen. Ha otthon úgy döntök, hogy nem fűtök sehogy, az az én magánügyem. Ez nem az én tulajdonom, nem az Öné, nem az itt élők tulajdona, hanem az önkormányzat vagyona, arra pedig vannak szabályok, ami azt jelenti, hogy temperáló fűtés mindig kell egy ingatlanban télen. Bérbe akarunk adni jogi személynek helyiséget, most erről szól a határozati javaslat. Ami felmerül költség, neki ki kell számlázni.

**Kamasinszki János képviselő:** Nem állja meg a helyét, hogy minden áron temperálni kell, akkor a II-es iskolát temperálni kellene. Nem szeretném, ha olyan helyzetbe mennénk bele, hogy ellehetetlenítenék egyesületeket, de én annak sem vagyok híve, hogy mi csak ingyen biztosítunk helyiséget. Az ingyen biztosítás azt jelenti, annyit használnak, amennyit akarnak és nincs kontroll. Itt pedig tudnék hivatkozni az energiahelyzetre is, ami fennáll. Az önkormányzatnak ez spórolási lehetőség. Ha a II-es iskolában nincs temperáló fűtés, akkor itt se legyen. Egyértelmű a dolog.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A határozati javaslatról kérem a szavazást.

**A képviselő-testület 7 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 2 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
194/2022. (XI. 30.) határozata  
a Z-36 Postagalambsport Egyesület részére ingatlan használatba adásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Z-36 Postagalambsport Egyesület sajószentpéteri telephelyének elhelyezésére biztosítja a Sajószentpéter, Árpád u. 2. sz. alatti ingatlan 56 m<sup>2</sup> területű részét, azzal a feltétellel, hogy - az önkormányzat által kiállított számla alapján - az általa használt ingatlanrészre eső rezsiköltségeket, közüzemi díjakat megfizeti.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Z-36 Postagalambsport Egyesülettel a használatra vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2022. december 21.

**4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter 2497/2 helyrajzi számú ingatlanon utasváró fülke telepítéséhez forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A hozzászólásokat, véleményeket kérte.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
195/2022. (XI. 30.) határozata  
a Sajószentpéter 2497/2 helyrajzi számú ingatlanon utasváró fülke  
telepítéséhez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 1 db Velence típusú utasváró beszerzését és telepítését támogatja.
2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti utasváró beszerzéséhez és telepítéséhez szükséges 2.345.373.- Ft forrásból 1.548.705.- Ft-ot Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére, a fennmaradó 796.668.- Ft-ot a 2022. évi kommunális adó többletbevétele terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a beszerzés lebonyolítására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2023. április 15.

**5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter III. számú házi gyermekorvosi körzet orvosi feladatainak ellátását érintő döntések meghozataláról szóló 180/2022. (X. 20.) határozat visszavonására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A hozzászólásokat, véleményeket kérte.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
196/2022. (XI. 30.) határozata  
a Sajószentpéter III. számú házi gyermekorvosi körzet orvosi feladatainak ellátását érintő  
döntések meghozataláról szóló 180/2022. (X. 20.) határozat visszavonásáról**

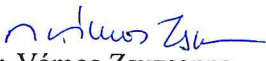
Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület visszavonja a Sajószentpéter III. számú házi gyermekorvosi körzet orvosi feladatainak ellátását érintő döntések meghozataláról szóló 180/2022. (X. 20.) határozatát.
2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéter III. számú házi gyermekorvosi körzet orvosi feladatait a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a „KLINIKUM” Gyermekgyógyászati és Szolgáltató Betéti Társaság közötti, házi gyermekorvosi tevékenységre szóló 2011. április 8. napján megkötött, 2021. március 31. napján módosított megbízási szerződés 2023. december 31. napjáig változatlanul hatályban maradjon.


Felelős: polgármester  
jegyző  
Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetője

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 15 óra 58 perckor bezárta.

  
dr. Vámos Zsuzsanna  
aljegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester