



**Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

Nyílt ülésen:

1. Közmeghallgatás

Zárt ülésen:

1. (2.1.) Előterjesztés a 18/2023. (II.23.) határozat módosítására

### **1. napirend: Közmeghallgatás**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6 /2017. (V.2.) önkormányzati rendelet 32. § (2)-(3) bekezdése szerint:

- (2) A közmeghallgatáson résztvevő helyi lakosok felszólalásának tárgya közérdekű kérdés vagy javaslat lehet. Egyedi, valamint hatósági ügyben az ülés elnöke nem adhat szót. Felszólalásra személyenként kétszer van lehetőség, de azok együttes időtartama a 10 percet nem haladhatja meg.
- (3) Az ülésen elhangzott közérdekű kérdésekre lehetőleg azonnal kell válaszolni. Amennyiben az azonnali válaszadásra nincs lehetőség a képviselő-testület kijelöli azt a bizottságot vagy személyt, amely vagy aki az elhangzott felszólalások tartalmát megvizsgálja és annak eredményéről a képviselő-testületet és a kérdezőt tájékoztatja.

Polgármester úr átadta a szót a lakosoknak.

**Farkas Gábor:** A Május 1. u. 17. szám alatt lakom. A Május 1. utca lakosai nevében szeretnék Önökhöz szólni. Amióta a vízvezető munkálatokat elkezdtek, 3 hónapja az ott lakók szó szerint fürdenek a sárban, most már a porban. Gondoljuk, ez nem csak nálunk ekkora probléma, ott is, ahol hasonló munkálatok folynak. Ezen kívül nagyon nagy probléma az, hogy az összes környező utca közül a mi utcánkban volt legrosszabb állapotban az útburkolat és a mostani munkálatok ezt csak tetőzik. Sajnos a sok nehéz gép, ami nap mint nap oda-vissza járt és jár az utcában, teherautó, markológépek, láncfalpas és gumikerekes kotrógépek, nem javítják az aszfalt minőségét, sőt egyre rosszabb lett. Sok helyen szétrepesztett, megsüllyedt az aszfalt. Ha éppen nem jön ki a markológép kanálából a sáros föld, most már nincs földünk szerencsére, akkor a gépkezelők odaverték az aszfalthoz a kanalat és így még jobban törték az útburkolatot. Többen utcabéli lakók kérdeztük a kivitelező munkatársait, hogy befejezik-e a csapadékvíz elvezetés után az út javítását, vagy esetleg újra fogják-e aszfaltozni az utat. Mindenkinnek azt a választ adták, hogy ez nem az ő feladatuk, a munkálat sajnos ezzel jár. Ők nem fognak se utat javítani, se felújítani. Egyöntetűen arra szeretnék kérni az önkormányzatot, hogyha elvégezték a vízvezető munkálatokat, akkor kérjük a teljes Május 1. utca útburkolatnak a javítását, vagy újra aszfaltozását. Az utca lakosainak 80 %-a aláírta a levelet. Ezt most átadnám.

**Oláh István** Május 1. utca 21. szám alatti lakos: Én is szeretnék csatlakozni az előttem szólóhoz. Korábbi időszaktól kezdeném. 1973-ban vezették be a vizet, a vízvezeték gerincét letették, ami eternitből volt és egy darabig működött is. 1980-ban elkezdtek leaszfaltozni az utat, amihez hozzájárultunk, bár hozzájárultunk a vízvezeték építéséhez is. 1800,- Ft-ot fizettünk, sőt fizikai munkát is végeztünk mellette, mert kiástuk a gödröt. Ezzel nem volt probléma, amíg meg nem épült az út az 1980-as években. Leaszfaltozták és tökéletesen működött egy darabig, addig, amíg csőtörések nem lettek az eternit cső miatt. Több helyen visszaállították, de nem úgy, ahogy volt az út széle és a padka. Azt szeretném én is kérni, hogy az aszfaltot javítsák ki, vagy újra aszfaltozzák. Szeretném megemlíteni, hogy a gázvezetékhez is pénzüsszeggel járultunk hozzá, ami 33.000,- Ft. A szennyvízcsatornához nem kellett hozzájárulni, illetve

a beépítéséhez. Mind a két oldalon mély gödröket ástak ki, mert az út alatt kellett átfúrni a vezetéket a páratlan oldalra, hogy a csonkvezetéket be lehessen építeni a területekre. Itt is borzasztó dolgokat műveltek a kivitelezők, ami most is úgy van. Most három helyen vágták át az utat, a páratlan oldalról két helyen az út közepéig, egy helyen a páratlan oldalon, ahol 50-60 cm-re kivolt a szennyvízvezető cső. Így nem lehet beruházást végezni. Hogy csinálták ezeket a beruházásokat? Nálam ugyanúgy történt, bekötöttem rá a szennyvizet, nem folyt le, szét kellett szedni, kiásni, megemelni. Idejöttem a hivatalba, hogy csináljanak valamit, mert ez így nem működik. Nálam már letették az elemeket a 19-es számnál, lebetonozták, de ugyanúgy kint van a szennyvízcső. Az elem közepét nem tudták rátenni, csak a két szélét. Nem csak a 19-es számnál van így, hanem több helyen is. Az alapot 5 cm-rel megemelték, így a víz ott meg fog állni. Ilyen munkákat végeznek.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Azt tudom mondani, amik elhangzottak, nyilván megtörténtek és valós dolgok. Egy ilyen beruházásnál elkerülhetetlen, hogy némi bosszúságot ne érezzenek az ott lakók, hiszen ez ezzel jár. Azt sem vitatom, hogy munkaszervezés szempontjából lehetett volna másképp is, mint mindent lehet másképp csinálni. Reményeink szerint pár napon belül túl leszünk ezen a beruházáson és megoldódnak ezek a problémák. Az út állapota most igazából fel sem mérhető, ezért azt tudom mondani, hogyha elkészül a beruházás, át fogjuk nézni ezeket a munkaterületeket, és ha valóban a kivitelező kárt okozott, azt meg fogjuk velük csináltatni. Amit az úr említett, néhány szennyvízbekötés valóban magasan van, sajnos most szembesültünk ezekkel a tényekkel, de most végzi a kivitelező a bekötő vezetékeknek a lesüllyesztését is, és amit említett, hogy kint vannak pár cm-re, azokat is le fogja süllyeszteni, ez az állapot még nem végleges. Meg lesz oldva ezeknek a bekötő vezetékeknek a lesüllyesztése.

**Nagy Antal:** Erőmű utca 5. szám alatti lakos vagyok. Tavaly is megjelentem Önöknél úttal és vízelvezetővel kapcsolatosan. Azt mondta Ön személyesen, nincs rá pénze a városnak, pályázni kell. Most pályáztak, az út azóta csak romlott. A 26-os forgalma ott ment el egy évig, amíg a körforgalmat csinálták. Azóta ott járnak rajta a munkagépek, iskolabusztól kezdve Alacskáról, Berentéről mindenhol. Pályáztak, nyertek, még se lett semmi csinálva se az úttal, se a vízelvezetővel. Erre évek óta várom a választ.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Valóban úgy van, korábban nem volt rá pénz és nem volt pályázat. Most viszont hét pályázatot nyert a város több mint 2 milliárd forint értékben, és ezek között van egy olyan pályázat, amiben az Erőmű út felújítása is szerepel. Ahol Ön lakik, az út ott is fel lesz újítva. Sikeres volt a pályázat, ezért lesz rá lehetőség, hogy felújítsák az utat. A pályázati döntés most született, most van folyamatban a támogatási szerződés aláírása. Ezt követően elindul egy közbeszerzési eljárás a tervezésre, a kivitelezésre és a műszaki ellenőrzésre. Amikor ez befejeződik, akkor kezdődik a beruházás.

**Nagy Antal:** Ez akkor olyan lesz, mint a 26-os elkerülő út volt?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem olyan lesz, mert ennek pontos dátuma van, és mielőtt Ön elmenne ma, meg fogom Önnek pontosan mondani, hogy a pályázatnak mi a határideje. Miután hét pályázatról van szó, ezért fejből nem tudom.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Pontos dátumot azért nem tudunk mondani, mert valóban a támogatási szerződés aláírását követően kerül majd sor a kiviteli terv készítésére. A közbeszerzési eljárás lefolytatására, a kivitelező kiválasztására a pontos dátumokat sajnos nem lehet megmondani előre, főleg a közbeszerzési eljárás esetében, hogy az mikor fog eredményesen lezárulni.

**Varga Bertalan:** Rózsa út 12. szám alatt lakok. A játszótérnél a Bükkalja úti kishídnak eddig is rossz volt mind a két vége, most, hogy csinálták az árkot, a patakmedret, a gép keresztülment rajta, ott megint keletkezett mind a két nyomvonalán egy szintkülönbség, és a Harica út felőli vége igen tönkrement. A híd elég balesetveszélyes.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Köszönöm a felvetést, úgy gondolom, a közmeghallgatáson elsősorban ilyen témákat kell boncolgatni. Erről a problémáról nem tudtunk, meg fogjuk nézni, és ha tudjuk, meg fogjuk oldani.

**Boros Jánosné** Ibolya telep 19. szám alatti lakos: A közben már egy éve; hogy nem fordították meg a vízvezető csatornákat. A 29. számú ház végében van egy szennyvízcsatorna, be van szakadva. Az aluljárót ki kellene takarítani, amiről szóltunk Nagy Imre képviselőnek, de nem intézkedett. A Kossuth köznél a 211. sz. ház előtt, ha nagy eső esik, nem lehet elmenni a járdán, mert megáll a víz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az ilyen jellegű észrevételeket jegyzőkönyvbe vesszük. Azért nem tudok rá válaszolni, mert ez egy olyan konkrét dolog, amiről nyilván nem tudhat mindenki, ezért Ön írásban választ fog kapni. A műszaki osztály ezt meg fogja vizsgálni, és ezt követően írásban válaszolni fogunk. Természetesen az ilyen jogos felvetéseket meg fogjuk oldani belátható időn belül, mert nyilván balesetveszélyes.

**Deák László képviselő:** A Kossuth úti járdával kapcsolatosan annyit, hogy a múlt ülésen felvettem és régebben is szó volt róla, Osztályvezető úrral kimentünk a helyszínre. Osztályvezető úr felmérte, most kaptam rá választ, hogy március vagy április hónapban ki lesz javítva. Köszönjük a jelzést.

**Oláh István:** 30 éves probléma ez az útaszfalozás. Arra szeretném kérni a képviselőket is, és Önt Polgármester úr, ha lesz rá pénz, akkor jó lenne, ha ez megvalósulna, mivel ez már 30 éve téma ebben a képviselő-testületben, nem csak ebben, hanem az előbbieken is.

**Sipter István:** Ady Endre u. 22. szám alatt lakom kertvárosi övezetben. Az új zöldhulladékgyűjtő edénnyel kapcsolatban lenne észrevételem. Korábban is volt gond, hogy dömping időszakban, tehát akkor, amikor érik a borsó, a bab és egyebek, olyan mennyiségű zöldhulladék keletkezik, amit az utóbbi 4 zsákos rendszer sem tudott befogadni és kielégíteni. Ha az új 240 literes zöld kuka lesz, ez sem fogja megoldani ezt a problémát, főleg, hogyha megtömjük zöldhulladékkal – két hetente szállítják – bele fog rohadni. Biztos, hogy akik üríteni fogják, nem fognak neki örülni. Máshol működik-e ez a rendszer, és mik a tapasztalatok? Előre még nem tudhatom, csak gyanítom, hogy lesznek gondok. Eddig is voltak ebből fakadóan problémák.

Megragadnám az alkalmat, szintén a zöldhulladékgyűjtő edényzethez kapcsolódik, abban az övezetben sok idős ember lakik és mozgásában korlátozott, ami nem feltétlenül korhoz kötött és komoly segítséget nyújt az, hogy eszébe jutott a képviselőnek az, hogy a kukák kiszállítását magukra vállalták néhányan, ezzel is segítve az ott lakókat. Ezt szeretném megköszönni. A jövő fogja eldönteni, hogy mennyire lesz működőképes.

**Kamasinszki Csaba Péch A. u. 3. szám alatti lakos:** Fényképeket mutattam Polgármester úrnak a Péch A. u. 1. és 3. szám között a fák állapotáról, amiket szerintem ki kellene vágni, mert a gyökérzetük a felújítási munkálatoknál, a csapadékvízvezetés és a járda felújításánál annyira meg lett rongálva, hogy szerintem, ezek a fák balesetveszélyesek.

**Béres Katalin:** Dusnokpuszta, Katalin u. 61. szám alatti lakos vagyok. Ha már szóba kerültek a pályázatok, szeretném megkérdezni, hogy esetleg a mi városrészünk is részesülhetne-e ebből a pénzüsszegeből, ugyanis mi is a városhoz tartozunk, csak sajnos, sokszor mostohagyereknek érezzük magunkat. Két kérést tolmácsolnék az itt élő szülők, nagyszülők és gyermekek részéről. A mi kis közösségünknek is legyen egy normális, kulturált játszótér, hogyha lehet. Lefotóztam, ennyi játszótérünk van most (*képek bemutatása*) és ilyen állapotban, ami ráadásul balesetveszélyes, tehát a Községi Ház udvarán kettő darab hinta és egy széttört libikóka található. Mivel ez a városrész évről-évre fiatalodik, rengeteg kisgyermekes család költözött ide, sok gyermek született, így nagyon örülnénk, ha lenne nekünk is egy biztonságos játszótér. Közel 50 fő 18 év alatti gyermek él már ott, amiről sokan nem is tudnak. Ez az egy szórakozási lehetőség van a gyermekek részére. A másik lehetőség a biciklizés, viszont a Katalin utca is elég balesetveszélyes, sok kátyú, felgyűrődés van az úton, szeretném kérni ennek is a felújítását, hogyha lehet. Mi is fizetjük ugyanúgy a kommunális adót, ami ellen nincs semmi kivetésünk, hogyha

látunk belőle valamit. Nem utolsósorban a későbbiekben nagyon örülnénk egy kerékpárút kiépítésének is a város és Dusnok között, hogyha erre lehetőség lesz valamilyen pályázat útján, mivel többen járnak be biciklivel dolgozni, bevásárolni. Sajnos nem mindenki rendelkezik gépjárművel sem, és a 27-es főút nagyon forgalmas, így ezek az emberek is biztonságosan be tudnának jutni a városba. Tisztában vagyunk vele, hogy ezek a megnyert pályázati összegek kötött felhasználásúak, ezért kérjük, amennyiben Sajószentpéter-Dusnokpuszta nem szerepel a tervek között, akkor lehetőségük szerint módosítsák, hogy az itt élő gyermekeknek is lehetőség szerint a szellemi és testi fejlődésükre legyen egy közösségi terület. Ezen kérvényt írásos formában is megtettük, amit számos aláírás támogat és szeretnék átnyújtani. (Az aláírt kérelmeket átadta Polgármester úr részére.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez a játszótér úgy jött létre három éve, amikor felújítottuk ezt a Községi Házat, hogy ott az udvaron próbáltuk kialakítani, mivel annyi se volt korábban. Amit mond, azzal teljesen egyetértek, de a hét pályázat összege, ami több mint 2 milliárd forint, abból a pénzből csak azt lehet megvalósítani, amiről a pályázat szól. Nem úgy működik, hogy abból a pénzből, azt mondja a képviselő-testület, hogy abból elveszünk és másra költjük, tehát nem lehet. Amit Ön mondott a kerékpárútról, az állami feladat tulajdonképpen, ez nem az önkormányzat feladata. Amiről Ön beszél, ahhoz még csak nem is nekünk kellene pályázatot nyerni, hogy a két település között legyen kerékpárút, hanem az egy országos pályázat keretén belül valósulhatna meg, mint például ahogy Sajóbábonynál épül majd egy kerékpárút.

Játszótér. Teljes mértékben megértem, hogy itt is egyre több gyerek van. Nem csak anyagi problémáink vannak, hanem területi problémáink is, mivel nincs olyan területe az önkormányzatnak, ahova építeni lehetne. Először gondoskodni kellene olyan ingatlanról, ahol ezt meg lehet valósítani. Ha valaki, én gyerekcentrikus vagyok, van két unokám és teljes mértékig egyetértek. Sajószentpéteren több játszótér van, itt sokkal könnyebb a helyzet. Dusnok néhány kilométerre van Sajószentpétértől, ezért jó lenne, ha ott is egy nagyobb játszótér lenne. Egyelőre erre volt lehetőségünk.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A Magyar Közút távlati fejlesztései között a Magyar Közlönyben már megjelent, hogy Sajószentpéter-Edelény között kerékpárút épül. Erről van egy hosszú távú stratégiai elképzelése a Magyar Közútnak is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A kérelmet elolvastam, és tájékoztatom, hogy a kihelyezett játszótéri játékok az eu-s szabványnak megfelelnek, arról pedig, hogy balesetveszélyes, nem tudtam. Napokon belül ki fogom küldeni a munkatársakat, megnézzük, és ha balesetveszélyes, akkor azt el kell hártani.

**Szampiasné Jakab Henrietta:** Dusnokpuszta, Katalin u. 60. szám alatti lakos vagyok. Az előbb elhangzott, hogy a képviselő-testület pár tagja segítséget ajánlott fel a zöldhulladékgyűjtő edényzetek kiszállításánál. Mi is szeretnénk kérni ilyen segítséget. Pár évvel ezelőtt a kommunális hulladékgyűjtő és a szelektív hulladékgyűjtő edényeket kihozták Dusnokra, most pedig kaptunk egy papírt, hogy hol vehetjük át Sajószentpéteren. Szerintem a dusnoki lakosság 90 %-a nem tudja ezt elszállítani, normál személygépjárművel ezt lehetetlen, akkor kérni kell utánfutót, ami pénzbe kerül és nem olcsó multság. Dusnokon sok az idős ember, ők sem tudják elszállítani. Szeretnénk mi is ebben egy kis segítséget kérni, hogy hozzák el Dusnokra. Nem én vagyok az egyedüli, Dusnok egész lakossága támogatja ezt a kérést, hogy valamilyen módon kiszállításra kerüljön és át tudjuk venni.

A másik probléma a szennyvízelvezetés. Tudom, pénz, pénz, pénz. Lássuk be, hogy magas a talajvizünk, és a derítők nem megfelelő szigetelése azt eredményezi, hogy szivárog a szennyvíz. Persze, ez magánprobléma, de a szennyvízhálózat már távoli településekre is eljutott, Sajószentpéteren belül is meg tudták oldani az Ibolya telepen, hogy van egy központi gyűjtő és onnan szállítják el. Dusnokon ezt miért nem lehet? Nem kell feltétlenül Sajószentpéterhez csatolni, de ezt lehet egyénileg is.

A csapadékvíz elvezetés lenne még egy dolog, illetve nem akarok személyeskedni, de az út az önkormányzat felelőssége és a Katalin utca közepén a buszmegállónál az új lakosok iparszerűen üznek egy tevékenységet, az az ő magán dolguk, de az út más dolga és az önkormányzaté is. Nem csak ezelőtt a ház előtt, hanem utána is kettővel olyan sártengert csinálnak, főleg, ha esik az eső, hogy lehetetlenség elmenni. Se utunk, se járdánk. Személy szerint van két kislányom, akivel ki szoktam menni napi szinten

többször is sétálni, és koszosan, sárosan megyünk haza. Szeretném erre felhívni az Önök figyelmét, hogy néha napján esősebb napokon jöjjenek ki, nézzék meg, hogy ott közlekedni lehetetlen Kommunális adó. Mi is fizetjük, ezt Önök valamire fordítják, tisztában vagyok vele, csak ahogy Budai Katalin is elmondta, mi is lássunk már belőle valamit! Dusnok semmilyen tervben nincs benne, semmilyen pályázatban nem részesül, illetve nem látjuk azt, hogy benne lenne valamiben is. Nem tudom, hogy ezekre mikor kapunk választ, reméljük mihamarabb. Lenne még egy felvetésem, amire a nagyon híres környezetvédelmi oldal hívta fel a figyelmet, az a higany. Minket ez mennyire érint a BorsodChem miatt? Mennyire érinti a mi településünket Sajószentpéter-Dusnokpusztát és a környékét? Erről Önök tudnak-e valamit? Mennyiben érint minket ez a mérgezés?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A szennyvízelvezetővel kezdeném. Valóban nincs szennyvíz, és az, hogy a derítők milyen állapotban vannak, azt jól mondta, ez egyéni probléma. Miért nincs szennyvízelvezető? Pontos dátumot nem fogok tudni mondani. 2006-ban lettem polgármester, viszonylag rövid időn belül, 2-3 év elteltével volt egy pályázat, amit megnyertünk. Ez 800 millió Ft volt akkor, és ez a 800 millió Ft biztosította volna a Sajón túli településrész és Dusnok teljes szennyvízelvezető kiépítését. A dusnoki polgárok ezt abszolút nem akarták. Megismétlem, nem akarták, mivel hogy van derítő, és ha a szennyvízelvezetőt bevezetik, akkor csatornázási díjat kell fizetni.

**Szampíásné Jakab Henrietta:** Teljesen mindegy, mert vagy el kell vitetni a szennyvizet, vagy a hálózatért kell fizetni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ott van a probléma, amit Ön mond, hogy a derítő nem szigetel, ezért el se vitetik sokan. Ez tény, amit mondok, nem én találok ki, de Önök jobban tudják, mint én, mert ott laknak. Volt egy másik nagyon nagy probléma, hogy meg volt határozva, 60 %-a kellett volna a lakosságnak, a meglévő családi házak 60 %-át kellett volna rákötni úgy, hogy rendelkeznek vizesblokkal. Erre nem volt lehetőség, mert nem tudta biztosítani a város, illetve az ott lakók, hogy erre rá tudnak ilyen mértékben csatlakozni. Akkor még országgyűlési képviselő voltam és a minisztériumot felhívtam azzal, hogy mi van akkor, ha nem tudjuk teljesíteni a 60 %-ot, de jó lenne, ha lenne szennyvízelvezető. A válasz konkrétan az volt, miután pályázati pénz, pályázati előírás, ennek súlyos következményei vannak anyagilag, bírságot kell fizetni, ezért sajnos megghiúsult. Pénz volt, megnyert pályázat volt, olyan összeget kaptunk, amiből megvalósítható lett volna a Sajón túli terület és Dusnok teljes szennyvízhálózat kiépítése. Ezért nem valósult meg, és sajnos, azóta nem volt olyan pályázat, hogy lehetőség lett volna megvalósítani. Felvetette Ön is és más is a kommunális adót. Minden évben a testület dönt, a múlt testületi ülésen döntött a kommunális adó felhasználásáról. Minden esetben fejlesztésekre használjuk. Ez a kommunális adó nagyságrendben 40 millió, most talán 38 millió Ft. Ebből nem lehet megvalósítani 1-2 év alatt minden problémát. Elkezdtek, vannak itt Ibolya telepiek, tudják, hogy milyen nagy probléma volt ott. Tudjuk, hogy milyen havária volt az alvégen, tehát minden évben fejlesztésekre használjuk. A múlt testületi ülésen döntött a képviselő-testület, hét önkormányzati képviselő, illetve Alpolgármester úr benyújtott egy javaslatot és annak megfelelően az ez évi pénzt arra fogjuk költeni. Ez a legrosszabb egy polgármester részére, legalábbis nekem, amikor nem tudom azt mondani ezekre a felvetésekre, hogy mikor valósul meg, mert itt nem volt egyetlen egy olyan felvetés sem ma, ami ne lenne jogos, csak ehhez anyagi fedezet kell, és ez kétféleképpen valósulhat meg. Vagy az önkormányzat saját pénzéből, ami lehetetlen, a városunknak a költségvetése ezt nem teszi lehetővé, vagy pályázatokból. Ezért örülünk annak, hogy sikerült hét pályázatot elnyerni, mert nagyon sok fejlesztés kezdődik el ebben az évben a városban, és folytatódik a város újjáépítése. Mindent nem tudunk megvalósítani, ismerem a Katalin utca problémáját. Már az is nagy dolog volt, hogy a Katalin utca másik végén, ahol nem lehetett közlekedni, olyan elképesztő állapotok voltak, és annak is örültünk, hogy leaszfaltoztuk és meg tudtuk csinálni. A Közösségi Házat felújítottuk, rendbe tettük, az is egy lépés volt. És valóban egy olyan játszótér van, ami sükségmegoldás. Nem olyan egyszerű a helyzet.

A zöldhulladékgyűjtő edényzettel kapcsolatosan Kelemen képviselő úr fog válaszolni.

**Kelemen Sándor képviselő:** A felvetés természetesen jogos. Szóba került nálunk is a zöldhulladékgyűjtő edényzetek kiszállítása Dusnokra. Természetesen megoldjuk, egy nagyon segítőkész képviselőtársam segítségével előre egyeztetett időpontban ki fogjuk vinni az edényzeteket, terveink szerint a Közösségi

Házhoz és majd onnan osztjuk szét a dusnoki lakosoknak. Erről néhány dusnoki lakost közösségi oldalon, a messengeren keresztül értesítettem. Mindenféleképpen meg fogjuk oldani, ahogy megérkeznek az edényzetek. Fogom jelezni Önöknek a dusnoki csoportban is, illetve személyesen is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Képviselő úr mondta, hogy segít Önnek egy képviselőtárs, szerintem ne titkoljuk el, hogy ki az, aki segít Önnek.

**Kelemen Sándor képviselő:** Kovács Mihály képviselőtársam fog segíteni.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** A szennyezéssel kapcsolatosan szeretnék pár szót mondani. Szóba került a BorsodChem és a higanyszennyezés. A higanyszennyezés, azt kell mondanom, szerencsére a múlté. A legutóbbi szennyezés a Dusnok mellett elfolyó, Borsodi Víz kútjában volt, amiben olyan szennyezést találtak, ami a BorsodChemhez köthető. A BorsodChem ezeket a mintákat megvizsgáltatta, tehát, ami ott felszíni vízként folyik a temető mellett a patakban és a tóban, nem szennyezett víz. A BorsodChemből kikerülő szennyeződések a BorsodChem egy kútfigyelő hálózattal folyamatosan nézi a Sajónak ezen az oldalán és a dusnoki oldalán is teljesen Kazincbarcikaig. A méréseket a Környezetvédelmi Főosztály a Kormányhivatal megbízásából végzi. Ezek az adatok, amiket ők mérnek, hozzáférhető bárki számára. Sem a talajban, sem a talajvízben, sem máshol nem jelentkezett Dusnok és Sajószentpéter környékén sem higany és egyelőre más szennyeződés sem.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Szakembertől hallottuk a választ.

**Csontos Józsefné Dusnokpuszta, Király utca 9. szám alatti lakos:** Először is egy észrevételt szeretnék ahhoz fűzni, amit Polgármester úr elmondott, hogy a dusnokiak elutasították a szennyvízcsatorna kiépítését. 43 éve élek Dusnokon, de én nem emlékszem rá, hogy egyszer is aláírásgyűjtés lett volna, hogy kérjük-e vagy nem kérjük. Nem tudom, hogy milyen alapon mondják azt, hogy elutasítottuk, hiszen nem is volt rá lehetőségünk, hogy válaszoljunk arra, hogy kérjük, vagy nem kérjük.

A másik, amit Henrietta elmondott az előbb, az ipari tevékenység. Szeretném megkérdezné Polgármester úrtól vagy Jegyző Asszonytól, hogy ami ott folyik Dusnok közepén, az a faértékesítés, és az, hogy milyen sarat csinálnak, az önkormányzatnak milyen tudomása van arról, és milyen engedélyt adott arra, hogy fát fűrészeljének, tehát faipari tevékenység legyen.

Még azt szeretném megkérdezni Önöktől, mivel a Képviselő urunk ezt még nem vette észre, nem is nagyon látjuk Dusnokon, hogy a Katalin utcában a 18., 20., 25., és 33. szám alatt mi folyik ott a portán, hogy néz ki az a porta. Tele patkányokkal meg mindennel. Elhanyagolt porta és senki nem veszi észre, hogy felszólítsák őket, tegyék rendbe a portát. Van egy olyan terület ott, aminek jól tudom, bódvai a tulajdonosa, ott minden van, patkánytól kezdve bokrokig minden és semmi nem történik. Miért nem lehet ezeket az embereket megbüntetni? Állítólag felszólították, de nem csinál semmit. Lassan úgy fog kinézni, mint a II. akna, már elnézést. Ami a II. aknán van, Dusnok is így fog kinézni. Senki nem törődik velem, hogy itt mi van. Ezeknek a házaknak mindegyiknek van gazdája, ezek magánporták.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Azért vagyok nehéz helyzetben, mert amit felvetett, arra nem tudok konkrét választ adni azért, mert ez egyedi hatósági ügy. Egyedi hatósági ügyekben közmeghallgatás keretében a jegyző nem adhat felvilágosítást. Azt tudom mondani, amilyen bejelentés hozzánk érkezik a gyomos, gazos ingatlanokkal kapcsolatban, mert ez az egyik része a dolognak, amit felvetett, minden esetben mindig eljárunk. Már sokszor nyílt testületi ülésen is felmerült, hogy miért vagyunk nehéz helyzetben akkor, ha az ingatlan tulajdonosát nem tudjuk fellelni, mert van ilyen is, akkor az önkormányzatnak, a jegyzőnek vagy a Városgondnokságnak arra nincs joga, hogy a magánportára bemenjen. Sokszor volt, hogy képviselőt megkerestek azzal, menjen be a Városgondnokság és nyírja le a fűvet. Erre nincs jogosultsága. A másik, amit felvetett, ezekkel a tevékenységekkel kapcsolatban mi is eljárunk. Felvettük a rendőrséggel is a kapcsolatot, folyamatos az együttműködés. Igyekszünk ennek a problémának a végére járni. Egy dolgot látni kell, a jegyző és a Polgármesteri Hivatal nem nyomozó hatóság, mi nyomozati tevékenységet nem tudunk folytatni. Helyszíni ellenőrzéseket végzünk, és ezt rendszeresen tesszük. Nem egy alkalommal voltak kint a kollégáim a műszaki osztályról és a hatósági

osztályról. Amikor az ellenőrzés történik, akkor rendben találjuk, vagy pedig megtörténik az útnak a letakarítása. Önök is tudják, hogy ez nem folyamatos probléma, mert néha rendbe teszik a területet.

**Csontos Jánosné:** A tevékenység folyamatos.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina:** Ha érkezik hozzánk egy ilyen bejelentés, esetleg ezt Önök dokumentálni is tudják, majd megbeszéljük, mert a közmeghallgatásnak nem tárgya az egyedi hatósági ügy. Ezzel kapcsolatban megbeszélhetjük, hogyan tudják Önök segíteni a mi munkánkat, és bízok abban, hogy Önökkel, a Hivatal és a rendőrség közösen eljárva, sikerül erre a helyzetre megoldást találni.

**Garai Schwaitzer Renáta** Dusnokpuszta, Álmos utca 3. szám alatti lakos: Szeretném megkérdezni tisztelt Polgármester urat, hogy az elnyert pályázat, ami 2.050.000.000,- Ft, Dusnok ebből részesül-e? A játszótérrel kapcsolatban pedig annyit szeretnék mondani, említette Polgármester úr is, hogy van két unokája, a csatolt fényképen látható játszótérre kivinné-e az unokáját? Azt mi nem tudjuk használni, mert már nagyon balesetveszélyes.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Persze, hogy nem vinném ki. Teljesen jogos az Önök felvetése. Amikor az előbb is szóba került, akkor is azt mondtam, hogy teljesen jogos, rövid időn belül megnézzük és ki fogjuk javítani. Én sem engedném ki az unokámat egy ilyen játszótérre. A pályázati pénzzel kapcsolatban elmondtam, hogy ez nem egy olyan pénz, amiből el lehet venni. Ez hét konkrét pályázat meghatározott feladatokkal, ebben fejlesztés nincs, ami érinti Dusnokot.

**Garai Schwaitzer Renáta:** A hét pályázatban akkor nincs benne egyáltalán Dusnok?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nincs, de azért nincs, mert a pályázatokat csak arra lehet benyújtani, ami megjelenik, és ha erre nincs lehetőség, mert nem érinti az Önök települését, akkor nem tudjuk benyújtani. Ez nem jelenti azt, hogy amit Önök felvetnek, nem jogos igények, csak annak a teljesítése nem a polgármesteren és nem is a testületen múlik, hanem a lehetőségeken.

**Garai Schwaitzer Renáta:** Mi elolvastuk a hét pályázatot, hogy mire lehet fordítani, és van olyan, hogy közösségi intézmények külső és belső felújítása. Visszatérve a játszótérre, tehát ennek a közösségi háznak a külső része a játszótér.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ön nagyon pontosan fogalmazott, közösségi házak külső és belső felújítása, ez nem játszótér felújítás.

**Garai Schwaitzer Renáta:** Eszközök beszerzése is van benne, ahogy olvastuk, és Polgármester úr említette, hogy nincs rá lehetőség, mivel nincs terület. Mi csak annyit kértünk, hogy a meglévő játszótérre szeretnénk, ha felújításra kerülne. Egyébként az önkormányzatnak tudomásunk szerint több területe is van Dusnokon, ami nincs felhasználva és alkalmas lenne játszótérnek.

**Béres Katalin:** Még egy gondolat ezzel kapcsolatban. Ha nincs semmilyen lehetőség pályázati úton a játszótérünket felújítani vagy újat csinálni, tudomásunk szerint a bölcsődéből selejtezték le játékokat, csúszdát, mászókákat, akkor szívesen vennénk azokat a leselejtezett és még használható játékokat.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A bölcsődei játszótér felújítása is azért valósult meg, mert azok az eszközök, amik ott voltak, hasonló problémákkal küzdöttek, mint az Önök eszközei. Indokolt volt a cseréjük. Ezeknek a játékoknak, amik annak idején beszerzésre kerültek, a gyártó szerint 10 éves élettartama van még akkor is, ha folyamatosan kezelik. Azoknak a bölcsődei eszközöknek a kihelyezése nem jelentene minőségi javulást, sőt, egy újabb probléma forrása lehetne. Ha van rá jövőre lehetőség, ha a kommunális adóról úgy dönt a testület, hogy marad, akkor lehet abban gondolkodni, hogy a kommunális adó terhére, mivel ez is beruházásnak és fejlesztésnek minősül, javaslatot tehet a körzet képviselője a játszótérrel kapcsolatosan. A képviselő-testület az igényeket mérlegelni fogja és sorrendiséget fog



megállapítani. Ez nem egy olyan nagyságrend, mint a Május 1. útnak az aszfaltozása, nem ugyan arról a kategóriáról beszélünk. Esetleg kisebb összegekkel javulást és bővülést lehet elérni a játszóeszközök terén. A pályázattal kapcsolatosan annyit, mivel nagyon kihegyeződött arra, hogy most ebben a ciklusban nem szerepel benne Dusnok, de ne felejtjük el, hogy az előző uniós ciklusban viszont szerepelt benne Dusnok, hiszen a Községi Ház felújítása az előző uniós pályázatban valósult meg, és ugyanakkor saját beruházásban megvalósult a járdának a felújítása a Községi Ház előtt. Mindig van, és soha nem elég a fejlesztési forrás. Az energetikai felújítás egy külső-belső felújítással párosult, és azt is hozzá kell tenni, mivel energetikai pályázat volt, elég szűk keretet szabott meg, hogy mit lehet benne megcsinálni. Azon felül viszont belsőleg nagyobb mértékben került felújításra és karbantartásra a Községi Ház. Úgy gondolom, hogy az előző ciklusban volt fejlesztés Dusnokon uniós pályázatból. Lehetne még többet, ez nem vitatható, de sok ilyen településrész van még a város közigazgatási területén, ami valóban fejlesztésre szorul még és lehet javítani az ottani szolgáltatások színvonalát.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Mióta laknak Dusnokon?

**Garai Schwaitzer Renáta:** Születésemtől fogva.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ha születésétől ott lakik és ott él, akkor tudja, hogy az a Községi Ház hogyan nézett ki korábban.

**Garai Schwaitzer Renáta:** Nagyon szép lett kívül-belül, csak ha a gyerekeket – 50 főt – bevisszük az üres községi házba, mit csináljanak?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A Községi Ház a községnek készült, korábban is voltak különböző rendezvények, ezért újítottuk fel. Tökéletesen fel lett újítva. Most már hányadszor beszélünk, de jogosan a játszótéréről. Megértem Önöket. Azt tudom garantálni, hogy rövid időn belül ki lesz javítva, megnéztem a képeket, nem maradhat így, ez egyértelmű. Mikor lesz lehetőség új játszóeszközökre? Arra nem tudok válaszolni, és ne várjanak olyan választ, hogy olyat ígérjek, amit nem fogok tudni teljesíteni. Ha rajtam múlna, akkor lehetne válaszolni. Valóban úgy van, ahogy Jegyző Asszony mondta, a kommunális adót ilyenekre is fel lehet használni, és ha a testület úgy dönt, akkor van lehetőség a játszótér felújítására. Nem több mint 10 millió Ft-ról van szó, és Önöknek talán egy-két játszóeszközzel kiegészítve a játszótér, már most az is megoldás lenne. Sok és jogos felszólalás volt. Ezek jogos felvetések, de hát véges a lehetőség. Nincs olyan pályázat, hogyha megfelelünk a pályázati kiírásnak, hogy ne nyújtanánk be. Erre most nem készültem, de Jegyző Asszony talán tud segíteni, hogy az elmúlt 17 év alatt kb. hány pályázatot nyertünk, az százas nagyságrend, de lehet, hogy több annál, és az összeg 9 milliárd forint körül van. Nem tudunk mindent megvalósítani ennyi idő alatt sem. Vannak olyan területek, ami megengedhetetlen, hogy az XXI. században ilyen legyen, de nem azért olyan, mert nem akarta a polgármester vagy a testület megvalósítani, hanem a lehetőségek korlátozottak.

**Garai Schwaitzer Renáta:** Annyi lenne még a kérdésem, hogy mivel kötött ez a pályázat, ezt nem lehet módosítani, hogy mégis beleférjen?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem lehet ezeket módosítani. Nagyon szigorú feltételekhez kötött pályázatok, melyekben szigorú határidők és előírások vannak.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Polgármester úr ismertette a Szervezeti és Működési Szabályzat közmeghallgatásra vonatkozó rendelkezését, és van egy időbeli korlát és egy felszólalásokra vonatkozó számszerű korlát, tehát kétszer kérhet valaki szót, ezért kérem, a jelenlévők ezt tartásukba.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem voltam szigorú, de azért nem voltam, mert valóban olyan felvetések vannak és megértem Önöket, hiszen ez mindennapi gondot jelent a fiatal szülőknek, ahol kisgyermek van. Műszaki dolgokat is felvetettek és Osztályvezető úr válaszolt rá, ezért nem tartottuk be az előírást. Valóban 10 perc lehetne a felszólalás időtartama, mert voltak olyan parttalan viták, amelyeknek nem volt értelme.

**Szili Imre** Újbánya telep 18/2. szám alatti lakos: 55 éve lakok ott, a feleségem pedig 65 éve. Lényegében a mostani állapotok, amik ott uralkodnak, az egy gettó. Ez a település a múlt században Közép-Európa legmodernebb, legkorszerűbb telepe volt. Azok a házak, amik most romokban vannak, azok kastélyok voltak azoknak az embereknek, akik vályogházban és nádfedeles házakban laktak. Abban az időben is voltak tesznye, koszos emberek, mint most, de a bányamester minden héten végig ment a sorokon, vette a fáradságot és végig ment, és akinek a portáján szemét vagy kosz volt, 10-20 forintba megbüntette. Előfordult, hogy a lakásokba is benézett és akinek a lakása koszos volt, hétvégén hívta a festőbrigádot, kipakoltak a lakásból és kimeszeltette, majd levonta a béréből. Most napjainkban miért nem lehet ezt megcsinálni?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez képtelenség, amit most mond, nem az képtelenség, hogy milyen állapotok vannak, hanem amit mond, hogy bemenni a lakásokba és utasítani a lakost. Jegyző Asszony elmondta egy korábbi felszólalás kapcsán, hogy a Polgármesteri Hivatalnak nincsenek jogosultságai, pláne ilyen esetben. Igen, a bányamester megtehetette, mert más világban élt. A II. akna a bányának volt a lakótelepe és voltak olyan lehetőségek a bányavezetőségnek, hogy ezt megtehetette. Pontosan nem tudom, de valószínű, ezek szolgálati lakások voltak.

**Szili Imre:** Igen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Miután szolgálati lakás volt, nem volt a tulajdonuk, hanem a bánya tulajdona volt, ezért a bányavezetésnek voltak jogosultságai. Ma az önkormányzatnak nincs, nem rendelkezünk ilyen joggal, mi nem mehetünk be a lakásokba. Azzal, ahogy kezdte a beszédet, hogy a XXI. században ilyen ne legyen, teljesen egyetértek. Elképesztő, hogy a XXI. században még van egy ilyen lakótelep.

**Szili Imre:** Sajnos. Kétféle lehetne mutogatni, az ott lakókra és a városvezetésre. Nem csak ígéretet, hanem valamit tenni is kellene. Nincs járda, nincs út, nem tudunk kijönni úgy a lakásunkból, hogy le tudjunk menni Sajószentpéterre úgy, hogy ne legyünk sárosak, a fűben kell törölgetni a cipőnk. Személyautóval nem lehet kijönni, csak ha összesározom. Egy autósosás 2.500,- Ft-ba kerül, és hiába mosom le, másnap ugyanúgy fog kinézni. Kerékpárral sem lehet közlekedni, mert az is sáros lesz. Nincs járda, nincs út. Sok gyerek van ott, és nincs játszótér. Nincs egy aszfaltozott rész, ahol a gyerekek tudnának futballozni vagy hintázni. Nincs semmi, csak ígéretnek. Már annyi járdát csináltak oda a II. aknára papíron – ahogy hallom –, hogy azon már ki lehetne sétálni a varbói tóhoz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ezt nem értem pontosan, mi az hogy papíron?

**Szili Imre:** A városvezetés.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Miért mond ilyeneket? Ez nem felel meg a valóságnak. Ne mondjon olyanokat, ami nem felel meg a valóságnak, mert Ön olyat állított, hogy papíron járda épült és nem valósult meg. Ez büncselekmény lenne, ilyet ne tessék mondani. Képviselő asszonnyal megbeszéltük, március végén, áprilisban kimegyünk személyesen, mert egyébként az utolsó mondatát kivéve, ilyet nem is lenne szabad mondani, azt kivéve, teljes mértékig egyetértek, hogy ott olyan állapotok vannak, amivel valamit kezdeni kell, mert egészen elképesztő, ezért ki fogunk menni, megnézzük a jelenlegi helyzetet. Ön leadta a nevét és címét, meg fogjuk Önt keresni. Gondolom Képviselő asszony nevében is nyilatkozhatok, tehát meg fogjuk Önt keresni és meg fogjuk kérni, hogy járjuk végig a II. aknát. Az Ön felvetése alapvetően, az utolsó mondat kivételével teljesen helytálló. Részemről biztos nem voltak ígéretések. Az állapotok viszont teljesen elképesztők.

**Szili Imre:** Olyat is hallottam, hogy a II. aknát le akarják bontani.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem, nekem volt egy olyan kijelentésem testületi ülésen, és nem véletlenül mondtam, mert erre példák vannak, ahol ugyanilyen szörnyű állapotban vannak lakórészek,

városrészek, az volt a megoldás, ha az állam vagy az önkormányzat anyagilag megtehetette, akkor valóban megszüntették ezeket a lakótelepeket, amelyek ilyen szörnyű állapotban vannak, és biztosítottak annyi pénzt az ott élőknek, hogy normális családi házakat tudtak venni. Ilyen volt például Miskolcon az úgynevezett Számos utcák. A Számos utcákban ezt a folyamatot indították el, mert majdnem olyan állapotban volt, mint a II. akna, nem volt olyan rossz állapotban, de ott a városvezetés azt csinálta, hogy elkezdte felszámolni, biztosított pénzeszközöket, hogy tudjanak családi házat venni. Én mondtam, hogy itt is ez lenne az igazi megoldás. Annyira rendezetlen az a településrész, nem vonom kétségbe, hogy lehet utat vagy járdát javítani vagy építeni, de ott alapvetően egy olyan rekonstrukció kellene, ami szinte kivitelezhetetlen. Ön is mondta, annak idején bementek nem csak a lakásba, az udvarra, hogy milyen az udvar. Ott olyan melléképületek vannak, és ennek alapján kezdtem el mondani múltkor a véleményemet, rengeteg melléképület van borzalmas állapotban, amit le kellene bontani. Elfogadja a válasznak azt a részét, hogy belátható időn belül Pálkovács Viktória képviselő asszonnyal elmegyünk és Önt személyesen megkeressük, és végig fogjuk járni a II. aknát?

**Szili Imre:** És akkor mi lesz ebből? Felújítják vagy lebontják?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Felújítani? Erre hogyan várja el tőlem a választ, hogy a polgármester felelősen azt mondja, hogy igen. Ez egy felelőtlen kijelentés lenne. Azt tudom mondani, hogy megvizsgáljuk, megnézzük a lehetőséget és javaslatot fogunk tenni, elsősorban a körzet képviselője, a képviselő-testületnek a megoldásra, hogy hogyan lehet ezt megoldani.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A képviselő-testület, amikor olyan előterjesztés kerül elé, hogy valamilyen fejlesztést támogasson a II. aknán, azt minden egyes esetben megszavazta. 2021. május 18-án a képviselő-testület döntése alapján bérbeadott egy területet egy vállalkozónak, aki szeretett volna GINOP pályázat keretében ott ipari vagy valamilyen szolgáltató tevékenységet végezni, azért vette bérbe a testülettől. Kétszer beadta a pályázatot és az nagy valószínűséggel segített volna, hogyha ott megvalósul bármilyen tevékenység és fejlődésnek indul az a településrész, de mind a két alkalommal a vállalkozó pályázata sikertelen volt, és a képviselő-testület a januári testületi ülésen döntött arról, hogy hozzájárul a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. Ezzel arra szerettem volna utalni, hogyha bármilyen olyan megkeresés érkezik az önkormányzat felé, hogy valaki az ott lévő önkormányzati területen bármilyen fejlesztést szeretne megvalósítani, a képviselő-testület minden egyes alkalommal támogatta ezeket a kéréseket. Ez a vállalkozó, aki pályázott erre a tevékenységre, bízott abban – 2021-ben vette bérbe a területet –, hogyha az első forduló pályázata nem is nyer, a második forduló pályázata nyerni fog. Sajnos a pályázat nem nyert és ezért kérte megszünteti a bérleti jogviszonyt. Azt tudom ígérni, amennyiben pályázati szempontból ilyen megkeresés érkezik az önkormányzathoz vagy a Polgármesteri Hivatalhoz, mi minden alkalommal, mint ahogy neki is minden segítséget megadtunk a pályázat benyújtásához, hogy a feltételeket teljesíteni tudja, ezt a jövőben is meg fogjuk tenni. Bízunk abban, hogy hátha sikerül még ezen a téren is a jövőben előre lépni.

**Szili Imre:** A lomtalanítással kapcsolatban annyit szeretnék kérdezni, hogy nem lehetne sűrűbben egy nagy konténert kihozni a II. aknára, hogy az emberek oda dobnák a megunt tárgyaikat?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A lomtalanítás kérdése sajnos teljes egészében kikerült az önkormányzat hatásköréből, hiszen ezt a közszolgáltató cég végzi. Nagyon nehezen szokta meg azt a lakosság, hogy míg korábban évente kétszer szervezett lomtalanítás volt a városban egy előre meghirdetett időpontban, ez megszűnt. A kétszeri lomtalanítás lehetősége most is adott minden lakos számára, aki közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik, tehát hulladékszállításra vonatkozóan díjat fizet. Hogyha a közszolgáltatótól igényli a lomtalanítást telefonon, akkor térítésmentesen most is elviszik, csak ez nem szervezeten történik, hanem a lakosoknak kell ezt kérni. Be kell mutatni hozzá a hulladékszállítási díj befizetését igazoló számlát és meg lehet igényelni a lomtalanítást. Előre egyeztetett időpontban a cég a hulladékot elviszi, viszont a szervezett, évenkénti két alkalommal történt lomtalanítás megszűnt pontosan azért, mert a lakosok egy részének nem volt megfelelő a kijelölt időpont. Kérem, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel, a közszolgáltatónál lehet jelezni az igényt és időpontot kérni. Ez a városnak már nem

kötelessége, 2023. július 1-jétől pedig a MOL fogja átvenni Magyarországon a hulladékszállítást. Akkor milyen változások fognak bekövetkezni, majd kiderül.

**Szili Imre:** A II. aknát Sajószentpéterrel összeköti egy kisvasút, valamikor kisvasút volt. Nem lehetne azt az utat rendbe tenni valamennyire, hogy tudnánk ott kerékpárral közlekedni vagy gyalog, hogy ne a főútcán kelljen kerékpározni, mert rengeteg a baleset?

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Azt szeretném mondani, hogy az az út a szántóföld közepén van, azt meg kell néznünk, az nagy valószínűséggel magántulajdonban van. Ez az út a Kodály Zoltán utcára csatlakozik be.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A kisvasút, ami volt, közvetlen az út mellett van.

**Szili Imre:** Az az út a bányáé volt valamikor.

**Gyórfi Lajosné:** Árpád utca 4. szám alatt lakom a négylakásos társasházban. Mellettünk van – úgy tudom – önkormányzatnak az a területe, ahol a Polgárórség, illetve a Galambász Egyesület van az épületben. Azon a területen van hátul egy romos épület, a patak felőli részén a tető beszakadt, hamarosan össze fog dőlni, és ezzel valamit kezdeni kellene. A rágcsálókat is meg kellene nézni, mert patkányok, egerek jönnek elő abból az épületből. Gyerekek vannak, unokák vannak, nem jó dolog, ha ott szaladgálnak a rágcsálók. Azon a területen van három nagy fa, melyek 25-30 méter magasak, és néhány éve olyan probléma volt, hogy a szeles időben, a nyári viharban letörték a nagy ágak, ami a társasház területén lévő kerítésre dőlt rá. A kerítés nem szenvedett kárt, de nem szeretnénk, ha a továbbiakban is így maradna. Ehhez kapcsolódóan az lenne a kérdésem, hogy azokat a fákat valamilyen szinten vissza lehet-e vágni. A napokban is voltak hatalmas szelek, nagyon megtekergették azokat a fákat. Ezzel lehet-e valamit kezdeni? A szemét összeszedése pedig ránk hárul.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tekintettel arra, hogy nem önkormányzati tulajdon, annyit tudunk tenni, hogy a tulajdonosnak jelezni fogjuk. A fákkal kapcsolatos kérését a Városgondnokság felé jelezni fogjuk. Több olyan problémát felvetettek a jelenlévők, ami intézkedést igényel, ezeket jelezni fogjuk, illetve meg fogjuk vizsgálni. Az ilyen felvetéseknek meglesz a megoldása, hiszen balesetveszélyesek. Az épület az egyház tulajdonában van, és jelezni fogjuk nekik ezt a problémát.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Mint a hatóság vezetője, tájékoztatom, ha ilyen fával kapcsolatos probléma van, nem kell megvárni a közmeghallgatást. Ha valaki ilyet tapasztal, hogy veszélyes lehet, azt kérem, hogy írásban jelezzék az Igazgatási Osztály felé. Kérem, hogy írásban és ne emailben, a bejelentőnek beazonosíthatónak kell lennie, tehát vagy levelet ír, személyesen bejön, vagy ügyfélkapun keresztül elektronikusan jelzi. Ha ilyen veszélyes helyzet van, akkor nem kell megvárni a közmeghallgatást, le kell írni a problémát és meg fogjuk vizsgálni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Köszönöm a kiegészítést, én a közmeghallgatás végén akartam elmondani. Elmondanám a televíziót néző polgároknak is, nem csak Önöknek, ha ilyen jellegű probléma van, nem kell várni, be kell jelenteni úgy, hogy konkrétan ki a bejelentő és mi a probléma, amit ki fogunk vizsgáltatni. Ezzel nem kell egy évet várni.

**Móricz József** Petőfi u. 29. szám alatti lakos: 1978 óta élek Sajószentpéteren és megpróbálok az Önök háta mögött lévő címernek megfelelni. Jó lenne, ha minden sajószentpéteri tudná, hogy mit takar az a címer. Egy címer a városnak a tartalmát foglalja össze. Mielőtt belebonyolódnék és elkezdeném a lényegi hozzászólást, engedjenek meg egy másjellegű mondatot. Az utóbbi időben annyi szerencsétlen és hajléktalan ember van Sajószentpéteren, hogy ez a kérdés lehet, hogy sokkal súlyosabb, mint hogy poros-e az út vagy elfolyik-e a víz. A szomszéd országokban háború dúl. Én nagyon örülök, hogy ezek a gondok a legnagyobbak. Sajószentpéternek a megítélése időbeni összehasonlításban derül ki, hogy mi történt az 1960-as évekig, illetve a 2023-es évekig. Kb. 1988-as időben, illetve a rendszerváltáskor változtak meg a dolgok. Ma Sajószentpéteren kétszeres ellenszélben kell, hogy kormányozza a testület ezt a várost.

Egyrészt az állami vezetés részéről a támogatás nem olyan jellegű és nem olyan összegű, mint amilyen nagyon sok városnak, illetve nem bántva a város lakosságát, nem kap olyan támogatást a Városgondnokság, aki az összes problémának a nagyrésztét felvállalja és kezeli, így nagyon nehéz egy városban rendet tartani. Szeretném egy nagyon régi módszerrel érzékeltetni. Ma a digitális világban analóg módon élek, és a régi időkben, amikor valamiről beszélni kellett, annak adtak egy címet. Az én korosztályom bizonyára emlékszik arra, hogy a fogalmazás végére oda volt írva tartalom, helyesírás, külalak. Ha elkezdeném, hogy Sajószentpéternek a tartalma hogyan változott meg, nagyon szomorúan és hátrányára. Sajószentpéteren ma a testületnek olyan döntéseket kell hozni, amit befolyásol az, hogy az állami támogatás is csökkent, illetve Sajószentpéteren alig van befizető ipari üzem. Mire gondolok? Megszűntek a bányák, megszűnt az ELZET, megszűnt az üvegyár, a mezőgazdasági területek parlagon állnak, megszűnt a termelőszövetkezet, és így, jövedelem nélkül, sőt a kommunális adónak az elvetésével pénz nincs. Ahogy az egyik képviselőnk mondta, ez az anyagi helyzet olyan, mint erdőtüzre a vízpisztoly. Milyen értékek maradtak Sajószentpéteren. Sajószentpéter legnagyobb értéke ma a lakásállomány, a betanított munkástömeg, a tizenötshörösére emelkedett gépkocsiállomány, áruházak, egészségügyi intézmények, oktatási intézmények, a szociális intézmények.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Elnézést kérek! Nagy tisztelettel kérem, ahogy előzetesen is jeleztem, a felszólalás tárgya közérdekű kérdés vagy javaslat lehet. Mi az Ön kérdése konkrétan, vagy javaslata?

**Móricz József:** Azt szeretném kérdezni, hogy Sajószentpéternek milyen további lépései lesznek majd? Itt gondolok arra, hogyan oldja meg a testület a poros úttól sokkal nehezebb problémát, amikor lesz egy személyi változás a városban. Van az egészségügyben előregedett, de nagyon tisztességes állomány, ha el fognak menni nyugdíjba....

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Mi a kérdése Önnek?

**Móricz József:** Hogy fogja megoldani a testület az egészségügyi ellátást?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Olyan kérdést tesz fel, ami nem konkrét. Ez egy általános kérdés volt, hogy hogyan fogja a testület megoldani. Ez egy általános kérdés, amire nem lehet válaszolni. Egyébként, ha az egészségüggyel kapcsolatos dolgokról beszélénk, akkor nem 10 perc lenne a lehetőség, hanem órákat beszélhetnénk, mert ez egy annyira összetett probléma, amire egy közmeghallgatáson nem lehet választ adni, de maga a kérdés sem volt konkrét, ami egy dologra vonatkozna. Erre nem lehet válaszolni.

**Móricz József:** Az oktatási intézményeknek milyen fejlesztések lesznek tovább, vagy lesz-e fejlesztés? Két iskola bezárásra került.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az egyik iskola több mint tíz éve, a másik is a közelmúltban bezárásra került, az iskolák állami fenntartásban vannak néhány éve, nem rendelkezik vele az önkormányzat, illetve a képviselő-testület. Erre nem tudok Önnek válaszolni.

**Móricz József:** A szociális érzékenység olyan dolgokat hozott, hogy az érintettek nevében nagyon köszönök. Ha a megoldók számára néha kellemetlenséget okoztam vagy nem megfelelő magatartást tanúsítottam, azért elnézést kérek, de a dolgok jól végződtek. Mire gondolok? Megszűnt a melegedő a városban, épül-e helyette másik, vagy lesz-e kinevezve másik épület?

**Sipos Sándor:** Bükkalja utca 17. szám alatti lakos. Amikor csinálták előttünk a vízelvezető árkot és a hidakat szétrombolták, az illetékes vezető azt mondta, hogy mindenhol az eredeti állapotba fogják visszaállítani. Nálam ugyanúgy, ahogy volt, beöntötték zúzottkővel. Látom a környékbeli utcákban, ha volt beton, ha nem, mindenhol betont raktak le. Hogy működik ez? A rövid útszakaszon a Pécsi Sándor és Péch Antal kereszteződésnél három híd is van. Amikor a munkákat befejezték, annyi beton maradt még, hogy két hídra is elég lett volna, de az utca sarkán leöntötték, ott kötött meg és tönkrement. Hogy működik ez?

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Ezt úgy tekintem, mint egy felvetést, tehát nem a mostani beruházással összefüggő probléma. Ezt meg kell beszélni, erre most nem tudok válaszolni.

**Boros János** Ibolya u. 19/B. szám alatti lakos: A Nyögő hídnál ki-lett tisztítva a meder, de a híd alatt nem. Arra kérem Polgármester urat és a képviselőket, a 12. szám alatt van egy rossz ház, a várost csúfítja, ezzel valamit kezdeni kellene.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Sajnos nem tudunk intézkedni, magántulajdonban van. A Nyögő-patak tisztítását a Vízügyi Igazgatóság végzi, fogom jelezni azt a problémát, amit Ön felvetett. Mondanám, mielőtt bárki is észrevételezné, amit a mederből kiszedtek és letették a patak mellé, el fogják vinni, nem marad ott. Ez már előrehaladás, hogy teljes mértékig rendbe teszik a patakot.

**Hegedűs Márton** Damjanich u. 1. szám alatti lakos: Egy javaslatot szeretnék tenni. 30-as km/h sebességkorlátozási zóna van a dombon, amit az Élmunkás utcára is ki lehetne bővíteni, mivel van ott egy óvoda.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Megnézzük ennek a lehetőségét.

**Kocsi Tibor képviselő:** Úgy gondolom, amit a közmeghallgatás első részében a Farkas úr és az Oláh úr elmondott, teljesen jogos felvetés, és ha követték a testületi adásokat, amik az elmúlt időszakban voltak, akkor láthatták, hogy egy olyan irányba megy el a testület, hogy előbb-utóbb a Május 1. utcának az aszfaltozása meg fog történni. Meg fog történni, mert én úgy gondolom, hogy a belvárosnak a rehabilitációja nagyot lép elő a csapadékvíz elvezetésnek az elkészülésével. Először kicsit pesszimistább voltam ezzel a kivitelezéssel kapcsolatosan, de most azt kell, hogy mondjam, hogyha még kicsit odafigyelünk, akkor ebből normálisan kijöhetünk. Ahogy hallottuk, egy független műszaki ellenőr van, és bízunk benne, hogy úgy fogja átvenni ezt a beruházást, hogy mindenkinek a legnagyobb meglepetésére. Amikor ez meg fog történni, akkor teljesen egyértelmű, úgy gondolom, hogy a belváros rehabilitációjából egy dolog maradt hátra, ez pedig a Május 1. utcának az aszfaltozása, illetve a két oldalon a járdának az elkészítése. Ez teljesen egyértelmű, nem tűr halasztást. Mindenképpen a képviselőket bevonva erre előterjesztéseket fogunk készíteni és nagyon remélem, hogy fogékony lesz rá a képviselő-testület többi része is. Egy biztos, hogy teljesen jogos az igény, mert 30 éve jogos az igény. Itt volt jobb oldali, bal oldali képviselő, voltak független képviselők is, de nem jutott előre a téma. Én a választási programomban egyértelműen két dolgot említettem meg, az egyik a csapadékvíz elvezetése a kerületben, ez most megvalósul, a másik pedig, amivel még adós vagyok, az a Május 1. utcának a teljes aszfaltozása és a járdának a rehabilitációja. Mindenképpen azon leszünk – nem tudom hányan –, hogy ez megvalósuljon, hiszen akkor elmondhatjuk azt, hogy a belvárosnak a rehabilitációja megtörtént és egy egységes, összefüggő képet fog mutatni. Onnantól kezdve, hogy a külső kerületek irányába is megyünk, az egy természetesen normális dolog, de ami a legfontosabb, hogy mivel ez egy zárt egységet képez, ebből a zárt egységből ez az egy dolog maradt hátra, és ezt az elkövetkezendő bő másfél évben, ahogy lehetőség lesz rá, vagy olyan megoldás, módszer előjön, amivel ezt kivitelezni lehet, akkor erre, úgy gondolom, sor fog kerülni. Nagyon bízom benne, hogy meg fog valósulni, és akkor a ciklus végére, teljesen egyértelmű az, hogy a belváros ezen részének a rehabilitációja megvalósul.

**Pálkovács Viktória képviselő:** A 30 km/h sebességkorlátozással kapcsolatosan már jeleztem, hogy szeretnék oda egy táblát. Egy tábla áthelyezésével és egy új kihelyezésével jár a sebességkorlátozás, reméljük, hamarosan megvalósul. Sajnos, a tábla nem fogja meg a gyorsajtókat.

**Csontos Józsefné:** Még nem kaptam választ arra, hogy ki és mikor utasította el, hogy Dúsnokon szennyvízhálózat legyen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Amikor ez a pályázat megjelent, közvéleménykutatást folytattunk, neveket nem fogok mondani, mert nem tehetem meg. Lehet, hogy pont Önt nem kérdezték meg. Konkrétan felmerült az, hogy a Sajón túli területen nincs annyi vizesblokk, nem valósítható meg a pályázat. Dúsnokon

volt annyi vizesblokk, de egyértelműen elzárkóztak, azt mondták, nekik van derítőjük, nekik nem kell a szennyvízcsatorna, mert azért fizetni kell.

**Csontos Józsefné:** Bocsánat, de erről én soha nem hallottam.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az lehet, és én ezt nem vonom kétségbe, hogy Ön erről soha nem hallott, de amit én mondok, tény. Higgye el, hogy magamtól nem találtam volna ki olyat, hogy egy közösség valami elől elzárkózik.

**Csontos Józsefné:** Még azt szeretném kérdezni, hogy ez mikor volt?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** 2006-2010. közötti ciklusban, ezelőtt 14-15 évvel.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Mind a pályázat beadásáról, mind a pályázat visszavonásáról abban az időben a képviselő-testület döntött, ez nem egy egyszemélyes döntés. Ezt mindenféleképpen szerettem volna elmondani. A körzet képviselője is tudott erről, és a képviselő-testület ez alapján hozta meg a döntését, ez nem egy polgármesteri döntés volt, hanem az akkori testületnek kellett testületi határozatot hozni arról, hogy ennek a pályázatnak a megvalósítását nem tudja vállalni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nagyon bonyolult dolog volt, mert amikor megnyerte az önkormányzat ezelőtt 14-15 évvel a 800 millió Ft-ot, ami mostani összegben milliárdos nagyságrendet jelentene, nagyon nagy gondot jelentett, mert az alapvető probléma az volt, hogy a 60 %-ot nem tudtuk elérni, ezért nem is tudtuk megvalósítani. Azt csak hozzátettem, hogy az egyik részen nem volt annyi vizesblokk, a másik részen pedig az igény volt kevés, mert minden háztartásnál van derítő.

**Csontos Józsefné:** Én nem konkrétan Polgármester úrra értettem, hogy elutasította. Nagyon sajnálom, hogy eddig Dusnokon bárki is volt a képviselő, mi igazából soha nem tudtunk jóformán semmit, mert a mi képviselőnk mindent ígéretett, azt is, hogy lakossági tájékoztatót tart, de ez soha nem történt meg.

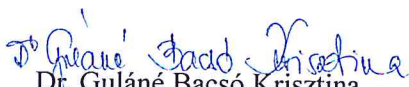
A közmeghallgatáson további felszólalás nem volt.

Polgármester úr zárt ülést rendelt el 18 óra 49 perckor.


A zárt ülést követően 19 órakor a nyílt ülés folytatására került sor.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a 18/2023. (II.23.) határozat módosításáról.

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 19 óra 1 perckor bezárta.

  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester