

2. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2021. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
3. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. (ITS) partnerségi előzetes egyeztetési eljárás lezárására
5. Előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0111/30 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
6. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5004 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
7. Előterjesztés a Sajószentpéter, Gedely utca 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
8. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 24. szám alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 24. sz. alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. Előterjesztés légi úton történő kémiai szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására
12. Előterjesztés a polgármester 2021. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
14. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi II. féléves munkatervére
15. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2020. évi tevékenységéről
16. Beszámoló a Sajószentpéteri Városgondnokság 2020. évi tevékenységéről
17. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
18. Előterjesztés a járóbeteg szakellátásról szóló döntés meghozatalára
19. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2020/2021. nevelési évének értékeléséről
20. Tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2020. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról
21. Tájékoztató a 2020. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programról

22. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2020. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2021. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
3. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. (ITS) partnerségi előzetes egyeztetési eljárás lezárására
5. Előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0111/30 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
6. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5004 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
7. Előterjesztés a Sajószentpéter, Gedely utca 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
8. Előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 24. szám alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 24. sz. alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. Előterjesztés légi úton történő kémiai szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására
12. Előterjesztés a polgármester 2021. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
14. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi II. féléves munkatervére
15. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2020. évi tevékenységéről
16. Beszámoló a Sajószentpéteri Városgondnokság 2020. évi tevékenységéről
17. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról

18. Előterjesztés a járóbeteg szakellátásról szóló döntés meghozatalára
19. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2020/2021. nevelési évének értékeléséről
20. Tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2020. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról
21. Tájékoztató a 2020. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programról
22. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2020. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről
23. Előterjesztés a polgármester jutalmazására
24. Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2020. évi ellenőrzéséről

1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Faragó Péter polgármester: A napirendek megtárgyalását megelőzően néhány bejelentést, illetve tájékoztatást szeretnék tenni. A legaktuálisabb téma a földi szúnyoggyérítés. Ez az eljárás a mai napra volt betervezve, de sajnos ez kevésbé eredményes. A légi szúnyoggyérítés elvégzésével kapcsolatosan megkerestem a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, ahol arról tájékoztattak, hogy az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság koordinálja ezt a tevékenységet. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság munkatársa azt a tájékoztatást adta, hogy az Európai Közösség két évvel ezelőtt részükre megtiltotta a légi szúnyoggyérítést. Vannak olyan vállalkozók, akik földi és légi úton történő szúnyoggyérítést is vállalnak. A tevékenység végrehajtására egy alvállalkozói ajánlat érkezett részünkre, de további két ajánlat bekérésére van szükség. A légi úton történő szúnyoggyérítés tervezett időpontja 2021. június 28. napja, mely az időjárás, illetve az engedély megszerzésének függvényében változhat. A városunk életében az egyik legjelentősebb eseményre érkezett meghívó. 2021. június 29. napján kerül sor a 26-os főút elkerülő útszakasz építéséhez az alapkövetételére, és ezt követően a munkálatok megkezdődnek. Az elkerülő útszakasz megépítése után a 26-os főúton az átmenő forgalom a személyi gépjárművek kivételével, korlátozásra kerül. A beruházással kapcsolatosan a lakossági tájékoztató közzétételre került.

A város belterületén, a Penny Markettől 450 méter hosszúságú útszakasz teljes felújításra kerül. A felújítás során 9 db víz összefolyó és 20 db akna fedél cseréjére forrást kellene biztosítanunk a város költségvetésében, pedig az állami tulajdonban lévő utat és a mi tulajdonunkban lévő akna fedeleket nem mi rongáljuk, hanem a nagy forgalom miatt megy tönkre. A forrás biztosítása jelentős terhet jelentene városunk számára. Felvettem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. igazgatójával a kapcsolatot és tájékoztattam a problémánkról. Kéri, hogy írásban jelezzük felé, amit továbbítani fog Vezérigazgató Úr részére. Törvény jelent meg arra vonatkozóan, hogy a szennyvízrendszerek átkerülhetnek az állam tulajdonába. A végrehajtási rendelet még nem jelent meg, de véleményem szerint a képviselő-testület is egyet fog érteni azzal, hogy a szennyvíz-rendszert az állam tulajdonába adjuk.

A kommunális adó bevezetése ellenérzéseket váltott ki. Nehéz döntés volt de elkerülhetetlen. A kommunális adó bevezetésének szükségességét indokolják a következő adatok is. Az előírt kommunális adóbevétele 39.072.433,- Ft, a mentesség 4.345.208,- Ft és a beérkezett adó 34.057.638,- Ft volt. Az előírásnak 99 %-a teljesült. Azokkal szemben, akik nem nyújtották be a bevallást, az erre vonatkozó intézkedés folyamatban van. A 2020. évi kommunális adó terhére az Ibolya telepi szennyvízhálózat rekonstrukciójára 29.810.417,- Ft került felhasználásra. Az idei kommunális adó döntő része az Alvég csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos kiadásokra kerül majd felhasználásra. Az előző évi kommunális adó terhére a csapadékvíz elvezetés tervezésére 1.460.500,- Ft-ot biztosítottunk. A ravatalozó tetőszigetelésére 387.795,- Ft, ingatlan vásárlásra 376.600,- Ft, illetve a piac kialakításához telek

vásárlásra 2.022.326,- Ft forrást biztosítottunk. A 2020. évi Ibolya telepi szennyvízhálózat rekonstrukciót az alábbi bevételekből finanszíroztuk: szennyvízhasználati díj elkülönített számlán 12.335.589,- Ft, a BorsodChem Zrt. 5.000.000,- Ft-tal támogatta önkormányzatunkat, az ÉRV szennyvízhasználati díj előlege 7.500.000,- Ft, a 2019. évi szennyvízhasználati díj 2.624.899,- Ft volt. A kommunális adóból 29.810.417,- Ft-ot biztosítottunk. A beruházás költsége 57.270.905,- Ft.

A piac beruházás tervezés alatt áll, a beruházás befejezésének határideje 2022. november. A beruházással egy végleges piac fog kialakulni zárt területen, melynek egy részén üzlethelyiségek lesznek, az épület mellett pedig parkoló is kialakításra kerül.

Az ipari terület kialakítására szintén elnyertünk egy pályázatot, ami 6,5 ha területet érint. Ezen a területen felmerült egy jelentős probléma. Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy az erre vonatkozó legfrissebb információkat ismertesse.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egy előzetes régészeti hatásvizsgálat elvégzése szükséges. A felmérés alapján a múzeum régészeti igazgatóhelyettese telefonon arról tájékoztatott, hogy erőteljesen régészeti lelőhellyel érintett területnek vélik az ipari területnek kijelölt helyet. A Sajószentpéter Város Településrendezési Tervét a szakhatóságok véleményezték az elfogadást megelőzően, és megjelölték azokat a területeket, amelyek régészeti lelőhellyel érintettek. Több ilyen terület van Sajószentpéter Város Településrendezési Tervében. Az a terület, amire a pályázatot benyújtottunk, nem szerepel ezek között a területek között. A terület jelenleg „mezőgazdasági művelési ág” besorolás alatt áll. A Települési Rendezési Tervet módosítani szükséges, hogy mezőgazdasági területről ipari területté minősítsük. Ennek feltétele két előzetes műszaki munkarésznek az elvégzése. Az egyik a régészeti feltárás, a másik pedig a lőszermentesítés. A Múzeum álláspontja szerint szükséges egy geofizikai komplett műszeres felmérést elvégezni a területen, ami jogszabályban meghatározott hatósági áras tevékenység. A terület nagyságát érintően ez 1 – 1,3 millió Ft-ba kerül. A pályázat elkészítésekor számoltunk ennek a költségével. A geofizikai felmérés fogja behatárolni, hogy a Múzeum munkatársai mekkora területet fognak erőteljesen érintett régészeti lelőhelynek minősíteni. A hatósági ára 2.560,- Ft + áfa/ m², ami azt jelenti, hogy a 6,3 ha területen belül 2 ha esetében ez közel 60 millió Ft összeget jelent. Lehetőségként merül fel, hogy a beruházás előtt elvégeztetjük a vizsgálatot, amire a pályázati költségvetés nem ad lehetőséget. Másik lehetőség, hogy az ipari területen letelepülő vállalkozókat tájékoztatjuk, hogy a terület régészetileg érintett lehet, és építkezés esetén meg kell rendelni a régészeti megfigyelést a munkálatok idejére. Amennyiben bármit találnak, akkor a munkafolyamatot a kutatás befejezéséig le kell állítani. Az előzetes helyzetfelmérést digitális formában a jövő hét elejére várjuk. A véleményezésre öt munkanap áll rendelkezésre az önkormányzatunknak, és ezt követően lehet a munkákat megrendelni. Polgármester úr mindezt azért jelezte, hogy ezeknél a beruházásoknál a legnagyobb gondossággal eljárva sem lehet megbecsülni, mi lesz a vége. A projektre a lőszermentesítés és régészeti feltárás költsége beépítésre került, melyhez figyelembe vettük a Településrendezési Tervünket, ami nem tartalmazott arra vonatkozó jelzést, hogy régészeti szempontból érintett lehet a terület. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy a régészeti feltárást kisebb területre lokalizáljuk. A geofizikai mérésekről készült szakvélemény ismeretében a képviselő-testületnek kell döntenie a forrás biztosításáról. Az ipari terület elhelyezkedésére vonatkozóan sok kifogás érkezett. A 26-os főút elkerülő útszakaszához nagyon közel helyezkedik el a kijelölt ipari terület, és az elkerülő út megépítését követően az ipari terület értéke fel fog értékelődni, ha sikerül az előkészítés során azokat a forrásokat megteremteni, hogy a beruházást meg tudjuk valósítani.

Dr. Faragó Péter polgármester: A beruházásokkal kapcsolatosan meg kell említeni a Hunyadi Mátyás Tagiskola 200 millió Ft összegű energetikai beruházását is.

A csemetekerttel kapcsolatosan tárgyalásokat folytattam Miskolc város polgármesterével. Polgármester úr arról tájékoztatott, hogy folyamatosan megkeresik őket vállalkozók, befektetők és mindenképpen számolnak a 70 ha nagyságú területtel, ami az adóbevétel szempontjából is kedvező számukra. Előzetes tárgyalások során Polgármester úr kijelentette, amennyiben az elképzelései megvalósulnak, akkor 50-50 %-os arányú bevételt jelentene Miskolc és Sajószentpéter város számára, valamint a munkahelyek vonatkozásában is sokat jelentene. Veres Pál polgármester úr kijelentette, hogy közös érdekünk a vállalkozók által történő területhasznosítás. A második tárgyaláson részt vett Szirmabesenyő, Hernádnémeti, Felsőzsolca és Sajószentpéter polgármestere.

A következő téma a hulladékkal kapcsolatos. Az Alacskaí út melletti erdőben készült fotót láttam.

Elképesztő! A képviselő-testületi tagoktól kérdezem, hogyan lehet egy ilyen területet megvédeni. Elképesztő mennyiségű szemet került lerakásra az erdőben, borzalmas állapotok vannak. Fényképet készítettek az egyik társasház hulladékgyűjtő edényzetéről és a környezetéről. A társasház ne számítson arra, hogy ezt a szemetet az önkormányzat szállíttatja el. A városban minimálisan csökkent ugyan a szemetelés, de most már olyan helyre viszik, ahol nem lehet könnyen észrevenni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A Zöld Völgy Nonprofit Kft. küldött egy tájékoztatást, amit a honlapon, facebookon, Sajó TV-ben közzéteszünk. Sajószentpéteren nincs zöldhulladék gyűjtésére alkalmas edényzet kiosztva, ezért a szolgáltató arról tájékoztatja a lakosságot, hogy négy darab zsákot oszt ki háztartásonként és ezekből a zsákokból végzi a zöldhulladék szállítást. A zöldhulladékot ömlesztve is elszállítják a szolgáltatási területeikről kötegelve, kézzel rakodható formában. A gallyakat 2 centiméteres átmérőig és maximum 1 méter hosszúságban összekötegelve szállítják el. A házhoz menő hulladékszállításnál faforgácsot nem szállítanak el, mivel más hulladékkal (veszélyes hulladékkal) szennyeződhetett. Sajószentpéteren a szelektív hulladék gyűjtéshez valamennyi magánháztartásnak kiosztásra került a szelektív hulladék gyűjtő edényzet. A szelektív hulladék szállítását 120 literes, illetve 240 literes edényekből végzik el. 2020 őszétől a sárga színű szelektív gyűjtőzsák megszüntetésre került. A szolgáltatási területeken az üzletekben kapható átlátszó 120 literes zsákból is elszállítják az ügyfelektől a többlet szelektív hulladékot. A szelektív hulladék szállítás keretében műanyag, papír valamint fémhulladékot szállítanak el. A lakosság által összegyűjtött üveghulladék elszállítását az erre rendszeresített BMH logóval ellátott gyűjtőzsákokból végzik. A lakosság telefonon házhoz menő lomtalanítást igényelhet évente két alkalommal ingyenesen, és egyeztetett időpontban a szolgáltató elszállítja a hulladékot. A telefonon megrendelhető lomtalanítás igénybevételével lényegesen tisztább lehetne Sajószentpéter városa, és nem kellene mindenféle hulladékot – jobb esetben a hulladékgyűjtő edényzet mellé, rosszabb esetben a város különböző pontjain – lerakni. A házi lomtalanítás a veszélyes hulladékokra – számítógép, hűtő, tv. – nem vonatkozik. A település érdekében, ha a lakosság a környezettudatos magatartását jobban gyakorolná, sokkal tisztább lenne a lakókörnyezetünk. Az illegális hulladéklerakásra vonatkozóan változás van.

2021. március 16. napjától megszűnt a jegyzői hatáskör az illegális hulladéklerakás tekintetében. Nem a jegyző felé kell bejelenteni az illegálisan lerakott hulladékot, hanem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának. A részletes szabályok a helyi újságban közzétételre kerülnek. Nagyon fontos, hogy az illegális hulladék elhelyezéséért az ingatlan tulajdonosa, az illegális hulladék elhelyezője felel, ha nem megállapítható az elhelyező személye, akkor a tulajdonos felel. Felelősség terheli az ingatlan tulajdonosát az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért is. Ha a tulajdonos nem keríti el a területét, vagy nem védi meg az illegális hulladék lerakástól, ezért is felelősség terheli. A 2021. március 1. napjától módosított Büntető Törvénykönyv szerint bűncselekmény az illegális hulladék lerakása. Eszerint, aki nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végez hulladékgazdálkodási tevékenységet, vagy hulladékkal más jogellenes tevékenységet végez és az alkalmas az emberi élet, testi épség, egészség, a föld, a víz, a levegő vagy azok összetevői, illetve élő szervezet egyedének veszélyeztetésére, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. Ugyancsak három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő az, aki arra a célra hatóság által nem engedélyezett helyen az emberi élet, testi épség, egészség, a föld, a víz, a levegő vagy azok összetevői, illetve élő szervezet egyedének veszélyeztetésére alkalmas vagy 1000 kg-ot vagy a 10 köbméter meghaladó mennyiségű hulladékot elhelyez. A törvény által felsorolt minősített esetekben a büntetési tétel nyolc évig terjedő szabadságvesztés lehet. A közeljövőben nagy szerepe lesz a közterület-felügyeletnek és a hulladéklerakással kapcsolatosan a munkatársaink ellenőrzéseket fognak tartani, a szükséges bejelentéseket meg fogják tenni. Ehhez kapcsolódóan még két témáról kell beszélni. A szemétkérdés összefügg a településen megjelenő patkányokkal és a rókákkal. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat az év során, közterületen kétszer végez rágcslóirtást. Az első ütemben az új ládák megtöltése, füzérek kihelyezése, csatornák védelme valósult meg. Mindösszesen 1725 db rágcslóirtó edény került a közterületeken kihelyezésre a következők szerint: Harica patak területén 197 db, a Fecskeszögben 411 db, Dusnokpusztán 58 db, Újbánya telepen 41 db, felszíni irtásnál 280 db, a csatornák esetében 738 db. Annak érdekében, hogy a lakosság a magánterületen is csatlakozzon ehhez az önkormányzati rágcslóirtáshoz, közzétettük a beszerzési

eljárással kiválasztott rágcsálóirtó nevét, elérhetőségét. Felhívtuk a lakosság figyelmét, hogy keresse a szakembert és csatlakozzon a rágcsálóirtáshoz. A vállalkozó arról tájékoztatott minket, hogy egyetlen egy megkeresés sem érkezett hozzá. Nagyon fontos lenne, hogy a lakosság a magánterületen is a lepakolt, elhagyott, használaton kívüli tárgyait is próbálja meg rendezni.

Egyre több róka jelenik meg a településen, melyekről fotók készülnek. Hivatásos vadászokat kell megkeresnünk, hogy kilőhessék a rókákat. Ehhez a Rendőrkapitányságtól engedélyt kell kérnünk, amit meghatározott időre adnak ki, és a kilövést csak 16.00 óráig lehet elvégezni. Többnyire a róka szürkület után jelenik meg, és ekkor a vadászt értesítenünk kell. A vadásztársaságok szerint ezek a rókák már nem az erdőből jönnek a lakott területre, hanem itt élnek közöttünk. Elbújnak azokon a portákon, ahol a nappali időszakot át tudják vészteni, és a hulladék nem megfelelő formában történő tárolása következtében élelemhez is jutnak. Ezt a lakosság környezettudatos magatartásával fogjuk tudni megakadályozni. Telefonon hiába keresik meg a Polgármesteri Hivatalt vagy a Város gondnokságot, a kilövési engedély határozott időre szól, folyamatosan meg kell újítani. Nem lehet Sajószentpéter város egész közigazgatási területére kilövési engedélyt kérni, mert meg kell határozni azt a helyszínt, ahol a róka felbukkant. Továbbá arról is tájékoztatást kell adnunk, hogy milyen irányból érkezett a róka. Ez azért fontos, mert négy vadásztársaság van Sajószentpéter város területén és azé a vadásztársaságé a róka, amelyik területéről érkezett. Tehát a róka mozgás irányát is figyelniük kell. Meg kell azt is jelölni, hogy merre nem lehet lőni és a kilövés előtt tájékoztatni kell a lakosságot.

2021. január 7. napjától változott az állatvédelmi bírságra vonatkozó szabályozás. Minden állattartó köteles gondoskodni az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, és a szökésének megakadályozásáról. A törvény hatálya kiterjed a kedvtelésből tartott állatokra is. 2021. január 7. napjától a bírság alapösszege 75.000,- Ft. A fizetendő állatvédelmi bírság adók módjára behajtható köztartozás, és ennek az állatvédelmi bírságnak a legalacsonyabb összegét nincs joga méltányossági jogkörben mérsékelni a jegyzőnek. A korábbi ebösszeírással összehasonlítva a jelenlegi bejelentéseket, többen nem tettek eleget a bejelentési kötelezettségüknek. Megkezdjük ennek az ellenőrzését, és a bírság összege 150.000,- Ft. Amennyiben az állat mikrochipes jelölése nem történt meg, a bírság összege 225.000,- Ft. Ha az állat szökésének megakadályozásáról nem gondoskodik az állattartó, a bírság összege 450.000,- Ft. A jogsértés súlyának ismétlődésének megfelelően a fentiekől eltérően magasabb összegű állatvédelmi bírság is kiszabható. Kérem a sajószentpéteri kutyatulajdonosokat, a kedvtelésből tartott állattartókat, hogy felelősen végezzék az állattartást, tegyenek eleget ennek a kötelezettségüknek. Annak a részére, aki még az eb bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, június folyamán türelmi időt biztosítunk, de június 30. napját követően az ebtartási szabályokat szigorúan ellenőrizni fogjuk.

Dr. Faragó Péter polgármester: A következő képviselő-testületi ülést augusztus hónapban tartjuk. Az ünnepi képviselő-testületi ülésre 2021. augusztus 20. napján kerül sor. A kuratórium döntése figyelembevételével döntöttem a kitüntetésekéről. A nyári rendezvénysorozatot a Szentpéteri Krónikában megjelentetjük.

Kamasinszki János képviselő: Előzményként annyit tudni kell, hogy a lakossággal együtt több esetben, levélben kértük a Közútkezelő Nonprofit Kft-t, hogy azt a döntést, azt az álláspontot, hogy majd az elkerülő út megépítése után kezdődjön meg a felújítás, vizsgálja felül, mert elviselhetetlen állapotok vannak. Ennek hatására rengeteg lakossági bejelentés érkezett a Közútkezelőhöz. Ennek sikere lett, és azt a tájékoztatást kaptuk a Közútkezelőtől, hogy a sajószentpéteri szakaszt teljes hosszában felújítják. Új információk szerint 450 méteres útszakasz kerül felújításra. Bármilyen probléma van az út állapotával kapcsolatban, ne várjunk másra, jelentsük a Közútkezelőnek, van rá lehetőség, én is többször megtettem ezt. Igyekezünk magunkért kiállni, mert látszik, sikere van az összefogásnak. A veszélyhelyzet ideje alatt volt egy balesetveszélyes gócpont a 26-os főúton, a Bethlen Gábor utca és a Kossuth út kereszteződésében az akna fedél miatt. Balesetveszélyes helyzetek voltak az útnak ennek a szakaszán. A hibát jeleztem a Közútkezelő felé, és sikerült a balesetveszélyes állapotot megszüntetni. Szeretnék ezért a Közútkezelőnek köszönetet mondani.

Be szeretnék számolni a veszélyhelyzet alatt végzett munkáról. A korábbi képviselő-testületi üléseken is elmondtam már, hogy nagy igény van a lakosság részéről kirándulási helyekre, a zöld övezetekre. Az egyik hegyi területen lévő útszakasz annyira elhanyagolt volt, hogy balesetveszélyes helyzetet teremtett.

Hatalmas munkával és segítséggel ezt megcsináltam a lakosság részére, és a kirándulni szándékozó embereknek, hogy jól érezzék magukat az adott környezetben. Az úton nem lehetett már sem gyalogosan, sem autóval eljárni. Az útra veszélyes gyümölcs, narancseper peregett le a fáról.

Lakossági összefogással és néhány képviselőtársam közreműködésével sikerült Burinda Zsombor gyógyítására szervezett gyűjtési akció keretében 250.000,- Ft-ot összegyűjteni, amit a család részére eljuttattunk. A nagy összefogásnak sikere lett. Hatalmas összeget kellett a gyógyítására fordítani, amit sikerült összegyűjteni és megtörtént a beavatkozás. Erőtéljes javulás indult meg a kisgyermek állapotában. Jó egészséget kívánunk neki! Köszönöm a lakosoknak, Nagy Imre, Kovács Mihály és Kocsi Tibor képviselő uraknak, hogy sikerült megint egy olyan eredményhez csatlakoznunk, ami az első pillanatban kilátástalannak tűnt, de sikerült. Azóta az állam elgondolkozott, és indokolt esetben állami pénzen fogják az ilyen betegeket gyógyítani. A teljes gyógyítására 600 millió Ft-ra volt szüksége a családnak. Reménytelen helyzetnek indult a gyűjtési akció, és nagyon örülök, hogy sikerült a szükséges összeget összegyűjteni. A kisfiú édesanyja sajjószentpéteri, aki közvetlen és barátságos. Megható volt, amikor átadhattunk az összegyűjtött összeget.

A problémákról és a Sajószentpéteren uralkodó viszonyokról megint csak kaptunk tájékoztatást. Polgármester úr említette, hogy látott felvételeket. Tóth Gergő, aki a polgárórság sajjószentpéteri csoportban aktívan részt vesz, ő szokott feltenni ilyen felvételeket, hiszen sok helyen jár. Mivel természetbarát, nagyon felháborodva tette közzé a fotókat. Látható, hogy gyönyörű helyeken lévő területeket hogyan szennyeznek be aljas emberek. Tudjuk azt is, hogy több fertőzött terület van. A temető közelében raknak le szemetet, amiről részletesebben Kovács Mihály képviselő úr tudna nyilatkozni. Az Alacskai út melletti terület is szennyezett, pedig a területen sorompó is van. Nem értem, hogy a hegyi területekre miért viszik fel a szemetet. Többször kénytelen vagyok jómagam összeszedni a szemetet. Sorolhatnám még a további területeket is. Örülök, hogy szigorították a hulladékkal kapcsolatos törvényt. A szemétkérdés több mindenhez kapcsolódik, mint a patkánykérdés, turisztikai kérdés, beruházás. Az illegális hulladéklerakó személyeket meg kell fogni és példásan meg kell büntetni. Felhívnom a figyelmet a Major-közhöz kapcsolódó kis hídra, aminek egyre jobban romlik az állapota. A Nyögő-meder olyan állapotban van, ami tűrhetetlen, és ha lesz egy árvíz, következménye lesz. Nemcsak a meder, hanem a rézsú is nagyon elhanyagolt állapotban van, ehhez kapcsolódó lépéseket kell tenni. Előzzük meg a bajt! Hívjuk fel az illetékes szervek figyelmét erre.

Szúnyoginvázió. Három hete a Sajószentpéter oldalán is megjelentek a kommentek. Elviselhetetlen dolgokat okozott ez a szúnyoginvázió. Kevés a fecske, aminek megvan az oka. Legnagyobb részben a vadászat, valamint az, hogy nem tolerálják a lakosok a fecskéfészek építését. Ez is hozzájárul, hogy a szúnyog egyedszám megnövekedett. A szúnyoggyérítéssel az ülésen már szó volt. A Katasztrófavédelemtől a szúnyoggyérítést meg lehet rendelni. Amikor árvíz van, levonulás után meg fog jelenni a szúnyog. Kérem, hogy ezen túl a költségvetésben mindenféleképp tervezzünk be ehhez kapcsolódóan költségeket. Június 16-án a Katasztrófavédelemtől érdeklődtem, és nem tudtak arról, hogy Sajószentpéter felvette volna velük a kapcsolatot. A jövőben erre oda kellene figyelni. Az, hogy a földi szúnyogirtás mennyire hatásos, változó, de igazán a légi szúnyoggyérítés a hatásos.

A szeméthez kapcsolódóan vannak lakossági megkeresések, vannak gócpontok. Jegyző Asszony elmondta ezeket a területeket. A lakosoknak is van felelőssége. Ne sajnáljuk arra a költséget, hogy a saját portánkon a patkányirtást elvégezzük, ne várjunk mindig a Hivatalra vagy másra. Ugyan úgy, mint a 26-os főúttal kapcsolatosan, lépünk saját érdekünkben.

Nagyon sok a kóbor kutya. Reméljük, hogy az állatvédelmi törvény szigorításával és a szabályok betartásával eredményt érhetünk el.

A Tompa Mihály úton augusztusban volt egy csőtörés, amit ki is javítottak. A 3,5 t súlykorlátozó táblát kivették és a helyreállítása nem történt meg. Ezt jeleztem a Műszaki Osztálynak és a helyreállítás azóta megtörtént. Köszönöm a Műszaki Osztálynak az intézkedését. A vállalkozók soha nem látott jó minőségű munkát végeztek.

Tömeges megkeresés volt a facebook csoporton, több bejegyzés volt a piaccal kapcsolatban. Az volt a kérdés, hogy a piacon lévő „matuzsálem” fának mi lesz a sorsa. Rengetegen írták, hogy ez a fa Sajószentpéter jelképe. Mit akarunk vele?

Dr. Faragó Péter polgármester: A 450 méteres útszakasz felújítással kapcsolatosan a válaszom. Sokan jelezték, legtöbbször Deák László képviselő úr, hogy milyen problémák vannak. A Nemzeti Közútkezelő

Zrt. vezérigazgatóját megkerestem a 26-os elkerülő út miatt, és ekkor jeleztem, hogy nagy problémát jelent a 26-os főút városon átvezető útszakaszának az állapota. Vezérigazgató úr türelmünket kéri az útfelújítással kapcsolatosan. Nem lenne logikus a 26-os elkerülő út megépítése előtt felújítani a városon átmenő utat, mert 1 – 1,5 év alatt a kamionok tönkretennék. Van egy olyan útszakasz a városban, ami már járhatatlan, és ennek felújításához kértem Vezérigazgató úr segítségét. A költségvetésüket megvizsgálták és 450 méteres hosszúságú útszakasz felújítására van lehetőség. Az elkerülő útszakasz megépítését követően a város teljes területén felújításra kerül a 26-os út. A többi kérdésre írásban fogok válaszolni.

A fa kivágással kapcsolatban voltak jelzések, a piac építése miatt a fa ki lesz vágva.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A város területén, több helyen, mint a Kossuth Lajos Általános Iskolánál és egy másik utcában is végeztünk felmérést a fák állapotáról. Amennyiben a Képviselő úr által említett piac területén lévő fa a piaci épületek megépítése után kerül eltávolításra, akkor komolyabb károkat is okozhatunk. A látványterven látható, hogy fásításra és bokrok ültetésére is sor kerül. A beruházás megvalósításához szükséges ennek a fának a kivágása.

Két dologra szeretnék visszatérni. Képviselő úr úgy fogalmazott, hogy ne várjunk folyamatosan a Hivatalra vagy az Önkormányzatra a patkányok kapcsán. Kiegészíteném azzal, hogy feleslegesen várnak a Hivatalra vagy az Önkormányzatra, hiszen nem feladata a Hivatalnak és az Önkormányzatnak a magánterületen történő patkányirtás. Felhívtuk a lakosság figyelmét, hogy a közterületen történő patkányirtással egy időben a magánterületen történő patkányirtás elvégzése hatékonyabb lenne, mint különböző időpontokban.

A 26-os főút akna fedlapjainak felújítását nem a Nemzeti Közútkezelő Zrt. végezte el, hanem egy külső vállalkozó végezte el Sajószentpéter Városi Önkormányzat megrendelése alapján.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az előzőekben elmondtam, hogy a piacon lévő fa kivágásra kerül. Kiegészíteném azzal, hogy első alkalommal, amikor szóba került a fa kivágása, elleneztem. Nem vagyok híve semmilyen zöld terület megszüntetésének és fa kivágásának.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egy vihar alkalmával a piacon lévő fát villámcsapás érte és több ág is letört. A lakosság egy része azért kereste meg Hivatalunkat, hogy a fa gallyazásáról és védelméről gondoskodni kell. A piaci beruházást követően a fának a mérete és a gyökérzete miatt történő eltávolítás jelentős károkat okozhat az épületben. A fának a kivétele indokolt, és ezen a területen fásítás, zöld növényzet kiültetésére sor kerül.

Dr. Faragó Péter polgármester: Zöldterület párti vagyok, az indokolatlan fakivágással nem értek egyet. Szakvélemény szerint a fa eltávolítására szükség van.

Nagy Imre képviselő: Az üveggyári telepen három kutya félelemben tartja az ott lakókat. Előfordult olyan eset, hogy a kerékpárról letépte a postást, de volt olyan eset is, hogy az iskolás gyermekek nem mertek hazamenni. A Glass Park felé sokan közlekednek kerékpárral, akikre a kóbor kutyák veszélyt jelentenek.

Az Erzsébet-telepre két forgalomlassító kihelyezését kérném. Korábban is volt már kihelyezve, de a minősége miatt fel kellett bontani. Vannak forgalomlassításra felszólító táblák kihelyezve, de nem veszik figyelembe. Az autósok a nagyobb forgalmat ezen a területen próbálják kikerülni, és 30 km/h sebesség helyett 40-50 km/h sebességgel közlekednek az autósok.

Volt olyan hónap, amikor minden héten megkerestem a Városgondnokság Igazgató Asszonyát az állattetemek elszállításával kapcsolatosan.

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztassa a lakosságot a magánterületek előtt lévő járda, árok stb. területek tisztántartására, a fűnyírásra vonatkozó önkormányzati rendeletről.

Dr. Faragó Péter polgármester: Van olyan eset, amikor a fekvőrendőr kihelyezését, és van olyan eset, amikor felbontását kérik. Nincs akadálya a forgalomlassító táblák kihelyezésének. A kóbor kutyák befogása, elszállítása mindig problémát jelent.

Nagy Imre képviselő: Ha a fekvőrendőr jó minőségben készült volna el, nem lett volna szükség a felbontására.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Minden alkalommal, amikor a gyepmester az Ibolya telepi kóbor kutyát szeretné befogni, nem lehet megtalálni, viszont más időpontokban a közterületen tartózkodik a kutya. Ezt a kutyát befogadják, etetik, „gondozzák”, és amikor a gyepmester megérkezik, a kutya magánterületre kerül, ahová a gyepmesternek nincs joga bemenni. Képviselő úr lakossági kérésre jelzi ezt a problémát, de az ott élő lakosok tudják azt, hogy ki az, aki befogadja az udvarára, majd kiengedi a közterületre. Nem lehet elvárni azt, hogy a gyepmester a kutyabegyűjtésre rendelkezésre álló teljes idejét az Ibolya telepen töltsse. Minden esetben próbálkozik a kutya befogásával, de jelenlétekor még soha nem tartózkodott közterületen.

Kamaszinszki János képviselő: A probléma egyre súlyosabb. Reméljük, hogy az állatvédelmi bírság bevezetésével ez a probléma meg fog szűnni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nagy Imre képviselő úr által feltett kérdésre válaszolva, az ingatlanokhoz tartozik a vízelvezető árok gáztól történő mentesítése. A Szentpéteri Krónikában az ide vonatkozó jogszabályi rendelkezést közzétesszük. A lakosság részéről mindig elhangzik, hogy miért nem a Városgondnokság vágja le a fűvet. Egyre kevesebb létszámmal dolgoznak, egyre nehezebb körülmények között tudja a Városgondnokság ezt megoldani. Azt a tulajdonost, akinek az ingatlanja gyomos, gázos, felszólítjuk a kötelezettség teljesítésére.

A magántulajdonú ingatlanokon a Városgondnokság dolgozói nem tudnak gyomtalanítást, lomtalanítást végezni. Hivatali szinten lehetőség van bírságot adni ezeket a lakosokat, és ez a bírság is adók módjára behajtható. A Polgármesteri Hivatal és a Városgondnokság a magánterületek tekintetében nem tud hathatós segítséget és fűnyírást végezni.

Kocsi Tibor képviselő: A Május 1. utcából megkerestek a lakosok a Május 1. utca 34. szám alatti épülettel kapcsolatosan. Egyeztettem Jegyző Asszonnyal, voltam a Városgondnokságon is ebben az ügyben. Sajnos nem lehet bemenni az ingatlanra. Személyesen próbáltam a tulajdonossal felvenni a kapcsolatot sikertelenül. Ebben az esetben a legnagyobb probléma, hogy nincs jelentősége a kiszabott bírságnak sem, hiszen nagyon sok bejegyzett összeg vár végrehajtásra. A fény az alagútban, hogy van érdeklődő, aki ilyen állapotban is megvásárolná az ingatlant. Egyértelmű, hogy a végrehajtóval kell a kapcsolatot felvenni, de haláleset miatt új végrehajtót jelöltek ki, így húzódik az ügy. Személyesen ismerem a végrehajtót, és mindent megteszünk annak érdekében, hogy minél hamarabb kerüljön a végrehajtás időpontja kitűzésre. Bízunk benne, hogy az ingatlan megvásárlásával megoldódik az ügy. Jegyző Asszony is elmondta, sajnos nem tehetjük meg, hogy a magánterületre bemenjünk és ott bizonyos munkálatokat végezzünk el. Véleményem szerint, ha minden rendben megy, akkor hamarosan a tulajdonosváltással megoldódik a fennálló probléma.

Korábban a Tompa Mihály utcában is volt fekvőrendőr kihelyezve, voltak, akik az eltávolítását, és voltak, akik a fenntartását kérték. A fekvőrendőr eltávolítását kérelmezők azzal indokolták kérésüket, hogy nem korszerű kivitelezéssel készült, csavarokkal rögzítették, melyek meglazultak és hangzavart okoztak az autók az azokon történő áthaladásakor, ami a lakókat zavarta. Kazincbarcikán a posta közelében is található fekvőrendőr, ami korszerűnek mondható. Feltételezem, ha a képviselők újra megkérdeznék a lakosságot, pozitív irányú vélemény alakulna ki. Bizonyos területeken mindenféleképp szükség van a fekvőrendőrökre, hiszen tapasztaljuk, hogy az autósok hogyan tartják be a közlekedési morálokat, 30 km/h sebesség helyett 70-80 km/h sebességgel közlekednek. Nagy veszélyt jelent azoknál a családi házaknál, ahol a gyerekek kint tartózkodnak az utcán. Szeretném elkerülni, hogy tragédia legyen Sajószentpéteren. Javaslatot fogok tenni arra, hogy felmérést végezzünk a fekvőrendőrökkel kapcsolatosan. Ha újszerűen, megfelelően kialakított fekvőrendőr kerül elhelyezésre, akkor hosszútávon megnyugtató lehet. A Tompa Mihály utcán elsősorban a minőséget kifogásolták, hiszen egy-egy időszak után a csavarok elengedtek és a zajhatás zavarta a lakosságot.

Szeretném Polgármester úr segítségét kérni a Tárnai utcai 10 méteres járdaszakasszal kapcsolatosan. Lassan szappanoperába illő ez az eset, bár lehet, hogy a személyem ellen irányul. 2019 októberében és novemberében lakossági kérésre jeleztem, hogy ősszel járhatatlan az útszakasz. Nagyon sok nyugdíjas,

kismama veszik igénybe a területet és szeretnék, ha a járdaszakasz elkészítésre kerülne. Ezek után egy év telt el, amikor 2020 augusztusában bejárást tartott Simon László osztályvezető úr, Kamasinszki János képviselő úr, Polgármester úr és én. 2020 szeptemberében levélben arról értesültem, hogy haladéktalanul elkezdődik a munkálat. Jelenleg 2021. júniusig a 10 méteres járdaszakasz, ami szintén városrésznek módható a Tárna utcai négyemeletes házaknál, nem készült el. Természetesen elfogadom azt, hogy a Városgondnokságon személyi problémák vannak, de jó lenne, ha az őszi esős időszak beállta előtt történne valami előrelépés. Tömeges igény van rá, ezért mondom több esetben is el a problémát. A Polgármester úr leírta a bejárást követően, hogy a munkálatokhoz haladéktalanul hozzákezdünk. Kérem Polgármester urat, hogy az őszi esős időszak előtt próbáljuk ezt a járdaszakaszt megcsinálni.

Dr. Faragó Péter polgármester: A Hőerőmű utcában aszfaltból készült fekvőrendőr volt, és ez alapján az a jó fekvőrendőr, ami aszfaltból készül és hosszabb méretű.

Simon László Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: A fekvőrendőrrel kapcsolatosan van egy képviselő-testület által hozott döntés, ami arról szól, hogy több helyen fogunk új technológiával készült fekvőrendőrt kihelyezni, ami megbízható és biztonságos megoldást fog nyújtani, de a beszerzés jelenleg folyamatban van. Egy fekvőrendőr telepítése nem csak abból áll, hogy egy méteres aszfaltcsíkot kihelyezünk, ahhoz szükséges táblák beszerzése is. A táblák beszerzésével vannak gondjaink. A környéken zajló beruházásokhoz nagyon sok tábla szükséges, így jelenleg számunkra a táblák beszerzése nehézségekbe ütközik. 1-2 héten belül a városban aszfalttal ellátott fekvőrendőrök és táblák kerülnek kihelyezésre.

Részben az én hibám, hogy a Kocsi Tibor képviselő úr által említett járdaszakasz időre nem készült el, de vannak személyi és kapacitási problémáink, viszont a szükséges anyag rendelkezésre áll. Kicsit túlzásnak érzem, hogy ez a járda hatalmas közlekedési problémát okoz. Nem arról van szó, hogy egy út melletti gyalogközlekedésre szánt járda hiányzik, hanem igazából egy útvonal lerövidítésről van szó, ami könnyebbséget jelent sok embernek. Megígértük és meg is fogjuk csinálni, de még kérem a lakosság türelmét. Kamasinszki János képviselő úr említette, hogy lakossági összefogással sok mindent el lehet érni, és ha ebben az esetben az ott érdekeltek partnerek tudnának lenni, akkor előrébb tudnánk lépni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Kellemetlen helyzetbe kerültem, nem tudtam arról, hogy ez a 10 méteres járdaszakasz nem épült meg.

Hosszú ideig nem volt képviselő-testületi ülés, de hoztam egy döntést arra vonatkozóan, hogy augusztus hónaptól a nyolc egyéni körzetben a képviselővel és néhány kollégával bejárást tartunk. Korábban is volt már ilyen.

Molnár Krisztina képviselő: A lakosság kérte, hogy a patkánykérdést a televízió előtt is említsem meg. A környezetemben élők mindannyian és én is rendszeresen használjuk a patkánymérget. A telkemen belül van a szennyvízakra, és a rendszeresen bedobált patkányméreg folyamatosan eltűnik, amit azt jelenti, hogy vannak patkányok a kertemben. Több elhullt állatot találunk magánterületen és az utcákon is. A Kossuth közben felépítettek egy farmot, ahol lovakat és kutyákat tartanak. Korábban az igazgatási osztály segített abban az ügyben, hogy a trágyát ne a telken kívül, hanem belül tárolják. Jelenleg ezzel nincs probléma, nem érkezett panasz. A Hivatalnak nincs lehetősége a magánterületen a patkányirtásra, de kérném ennek a családnak a felszólítását arra vonatkozóan, hogy folyamatosan végezzen patkányirtást, hiszen ahol állat és takarmány van, ott jobban előfordulhatnak a patkányok.

A kutyatartáshoz kapcsolódóan annyit szeretnék elmondani, hogy én is kutyatartó vagyok, és tudom milyen költséges a kutyatartás. Bízom abban, hogy a bírságtól való félelem esetleg nem azt eredményezi, hogy a kutyától megszabadulnak, mert így is sokszor találkozunk kóbor kutyákkal. Mindenkit arra kérek, hogy felelősséggel viselkedjen az állata iránt.

Dr. Faragó Péter polgármester: Személyesen voltam néhány hónappal ezelőtt a Képviselő Asszony által említett területen, de akkor építőanyag volt közterületen. Néhány nap haladékot adtam az építőanyag elvitelére, és felhívtam a figyelmét, hogy ismételt esetben eljárás indul vele szemben.

Elképesztő lehet, ha valakinek a házában, kertjében patkány lehet. Sajnos több elhagyott ház van, és a magántulajdonban lévő házba nem lehet bemennünk. Példaként említeném a Nyöggő-híd utáni leégett

házat, ami részben összeomlott, de nem tudunk mit tenni.

A Sajón túli területen az első utcában két elhagyott ház van, ahol patkányfészek van, de nem tudunk ez ellen sem mit tenni. Meg kell találnunk annak a módját, hogy ezeken a helyeken is valamilyen módon patkányirtás történjen.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egyedi hatósági ügyről beszélünk, és egyedi hatósági ügyet a képviselő-testületi ülésen nem lehet tárgyalni, ezért csak annyi tájékoztatást tudok adni, hogy a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztálya minden olyan társszervvel felvette a kapcsolatot, akinek joga van az ingatlanba belépni, ellenőrzést végezni. Az ellenőrzési jegyzőkönyvek elkészültek és intézkedést nem alapoztak meg.

Geregúr József képviselő: A garázsok előtti zúzottkővel ellátott területek ügyében szeretnék szót emelni, mert olyan nagy kátyúk vannak, hogy esőzés után a területeket gépjárművel nem lehet megközelíteni.

A Harica Utcai Óvodával szemben lévő bolt megközelítése életveszélyes, mert két hatalmas kátyú van. Az egyik kátyú kikerülésével a másik kátyúba kerülünk. Kérem az úthibák mielőbbi javítását. Nagyon jó ötletnek tartom Polgármester úr és a szakemberek által történő bejárás bevezetését, így a képviselők által említett problémákat megvizsgálhatják a szakemberek, melyre közösen valamilyen megoldást találhatunk.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet és a lakosságot, hogy a tegnapi nap folyamán külső védelmi terv gyakorlat zajlott Sajószentpéter városban. Mindannyian tudjuk, hogy a BorsodChem veszélyes üzem, ezért minden évben gyakorlatot tart. A jelenlegi a háromévenkénti nagy gyakorlat volt. A vírushelyzetre való tekintettel csökkentett létszámmal és a fizikai gyakorlatok mellőzésével az összes társszerv jelen volt. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Alezredese, a Kazincbarcikai Tűzoltóparancsnokság Parancsnok-helyettese, a Sajószentpéteri Rendőrőrs Őrsparancsnoka, az ÁNTSZ képviselője és a Sajószentpéteri Menőállomás vezetője is jelen volt. A gyakorlat az évek során begyakorolt rendszerben jól működött, mindenki tudta a feladatát. Jelen volt Stefán Ádám, a BorsodChem Zrt. Tűzvédelmi és Katasztrófavédelmi Irodájának vezetője. Előadást tartott a BorsodChem új beruházásáról, arról, milyen állapotban van, mikor fog beindulni és mit várhatunk. Tájékoztatása szerint egy speciális műanyaggyártó üzembről van szó, mely lágy polimereket gyárt. Például a telefonok védőtokját is ilyen anyagból készítik. Már próbaüzem alatt van, de még ipari szinten nem gyártanak. A felhasználási anyagok és technológia szerint nem minősül veszélyes üzemnek. Több megkeresést kaptunk az anilinyártó üzemmel kapcsolatosan. Jelen pillanatban 70 %-os készütségben van, a BorsodChem december, illetve 2021. január hónapra várja azt az állapotot, hogy egy próbaüzemet el tudjanak indítani. Feltett kérdéseinkre igyekeznek időben válaszolni. Az üzemnek nagyon nagy alapanyagforgalma zajlik majd, és ennek a 90 %-át vasúton fogják szállítani. Kérdésemre azt a választ kaptam, hogy Sajószentpéttert a vasúton átmenő forgalom fogja terhelni, a rendező pályaudvaron egy perccet sem fog állni a mérgező benzol, hanem irányvonatként fog a BorsodChem-be beérkezni.

Kovács Mihály képviselő: Kamasinszki János képviselő úrhoz csatlakoznék a szemeteléssel kapcsolatosan. A temetőre is sokan hordják a hulladékot. Lehet, hogy a temetőlátogatást összekötik a hulladék kihozatalával, vagy célirányosan viszik oda, ezáltal sok lakossági hulladékot kell elszállítani, amit az egyházak fizetnek.

Kérem Polgármester urat, hogy a csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosan adjon tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a munkálatok mikor fognak megkezdődni.

A játszótérről egy pad elszállításra került és kérdésem, hogy mikor kerül visszahelyezésre. A pad visszahelyezésekor van-e lehetőség térkő lerakására?

A FÖNIX Kft. felé vezető úton az útkereszteződést a teherautók tönkretették, kérem a kijavítását.

Az Ady Endre úton a kátyúknak a kijavítása részben megtörtént, viszont egy nagyobb szakasz még javításra vár, kérem ennek a javítását.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az Ady Endre úti csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosan annyit tudok elmondani, hogy engedélyezés alatt van.

Nagy Imre képviselő: Az üvegyári telepen lévő kóbor kutyákkal kapcsolatosan nem kaptam megnyugtató választ. Olyan emberek laknak ezen a területen, ahol nincsenek kerítések. Néhány háznál található, de onnan nem is tud a kutya kijönni. Kérdésem, hogy ezen a területet a gyermekek tudnak-e kerékpárral közlekedni anélkül, hogy a kutya letépné őket.

Deák László képviselő: Nagy Imre képviselő felvetése jogos, hiszen néhány éve a postást letépте a kerékpárról a kutya. Volt olyan eset is, amikor a kutya egy kismotorról szedett le egy embert, aki súlyosan megsérült.

Az elmúlt hetekben több megkeresést kaptam a patkányokkal kapcsolatosan. Az Igazgatási Osztályvezető Asszonnyal felvettem a kapcsolatot és intézkedést kértem, mivel az Irinyi úton többen bejelentették, hogy rengeteg a patkány. Osztályvezető Asszony két munkatársát kiküldte a helyszínre, ahol én is jelen voltam és a lakosságot meghallgattuk. A Hivatal munkatársai felhívták a figyelmet arra, hogy milyen módon lehet az ügyben eljárni. Reméljük, hogy hivatalosan a megyei szervek felé is el lehet járni.

Az Irinyi utca rendkívüli patkányirtását kértem, mivel rengeteg patkány van. Több patkányméreggel töltött dobozt, fűzért raktak le a Kossuth közben is.

A Penny Markethez vezető átjárónál az egyik fában egy nagy méhcsalád fészket találtuk meg. A Hivatal munkatársai erről fényképet készítettek. A fa kivágásáról döntött a Hivatal. Jó döntésnek bizonyult, hiszen a fa üreges volt, és egy nagyobb viharból katasztrófát is okozhatott volna. Nem vagyok a fakivágás híve, de ebben az esetben jó döntés volt. Sajnos a villám által sérült több fát is ki kellett vágni, mint a Kossuth Lajos Általános Iskolánál és rendőség mellett is.

A Kossuth út és a Bethlen Gábor utca kereszteződésében az úthiba valóban problémát jelentett, jeleztem Osztályvezető Úrnak, és a hiba javítása egy nap alatt megtörtént.

Kamasinszki János képviselő: Igénytelen emberek laknak ott. Elkezdődhet egy olyan folyamat, hogy azokat a lakásokat elfoglalják olyan személyek, akik az olcsó megélhetésű lakásokat keresik. Sajnos látok egy olyan tendenciát, hogy ez hamarosan el fog kezdődni, mert az egyik lakást nagyon olcsó áron eladták. Az illetőt a Hivatalhoz irányítottam, azért, mert 200.000,- Ft-ért értékesítette. Meg szerettem volna előzni azt a problémát, hogy oda olyan családok érkezzenek majd, akikkel további gondok lehetnek.

A Tárna úti hársfasor Sajószentpéter egyik ékessége, amit nagyon régen ültettek lakossági összefogással. Csodálatos látványt nyújt, és kellemes illata van, de problémát jelent, hogy ráhajlik az útra, ami akadályozza a közlekedést és a parkolást. Kérem a fa virágzása után a rendezését.

Megkeresés érkezett a közkutatra vonatkozóan, mely szerint autókkal szállítják a vizet és a csapokat kitémasztják. Nem a rászorult emberek szállítják a vizet. Ezeket a közkutatokat felül kell vizsgálni. Elsősorban a Major közben és a Lévy utcában vannak ezzel problémák.

A veszélyhelyzet ideje alatt Polgármester úr nyilatkozott az oltóbuszszal kapcsolatosan, amikor minősíthetetlenül beszélt a sajószentpéteri lakosok egy részéről. Idézem: „*Korlátolt emberek azok és sötétek, akik nem oltatják be magukat.*” Azt gondolom, mivel én világ életemben szerettem a szabadságjogokat, az önrendelkezést, ellene voltam mindenféle diszkriminációnak, minden ember egy önálló személyiség, minden embernek van egy önálló élethelyzete és minden ember el tudja saját maga dönteni, mit akar. A veszélyhelyzet alatt több esetben volt megbeszélés, amit nagyon helyesnek tartottam. A vírushelyzetről több kérdés merült fel, amiről vita is volt. Már akkor kétszer is óva intettem mindenkit, hogy ebben a témában túlságosan okosnak képzelje magát, mert nem lehet az. A televízióban nyilatkozó szakemberek ellentmondásba keverednek és a korlátozó, illetve az enyhítő intézkedések is ellentmondásosak, logikátlanok. Tudomásul kell venni, az emberek félnek. Valaki azért oltatja be magát, mert fél a vírustól, valaki azért nem oltatja magát, mert fél az oltástól. Ezt ilyen ocsmány módon minősíteni, hogy az embernek a véleménye nem egyezik a városvezető véleményével, úgy hiszem, nem európai szintű. Két embert hallottunk akkor nyilatkozni. Nincs azzal semmi probléma, ha valaki oltásra buzdít, a televízióban ez megy egész nap. A televízió előtt felháborodást éreztem, és úgy éreztem, nem jó sajószentpéterinek lenni, nem voltam büszke a Polgármester úrra.

2020. január 30-án én hívtam fel a vírusra a figyelmet. Akkor még nem nagyon foglalkoztak vele, de úgy gondoltam, hogy a kínai vendégmunkások miatt infót kérek ezzel kapcsolatosan, hiszen hivatalosan is a járvány a kínai tartományokból, Vuhanból indult ki. Szerettem volna, hogy a lakosságot tájékoztassák, és akkor Polgármester úr olyan mindent lesöprő pökhendi választ adott, hogy az nem volt elfogadható. Azt mondta, pánikot akarok kelteni. Nem pánikot akartam kelteni, hanem a lakosságot akartam informálni és információkhoz juttatni, hogy tudjanak felkészülni. Pár héttel később elrendelték a maszkviselést. Polgármester úr is és még sokan mások maszkot hordtak, később ezerszámra rendeltük. Megkezdődött a megbeszéléseken az oltási tanácsadás, akkor már éreztem, hogy valami itt lesz, és ráéreztem. Elérkeztünk a kényszeroltásig. Nagyon vicces lenne, ha az egy évvel ezelőtti Polgármester kényszerítené magát a beoltásra. Nem tudom, mit szólna hozzá. Egy vírustagadástól eljutottunk a kényszeroltásig. Azt gondolom, hogy ez elfogadhatatlan. A lakosság el tudja dönteni, mit akar, ne gerjesszünk félelmet. Ha máskor ilyen interjút csinál, megkérem, készüljön fel rá. Százmillió halottról beszélt, nem igaz, négy millió a friss adatok szerint a halálozások aránya a világon. Több lakos megkeresett ezzel kapcsolatosan, volt olyan, aki a televízió előtt elsírta magát. Megkérem Polgármester urat, hogy a jövőben ne tegyen ilyen nyilatkozatot, ilyen minősítést a lakosságra, mert mindig szólni fogok ezekért. Én ezeket a korlátozó kényszerintézkedéseket nem tűröm el. Szerencsére nem az Ön kezében van a döntés.

Dr. Faragó Péter polgármester: A véleményemet fenntartom. Azokra az emberekre vonatkozott, akik elképesztő véleményekkel voltak az oltásról. Szerencsére ma már ott tartunk, hogy az egyik személy ellen büntetőeljárás is indult és felfüggesztett börtönbüntetést kapott, aminek nagyon örülök. Fenntartom az elmondottakat. Ha a sok millió ember nem oltatta volna be magát, hol tartanánk ma Magyarországon? Nem harmincezer, hanem több százezer halott lenne. Több millió ember beoltatja magát, és vállalja a rizikót, de akik nem kérik az oltást, mert félnek tőle, úgy gondolják, hogy a több millió beoltott által megszűnik a járvány.

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2021. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Minden évben megtárgyalja a képviselő-testület. A törvény lehetőséget biztosít erre. Takarékosági szempontból mindenképp előnyös a szünet elrendelése, hiszen év végén nem sokan veszik igénybe a hivatalt. Jegyző Asszony gondoskodik az ügyeleti ellátásról. A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendelete
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban a 2021. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására vonatkozó előterjesztéshez a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A korábbi stratégiáról van szó. Egy részletes beszámolót kaptunk, amelyben megtalálhatjuk a beruházásokat. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Néhány beruházás még áthúzódott erre az időszakra. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
311/2021. (VI.24.) határozata**

**Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló
monitoring jelentés elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020. végrehajtásáról szóló monitoring jelentést - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Főépítész

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr szünetet rendelt el 11 óra 10 perckor.

Szünet

A szünetet követően 11 óra 30 perckor a nyílt ülés folytatására került sor.

4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. (ITS) partnerségi előzetes egyeztetési eljárás lezárására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

DR. Faragó Péter polgármester: Köszöntötte a napirendhez meghívott Dr. Bajnai Lászlót, a Városfejlesztés Zrt. vezérigazgatóját.

Dr. Bajnai László, a Városfejlesztés Zrt. vezérigazgatója: Köszönti a megjelenteket. Megköszönöm a meghívást és a lehetőséget, hogy szólhatok néhány szót Sajószentpéter készülő Integrált Településfejlesztési Stratégiájáról, az új ITS-ről. Néhány gondolat a városfejlesztés tervezéséről és megvalósításáról, valamint ennek kapcsán társaságunkról, a Városfejlesztés Zrt-ről. Az ITS egy megvalósítás orientált, középtávra, vagyis 10 évre szóló városfejlesztési alapidokumentum. Az Európai

Unió jogszabályai, illetve jogszabálytervezetei, amelyek a 2021-2027. év időszakra szóló fejlesztéspolitikai célokat, eszközöket és eljárásokat szabályozzák. Egyetlen dolgot követelnek egységesen minden tagállamtól a városfejlesztési tervek megvalósítását segítő EU támogatások biztosításának előfeltételeként. Ez az egyetlen előfeltétel az, hogy adott város rendelkezzen Integrált Helyi Fejlesztési Stratégiával. Az, hogy mit jelent, hogy Integrált Helyi Fejlesztési Stratégia, konkrétan nem mondja meg az Európai Unió, csak egy általános jellegű fejlesztéspolitikai iránymutatás vonatkozik rá, a Lipcsei Charta és az Európai Unió minden tagállamra bízta ennek a kérdésnek a szabályozását. Magyarországon a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szabályozza az Integrált Településfejlesztési Stratégiák készítésének módját, tartalmi követelményét és eljárási szabályait, többek között a partnerségi és véleményezési eljárásoknak a szabályait is. Ez az érdekes csak, mert minden tagállam másként szabályozza, Magyarországon egészen más ez a szabályozás, mint Romániában. Ez a Korm. rendelet az építési törvény hatálya alá tartozó végrehajtási rendelet, vagyis azokat a dolgokat szabályozza, amelyeknek az alapvető dimenziója az építés, vagy nagyon szorosan kötődnek az építési tevékenységhez. Ennek megfelelően az ITS tárgykörébe nem tartozik bele például azoknak az önmagukban vett gazdaságfejlesztési vagy társadalomfejlesztési intézkedéseknek a tervezése, amelyeknek nincs építési dimenziójuk, vagy közvetlenül egyértelmű összefüggésük valamilyen építési tevékenységgel. Nem tartoznak az ITS tárgykörébe például vállalkozásokat közvetlenül szolgáló vállalkozásfejlesztési eszközök, szociálpolitikai juttatások stratégiai szintű tervezése. Egy másik fontos szempont ahhoz, hogy értsük, mi az Integrált Településfejlesztési Stratégia a törvényi szabályozásból és ebből az alaphelyzetből következően az, hogy nem tartoznak az ITS tárgykörébe a településüzemeltetés, a településfenntartás, a közcélú szolgáltatások infrastrukturális hátterének a szervezése, a műszaki infrastruktúrák üzemeltetésének, fenntartásának napi, illetve akár hosszabb távú szervezésének kérdései sem. Az ITS-be az tartozik, amit építési tevékenységgel tehet a közösség, a község, az önkormányzat és az állam egymással együttműködve annak érdekében, hogy a helyi gazdasági és helyi társadalom életét és működését kedvezőbb fizikai feltételek közé hozza. A Korm. rendeletben előírtak szerint a megalapozó vizsgálat és a településfejlesztési koncepció alapján készülő ITS lényegét a megvalósítás és a megvalósíthatóság szempontjából két döntő jelentőségű alkotóelem jelenti. Az egyik, mint minden stratégiában, az ITS-ben vannak célkitűzések, és mint minden stratégiában, az ITS-ben a célok valóra váltását szolgáló beavatkozások, ezeknek a meghatározása. Ezek azonban mind olyan célkitűzések, amelyekben az építési tevékenység és az építési dimenzió döntő jelentőségű annak érdekében, hogy gazdaságfejlesztési, helyi gazdaságfejlesztési és társadalomfejlesztési célokat el lehessen érni, és ezen keresztül a környezeti, társadalmi és a gazdasági szempontból fenntartható fejlődés és fenntartható urbanizáció kihívásainak is megválaszolhasson egy település, amelyből a környezeti szempontból fenntartható urbanizáció kihívásait ezekben a napokban a bőrünkön is egyre jobban érezzük. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia beleágyazódik az országos fejlesztéspolitika intézményrendszerébe és tervezési rendszerébe, a megyei szinten készülő Integrált Területi Program és az Országos Operatív Programok rendszerébe, amelyeknek a végleges változatát sajnos még nem ismerjük, ezek kidolgozás alatt vannak. Várhatóan meg fognak jelenni a nyár folyamán. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia, egy olyan stratégia, aminek a város épített fizikai valóságának az átalakításával és fejlesztésével kell jobbá tennie az ott élő emberek és az ott működő vállalkozások életét. Az ITS tervezése önmagában is iteratív, nagyon sok egyeztetést igénylő folyamat ebben a helyzetben, amiben vagyunk. 174 nappal ezelőtt kezdődött meg 2021. január 1. napján az 2021-2027-es új Európai Unió több éves pénzügyi keretidőszak, a hét éves Európai Unió költségvetési időszaka, aminek a finanszírozási forrásaira, támogatásaira építve tervezzük az Integrált Településfejlesztési Stratégiát most is, mint az előző hét éves ciklusokban is. Azonban minden valószínűséggel a pandémiára visszavezethető sajnálatos körülmények miatt az országos tervezés és az intézményrendszer olyan lemaradásban van, mint amilyenben még soha nem volt az ország 2014-ben történő Európai Unió csatlakozása óta. Ebből az következik, hogy minden, amiről gondolkodunk, minden, amiről beszélgetünk, amiről Önök döntenek, egy fontos és meghatározó jelentőségű állomás egy úton, ami ahhoz vezet, hogy a végén különböző forrásokból a különböző fejlesztési elképzelések megvalósítására az önkormányzat finanszírozási forrásokat tudjon biztosítani. Minden egyes megbeszélés, minden egyes döntési lépés egy iterációs folyamatba ágyazódik, az adott döntés után következik egy egyeztetési sorozat, most éppen a véleményezési eljárások keretében, majd az állami egyeztetési partnerekkel, közöttük a Megyei Önkormányzattal is, az országos tervezéshez és a megyei tervezéshez történő illeszkedés biztosítása érdekében. Ebből a kiinduló helyzetből más is

következik, az is következik, amit maga az irányító hatóság is folyamatosan hangsúlyoz. Nemcsak arról van szó egy ITS tervezése során, hogy a lehető legnagyobb teljességre törekvő szemlélettel kell az adott fogalmi és jogszabályi kereteken belül elképzelni és megtervezni, előrevetíteni az önkormányzat fejlesztéseit, amelyek az adott 2021-2027. időszakban megvalósításra kerülnek és/vagy elindul a tervezésük. Azokat a fejlesztéseket is szerepeltetni kell, amelynek lehet, hogy csak a tervezése fog elindulni és az is lehet, hogy majd csak 2026-2027. folyamán. Még nagyobb jelentőséget tulajdonít ennek a teljes tervezésre történő törekvésnek az a helyzet, amiben vagyunk. Az országos kereteknek a képlékeny jellege és az, ami a tapasztalati úton is bebizonyosodott az eddigiekben, amit különösen az előttünk álló időben a minisztériumi kollégák is előrevetítenek, hogy alapvető jelentőségűek az EU vissza nem térítendő támogatásai, amelyeket az operatív programok keretében lehet megszerezni, és amelyek majd iteratív egyeztetés során végleges formáját elnyerő Integrált Településfejlesztési Stratégiának a gerincét fogják alkotni, azonban nemcsak erre kell tervezni, hanem ezen túl kell terjeszkedni a gondolkodásban, ahogy minden egyes előző hétéves EU költségvetési ciklusnál megtörtént, úgy ebben a ciklusban is megtörténhet és nagy valószínűséggel meg is fog történni. Ebben a pillanatban még a tervezetek szintjén sem ismert források is megjelenhetnek majd a fejlesztési időszak során. Ezért az a fejlesztési csomag, amit a megye asztalára már az év elején nagyon jó időben letett az Integrált Területi Programnak a tervezéséhez, amely a Képviselő-testület előtt lévő Integrált Településfejlesztési Stratégiának az alapját képezi a pénzügyi paraméterei és a keretei szempontjából. Ez is még nagyon sok egyeztetés tárgya lesz. Az egyeztetések eredményeként lehet majd strukturálni abban az értelemben, hogy mi lesz az, ami a legpesszimistább forgatókönyv szerint is várhatóan vissza nem térítendő támogatásokból nagy valószínűséggel megvalósítható az operatív programok forrásaiból. További mi lesz az, ahol esetleg a megvalósuló fejlesztések gazdasági fejlődésben évek alatt elért hozadékaira számítva valamilyen szinten, piaci alapon is megvalósíthatóak akár az EU előttünk álló finanszírozási eszközeivel visszatérítendő támogatásaival, amelyeknek a használatára és felhasználására szintén igen nagy súlyt fektetnek az új EU-s tervezetek, akár olyan más forrásból, ami közben fog kialakulni. Nagyon nagy megtiszteltetésnek tartom, hogy itt lehetek Önök között és ennek az Önkormányzatnak dolgozhatok, mert azt gondolom, hogy a Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak a vezetése és a vezetés irányításával működő projektmenedzsment szervezet olyan egyedülálló teljesítményt nyújt ebben az országban, és olyan versenyelőnyt biztosít a források megszerzéséért folyó versenyben a város polgárai számára, ami az én tapasztalataim és ismereteim szerint nagyon ritka.

A Városfejlesztés Zrt-t 24 évvel ezelőtt hoztuk létre egy hosszabb minisztériumi pályafutás után a kollégámmal, amelynek során alkalmunk volt megismerni azokat a fejlett nyugat-európai városfejlesztési eszközöket, jogi, szervezeti, finanszírozási eszközöket és módszertanokat, amivel a Lajtától nyugatra lévő európai térségek igen nagy része kiépült, újjáépült a második világháború után. Ezeknek az ismereteknek a birtokában igyekeztünk elindítani a társaságunk megalapításával azt a folyamatot, hogy az ország minél több önkormányzata számára megismerhetővé és felhasználhatóvá tegyük ezeket az eszközöket. Ennek során hoztuk létre az első budapesti, általunk működtetett nagy városfejlesztő társaság, a Városfejlesztő Zrt. sikeres működési tapasztalatai alapján, és a 70 ha területű városfejlesztési akcióterület egy részének az eredményes átépítése után, az EU csatlakozás előtt az első vidéki városfejlesztő társaságokat, amelyek EU-s támogatás nélkül tudták elérni azokat a jelentős eredményeket, amelyek között több százmilliós pénzügyi nyereségek is voltak. Ezután természetes módon adódott az a folyamat, hogy amikor a Lipcsei Charta nyomán elindult Magyarországon is a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet megalapozását szolgáló szakpolitikai iránymutatásnak a kidolgozása 2007. évben, ennek a második fordulójára a felülvizsgált Városfejlesztési Kézikönyv kidolgozása 2009-ben, ezeknek az alapvető szakmapolitikai iránymutatásoknak a kétharmad részét is a társaságunk készítette, amiből a legnagyobb rész nekem jutott. Van mögöttünk tapasztalat, van mögöttünk egy bizonyos európai tudás, és az önkormányzati kollégákkal együttműködve folytatjuk ezt a tevékenységet 24 éve, aminek során megújult néhány város itt Észak-magyarországon, továbbá Szécsényt, Balassagyarmatot, Nyugat-Dunántúlon Mosónmagyaróvárat és Szombathelyet tudnám említeni. A Sajószentpéter Városi Önkormányzat a 2021. január 7. napjával elinduló új hétéves Európai Unió költségvetési időszaknak a kihívásaira ilyen tudatosan tudott reagálni, az a város vezetésének köszönhető, Polgármester úrnak, Jegyző Asszonynak és kollégáiknak. Számomra megtiszteltetés, hogy ebbe a csapatba egy külső szakértőként bekerülhettem. Most is és a következőkben is abszolút nyitott vagyok minden észrevételre, minden jó tanácsra, kritikára, konstruktív kritikára ebben az iterációs

folyamatban, ami nem lesz egyszerű. Az anyagot mindenki ismeri, erről nem kell most előadást tartanom. Köszön szépen a lehetőséget.

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az előző ponthoz annyit szeretnék hozzátenni, hogy azt gondolom, mindenki látja, mennyit fejlődött a település akár a középületei, közösségi terek, vagy bármilyen programhelyszínek terén. Több mint 5.300.000.000,- Ft fejlesztési támogatás érkezett ide. Korábban egy képviselő-testületi ülésen döntöttünk, hogy az új ciklushoz szükség van egy új stratégiára. Egy prezentációt is láthattunk és nagyon sok ötlet felmerült, hogy merre kellene tovább mennünk. Bárki az interneten elolvashatta, hozzá is szólhatott. A beérkezett észrevételekről nekem az a véleményem, egyrészt jogosak a felvetések, de nem a stratégiához kapcsolódóak. A stratégia egyfajta elgondolást tartalmaz, hogy melyek azok a problémák, amiket szeretne megoldani a város és amerre nekünk haladnunk kellene. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A város honlapján megtalálható volt az ITS. Jegyző Asszony elmondta, hogy érkeztek észrevételek, de nem biztos, hogy minden ide tartozik, még ha jogosak is a felvetések. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Orbán Viktor elmondta, hogy ezt a térséget kiemelten fogják támogatni, ebben a Településfejlesztési Stratégiában ez összességében fejlesztést tekintve meg fog-e jelenni?

Dr. Bajnai László, a Városfejlesztés Zrt. vezérigazgatója: Ahogyan említettem, ez egy iteratív tervezési és egyeztetési folyamat, ahogyan a végleges formáját el fogja nyerni. A jelenlegi állapotában az ITS-ben mi egy olyan csomagot fogalmaztunk meg pénzügyi szempontból is, ami a város szempontjából, ha nem is optimális, de optimum közeli fejlesztési csomagot jelent. A végeredményt az egyeztetések sorozataként fogjuk látni. Azt tudni kell, hogy Sajószentpéter és a közvetlen mikro térség nyilvánvalóan minden támogatást megérdemel és minden támogatásra érdemes, ráadásul Sajószentpéternek olyan gazdasági adottságai és térszerkezeti adottságai vannak, amelyek ezeket a támogatásokat még ilyen nagymértékben is megtérülővé teszik. Azt is látni kell, amikor az országos tervezésnek az operatív programjait nézzük, ami a megyénél ki fog alakulni, aminek a végleges változata jelenleg még ismeretlen, ha elhangzik egy olyan mondat, hogy ez a térség kiemelt támogatásra érdemes, akkor az adott térség mellett konkrétan a megyén belül számtalan olyan helyszín van, ahol sokkal nagyobbak a társadalmi, gazdasági problémák. Ebben a pillanatban egy nem végleges anyag van az önkormányzat birtokában néhány napja, amit én is néhány napja ismerek, a megyének eszerint a TOP Plusz forrásokból, amely nem az összes EU-s forrást jelenti, de azoknak egy igen jelentős részét, alapvetően azokat a forrásokat jelentik, amelyek valamilyenféle komplex városfejlesztési akció keretében használhatóak fel, és tematikusak és speciálisak. Ebből a nézőpontból az ITP 137 milliárd Ft-ot határozott meg a megye egésze számára, ebből Miskolcnak 31 milliárd Ft-ot, az agglomerációjának 12 milliárd Ft-ot, Tokaj részére 8 milliárd Ft-ot. Az észak-borsodi ipari tengelynek, amelynek több mint hatvan települése van, a túlnyomó többsége kisebb település és falu, de van néhány nagy és hagyományos ipari és gazdasági központ Sajószentpéteren kívül is. Ennek a tengelynek, amiben Sajószentpéter szerepel, 21,9 milliárd Ft-ot vetít előre ez a tervezet, a dél-borsodi térségnek 15 milliárd Ft-ot, az Abaúj Cserehátinak 13 milliárd Ft-ot, a Délkeleti-Zemplénnek 6 milliárd Ft-ot, és alábontás nélkül 28 milliárd Ft-ot. Ezek a keretszámok, amiket látni lehet.

Kamasinszki János képviselő: Az a probléma, hogy a központi elosztásnál hátrányban vagyunk, mivel ránk vetül a környező települések nagy ipari bevétele. Nálunk az adóerő-képesség öt ezer forint körül

van, a környező települések hatalmas bevétellel, akár százszorosával is rendelkeznek. Félelmem az, hogy nehogy összemosás az igen nagy bevétellel rendelkező településeket a mi településünkkel. Hozzájuk képest nagyon nagy a lemaradásunk. Amikor számokról beszélünk egy adott térségről, azon belül is hatalmas nagy különbségek vannak.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
312/2021. (VI.24.) határozata
Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. (ITS) partnerségi
előzetes egyeztetési eljárás lezárásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a város Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) készítésénél az előzetes partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a partnerségi véleményezésre nyitva álló határidőben érkezett észrevételt és az arra adott tervezői választ megismerve nem tartja szükségesnek az ITS egyeztetési dokumentumának módosítását, az új Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) partnerségi előzetes egyeztetési eljárását lezárja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a dokumentációt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott véleményezésre jogosultaknak küldje meg.

Felelős: polgármester
jegyző
főépítész

Határidő: azonnal

Dr. Guláné Bacsó Krisztina Jegyző Asszony az ülésről 11 óra 55 perckor távozott. Ezt követően az ülés törvényességi felügyeletét dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0111/30 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egy szőlő terület, kertes mezőgazdasági övezetben található. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály javasolja az értékesítést. Két ingatlanforgalmi értékbecslésre lesz szükség, az értékesítése licitárgyalás útján történne. A bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal, hogy licitlépcsőnek 100,- Ft-ot javasol.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a Pénzügyi Bizottságnak a licitlépcsőre vonatkozó kiegészítő javaslatával a határozati javaslatot 10 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Geregúr József, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 1 tartózkodás (Kamasinszki János) szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
313/2021. (VI.24.) határozata
a Sajószentpéter, külterület 0111/30 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, külterület 0111/30 hrsz. alatti, szőlő megnevezésű, 6759 m² területű önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet előírásai alapján licittárgyalás útján kívánja értékesíteni.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az 1. pontban körülírt ingatlanra vonatkozó 2 ingatlanforgalmi értékbecslés megrendeléséről.
3. Az 1. pontban körülírt ingatlan induló vételárát a két ingatlanforgalmi értékbecslés értékének számtani átlaga és az érték meghatározásához kapcsolódó költségek alapján kell meghatározni.
Licitlépcső: 100,- Ft
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan értékesítésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási mb. Osztályvezető

Határidő: azonnal

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 5004 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A Sajószentpéter, belterület 5004 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára vonatkozó előterjesztéshez a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez az ingatlan az Újbánya telepen van, egy három szobás, komfort nélküli ingatlan és egy üres terület. A saját 2/4 tulajdonát szeretné a tulajdonos eladni. Korábban is volt már Újbánya telepi lakásokkal probléma. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
314/2021. (VI.24.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 5004 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület Újbánya telep 5/1. szám alatt található 5004 hrsz-ú ingatlan 2/4 tulajdoni hányadának megvásárlására vonatkozó felajánlást nem fogadja el.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Gedely utca 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Itt egy népkonyhát üzemeltetnek. A bérlet 2021. július 10-én fog lejárni, újabb öt évre szeretné meghosszabbítani a tulajdonos. Tartozása nincs. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
315/2021. (VI.24.) határozata**

a Sajószentpéter, Gedely utca 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Gedely utca 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan a DMF Üzemeltető Kft-vel (adószám: 25464474-2-05, székhely: 3526 Miskolc Mechatronikai park 12.) a lakások és helyiségek bérletéről szóló 12/2019. (V.28.) önkormányzati rendelet 34. § (3) bekezdése alapján 2021. július 11. napjától 2026. július 10. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási mb. Osztályvezető

Határidő: 2021. július 10.

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan haszonbérbeadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az előterjesztéshez a bizottságok véleményét kéret.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez egy legelő, aminek a bérlete 2021. április 15. napjáig tartott. A bérlő öt évre szeretné meghosszabbítani, de az Önkormányzat egy évet javasol azzal a feltétellel, hogy folyamatosan jókarbantartja a 2,4571 ha területet. A bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a licit induló bérleti díjának 40.000,- Ft/év, licitlépcsőnek 1.000,- Ft-ot javasol, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a Pénzügyi Bizottságnak a licit induló bérleti díjára és a licitlépcsőre vonatkozó kiegészítő javaslatával 11 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
316/2021. (VI.24.) határozata
a Sajószentpéter belterület 958 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 958 hrsz-ú 2,4571 hektár területű „legelő” művelési ágú ingatlant az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet előírásai szerint - 1 év határozott időtartamra - licittárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 40.000,- Ft/év
Licitlépcső: 1.000,- Ft

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási mb. Osztályvezető

Határidő: azonnal

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 24. szám alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A Sajószentpéter, Baross Gábor utca 24. szám alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására vonatkozó előterjesztéshez a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
317/2021. (VI.24.) határozata
a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 24. szám alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan
villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 24. szám alatti ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábelnek a 925/245 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 24. sz. alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
318/2021. (VI.24.) határozata
a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 24. sz. alatti 2952/20 helyrajzi számú ingatlan
gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 24. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezetéknek a 925/245 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés légi úton történő kémiai szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Erről már Polgármester úr beszélt, nagy szükség van rá. Úgy gondolom a lakosság ennek örülni fog. Előreláthatólag 1.370.000,- Ft-ba fog kerülni. Az időpont valószínűleg június 28., ami változhat. A forrást a kommunális adó terhére lehetne biztosítani. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Semmi problémám nincs a szúnyoggyérítéshez forrás biztosításával. Ez egy olyan dolog, amit mindenképpen el kell végezni. Már hamarabb el kellett volna kezdeni, mert mire odajutunk, hogy ez megtörténik, addigra maguktól is elpusztulhatnak a szúnyogok. A forrás biztosításának a megjelölése miatt kértem szót, ami a kommunális adó bevétel. Emlékeznek a képviselő társaim, hogy a kommunális adó bevezetése ellen milyen harcot folytattam a Tisztelt Képviselő-testületben. Továbbra is fenntartom a véleményemet, hogy rossz döntés volt a kommunális adó bevezetése, a sajoszentpéteri polgároknak a megsarcolása. Annak ellenére, hogy 90 %-os a befizetés. Aki jár a városban, hallhatja, hogy mi erről a polgároknak a véleménye. Van egy rész, aki be se adta a kommunális adóra vonatkozó bevallását, ők azok az emberek, akikre az akkori vitában mondtam, nem hogy fizetni nem fognak, hanem az bevallást sem fogják benyújtani. Ez megtörtént, mindenképpen megpróbáljuk feltérképezni őket és rákényszeríteni a kommunális adó befizetésére. Amikor a jövő évi költségvetés, adó rendeletek napirenden lesznek, akkor bővebben fogok erről beszélni, mert úgy gondolom, hogy továbbra sem normális a kommunális adó létjogosultsága Sajószentpéteren. A nagyobb baj, amit elmondtam 2020-ban, hogy ennek a kommunális adó bevételnek előbb-utóbb mi lesz a sorsa. Nem sokat kellett arra várni, hogy amit akkor mondtam, beigazolódjon. Elkülönített számlára tettük a kommunális adót azzal, hogy kizárólag, csakis kizárólag beruházási célra lehet fordítani. Ezt többször megbeszéltük, és nehezen a többi testületi tag is elfogadta, hogy a kommunális adó egyértelműen beruházási célra fog menni. Ebből mi következik? Ez egy érdekes előterjesztés, mert a kommunális adó felhasználásáról beszélünk. Úgy gondolom, hogy a szúnyoggyérítés nem beruházás. Elkezdődik az a folyamat, amit megjósoltam 2019-ben, hogy a kommunális adónak előbb-utóbb mi lesz a vége. A következő időszakban majd szociális segínyt fogunk belőle osztani, következő időszakban az MSK majd a Charle-t fogja idehozni belőle, és egyértelmű, mi lesz ennek a következménye. Úgy gondolom, hogy ezt az 1.370.000,- Ft-ot azonnal a kommunális adóról le kell venni és az általános tartalék terhére kell biztosítani a forrást. Ha a Tisztelt Képviselő-testület egy kicsit is következetes önmagával, egy picit is odafigyel arra, hogy mit döntött annak idején, odafigyel arra, hogy mit mondtak a lakosok Önöknek, akkor úgy gondolom, hogy mindenképpen ennek a forrásnak a biztosítását el kell felejtenünk, hogy a kommunális adóbevételetről történjen meg. Javaslom, hogy a kommunális adóbevétele továbbra is elkülönítve maradjon, és az általános tartalék terhére biztosítsuk ezt az összeget. Bízom benne, hogy még június második felében az 1.370.000,- Ft összeg rendelkezésre áll.

Dr. Faragó Péter polgármester: Én a kommunális adó terhére javaslom az 1.370.000,- Ft összeg biztosítását. Nem hiszem, hogy a városban lesz olyan ember, aki ezt zokon veszi, hogy nem a klasszikus beruházásra fordítjuk, hanem arra, amitől mindenki szenved hetek óta. Ezért az eredeti határozati javaslat elfogadását javaslom.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A 23. sorszámú, a polgármester jutalmazásáról szóló előterjesztést visszavonom.

Dr. Faragó Péter polgármester: Továbbra is azt támogatom, hogy a kommunális adó terhére biztosítsuk a forrást. Tudom, hogy ez miért történt, hogy miért az általános tartalék terhére kellene biztosítani. Ez természetes, hogy a kommunális adóból fizesse az önkormányzat, hiszen egy problémát

old meg vele, ami mindenkit érint. Abban igaza van Kocsi Tibor képviselő úrnak, hogy sokan be sem nyújtották a bevallást. Természetesen mindenkivel szemben elindult a végrehajtási eljárás. Azért indítottuk el, mert azokkal szemben, akik a 34 millió Ft-ot befizették, nem megengedhető, hogy ne indítsunk eljárást azokkal szemben, akik be sem nyújtották a bevallást.

Kamasinszki János képviselő: Csatlakozom Kocsi Tibor képviselőtársamhoz, bennem is megfogalmazódtak ezek a dolgok. Arra szeretném kérni a testület tagjait, hogy tartsuk magunkat ahhoz, amivel önmagunkat szabályoztuk be annak idején a kommunális adó bevétel tekintetében, mert tényleg itt lesz valami begyűrés, elindulnak a folyamatok és akkor ezek a bevételek olyan helyre fognak elmenni, amire mi nem szántuk. Van egy másik terület, az ÉMÁSZ részvények értékesítéséből származó bevételek, erről szeretnék egyenleget kérni, ott is meghatároztuk, hogy zárolt terület, és csak bizonyos helyekre lehet majd felhasználni. Itt is előfordulhat, hogy lassanként az a 100 millió Ft el fog kopni. Teljesen egyetértek Kocsi Tibor képviselőtársam aggodalmaival. A lakosságnak el szeretném mondani, hogy nem a légi szünyogirtás ellen vagyok, sőt ezt támogatom, csak nem mindegy hogy milyen költségvetési sorról vesszük le a pénzt.

Kocsi Tibor képviselő: Tisztázzuk, hogy a 23. sorszámú előterjesztéssel kapcsolatosan semmilyen összefüggés nem volt az általam elmondottakkal, hanem csak arra hívtam fel a figyelmet, amit 2019-től mondok, hogy a kommunális adó érzékeny adófajta Sajószentpéteren. Ennek a felhasználását, ha már megszavaztuk és a polgárok befizették, teljesen egyértelmű, hogy úgy kell felhasználni, ahogy mi magunk erről döntöttünk. Teljesen el kell vonatkoztatni a szünyogirtástól. A szünyogirtás kell. Én itt is csak azt mondtam, hogy legközelebb majd a kommunális adó nem szünyogirtásra lesz felhasználva, hanem Omega koncertre. Itt nekünk határt kell szabnunk és azt kell mondanunk, hogy a kommunális adóhoz nem nyúlunk, csak abban az esetben, ha ez beruházáshoz kapcsolódik. Ha egyszer meghozza ezt a döntést a testület, akkor onnantól kezdve havonta, kéthavonta fog érkezni ilyen előterjesztés, és lesz jogalapja, mert a polgárok elvárják azt, hogy azokat a feladatokat, mint a szünyogirtás is, elvégezzük. Azonban nem mindegy, hogy minek a terhére. Úgy gondolom, önkormányzati feladat, és hamarabb kellett volna, viszont teljesen egyértelmű, hogy ez a testület szünyoggyérítéshez kommunális adóhoz ne nyúljon.

Dr. Faragó Péter polgármester: Továbbra is az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolom. Ha több millió forintról szólt volna az előterjesztés, akkor nem került volna ide az előterjesztés, de ez nem veszélyezteti a beruházásainkat. Előfordulhat, hogy a kommunális adóból valamit fizetni kell, mert elkerülhetetlen, és akkor mit fogunk mondani. Alapvetően a kommunális adót beruházásokra kívánjuk felhasználni, de ettől a képviselő-testület eltérhet, ha nem veszélyeztet beruházásokat, márpedig ebben az évben az Alvég csapadékvíz beruházásának forrását biztosítja akkor is a kommunális adó, ha ezt az 1.370.000,- Ft-ot szünyogirtásra fogjuk fordítani.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr először Kocsi Tibor képviselő úrnak arra a módosító javaslatára kért szavazást, mely szerint a szünyoggyérítéshez szükséges 1.370.000,- Ft forrás az általános tartalék terhére kerüljön biztosításra, melyet a képviselő-testület 5 igen (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Pasiczki Csaba Pál), 3 nem (Dr. Faragó Péter, Geregúr József, Nagy Imre) és 3 tartózkodás (Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor) szavazattal nem támogatott.

Következőként Polgármester úr az előterjesztés szerinti határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Geregúr József, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál), 1 nem (Molnár Krisztina) és 2 tartózkodás (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
319/2021. (VI. 24.) határozata
légi úton történő kémiai szünyogygyérítéshez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul Sajószentpéter város közigazgatási területén 489 ha nagyságú területen egy alkalommal a légi úton történő kémiai szünyogygyérítés vállalkozóval történő elvégzéséhez. A légi úton történő kémiai szünyogygyérítés elvégzéséhez szükséges hatósági engedélyeket (a munkavégzés engedélyezése, alkalmazható vegyszerek) a vállalkozó köteles beszerezni.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott szünyogygyérítéshez szükséges 1.370.000,- Ft forrást a 2021. évi kommunális adóbevétel terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szünyogygyérítésre vonatkozó vállalkozási szerződés aláírására.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt a légi úton történő kémiai szünyogygyérítéshez kapcsolódó feladatok ellátására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási mb. Osztályvezető

Határidő: azonnal

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a polgármester 2021. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Minden évben év elején kerül a képviselő-testület elé, de a pandémia miatt nem volt ülés, nem tudunk dönteni. Minden évben Polgármester úr a szabadsága idejére gondoskodik a helyettesítésről. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
320/2021. (VI.24.) határozata
a polgármester 2021. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Faragó Péter polgármestert 2021. évben 39 nap szabadság illeti meg.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervét – a Kttv. 225/C. § (2) bekezdése alapján – a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az elmúlt évben a Harica úti óvoda nyert el pályázaton ilyen díjat, illetve pénz támogatást, most pedig a Semmelweis Utcai Tagóvoda pályázik. Nem kell hozzá önerőt biztosítani. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
321/2021. (VI.24.) határozata**

a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodájának az Emberi Erőforrások Minisztériuma Kultúráért Felelős Államtitkársága és Köznevelésért Felelős Államtitkársága által az óvodák részére a „Kincses Kultúróvoda 2021” cím elnyerésére kiírt pályázaton való részvételéhez.
2. A pályázaton való részvételhez saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázaton való részvételhez szükséges fenntartói nyilatkozat aláírására.

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda vezetője

Határidő: a pályázat benyújtásának határideje

14. napirend: 14. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi II. féléves munkatervére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Két dátumot emelnék ki, július 8-i közmeghallgatás, valamint az augusztus 20-i ünnepséget, amit jó lett volna 19-én megtartani, de Jegyző Asszony tájékoztatott, hogy a veszélyhelyzet miatti korlátozásokra tekintettel került ez az időpont meghatározásra. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
322/2021. (VI.24.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi II. féléves munkatervéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

A képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi II. féléves munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Guláné Bacsó Krisztina Jegyző Asszony az ülésre 12 óra 20 perckor visszaérkezett.

15. napirend: 15. sorszámú beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2020. évi tevékenységéről

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, Pénzügyi Bizottság elnöke: Nagyon részletes a beszámoló. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a beszámolóban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nagyon nagy munka van a beszámoló mögött. Tudjuk, hogy a pandémiás időszakban még nagyobb megterhelésnek voltak kitéve a vezetők és a dolgozók. A feladatot maradéktalanul teljesítették. Felsőbb szervtől semmilyen negatív visszajelzés nem érkezett. Köszönjük a hivatal vezetőjének, az osztályvezetőknek és a dolgozóknak a 2020. évi munkáját. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Faragó Péter polgármester: Minden év nehéz, de az elmúlt év különösen nehéz volt. Megköszönöm Jegyző Asszonynak, vezetőtársainak és valamennyi munkatársamnak azt a munkát, amit 2020-ban végeztek. Nem kevés energia, nem kevés türelem kellett a munka elvégzéséhez. Azon túl, hogy nagyon nehéz ez a munka, olyan minőségben végezték, hogy egyetlen egy olyan vizsgálat nem volt, ami negatívumot állapított volna meg.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
323/2021. (VI.24.) határozata**

a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2020. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

16. napirend: 16. sorszámú beszámoló a Sajószentpéteri Városgondnokság 2020. évi tevékenységéről

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Korábban voltak olyan pályázatok, melyekkel biztosítani tudtuk a létszámot, most egyre csökken. Szó volt arról, hogy a lakosság elvárja, hogy levágja a Városgondnokság a füvet, de ehhez szükség van olyan dolgozóra, aki ezt elvégzi. Végeznek karbantartást, javításokat és széles skálán mozog az általuk elvégzett feladat. Igazgató Asszonynak és munkatársainak megköszönöm a 2020. évben végzett munkáját. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, Pénzügyi Bizottság elnöke: Szintén nagyon részletes a beszámoló. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
324/2021. (VI.24.) határozata**

a Sajószentpéteri Városgondnokság 2020. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Városgondnokság tevékenységéről szóló beszámolót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Felelős: Sajószentpéteri Városgondnokság Igazgatója

Határidő: azonnal

17. napirend: 17. sorszámú beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A mellékelt táblázatból kitűnik, hogy mennyi ülést tartottak a társulások. A bizottság 5 igen szavazattal mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
325/2021. (VI.24.) határozata**

**a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló
beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
326/2021. (VI.24.) határozata**

**a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási
Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

18. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a járóbeteg szakellátásról szóló döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Geregúr József, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 2 tartózkodás (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
327/2021. (VI.24.) határozata
a járóbeteg szakellátásról szóló döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetőjét a járóbeteg szakellátásnak, mint önként vállalt feladatnak 2021. augusztus 1. napjától állami működtetésbe történő átadásához szükséges intézkedések megtételére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladatellátást szolgáló vagyon megosztásáról a Kormány által kijelölt szervvel tárgyalásokat folytasson, a megállapodás tervezetét jóváhagyásra a Képviselő-testület elé terjessze.
3. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéter Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjét, hogy a lakosságot az igénybe vehető ellátásokról naprakészen, folyamatosan tájékoztassa.

Felelős: Polgármester
Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetője

Határidő: azonnal

19. napirend: 19. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2020/2021. nevelési évének értékeléséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

20. napirend: 20. sorszámú tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2020. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, Pénzügyi Bizottság elnöke: Egyszeri természetbeni támogatás, amelyre azok jogosultak, akik tárgy év november 1. napjáig betöltik a 65 évet és a havi jövedelmük nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének az 500 %-át. 2020. november 15-ig 1319 fő igényelte a támogatást, és 1113 fő részesült az egyszeri 8.000,- Ft-os támogatásban. A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

21. napirend: 21. sorszámú tájékoztató a 2020. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, Pénzügyi Bizottság elnöke: Látszik, hogy mi mindent megoldanak a közfoglalkoztatottak, és az is kiderül a tájékoztatóból, hogy egyre kevesebb az az ember, aki a programban részt vesz és megfelelően végzi a feladatát. A Városgondnokság felé megértéssel, türelemmel kell lennünk. A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

22. napirend: 22. sorszámú tájékoztató az ÉRV Zrt. 2020. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, Pénzügyi Bizottság elnöke: A tájékoztatót az ÉRV Zrt. részünkre megtette. A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző jelezte, hogy a képviselő-testület 23. napirendként a polgármester jutalmazására vonatkozó előterjesztést fogadta el, tekintettel azonban arra, hogy Pasiczki Csaba Pál alpolgármester úr a 11. napirend tárgyalásakor bejelentette, hogy a polgármester jutalmazására vonatkozó előterjesztését visszavonja, Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint a képviselő-testületnek egyszerű többséggel döntést kell hoznia az előterjesztés napirendjéről történő levételről.

Dr. Faragó Péter polgármester: Jegyző Asszony jelzése alapján kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon a polgármester jutalmazására vonatkozó 23. sorszámú előterjesztés napirendről történő levételéről.

A képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Geregúr József, Kamasinszki János, Kovács Mihály, Kocsi Tibor, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 2 nem (Deák László, Kelemen Sándor) szavazattal a polgármester jutalmazására vonatkozó 23. sorszámú előterjesztés napirendről történő levételéről döntött.

24. napirend: 24. sorszámú tájékoztató az Állami Számvevőszék 2020. évi ellenőrzéséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, Pénzügyi Bizottság elnöke: Az Állami Számvevőszék ellenőrzéséről már korábban és a tavalyi évben is hallottunk. Nagyon sok dokumentumot és adatot kellett a részükre továbbítani. Az elvárásokat az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal hiba nélkül teljesítette. Gratulálunk a jó munkához! A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testület tagjait és a lakosságot, hogy a következő képviselő-testületi ülésre 2021. augusztus hónapban kerül sor, a közmeghallgatást 2021. július 8. napján 17.00 órától tartjuk a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.


Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 12 óra 45 perckor bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




Dr. Faragó Péter
polgármester


dr. Vámos Zsuzsanna Éva
aljegyző