

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 25., 26.
- d.) határozatai: 348., 349., 350., 351., 352., 353., 354., 355., 356., 357., 358., 359.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 23. napján 9<sup>00</sup> órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

Jelen vannak: ülés elején 12 fő  
                  ülés végén 11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Geregúr József	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

**Az ülés teljes időtartamáról távol:**

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

**Dr. Faragó Péter polgármester** úr köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9<sup>00</sup> órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül négy rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

14. sorszámmal előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére

15. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra az „olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése” pályázati kiírásra

16. sorszámmal előterjesztés a Petőfi Sándor Művelődési Ház hőtermelőinek cseréjéhez szükséges gázellátási terv készítéséhez forrás biztosítására

Zárt ülésen:

17.1. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. sz. alatti ingatlanra vonatkozó megállapodással kapcsolatos döntés meghozatalára

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára
4. Előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés a 2021/2022. tanév évközi – őszi, téli, tavaszi – szünidei gyermekétkeztetés megszervezésére
6. Előterjesztés a téli tanítási szünet munkaszüneti napjaira hideg élelmiszersomag biztosítására
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2021/2022. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezésére
8. Előterjesztés a 346/2021. (VIII. 26.) határozat felülvizsgálatára
9. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kodály Zoltán utca 5100/4 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló szennyvízbekötő vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
12. Előterjesztés a Petőfi Sándor utca és Tompa Mihály utca forgalmi rendjének megváltoztatására
13. Tájékoztató a Környezetvédelmi Programban meghatározott célok megvalósítása érdekében a 2020. évben megtett intézkedésekről

**Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára
4. Előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására



5. Előterjesztés a 2021/2022. tanév évközi – őszi, téli, tavaszi – szüneti gyermekétkeztetés megszervezésére
6. Előterjesztés a téli tanítási szünet munkaszüneti napjaira hideg élelmiszercsomag biztosítására
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2021/2022. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezésére
8. Előterjesztés a 346/2021. (VIII. 26.) határozat felülvizsgálatára
9. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kodály Zoltán utca 5100/4 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló szennyvízbekötő vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
12. Előterjesztés a Petőfi Sándor utca és Tompa Mihály utca forgalmi rendjének megváltoztatására
13. Tájékoztató a Környezetvédelmi Programban meghatározott célok megvalósítása érdekében a 2020. évben megtett intézkedésekről
14. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére
15. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra az „olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése” pályázati kiírásra
16. Előterjesztés a Petőfi Sándor Művelődési Ház hőtermelőinek cseréjéhez szükséges gázellátási terv készítéséhez forrás biztosítására
17. Zárt

**Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. (17.1.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. sz. alatti ingatlanra vonatkozó megállapodással kapcsolatos döntés meghozataláról

**1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház Főigazgatójával történt tárgyalások eredménye, hogy a fizioterápia, a gyógytorna, valamint a vérvétel továbbra is működik Sajószentpéteren. Főigazgató úr tájékoztatott arról, nem megoldható, hogy a megyei kórház szakorvosai Sajószentpéteren végezzék el a rendeléseket kapacitás hiány miatt. A Főigazgató úr által megadott elérhetőségeken dr. Kacsándi László intézményvezető úr megkereste a listán szereplő orvosokat azzal, hogy ki vállalja a szakrendelést. A 15 főből 12 fő visszajelzett, hogy nem tudja vállalni a szakrendelést. Jelenleg még három visszajelzést várunk.



A tegnapi nap folyamán megbeszélést folytattam a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság vezetőjével, akivel megállapodtunk, hogy a jövőben rendszeresen fogunk találkozni annak érdekében, hogy a városban felmerülő problémákat közösen megbeszéljük és megoldjuk.

A települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztése c. felhívásra benyújtott támogatási kérelmet 250.000.000,- Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélték, ami a csapadékvíz elvezető rendszer beruházásához használható fel.

227 aláírással érkezett egy kérelem. Levél ismertetése: „Tisztelt Polgármester Úr! Azzal a kérdéssel fordulok Önhöz, hogy szíveskedjen eljárni az ügyünkben. Igaz ez már régen is téma volt! Azt szeretnénk kérni, hogy a városunkon áthaladó buszjáratok, azaz a gyorsjáratok álljanak meg a városunk úgynevezett gócpontjain. Régen ezt mi úgy hívtuk Kismogyorós, Nagymogyorós megállóiban. Ezek úgynevezett városunk gócpontjai. Itt szeretnék két példát említeni. 1. példa: Valaki felszáll a Móra megállóban, mert itt megáll a gyorsjárat, akár egy idős, vagy egy gyermekes anyuka, vagy diák mondván menne a Pennybe vagy az orvosi rendelőbe. Sajnos a legközelebb csak a parasznyai megállóban, a lámpa utáni megállóban tud leszállni, mert a gyorsjárat csak ott áll meg. 2. példa: Ha például a parasznyai megállóban, mert a gyorsjárat megáll szintén akár egy diák, vagy egy idős, vagy egy gyermekes anyuka célja például a postára vagy a városunkban majd megépülő piacra szeretne eljutni, sajnos ebben az esetben csak a Móra lakótelepnél, mert ott megáll, a gyorsjáratról ott tud csak leszállni. Ilyenkor vagy visszasétál, vagy megvárja a lassú járatot. Lehet erre igennel is válaszolni és ez lenne a diplomatikus válasz Önöktől.

Mi utasok jegyet, bérletet vásárolunk, tehát valahol azt gondolnánk, hogy nem kérnénk lehetlent. És reméljük, hogy nem azt a válaszokat fogjuk megkapni: anyagi, busz kapacitás, sofőrhiány. Bízunk benne, hogy közös nevezőre jutnak, hogy városunk lakóinak ezen kérelme végre pozitív irányba fog eldőlni.

Megértését előre is köszönjük a mellékelt aláírásokkal (227 fő) és válaszát várjuk.

Tisztelettel: Szepesi Józsefné”

**Molnár Krisztina képviselő:** Nem nagyon értem, hiszen vannak lassú járatok. A gyorsjáratra szerintem azért szállnak fel, hogy gyorsabban eljussanak ez egyik végpontból a másikba minél kevesebb megállóval. Nagyon sok lassú járat van a nyugdíjasoknak, nincsenek időhöz kötve, mint egy dolgozó vagy iskolás gyermek. A Móra úti és a parasznyai megállóban több értelme van megállni a gyorsjáratnak, mint Nagymogyorósnál.

**Geregúr József képviselő:** A felvetett probléma nem csak 230 ember problémája, hanem 2.500 – 3.000 embert érint. Elsősorban ez a BÉV telepen jelentkező problémaként, mivel a BÉV telepen lakók megszokták, hogy Nagymogyorós buszmegállóban állt meg a Miskolc felé közlekedő gyorsjárat, ezért problémát jelentett, hogy áthelyeződött a Móra lakótelepre és a parasznyai megállóba. Elég nehéz a BÉV telepről ide eljutni. Korábban azt a választ kaptuk a VOLÁN vezetőitől, elismerik, hogy a BÉV telepről kijáró dolgozóknak a munkába járása nehezen megoldható, de az áthelyezett buszmegálló gyalogosan 15-30 percre van. Annak idején közöltem Szepesi Józsefnével a VOLÁN részéről adott tájékoztatást. A Kazincbarcika – Miskolc között közlekedő buszjáratok csatlakozási ideje kötött, nem megoldható az áthelyezése. Tájékoztattam Szepesi Józsefnét és tudomásul vette.

**Kovács Mihály képviselő:** Az a meglátásom, ha meg lehet oldani, hogy megálljon Nagymogyoróson a gyorsjárat, akkor álljon meg. Nem azoknak az érdekében támogatom a gyorsjárat Nagymogyoróson történő megállását, akik a parasznyai megállóban akarnak felszállni és egy megállót akarnak utazni, hanem azoknak az érdekében, akik távolabb laknak, mint a BÉV telepi lakók.

**Kamasinszki János képviselő:** Mindenféleképp támogatom ezt a felvetett gondolatot. Vizsgáljuk meg, hogy Kazincbarcikán hány helyen áll meg a gyorsjárat! A temetői megálló kivételével minden buszmegállóban megáll. Ha nem támogatom a felvetést, akkor diszkriminációs beállítottságú ember lennék. Mindenképpen támogatom, hogy álljon meg a gyorsjárat. A VOLÁN igazgatója által korábban adott válasz nem magyarázat. Egyértelműen támogatom ezt a felvetést.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ez egy régi probléma. Először egy helyen, Nagymogyoróson állt meg a gyorsjárat. A képviselő-testület felvetette, hogy ez így nem jó, illetve a lakossági igény is azt sugallta,



hogy Sajószentpéteren az egy gyorsjárat megálló kevés. Ezek után két megállóban állt meg a gyorsjárat, a Móra lakótelepen és a parasznyi elágazásnál. Fontos kérdés, hogy egy öt megállóhelyes településen hány gyorsjárat megállóhelynek kell lenni. Ha rögzítve van, hogy nem lehet több mint a fele, akkor csak két megállóhely lehet a mi esetünkben. Ha több megállóhely is lehet, akkor egyértelmű, Nagymogyorósnál is be kell iktatni a gyorsjárat buszok megállóhelyét. Végeredményben ezzel a lépéssel nem lesz sok értelme a gyorsjáratoknak, nem lesz funkciója. Kérem Polgármester urat, hogy kérjen tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy Nagymogyoróson van-e lehetőség arra, hogy megálljon a gyorsjárat. Örülnénk, ha erre lenne megoldás, támogatom ezt a felvetést.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Az elmúlt egy évben két alkalommal fordultunk a Nemzeti Közlekedési Intézethez. A lakossági beadvány a képviselő-testület elé került, ami Sajószentpéter Piac tér vasúti megálló megszüntetésére vonatkozott. Az akkori indokolásban az szerepelt, hogy Sajószentpéter közösségi közlekedése buszjáratokkal le van fedve, pontosan meghatározott módon és ez számunkra elegendő volt. Felkérjük az intézetet, hogy végezzenek felmérést arra vonatkozóan, hogy Sajószentpéteren mennyien veszik igénybe az autóbuszjáratokat ezekben az időszakokban. Felvesszük a kapcsolatot velük ismét. Ha válaszként korábban azt kaptuk, hogy a piactéri vasúti megállóhelyre nincs szükség és a buszjáratok fejlesztésre kerülnek igény szerint, akkor ezt a kérésünket bizonyára meg fogják hallgatni. Ha a vasúti közlekedést nem támogatták, akkor valószínű, hogy a VOLÁN busszal való közlekedést fogják támogatni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ezt a kérésünket meg fogják hallgatni.

**Deák László képviselő:** A korábbi VOLÁN vezérigazgatójánál, Sárközi úrnál én is voltam személyesen. Az üvegyári dolgozók közül nagyon sokan kérték a buszjáratok módosítását, mivel a legközelebb a Nagymogyorós megálló volt. Sajnos ez süket fülekre talált. A régiós összevonáskor Polgármester úr személyesen járt el, mivel ismerte az akkori vezérigazgatót, de sajnos a kérés akkor is süket fülekre talált. Molnár Krisztina képviselő asszonnyal nem értek egyet abban, hogy a gyorsjárat elveszti a jellegét. Én nem így látom, nem veszi el. Kazincbarcikán a gyorsjárat autóbusz csak egy helyen nem áll meg, Sajószentpéteren még sem áll meg mindenhol. Helyközi járatokban nem lehet kérni azt, hogy a városban hol álljon meg a busz. Korábban voltak helyi járatok is. Helyközi járatok a Kazincbarcikáról, Ózdról induló buszok, és megállnak a Salgótarján – Miskolc között közlekedő járatok is. Nógrádban, egy kis faluban, három helyen áll meg a salgótarjáni gyorsjárat, amit nem egyszer tapasztaltam. Jelezzük újra, hogy a helyközi járatok álljanak meg Sajószentpéter központjában. A régi időkben csak egy helyen állt meg a gyorsjárat, a központi helyen. Személyes oka is volt annak, hogy korábban így alakították ki a megállókat. Kazincbarcika minden esetben előnyt élvezett. Szerintem nem fogja növelni a menetidőt, ha Sajószentpéter központjában is megáll a gyorsjárat, legfeljebb Kazincbarcika hat megállójából egyet elvesznek.

**Kamasinszki János képviselő:** Kazincbarcikáról Miskolcra céljárat is biztosított. A gyors eljutás ilyen módon is biztosított. Támogatom a javaslatot.

**Geregúr József képviselő:** Támogatom azt a javaslatot, mivel lakossági kérés, hogy Nagymogyoróson megálljon a gyorsjárat autóbusz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ezzel a beadvánnyal nem keresem meg a VOLÁN vezérigazgatóját. Meglepetés volt számomra, hogy ezt a beadványt 227-en aláírták, és azzal indokolták, hogy a parasznyi megállóban felszállnak a gyorsjáratra, amiről a központban le is tudjanak szállni azért, hogy be tudjanak menni a postára. Másik indokolás, hogy azért álljon meg a gyorsjárat a központban, hogy a Móra lakótelepről a leendő piacra vagy postára el tudjanak menni. Egy ilyen beadvánnyal nem keresem meg a VOLÁN vezérigazgatóját.

**Kocsi Tibor képviselő:** Az indokolási rész elég gyenge. Úgy gondolom, hogy a képviselőtársaim sem arról beszéltek, hogy a parasznyi elágazástól a Nagymogyorós megállóig szeretnének gyorsjárat busz megállót létesíteni, hanem azok számára lenne előnyös, akik Miskolcra szeretnének utazni. Ha



Polgármester úr tárgyalásokat kezdeményez, nem a beadványban szereplő indokokkal kell megkeresni a vezérigazgatót. Azt a kérést, hogy Nagymogyoróson álljon meg a gyorsjárat, egyértelműen indokolja az, hogy nagyon sok embernek ebben a buszmegállóban lenne alkalmas a gyorsjáratra felszállni azért, hogy bejussanak Miskolcra.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem értem, miért jelent problémát az, hogy három helyen nem áll meg a gyorsjárat. Nagyon sok lassú járat van, ami minden megállóban megáll. Annak, aki Kazincbarcikára vagy Miskolcra szeretne utazni, megvan a lehetősége. Egy dologgal egyetértek, de azzal nem, hogy egy megállót szüntessenek meg Kazincbarcikán. Nem fogok Sajószentpéter polgármestereként tárgyalni arról, hogy egy másik városban mit vegyenek el, ez nem korrekt eljárás. Azzal egyetértek, hogy Nagymogyoróson álljon meg a gyorsjárat. Nagyon fontos, hogy melyik időpontban szeretnék kérni. Nem fogom azt képviselni, hogy minden gyorsjárat álljon meg, de azt igen, hogy a munkába járáskor egy járat álljon meg. Napközben is van gyorsjárat és még több lassú járat. Ezeket használhatják ahhoz, hogy a postára eljussanak. A reggeli és esti munkába járáskor indokolt, hogy a gyorsjárat Nagymogyoróson megálljon. Amennyiben a képviselő-testület ezzel egyetért, akkor erről fogok tárgyalni a vezérigazgatóval. Úgy gondolom, hogy a többi időpontban, ami a hozzászólásokból is kiderült, felesleges a gyorsjáratnak megállni.

**Kelemen Sándor képviselő:** Kazincbarcikára és Miskolcra is busszal közlekedem. Ahogy a buszmegállóban elhelyezett menetrend is mutatja, óránként minimum három lassú járat is közlekedik. Nem támogatom a javaslatot.

**Kamasinszki János képviselő:** Ha csak a munkába járáskor állnak meg a gyorsjáratok, nem tudom, milyen káosz keveredik. A képviselő-testületi tagok által felvetett érvekkel komolyan lehet érvelni. Sok logikai ellentmondása nem lehet. Ha ellentmond a logikának, szerintem magának mond ellent, gondoljunk itt Kazincbarcikára. Azt az álláspontot kell képviselni, hogy álljon meg a gyorsjárat. Nem biztos, hogy amit Polgármester úr javasol, az jó.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Olyan kéréssel nem megyek, aminek nem tudom elérni az eredményét. Azt, hogy minden gyorsjárat álljon meg, ennek nem látom értelmét. Nagyon sok lassú járat van napközben, miért kell napközben megállni a gyorsjáratnak?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Arra is figyelemmel kell lenni, hogy a gyorsjáratnál és lassú járatnál különböző a menetrend. A Polgármester úr által javasolt gyorsjárat reggel és este munkába járáskor történő megállása a VOLÁN részéről azt is felvetheti, hogy két gyorsjáratit menetrendet kell készíteni. Jelenleg van egy gyorsjáratit menetrend két megállóval, és egy lassú járatit menetrend az öt megállóval. Nem biztos, hogy a VOLÁN részéről támogatható lesz, hogy a gyorsjáratnak A és B menetrend, ami délelőtti, délutáni és esti, valamint napközbeni gyorsjáratit menetrend legyen. Azok esetében, akik a gyorsjáratot használják, az vetődik fel, ha ezek a gyorsjáratok minél több helyen állnak meg, a 26-os főút forgalma miatt a menetidő nagy valószínűséggel nőni fog. Akik meghatározott gyorsjáratit busszal járnak munkába, és ezek a járatok több megállóban is megállnak majd, ezért a lassabb közlekedés miatt esetleg egy korábbi busszal kell elindulniuk, mert a menetidő nőni fog. Amennyiben csatlakozni is kell a buszjáratához, akkor egy másik problémát is generál. Kérem, hogy vegyék figyelembe azt is, hogy Kazincbarcikán a Tesconál a körforgalom és a 26-os csomópont építése folyik. Nagy valószínűséggel Sajószentpéteren is megkezdődik október folyamán a 26-os belterületi út 450 méteres szakaszának a felújítása. Véleményem szerint a gyorsjáratit és a lassú járatit busznak a menetideje nőni fog az építkezések miatt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem véletlenül említettem a munkába járást a gyorsjáratit buszokkal kapcsolatosan. Az előző képviselő-testület idejében egy ilyen beadványt kaptam, amiben azzal indokolták az esti járat módosítását, hogy sötét van, és a közbiztonsággal is összehozták. Ezért kérték, hogy este tíz órakor álljon meg a gyorsjárat.



**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** A gyorsjáratokról és a céljáratokról is beszéltünk, ezek nem szimpla járatok, hanem duplázva és triplázva vannak a csúcsforgalomban. Reggel 6 és 8 óra előtt az iskolás járatok, délután 2, 4 és 6 órakor duplázott, triplázott járatok vannak. Amikor elindul egy lassú járat, a VOLÁN elindít néhány perccel előtte egy gyorsjáratot és egy céljáratot is. Meg kell nézni, hogy pontosan hány gyorsjárat van Sajószentpéteren, amelyik mellett nem indít lassú járatot is. Csúcsforgalomban, amikor a legtöbben járnak, a VOLÁN járatok duplázva és triplázva vannak.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Napközben, a munkába járástól függetlenül, miért van szükség gyorsjáratra? Napközben miért kell gyorsjárat, hogy valaki bemenjen ügyet intézni, vásárolni stb.? Megértem a munkába járók helyzetét. Ki fogjuk gyűjteni, hogy nappal hány busz megy Kazincbarcikára és Miskolcra. Miért van szükség napközben még egy gyorsjáratra?

**Deák László képviselő:** Geregúr József képviselő úr alpolgármestersége idején a Közlekedési Központ minden évben meghirdetett egy egyeztetést az önkormányzatok számára buszjáratok megállásával, járatsűrítések céljából. Többször vettünk részt ilyen egyeztetésen, sajnos sokszor eredménytelenül. Kaptunk olyan választ is, hogy akkor van lehetőség a módosításra, amikor menetrend változás is van, ugyanis a csatlakozó járatok miatt egy-két perc kiesés is probléma lehet. Az egy buszmegálló elvételét nem úgy értettem, hogy azzal kell indokolni a kérésünket, hanem ha ott hat helyen áll meg és két perces kiesés van többlet megállóval, akkor nem lenne gond elvenni egy megállóhelyet. Nem indokolásként említettem, csak példaként.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kazincbarcika háromszor olyan terület, mint Sajószentpéter. Háromszor akkora településen háromszor annyival többször áll meg a gyorsjárat, mint nálunk.

**Deák László képviselő:** Kazincbarcika nagyon ellátott buszmegállókkal.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kazincbarcika többször nagyobb, mint Sajószentpéter, ezért áll meg több különböző helyen a városban a gyorsjárat.

**Kamasinszki János képviselő:** Miért áll meg Kazincbarcikán hat helyen? Ott miért nem jó a lassú járat? Polgármester úr kérdezte, hogy itt miért van szükség gyorsjárat buszmegállóra. Kazincbarcikán miért van szükség? Úgy gondolom, hogy itt egy buszmegálló még beleférne, napközben ritkábbak a járatok. Azért van szükség a gyorsjáratokra, hogy az az ember, aki lemegy abba a buszmegálló – idősebb, vagy körülményes neki a lejutás – könnyebben oda tudjon menni. Kazincbarcikán is valószínű, hogy ez a helyzet. Jegyző Asszonynak az észrevételére reagálnék, logikus, megértem. Le fog lassulni a forgalom, de nem azért, mert a gyorsjáratot beteszik. Ha a busz Nagymogyorósnál megáll, akkor onnan ki is kell engedni. Nem amiatt fog késedelmet szenvedni, mert nem tud kimenni a busz és nem tud elindulni a cél felé, hanem nyilvánvalóan azért, mert a város a felújítások miatt be fog dugulni. Azt képviselem, hogy legyen gyorsjárat megálló Nagymogyoróson.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ha a hat megállás 3-4-szer lenne naponta, akkor igaza lenne Képviselő úrnak, de azért áll meg hat helyen, mert háromszor akkora településről beszélünk. Ötödször már nem adok szóbeli lehetőséget Képviselő úrnak, mert csak erről fog szólni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A korábbi mondatomnak két része volt és két mondanivalója. Az egyik mondanivaló vonatkozott a felújításra, a mondat első részét viszont azzal kezdtem, hogy amennyiben a megállóhelyek száma változik. Abban igaza van Képviselő úrnak, hogy a buszt ki kell engedni a megállóból, de annak a busznak a menetideje nőni fog, mivel a megállóban le és felszállnak. Erre a menetidő növekedésre utaltam. Számolni kell azzal, hogy akik ezt a gyorsjáratot vették igénybe, le fogják késni a csatlakozást.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Sajószentpéteren 24 óra alatt hányszor áll meg a gyorsjárat? Óránként van két gyorsjárat. Napközben miért nem elég két gyorsjárat a város két pontján, amikor mellette jönnek a lassú járatok is? Miért nem elég?



**Kocsi Tibor képviselő:** Egyértelmű, hogy a tárgyalások során Polgármester úrnak nem az a fő célja, hogy Kazincbarcikától vegyünk el egy megállóhelyet. A képviselő-testület tagjainak többsége a lakosok, polgárok véleményét meghallgatva azon a véleményen van, hogy tárgyaljon Polgármester úr arról, hogy a következő időszakban a gyorsjáratok megálljanak a nagymogyorósi megállóban is. Ez lehet, hogy el lesz utasítva. Fel kell venni a kapcsolatot a VOLÁN-nal, úgy gondolom, hogy vannak szakemberek, akik elmondják, hogy miért nincs rá lehetőség, illetve, ha sanszunk van rá, akkor egy városi akaratot képviselve próbáljuk meg keresztülvinni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Reális felvetés volt Képviselő úr részéről, hogy ha a VOLÁN-nál döntés van arról, hogy két távolsági buszmegálló van, akkor reális felvetés Polgármester úr részéről a képviselő-testület felé, hogy melyik kettő legyen.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tisztelettel megkérem Kocsi Tibor képviselő urat, hogy jöjjön el erre a tárgyalásra. Vállalja Képviselő úr?

**Kocsi Tibor képviselő:** Igen, vállalom.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tisztelettel megköszönöm. A tárgyaláson vegyen részt a testületből egy képviselő is. A tárgyalást azzal kezdjük, hogy a gyorsjáratok megálljanak Nagymogyorós megállóban. Meglátjuk, hogyan reagálnak, és legrosszabb esetben megpróbáljuk elérni a munkabajáráshoz kapcsolódó járatok menetrend módosítását. A képviselő-testület a buszjáratokra vonatkozó beadvány irattárba helyezését egyetért? Mindenki egyetért az ügyirat irattárba helyezését, így a tárgyalásokra nem viszem el. A buszjáratok ügyében Kocsi Tibor képviselő úrral elmegyünk a VOLÁN-hoz, és a tárgyalási alap az lesz, hogy szeretnénk, ha a gyorsjárat megállna a postánál (Nagymogyoróson).

**Kovács Mihály képviselő:** A városban három kis horgásztó van. Van-e lehetőség a horgásztó környékét kicsit kulturáltabbá tenni?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A terület önkormányzati és magántulajdonban van. A horgásztó az Észak-Magyarországi Horgász Egyesület tulajdonában van, de a rendbetételre váró terület nem az egyesület tulajdona, hanem magántulajdonban van. Az Egyesület ezen a területen fejleszteni szeretne.

**Kovács Mihály képviselő:** Szeretnének ide családok elmenni szalonnát sütni, kirándulni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A három tó turisztikai célra alkalmas, hétféle programokat lehetne szervezni.

**Kovács Mihály képviselő:** Korábban ezen a területen filagória is volt, pár évig kulturált terület volt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nagyon szép kiránduló helyet lehetne kialakítani, az Egyesületnek vannak elképzelései ezzel kapcsolatosan.

**Nagy Imre képviselő:** Az Erzsébet telepen lakóknak a köszönötét szeretném tolmácsolni. A fekvőrendőrök mellé kihelyezett 15 km/h sebességkorlátozó tábla következtében csökkent az autók sebessége, előtte 40-50 km/h sebességgel közlekedtek. A Berzsényi Dániel utca 33. szám előtt van egy elkorhadt villanyoszlop, ami balesetveszélyessé válhat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A fekvőrendőrrel kapcsolatosan nagyon sok kérés érkezett már. Ezekkel a kérésekkel egyetérttek. Korábban kihelyezésre kerültek fekvőrendőrök, ahol az autósoknak le kell lassítani, és a legrosszabb minőségű fekvőrendőrön is át lehet haladni lassú tempóban. Jobb megoldás, ha aszfaltból készül. Több megkeresés érkezett, amit támogatok, de egyik napról a másikra nem tudjuk elkészíteni. A járdák, utak felújításával kapcsolatosan is érkezett megkeresés. Elkezdttük a



járdák, utak felújítását. Egy háztartásban sem lehet egyik napról a másikra mindent felújítani. A városban zajlik a járdaépítés, az úttest építése folytatásra kerül. Ezzel kapcsolatosan is jött beadvány. A Bükkalja utca és a Péch Antal utca vége nem ott van, ahol a járda épült. A járdák felújításával kapcsolatos legutóbb történt módosító javaslatkor annak kellett volna szerepelni a határozatban, hogy a Bükkalja utca és a Péch Antal utca járda folytatása. Akkor lett volna teljesen megépítve a járda, ha a Bükkalja utcán végig megépítjük. Ezt a hibát elkövettem, és a képviselő-testület jóváhagyta, de jövőre lehet módosítani. Minden pályázati lehetőséget kihasználunk, ez jelenleg a 40 millió Ft összeget jelenti. Ahogy korábban is elmondtuk, a kommunálisadót fejlesztésekre fordítjuk, melyből az utak, járdák kerülnek felújításra. Az a cél, ahol nincs egyáltalán járda, mint a Május 1. utcában, az egyik oldalon megcsináljuk a járdát. Nem egyszerű a járdák, utak építése, mert a pénz véges. A Bányász utcában azért volt fontos a felújítás, mert két irányú utcáról van szó és nem lehetett közlekedni. Ahogy a Bányász utcában és a Bükkalja utcában elkezdődtek a felújítási munkálatok, sorban érkeznek a levelek. Fekvőrendőrrel kapcsolatosan kb. 15 levél érkezett. Megértem, mert vannak emberek, akik úgy közlekednek, hogy semmit nem vesznek figyelembe.

**Kamasinszki János képviselő:** Nem került említésre az aluljáró Ibolya út felőli járdaszakasza és a MÉH telep melletti járdaszakasz kérdése. Kérem, ezt tartsuk napirenden, mert régóta probléma, biztosítani kellene a rendes átjárást. Meg kellene gondolni, hogy oda esetleg egy korlátot kellene kiépíteni a balesetveszély miatt, mert elég meredek rész van ott.

A lakosságot szeretném tájékoztatni, hogy az elmúlt ülésen feltett kérdésemre az alábbi választ kaptam a Lévay utcával kapcsolatosan. A Lévay utcában a további korlátozást nem tartják indokoltnak. Felhívnam a figyelmet a balesetveszélyre. Kiépült egy szép járda és vízelvezető, amin kocsik állnak. Úgy gondolom ennek nem így kellene lenni, a gyalogosok pedig az úton járnak. A fekvőrendőrök a funkcióit betöltik, de a fekvőrendőrig az autósok 90 km/h sebességgel közlekednek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tisztelettel kérdezem Képviselő urat, mondja meg, a továbbiakban mit tegyek. Leraktuk a fekvőrendőrt. Azokkal, akik alapvető közösségi szabályokat nem tartanak be, nem tudunk mit kezdeni.

**Kamasinszki János képviselő:** Összefüggésében kell látni a dolgokat. Elmondtam, hogy milyen káosz van a Lévay utcában. Elhiszem, hogy az autósok a hibásak a gyors közlekedésért, de a gyalogosok az úton közlekednek. Én csak felhívom a figyelmet erre. Javasolom, hogy még egy fekvőrendőr kerüljön kihelyezésre. Simon László osztályvezető úrnak én ezt elmondtam. Ez a megoldás sem jó, csak összeadódnak a problémák és a gyalogosok az úton közlekednek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Mi a jó megoldás?

**Kamasinszki János képviselő:** Jó megoldás ebben nem lehet, ha valaki nem tartja be a közlekedési szabályokat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Elmondta a lényegét Képviselő úr!

**Kamasinszki János képviselő:** A lakosság kéri, hogy legyen még egy fekvőrendőr kihelyezve.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A válaszom most annyi, hogy Képviselő úrral ezt megbeszéljük.

**Deák László képviselő:** Amikor ezt Kamasinszki János képviselő úr egy hónappal ezelőtt felvetette, Osztályvezető úr a tanú arra, hogy aznap került kihelyezésre a fekvőrendőr és a korlátozó tábla. Az utca elején 30 km/h sebességkorlátozó tábla van kihelyezve, ami nem mai keletű dolog. Ez az utca sajátos utca, az egyik oldalon legalább 35-40 fokos lejtő van az udvaron, a másik oldalon domb van. A dombos udvarban lehet parkolni, de a vasút felőli udvarba nagyon nehéz beállni autóval. Nem jelenti azt, hogy ott kell parkolni, ma reggel is hat autó parkolt ott. Én se tudom mi a megoldás erre a probléma.



**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ha ebben a keskeny utcában parkol egy autó, nem lehet mellette elmenni.

**Kamasinszki János képviselő:** A múlt ülésen felvetett másik kéresemre adott válasz az, hogy a két üveggyári ház közötti padok és az asztalok a jövő évi költségvetés ismeretében folyamatosan lecserélésre kerülnek. Ez azért szükséges, hogy a használati funkcióját betöltse a pad és örömmel üljenek oda a lakosok, az elhanyagolt padok nem szép látványt nyújtanak, a városképet rombolják. A paddal kapcsolatos felújítás és csere alkalmával mindenképpen szükség lenne a Bükkalja utca 1. szám előtti padok felújítására is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kiadtam az utasítást a padok cseréjére.

**Kamasinszki János képviselő:** A múlt ülésen kérdeztem a Nyögő patak medrének az állapotával kapcsolatosan dolgokat. Úgy látom a munkálatok megálltak. Nem tudom, milyen ütemben kell haladni. 20 éve nem volt a patak rendszeresen kitakarítva, a probléma egyre súlyosabb lesz az idő haladtával. Fák nőnek ki az oldalfalon a lekövezett részokről. A városképre, árvízre, oldalfalra hatásai lesznek. Minél később fognak hozzá a munkához, annál nehezebb lesz megcsinálni. Ha az elején megcsinálják, akkor egy gyomirtással meg lehetett volna oldani. Egyre súlyosabb lesz a probléma, és úgy gondolom, ezzel foglalkozni kellene. Érdeklődni kellene, hogy mi a tervük, mit akarnak csinálni. Rengeteg munka van most már ezzel, és ha 10 évvel ezelőtt elkezdik, akkor nem lenne ilyen probléma. Hasonlóképpen az Alacskai patak meder problémája is felvetődik ezzel kapcsolatosan. A Bükkalja utca 1. szám előtti padokat most megbeszéltük. A Bükkalja utca és a négyemeletes ház közötti járdaszakasz kihez tartozik?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez a terület a Geregúr József képviselő úré. Képviselő úr most olyan témákról beszél, amiről az elmúlt ülésen Nagy Imre képviselő úr is beszélt. A Bükkalja utca a Geregúr József képviselő úré, és az lenne a korrekt eljárás annak a részéről, akinek nincs körzete, mielőtt felsorolja a problémákat, megkeresné a körzet képviselőjét és konzultálna vele.

**Kamasinszki János képviselő:** Korrekt úgy lenne, ha Polgármester úr hagyna engem dolgozni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Úgy lenne korrekt, amit korábban Nagy Imre képviselő úr is kért, hogy a megválasztott képviselővel konzultálna. Négy évig voltam listás képviselő, soha nem jutott eszembe, hogy egy olyan dolgot felvessek, aminek megvan az úgymond gazdája és vele nem beszéltem meg. Vannak bizonyos fair play szabályok az önkormányzati munkában és a politikai munkában. Most Ön hatodszor szól hozzá, korábban az SZMSZ szerint egyszer lehetett hozzászólni az ülésen 5 perces időtartamban. Én voltam az a polgármester, aki ezt a szabályt nem követtem. Ez sem megoldás, hogy egy képviselő többet beszél egyedül, mint a másik tíz. Megértem, tudom az Ön szándékát, hogy miért szeret állandóan beszélni. Nem elegáns megoldás, hogy Ön sorozatban mondja azokat a problémákat, amiről nem konzultált a területen megválasztott képviselővel.

**Kamasinszki János képviselő:** A fair play szabály az lenne, ha Polgármester úr hagyna engem beszélni és dolgozni. Azért tart sokáig, mert mindig beleszól. Mondjon nekem olyan jogszabályt, ami különbséget tesz egy listás ...

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ön állandóan szerepelni szeretne, és az lenne a tisztességes megoldás, ha ebben a témában beszélne Geregúr József képviselő úrral. Két okból nem mondom el többet Önnek. Egyrészt, ezt a dialógot nem fogom folytatni, másrészt pedig felesleges lenne, mert Ön ezen nem fog változtatni. Ön elsősorban azért beszél, hogy lássa a város, hogy Ön állandóan szerepel, kiváló képviselő. Azokat hozza kellemetlen helyzetbe, akiket megválasztottak egyéni körzetbe és ezért nem korrekt az eljárása. Ebből úgy tűnik, Ön a jó képviselő, aki mindent megtesz, a többiek pedig csak itt ülnek. Többször ezt nem mondom el, mert Ön ezt fogja csinálni, amíg itt ül, és nem törődik a társaival.



**Kamasinszki János képviselő:** Már régen elmondtam volna a mondanivalómat, ha hagyta volna Polgármester úr. Ön listás képviselő volt, és az Ön jogait esetleg sugallatra korlátozták? Nem is csinált semmit.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem kellett korlátozni, mert nem tettem ilyet.

**Kamasinszki János képviselő:** Nem dolgozott egy percet sem. Semmilyen jogszabály nem tesz különbséget képviselők között, viszont aki a képviselők között különbséget tesz, az a választási rendszert, a demokráciát támadja. Nagy Imre képviselő a múlt ülésen, amikor szót kért, ügyrendiben kért szót és nem volt erre oka. Így van?

Amit Polgármester úr elmond, egy nagy rizsa, csak arra szolgál, hogy konfliktust keltsen a képviselők között. Hagyja befejezni a dolgaimat! Az, hogy ki szeret szerepelni, tisztán látszik.

Felvettem kérdéseket, felvettem a mondanivalómat, megállított állandóan, véleményeket mondanak, ezért telik az idő, nem azért, mert én sokat beszélek. Az 5-6 percet hagy beszéljem már végig, ennyit engedjen meg. Tudom, miért haragszik rám! Mert 2 milliót akart elvenni a várostól, magának akart megszavaztatni jutalmat. Fontos szerepem volt abban, hogy ezt megakadályoztam. Ön ettől a szegény várostól pénzt akart elszedni. Önnek ezért van baja az én személyemmel.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem volt napirenden.

**Kamasinszki János képviselő:** Azért vették le napirendről, mert nem volt többsége. Hagyjon dolgozni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Visszatérve a jutalomra. Már két éve itt ülünk, és azelőtt is ugyanezeket mondtam, mint most.

**Kamasinszki János képviselő:** Hagyjon engem dolgozni. Erkölctelennek tartom, hogy a várostól 2 millió Ft-ot el akart venni. Ez a háttere a polgármesteri nyilatkozatoknak, meg lehet nézni, milyen diszkriminációs dolgokkal akadályozza az ülést.

Tájékoztatom a tisztelt lakosságot, hogy a hatóságnál kezdeményeztem a Tárna utcában és a Bethlen Gábor utcában két fának a szemrevételezését, melyek láthatóan kiszáradnak. Feltehetően kivágásra kerülnek. Szeretném megkérdezni Polgármester urat, hogy milyen információ van a 26-os főút felújításáról. Milyen információ van a faiskola területével, ipari parkkal kapcsolatosan? Mi az oka annak, hogy a ritmikus sportgimnasztikás gyerekek nem kapnak helyet a városban edzésre és Edelénybe kell őket hordani? Helyet kell biztosítani ezeknek a gyerekeknek. Nagyon körülményes megoldani az Edelénybe történő bejárást. Mi a szakértői vélemény a Nyögő híd felújításával kapcsolatosan? Lakossági kérések, vélemények is vannak ezzel kapcsolatosan, melyek olyan felvetések, amik meggondolásra javasoltak. Felvetették, hogy Mindenszentek napján buszjáratokat biztosítson az önkormányzat, ami megáll több helyen a városban. Lakossági megkeresés volt a LIDL üzlettel kapcsolatosan, lehetséges-e, hogy ide települjön? Tudjuk, hogy plázastop van, de egyénileg lehet kezdeményezni ezeknek az áruházaknak a nyitását. Fel kell hívni a figyelmet, inkább a lakosságnak a lelkiállapotára hívnám fel a figyelmet. Sokan megkerestek a kitüntetéssel kapcsolatosan, hogy ha a városnak ilyen rossz az anyagi helyzete, akkor a kitüntetéseknel miért repkednek a százezrek és az aranygyűrűk. Irritálja a lakosságot. Én magam egyébként tettem már javaslatot a kitüntetéseknek a módosítására, amikor megkérdeztek minket ezzel kapcsolatosan, úgy gondolom, reformra szorul. Ezt azért mondtam el, mert van ilyen lakossági vélemény és kérték, mondjam el.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A város nagyon pozitívan fogadta a kitüntetéseket és a személyeket is. Úgy gondolom, amíg a képviselő-testület jónak látja, ez így fog maradni. Ha a képviselő-testület azt mondja, nem, akkor ez meg fog változni. A LIDL nem lesz egyelőre, mert a Magyar Kormány hozott egy jogszabályt, aminek következtében a LIDL nem tud itt egy bevásárlóközpontot építeni. Ezt máshova kell címezni, erről a Magyar Kormány döntött. Ez nem politikai kérdés, az államigazgatásban született egy döntés, hogy hány m<sup>2</sup>-ig lehet építeni. A belvárosi szakasz felújítása a jövő hónapban kezdődik. A híddal kapcsolatosan nem lesz szakértői vélemény, mert a javításokat fogjuk elvégeztetni. Azokra a kérdésekre, melyekre most nem adunk választ, 15 napon belül írásban megküldjük.



Most csak arra tudtam válaszolni, hogy a belterületen mikor kezdődik a beruházás. Ma már ilyen bevásárlóközpontokat nem lehet építeni, ez nem a vállalkozón és a városon múlik. Annak idején lehetett volna, ha a LIDL elfogadta volna azt a tervet, amit később el is fogadott arra vonatkozóan, hogy milyen formában építsék meg a bevásárlóközpontot. Ma már sokkal modernebbeket építenek.

**Pálkovács Viktória képviselő:** A Vörösmarty úton a Görögkatolikus Óvoda melletti járdarész nagyon balesetveszélyes, a végén lépcső van. Ennek az akadálymentesítésére van-e lehetőség?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A járda felújításokra van egy sorrend, amit a képviselő-testület elfogadott, de vannak kivételek is.

**Pálkovács Viktor képviselő:** A Kandó Kálmán utcai játszótéren felújítás volt. Van-e lehetőség plusz játszóeszközök kihelyezésére?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ezeket az igényeket rögzítjük, megnézzük, hogy milyen anyagi lehetőségek vannak és annak függvényében fogunk válaszolni erre a felvetésre.

**Molnár Krisztina képviselő:** Az a hölgy, aki a ritmikus sportgimnasztika miatt megkeresett minket, még abban az időszakban történt, amikor az a szabály volt érvényben, hogy bent csak olyanok sportolhatnak, akik leigazolt sportolók. Ő ennek a bemutatását nem tudta megoldani, és úgy nyilatkozott, a továbbiakban nem is igényli ezt a helyet, azóta nem keresett minket.

Kamasinszki János képviselő úr jóindulatával kapcsolatban szeretném elmondani, a múlt héten nyílt egy amatőr képzőművészeti kiállítás a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpontban. Állítólag hétvégén tömegesen jöttek volna ezt megnézni, amit kételkedéssel fogadok. Egy félreértés kapcsán, hogy bármikor be lehet menni a művelődési házba, egy felháborodás keletkezett. Nem úgy zajlott le ennek a rendbetétele, vagy a kérdésnek a megoldása, ahogy kellett volna. Igazgató urat, vagy engem is bárki felhívhatott volna, ahelyett, hogy a facebookon mocskolódtak. A kollégáimtól hallottam a facebook hozzászólásokról. Megint az lesz, hogy Polgármester úrnak a csatlósa vagyok, ami nem így van, de egyet tudok érteni azzal, hogy először az illetékes embert meg kell keresni. Nem az a megoldás, hogy facebookon mocskolódunk. A történetek idején én szabadságon voltam, nem is tudtam az egésztől.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A facebook dolgokra nem érdemes reagálni. Sajószentpéteren 12 ezer ember él, ebből 9 ezer felnőtt és közülük 30-50 ember van, aki ilyen véleményt nyilvánít, legyintsen rá.

**Kocsi Tibor képviselő:** Köszönöm a Városgondnokságnak, hogy a Kölcsey utca és a Bem utca kereszteződésében a KRESZ tábla előtt levágták a faágakat. Fontos dolog, mert ez egy egyenrangú útkereszteződés, és aki nem ismeri, annak nagy probléma lehetett volna belőle, hogy nem látja a táblát. A képviselők az elmúlt ülésen is jelezték a város két végén kihelyezett balra kanyarodni tilos táblákkal kapcsolatos problémát. Azóta napi rendszerességgel kapok telefonhívásokat, illetve keresnek meg polgárok azzal kapcsolatosan, hogy ezzel történt-e valami egyeztetés. Említette Polgármester úr, hogy Rendőrkapitány úrral tárgyalt a tegnapi nap folyamán. Szeretném megkérdezni, hogy ebben a témában is tárgyalt-e. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén a Dr. Csiba László Gondoskodás és Esély Háza intézményvezetője elmondta, hogy szerinte is nagyon rossz dolog a kihelyezett balra kanyarodni tilos tábla. A Pálóczy utcáról megközelíthető az Esély Háza, de az a probléma, hogy az autósok úgy állnak meg a házak előtt, hogy nem lehet közlekedni. Nem tudom, hogy kihez tartozik, a közútkezelőhöz vagy a rendőrséghez. Ha a rendőrséghez tartozik, felvetődött-e a tegnapi nap folyamán, hogy ebben az ügyben valamilyen megoldás fog születni. Nem csak az alvég és az Esély Háza közötti lakosok, hanem a város minden pontjáról igénybe veszik ezt az utat és azt kérik, hogy ez meg legyen szüntetve. A másik része, hogy nem tartják be a szabályozást. Egy ismerősöm említette, hogy két hétig észre se vette, hogy ott a tábla. Amennyiben a tegnapi napon nem volt erre vonatkozóan tárgyalás, akkor kérem Polgármester urat, hogy tegye meg. Kelemen Zsolt úr írt egy e-mailt a Baross Gábor utcai telkekkel kapcsolatosan. Annyit tudunk mondani, hogy a projekt, ami azt a területet érinti, folyamatban van. Ha be fogjuk tudni adni a tenderünket, ha eredményes lesz, akkor ez meg fog oldódni. Ezen a területen a nyár folyamán nagy csapadékvíz okozott károkat, melyet a Városgondnokság segítségével állítottak helyre. A Baross Gábor



utcai telkek értékesítéséből bevételeink származtak, és nagy öröm, hogy ott egy kis városrész alakulhat ki. A legfontosabb kérdés, hogy a Rendőrkapitány úrral folytatott tárgyalások során felmerült-e a KRESZ tábla kérdése.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tegnap mindkét tábláról szó esett, de a Közútkezelőnek van döntési joga. A Közútkezelő a rendőrség véleményének figyelembevételével hozta meg a döntését. A Rendőrkapitány úr elmondta, hogy a két tábla kihelyezésére azért volt szükség, mert az elmúlt időszakban sok baleset volt. Mindig a balesetektől függően történnek a különböző közlekedési szabályok változtatása. Itt azért került kihelyezésre a balra kanyarodni tilos tábla, mert az elmúlt időszakban több koccanásos baleset volt. Kértem, hogy ennek ellenére újra tárgyaljunk és gondoljuk végig, mert valóban, nem igazán megoldás, hogy a Pálóczy utca használatával kerül ki a táblát. Veszélyeztetve vannak azok a személyek, akik az Esély Házában laknak, mert ők abban az utcában közlekednek a tolokocsival. A problémánkat megemlítettem, tárgyaltunk róla, meglátjuk, mi lesz az eredmény. A Közútkezelő igazgatójának írtam egy levelet, és személyesen fogom felhívni, hogy hol tartunk ebben az ügyben.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Három témában szeretnék hozzászólni. Az első a temetői buszjárat, amit Kamasinszki János képviselő úr felvetett. Ezt egy korábbi bizottsági ülésen is jelezte már, és az előbb Ön úgy fogalmazott, hogy Polgármester úr hagyja Önt dolgozni. A két ciklussal ezelőtti képviselő-testület már működtette ezt a temetői járatot, és több negatívum lett belőle, mint pozitívum. Az, hogy a temetői járat hol áll meg, merre megy, és hány órákor indul, sok negatívumot vetett fel. Miért nem más irányba közlekedik, mikor indul vissza stb. kérdések merültek fel. Nem hozta azt a pozitívumot, amit várt tőle a korábbi képviselő-testület. Amennyiben igény van a járatra, kérem Képviselő urat, tegyen arra javaslatot az egyéni képviselőkkel egyeztetve, hogy a járat honnan induljon, hol álljon meg, hányszor közlekedjen aznap, mert ezek ismeretében tudunk ajánlatot kérni, és arra tud a képviselő-testület döntést hozni. Kérem, hogy ezt a feladatot ne rója a Polgármesteri Hivatalra, vagy bármelyik szervre a városban, mert utána legkönnyebb lesz azt mondani, hogy nekem semmi közöm ahhoz, hogy mikor indul és hol áll meg. Meg kell teremteni hozzá majd a forrást is, ami nem lesz kevés. Nem hivatali feladat, hogy buszjárat menetrendjét megtervezzük. Az igények hozzánk nem érkeztek be. Kérem Képviselő úrtól, hogy a képviselői munkája részeként tekintse magáénak ezt a feladatot, és próbáljon meg az októberi testületi ülésre egy javaslatot kidolgozni, és annak a forrását megjelölni. A Hivatal majd ezek után tud arra javaslatot tenni, hogy a forrást honnan tudja biztosítani a testület.

A Csemetekerttel kapcsolatosan szeretném megjegyezni, ami nem a politika része, hogy egy ilyen tárgyalás sorozat nem véletlenül szokott azzal zárulni, hogy a végén kiállnak a Felek és bejelentik a végeredményt. A mai zárt ülés végén lesznek tájékoztatók, amiről tájékoztatni kell a Képviselő-testületet Polgármester úrnak és a Jegyzőnek. Jelen pillanatban ezek a tárgyalások nem tartanak abban a szakaszban, hogy nyílt testületi ülésen publikus információk legyenek erről, amennyiben ez elhangzana, súlyosan sértené Sajószentpéter város gazdasági érdekeit. Tisztelettel kérem Képviselő urat, hogy bizzon a Hivatalban és Polgármester úrban. Most is vannak elemek, melyről a képviselő-testület zárt ülésen szigorú titoktartás mellett tájékoztatást fog kapni, de ezt a kérdést addig, amíg olyan fázisba nem jutnak a tárgyalások, ne tegye fel többet nyílt ülésen.

A harmadik téma érzelmileg is érint, a kitüntetések problémája. Lehet, hogy sokan engem fognak minősíteni ezután a hozzászólásom után. Szerintem nincsenek azzal tisztában a képviselők, hogy az intézményvezetők most már milyen napi küzdelmet folytatnak azért, hogy ebben a városban dolgozókat ezért a jövedelemszintért a településen tartsák. Nagyon népszerű, hogy miért költünk ennyit. Szembesülni fog a képviselő-testület novemberben azzal a számmal, hogy ha működtetni szeretné 2022-ben a várost, akkor ahhoz milyen anyagi áldozatokat kell hoznia. Nem akarom megbántani a véleményformálókat, de lehet, hogy a kitüntetettek az elmúlt évtizedekben ötször, tízszer többet tettek, mint ők valaha is. Ha ugyanez a véleményformáló átgondolná azt, hogy a saját munkahelyén, az ő munkáját nem tudják anyagilag elismerni, és még erkölcsileg sem ismerik el, ő azon a munkahelyen mennyire szeretne ott maradni és mennyire szeretne szívvvel-lélekkel azért a településért dolgozni. Ismerem Képviselő úrnak a módosítási javaslatát a rendeletre vonatkozóan, amit már megbeszéltünk. Minden egyes kitüntetésnek a kiadása nem kötelezettség, hanem egy lehetőség a rendelet alapján. Nem kötelező minden évben díszpolgári címet kiadni, hiszen nem is adott ki ez a város minden éven díszpolgári címet, de ezt majd eldönti a képviselő-testület. Az, hogy a Kuratórium javaslatot tesz, két



dologban köti a testületet. Az egyik, hogy meg kell tárgyalnia, a másik, hogy a Kuratórium javaslatával ellentétes döntést nem hozhat. Abban, hogy el kell fogadni és ki kell adni a díjat, abban nem köti meg a képviselő-testületet. Gondoljunk bele, hogy azok, akik negyven évet ledolgoztak ezen a településen tisztességgel, becsülettel, azok egy ilyen felszólalás és megjegyzés után mit éreznek, szeretnének-e még tovább is Sajószentpéterért dolgozni. Bocsánat, hogy ezt mondom, mint Sajószentpéter város jegyzője és Sajószentpéter város „Pro-Urbe Díj” kitüntetője. Az intézményvezetők nagyon sok mindent el tudnának mondani a napi nehézségeikről, arról, hogy mindent határidőben teljesítünk, és azt, hogy ez a város soha nincs pellengérré állítva, és mindezért mit tesznek. Abban van nagy felelőssége a képviselőnek, hogy ezt megvilágosítsa a lakosság előtt, minthogy hangot adjon egy nyilvános testületi ülésen annak, hogy miért kapnak ilyen elismerést a városban dolgozók. Ez már többször elhangzott, és azt kérem, ne indítsunk el lavinát. Volt olyan kitüntetett, aki azt mondta, hogy szeretné nyilvánosan visszaadni a kitüntetését, de azt ne higgye senki, hogy másnap be fog jönni ebbe a városba dolgozni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ezek szerint nem csak az én jutalmammal van probléma.

Ezt követően Polgármester úr 15 perc szünetet rendelt el 10 óra 50 perckor.

Szünet

Ezt követően a nyílt ülés folytatására került sor 11 óra 5 perckor.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr:** Folytatjuk az első napirendet és Simon László osztályvezető úrnak adom át a szót.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester úr! Úgy érzem, én is megszólítva lettem. Sokat gondolkodtam, hogy hozzászóljak-e az előző 15-20 percben elhangzott képviselői hozzászóláshoz, ami a kitüntetésekéről szólt. Úgy gondoltam, muszáj néhány szót szólnom. Jegyző Asszony megelőzött engem, és köszönöm, hogy kiállt mellettünk. Magam részéről úgy gondolom, hogy a kitüntetett társaim nevében is mondhatom, senki nem azért dolgozik ebben a városban, hogy ezért bármiféle plusz juttatást kapjon. Az, hogy kaptunk érte egy oklevelet, természetesen nagyon jó érzés. Az oklevél az érték, és ami rá van írva, nem pedig az, ami azzal jár. El tudom fogadni az emberek véleményét, nem vagyunk egyformák. Nagyon nehezen viselem, hogy lakossági véleményként jelennek meg dolgok úgy, hogy nem tudjuk ki volt. Nagyon megköszöném, ha ez a lakossági vélemény aláírva egy beadványban jelenne meg. Köszönöm Jegyző Asszony szavait, hogy kiállt a kitüntetettek mellett.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Korábban nem volt polgármesteri dicséret, nem is én találtam ki, de egyetértettem vele. Van díszpolgári kitüntetés, Pro-urbe kitüntetés, de mennyire örülnek és meghatódnak egy polgármesteri dicsérettől is. Nem hittem el, hogy egy polgármesteri dicséret milyen sokat jelent egy itt dolgozó embernek, már régebben is bevezethettem volna. Most látom, hogy a díszpolgári és Pro-urbe díjhoz képest egy ilyen szerény elismerésnek is mennyire örülnek. A képviselő-testület dönthet, de biztos vagyok abban, hogy nem fogja megváltoztatni, mert ismerem az itt ülő emberek többségét. Jó, hogy nem hallotta ezt Csiba professzor, aki világhírű professzor, Dr. Szemán Ilona, aki 10 éve dolgozik a hivatalnak és 35 éve él ezért a városért.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A város összes intézményi dolgozója és az összes korábbi kitüntetettje meghívást kap az ünnepségre. 2008. évben született a kitüntetésre vonatkozó új rendelet, ami később módosításra került. Sajószentpéter város az egyetlen a környező városok között, ahol nincs külön Pedagógusnapi ünnepség, nincs külön Semmelweis nap, nincs külön Köztisztviselők napja stb. Korábban, amikor ez a rendszer elindult, minden ünnepnap külön került megrendezésre, ahol átadásra kerültek a díjak. Szemünkre vetik a költségtakarékosságot, de ez a város nem tart 4-5 ünnepséget évente, hanem egy ünnepség keretében meghívást kapnak a város összes intézményének dolgozói. Vannak közöttünk olyanok, akik az adott évben kitüntetést kapnak, de az összes többi dolgozónak szól az a műsor, ami a Művelődési és Sportközpontban a kitüntetések átadása között látható, illetve ez a város



évente egy alkalommal egy vacsorával megvendégeli azokat a dolgozóit, akik az adott évben ezért a településért dolgoztak. Aki ezt sajnálja, annak azt tudom mondani, gondolkozzon el azon, ha a munkahelyén éveken keresztül nem kapna jutalmat, ha éveken keresztül nem kapna erkölcsi és anyagi elismerést, akkor nem gondolkozna-e el azon, hogy jó helyen van-e. Ebben biztos nem fogunk egyetérteni Képviselő úrral, de úgy gondolom, hogy a képviselőknek abban van szerepe, hogy ezt a nézőpontot és álláspontot képviseljék a lakosság felé. Ha egy lakos felvetést tesz, nem azt jelenti, hogy azt válogatás és szelektálás nélkül el kell mondania a képviselő-testületi ülésen. Lehet, hogy képviselőként sokkal nagyobb problémával fog szembesülni, ha a felvetésének a következményeit kell látnia. Azt gondolom, hogy van a képviselőnek felelőssége abban, hogy milyen felvetésnek milyen nyilvánosság előtt ad hangot, főleg, hogy még ötven település látja és fogja minősíteni ezt a fajta hozzáállást és mentalitást. Lehet, hogy a hozzászólásokat véleményezni fogják, de figyelmen kívül fogom hagyni. Más városokban történő elismerésekhez képest nálunk rendkívül visszafogott keretek között történik és rendkívül mérsékelt módon.

**Kamasinszki János képviselő:** Nagyon nagy félelértések vannak a dolgokban. A kitüntetések javaslatánál többen voltak, akiket én is javasoltam, ezzel nincs probléma. Az én reformom nem erre irányul. A lakossági megkeresésekre egy képviselőnek reagálni kell. Nyilván a kitüntetésekkel kapcsolatosan Jegyző Asszony és Polgármester úr megfontolt választ ad a lakosságnak. Ez a lakossági vélemény nem fedi az én véleményemet, csak nagyon részben. Azok az emberek, akik ezt most magukra vették, ebben a megkérdezésben a lakosság szerint sincsenek benne. A hivatali dolgozókat nem akarja bántani senki. Ezt félreértették, vagy szándékosan félreértették, teljesen mindegy, a hivatali dolgozók munkájával teljesen tisztában vagyunk. Tudja Jegyző Asszony, hogy én ezt el szoktam mondani és tudom is. A hivatali munka nagyon nagy erőfeszítések árán megy és ment a járvány idején is. Arra kérek mindenkit, hogy higgadjon le ezzel kapcsolatban. Azért kérdeztem meg, mert lakossági vélemény és kérdés volt. A megfontolt válasz kielégíti, vagy nem elégíti ki a lakosságot. Én elmondom a véleményemet, de nektek kell válaszolni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Ne állítsuk szembe a Hivatalt a többi intézménnyel és ne emeljük ki a Hivatalt. Az, hogy most a hivatali munkára elhangzott egy pozitív mondat, mint a Hivatal vezetője, köszönöm. Szándékosan fogalmaztam úgy a felvetésben, hogy az intézményi dolgozók és intézményben dolgozók. Sok kérdést, véleményt le lehet rövid úton zárni egy kérdéssel, véleménynyilvánítással, egy konkrét információval. Már a költségvetés készítésekor elhangzott, ami nagyon pejoratív volt, hogy arany láncot és gyűrűket osztogatunk. Soha nem szabad elfelejteni azt, hogy itt nem osztogatnak. Lehet azzal vitatkozni, hogy egyetértünk-e a kitüntetéssel vagy nem, de mindig tevékenység áll mögötte és mindig egy személy áll mögötte. Legtöbb esetben úgy érzik, hogy egy kollektíva is áll mögöttük. Szerintem ezt a dolgot most megbeszéltük. A lakosság részéről, aki meg akarja érteni, az megérti, aki nem akarja megérteni, annak még sokáig lehet magyarázni. Az itt lévők közül többen vannak olyanok, akiknek már családtagja, ismerőse részesült bármilyen elismerésben, szerintem az meg tudja erősíteni, hogy amikor az értesítést megkapta, jó érzéssel töltötte el. A rendelet lehetőséget ad arra, hogy ki lehet adni ezt a kitüntetést. A Covid idején Polgármester úr azt a döntést hozta meg, amit a szakmai kuratórium elfogadott, és Polgármester úr nem írta fölül a szakmai kuratórium döntését. Polgármester úr egy személyben hozta meg a döntést 100 %-ban a kuratórium véleményével egyezően. Bízunk abban, hogy jövőre, amikor újra napirendre kerül ez a téma, akkor a kuratórium javaslatát a képviselő-testület tudja megtárgyalni. Amennyiben Képviselő úr módosító javaslattal kíván élni, beterjesztheti a képviselő-testület elé, a testület el fogja dönteni, hogy egyetért vele vagy nem. A rendelet nem tartalmaz arra vonatkozóan előírást, hogy minden kitüntetést minden évben kötelező jelleggel ki kell adni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Képviselő úr felvetésére Jegyző Asszony reagált részletesen, majd Osztályvezető úr is. Ennek következtében, amit Képviselő úr elmondott, számomra ez exkuzálása a dolgoknak, mentegette magát. Ön határozatlan most is azt mondta, hogy már korábban is elmondta, hogy nem ért vele egyet, mert ilyen anyagi körülmények vannak. Ez korábban is elhangzott. Megértem, hogy Ön ennyire vigyáz a város anyagi helyzetére. Nem volt ennyire gondos és nem vigyázott ennyire a város jövedelmére, amikor majdnem a semmiért vett fel 850.000,- Ft nettó összeget. Ön úgy vett fel



850.000,- Ft-ot, hogy semmit nem csinált érte, akkor nem volt ennyire aggódó a város anyagi helyzetéért. Elnézést kérek a képviselőktől. Felvetődött az a gondolat, hogy mi legyen a képviselők tiszteletdíjával, mivel több településen megvonták. Akármilyen a helyzet, nem voltam hajlandó megvonni. Nem tettem meg.

**Kelemen Sándor képviselő:** Elkészültek a lakosság által kért fekvőrendőrök a Fecskeszögben is. Nagyon jól sikerült, és köszönöm szépen a Városgondnokság munkatársainak a kivitelezést. Elképzelhető, hogy a jövőben is lesz majd erre igény a város ezen a részén, azt majd a lakossággal egyeztetem és továbbítom. Segítséget kérnék, elsősorban az Osztályvezető úrtól, hogy a meglévő villanyoszlopokra lehetne-e telepíteni közvilágítást, és milyen feltételekkel, milyen anyagi vonzattal. Kérem, vizsgáljuk meg ezt a kérést. Három helyre szeretnék közvilágítást, ebből egy útkanyarodásnál lenne.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Megvizsgáljuk a lehetőségeket.

**Molnár Krisztina képviselő asszony, a Pénzügyi Bizottság elnöke a képviselő-testületi ülésről 11 óra 22 perkor távozott, a létszám 11 fő.**

**Deák László képviselő:** A gyógyszertár és Roszman közötti járdaszakaszon van egy 35 cm-es széles vízelvezető csatorna, amin nincs fedő, balesetveszélyes. Lehetőség szerint le kellene betonozni.

A kitüntetésekkel kapcsolatban, ha megnézzük a környező településeket vagy városokat, mindenütt van kitüntetés. Volt olyan, akit nem szavaztam meg, mert nem tartottam alkalmasnak, de általában elfogadtam, sőt a kuratórium tagjaként véleményt is mondtam a kitüntetettekről. A köztisztviselők 12 éve nem kaptak már béremelést. Nem azt mondom, hogy a kitüntetéssel kell kompenzálni, mert nem is anyagi, hanem erkölcsi elismerés a részemről és a testület részéről is. Továbbra is javaslom a működtetését. A Polgármester úr felhívta a figyelmet, de először elmondanám, hogy Kamasinszki János az ülés előtt megkeresett és elmondta, hogy újra milyen jelzést kapott a Lévay úttal kapcsolatosan. Az elmúlt ülés előtt ezt nem tette meg, és akkor el tudtam volna ezt neki mondani, hogy azon a napon lett kihelyezve a tábla, az Osztályvezető úr egyeztetett velem, és elkészült a fekvőrendőr.

Néhány évvel ezelőtt egy testületi ülésen történt, hogy az egyik nem területi képviselő felvetett egy közlekedési rend módosítást. Amikor ezt mondta, megígértem, a következő ülésig utána járok. Az utcában lakók több mint 90 %-át megkerestem, és egyetlen ott lakó tartotta helyesnek a közlekedési rend változtatását, sőt a rendőrség közlekedési szakértője is kijött velem a helyszínre és ő sem tartotta indokoltnak. Ez is megelőzhető lett volna azzal, ha megkeres engem a listás képviselő és együtt járunk utána ennek a dolognak. Vannak olyan dolgok, amit meg tudunk előzni. A listás képviselőkkel egyenlőek vagyunk, de ha egyeztetünk a területen megválasztott képviselővel, akkor talán a probléma megoldásáról is be tud számolni.

**Kamasinszki János képviselő:** Azért vettem fel ezt a dolgot, hogy te, mint a körzet képviselője meg fogod nézni, hogy szükség van-e még egy fekvőrendőrré vagy nem. Szoktál arra járni, de közösen is elmehetünk. A kitüntetést már túlbeszéltünk, már megkaptam a választ. Polgármester úr által elhangzott, hogy munka nélkül vettem fel a pénzt. Az a baj, hogy nincs tisztában azzal, hogy mit csinálok, nincs információja. A pandémia alatt sokkal több munkám volt, mint egyébként a normális helyzetben, bár akkor is igyekszek a lakosság kérését teljesíteni, vagy a problémákat megoldani. Sok olyan probléma van, amihez nem is kell a Hivatal, lerendezem saját magam. Korábban a Tárna úton ki volt rakva egy rossz ágy és hűtő, ami akkor már több mint egy hónapos probléma volt. Én, mint egyszerű állampolgár nem bírtam nézni, bevitettem Kazincbarcikára a szeméttelre. Én itt lakok Sajószentpéteren, Polgármester úr miskolci és nem szembesül minden nap a látvánnyal. Ezzel kapcsolatban azok az emberek a hibásak, akik ezeket a tárgyakat kiteszik, tudniillik van lomtalanítás évente kétszer, egy nyomtatványt kell hozzá kitölteni. Ha valaki nem tudja kitölteni a nyomtatványt, nyugodtan keressen meg engem vagy bármelyik képviselőt, de a szemétszállító cégnél is segítenek. A lakosok tudják, hogy kik teszik ki a szemetet, azt is jelezték, ki tette ki a hűtőt. Még sincs semmi olyan lépés, hogy ezt az embert le tudjuk valamilyen módon korlátozni. A hűtő szét volt szedve, valószínű abból a célból, hogy a MÉH telepre elvigye. Kérem, hogy a lakosság működjön együtt velem, a hatóságokkal, hogy ezeket az



információkat le lehessen adni a megfelelő helyre. Nagy segítséget fog jelenteni a kamerarendszer, mert ezeket az embereket meg tudjuk fogni. Megkérem Polgármester urat, hogy óvatosan bánjon azokkal a szavakkal, hogy „nem dolgozik semmit”, mert ez nem így van. Ez csak egy példa a sok közül, én megoldottam, nem hoztam ide a hivatalhoz, mert egyszerűbb volt megoldani. Ezt bárki megtehetné, sok embernek van teherautója. Felrakom és elviszem Kazincbarcikára. Egyébként ez engem fog negyedévre lekorlátozni, mert 250 kg a leadható hulladék, és ha szeretnék használt bútort vinni a telepre, akkor más emberrel kell megoldanom, de ez nem számít. Itt jönnek elő az ismerősök, a barátok, a családtagok, akik úgyszintén tudnának segíteni ennek a problémának a megoldásában, szerintem nem olyan bonyolult ez a dolog. Pandémia alatt még több munkám volt, embereket látogattam, embereket segítettem, volt karitatív tevékenység is. Ezeket Polgármester úr nem tudja, mert nincs róla információja. Kérem, hogy ne mondja azt, hogy semmiért vettem fel a pénzt. Igyekszek a lakossági elvárásoknak eleget tenni. A kitüntetésekkel kapcsolatosan elmondtuk a véleményét. A lakosság azon része, akik ezt nehezményezték, ezt a választ vagy megértették, vagy nem. Én úgy érzem, érthető volt a válasz, de mégis csak egy lakossági vélemény volt. Nem intézményre irányult, lehet, hogy Hivatalt mondtam, de az intézményre gondoltam. Látom, ki mennyit dolgozik. Lehet, hogy félreérthető volt, nekem nem ez volt a szándékom.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Mindenki azt mond, amit akar. Azt, hogy Miskolcon lakom, ezt sokszor el is mondtam. A Tárna utcában egy szombat délután elmentem, az egyik helyen a hűtő, a másik helyen egy ágy volt kirakva. A kis üzlet mellett a padon ült két ember, akikkel beszélgettem. Elmondták, hogy tudják, ki rakta oda a hűtőt, de nem mondják meg, a boltba kérdezzem meg, ott megmondják. Erre úgy nyilatkoztak, hogy maga semmit nem intéz el. A Városgondnokságnak én szoltam, hogy egy ideig ne vigyék el a kirakott hűtőt, hogy lássák az emberek. Járom az egész várost, látom, hogy vannak kitéve ilyen dolgok. Sajnos ezzel nem tudunk mit kezdeni. A képviselő-testület tagjainak a feladatuk része a testületi ülésen való megjelenés. Ha valaki ezt a munkát nem végzi, jogszabály is szankcionálja. Közel egy évig nem volt testületi ülés, ezért én hoztam több száz határozatot a testület hatáskörében eljárva, mert a törvény nekem ezt írta elő. A véleményemen nem változtatok.

**Kocsi Tibor képviselő:** A Tárna utcával kapcsolatosan nyílt kapukat döngettünk, valamelyik hétvégén szólt a Sztollár úr, hogy menjek ki a Tárna utcára, ahol láttuk a kirakott dolgokat. Sztollár úr azt mondta, hogy saját törmelékével együtt bevihetné, de nevelő célzattal nem viszi el, hogy lássa a többi ember, azt onnan el kell vinni. Az a problémája, ha elviszi a kirakott hulladékot, a többi nevet ezen. Sokat beszélgettünk erről. Azok a polgárok, akik úgymond deviánsan viselkednek, azt mondták, ott kell hagyni, hátha megváltozik a vélemény. Ha nem változik a vélemény, akkor elszállítják. Olyan, mint a közlekedés, 20 méterenként nem lehet kitenni fekvőrendőrt. Emberi mentalitáson, emberi moralitáson múlik. Nem normális dolog, hogy mindent a képviselő-testületnek vagy a Városgondnokságnak kell megoldani helyettük. Rákapnak, és úgy gondolják, majd mindig megcsinálja helyette más.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Örülök, hogy ezt elmondta Képviselő úr. Én is azért nem engedtem elvinni a hűtőt, hogy lássa a közösség, és abban bízva, hogy közreműködik és bejelenti, ha lát ilyen esetet. A gócpontokon a jövő évben megpróbáljuk kialakítani a kamerarendszert.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Ezelőtt két évvel képviselői eskünkben ígértük és fogadtuk, hogy a városért fogunk dolgozni. Nem azért ülünk itt, hogy dolgozzunk a városért, hanem fordítva. Dolgozunk a városért és idekerültünk. Mindenki azért került ide, mert a városért dolgozott, és nem fordítva.

**Kamasinszki János képviselő:** Polgármester úr elmondta, hogy a képviselő-testületi ülésen meg kell jelenni, ez a képviselő munkájának a része, ez a kisebbik része. Én is vártam, hogy elviszik a hulladékot, de ott van az a gyönyörű hársfasor, nem illik bele a képbe a kidobott hűtő. Remélem, lesz olyan ember, aki hasonló esetben annyit tesz legalább, hogy elviszi ezeket a dolgokat. A környezetért mi felelősek vagyunk, másfél hónapig vártam.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Amit Képviselő úr mondott, nem negatívan minősítettem, csak elmondtam, hogy én is láttam a kirakott dolgokat. Én nem engedtem elvinni a Városgondnokságnak, amit Kocsi Tibor képviselő úr is említett, azért, hogy legyen nevelő hatása.



**2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására**

**(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az állami normatívákban történt változások, valamint elnyert uniós és hazai finanszírozású pályázatok miatt szükségessé vált a 2021. évi költségvetési rendelet újabb módosítása. Továbbá a képviselő-testület légi úton történő szűnyoggyérítéshez, valamint egy önkormányzati tulajdonú ingatlan gázkazánjának cseréjéhez forrást biztosított, amit szintén át kell vezetni a rendeletben. A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Különböző pályázati pénzek, rendkívüli önkormányzati támogatás, a Hunyadi Mátyás Tagiskola energetikai szempontú fejlesztése miatt szükséges a rendelet módosítása. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kocsi Tibor képviselő:** Gazdasági események átvezetésére került sor. Nagyon jó az anyag, benne van, amiről a képviselő-testület döntött. Egy mondat van, ami kicsit el van veszve, de nagyon fontos és nagyon pozitív. A tárgyévben értékesített ingatlanok (Baross G. úti telek, 151/11 hrsz-ú terület, volt Bányász utcai tagóvoda épülete) többletbevételei szintén átvezetésre kerültek a város költségvetésén, melynek terhére a jövőbeni fejlesztésekre elkülönített céltartalékot 50.000.000,- Ft-tal megnöveltük annak érdekében, hogy az eladással járó önkormányzati vagyon csökkenését ellensúlyozzuk. Nagyon fontos, hogy a vagyonvesztéssel járó dolgokat, majd így próbáljuk meg ellensúlyozni. Ez az 50 millió Ft a céltartalékba belekerül, és lehet, hogy pályázatok során ez az 50 millió Ft úgy fog kamatozni, hogy lesz belőle 200-300 millió Ft.

**Kamasinszki János képviselő:** Kérdésem, hogy a 250 millió Ft-os pályázati támogatás mit tartalmaz pontosan.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A Harica óvodától a város felé vezető 3-4 utca csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítését tartalmazza. Ebben benne van a Tompa Mihály utca is.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Ez a pályázat a korábban elkészült csapadékelvezető rendszer folytatása, a Pécsi Sándor utca, a Harica utcától az OTP irányába található utcáknak a vízvezetését tartalmazza: a Bányász utca, Bükkalja utca, Péch Antal utca, Tompa Mihály utca, Május 1. utca, Kölcsey utca és Tárna utca.

**Kamasinszki János képviselő:** Ebben a csapadékvíz-rendszer pályázatban útfelújítás nem szerepel.

**Kamasinszki János képviselő a képviselő-testületi ülésről 11 óra 47 perckor távozott, a létszám 10 fő.**

**Nagy Imre képviselő:** A Hunyadi Mátyás Tagiskola energetikai szempontú fejlesztése című pályázatunkra 200.000.000,- Ft-ot kapott a város. Belterület védelmét szolgáló vízvezető-hálózat fejlesztése Sajószentpéteren elnevezésű pályázatunkra 250.000.000,- Ft összegű támogatást nyertünk el. Szilárd burkolatú közút és járda felújításhoz 39.889.000,- Ft-ot ítétek meg számunkra, rendkívüli



önkormányzati támogatásra benyújtott pályázatunk szintén pozitív elbírálásban részesült, melynek eredményeként 33.161.000,- Ft kötött felhasználású támogatásban részesültünk. Kulturális rendezvények szervezéséhez 10.000.000,- Ft támogatást nyertünk el.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2021. (IX.27.) önkormányzati rendelete  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.22.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kamasinszki János képviselő a képviselő-testületi ülésre 11 óra 49 perckor visszaérkezett, a létszám 11 fő.**

**3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés lényege, hogy korábban döntött a testület 2021. január 1-től történő hatálybalépéssel a nyersanyagnorma 5 %-os, valamint a rezszi 8 %-os emeléséről, de nem tudta végrehajtani egy jogszabályi rendelkezés miatt. A 8%-os nyersanyagnorma emelés indokolt 2022. január 1. napjától, ami magában foglalja a 2021. január 1. napjától tervezett 5%-os mértékű emelést is. Az eladási árat befolyásolja továbbá a rezsiköltség, melyet a nyersanyagnorma 98%-os mértékében javasolt megállapítani. A rezszi tervezett 18% mértékű emelése magában foglalja a 2021. január 1. napjától tervezett 8%-os mértékű emelést is. A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
348/2021. (IX. 23.) határozata  
az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a határozat melléklete szerint 2022. január 1. napjától jóváhagyja az étkezési nyersanyagnormákat és az eladási árakat.
2. A képviselő-testület 2022. január 1. napjával hatályon kívül helyezi az étkezési nyersanyagnormák és az eladási árak felülvizsgálatáról szóló 203/2019. (IX. 26.) határozat nyersanyagnormákra és az eladási árakra vonatkozó rendelkezéseit.



Felelős: polgármester  
jegyző

Határidő: azonnal

**4. napirend:** 4. sorszámú előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztéshez kérte a bizottságok véleményét.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Ez a napirend az előző napirenddel szorosan összefügg. A Korm. rendelet megtiltott 2021. január 1-től 2021. december 31-ig mindennemű emelést ebben a szférában. Elénk került egy rendelet módosítási javaslat, ami tartalmazza a különböző térítési díjakat a bölcsődére, az óvodára és az iskolára vonatkozóan. A rendelet 2022. január 1. napjától lesz hatályos. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelete  
a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**5. napirend:** 5. sorszámú előterjesztés a 2021/2022. tanév évközi – őszi, téli, tavaszi – szünidei gyermekétkeztetés megszervezésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
349/2021. (IX. 23.) határozata  
a 2021/2022. tanév évközi – őszi, téli, tavaszi – szünidei gyermekétkeztetés  
megszervezésének feltételeiről**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/C. § (1)-(2) bekezdése alapján jogosult, hátrányos helyzetű kiskorú gyermekek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű kiskorú gyermekek részére – a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével – természetbeni ellátásként déli meleg főétkezés formájában ingyenes szünidei gyermekétkeztetést biztosít az étel elvitelével a 2021/2022. tanévben
  - 1.1. az őszi tanítási szünet 2021. október 23 – 2021. november 1. közötti időtartama alatti 5 munkanapra,
  - 1.2. a téli tanítási szünet 2021. december 22 – 2022. január 2. közötti időtartama alatti 7 munkanapra,
  - 1.3. a tavaszi tanítási szünet 2022. április 14-19. közötti időtartama alatti 2 munkanapra.
2. A ingyenes szünidei gyermekétkeztetés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. útján kerül megszervezésre.
3. A 2021/2022. tanév évközi szünidei gyermekétkeztetés szolgáltatási díja a napi egyszeri meleg ebéd biztosításáért bruttó 570 Ft/adag, mely tartalmazza a szolgáltató valamennyi költségét (nyersanyagnorma, a nyersanyagnorma rezszi költsége, ÁFA, előre csomagolás).
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. közötti – az évközi szünidei gyermekétkeztetésekre vonatkozó – szolgáltatási szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**6. napirend:** 6. sorszámú előterjesztés a téli tanítási szünet munkaszüneti napjaira hideg élelmiszersomag biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
350/2021. (IX. 23.) határozata  
a téli tanítási szünet munkaszüneti napjaira hideg élelmiszersomag biztosításáról**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a téli szünetben a tanítási szünet időtartamára eső munkaszüneti napokra meghatározott hideg élelmiszercsomag biztosítására az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület a téli tanítási szünetben természetbeni ellátásként hideg élelmiszer csomagot biztosít elvitellel a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. székhelyéről a szolgáltató által **előre csomagolva**.
2. A képviselő-testület a hideg élelmiszer csomagot 2021. december 22-31. közötti **három munkaszüneti** napra biztosítja.
3. A szolgáltatási díj a téli szünidei étkezés hideg élelmiszer csomagra **1 600 Ft/nap/fő**, mely tartalmazza a szolgáltató valamennyi költségét (nyersanyagnorma, a nyersanyagnorma rezi költsége, ÁFA, előre csomagolás).
4. A képviselő-testület a három munkaszüneti napra tervezett **1110 db hideg élelmiszercsomag költségére 1 776 000.-Ft-ot biztosít** a települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak egyéb támogatása normatívát terhelő, 2021. évi dologi kiadások terhére.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft-vel a téli tanítási szünet munkaszüneti napjaira történő hideg élelmiszercsomag biztosítására vonatkozó szolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2021/2022. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezésére**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Geregúr József, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
351/2021. (IX. 23.) határozata  
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2021/2022. nevelési évre vonatkozó  
munkatervének véleményezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított



véleményezési jogával élve, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2021/2022. évi munkatervében foglaltakkal - a határozat melléklete szerinti tartalommal - egyetért.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a 346/2021. (VIII. 26.) határozat felülvizsgálatára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
352/2021. (IX. 23.) határozata**

**Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek a 0166/74, 0166/75, 0166/90 és 0166/91 helyrajzi számú mezőgazdasági területeket érintő módosításához kapcsolódó partnerségi egyeztetési eljárás lezárásáról és a környezeti vizsgálatról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek a 0166/74, 0166/75, 0166/90 és 0166/91 helyrajzi számú mezőgazdasági területeket érintő településrendezési eszközök módosításának **partnerségi egyeztetési eljárását lezárja.**
2. A Képviselő-testület az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BO-08/D/ÉH/3478-2/2019. számú levelében foglaltak alapján elkészített örökségvédelmi hatástanulmányon túlmenően – a környezet védelméért felelős szervek nemleges véleményének figyelembevételével – nem tartja szükségesnek.
3. Az elkészült tervet végső szakmai véleményezésére soron kívül be kell nyújtani.
4. A Képviselő-testület a 346/2021. (VIII. 26.) határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester  
jegyző  
főépítész

Határidő: azonnal

**9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)



**Dr. Faragó Péter polgármester:** A fejlesztési terület kilenc egységre van felosztva, mindegyikben 6-8 tétel van, ami azonos. Vannak különböző tételek, melyek csak egyes területeken vannak, például a Sajónál rekreációs területnek a fejlesztése, mederrendezés, partrendezés. Ami kiemelendő, a város egészére vonatkozik, a záportározó építése. Nagyon fontos a jövőre nézve, hiszen a Déli városrészen korábban több alkalommal volt havária. Fontos kiemelni Dusnok városrészben csapadékvíz és szennyvízelvezető hálózat kiépítését, Fecskeszög településrész és Újbánya telep szennyvízhálózatának kiépítését. Dusnok és a Fecskeszög szennyvízelvezetésére még a polgármesterségem elején 800 millió Ft pályázati támogatást nyertünk. Vissza kellett adni, mert a feltételekkel nem rendelkezünk. Meglepő volt, hogy Dusnok városrészen sem volt rá igény. A Fecskeszögben anyagi okok miatt nem volt lehetőség arra, hogy bevezessék a vizet, ezért nem valósulhatott meg a pályázat. Remélem, hogy lesz olyan pályázat, melynek nem lesz hasonló feltétele. A Sajó folyó mellett vannak ezek a városrészek. Az Újbánya telepet mindenki ismeri, borzalmas körülmények vannak. A településfejlesztési stratégia tartalmaz olyan részeket, ami az egész várost érinti, és van olyan, ami a kilenc egységre vonatkozik. A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kamasinszki János képviselő:** Több pontból el lehet indulni egy ilyen terv elkészítéséhez. Egyik a népességmegtartó erő, ehhez kapcsolódnak a további pontok. Mindegyik pont, ami ehhez kapcsolódik, nagyon fontos, hiszen a népességmegtartó erő fontos része a munkahely. A munkahelyhez pedig kötődik az a fejlődés, ami iparosodást jelent, és ennek az a feltétele, hogy területhez jussunk. Sok probléma van, Sajószentpéter nem jut területhez, nem lehet az ipari struktúrát fejleszteni. Az anyag tartalmazza, hogy az északi iparosodásnak fontos része Sajószentpéter. Az a probléma, hogy most már nincs területünk. Ha nem lesz terület, nem látok lehetőséget arra, hogy a sajószentpéteri térség fejlődjön. Választ kaptam arra, hogy a 70-80 hektáros terület, a faiskola majd bevonásra kerül a fejlesztésekbe. Amennyiben ez nem történik meg, kétségeim lesznek, hogy a stratégiai terv megvalósításra kerül. Felhívom a figyelmet a Kalapács völgyre, ahol a pincelakások vannak, jelenleg 50 fő tartózkodik ott, és ez az ITS tanácstalan ennek a megoldásában, hogy ezekkel az emberekkel mi legyen. Természetesen megszavazom a stratégiát, mert logikus dolgok vannak benne és egymásra épülnek, csak a megvalósítás nem lesz egyszerű.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ezzel egyetértek, valóban nem lesz egyszerű a megvalósítás. Kiegészíteném azt, amit Kamasinszki képviselő úr mondott, a II. akna esete hasonló, ugyanolyan körülmények vannak itt is, mint a hegyen. A csemetekerttel kapcsolatosan tárgyalások folytak Miskolc város polgármesterével, a tárgyalások után kaptam egy javaslatot, melyre válaszoltunk és a következő lépés az, hogy Veres Pál polgármester úrral további tárgyalások lesznek. Részleteket a folyamatban lévő tárgyalásokról nem tudunk adni, majd a végeredményt közölni fogjuk.

**Deák László képviselő:** Arról nem esett szó, hogy 10 milliárd Ft-ról van szó. Amennyiben a pénzügyi források lehetővé teszik, jelentős fejlesztés lesz a város életében több évre előrevetítve.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
353/2021. (IX. 23.) határozata  
Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját – a határozat melléklete szerint – elfogadja.



Felelős: Polgármester  
Jegyző,  
Főépítész

Határidő: azonnal

**10. napirend:** 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kodály Zoltán utca 5100/4 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló szennyvízbekötő vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
354/2021. (IX. 23.) határozata**

**a Sajószentpéter, Kodály Zoltán utca 5100/4 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló szennyvízbekötő vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kodály Zoltán utca 5100/4 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetését szolgáló vezetéknek a 926/50 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületet érintő kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a tervezéshez a kezelői hozzájárulást meg kell kérni, a kivitelezésnél az abban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**11. napirend:** 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**



**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
355/2021. (IX. 23.) határozata  
a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással  
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Bükkalja u. 2. I. lh. 2/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásban a bejárati ajtó cseréjének elvégzéséhez azzal a feltétellel, hogy az átalakítási munkákat teljes költsége a bérlőt terheli, melynek megtérítésére Sajószentpéter Városi Önkormányzattal szemben sem most, sem a jövőben igényt nem támaszthat.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Petőfi Sándor utca és Tompa Mihály utca forgalmi rendjének megváltoztatására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kocsi Tibor képviselő:** A Petőfi Sándor utcában 2 db, a Tompa Mihály utcában 1 db fekvőrendőr lenne kihelyezve. Az elmúlt testületi ülésen is beszéltünk arról, hogy a minőség nagyon fontos. A Tompa Mihály utcai lakosok nem szeretnék a korábbi, lecsavarozott fém fekvőrendőrt. Az Erőmű utcában kihelyezett bitumenből készült fekvőrendőrhöz hasonló lenne a megfelelő. A Tompa Mihály utcában mindig is kettő fekvőrendőr volt, mind a kettő leszerelésre került azért, mert az állapota olyan rossz lett, hogy a funkciója zavarta az ott lakókat. Módosító javaslatom, ami 100.000,- Ft forrást igényel, és ez a normalitás hatrán belül van, hogy a Tompa Mihály utcában két fekvőrendőr kerüljön kihelyezésre.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Dusnokpusztán, a Táncsics Mihály utcában két fekvőrendőr kihelyezését kéri. Módosító javaslatom, hogy a Táncsics Mihály utcában két fekvőrendőr kerüljön kihelyezésre.

**Először Polgármester úr Kocsi Tibor képviselő úrnak a módosító javaslatára kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.**

**Következőként Polgármester úr az általa tett módosító javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.**

**Ezt követően Polgármester úr az előző részszavazásokkal módosított határozati javaslatra kért szavazást azzal, hogy a munkálatok elvégzéséhez 600.000,- Ft forrás biztosítását javasolja, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**



**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
356/2021. (IX. 23.) határozata  
a Petőfi Sándor utca, Tompa Mihály utca és a Táncsics Mihály utca forgalmi rendjének  
megváltoztatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 2. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter alábbi utcáiban elrendeli a fekvőrendőrök kiépítését és a hozzájuk tartozó közlekedési táblák kihelyezését:  
Petőfi Sándor utcában 2 db  
Tompa Mihály utcában 2 db  
Táncsics Mihály utcában 2 db
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott munkálatok elvégzéséhez szükséges 600.000.- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének útkarbantartási sora terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fekvőrendőrök kiépítésével és a közlekedési táblák kihelyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2021. október 30.

**13. napirend: 13. sorszámú tájékoztató a Környezetvédelmi Programban meghatározott célok megvalósítása érdekében a 2020. évben megtett intézkedésekről**

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.**

**14. napirend: 14. sorszámú előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A BorsodChem Zrt.-től 750 eFt összegű támogatást kaptunk. A Vezérigazgató úrnak pénteken írt levelemre már hétfőn megérkezett a válasz. Ezúton is köszönjük Vezérigazgató úrnak, illetve a BorsodChem Zrt. vezetésének a 750 eFt támogatást. A támogatás felhasználásra a SZÉP Nap keretén belül történik. A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.



**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
357/2021. (IX. 23.) határozata  
államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 15/2013. (IX.9.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a BorsodChem Zrt. (adószám: 10600601-4-05, székhely: 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) által a Sajószentpéteri Zöld Élettér Program faültetési, növénytelepítési rendezvényének megvalósításához felajánlott bruttó 750 eFt összegű vissza nem térítendő támogatást elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Jegyző  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási mb. Osztályvezető

Határidő: azonnal

**15. napirend:** 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra az „olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése” pályázati kiírásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
358/2021. (IX. 23.) határozata  
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról az „olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése” pályázati kiírásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 345.000.-Ft támogatási összegre a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma által kiírt „olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése” pályázati kiírásra.



2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A pályázat benyújtásához szükséges 10.000.-Ft nevezési díj a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2021. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: pályázat benyújtására: 2021. szeptember 30.  
pályázat lebonyolítása: 2022. július 22.

**16. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Petőfi Sándor Művelődési Ház hőtermelőinek cseréjéhez szükséges gázellátási terv készítéséhez forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A Petőfi Sándor Művelődési Házban a gázkészülékek cseréjéhez szükséges gázellátási terv elkészítéséhez a forrás biztosításáról szól a határozati javaslat.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A környezetvédelmi alap terhére történne a forrás biztosítása. A Képviselő-testület eddig a SZÉP Napra fordította az 500.000,- Ft összeget, melyből fák, cserjék és eszközök kerültek beszerzésre. Tekintettel arra, hogy most a BorsodChem a támogatási összeget megnövelte 750.000,- Ft-ra, ezért a környezetvédelmi alapból ez a forrás felszabadul. Jelenleg a környezetvédelmi alapon 2.100.000,- Ft van. A talajterhelési díjból befolyó összeget lehet erre fordítani. Sajószentpéter Város Önkormányzata elkészítette és el is fogadta a Klíma Stratégiai Tervét, aminek a keretében minden évben valamilyen intézkedést kell hoznia arra vonatkozóan, hogy hogyan csökkenti a károsanyag kibocsátást és az energiateljesítményt. Ezért született az a javaslat, hogy a SZÉP Nap helyett a művelődési ház gázterve készüljön el, amiből látjuk majd, hogy a megvalósítás mennyibe kerül.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke megbízásából:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
359/2021. (IX. 23.) határozata**

**a Petőfi Sándor Művelődési ház hőtermelőinek cseréjéhez szükséges gázellátási terv készítéséhez forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Petőfi Sándor Művelődési ház hőtermelőinek cseréjéhez szükséges gázellátási terv elkészítésére 510.000.- Ft forrást biztosít a környezetvédelmi alap terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2021. december 31.



Ezt követően Polgármester úr zárt ülést rendelt el 12 óra 10 perckor.

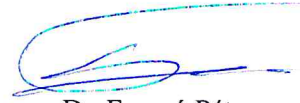
A zárt ülést követően 13 óra 10 perckor a nyílt ülés folytatására került sor.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. sz. alatti ingatlanra vonatkozó megállapodással kapcsolatban.

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 13 óra 15 perckor bezárta.

  
Dr. Guláné Bacso Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester