

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek:
- d.) határozatai:

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 19. napján 17<sup>00</sup> órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott közmeghallgatásán

Jelen vannak: ülés elején 12 fő  
ülés végén 12 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Geregúr József	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

**Az ülés teljes időtartamáról távol: -**

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

**Tanácskozási joggal részt vett a közmeghallgatáson:**

dr. Balogh Zoltán aljegyző  
Kolossay Anett pénzügyi és vagyongazdálkodási osztályvezető  
Simon László városüzemeltetési és beruházási osztályvezető  
Ujvári Andor főépítész  
Intézményvezetők, és 45 érdeklődő polgár

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent sajószentpéteri polgárokat, képviselőket, hivatali osztályvezetőket és intézményvezetőket.  
Megállapította, hogy a jelenlévő képviselők száma 12 fő, a testület határozatképes, a közmeghallgatást megnyitotta.

Elmondta, hogy a mai ülés napirendje közmeghallgatás, ezen napirend keretében a lakosok tehetnek fel kérdéseket, illetve véleményt nyilváníthatnak.

Polgármester úr először ismertette a Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V.2.) önkormányzati rendelet közmeghallgatásra vonatkozó rendelkezését:

„32. §

*(1) A képviselő-testület a Mőtv. 54. §-ának megfelelően – tárgy megjelölése nélkül - közmeghallgatást tart. A közmeghallgatás nagy nyilvánosságot biztosító testületi ülés, melyen a választópolgárok tanácskozási joggal rendelkeznek.*

*(2) A közmeghallgatáson résztvevő helyi lakosok felszólalásának tárgya közérdekű kérdés vagy javaslat lehet. Egyedi, valamint hatósági ügyben az ülés elnöke nem adhat szót. Felszólalásra személyenként kétszer van lehetőség, de azok együttes időtartama a 10 percet nem haladhatja meg.*

*(3) Az ülésen elhangzott közérdekű kérdésekre lehetőleg azonnal kell válaszolni. Amennyiben az azonnali válaszadásra nincs lehetőség a képviselő-testület kijelöli azt a bizottságot vagy személyt, amely vagy aki az elhangzott felszólalások tartalmát megvizsgálja és annak eredményéről a képviselő-testületet és a kérdezőt tájékoztatja.”*

A 10 perc leteltét jelezni fogjuk. Az időn túli felszólalásról hang- és képfelvétel nem készül, valamint nem kerül a jegyzőkönyvben rögzítésre.

Ezt követően Polgármester úr átadta a szót a lakosoknak.

**Andó Katalin:** A Somogyi Béla út 9. szám alatt egy család lakik albérletben és velük van egy kutya.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A közmeghallgatás szabályait ismertettem, egyedi és hatósági ügyben az elnök nem adhat szót. Az ilyen jellegű problémák megoldására a Polgármesteri Hivatal osztályain lehetőség van bejelentés alapján, a közmeghallgatáson közérdekű kérdést vagy javaslatot tehet a felszólaló.

**Ruszó Géza:** 70 éves cigány ember vagyok. Sajószentpéter, Rezeda u. 5. szám alatt lakom 60 éve. Itt tartom a kezemben Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 15-i jegyzőkönyvének másolatát. Ki a felelős az ebben leírtakért, a Polgármester, a Jegyző, a Főépítész? A cigánytelepről jöttem, a lakosság homogén, egy kezemen meg tudnám számolni a nem cigány családokat. 1985-ben kerültem a hivatalba mint cigány családgondozó, a pozíciót 1991-ig töltöttem be. Van rálátásom a telepre, van egy kis tudásom is hozzá, 1991-2007-ig szociálpolitikai ügyintézőként dolgoztam. A Borsod Trend Kft. a területtel kapcsolatosan olyan dolgot írt le, mely nem fedí a valóságot: „a terület vezetékes ivóvíze részben kiépített”. Az érintett területen 99 %-os az ivóvízhálózat kiépítettsége, a gázvezeték van részlegesen kiépítve. Mikor voltak a Borsod Trend Kft-től megnézni a területet, hogy a valóságról meggyőződjenek? Kérdésem, hogy az önkormányzat mennyit fizetett ki a Borsod Trend Kft. részére azért, hogy amit leírt, nem fedí a valóságot. Az általános iskolai végzettség 54 %, de ott diplomás, érettségizett emberek is vannak. Sajnos Sajószentpéterről el kell menniük, mert helyben nem kapnak munkát. A lányomnak – aki szociálpedagógus – el kellett menni Budapestre. A lakások 42 %-a alacsony komfort fokozatú, azaz nincs benne fürdőszoba stb. Ez sem igaz. Cigány családgondozóként minden családot felkerestem, megnéztem, hol lakik, milyen körülmények között, milyen iskolai végzettséggel rendelkeznek, felmérést végeztem. 80-90 % a komfortos lakások száma, és mégis azt írják, hogy a komfort nélküli lakások száma 80 db. Ezek szerint visszamentünk a 80-as évekre. Azért, mert ott cigányok laknak, akkor mindent le lehet írni? A képviselő-testület dönti el hazugságok alapján.

A Kormány 2012-2016. év között a szegregált településeknek pályázatot írt ki. Kérdésem, hogy részt vett-e ezen a pályázaton az önkormányzat, hisz az Önök álláspontja szerint szegregált település. Polgármester úrtól kérdzem, hogy közigazgatásilag ez a rész hová tartozik. A szegregáció kizárását, elkülönítést, antiszemitizmust és más egyebet is hordoz magában. Erre nem figyelünk oda?

A IV. számú körzet képviselője azért, hogy megszavazta az adót, mit kap ez a rész cserébe? Ezen a részen nagyon sok szegény ember lakik. Sajószentpéter belterületén is nagyon sok szegény ember van és szegény emberekre adót vetnek ki? Hogy működik ez a dolog? Szégyellje magát Polgármester úr és Képviselő-testület is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az elhangzott adatok a Központi Statisztikai Hivatal adatai. A többi kérdésére a választ 15 napon belül megkapja.

**Nagyné Szabados Mária:** A Kandó Kálmán úton nincs járda kialakítva. Nagyon sok kisgyermekes szülő lakik ott, az úton kell közlekedni babakocsival. Egy szakaszon található lépcsőzetes járda. Erre a területre szeretnénk közvilágítást kérni. A játszótérek építésére Sajószentpéter pályázatot nyert, melynek nagyon örülök. A szülők, lakosok szívesen segítenek a festési munkálatok elvégzésében, amennyiben az önkormányzat biztosítja az eszközöket. Örülünk, hogy folyamatosan épülnek a játszótérek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A járdák, utak problémáját többen is felvethetnék. A képviselő-testület határozatot hozott a járdák felújítási sorrendjéről, melytől el lehet térni, ha indokolt.

A közvilágítással kapcsolatosan elhangzott kérését a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjével megvizsgáljuk a jövő héten.

10 évvel ezelőtt építettük a Móra -, a Harica - és az Ibolya telepen a játszótéreket. Ezek mára már elavultak, fából készültek a játszóeszközök. Az elmúlt időszakban pályázat keretében megvalósult Generációk Kertjében egy nagyon modern játszótér épült. Terveink szerint a Móra lakótelep közepén lévő játszótér megszűntetjük, mivel az új játszótér a közelben helyezkedik el. A Harica játszótér mellett új park kerül kialakításra szintén pályázat keretében, ami a Turisztikai pályázat része (ennek része a tanósvény és a kilátó), a régi játszótér meg kell szüntetni. A Harica játszótér - a kihasználtságára tekintettel - nem szüntetjük meg. Az Ibolya-telepi játszótér megszűntetjük, nincs értelme fenntartani, mert rövid időn belül átadásra kerül a város legmodernebb parkja a barnamezős beruházás, ahol egy ultramodern játszótér lesz és nagyon különleges eszközök kerülnek átadásra. A város több pontján vannak játszótérek, Generációk Kertje, Fitt-Liget, Barnamező és a Semmelweis Úti Óvoda melletti játszótér a napokban kerül átadásra. Öt játszótér van a városban, a Szabadság telepen lévő játszótér viszont felújításra szorul.

**Móré Károlyné:** A szomszéd jószágokat tart.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Egyéni probléma elmondására a közmeghallgatáson nincs lehetőség, ezért kérem, forduljon a hivatal munkatársaihoz. Lehetősége van a hatósághoz fordulni.

**Csontos Józsefné:** Először a körzet képviselőjétől kérdezem, hogy a választások óta volt-e már Dusnokon? Ugyanis az ott lakók nem tudják, ki a képviselő.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A konkrét probléma elmondását kérem, azon kívül, hogy a képviselővel nem találkoztak.

**Csontos Józsefné:** Az a probléma, hogy nem tudjuk a képviselőnknek elmondani a problémákat, mivel nem találkozunk vele. Nem tudja, mi van a temető környékén, mi van az utcában, hogy néznek ki a járdák és az utak. Nem tudja, hogy mi folyik Dusnokon.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Erre itt a lehetőség, el kell mondani a problémákat.

**Csontos Józsefné:** A temető környéke szemetes, csak néha szállítják el a szemetet, amikor már a tároló környékén is sok a szemét. A Katalin úton rossz állapotban van a járda, nem lehet rajta közlekedni. Vannak olyan elhanyagolt porták, melyek előtt a fák, bokrok benőtték a járdát. Évek óta problémát jelent és miért nem szólítja fel az önkormányzat az ingatlan tulajdonosát a portája rendbetételére? Ezek a területeken már a patkányok is megjelentek. A közösségi házat felújították, körbekerítették, de senkinek nem jutott eszébe, hogy arra nagykapu is kellene. Utólag szétbontották a kerítést, odatettek egy nagy kaput, amit nem értek, miért a kiskapu jobb oldalára tették, ami az épülethez közel van, miért nem a másik oldalra tették. A Községi Ház előtt 10 méter járdát felújítottak, 20 méteres szakasz nem került felújításra.

Tavaly nyáron a buszmegálló egyik üvege kitört, azóta úgy van. Nem tudjuk, hogy miért tört ki, hiszen Dusnokon nincsenek vandálok, de azóta is úgy van, befúj a szél, beesik az eső és a hó. A II. aknán, ha a vandálok szétverték a buszmegálló üvegét, egy héten belül újra pótolva volt. Kérem a Képviselő urat, tájékoztassa az ott lakókat a Dusnokra történő látogatásáról, hogy az ott lakók meg tudják keresni a problémáikkal. Az előző képviselő sosem jött Dusnokra, soha nem érdeklődött arról, van-e problémánk, mit szeretnénk, mindig csak a Fecskeszög volt a lényeg. Soha egyik képviselőt sem érdeklí, hogy mi van

Dusnokon. Szeretném megjegyezni, hogy a karácsonyi díszvilágítás Dusnokon összesen egy évig volt kihelyezve, majd leszerelték, és a virágágyások szintén egy évig voltak beültetve. Dusnok mostoha gyermeke Sajószentpéternek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A 10 méteres járdaszakasz felújítása az épület felújításával együtt készült el. A temetővel kapcsolatban a temetőgondnokhoz kell fordulni, de továbbítjuk a felvetést. A felújítás során a nagykapu arra a helyre került, ahová szükséges elhelyezni. A kapura vonatkozóan pedig más kérheti, hogy máshová helyezzük. Sajnos olyan nincs, hogy mindig minden jó legyen. Van nagykapu. A képviselőknek kell fogadóórát tartani, Dusnokon is lesz fogadóóra. Elhangzott, hogy Dusnok mostoha gyermeke Sajószentpéternek. Részben van igazság ebben, de nem azért, mert bárki is úgy gondolta, hogy nem kell törődni Dusnokkal. Az elmúlt időszakban nagyon sok pozitív változás volt, még annak ellenére is, ha a karácsonyi fények nem olyanok voltak, mint Sajószentpéter főutcáján. Sajószentpéteren is volt olyan felvetés, hogy mely utcákba kerüljön karácsonyi díszkivilágítás. Mindenhol nem lehet, legtöbb városban a főutóra helyezik a karácsonyi díszkivilágítást. Igyekeztünk a lehetőséget bővíteni. Hosszú időszak kellett ahhoz, mire a Katalin utcában kb. 200 méteres szakaszt 6 millió Ft-ért leaszfaltoztuk. Felújítottuk a Községi Házat, ami minden igénynek megfelel. Lehet családi és baráti összejöveteleket is tartani. Magas színvonalú Községi Ház került kialakításra. Vannak még hiányosságok, hiszen a határt az anyagi helyzet szabja meg. Vannak olyan részek, ahol a járdát fel kell újítani, de az utóbbi időben nem lehet azt mondani, hogy Dusnokkal nem törődtünk.

**Drahosné Jakkel Zsuzsanna:** A temetőben a ravatalozó lépcsője életveszélyes, amit a Városüzemeltetési és Beruházási Osztálynak jeleztem. Egy fal lebontásra került. Mit kapott Dusnok? Egy Községi Házat. Simon László osztályvezető úrtól érdeklődtem, mikor várható, hogy Dusnokon szennyvízhálózat lesz. A kommunális adóra lehet mentességet kérni. Tulajdonképpen kit érint legjobban a kommunális adó fizetése? Az 50-60 éveseket, akiknek a gyermekei már nem a szülőkkel laknak, és dolgoznak. Akik segélyből élnek vagy nem jelentik be jövedelmüket, azoknak pedig nem kell fizetni. Az önkormányzat a következő 3-4 évben mire szeretné felhasználni a kommunális adóból befolyt összeget? Azt hallottam, hogy az Alvég vízelvezetését szeretné ebből megoldani, mert rettenetes állapotok voltak a nagy esőzések idején, még a trágyalevet is lemosta. Hogyan lehetséges az, hogy trágyalevet mos le az eső a hegyről? Kérdésem, hogy a Községi Ház milyen és mennyi pénzből lett felújítva. Nagyon büszkék vagyunk rá, és az önkormányzat is büszke erre, hogy a dusnokiak ezt kapták. Örülünk neki. Átadásra került-e már a Községi Ház? Tekintettel arra, hogy a fűtés gázzal történik, a napkollektorokat a villamos áram kiváltására tervezték? Azt hallottam, hogy a 3 millió Ft-ba került és nem is üzemel.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A közmeghallgatáson azokra a felvetésekre, hogy „azt hallottam” nem igazán lehet válaszolni.

**Drahosné Jakkel Zsuzsanna:** A napkollektor 3 millió Ft-ba került. Azt szeretném megtudni, hogy működik-e a napkollektor? Áram kiváltására vagy fűtésre lett elkészítve?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** 2007-2008. évben pályázaton 800 millió Ft-ot nyertünk a Fecskeszög és Dusnok területén a szennyvízcsatorna kiépítésére. Az előírás az volt, hogy több mint 50 %-ot kell bekötni a hálózatba. Tájékoztatást kértem arra vonatkozóan, hogy ha megépítésre kerül, és nem tudunk 50 %-ot bekötni a hálózatba, ennek mi lesz a szankciója, melyre a válasz az volt, hogy ez komoly szankcióval jár. Azért nem tudtuk megvalósítani, mert nem volt annyi bekötési lehetőség. Dusnokon a döntő többség ellene volt, mert azt mondták, hogy minden ingatlanon van derítő és sokkal kevesebbe kerül, mint ha a szennyvízcsatornáért kellene fizetni. Többen úgy nyilatkoztak, hogy még szippantatni sem kell, mert eltűnik a földben. Az volt a probléma, hogy a település, illetve az önkormányzat nem tudta a feltételeket biztosítani, ezért erről a pályázati lehetőségről le kellett mondani. Mennyiből és miből épült a Községi Ház? Pályázati pénzből került felújításra a Községi Ház. A beruházás három helyszínt érintő beruházás része volt, amibe a Községi Ház, a Könyvtár és az MSK energetikai beruházása tartozott. A kivitelezés 187 millió Ft összesen. Nem lehet előre megmondani, hogy a 3-4 év múlva a kommunális adóból származó bevételt mire fogja felhasználni a város. A kommunális adóból származó bevételt a város működésére fogjuk felhasználni, ami nem működési kiadásokat jelent, hanem fejlesztéseket és beruházásokat. Ebben az évben a kommunális adóból származó bevétel a nagyon régóta

problémát okozó Ibolya-telepi szennyvízhálózat megszüntetését követően egy teljesen új csatornarendszer megépítésére kerül felhasználásra.

**Holányiné Márton Gizella:** Évek óta hallhatjuk, hogy Sajószentpéteren mennyire szennyezett a levegő, és ennek ellenére az önkormányzat az Alvégen a részüről kivágatja a fákat, bokrokat. Az ingatlanom előtt 14 fa került kivágásra (7 szilvafa, 3 meggyfa, olajfák). A szociális tűzifa programot nem így kellene megoldani. A benzinkútról és a 26-os főútról a szállóport, a büzt és a zajt kell elviselnünk. A kivágott fákat 25-30 éve mi ültettük és gondoztuk folyamatosan. Azokat a fákat, amelyeket nem vágtak ki, felgallyaztak. Ember van arra, hogy a 80 éves időseket 300.000.-Ft-os büntetési tétellel riogassa, mert kihajlik a járdára az orgonabokor, mivel akadályozza a közlekedést. A járdán azért nem lehet közlekedni, mert olyan rossz állapotban van, és négy villanyoszlop van a járda közepén, az utcában az utolsó három ház előtt járda sincs. A kihajlott orgona akkora nagy tragédiát jelent, hogy a közlekedés fel fog borulni? Azt szeretném megtudni, hogy az utcában az árkon lévő 4 híd hová lett? Nem tudunk a benzinkúthoz átmenni, vagy gödröt kell másznunk vagy kerülnünk kell. A postás sem tud közlekedni, mert nincs híd. Az árok tele van avarral, amit a KÖSZI belerakott tavaly ősszel.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A fák valóban kivágásra kerültek, és végig új fák és bokrok lettek telepítve, nemcsak ezen a területen, hanem a város több pontján is. Egy idő után a fákat ki kell vágni. A „lábás házak” előtt is problémák vannak, hiszen a fák elöregedtek, elkorhadtak. A gallyazást szakemberek véleménye alapján el kell végezni. Az átjárókkal kapcsolatosan Simon László osztályvezető úr ad választ.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** A híd bontásának részese voltam. Azokról a hidakról van szó, melyek az elmúlt év júniusában problémát jelentettek az Alvégen. Ezen az árkon illegálisan voltak elhelyezve olyan átjárók, amiket nem lehet hidaknak nevezni, melyek részben fél keresztmetszetben lecsökkentették az árok keresztmetszetét és akadályozták a víz lefolyását, ezért kerültek elbontásra. A Pálóczy utat egy zöldsáv választja el a benzinkúttól. Nem igazán érthető, hogy árkon és zöldsávon keresztül miért kell közlekedni. A közúton a közlekedési szabályok betartásával kell közlekedni. A faültetési programban részt vettem és az említett területen is ültettünk fákat. Nem minden fa való közterületre, és ilyenek azok az illegálisan kiültetett gyümölcsfák is, melyek nem a közérdeket szolgálják, inkább csak problémát okoznak. Egy-két embernek az érdekét szolgálhatják, de ezek nem odavalók. Fák kivágására sor került, de ugyanakkor közel 200 fa került elültetésre.

**Ruszó Géza:** Az 1994. évi törvény, ami a kisebbségről és a nemzetiségről szóló törvény, azt mondja ki, hogy amennyiben a kisebbséget érintő kérdésben kell döntést hozni, abban az esetben ki kell kérni a véleményét. Módosításáról nincs tudomásom. Az adóval kapcsolatosan a kisebbségi önkormányzatoknak véleményezésre ki lett-e adva? Miért halasztották ezt el, ha a törvény még jelenleg él? Amit Polgármester elmondott a derítőkkel kapcsolatosan, az nem igaz. Több mint 40 éve derítöm van, annak az alja, az oldala elzsírosodik, nem megy ki semmi sem a derítőből. Számításom szerint 300.000.-Ft-ba kerül évente a derítő szippantása.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A nemzetiségekről szóló törvény meghatározza, hogy miben van véleményezési joga a nemzetiségi önkormányzatnak. Ezt a múltban és a jelenben is mindig törvényesen, az önkormányzat képviselő-testülete betartotta. Az adórendeletek nem tartoznak abba a körbe, amiben a nemzetiségi önkormányzatnak külön véleményezési joga lenne. Kérem a jelenlévőket, hogy egyedi hatósági ügyekben, egyedi problémákban ne kérjenek szót, mert nem lehet szót adni, nagyon sok adatvédelmi szabályt, személyiségi jogi szabályt sért az, ha valaki bárkiről nyilvánosan kijelentéseket tesz. Kérem a jelenlévőket, hogy tartózkodjanak ettől, mert ebben az esetben Polgármester úrnak meg kell vonnia a szót.

**Takácsné Urbán Marianna:** 28 éve élek a városban, Kazincbarcikáról jöttem ide. Nagyon szerettem ebben a városban lakni, de ami két éve tapasztalható a Sport utcával és lakóival kapcsolatosan, elgondolkodtatott és miért is kell nekem ezt túrni? Polgármester úrnak 2019. augusztus 28-án írtam levelet a konténerekkel kapcsolatban. A mi utcánkban a három bérházhoz, ami 6 lépcsőházat érinti, 4 db szemetes konténer tartozik. Azt szoktuk tapasztalni, hogy a szemet nagyon felhalmozódik, és a családi házakban lakók nem győzik takarítani másnak a szemetét. Reggelente azzal kezdem, hogy másnak a szemetét szedem

össze, ami a többi szomszédomról is elmondható. A válaszeveéből idézek: „*A Sport utcai hulladékgyűjtő edények környezetében kialakult helyzetel kapcsolatban megkerestük a társasházak üzemeltetőjét.*” Szeretném megkérdezni, hogy ez valóban megtörtént-e. „...*illetve felkértük, hogy a jelenlegi állapot megszüntetése érdekében vizsgálja felül a hulladékgyűjtő edények kapacitásának kihasználtságát és vegye fel a kapcsolatot a közszolgáltatóval.*” Ez megtörtént-e? Nem tapasztaltunk semmilyen változást. A levél Csiszárné dr. Sajgó Erika aláírásával érkezett.

A másik téma a parkolás. Polgármester úrnak nem újdonság, mert évek óta bombázzuk Polgármester urat a bérházban lakók parkolási helyzetével kapcsolatban. Kérjük a Sport utca lakói nevében a parkolási helyzet megoldását. Este vagy délután munka után nem tudnak hová parkolni, ezáltal ők rá vannak arra kényszerülve, hogy a családi házak elé parkoljanak le, minket akadályozva. Nem egyszer parkolnak garázsbejáróhoz, kapubejáróhoz, füves területre. Igazuk van abban, hogy este, munkaidő után nem tudnak hazamenni, mert nem tudnak parkolóhelyet találni. Többször tapasztaltam, hogy a kapubejáróban parkolnak és a férjem nem tud hazajönni. Amennyiben szóvá tesszük, akkor azt a választ kapjuk, hogy elállnak máshová, ha lesz parkoló. Kérem a Képviselő-testületet és Polgármester urat, hogy valamilyen megoldást találjanak. A családi házban lakóknak ne kelljen azzal szembesülni, hogy a bérház lakói, mivel nincs hová parkoljanak, beállnak a kapubejáróba a közterületre. A közterület ránk eső részét nem tudjuk takarítani, mert állandóan ott parkol valaki. Ha szépen megkérjük őket, az a válasz, hogy nem mennek el, mert nincs hová parkolni. A házunk előtt lévő közterületet sokszor nem tudjuk takarítani. A Sport utca 2., 4., 6. szám alá érkezők nem tudnak hol parkolni, mert a bérházban lakók elfoglalják arra hivatkozva, hogy közterület. Kérdésem, hogy szabályos-e a kuka metszéspontjába beállni és ott hagyni az autót. A kresz szabályai szerint a metszéspontokon, illetve a kereszteződéseknel 5 méterrel előtte és utána lehet csak leparkolni. Nálunk rendszeres az ilyen parkolás és napokra ott hagyják a járművet. Szemtanúja voltam annak, hogy a hulladékgyűjtő autó visszafordult, mert nem tudta a kukát kiüríteni. Nem hinném, hogy ezek a dolgok rendjén vannak. Kérem a Sport utca lakói nevében Polgármester urat, hogy legyen valamilyen megoldás. A családi házban lakók ne szenvedjenek attól, hogy a bérházban lakóknak nincs hol parkolniuk. Azt szeretnénk, hogy a hozzánk érkezők be tudjanak jönni, a közterületet tudjuk rendben tartani.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A szemetelés nem csak a Sport utcában probléma, sajnos a városban sok más helyen is. Gyakran érzékelt ezzel kapcsolatosan, a sérelmező azt nem veszi figyelembe, hogy ez nem az önkormányzat feladata. Az önkormányzatnak az a feladata, hogy az intézményeitől elszállítsa a szemetet, a kitett szemégyűjtőkből elszállítsa a szemetet. A társasházaknál kevés az edényzet és ennek következtében mellé teszik a szemetet és valamikor a nem ott lakó viszi oda a szemetet. Ilyenkor azt mondják, az önkormányzat miért nem viszi el a szemetet. Nem az önkormányzat feladata, de ennek ellenére rendszeresen elszállítatjuk. Az elmúlt évben hulladékszállításra 8 millió Ft-ot költöttünk, és ez nem a mi feladatunk lenne. Ha a polgárok szemetét nem vesszük el, akkor az a probléma, miért nem vesszük el. Felszólítottuk a társasházak közös képviselőit, hogy megfelelő mennyiségben rendeljenek konténert, de erre mi nem tudjuk őket kötelezni. Tavasszal a hulladékgyűjtő edényzetek cseréje elkezdődik. A társasházaknál célszerű lenne a szeméttároló edényeket elkeríteni, amihez az ott lakóknak lenne kulcsa. Sehol nincs annyi hulladékgyűjtő edényzet, amennyi az előírások szerint egy család részére szükséges lenne. Ennek megoldása nem az önkormányzat hatásköre. Az OTP mögött lévő parkoló rendszeresen tele van szeméttel, amit délelőtt elszállítanak és délutánra megint tele van különböző szeméttel (tv, törmelék stb.) Előfordult olyan eset is, amikor bútort helyeztek ki a szemégyűjtő edényzet mellé. Nem lehet ez ellen tenni. A közösség fegyelmeztségére is szükség lenne. Ilyen eseteknél meg kell szólítani azokat a személyeket, akik lerakják a szemetet, de senki nem teszi ezt meg. Többször elhangzott, hogy a parkolással kapcsolatban tegyünk valamit. Mi legyen az a valami, erre kérném a javaslatát.

**Takácsné Urbán Marianna:** A Sport utca és a bérházak közötti zöld területen lehetne parkolót kialakítani.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A javaslata egy zöld területre vonatkozik.

**Takácsné Urbán Marianna:** Az a zöld terület, ami minden hétvégén tele van szeméttel. Sokkal hasznosabb lenne, ha ott parkolóhely lenne. Nem kellene csak egy részét parkolónak kialakítani, ahová

10-15 autó elférne. Minimális dolgon kellene változtatni és a három bérháznak meg lenne oldva a parkolása.

A jelenlegi zöld területen iszonyatos, ami van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A mai nap a helyszínen jártam, igaz, amit Ön mond, de a megoldás jelent problémát, és nem csak itt. Ugyanez a probléma a Tárna utcában. Az ott lakó azért nem tud parkolni, mert, aki a Fitt-Ligetbe megy, a Tárna utcában parkol.

A Fitt-Ligetnél személyesen tapasztaltam, hogy valaki azt sérelmezte, hogy miért van a Fitt-Ligettől messze kialakítva a parkoló, miért nem előtte alakítottak ki parkolót. Sérelmezte, hogy 50-100 méterre kell parkolni. Rendszeresen parkolónak használják a zöld területeket és még a virágágyások közé is parkolnak, ezért szikladarabot kellett elhelyezni, hogy ezt megakadályozzuk. Ezekkel a polgárokkal nem tudunk mit kezdeni. Több helyen meg kell oldani a parkolást, ezért nem lehet most konkrét választ adni. Abnormális, hogy a családi ház kapubejárójába beállnak és vitatkoznak arról, hogy neki joga van oda állni. Ez alapvető, hogy egy családi ház bejárójához nem állunk. Aki odaáll, azzal nem tudunk mit kezdeni.

**Takácsné Urbán Marianna:** Rendőrt kellett kihívni, hogy egy vasárnap délelőtt be tudjak menni a saját házamba. Aláírásgyűjtésre is sor került. Egy Korm.rendelet 51/A. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „*A parkolóhely szükséglet telken kívüli biztosítására akkor van lehetőség, ha kiemelt közösség akarja.*” Kérjük Polgármester urat, hogy ezt a problémát oldjuk meg. Legyen megoldás még akkor is, ha a zöld terület egy részét kell elvenni. Nagyon szépen fejlődik a város, nagyon sok a zöld terület, a parkosítás, de a lakosok érdekében, kulturált körülményeinek érdekében az említett zöld terület elvonása nem jelenthet olyan nagy problémát.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A javaslat elől nem zárkózom el, megoldást keresünk a problémára, de azt nem tudhatjuk, hogy mindenkinek jó lesz-e a megoldás. Ha a zöld területből egy részt elveszünk, akkor majd egy következő aláírásgyűjtést szerveznek, hogy miért került elvételre a zöld terület.

**Nagy Lajosné:** A mai napon kaptam meg a kommunális adóra vonatkozóan az értesítést. Háromféle betegségem van. Nekem a nyugdíjam 75 eFt, a fiamnak 65 eFt. Nekünk hogyan kell kommunális adót fizetni?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez szintén egyedi ügy, de tekintettel arra, hogy nehezen közlekedik, kivételt teszek. Az adócsoport megvizsgálja és a konkrét választ megkapja.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés k) pontja alapján jelzem, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V.2.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdése szerint „A közmeghallgatáson résztvevő helyi lakosok felszólalásának tárgya közérdekű kérdés vagy javaslat lehet. Egyedi, valamint hatósági ügyben az ülés elnöke nem adhat szót.”

**Nagy Lajosné:** Az Arany János utcán olyan gödrök vannak, hogy egyszer az egyikben elestem és azóta is fáj a kezem.

**Csontos Józsefné:** Az előbb említette Polgármester úr, hogy az önkormányzat feladata elszállítani a szemetet az olyan szeméttárolókból, melyek az utcára ki vannak helyezve. Dusnokon a buszmegállóban egy szeméttároló ki van helyezve, amit soha nem ürítenek ki, a saját kertembe hordja be a szél a szemetet. A másik oldalon, ahol az Edelénybe közlekedő busz megáll, nagyon sok szemet van nem csak a kukában, hanem körülötte is és soha nem jönnek összeszedni a szemetet.

**Toldi Miklós:** Azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok Polgármester úrhoz és a Képviselő-testülethez, hogy a jövőben kell gondolkodni és a mindennapi ügyvitelen túl látni és tevékenykedni.

A Fitt-parkban volt egy beruházás, minden szép és jó, gyönyörűen növekszik és fejlődik a város. Van egy probléma, hogy nem a jövőben gondolkozva hatják végre a beruházást. Megnyírják a pályázatot és a napelemeket visszaveszik családi ház méretű termelésre. Javasolnánk egy dolgot a jövőben

gondolkozásra, hogy a szociális tűzifát az erdészettel letárgyalva vásárolja az önkormányzat a légszennyezettség csökkentése érdekében, hogy ne mindenféle kommunális hulladékkal égessenek a lakosok, akik rászorulnak. Javaslat, hogy az önkormányzat lebeszéli az áramszolgáltatóval, hogy egy szolgáltatási helyként az összes önkormányzati épület tetejére pályázattal napelem cellákat szereltet fel, és az így megspórolt pénzből lehet szociális tűzifát vásárolni és ezt az erdészettől nagykereskedelmi áron erdészeti köbméterben ajánlott vásárolni, mert így sokkal olcsóbb. Az ilyen módon kiosztott tűzifa sokkal hatásosabb a légszennyezettség csökkentésére, mintha pvc alapú műanyagokat égetnek. A légszennyezettséghez kapcsolódó jogszabály szerint a vegyipar környékén a vegyi anyagokat, amit a vegyi gyárban használnak, hetente kötelező megmérni. Egy évvel ezelőtt a dioxint említettem, a vinilklorid, pvc bomlástermékei, amit a borsodi vízben is megtaláltak, ami a vízbázisban szivárgott odáig. Hetente kellene tudni az önkormányzatnak, hogy biztonságos-e egy vegyi üzem környékén, a környezetében a lakóterület. Kérdésem, hogy ismerik-e ezeket a számokat. Nem találtam erre vonatkozó méréseket, úgy tudom, hogy ez kötelező lenne. Ha megmérnénk, hogy milyen vegyi anyagok vannak, akkor el kell tudni határozni, hogy a lakosság szennyezi-e a fűtéssel a levegőt, vagy a vegyi gyár okozza a szennyezést. Valóban van-e vegyi anyag, és ha van, akkor meg tudják-e óvni a lakosságot? Ha a vegyi gyárral kapcsolatosan a jövőben gondolkoznak, olyan területen dolgoztam, ahol védelemmel foglalkoztam, olyan emberek védelmével is, akik vegyi gyárak környékén laknak. A vegyi gyár fejlesztésekor a jövőbe látást és előrelátást a balesetek és a biztonság érdekében Önöknek olyan lobbizás útján, vagy más eszközökkel el kellene érni, hogy bizonyos közintézmények vegyileg védhető helyzetben legyenek. Az állam vagy a vegyi üzem fizesse ki azt a költséget, hogy a közintézmény – például Kossuth Lajos Általános Iskola - hermetikusan elzárható, vegyileg mentesíthető legyen. Baleset esetén abban az iskola hermetikusan elzárható lenne, és az utcáról bárki oda bemenekülhetne. Például az iskola ablakait fóliával kellene kiragasztani, hogy egy robbanás esetén a szilánkok ne okozzanak balesetet. A jövőbeli gondolkozásban erre kérném az önkormányzatot. Kérdésem, hogy erre milyen lépéseket tesznek. Aggasztó, hogy az állam megengedi, hogy egy szűk Sajó-völgyében további vegyi gyárak, részlegek épüljenek.

A Borsodi Vegyi Kombinát, amikor a szocializmusban épült, átlépték az európai normák szabályait, mert nagyobb vegyigyár tartályokat építettek be. Erre hiába építenek mellé EU szabvány szerint kisebb léptékű üzemet, ami biztonságosabb, de a dominóhatás elve miatt igazából kockázatot jelentenek. A jövőre nézve arra várnék lépéseket az önkormányzattól, hogy a lakosság és az itt élőknek a biztonságát, az életkörülményeit javítsák mind a légszennyezettségre vonatkozóan, mind a vegyi anyag veszély tekintetében, amit idehozott az üzem és hatalmas milliárdokat seper be profitként. A profitból 1 %-ot forgasson vissza a lakókörnyezetére és védelmére.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Részben tudok válaszolni a közelben épülő BorsodChem új beruházásával kapcsolatban. Ezt a beruházást nem csak az állam hagyta jóvá, hanem a Környezetvédelmi Hatóság is. A Környezetvédelmi Hatóságnak a BorsodChem egy környezeti hatástanulmányt nyújtott be. Klement Tibor, a BorsodChem HSE igazgatója tartott egy tájékoztatást az épülő üzembről, hogy milyen tevékenységet fognak ott végezni. A tájékoztatást lakossági körben is meg fogja tenni Sajószentpéteren egyeztetett időpontban és helyen, amit közzé teszünk. Milyen méréseket kell elvégezni egy vegyi gyár környezetében? A vegyi gyáraknak, vegyi üzemeknek nagyon szigorú kibocsátási határértékeik vannak. Például egy komponensre kitérve, ami elhangzott, a dioxid nagyon mérgező, de a mérése egy millió Ft-ba kerül. Ha úgy gondolja, hogy az önkormányzat hetente megméri a dioxint, ami egy égéstermék és a tüzelőberendezések kéményén kell mérni, akkor nem hiszem, hogy egyformán gondolkozunk. A BorsodChem ezeket a méréseket elvégzi, erről tájékoztatást fog adni az Egészségvédelem Biztonságtechnikai Igazgató.

**Samu István:** Gratulálok Kocsi Tibor úrnak! A város pénzügyeit illetően a 2020-as költségvetési vitát, melyről a jegyzőkönyvet elolvastam, Kocsi úr előtt megemelem a kalapom. Tartson ki, és a város hálás lesz Önnek ezért. Molnár Krisztinának annyit szeretnék mondani tapasztalatból, hogy az önkormányzatnak két fajta kiadási kötelezettsége van. Egy működési és egy fejlesztési, a két kiadásnak más a forrása. A fejlesztésből lehet működést finanszírozni, sőt, törvény írja elő, hogy csak addig fejleszthetsz, míg a működést meg tudod finanszírozni. Nem lehet fejleszteni a vakvilágba, mert adósságba nem lehet vinni a lakóközösséget, az önkormányzatot. Kommunális adó bevétel miatt történik? Azért, mert „hiány” van. Hol van hiány? A működésen van hiány. Hiszen, ha a működésen bevétel van,



hova kell fordítani? Működésre. Azt nem szabad megengedni, hogy dolgozók bére kockáztatva legyen attól, hogy van-e pénz az önkormányzatnak vagy nincs. Ezért szigorú a törvény, hogy a működést meg kell finanszírozni, nem lehet költségvetést elfogadni működési hiánnyal, de Önök elfogadták. Lehet összevissza fenyegetéssel élni, ezt Jegyző Asszonynak mondom, de valójában a 2020-as költségvetés törvényellenes, hiánnyal fogadták el. Jegyző Asszonyt képesnek tartom arra, hogy a költségvetést elkészítse és a Képviselő-testület elé terjessze. Önkormányzati feladat nem csak az adó kivétellel a bevétel növelése, hanem a gazdálkodás. A gazdálkodás két tételből áll, bevétellel és kiadással gazdálkodás. Meg kell nézni a hiányban, nemcsak azt, hogy milyen módon növelem a bevételt, hanem a szükségtelen kiadásokat hogyan tudom mellőzni. Minden szó nélkül a kommunális adót kivetik, azzal nem tisztelik meg a lakosságot, hogy az önként vállalt feladatokra mennyit is költenek és mire. Elhangzott már előttem, nyakláncra 4,5 millió Ft és a rendezvényen még enni és inni is fognak. Ha adót vetek ki, lehet ilyen tétel az önként vállalt feladatok között? Abból fogják megfinanszírozni, ami adóbevétel lesz? Szeretném megkérni Jegyző Asszonyt, hogy az Önök sajtójában, én csak reklámújságnak tartottam eddig, előadja a város önként vállalt feladatait és miből finanszírozzák. Ezt az újságot ingyen kapják a lakosok, de valójában most fogják az árát megfizetni. A 26-os főút elkerülő útszakaszával kapcsolatosan örömteli nótákat zengnek, aztán nem történik semmi, még egy levélírás sem. Szerettem volna valamilyen formában tv nyilvánosságán keresztül tudatosítani a polgárokkal, de nem járult hozzá a tv társaság, nem tehettem meg. A múltat illetően rengeteg információ van, tudom, amit mondok, annak hol a dokumentuma. Nem beszélek mellé. Amit eddig elmondtam, vállalom. A kommunális adóval, ha valamilyen célt teljesítenek, például szemétyűjtést és ennek megfinanszírozására kivetnek kommunális adót, annak van értelme. Azért legyen kivetve kommunális adó, hogy bevétel legyen, vagy a hiányt valamilyen formában megfinanszírozzák, amely nem kötelező feladatellátás finanszírozását teremti meg, ennek nincs értelme. A jegyzőkönyveket olvastam, Kocsi úr részletezte az új létesítményeket, amiért hálás vagyok neki, és nem részletezem. Az interneten a [www.onkportal.hu](http://www.onkportal.hu) oldalon az összes jegyzőkönyv megtalálható és el lehet olvasni. El tudja olvasni, hogy milyen a pénzügyi helyzet Kocsi Tibor szerint, olvassák el, tegyék meg. Mindenben igazat adok neki.

A csapadékvíz elvezetés tragédia, megoldatlan tragédia az egész városban. Nem az a csapadékvíz elvezetés, hogy az árkokat kibetonozzák, hanem az összegyűlt csapadékvíz elvezetése a probléma, és annak mértéke, hogy milyen árok keresztmetszettel lehet megoldani, hogy ne folyjon szét. Ez nem történt meg, pedig milliókat költöttünk erre, Faragó úr tanúsítja, hogy a 26-os úton az Alvégen hányszor építették meg a csapadékvíz elvezetést. Háromszor fogtak hozzá, és a törmeléket kivitték oda, ahol egy tó képződött. Az Alvéget olyan víz árasztotta el, amely nem volt csoda számomra. Amikor feltöltésre került az árok, a hegyre menet megszólítottak és megkérdezték, szabad-e ezt így csinálni, hogy feltöltötték trágáival? Nem, csak az, aki az önkormányzat klientúrájába tartozik. Már vártam, hogy a feltöltés fölött keletkezett tó vize átáztatja majd a feltöltést és az egészet lemossa a 26-os útra, nem ez történt meg, ezért kérem Faragó urat és az önkormányzatot és képviselőit, hogy Szent Antalnak fizesse meg, mert ő védte meg a várost, hogy nem mosta le a feltöltést, hanem az árok keresztmetszetét téglástól, mindenestől lehozta, és az 1 tonnás hídelemet forgatta a víz. Mélységesen felháborít, hogy alkotnak Önök ilyen-olyan szabályzatot, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és csinálnak egy olyan polgármesteri és képviselői választási helyzetet, ahol mindent csinálnak és körberöhögik a HEP-et. Milyen esélyegyenlősége van annak a polgármesternek, aki önkormányzati pénzt ajándékba kínál nyugdíjasoknak azzal, „*hogy ha majd megválasztanak, akkor engedélyezni fogom, hogy megkapják*”. A többi polgármester jelöltnek esélye nem volt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Elhangzott, hogy a kampányban pénzt adtunk azzal, hogy ha megválasztanak, akkor majd engedélyezni fogják. Ezelőtt 5 évvel vezettük be a Helyi Esélyegyenlőségi Programot. 2016., 2017., 2018., 2019. éveken folyamatosan került bevezetésre a támogatás és nem akkor, ha majd a polgármesterre szavaznak, hanem ez megelőzte a választást.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Az elismerést köszönöm, hogy képességeimet elismeri azzal, hogy képes vagyok rá és a testület elé tudom terjeszteni. Ha elolvasta a decemberi jegyzőkönyvet is, akkor látja azt is, hogy megtettem. A 2019. decemberi ülésre olyan előterjesztést készítettem a Polgármesteri Hivatal, amiben azt kérte a képviselő-testülettől, hogy hozzon abban döntést, hogy az önként vállalt feladatok közül mi az, ami beépítésre kerüljön a költségvetésbe és mi nem. A jegyzőnek abban van felelősége, hogy elkészítse a város költségvetését a képviselő-testület iránymutatása alapján. Ezért az elmúlt három

évben az a gyakorlat Sajószentpéteren, hogy a képviselő-testület decemberben megtárgyalja a költségvetést megalapozó döntéseket, dönt annak a működési oldaláról és dönt arról, hogy az önként vállalt feladatok közül mi kerüljön be a költségvetésbe. Nem gondolom, hogy a Szentpéteri Krónikában külön oldalakat kellene erre szánni, hiszen bárki megnézi az Ön által említett önkormányzati portálon, valamennyi képviselő-testületi előterjesztés megtekinthető. Az önként vállalt feladatok soronként vannak kimutatva a költségével együtt. A képviselő-testület döntött arról, milyen elvek mentén és milyen döntések mentén készüljön el a költségvetés, a jegyzőnek nincs arra joga és lehetősége, hogy ezt felülvizsgálja. Annál több kimutatást, mint ami a decemberi előterjesztésben az önként vállalt feladatoknál szerepelt, többet nem tudok rendelkezésre bocsátani. Ez nyilvános és a sajószentpéteri polgárok rendelkezésére áll.

**Szendi Józsefné:** A kommunális adó összegének a megállapítására van e valamilyen paragrafus, mennyit lehet fizetni? Véleményem szerint nagyon sok a 12.000.-Ft, aki egyedülálló nyugdíjas, annak nagyon sok. Ahol két nyugdíjas van, az könnyebben ki tudja fizetni, attól függ, mennyi a nyugdíja. Három gyermekem van. Egyiknek sem több 6.000.-Ft-nál a kommunális adó. Miért ilyen magas összegű Sajószentpéteren és ki állapította meg a kommunális adó összegét?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A képviselő-testület joga megállapítani a kommunális adó összegét. Jelenleg a jogszabály által megengedett felső határ 30.000.-Ft, nálunk 12.000.-Ft. A megyében 194 településen van kommunális adó, az országban a 3400 településből közel 2300 településen van kommunális adó úgy, hogy több településen a kommunális adó mellett garázsadó is van. Sajószentpéterhez közel több ilyen település is van. Miskolcon 18 m<sup>2</sup> nagyságú garázsért 11.500.-Ft adót kell fizetni. Ezen kívül több településen van garázsadó, ingatlanadó vagy kommunális adó. Az összeg a felső határhoz képest nem mondható túlzottnak. Magyarország összes településének adójáról pontos kimutatás van, és általában 12.000.- és 20.000.-Ft között van a döntő többségben a kommunális adó megállapítva.

**Milner György:** Jogilag bizonyára rendben van, hogy a közmeghallgatásról szóló lakossági tájékoztatót kirakják a honlapra és kifüggesztésre kerül, de morálisan nincs rendben. Jobban kellene tájékoztatni az állampolgárt, hogy mikor van a közmeghallgatás: Az elmúlt évben nem tudtam volna részt venni, idén pedig kerestem a honlapon, de nagyon nehezen találtam meg. Nincs mindenkinek hozzáférése a honlaphoz, aki nem rendelkezik internettel, az milyen módon értesülhet a közmeghallgatás időpontjáról? Nem hiszem, hogy csak néhányunkat érdekel a város sorsa.

A légszennyezettséghez kapcsolódó hír hangzott el a rádióban ma, két városban egészségtelen a levegő: Putnokon és Sajószentpéteren. Sajószentpéteren nagy valószínűséggel a 26-os főúton átmenő forgalom miatt van ez. Kérdezem a Tisztelt Testületet és Polgármester urat, mit kívánnak ez ügyben tenni? Nem fogadom el azt a választ, hogy majd megépítik a 26-os elkerülő szakaszát. El kell menni az országgyűlési képviselőhöz, vannak FIDESZ-es képviselők, ők is azt a koszos levegőt szívják, ugyanúgy meg fognak betegedni, mint mi. Közös az ügy, tenni kell valamit, hogy minél hamarabb megoldás szülessen, mert ez nem állapot.

Pincefeltörések voltak az elmúlt években, ebből derült ki számomra, hogy az a pince, ami az enyém, az nem az enyém, hanem a szomszédé az enyém és ezért a nyilvántartásban rendet kellene tenni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A földhivatalban kell intézni.

**Milner György:** Amikor bementem a rendőrséghez, nem a földhivatalból, hanem .....

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tekintettel arra, hogy ez egyedi probléma, erre nem válaszolunk.

**Milner György:** Minden, ami egy város állampolgárára tartozik, az a képviselő-testületre is tartozik. Nem én vagyok Önökért, hanem Önök vannak értem és a többi emberért.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ismertettem a jogszabályt, hogy a közmeghallgatáson mire vonatkozóan lehet kérdést feltenni, erre nem lehet. A közmeghallgatás jogszabályokon alapul, a jogszabály kötelező előírása szerint folyik. Erre azért nem kap választ, mert nem tartozik ide.

**Milner György:** A kommunális adó derült égből villámcsapásként ért, amikor megkaptam a papírt, hogy bevezetésre került. Gondoltam, hogy a választások előtt nem kerül ilyen bevezetésre, hanem azért kell bevezetni, mert hiány van. Ezt megértem, de nem lehet úgy, hogy a többszörösen hátrányos helyzetben lévő városnak a polgárait kell sanyargatni. Én kifizetem, de vannak nagyon sokan olyanok, akiknek problémát okoz a kifizetése. Polgármester úr elmondta, hogy hány városban van kommunális adó, de mennyiben nincs?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A közmeghallgatást az előírásoknak megfelelően a honlapon, hirdető táblákon hirdetjük. Más lehetőség nincs. Gondolom, Ön se arra gondol, hogy 4600 családnak küldjünk meghívólevelet. A Sajó TV a városban mindenhol látható, kivéve egy kisebb területen.

A levegőszennyeződés esetében két probléma van, a 26-os főút forgalma és a háztartások fűtése. A 26-os főút elkerülő útszakaszával kapcsolatban ma délelőtt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Igazgatójával tárgyaltam, és korábban is elmondtam, Kazincbarcikán és Múcsonyban meg kellett változtatni az ottani elkerülő út miatt, azaz kibővítették az elkerülő útnak a megvalósítását, így a terveket módosítani kellett. A tervek részben elkészültek, jelenleg jóváhagyás alatt vannak. Június végén, legkésőbb július elején kezdik a közbeszerzési eljárást, és ősszel kezdődik a kivitelezés.

Nem a „hiányra” kell a kommunális adó, hanem többek között arra, hogy ahol Ön lakik, megoldásra kerüljön a csatornarendszer cseréje. Nem a működésre kell a kommunális adó és nem is arra fogja fordítani az Önkormányzat a jövőben, minden esetben csak beruházásokra fordítja. Az évben az Ibolya-telepi szennyvízhálózatra fogja fordítani. Önt nem érinti, de sok embert igen. Elviselhetetlen a bűzhatás, valamint vannak olyan lakások, melyeket előnt a szennyvíz. Az elmúlt napokban jártam az Ibolya-telepen, az egyik tulajdonos nagyon örült annak, hogy végre megoldódik a borzalmas állapot és nagyon szívesen kifizeti évente a 12.000.-Ft-ot.

**Koleszár István:** Az elkerülő útszakaszra vonatkozóan az elmúlt év május 8-án azt nyilatkozták, hogy tavasszal elkezdődik az első kapavágás. Ön a facebookon való kommunikálás során azt kérte tőlünk, hogy legyünk türelemmel, várjuk meg a március-április hónapot és csak ezt követően foglalkozzunk az elkerülő út kérdésével. Legutóbb láttam egy dokumentumfilmét a Sajó TV-ben, ahol azt nyilatkozta, hogy tavasszal írják ki a közbeszerzést és ősszel megtörténik az első kapavágás. Ezt követően pár nap múlva azt olvastam, hogy ősszel írják ki a közbeszerzést és ebben az évben nem fog elkezdődni az elkerülő útszakasz építése. Ön csúsztat ez ügyben biztosan, jól hangzik az, hogy ebben az évben valóban elkezdődik az elkerülő útszakasz építése, de nem fog elkezdődni. Az Y híd és a 37-es út is nagy veszélyben van, hogy egyáltalán azt elkezdik. Az információim szerint jövő tavasszal kezdődhet meg leghamarabb az elkerülő útszakasz építése.

A Patak utcában tavaly két esetben is villámárvíz volt, a szennyvizet bemosta az árvíz a lakóházak udvarára. Vödörrel merték a vizet. Telik az idő és nem történt semmi. A patakmederrel kapcsolatban kérem az információt, hogy mi fog történni vele. Tudom, hogy nem az önkormányzat hatásköre, azt gondolom, hogy Önnek fel kellett volna vállalni ezt a problémát. Mikor voltak a patakmeder mentén? Látták-e azt, hogy mi van a patakmederben a Harica úti ABC-től a kishídig? A kishídnál a hídpillér keresztmetszete nem teszi lehetővé, hogy a nagymennyiségű eső átmenjen. Fentebb két cső van, ami keresztben áll a patakon, nem tudom, ez mi célt szolgál. A patakmeder tele van bozóttal, fával. Erre mi a megoldás, hogyan lehetne kitisztítani? Közfoglalkoztatásban dolgozókkal talán meg lehetne oldani ezt a problémát. Egy tavalyi probléma a sósavömlés. Tájékoztasson minket, Ön ott volt személyesen a helyszínen, a különböző hatóságok megalkották a jegyzőkönyveket, álláspontjaikat és kérem, nyugtassa meg a lakosságot ez ügyben, hogy itt minden úgy történik, ahogy az kell, illetve a szennyvízelvezetés hogyan van megoldva ennél a vállalkozásnál.

A Bóda kavicsteraszán keresztül érkezik hozzánk az ivóvíz. Van-e az önkormányzatnak az elmúlt évekre visszamenőleg mérési eredménye az ivóvízzel kapcsolatban. Erre a kérdésemre a Katasztrófavédelemtől nem kaptam választ, visszautasítottak. Fellebbeztem az Országos Katasztrófavédelmi Főparancsnokságnál, amire szintén nem kaptam 60 nap letelte után sem választ. Tud-e Polgármester úr ezekről a mérési eredményekről, és nyugtasson meg minket, hogy a Borsodi vízben megtalálható vinil klorid nem szennyezte az ivóvizet.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az Észak-magyarország napilapnak nem nyilatkoztam. A 26-os főút elkerülő útszakasz építéséről bármit fogok mondani, ha a legfelsőbb szintről érkezett levél lenne előttünk, Ön akkor is azt fogja mondani, hogy nem. A felügyeleti szerv igazgatójától azt a tájékoztatást kaptam, hogy a tervek elkészültek. Kazincbarcika, Múcsony települések vonatkozásában volt szükség a módosításra. Legkésőbb június végén, július elején elindul a közbeszerzési eljárás.

Az ivóvíz minőségére vonatkozóan a Katasztrófavédelemtől nem kapott választ, erre mi sem adunk választ, hiszen vannak erre hivatalok, ahonnan az ilyen kérdéseket meg kell válaszolni, ez nem az önkormányzat és nem a polgármester feladata.

Azt, hogy a volt üvegyár területén lévő üzem milyen előírásokat tart be, a Katasztrófavédelem vizsgálhatja.

A Harica patakkal kapcsolatosan felvetett problémáját a Vízügyi Igazgatóság felé továbbítjuk.

**Drahnósné Jakkel Zsuzsanna:** A szennyvízcsatornával kapcsolatban 13 év után Polgármester úr azt mondja, hogy a dusnoki lakosok bizonyos százaléka miket mondott, de ez nevetséges. 2020. év van. 2020-ban kell megkérdezni az embereket. Ha kell, aláírásokat hozok, hogy Dusnokpuszta 80-90 %-a szeretné a szennyvízcsatornát. Amit Ruszó úr mondott, azzal egyetértek. Azt mondja Polgármester úr, hogy elfolyik a talajban. Ez nagyon csúnya dolog. Ezért kellene a csatornahálózatot kiépíteni, hogy ilyen ne történjen meg. Tudniillik, magas a talajvíz, nincs megoldva az elvezetése. Ki kell vitetni a szennyvizet és fizetni kell érte, nem tudjuk megoldani másképp. Nagyon sokan fizetnek azért Dusnokpusztán, hogy a szennyvizet elvigyék. Ilyet nem lehet kijelenteni.

Azt mondta, hogy a ravatalozónál levették a kaput és odatették, ahová kell.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem a ravatalozóról volt szó, hanem arra válaszoltam, hogy a Községi Háznál az új nagy kaput hová tették.

**Drahnósné Jakkel Zsuzsanna:** Vissza kell hallgatni a felvételt, mert Csontosné megkérdezte, hogy a ravatalozótól a kaput elvitték-e.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A levezető elnöknek joga van közbeszólni. Konkrétan arra válaszoltam, hogy megszüntették a nagykaput és új kapu épült.

**Drahnósné Jakkel Zsuzsanna:** Egyszer erre válaszolt, de megkérdezte a ravatalozónál a nagykaput is. Erre azt válaszolta, hogy oda tették, ahová kell. Mikor várható Dusnokpusztán szennyvízhálózat?

Ruszó Géza hangoskodással a közmeghallgatást megzavarta.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem tudom. 13 évvel ezelőtt 800 millió Ft lett volna a beruházás.

Felkérem a közmeghallgatás résztvevőjét, hogy a rendzavarást fejezze be! Vannak bizonyos szabályok. A közmeghallgatást be fogjuk fejezni, és azok nem tudják elmondani, amit akarnak, akik még szót szeretnének kérni.

A válaszadás folytatása: Akkor 800 millió Ft-ba került volna a beruházás, és meg volt határozva, hogy milyen feltételekkel. Akkor, ha lesz olyan pályázat, ami lehetővé teszi a Fecskeszőgben és Dusnokon a szennyvízhálózat megépítését, akkor pályázni fogunk rá. Az elmúlt 13 évben minden pályázatra benyújtottuk a pályázatot, amire szüksége volt a városnak. Összesen 174 pályázatunk volt az elmúlt 13 évben 8,5 milliárd Ft támogatási összeggel.

Ahogy lesz lehetőség és olyan feltételek lesznek a pályázati kiírásban, akkor fogunk pályázni. Megértem, hogy jó lenne, ha lenne közmű. Azóta nem volt erre vonatkozó pályázati lehetőség. A jelenlévők megértik, hogy a 13 évvel ezelőtti 800 millió Ft jelenleg 1,2 – 1,4 milliárd Ft beruházás lehet. Még akkor sincs erre lehetőség, hogy kivetettük a kommunális adót. Megértem a problémát, hogy szeretnék, hogy a közmű olyan lenne, ami a 21. században kellene, hogy legyen. Ehhez pénzre, pályázati támogatásra van szükség és erre nem volt lehetőség. Amikor volt rá lehetőség, akkor nem tudtuk biztosítani annyi fogyasztónak a rácsatlakozását, aminek alapján megvalósíthattuk volna. Kevesebb rácsatlakozás esetén bírságot kellett

volna fizetni a városnak. Megértem az Ön helyzetét. Jelenleg nincs pályázati lehetőség, amikor volt, akkor nem tudtuk teljesíteni.

Samu István a közmeghallgatást hangoskodással megzavarta.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr** a közmeghallgatást 19 óra 5 perckor felfüggesztette.

A közmeghallgatás 19 óra 10 perckor folytatódott.

**Toldi Miklós:** Megtaláltam a környezetvédelemre és a környezetünkre vonatkozó törvényt. Vannak erre miniszteri rendeletek. Ezeket el fogom küldeni Polgármester úrnak és a képviselőknek az e-mail címére. Külön elküldöm Alpolgármester úrnak a dioxinra vonatkozó leírást, miszerint nem a kémény füstjénél kell mérni, ott is lehet mérni. Tudnia kell, hogy abban a városban, ahol 750 a 10 mikronnál kisebb pormennyiség mint Sajószentpéteren, a kaliforniai erdőtüzeknél 210 mikron volt a füst és a por. A dioxin és egyéb anyagok a porszemcséhez tapadnak, leülepednek a füre, a földbe, összegyűlik és talajvizsgálatra van szükség, amit már régen végre kellett volna hajtani az ilyen szennyezett környezetben, mint Sajószentpéter, Putnok, Miskolc és egyéb ilyen helyeken, ami állandóan vezeti a listát. Háztájiban vannak állatok és a NÉBIH megvizsgálhatja a tojást, az állatoktól vérmintát vehet, sajnos 10 év a lebomlási ideje, az emberi szervezetben is a zsírokban a dioxin felhalmozódik. Kötelességük utánajárni méréssel, lobbizni rajta, az előirt törvényi szabályokat betartatva megnézni, hogy milyen szennyező anyagok vannak a levegőben. Először is tudni kell, hogy milyen szennyező anyagok vannak a levegőben, valóban ott van-e. Lehet, hogy tévedek és teljesen makulátlan tiszta földjei vannak Sajószentpéternek és tiszta a levegője és semmilyen vegyi anyag nincsen benne.

A büntetőtörvénykönyv szerint van közveszélyokozás, az nem azt jelenti, hogy én valamit csinálok, hanem egy állapot, olyan állapot, minthogy az Európai Unió szabálya szerint az ADR vegyi anyagszállító autó áthaladása Sajószentpéteren megengedett, de az unióban minden más településen tiltott, hogy behaladjon, mert 4-20 ezer eurós bírságot kap, ha ez a vegyi anyagszállító autó behalad egy ugyanilyen városba, mint Sajószentpéter. Itt megengedett, mert Önök rosszul lobbiztak évek óta. A 26-os főút elkerülő út egy biztonsági út, nem egy kényelmi út, hogy nem lesz nagy a forgalom, kisebb lesz a zaj és a légszennyezettség az autók miatt. A vegyi anyagszállító autókat kell a lakott területről kiterelni. A kormány iszonyú mulasztásban van, nem lobbiznak. Nem érdekel, hogy szeptemberben lesz kapavágás, igazán soron kívüli kormányzati intézkedés kellene, hogy azonnal megkezdjék, mert közveszélyokozást követnek el, és akadályozzák, mert áthaladnak a vegyi anyagszállító autók. Ugyanez van a légszennyezettségre vonatkozóan is. Önök minden nap azt kockáztatják, mint egy orosz rulettben, mikor lesz egy mazsola, aki neki megy egy tartályautónak és abban olyan vegyi anyag van. Meg lehet nézni a Katasztrófavédelmi Országos Igazgatóság éves jelentését, állandóan növekszik az ADR-es vegyi anyagok szállításának a szabálytalansága. Több millió Ft-os bírságot szabnak ki. Ezek az autók haladnak át nálunk is. Az általános ügyvitelből fel kell állni és messzebbre kell nézniük és a biztonságra, a jövőre, a normális, nyugodt környezetre és megélhetésre kell koncentrálniuk és ezért dolgozniuk. Ezt kérem Önöktől. Erre szeretnék akár írásban is választ.

**Bertáné Eszlári Zsuzsanna:** Nagyon örülök, hogy Nagy Imre itt van, mert a költségvetés szavazásánál nem volt itt. A Szabadság telepen, főleg a felüljáró alatti István király utcában borzasztó állapotok vannak. Polgármester úr nagyon régen járt arra, emlékeim szerint nem is, maximum a Hazafias útig, ahol le van térkövezve egy bizonyos rész. A bokrok balesetveszélyesek. Január közepén kint voltak a közfoglalkoztatottak, nagyon pontos és precíz munkát végeztek, sajnos csak az utca jobb oldalán, a baloldal úgy maradt. Össze vannak gyűjtve a falevelek, némelyik 3 éve ott van. A szemetet folyamatosan szedjük. A Városgondnokságtól ígéretet kaptam, hogy autóval elszállítják a gallyakat és a szemetet. Ez a szemet a mai napig is ott van. Kérem Nagy Imre képviselő urat, nézze meg, hogy az aknateők mozaikokból vannak összetéve, a gyermekeimnek balesetveszélyes játszani. Ez is bejelentésre került. Nincs vele foglalkozva. Ha esetleg lesz egy baleset, nem tudom, ki fogja feltenni a kezét, hogy ezért felelős vagyok. A felüljáró alatti utca tele van törmelékkal, és olyan hulladékot raknak oda, amit én nem tudok elszállítani. Az egyik utcában lakó a fák metszéséhez hozzákezdett, mert majdnem baleset történt, most rendben van az akácós terület. Az utcánkban nagyon sok a szemet, a Városgondnokság megígérte, hogy elszállítja, amire ígéretet tettek, de három hónapja ott van.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A szemetet ki vitte oda? Sok felelőtlen ember van a városban. Ezzel kapcsolatban mondtam, hogy az önkormányzatnak nem kötelessége, de rendszeresen megtesszük. Ezt is el fogjuk szállíttatni. Balesetveszélyes az üvegtörmelék. Az ilyen helyzeteket meg kell oldani, akkor is, ha nem a mi feladatunk, mert a balesetet meg kell előzni, leginkább ott, ahol gyermekek vannak. A holnapi nap folyamán intézkedünk.

Vannak olyan jellegű problémák, amit telefonon is be lehet jelenteni. Külön telefonszámom van, amin elérhető vagyok. Amennyiben telefonon bejelenti, hogy az utcában veszélyes hulladék van, órákon belül elszállításra kerül.

Az út aszfaltozását elkezdtük. Azt mondta Ön, hogy talán soha nem voltam ott. A 13 év alatt nagyon sokat jártam a városban, az utcákat ismerem. 1994-től vagyok ebben a városban, tudom, hogy melyik részről beszélt Ön, pontosan tudom, miről van szó. Meg is értem. A közút Sajószentpéteren 40 km, a járda 100 km. Van arról kimutatás, hogy az elmúlt években hol építettünk új utakat és járdákat. Egyetértek azzal, hogy a 21. században nem lehetne olyan, hogy nem tudunk biztonságosan közlekedni az úton vagy a járdán. Minden a pénzen múlik. Tudjuk, hogy mi a működési költség és mi a fejlesztési költség. Nagyon szívesen fogadom Önt, hogy el tudja mondani a problémát és el fogom mondani, hogy milyen elképzelések vannak és milyen anyagi feltételekre van szükség. Gondolja, hogy egy polgármester 13 év után az utolsó ciklusában azért fog kommunális adót bevezetni, mert neki ez a heppje? Rákényszerültem arra, hogy elfogadjam, amit a szakemberek mondtak, és a nevemet adom hozzá még akkor is, ha lesznek ezzel kapcsolatban negatív vélemények. Garantálom, hogy a befolyt adót mindig el fogjuk mondani, mire költjük, mert csak beruházásra és fejlesztésekre lehet. Az Ibolya-telepi probléma ma már elhangzott, és nagyon várják, hogy a problémát mielőbb megoldjuk. Lehetne sorolni még a problémákat, amit a plusz bevételekből fogunk megoldani. Az államtól feladatalapú normatívát kapunk, a kötelező feladatainkra 70 millió Ft-tal kevesebbet kapunk az államtól, mint amennyire szükség lenne. Azt gondolják, hogy a képviselő-testület a kommunális adót a polgárok bosszantására szavazta meg? Úgy döntött 10 fő a képviselő-testületből és felvállalta a felelősséget a negatívumok ellenére. Reméljük, hogy 1-2 év elteltével, amikor megvalósítjuk a legfontosabb fejlesztéseket, akkor azt mondják majd, hogy jogos volt. Amiket Ön mondott, egyetértek vele. Nem jutottunk el odáig, hogy abban az utcában utat építsünk.

**Bertáné Eszlári Zsuzsanna:** Visszatérve a kommunális adóra, én nem emiatt szólaltam fel, hanem amiatt, hogy a Szabadság telep a senki földje. A gyermekeimet el tudom vinni a Generációk Kertjébe, a Fitt-Ligetbe. Arról van szó, hogy a Szabadság telepet senki nem képviseli. Eljönnek a közfoglalkoztatottak és az utca jobb oldalán rendet raknak, de a bal oldalt úgy hagyják. Ha én a házam előtt lévő bokrot kivágom, hogy ki tudjam szedni a szemetet, akkor meg leszek büntetve Polgármester úr?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem valószínű, de a Városgondnokságtól kimennek és ők megoldják ezt a problémát.

**Bertáné Eszlári Zsuzsanna:** Sokan nem ilyen helyen élnek, de számunkra ez bosszantó. A kommunális adóval kapcsolatban részemről nem volt felvetés.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A Szabadság telepen új játszótér kialakítására nincs lehetőség, a régi kerül felújításra.

**Nagy Imre képviselő:** Bertáné Eszlári Zsuzsannát tájékoztatom, hogy kialakult szokás, a lakók a problémákkal megkeresnek és megbeszéljük. Amennyiben nem találunk otthon, leírják, és a postaládámba dobják. A felvetett problémák esetén a helyszínre kimegyek, majd az illetékes osztályvezetővel megbeszéljük. Világítási problémák is vannak. Arra kérem, hogy engem keressen meg először és amennyiben nem tudjuk a problémát megoldani, akkor keressük meg Polgármester urat. Véleményem szerint nem kell rögtön Polgármester urat keresni.

**Bertáné Eszlári Zsuzsanna:** A Képviselő úr telefonszáma nincs meg, de amennyiben rendelkezésre fog állni, felhívom Képviselő urat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az én telefonszámom nyilvános, de a központi számon is elérhető vagyok. Arra nem volt még példa, hogy ha bárki telefonon megkeresett, hogy azt mondtam volna, nem foglalkozok vele.

**Holányiné Márton Gizella:** Simon László osztályvezető úrnak szeretném elmondani, hogy a google mapson keresse meg Sajószentpéter, Pálóczy utcát és nézze meg, hogy mi fog megjelenni. Ezt követően menjen el a Pálóczy utcába, de akkor, amikor a benzinkúton fejtés van és nézze meg, hogy néz ki az az utca.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Simon László úr nem fog válaszolni, az előírások szerint a polgármesternek kell feltenni a kérdéseket, melyre azonnal válaszol vagy 15 napon belül írásban megküldi a választ. Amennyiben a kérdés közérdekű volt, 15 napon választ adok rá.

**Milner György:** A 12.000.-Ft kommunális adót én kifizetem. A volt apósom nevéhez fűződik az egészségháznak a létrejötte, a TEHO-ból (Településfejlesztési Hozzájárulás) valósult meg. Nem az adó ellen szoltam, hanem a módja ellen. Senki nem tudott semmit, egyszer csak jön az értesítés, hogy 12.000.-Ft kell fizetni. Szeretném, ha megtekinthetném majd a terveket a csatornázással kapcsolatosan. Nagy Imre képviselő úr egy lakossági fórumot hívott össze szemét ügyben, lesz hulladékudvar. Egyszerűen meg lehetne oldani a törmelékek problémáját, ha Sajószentpéteren létesülne hulladékudvar. Nem tudom, ki az illetékes az ügyben. Állítólag az üveggyárnál már volt erre kijelölt hely, de azóta sem történt semmi. Kérdésem, hogy a terveket megnézhetem-e.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr:** Az elmúlt 13 évben nagyon sok beruházás volt, és el lehet képzelni, ha mindenki a tervek megtekintését kéré. A terveket szakemberek készítik, a polgár, ha bármilyen észrevételt fog tenni, nem az ő dolga, hanem a szakemberek dolga. Nem tekintheti meg a terveket.

**Milner György:** Én is szakember vagyok, építőiparban dolgozok. Szeretném véleményezni, sőt van információm és van, amit szeretnék megoldani.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem lehet információja, mert még nem tartunk abban az állapotban, hogy Önnek információja legyen. Jelenleg ott tartunk, hogy rendelkezésre áll egy előzetes terv, de még most következik a közbeszerzési eljárás. Önnek nem lehet erről információja. Ön lehet, hogy műszaki szakember, de a terveket nem Ön fogja megnézni, nem az állampolgár feladata, hogy a tervekről véleményt nyilvánítson, ezért vannak szakemberek, szakmérnökök. Majd lesz műszaki ellenőr. Nem arról szól a történet, hogy egy állampolgár kéri, hogy a jelenleg folyamatban lévő terveket akarja megtekintetni és még esetleg módosíttatni. Amennyiben nincs módosító javaslat, akkor miért akarná megnézni? A válaszom, nem tekinthető meg a terv.

**Milner György:** A Szirmabesenyői csatornaberuházás.....

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az Szirmabesenyő, ez Sajószentpéter város.

**Milner György:** A hulladékudvarral kapcsolatosan van-e válasz?

**Nagy Imre képviselő:** Amikor korábban képviselő voltam, akkor az AVE volt a hulladékszállító, és ígéretet tett hulladékudvar létesítésére. Ezt követően történt törvényi változás következtében nem sikerült megvalósítani. Az a területrés magántulajdonba került.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A megyében BMH Nonprofit Kft. néven jött létre a közszolgáltató, aki három alvállalkozóval látja el a közszolgáltatási feladatot. A Zöld Völgy, a MiReHu Kft. Miskolc és egy zempléni cég. A meglévő hulladékudvarok működtetése komoly problémát okozott. Új hulladékudvar létesítése az akkori tervek alapján nettó 40 millió Ft, és a cég vállalta volna ennek a költségét. Új hulladékudvarok létesítése nincs tervbe véve, az önkormányzatoknak erre vonatkozóan lehetősége nincs. Pozitív változás, hogy a megye területén valamennyi hulladékudvart lakcímkártya ellenében térítésmentesen lehet igénybe venni. Sajószentpéteren a valós igény alapján hulladékudvar létesítésére

nincs reális esély. A kazincbarcikai hulladékudvart igénybe tudják venni a sajoszentpéteri lakosok. A Zöld Völgy, a BMH Nonprofit Kft. honlapján megtalálható az erre vonatkozó információ. Polgármester úrral nagyon sok képviselő-testületi ülésen elmondtuk a lakosság számára. Megszűnt a központi lomtalanítás, sokkal kényelmesebb a lakosság számára a házhoz menő lomtalanítás, ami a lakosság igényeihez igazodik. Bejelentéskor a kiszállás időpontját egyeztetni kell, valamint egyeztetni kell a lomtalanításra szánt hulladék mennyiségét. Egy telefonhívásába kerülne minden lakosnak, és ez által Sajószentpéter sokkal tisztábbá válna. Térítésmentesen rendelkezésre álló közszolgáltatás van és működik. Sokkal hatékonyabb lenne telefonon megigényelni a lomtalanítást, mint a Városgondnoksággal elszállítani a kihelyezett lomokat.

**Toldi Miklós:** Kazincbarcikán a városi tó közelében lévő zöld pontokat megszüntették, de Kazincbarcikán a Múcsonyi úton működik és ott mindenféle hulladékot átvesznek. Veszélyes hulladékot évente 100 kg-ot, negyedévente 250 kg sított, bútort, elektronikai hulladékot vesznek át és mindenféle hulladékot szelektálva.

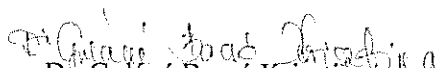
**Szabó Dávid:** Sokan érdeklődnek azzal kapcsolatban, hogy mi is épül az Alvégen a temetővel szemben lévő utcában? Többen szerettek volna érdeklődni képviselő úrtól, de nincs elérhetősége. Kérdésem, hogy a honlapra fel lehet-e tenni a képviselőnek az elérhetőségét.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A képviselőknek lehetőséget kell adni a lakosság számára a fogadóórára. A képviselőnek nem kötelező megadni a telefonszámát. Korábbi ciklusban e-mail címet adtak meg a képviselők elérhetőségnek. Az elérhetőséget minden képviselőnek saját magának kell eldöntenie, hiszen ez adatvédelmi szabályhoz kötött. Ha a képviselő úgy dönt, hogy a mobiltelefonjának a számát megadja, hozzá kell járulnia az adatok közzétételéhez. E-mail cím megadása, illetve a fogadóórájuk közzététele a képviselők számára jogszabályi kötelezettségük.

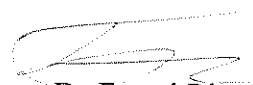
**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az Alvégen a FÖNIX Kft. építkezik, és a tervek szerint májusban kezdődne meg 50 fővel az üzem működése.

További lakossági kérdés, bejelentés nem volt, Polgármester úr a közmeghallgatást 19 óra 40 perckor bezárta.

K.m.f.

  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester