

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 10., 11., 12.
- d.) határozatai: 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. március 23. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
ülés végén 10 fő

Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Páلكovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Dr. Faragó Péter polgármester

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, igazoltan hiányzik Dr. Faragó Péter polgármester, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül két rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

18. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

19. sorszámmal előterjesztés a járóbeteg-szakellátás kapacitásainak a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény keretében történő működtetésére

Alpolgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

2. Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
4. Előterjesztés a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadására
8. Előterjesztés az Energia-megtakarítási Intézkedési Tervek 2022. évi teljesítéséről szóló jelentések elfogadására
9. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kazincbarcikai Tagintézménye Sajószentpéteri Telephelyét érintő átszervezési javaslat véleményezésére
10. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2023. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
12. Előterjesztés a Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálására
13. Előterjesztés Sajószentpéter belterületén rágcsálóirtás elvégzéséhez szükséges többletforrás biztosítására
14. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről
15. Tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóról
16. Tájékoztató a 2022. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról
17. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2022. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

Ezt követően Alpolgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
4. Előterjesztés a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

5. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadására
8. Előterjesztés az Energia-megtakarítási Intézkedési Tervek 2022. évi teljesítéséről szóló jelentések elfogadására
9. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kazincbarcikai Tagintézménye Sajószentpéteri Telephelyét érintő átszervezési javaslat véleményezésére
10. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2023. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
12. Előterjesztés a Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálására
13. Előterjesztés Sajószentpéter belterületén rágcsőirtás elvégzéséhez szükséges többletforrás biztosítására
14. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről
15. Tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóról
16. Tájékoztató a 2022. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról
17. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2022. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről
18. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálására
19. Előterjesztés a járóbeteg-szakellátás kapacitásainak a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény keretében történő működtetésére

1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Van egy olyan téma, ami a következő időszakban egész Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye lakosságát fajsúlyosan fogja érinteni, ez pedig a háziorvosi ügyeleti ellátás átszervezése. Ezzel kapcsolatban nagyon fontos, hogy a képviselő-testület is tájékoztatást kapjon erről, illetve, hogy a képviselő-testületi ülés közvetítésén keresztül a lakosság is minél szélesebb köréhez jusson el az információ. Az előzményekről annyit, hogy március első napjaiban egy email érkezett a vármegyei önkormányzat Elnök Asszonyától és Révész János igazgató főorvostól, amelyben 2023. március 9. napjára hívták a Vármegye Házára egyeztetésre a polgármestereket és jegyzőket. Hivatalosan ebből az emailből értesültünk először, hogy ennek a megbeszélésnek a tárgya és témája a háziorvosi ügyeleti ellátás átszervezése lesz. Az önkormányzatok semmilyen tájékoztatást nem kaptak arra vonatkozóan, hogy mi várható a vármegyében április 1-jétől. Az egyeztetésre a polgármesterek közül csak azokat a polgármestereket hívták meg, ahol eddig háziorvosi ügyeleti ellátás működött, a többi település polgármestere nem kapott meghívást erre az egyeztetésre. Az egyeztetésen részt vett dr. Révész János a vármegyei kórház főigazgatója és dr. Kádár Balázs az Országos Mentőszolgálatnak a regionális igazgatója. Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy nem konzultációra hívták a polgármestereket, hanem a döntés ismertetésére. Semmilyen kérés, módosítási igény, javaslat megfogalmazására és

figyelembevételére nem kerülhetett sor, ez az egyeztetés során egyértelműen leszögezésre került. Az egyeztetésen Főigazgató úr arra tett ígéretet, hogy ez a rendszer április 1-jétől így fog elindulni, majd két hónap múlva a jelenlévő polgármestereket ugyanebben a körben újra meg fogja hívni, hogy tájékoztassa az eltelt két hónap tapasztalatairól és az addigi hozzájuk érkezett véleményekről és egyébekről ők is elmondhassák véleményüket. Miből áll ez az új rendszer? A mentőszolgálat már több fórumon is hirdeti, hogy tíz ügyeleti ellátási pont marad a megyében, ez a tíz ügyeleti ellátási pont tulajdonképpen területi ellátási kötelezettség nélkül bárkit köteles ellátni, aki azon az ügyeleten megjelenik. Hozzáink legközelebb Kazincbarcika van, de ha valaki Edelénybe, Miskolcra fog menni az ügyeletre, ott is kötelesek ellátni. Melyik ez a tíz helyszín? Miskolc Vármegyei Kórház, Kazincbarcika, Ózd, Mezőkövesd, Tiszaújváros, Encs, Szerencs, Sátoraljaújhely, Sárospatak és Edelény. Az ügyeleti pontok címeit mi is folyamatosan hirdetjük. Viszonylag kevesebb relevanciával fog bírni, mert az egész rendszer arra épül, hogy amíg korábban valaki azt gondolta, belül az autójába és elindul az ügyeletre, mert még el tud oda jutni, ehelyett mindenki számára azt javasolják, hogy hívja az 1830-as ügyeleti telefonszámot és ne induljon sehova. Ne a 112-es számot hívják, hanem az 1830-as telefonszámot kell hívni, mert itt olyan betegirányítók fognak ülni és olyan felkészült szakemberek, akik az elmondott problémák és az észlelt egészségügyi gondok alapján eldöntik, szükség van-e arra, hogy ügyeleti autót küldjenek, a lakóhelye szerint melyik ügyeleti pontra menjen el, vagy mentőautót küldjenek hozzá. Ami a legfontosabb változás, ami itt is adott volt Sajószentpéteren, probléma esetén bementünk az ügyeletre vagy tanácsot kaptunk, vagy a kórházba irányítottak, most a kifejezett kérés az, hogy először mindenki a telefonon az 1830-as számot hívja fel. A háziorvosi ügyelet azon a tíz helyen, amit elmondtam, 16.00 órától 22.00 óráig, hétfőig és ünnepnap 8.00-14.00 óra között háziorvosok bevonásával fog működni. Ezekre a helyekre várják a háziorvosok jelentkezését. Ezt követően a háziorvosi ügyeletet sürgősségi ügyeletté vagy mentőellátásnak nevezik át, 22.00 órától reggel 8.00 óráig hétköznapokon, hétfőig 14.00 órától reggel 8.00 óráig. A sürgősségi ügyeleti és mentőellátás a tíz hellyel szemben már csak nyolc helyen fog működni, Edelényben és Sárospatakon nem fog működni, ott is csak 22.00 óráig, illetve 14.00 óráig lesz ellátás.

A gyermekügyeleti ellátás csak a járásközponti ügyeleteken történhet, illetve a vármegyei kórház ügyeletén. A tájékoztatón elhangzott több alkalommal is Kórház Főigazgató úr előadásában, hogy ezt ti kértétek, mondta a polgármestereknek. Szeretném a képviselő-testület nevében és a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás társult települései nevében tájékoztatni arról a lakosságot, hogy sem Sajószentpéter Város Képviselő-testülete, sem a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás soha olyan kérést nem fogalmazott meg, hogy az ügyeleti ellátást nem szeretné működtetni Sajószentpéteren. Az többször felmerült, de ezt is mindig csak a költségvetés tárgyalásakor mondtuk el, hogy milyen finanszírozási problémákkal küzd az ügyelet. Csak az idén 31 millió Ft többletforrást kellett volna hozzá biztosítani. A tájékoztatóson az hangzott el, hogy a rendszer átalakításához 1,8 milliárd Ft áll Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye rendelkezésére. Ha ezt az összeget a települési önkormányzatok finanszírozásként az ügyeleti ellátás biztosításához megkapták volna, akkor lényegesen kisebb anyagi teherrel, lényegesen több helyen lehetne az önkormányzatok által biztosítani továbbra is az ügyeleti ellátást. Nyilván azt is meg kell jegyezni, vannak az országnak olyan területei és Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyének is vannak olyan járásai, ahol már most is jelentős a háziorvosi hiány is, tehát az ügyeleti ellátás biztosításában résztvevő orvosok száma is ezzel egyenes arányban csökken, ami felveti a rendszer racionalizálásának szükségességét. A sajószentpéteri ügyelet eddig közel 17.000 ember ellátását biztosította. Kazincbarcika van hozzáink a legközelebb, és ha azt vizsgáljuk, hogy Kazincbarcika hány embernek fogja az ellátását biztosítani, csak a Kazincbarcikai Járásban 58 ezer ember van, ehhez tartozik még Putnok, akinek egy rész Ózdra fog menni, egy része Kazincbarcikán fogja az ügyeletet igénybe venni. Ha ezt átgondoljuk és azt, hogy a Pitypalatty völgy egy része nem a kazincbarcikai járáshoz tartozik, mert több település a miskolci járás része, itt már 70-80 ezres lakosságszám ellátásáról beszélünk. Ami a legnagyobb problémát fogja ebben a kérdésben jelenteni, az a távolság. Bárhol, ha az ügyeleti ellátás területén egy sajnálatos haláleset történik és az ügyeleten az orvosnak például el kell menni Krasznokvajdára halottvizsgálatra, addig az ügyeleten ennek a 70 ezer körüli embernek az ügyeleti ellátását az ügyeleti ponton ki és hogyan fogja biztosítani, meglátjuk. Az ügyeletes orvos ezekben az esetekben az ideje nagy részét autóban fogja tölteni, az egészen biztos. Azt kérem a lakosságtól, higgyék el, hogy ebben sem Sajószentpéter Város Képviselő-testületének, sem a Pitypalatty völgyi településeknek semmilyen kérése nem volt, semmilyen véleménye nem hangozhatott el, ez egy döntés volt, amit a polgármesterek ott tudomásul vehettek. Sokan hangot is adtak annak, hogy milyen problémákat látnak a rendszerrel kapcsolatban. Én anélkül, hogy bárkit arra biztatnék, tiltakozzon ez ellen, nem ez a lényege. Az Országos Mentőszolgálat Regionális Igazgatója a következő összefoglaló megállapítást tette az új

rendszerrel kapcsolatban. „Összefoglalva kijelenthető, hogy a mentők egységes ügyeleti rendszere az ügyeleti és mentőegységek integrált irányítására és mobilitására épül, így a beteg állapotának megfelelő ügyeleti, sürgősségi ellátását a vármegye valamennyi településén egységesen, minden rászoruló számára a korábnál magasabb minőségben és szélesebb elérhetőséggel biztosítja. Azt is hozzá kell tenni, ezzel szembesült a képviselő-testület is sokszor, valóban több alkalommal előfordult a lakosság részéről is, hogy indokolatlanul vették igénybe az ügyeleti ellátást, hiszen amit a háziorvosnál hétközben meg tudtak volna oldani, el tudták volna érni, egyszerűbb volt az ügyeleten kevesebb várakozással elintézni. Nyilván ez is közrejátszik ebben. Tájékoztatom a lakosságot, hogy névtelen bejelentésekkel és névtelen közlésekkel nem tudunk foglalkozni. Általánosságban is azt tudom mondani, hogy a Polgármesteri Hivatalnak már nincs lehetősége arra, hogy emailen jelentésekre járjon el. Ha a lakosoknak bármilyen panaszuk van, vagy a Kórház Főigazgatóságra vagy a Mentőszolgálatnak juttassák el, de ha a Polgármesteri Hivatalba névvel, címmel ellátott levélben, vagy ügyfélkapun keresztül beazonosítható módon juttatják el a tapasztalataikat, mi azt tudjuk ígérni, hogy az illetékeseknek továbbítani fogjuk. Abban bízunk, hogyha két hónap múlva ennek az új rendszernek az értékelését hivatott megbeszélés megtörténik, akkor már a lakosság részéről a képviselő-testület is többet fog tudni. Minden 1830-as számon történő hívást rögzítenek, tehát visszakereshető, visszahallgatható, hogy mi hangzott el, mi történt. Konkrét tényeket, konkrét eseteket névvel, címmel ellátva lehet eljuttatni, azzal tudnak foglalkozni. Kérem a lakosságnak az együttműködését. A céggel pedig, aki a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás települései számára az ügyeleti ellátást biztosítja, az a megállapodás született, április 1-jén 8.00 óráig, az ügyelet végéig biztosítja az ügyeleti ellátást. Az átadás-átvételre, mivel április 1-je szombati nap, a következő héten kerül sor. Az az autó, amit a mi önkormányzatunk vásárolt az ügyeleti ellátáshoz és átadtuk a cégnek, annak még a műszaki vizsgáztatását is átvállalta a cég, mert az átadást követő héten járt volna le a műszaki engedélye, de elvállalta, hogy levizsgáztatja az autót és annak a költségeit is vállalja. Friss műszaki vizsgával fogja visszaadni a gépjárművet az önkormányzatnak. Kérem a lakosokat, ebben az esetben ne a képviselő-testületek, mind a nyolc településről beszéljek, felelősségét firtassák, mert semmilyen lehetősége nem volt a helyi önkormányzatoknak a rendszer kialakításának véleményezésére.

A másik téma, ami szintén a lakosság széles körét érinti, a szelektív zöldhulladékgyűjtő edényzetek osztása. Március 1-jétől március 31-ig folyamatosan történik az edényzetek osztása. Arra szeretném a lakosság figyelmét felhívni, hogy 3050 háztartás jogosult szelektív hulladékgyűjtő edényzetre, eddig 2580 edényzet került már leszállításra a településre, de a hétvégén szombaton 8.00-12.00 óra között is, nem csak hétköznap, a Városgondnokság lehetőséget biztosít az edényzetek átvételére. Szeretném a Városgondnokság és a lakosok nevében is megköszönni azoknak a képviselőknek a közreműködését, akik nagyon sokat tettek azért, hogy megkönnyítsék azok számára az edényzet elszállítását, akik nem tudták megoldani.

A harmadik téma, amiről tájékoztatni szeretném a képviselő-testületet, hogy március 16-án elindult a hagyományos közfoglalkoztatási program a Városgondnokságon, ami március 1-jétől indult volna el. Március 16-án indult el, a feltétele az volt, hogy a START közmunkaprogram dolgozóit töltsék fel az önkormányzat, tehát, hogy ott el tudjunk indulni teljes létszámmal. Ennek az lett az eredménye, hogy március 16-án 9 fővel indult el a hagyományos közfoglalkoztatás, azóta ez a létszám folyamatosan nő. Nagyon korrekt a kapcsolat a kazincbarcikai munkaügyi osztállyal, folyamatosan töltjük fel a létszámot, jelenleg 20 fő van foglalkoztatva, de ez is jól mutatja azt, amit jeleztünk korábban is, és a Városgondnokság beszámolójából is megismerhetnek a képviselők, hogy ez a feladatellátás egyre inkább kevesebb létszámmal, kisebb feladatok ellátására lesz képes a településen. Így a településüzemeltetési feladatok ellátása egyre inkább a vállalkozói szférára fog hárulni, vagy pedig meg kell oldani főállású alkalmazottakkal.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Felkérem Simon László osztályvezető urat, hogy a 26-os számú főút közlekedési rendjével kapcsolatos megbeszélésről tájékoztassa a képviselő-testületet és a lakosságot.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Arról tudok beszámolni, hogy a tegnapi nap folyamán a Közúttal, a Thököly út kivitelezőjével, a tervezővel közösen tartottunk egy bejárást a Kossuth utca, Thököly utca kereszteződésében lévő lámpás csomóponttal kapcsolatban. Mindannyian tudjuk, hogy sok panasz érkezett hozzánk is és a Közúthoz is, ezért a Közút összehívta ezt a bejárást. Időközben felkértük a tervezőt, hogy próbálja meg a lámpa programját átvizsgálni, hogy tud-e bizonyos plusz időket valahonnan összeszedgetni, hogy ez a Kazincbarcika irányába történő forgalom

gyorsabb tudjon lenni. Erre talált megoldást, másodpercek összecsapkodásával úgy tűnik, hogy sikerül egy kis plusz időt biztosítani a Kazincbarcika irányába történő forgalomhoz. Azt az ígéretet kaptuk, hogy ez a program napokon belül pontosításra kerül, átadja a lámpa üzemeltetőjének és a lámpa üzemeltetője ezt a programot próbaidőre fogja futtatni. Ez azt jelenti, hogy napokon belül meg fog történni és körülbelül két hét próbaidő lesz, és meglátjuk, hogy ez a módosított program mit segít ezen a forgalmon. A Közút is elmondta, hogy minden ilyen új csomópóntnál a programban finomításra van szükség, ez történik most is. Bízom benne, hogy ez a kis korrekció segíteni fog a forgalom lebonyolódásában.

Kocsi Tibor képviselő: Három dolgot szerettem volna felvetni, ebből két dologról már szó esett. Egyik az orvosi ügyelet. Nagyon örülök ennek a beszámolónak, amit Jegyző Asszony elmondott, hiszen jól látható az, ahol ez működik már Győr-Moson-Sopron megyében, illetve Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, katasztrofális helyzetek vannak. Olvashatjuk az újságokban, láthatjuk a televízióban, hogy milyen állapotok vannak, ahol ez már működik. Ott a polgároknak egyszerűen halálfélelmük van, az alapján mondom, amit láttam a televízióban, hiszen olyan helyzetbe kerülnek, ami itt is elhangzott, hogy otthon kell nekik olyan kérdésekre válaszolni, egy fotelben ülő munkatársnak, ami nem biztos, hogy szerencsés. Egyrészt, aki beteg, nem fogja tudni elmondani pontosan azt, hogy esetleg mi a baja, aki a vonal másik végén ül, az pedig nem biztos, hogy ezt jól fogja felmérni. Innentől kezdve ez egy nagyon veszélyes üzem lesz. Nagyon örülök, hogy elhangzott az, hogy ehhez Sajószentpéter Városi Önkormányzatnak, illetve a hivatalnak semmi köze nincsen. Ez egy előre kiadott verdikt volt, ahogy hallottuk, elmondták, mi fog történni április 1-jétől. Most arról még nem beszélve, azt lehet látni, hogy a háziorvosok a délutáni ügyeletet notoriusan megtagadják. Itt lesz egy másik nagyon nagy probléma, hogy nem hajlandóak ebben a rendszerben részt venni. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében tegnapig hat orvos írta alá, hogy az ügyeleti rendszerben részt kíván venni. Onnantól kezdve, hogyha ez így fog tovább folytatódni, akkor el kell azt mondani, hogy horrorisztikus állapotok lesznek. Horrorisztikus állapotok lesznek, beláthatatlan következményei lesznek. Nem normális dolog, hogy itt arra kell majd várni egy betegnek, hogy a vonal túlsó oldalán ülő ember mit javasol neki. Ez még, ha mind a kettőről a jószándékot feltételezzük is, abban a pillanatban, amikor valami elhallás történik, vagy rossz kifejezés, azonnal tragikus következményei lehetnek. Arról nem beszélve, hogyha történik egy haláleset és halottszemlére kell kimenni, akkor a 70 ezer ember ellátás nélkül marad. Nem tudom, hogy ennek mi lesz a vége, de biztos, hogy ott, ahol már működik, nagyon nincsenek megelégedve az emberek. Úgy gondolom, hogy nagyon jó lesz, ha lemegy a két hónap és akkor a tapasztalatokat el tudják mondani a szóban forgó önkormányzatoknak a polgármesterei a Főigazgató úrnak, hogy esetleg hátha ez változni fog. Nem is tudtam, hogy a kieső időszakban Edelényben sem lesz pont, mert ez megint kritikus történet lehet majd a dolog szempontjából, hiszen kiesik az Edelényi pont. Ez azt jelenti, hogy teljesen a határtól befelé, illetve Sajószentpéter vonalán nem lesz orvos, nem lesz ügyelet. Nem tudom, ennek mi lesz a vége, de nagyon nem jó gondolataim vannak ezzel kapcsolatosan.

Köszönöm Simon úrnak, amit elmondott. Több olyan ismerősöm van, aki nem sajószentpéteri lakos, egyértelműen panaszkodott arra, hogy itt a Kristály Étteremig áll a sor. A kivitelezőnek a védelmében azért el kell mondani, hogy valóban ez sok helyen így van. Pont akkor voltam Miskolcon, amikor a Bajcsy-Zsilinszky utca és a Vörösmarty utca sarkán az Y hídnál elindult a lámpás forgalom, akkor pontosan a Soltész-Nagy Kálmán utcáról mentem a Kinizsi utcára, és a Bajcsy-Zsilinszky utcától a villamossíneken állt a forgalom. Valóban így van, tesztelni kell ezeket a dolgokat, és ha megvannak az eredmények, akkor lehet ezen változtatni. Úgy gondolom, ez itt is meg fog történni, azóta ott is sokkal jobb a helyzet.

A harmadik dolog pedig, a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy a munkák lezárultak-e? A műszaki ellenőr milyen dolgot mondott? Átvette-e beruházást? Ha átvette a beruházást, akkor milyen minősítéssel vette át? Időben elkészültek-e a munkálatok? Ha nem készültek el időben a munkálatok, akkor kötbért mennyit fizet a vállalkozó? Most is vannak olyan utómunkálatok, amire szükség van. Az egyik, a Május 1. utca 32. szám előtt egyedi módon a kivitelező a híd és a csapadékvíz elvezető test között 30-35 cm rést hagyott. Ezt mindenképpen orvosoljuk, mert teljesen igaz van az ott lakó polgárnak, beomlik állandóan, hiszen hiányzik ott ez a 30-40 cm-es betonréteg. Ennek az lesz a vége, hogy nem fogja tudni a csapadékvíz elvezetést szolgálni. Kérem azt, hogy a Május 1. utca 32. szám előtt vizsgáljuk meg a betonelemet, ami elég sajátosan van elkészítve. Ahogy említettem, a híd és a betonelem között kb. 40 cm rés tátong. Úgy gondolom, hogy beleférhet még a kivitelezésbe. Ha a vállalkozó kötbért fog fizetni, ezt a munkálatoknak a helyreállítására, esetleg a pótmunkákra fordítja az önkormányzat, vagy milyen megállapodás született? Belekerül az önkormányzat költségvetésébe, vagy

pedig kötött felhasználású, hogy ebből még azokat a dolgokat, amiket a vállalkozó nem készített el, azokat nekünk pótolni kell?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Két részre bontanám, a szerződési feltételekre én válaszolnék, a műszaki részére Osztályvezető úr. Rendkívüli ülésen itt volt a műszaki ellenőr is, Képviselő úr nem volt itt az ülésen, ezen részletesen tájékoztatta a Képviselő-testületet. Minden dokumentáció rendelkezésre áll. A vállalkozó a kötbér összegének zártan történő kezelését kérte, erre ezért nem válaszolok. A kötbér felhasználása pedig nem a hibák kijavítására történik, arra jóteljesítési biztosítéka szolgál a vállalkozónak, a kötbérből származó bevételt az önkormányzat a projekttel összefüggő és abban szereplő feladatok ellátására fordíthatja. Egy példa, ha volt faültetés a projektben és még további területeken szeretne a testület fát ültetni, akkor lehet fát ültetni, lehet a lakosság tájékoztatására fordítani. A kötbér összege, amit a testület jóváhagyott testületi határozattal, az már megfizetésre is került az önkormányzat számára. Addig a vállalkozó utolsó számláját nem fizettük ki, tehát feltétele volt a számla kifizetésének a kötbér összegének megfizetése, és ezt követően, hogy ezt mire használjuk fel, arról majd a képviselő-testület dönt.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Azt tudom elmondani, hogy a tegnapi nap folyamán is itt volt a kivitelező. Ma beszéltem a művezetőjünkkel, ma is itt lesznek, az apró elmaradt munkákat fejezik be, minden olyan munkát, amit mi is tapasztaltunk és jelzés is érkezett. A Május 1. u. 32. szám előtti problémáról információm nincs, de a hézagok kibetonozását folyamatosan végzik.

Kamasinszki János képviselő: A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban vannak még hiányosságok. Ezeket a lakosság felvetésére, vagy saját bejárás alapján én továbbítom a műszaki osztályvezetőnek, van úgy, hogy naponta. Leginkább a most előforduló problémák az a földek árokparton lévő rehabilitációja, esetleg nem megfelelő kezelése, illetve, amit a képviselőtársam is megemlített, a beton vályúnak a nem megfelelő méretre vágása, illetve hiánya. A legfontosabb probléma talán még mindig a seprés, illetve a porszívózásnak a hiánya, mert a por még mindig megöli az embereket. Ennek az orvoslása legelső feladatnak kellene, hogy legyen. Ezek a problémák, amiket felvet a lakosság, továbbításra kerülnek, és reméljük, hogy orvoslásra is kerül.

A piac üzemeltetésével kapcsolatban lenne kérdésem. Megtörtént a piacnak az átadása. Akkori információim szerint úgy tudtam, hogy három helyiségben van bérlő, egyben nincs. A piac átadásával örömmel tapasztaltam, hogy megjelentek az őstermelők. Lakossági visszajelzés jött több napon keresztül, hogy nincsenek árusok a piacon. Fontosnak érzem, hogy a lakosságot tájékoztassák a városvezetés részéről, hány bérlő van tulajdonképpen a piacon, mi működik, milyen szolgáltatások vannak, hogy tudják igénybe venni. Nekem is pontosítani kell a felhívást, mert az üzlethelyiséggel kapcsolatban kicsit elírtam az információt, de azért, mert azt hittem, csak egy helyiség nincs bérbe adva. A nyitva tartást is fontosnak tartom, hogy a lakosság tudja, én ennek eleget tettem, tájékoztatom a lakosságot. Fontos, hogy a lakosság tudja, milyen szolgáltatásokat kaphat.

A forgalom szempontjából nagyon örülök, hogy egyeztetés folyt a Közúttal, többször felvettem. Mindenki engedje meg, én nem vagyok közlekedési mérnök, de véleményem nekem is lehet ezzel kapcsolatban. Hallom, hogy próbálnak másodperceket lopkodni. Nem akarok szkeptikus lenni, de várjuk meg, mi lesz a tapasztalat, de a problémát, ahogy megvizsgáltam, ez nem fogja megoldani. Miből keletkezik a probléma? Meg kell vizsgálni. Az egyik az, hogyha jövünk a piac területéről a főutca felé, akkor egy lámpa van, és a kihajtáskor a főútnak a forgalmát több másodpercre megfogja. A kifizetési út, még ha nem hajt ki senki, visszatartja a nagyforgalmi útnak a forgalmát. Nekem észszerűtlen dolog. A másik észszerűtlen dolog, buszkiengedő mellékjelző lámpája akkor is világít, amikor nincs bent busz és fogja a forgalmat. A harmadik dolog ezzel kapcsolatban, hogyha a busz bent van, akkor is mellé állnak az autók, a felfestett csík nem működik a gyakorlatban. Azt jelenti, teljesen mindegy, hogy van ott melléklámpa vagy nincs, az nem működik. Elmondom a javaslatomat, meg lehet fontolni. Az a javaslatom, hogy a Thököly utca forgalmi rendjét az eredeti állapothoz igazítsuk vissza, tehát kifelé ne lehessen kijönni, és a buszmegállónál a felfestett csíkot azt akár ellenőrző módszerekkel, akár büntetéssel, vegyük úgy, hogy az egy fontos dolog, az az egyik eleme a dolognak, hogy működjön ez az egész rendszer. Ha ez működni fog, akkor a busz mellékjelző lámpára szükség sincs. Ezzel nyerünk majd igazán másodperceket. Azt mondom, várjuk meg a lámpa programjának átállítását, amit most kitaláltak, szerintem, érdemben nem fogja megváltoztatni, de legyünk optimisták. A másik, hogy az elkerülő útnak a forgalma majd ezt meg fogja változtatni, ha ez így marad, nem vagyok benne biztos. Biztos mérsékelni

fogja, majd meglátjuk. Ezzel kapcsolatban ez a véleményem, eddig nem mondtam el ezt a megoldási javaslatot, mert vártam, hogy valami esetleg történik, de most ennek tudatában mondtam el.

Járdákkal kapcsolatban sokan kerestek, általános probléma. Megépültek a szép térköves járdák, és megáll rajta a víz. Valahol megsüllyedt, azért áll meg a víz, de legtöbb esetben az a probléma, hogy nem tud lefolyni a víz a vízelvezető árok felé, a fű és a föld megakadályozza, nem éri el a funkcióját. Hatalmas töcsák alakulnak ki és meg kell vizsgálni azokat a területeket, ahol ezek képződnek és orvosolni kell.

Örömmel tapasztaltam, hogy folytatódik a Nyögő patak medrének a takarítása. A lakosság kérdezte, mikor lesz folytatása. Akkor, amikor ez szóba került, tájékoztatva lett a lakosság, azokon a helyeken, ahol nagy géppel nem fértek oda, kis gép fogja elvégezni ezeket a munkákat. A munkásokkal beszélve sajnos, Sajószentpéternek megint egy olyan rossz hírnevét tapasztalták a munkások, hogy olyan szemétkerakások voltak a patakmeder takarításakor, hogy az környezetkárosításnak felel meg. Ezzel kapcsolatban tudjuk, hogy történtek bizonyos lépések, erről kérnék tájékoztatást. A városvezetést kérdezem, hogy a jövőben ezt hogyan tudjuk elkerülni, vagy mi a terv, hogy ezek a szemétkerakások ne csúfítsák a szép patakat, ami ékessége kellene, hogy legyen Sajószentpéternek. Ezt hogyan tudjuk elkerülni?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A piaccal kapcsolatos kérdést két részre osztanám. Az egyik az üzletek bérbeadása, a nyitva tartási idő, a másik pedig az árusok kérdéséről majd kérem a Városgondnokság részéről Igazgató Asszonytól, hogy az üzemeltető részéről mondjon pár szót.

Az üzletek bérbeadása. A lakosoknak is tudni kell, hogy a képviselő-testület azon túl, hogy dönt az üzletek bérbé adásáról, a Polgármesteri Hivatal lebonyolítja a licitárgyalást és megkötí a szerződést, a bérlő kifizeti a bérlési díjat, arra ráhatással, hogy ő az árusítását az üzletben mikor kezd meg, egyikünk sem rendelkezik. A Berek-Roládról tudok nyilatkozni, aki most még egy másik üzletben árul, ott nyilván megszűnteti majd a tevékenységét, átköltözik az üzletbe. A kollégáim tájékoztatása szerint április elején ez meg fog történni. A harmadik üzletre szintén megvan a bérlési szerződés, szintén számlázza az önkormányzat a bérlési díjat, az üzlet tulajdonosa jelen pillanatban nem tartózkodik Magyarországon, ő a későbbiek során kívánja az üzlet hasznosítását megkezdeni. Erre ráhatásunk nincs. Az a hír, hogy három üzletre vonatkozóan a bérlési szerződés március 1. napjától megkötésre került, ez valós, a szerződések alá vannak írva. Az, hogy az árusítás mikor fog megkezdődni, az pedig a bérlőtől függ, illetve, hogy magát az üzlethelyiséget belsőleg mikor alakítja ki. Az egyik üzletben megkezdődött az árusítás, még ők is most alakítják ki belsőleg az üzletet. A nyitva tartási idővel kapcsolatban szeretném a lakosságot arról tájékoztatni, hogy az erre vonatkozó döntés november 30-án egy rendkívüli testületi ülésen született meg. Nem az üzemeltető Városgondnokságnak a döntése, hanem a képviselő-testület döntése.

Visszautalok egy kicsit a jelzőlámpával kapcsolatos problémákra is. Ez a piac március 17-én lett megnyitva. Elnök Asszony annyit mondott a megnyitó után, ő már annak örül, hogy nem egy olyan piacot adott át, ami üres, hanem amiben vannak árusok, vannak östermelők és lehetett a megnyitás napján is vásárolni. Általában úgy szokott történni, megnyitják a piacot, majd utána elkezdődik a hasznosítása. Mi ezt is próbáltuk korábbra hozni, hogy viszonylag hamarabb teljen meg étellel a piac. Mindenkitől azt kérem, hogy várjunk egy kicsit, és kérem Igazgató Asszonyt, hogy az östermelőkkel, kistermelőkkel folytatott egyeztetésről mondjon néhány mondatot, hogy mivel szembesülünk. Mindenféleképpen azt kérem Önöktől is, a sajószentpéteriektől is, akiknek van olyan ismerőse, aki ezzel foglalkozik, ajánlják ezt a piacot. A Városgondnokság szórólapokat készített, reklámozzuk folyamatosan a Sajó TV-ben is, illetve a város közösségi felületén is. Ez nem a hivatal, nem a Városgondnokság piaca, ez Sajószentpéter város piaca, ez az Önök piaca, Önök várják a bérlők jelentkezését. Közösen szeretnénk, hogy ez a piac sikeres legyen. Mindenkitől azt kérem, hogy a „várják” szó helyett azt használjuk, hogy mi közösen várjuk a jelentkezéseket Önökkel együtt, hiszen az Önök felelőssége volt mind a pályázat beadása, mind pedig ennek a piacnak a további sorsa is. Kérem Igazgató Asszonyt, hogy a termelőkkel folytatott egyeztetés tapasztalatairól mondjon néhány szót.

Antal Anita, a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: Öt napja van nyitva a piacunk, az elmúlt napokban egyebet sem teszünk, próbálunk östermelőket, kistermelőket telefonon, hirdetés útján, facebook bejegyzések kapcsán keresni. Nagyon sokukkal beszélünk. Azt tudom elmondani, ami sokszor problémaként merült fel, hogy ezek az östermelők vagy termelnek, vagy árulnak. Nincs arra kapacitásuk, segítő családtagjuk, vagy bármilyen alkalmazott akár, aki tudna jönni árulni és nekik ezt meg kell oldani. Sokan kérdezik azt tőlünk, hogy milyen napon van Sajószentpéteren piac. Tízből kilencszer biztos megkérdezték ezt a termelők, mindenképpen átgondolás szükséges arra vonatkozóan, hogy milyen napokat jelöljük ki akár piaci napokra, ahogy a többi városban is megtörtént. Azt is tudni kell, hogy a

március hónap nem az a hónap, amikor olyan jellegű idénygyümölcsök, virágpalánták, vagy olyan jellegű termékek árulhatóak, amit a területen tudnának az őstermelők biztosítani. Türelmet szeretnék kérni ezzel kapcsolatosan. Azt gondolom, hogy már van megkeresésünk is, akár helyi őstermelőktől, akik május hónapban, vagy április végétől már szeretnék ott palántákat árulni és egyéb dolgokat is, de ahhoz ez az időszak még nem a legmegfelelőbb. Mi folyamatosan keressük a lehetőséget, próbálunk termelői napot is szervezni, illetve mindig, mindenféle reklámozást is alkalmazunk. A mai napon a kazincbarcikai piacra vittek a kollégáim szórólapokat a mi piacunk nyitva tartásával kapcsolatban, de tervezzük, hogy az edelényi vásárcsarnokba is viszünk szórólapokat. Minden lehetőséget megpróbálunk erre megkeresni. Azt szeretném kérni, legyünk türellemmel, hogy ez a piac ki tudjon alakulni, nézzük a hirdetményeket, amiket a város honlapján felteszünk. Például a holnapi napon zöldségárúsítás lesz a piacon, és remélem más is fog jönni. Nagyon sok szeretettel várom a sajozszeptéri és a környékbeli őstermelőknek a jelentkezését a már ismert telefonszámon vagy a Városgondnokság számán, hogy tudjuk egyeztetni. A szolgáltatásokra vonatkozóan, hogy milyen szolgáltatások vannak. Hétfői napon lesz egy konkrét egyeztetés, gombavizsgálat lesz a piacon, remélhetőleg április 1-jétől meg tudunk egyezni. A tervbe vett időpont a szombati nap lenne, amikor gombavizsgáló szakember lenne a piacon és a szedett gombát meg tudná vizsgálni. Erről is majd tájékoztatást a megbeszélés után tudok adni.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: A lámpára visszatérve kicsit konkrétan. Valóban másodpercekről beszéltem, de ez összességében mivel több ágat érint ez a csomópont, összességében 21 másodperc, ami viszont már elég jelentősnek mondható a kazincbarcikai irányba. A Thököly utca forgalmi rendjének a megváltoztatását kicsit visszalépésnek gondolnám, nyilván, ez döntés kérdése, a költségekről nem beszélve. Azt is el kell mondani, hogy lehetne kicsit folyamatosabb, sportosabb a közlekedés abban a csomópontban. Magam is tapasztalom, hogy sokszor 25-30 méterre leszakadnak egymástól a gépkocsik, ami megint csak az áthaladás szempontjából rontja a helyzetet. A buszfelállósáv megint egy olyan dolog, hogyha a közlekedők a KRESZ szabályait betartva közlekednének, akkor megint csak nem alakulna ki olyan helyzet, ami rontja ezt az áthaladási helyzetet. Részünkről is egyébként a második opcióként felvetődött a busz segítőlámpának a kikapcsolása, de abban maradtunk, hogy meghagynánk a végső megoldásnak. Próbáljuk meg, hogy fog működni ezzel az új programmal a csomópont és majd vissza fogunk rá térni.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő: Jegyző Asszonyt szeretném kérdezni, hogy a gyermekügyelet hol lesz április 1. után.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A járásközponti ügyeleteken, illetve a vármegyei kórházban.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő: Most, hogy Major doktornő elment nyugdíjba, két gyermekorvos van. Van-e arra esély, hogy fogunk kapni egy harmadik gyermekorvost? Tudom, hogy nagyon nagy orvoshiány van, tisztában vagyok vele. Nemrég Kacsándi doktor úrral beszélünk erről, a gyerekeknek is van kórelőzménye és nagyon nehéz az orvosoknak is és a szülőknek is jelenleg a helyzete. Tisztában vagyok vele, hogy mindenki próbálja megoldani, csak ez nagyon sok szülőt érdekel, lesz-e harmadik gyermekorvos. Említette Jegyző Asszony az ügyeleti autót. Arra gondoltam, hogy Kádár Balázs regionális igazgatóval egyeztetve, hogyha az önkormányzatunk felajánlaná a mentőszolgálatnak, és egy személyt ők biztosítanának. Valamikor allergiás reakciónál, méhcsípésnél másodpercek számítanak. Egy személyautóval sokkal gyorsabban tud közlekedni. Miskolcon vannak személyautók, dolgoznak rajta mentőtisztek. Nem találnám rossz ötletnek, főleg, hogy van egy ilyen autónk, de ez csak egy ötlet. Ha ők biztosítanának rá egy személyt, mi biztosítanánk egy autót.

A Városgondnokság 2500 hulladékgyűjtő edényzetet mozgatott meg és papirozott le, ezért kérem Igazgató Asszonyt, hogy a kollégáinak adja át köszönetünket.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Major doktornő már korábban is nyugdíjasként dolgozott, jelen pillanatban személyes okok miatt van a helyettesítése megoldva. Az önkormányzat jelenleg gyermekorvosi praxissal még nem rendelkezik. Ezt a praxist jelen pillanatban Major doktornő hirdeti. Az önkormányzatnak ebből a szempontból nincs még szerepe és feladata. Amikor Major doktornőnek a jogszabály adta lehetősége megszűnik, akkor ez a praxis jogszabály erejénél fogva fog visszazállni az önkormányzatra. Akkor az önkormányzat hirdetheti tovább. Sokkal nehezebb egy gyermekorvosi praxisnak a betöltése, mint egy felnőtt háziiorvosi praxisnak, mert a felnőtt háziiorvosi praxisban, mint

nálunk is, két körzetben háziorvosi szakvizsga előtt álló orvosok is végezhetnek már tevékenységet segítő háziorvos mellett és ha a kórházi gyakorlatukat végzik, még akkor is, ha szakvizsgával rendelkeznek. Kardiológus és más szakvizsgával rendelkezik a mi két háziorvosunk is. Ennek ellenére még kell hozzájuk egy mentor. A gyermekorvosoknál ennél sokkal szigorúbbak a feltételek. Nagyon rossz tapasztalatokról tudok beszámolni. Borsod megyében van egy másik település, ahol már ténylegesen nyugdíjba ment a gyermekorvos, nem tudta értékesíteni a praxisát, most egy héten három nap van gyermekorvosi ellátás és minden nap más gyermekorvos van a településen. Gondolják el, hogy mennyire folyamatos a gyerekek ellátása. Például aki hétfőn látja a gyereket, nem fogja látni pénteken, mert más fog rendelni. Kilátástalannak gondolom. Ennek van egy másik veszélye is. Ha visszakanyarodunk a háziorvosokhoz, tulajdonképpen a háziorvosok esetében is kötelező elvárásaként fogalmazódik meg, hogy ebben az új rendszerű háziorvosi ügyeletben vegyenek részt. Kocsi képviselő úr elmondta, hogy eddig hány háziorvos jelezte Borsod megyében, ezt azzal egészíteném ki, hogy itt a környék háziorvosai részére holnap lesz az aláírás, holnap kell bemenniük Kazincbarcikára azoknak az orvosoknak, akik a környékről vállalják az ügyeletet. Egyelőre két orvostól rendelkezek azzal az információval Sajószentpéter vonatkozásában, hogy ők fogják vállalni az ügyeleti ellátásban való részvételt. Ugyanakkor azt is el kell, hogy mondjam, és visszautalok az autóra, egyetlen egy feladatot kaptak a polgármesterek, győzzék meg a háziorvosokat arról, menjenek ügyelni. Gondoljunk bele abba, hogy nálunk hány háziorvos már nyugdíjkorú, hány háziorvos már a korábbi években, évtizedekben nem vett részt az ügyeleti ellátásban úgy, hogy Sajószentpéteren kellett volna ügyelnie, és ezt a Pitypalatty völgyi körzetet kellett volna ellátnia, akkor most 70 év fölött elmegy Kazincbarcikára, vagy bárhova, mert bármelyik ügyeleti pontra irányíthatják már. Most főszabály szerint az itteni háziorvosoknak azt mondták, ők a kazincbarcikai ügyeleti ponton lesznek. Most olyan dologról beszélek, amilyen megbeszélésen én nem vettem részt, csak az orvosok tájékoztatása alapján tudom, hogy mi hangzott el ott. Most nekik az a tájékoztatás, hogy nekik Kazincbarcikára kell menni. Ezekről az ilyen korú háziorvosoktól várjuk most el, akár este 10 óráig is, hogy ennyi kilométert utazzanak, menjenek, és ennek egy veszélye lesz, hogyha ők túl sok pressziót fognak ezirányba kapni, vagy esetleg szankcionálással kell szembenéznük, akkor kérdés, hogy a jelenleg nyugdíjkorúként dolgozó háziorvosaink meddig fogják az alap háziorvosi tevékenységüket folytatni a településen. Nem csak a gyermekorvosi ellátással lehetnek problémák, hanem a felnőtt háziorvosi ellátással is. Az átadásra vonatkozóan. Polgármester úr egyeztetett már a társulás Alelnök asszonyával, a parasznyi Polgármester asszonnyal, a többi polgármesterrel még nem, de készít a Polgármesteri Hivatal egy levelet Révész úrnak, amiben nem az ügyeleti autót szeretnék felajánlani, mert eszközre nincs szükségük. Az 1,8 milliárd forintból mindent meg fognak venni és mindent meg fognak kapni, ami a rendszer működtetéséhez szükséges. Nekik orvosra lenne szükségük, mint mindenki másnak. Úgy egyezett meg Polgármester úr és Alelnök asszony, hogy a társulás nevében Révész úrnak egy levelet írni fog a társulás arra vonatkozóan, hogy fontolják meg, akár annak a lehetőségét is, hogy a sajószentpéteri ügyeleti helyszínen akár egy mentőtiszt jelenlétével valahogy csökkentés az a terhet, ami a kazincbarcikai ügyeleti pontra vagy akár a miskolcira hárulni fog. Nem akartam szándékosan sarkosan fogalmazni, ahogy Képviselő úr fogalmazott, de az aggodalmaival teljesen egyetértetek. Az a problémám ezzel, és azért hangsúlyoztam, hogy nincs hozzá a képviselő-testületnek, a polgármesternek, a hivatalnak köze, mert a lakos a problémáival Önöket, a polgármestert és a hivatalt fogja megkeresni. Volt olyan polgármester, aki felállt a megbeszélésen és az előadásnak a hangulata alapján azt kérte Főigazgató úrtól, hogy jöjjön el hozzá egy közmeghallgatásra és álljon ki a lakosság elé és ő mondja el ezt így, ebben a formában, ahogy a polgármesterek ezt meghallgatták, tehát egy konkrét meghívás is elhangzott, hogy szembesüljenek a lakosság véleményével. Ez a kérés nem talált meghallgatásra.

Molnár Krisztina képviselő: A hétvégén az OTP parkoló helyén, azon a környéken rettenetes mennyiségű szemét van. Úgy gondolom, ott elég komoly éjszakai élet folyhat, esetleg plusz kukákat ki tudnánk-e tenni? Vagy kérhetnék-e a helyi vállalkozó vagy az OTP segítségét, hogy ők kihelyezzenek oda valamit? Az ott katasztrófa, ahogy kinéz.

A Zrínyi utca 3. számú ingatlan eladása véglegessé vált-e? Ha igen, gondolom, annak a vételára a lakásalapba kerül.

A Magyar Közlöny 35. számában megjelent, hogy a központi költségvetés kiegészítő támogatást ad a minimálbér és a garantált bérminimum emelése miatt, és a kulturális célú kiegészítő támogatás táblázatban Sajószentpétert is megtaláltam 3.825 eFt-tal. Jól értelmezzük-e, hogy ez az önkormányzat terhet csökkent a művelődési ház finanszírozásában?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A Zrínyi úti ingatlan értékesítésre került, nem a lakásalapba kerül, mivel nem lakóingatlanról volt szó, nyilván majd a képviselő-testület dönt ennek a felhasználásáról, az ebből befolyt összeget a képviselő-testület felhatalmazása alapján ideiglenesen lekötöttük.

A szemétkérdés az OTP melletti területen. Ezzel egy probléma van, a legkisebb köze ahhoz a szeméthez az OTP-nek van. Nem az önkormányzatnak kell egy vállalkozó ingatlana elé hulladékgyűjtő edényzetet kihelyezni, nem az önkormányzat feladata a vállalkozói tevékenységgel összefüggő hulladéknak az elszállítása. Nem a segítségét kellene kérni a vállalkozónak, hanem neki azt el kellene takarítania a nyitva tartási idő után. A parkoló viszont az OTP tulajdona és nem az önkormányzaté. Egy szomszédos vállalkozó területén ott lévőknak a nem megfelelő magatartásából adódó szeméttel kapcsolatban most mi az OTP-t tudnánk felszólítani, hogy takarítsa a parkoló részét. Úgy gondolom, hogy lehetne a vállalkozónak arról gondoskodni, hogy ott az üzlethelyiség előtt, vagy azon a területen, ahol a fiatalok ülnek, egy megfelelő hulladékgyűjtő edényzetet helyezzen ki, ami a szemét elhelyezését normális körülmények között megoldaná.

A garantált bérminimum és a minimálbér emelésre visszatérve, megkapta az önkormányzat nem csak a kulturális részre, hanem a garantált bér és a minimálbér emeléshez a kiegészítő kormányzati támogatást, illetve megkapta az önkormányzat az óvodapedagógusok 10 %-os pótlékemelésének a fedezetét is. Ez azt jelenti, hogy városi szinten, a Területi Szociális Központ és Bölcsőde támogatásának egy része nem minket illet, ezt meg kell osztani a települési önkormányzatok között, de nagyságrendileg 62 millió Ft-os kiegészítő támogatásban részesültünk. Az átcsoportosításkor pontosításra kerül, ez azt jelenti, hogy a 299 millió Ft-os hiánnyal elfogadott költségvetés ezzel az összeggel csökken. Amit én már január 9-én elmondtam a testületnek, hogy milyen bevétel várható, hellyel közel jól sikerült kiszámolni, és azt az összeget megkaptunk. Ez az önkormányzat költségvetési hiány összegét fogja csökkenteni.

Kamasinszki János képviselő: A piacnál lévő lámpákkal, kereszteződésekkel kapcsolatosan nyilván amikor elmondtam a problémát és a megoldási javaslatot, ezt nyitva hagytam, mivel megvizsgálták, hogy mit lehet csinálni és a lámpákkal kapcsolatban alakítottak ki megoldást, azt természetesen meg kell várni és megnézzük, hogy milyen tapasztalatok lesznek. A 21 másodperc akkor jelentős, ha ciklust jelent. Majd meglátjuk mi fog történni. Javasolnék egy másik dolgot. Gondoljunk a gyengénlátókra, illetve a vakokra, hogy ott a jelzőlámpánál, illetve a gyalogosátkelőhelynél nem lenne rossz, ha egy sípoló hang jelezné az átkelést. Ez általános dolog már sok helyen, szerintem itt Sajószentpéteren is abban a kereszteződésben jó lenne, ha lenne. Az elmúlt ülésen feltett kérdéseimre kapott válaszok. A Tárna utcával kapcsolatban kérdezték, miért van annyira sötét. Azért van annyira sötét, mert bizonyos elvárásoknak kellett megfelelni az önkormányzatnak, és a Tárna utcában 7 db lámpatest került lekapcsolásra. Nem azért van sötét, mert kiégett az izzó, hanem a lámpatestek kerültek lekapcsolásra. Ezzel kapcsolatban fel szeretnék tenni egy kérdést. Ahogy nézegettem a lekapcsolt lámpatesteket, azt hiszem, meg vannak jelölve, tehát majd a lakosság is látja, hogy tulajdonképpen az le van kapcsolva, vagy nem ég az égő, majd ennek tudatában lehet majd jelenteni a problémát. Az Osztályvezető úrtól kérnék erről tájékoztatást. A város területén a kátyúzás be fog indulni, és amit kértem, a Kölcsey utcát neveztem meg, mert az már tavaly megemelésre került, sor fog kerülni a kátyúzási munkákra.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Nagyon konkrét nem tudok lenni, meg vannak jelölve a lámpatestek. Az ÉMÁSZ-nak van erre egy szabvány jelölési módja. Táblával, számokkal vannak megjelölve és azok alapján mindenki számára látszik, hogy ez egy kikapcsolt lámpa.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az uniós pályázat keretében a Tárna utca kiszélesítésre fog kerülni, és pont a Tárna utca lesz az, ahol új napelemes közvilágítási rendszer fog a pályázat keretében kiépülni. A Tárna utcai lakosoknak ez a felvetése a pályázat megvalósítását követően meg fog oldódni.

Nagy Imre képviselő: Az Erzsébet-telep bevezető szakaszán a tervek szerint kiépül a napelemes világítás. Nagy szükség lesz rá az ott lakóknak, mert a keskeny út miatt veszélyes elsősorban az arra haladó közlekedő gyalogosoknak, gyermekkocsit toló személyek számára. Bízom abban, hogy ebben az évben megvalósul. Az anyagiak, a mostani tudásom alapján, biztosítottak rá. Az Erőmű út 1-7. számú szakasz, ahol a kátyúk egymásba érnek, új bitumenréteget kap. Ismereteim szerint erre a területre állami támogatással pályázati pénzből lesz lehetőség. Az Erzsébet telep bevezető szakaszán ismételtlen szükséges a padkázás, azért ismételtlen, mert az elmúlt évben megtörtént, de a körülmények most olyanok, mint akkor voltak. Hegyalja és Dózsa György úton a csapadékvíz elvezető árkok mélységét bővíteni kell annak

érdekében, hogy nagyobb esőnél ne a kertekbe és pincébe folyjon be. Ez egy régi, általam sokat emlegetett téma, az ott lakók gyakran állítanak meg ezzel a problémával. Segítséget kérünk a problémák megoldásához.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Az Erzsébet telepen már kijelölésre kerültek a lámpatesteknek a helyei, meg fog valósulni. Pályázat keretében az Erőmű út 1-7. szám szakasz aszfaltozásra kerül. A vízvezetés pedig a jövőbeni tervekben szerepel az önkormányzatnál azon a területen is.

Kelemen Sándor képviselő: Először is szeretném megköszönni Kovács Mihály képviselő úrnak, hogy segített a dusnoki lakosoknak eljuttatni a zöldhulladékgyűjtő edényzeteket, ami utána kiosztásra került. Szeretném kérni a dusnoki közösségi háznak az udvarán lévő játszótér fejlesztését, illetve bővítését. Konkrétabban arra gondoltunk a lakosokkal egyeztetve, két ülőpad, egy homokozó és csúszdára is szükség volna. Ha nem tévedek, kaptunk felajánlást csúszdával kapcsolatban. A meglévő hinta festése szükséges, ha van rá lehetőség, valamint van egy szeméttároló, aminek a teteje megsérült, javítani kellene. A Fecskeszögben lévő Váci M. utca végét kellene kátyúzni, elég rossz állapotban van 30-40 méteres szakasz, az Eperjesi utca végét, a Munkácsy utca végét, illetve a Wesselényi utca elejét kellene zúzottkővel kátyúzni, ha a lehetőségek engedik ezt.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Kamasinszki János képviselő urat kérem, hogy pontosítsa a hozzászólását.

Kamasinszki János képviselő: Nem azért kérdeztem Osztályvezető urat, mert nem láttam a sárga cédulát, csak kell egy hivatalos megerősítés, hogy a lakosság is tudja, de majd a következő ülésre tényszerűvé válik. Elhangzott egy köszönet az edényzetek kiszállításával, adminisztrálásával kapcsolatban. Én is szeretném megköszönni a résztvevő hölgyeknek a munkájukat. Zökkenőmentesen csináltuk ezeket a dolgokat, és megköszönöm azoknak a munkásoknak, akik kint adták át nekünk ezeket az edényzeteket, nagyon gyors, összehangolt munka volt.

Nagy Imre képviselő: Megköszönöm Kovács Mihály képviselőtársamnak, hogy segített a hulladékgyűjtő edényzetek eljuttatásában a választókerzetem azon lakosainak, akik igényelték azt.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A lakosság kérdezte, ezért Jegyző Asszonyt kérném, hogy az ebösszeírással kapcsolatban adjon tájékoztatást.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Minden felületen meghirdettük az ebösszeírással kapcsolatos tudnivalókat és kitettük a hirdetőtáblákra is. A város honlapján, facebook oldalon, a hirdetőtáblákon kint van a tájékoztatás. A lényeg az, hogy a Polgármesteri Hivatalnak, a jegyzőnek háromévente kötelessége az ebösszeírás. Ezt nagyon sokan összetévesztik azzal, hogy elmentek az állatorvoshoz és berögzítette, hogy mikor lett a kutya beoltva. Ez a jegyzőnél megteendő ebösszeírást nem helyettesíti. Arra kell felhívni a lakosok figyelmét, hogy a határidőt tartsák be, és azoknak a lakosoknak is fel kell hívni a figyelmét, akiknek a kutyája elpusztult, elajándékozták vagy elveszett, nekik is bejelentési kötelezettségük van arra vonatkozóan, hogy már nem tulajdonosai a kutyának. Sok bejelentés érkezik a kutyatartás minőségével kapcsolatban is, de abban az esetben az első, hogy ellenőrizzük azt, hogy a kutya be van-e oltva, chipelve és szerepel-e az ebnyilvántartásban. Eddig nagyon toleránsan járt el a Polgármesteri Hivatal ez ügyben, de már nem az első ebösszeírást bonyolítjuk a településen. A kóborkutyák miatt a testületet és a hivatalt támadják, mintha erről is mi tehetnénk. A jövőre nézve Osztályvezető Asszonnyal abban egyeztettünk, hogy a ebösszeírás határidejét követően ezt a türelmi időt most már lejárnak tekintjük, mert hat év alatt mindenki megszokhatta a szabályokat. Innentől kezdve, ha fel fogunk lépni a nem jogkövető lakos felé, higgyék el, az első telefonhívást Önök fogják kapni. Abban kérem az Önök partnerségét, hogy mondják el a lakosnak, hogy ne a hivataltól várja a toleranciát, hanem ő tegye meg az őt terhelő kötelezettségeket.

Ezt követően Alpolgármester úr 10 óra 23 perckor szünetet rendelet el.

Szünet

A szünetet követően 10 óra 45 perckor a nyílt ülés folytatására került sor.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő az ülésről 10 óra 45 perckor távozott, a létszám 10 fő.

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Többször felmerült már, hogy felül kellene vizsgálni az önkormányzat lakásrendeletét, különösen a lakbér kérdését. Három rendelet tartalmazza az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra, illetve elidegenítésére, valamint az abból származó bevételek felhasználására vonatkozó szabályozást. Februárban a Vármegyei Kormányhivatal tájékoztatta valamennyi jegyzőt a vármegyében, hogy az idei év első félévében ezek törvényességi felügyeleti szempontból ellenőrzés alá fognak kerülni. A szabályozásra vonatkozóan egységes álláspontjuk nem volt, ezért a javaslat arról szól, hogy a három rendelet helyett egy rendelet tartalmazza az önkormányzati ingatlanokra vonatkozó szabályozást. A lakbérrel kapcsolatban március 9-én volt egy egyeztetés a képviselő-testület tagjaival, és ennek alapján az új rendelet és a lakberek emelése 2023. június 1. napján lép hatályba. A szociálisan bérbeadott lakás 180,- Ft/m²/hó lesz, a költségelven bérbeadott lakás, melyek komfortosak 440,- Ft/m²/hó áron lesznek. A piaci alapon bérbeadott lakások, amelyek komfortosak 550,- Ft/m²/hó, az összkomfortos 750,- Ft/m²/hó, a kiemelt övezetben lévő összkomfortos lakás 800,- Ft/m²/hó áron lesznek. A közérdekű célból önkormányzati érdekből bérbeadott lakás 500,- Ft/m²/hó áron kerül majd kiadásra. A rendelet nagyon részletesen tartalmazza, hogy milyen szabályok alapján lehet igénybe venni a lakásokat. A bizottság egyhangú szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Három rendelet egy új rendeletbe foglalása történik. A közeljövőben a Kormányhivatal az első félévben valószínű, hogy ellenőrizni fogja a rendeleteket és amennyiben kifogásolja, akkor természetesen a módosítás a testület elé kerül. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: A rendelet-tervezet szabályozza, hogy a bérleti jogviszonyt hogyan lehet folytatni a bérlőnek a halála esetén. Kérdésem, hogy van-e lehetőség arra, hogy élettársi kapcsolatban ez a bérleti jogviszony folytatódjon, hiszen a házastársnál egyértelmű a törvény szerint.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A rendeleti szabályozás korábban is azt tartalmazta és most is azt tartalmazza, hogy amikor az élettárs beköltözik az ingatlanba, nyilatkoznia kell arra vonatkozóan, ő azt a feltételt elfogadja, hogy a bérleti jogviszony folytatására nem jogosult. Ha a képviselő-testület ezen majd kíván módosítani, akkor ez átgondolást igényel, de az eddigi szabályozás az volt és a mostani rendelet is azt tartalmazza, hogy az élettárs a jogviszony folytatására nem jogosult.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Pasiczki Csaba Pál, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória) és 2 tartózkodás (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde szociális szolgáltatásai közül egyedül az étkeztetés igénybevétele kapcsán keletkezik térítési díj fizetési kötelezettség az ellátottak részéről. A szolgáltatási önköltség számításánál az egy ellátott egy napi étkezésére fordított költség több mint 50 %-os emelkedést mutat az előző év hasonló időszakához viszonyítva. Az élelmiszerárak jelentős növekedése, továbbá az energiaárak drasztikus emelkedése következtében a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. által biztosított vásárolt élelmiszer tekintetében 30 %-os emelkedés történt 2023. január 1-jétől. Ennek figyelembevételével jelen előterjesztés 2023. május 1-től 30 %-os térítési díj emelést tartalmaz a szolgáltatás tekintetében. Az ellátásban részesülők közül 125 fő jövedelmét vizsgálva megállapítható, hogy a nyugdíjak átrendeződése következtében megnövekedett azon ellátottak száma, akik a legmagasabb térítési díj kategóriába tartoznak (jövedelmük meghaladja a 114.000,- Ft-ot, így jelenleg 450,- Ft + ÁFA térítési díjat fizetnek). Ha a kedvezményhez kapcsolódó jövedelmi határokat a jelenlegi szinten tartjuk, akkor a vizsgált ellátottak 67 %-a, azaz 83 fő fizetné meg a legmagasabb térítési díjat. Ezért szükségessé vált az ebéd kedvezményéhez tartozó jövedelmi összegek módosítása is, amely az alacsony jövedelemmel rendelkezők terheit nem növelné. A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Mivel társulásról van szó, ehhez szükséges a társult önkormányzatoknak is a jóváhagyása. A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A legdrágább ebéd is 580,- Ft+ ÁFA, tehát még így is nagyon kedvezményes. A bizottság egyhangú szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybeviteléről,
valamint a fizetendő térítési díjakról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A módosítás lényege, hogy a Sajószentpéter jelképeit, címerét, névhasználatát civil szervezet politikai célból ne használhassa. Tartalmazza a rendelet-tervezet a használat iránti kérelemre vonatkozó szabályokat. A kérelmet a polgármesterhez kell

benyújtani. Ezeknek a nyomtatványait a mellékletek tartalmazzák. A bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezetet támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Ez a rendelet elkészült, amit a testület elfogadott. Most újra módosításra kerül. Azt tudni kell, hogy Sajószentpéter városának névhasználatára vonatkozóan eredetileg nem volt rendeletet, az összes többihez volt. Nyilvánvalóan a többi településhez hasonlóan szükségét érezte a kezdeményező, hogy ez jogilag is rendezésre kerüljön. Ezzel nincs is semmi gond, de úgy látom, hogy a tendencia arra megy, hogy bizonyos egyesületeknek a tevékenységét, kimondottan politikai tevékenységét lekorlátozzák. Megnéztem rengeteg ilyen névhasználati rendeletet, egyet sem találtam, ami a miénkhez hasonló szigorúságú. Azt gondolom erről, hogy ez a névhasználati rendelet ahhoz képest, hogy itt semmifajta olyan dolog nem történt a névhasználatban, ami indokolná ezt a szigorúságot, ahhoz képest brutális. Azt gondolom, ha a tisztelt képviselő-testület megszavazza ezt a szigorítást, sajnos belemegy egy olyan helyzetbe, hogy ezzel kapcsolatban a pártokat fogja jobb helyzetbe hozni. Nyilván egy helyi szervezet a névhasználatot azért kéri, mert helyi. Ezt hangsúlyoznám, nem miskolci, nem budapesti, hanem helyi és azért van benne a Sajószentpéter név. Amikor felmerült ez a kérdés, és beszéltük, hogy kerüljön napirendre, mondtam, hogy kikérem a lakosságnak a véleményét. Kimentek a felszólítások a közösségi oldalak részére is, hogy máris nyújtsák be ezeket a kérelmeket és ennek tapasztalatával mondhatom, hogy kiütötte a biztosítékot. Én az előzetes információk alapján tudtam csak válaszolni, azt válaszoltam a lakosságnak, ezek tulajdonképpen formaságok. Ha egy meg fogja kapni, akkor az összes többi is meg fogja kapni. Ennek a szigorításnak az apropóján viszont nem merem kijelenteni, mert semmi nem indokolja, hogy a névhasználat ilyen szigorú legyen. Saját véleményem is, de lakossági vélemény is, hogy ezzel nem értek egyet. A rendeletnél a módosító javaslatom az lesz, hogy a közösségi oldalaknak a névhasználatát ne kelljen kérni, mert feleslegesen hergelik a lakosságot. Egyikkel sem volt semmiféle visszaélés, nem látom értelmét, hogy minek hozunk egy olyan szigorú szabályozást, ami nem szükséges. Azt aláírnám, ha lenne sorozatban olyan sértés vagy olyan helyrehozhatatlan dolog, hogy az indokolná, akkor azt mondom, persze, szigorítani kell, de mindig meg kell várni azt a bizonyos pontot, ami ezt esetleg szigorításra készíti. Ez az előrelátás, amit itt egyesek javasoltak, nem tudom, kinek az ötlete volt, el van rugaszkodva a valóságtól.

Kocsi Tibor képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén én voltam, aki nem értettem ezzel egyet. Nekem olyan aggályaim vannak a névhasználatban, hogy ki fogja azt garantálni, hogyha tömegesen érkezik, erre is lehetőség van, több szervezet nyújt be a polgármesterhez, mivel hozzákerült a hatáskör az ezzel kapcsolatos kérelmekkel, remélem erre Jegyző Asszony tud mondani valamit, hogy szubjektív vagy objektív alapon fog ennek az elbírálása megtörténni. Úgy gondolom, hogy ebben olyan szubjektív elemek is lehetnek, amik viszont nagyon keményen a civil társadalmat veszélyeztetik. Egységesen lehet megállapítani azt, hogy aki benyújtja, az megkapja, vagy nem kapja meg. Hogyha lesz 5-6 benyújtott kérelem és ebből az 5-6 benyújtott kérelemből 1-2 megkapja, 4-5 nem kapja meg, akkor ott sajnos olyan indulatok gerjedhetnek a városban, amit nem biztos, hogy a tisztelt képviselő-testület számára is előnyös lehet. Majd erre kérnék egy megerősítést a hivatal őrétől, hogy ez egységesen lesz kezelve, és ebből kifolyólag senki nem szenvedhet hátrányt szubjektív módon. Az, hogy a polgármester dönt ezekben a kérdésekben, azt tudni kell, hogy ez egy politikai testület, lehetnek szubjektív érzelmek, bennem is vannak és mindenki benn van. Innentől kezdve, hogy ezt a hatáskört átruházzuk, úgy gondolom, vet fel némi aggodalmat, hiszen valóban így van, Sajószentpéteren a civil szervezetekkel eddig semmilyen probléma nem volt. Ezt ki lehet jelenteni, hogy semmilyen olyan dolog nem történt Sajószentpéter névhasználat alatt, ami megdöbbenést váltott volna ki a lakosságból vagy esetleg a tisztelt képviselő-testületből. Kérem majd ennek a témának a megnyugtató lezárását, illetve az, hogy politikai csatározásokban nem vehetnek részt Sajószentpéter név alatt, hát ez nevetséges. Úgy gondolom, megint a demokráciával teljesen szembe megy, hiszen semmilyen olyan dolog az elmúlt 33 évben itt nem történt, hogyha sajószentpéteri szervezet indult választásokon, hogy itt valami miatt korlátozni kellene az ő politikai tevékenységét. Azt teljesen egyértelműen el kell fogadni, hogyha Sajószentpéteren civil szervezetek létrejönnek, ezek választásokon akarnak indulni vagy politikai tevékenységet akarnak folytatni, akkor miért ne tegyék? Úgy gondolom, eddig is lehetőség volt rá, ez az én ügyemben is előfordult annak idején a Sajószentpéteri Zöldek Egyesületénél. Lehet mondani, hogy más volt akkor a törvényi hivatkozás, de a demokrácia szelleme ugyanaz volt, semmilyen gond nem volt. Úgy gondolom, két dolgot kell a testületnek mérlegelnie. Az egyik az, hogy a benyújtott kérelmek, amik majd a polgármesterhez fognak beérkezni, ezeknek az elbírálása hogyan fog történni? Hogy lehet azt kizárni,

hogy szubjektív események létrejöhessenek, mert ez az egyik rákfenéje ennek a dolognak. Ha azt megnyugtatóképpen el tudják nekem mondani, meg tudják indokolni, hogy ennek a döntési mechanizmusa hogyan fog megtörténni, akkor én úgy gondolom, elfogadható. A másik semmiképpen nem fogadható el számomra, hogy politikai tevékenységet egy egyesület nem végezhet, hiszen egy egyesületnek politikai ambíciói is lehetnek. Abban a pillanatban, amikor politikai ambíciói lehetnek, akkor teljesen mindegy, hogy milyen formátumban indul. Ezt úgy gondolom, neki ezt a lehetőséget meg lehetne adni, már csak azért is, amit mondtam, soha az elmúlt 33 évben, 1990-től, a rendszerváltás óta Sajószentpéteren nem fordult elő olyan dolog, hogy civil szervezet szégyent hozott a városra, vagy civil szervezet botrányt okozott a magatartásával. Olyan civil szervezetről beszélünk, ahol Sajószentpéter neve felmerül. A lakosság, illetve a képviselő-testület megnyugtatóására kérem, hogy az elbírálásnál a szempontokat mondjuk el a lakosoknak, hogy teljesen tisztában legyen ezzel. A másik dolog pedig, a testületnek kell egyértelműen állást foglalnia benne, hogy a civil szervezeteket teljesen ki akarja-e vonni abból a történetből, hogy esetleg helyhatósági választásokon indulhassanak Sajószentpéter név alatt.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Először kezdjük a történettel. Nem csak a névhasználat nem volt szabályozva ebben a rendeletben, hanem azóta elfogadta a képviselő-testület Sajószentpéter logóját is és a logó használat sem volt szabályozva a rendeletben. Amikor mi a rendeletet megalkottuk, bizottsági ülésen el is mondtam, emlékszik rá Képviselő úr, nekünk eszünkbe se jutott a közösségi oldalakon a névhasználat. Ezt, amikor Kamasinszki úr felvetette, én akkor is azt mondtam, nekünk ez nem jutott eszünkbe, de ez egy teljesen jogos dolog, akkor nyilván erre is kiterjed. Módosító javaslat arra vonatkozóan, hogy erre ne terjedjen ki, nem hangzott el, így lett a rendelet elfogadva először. Ha a képviselő-testület azt fogja mondani, hogy az a közösségi oldalakra ne terjedjen ki, akkor nyilván lehet majd egy ilyen módosítással élni, ami most itt elhangzott és akkor azt átvezetjük a rendeleten. Kocsi képviselő úr hozzászólásának az egyik fajsúlyos része az volt, hogy a hatáskör került telepítésre polgármester úrhoz. A módosító rendeletet, ha megnézik, a 19. §-ban van rendelkezés erről az egész névhasználatról és a 19. § (1) bekezdése került módosításra, ami korábban csak annyit tartalmazott, hogy „a város polgármesteréhez címezve kell benyújtani”, ez benne volt az eredeti rendeletben is, most se változott ez a szabályozás. A névhasználati kérelmet Sajószentpéter város polgármesteréhez címezve kell benyújtani. Annyival került kiegészítésre, hogy beírtuk a formanyomtatványt, illetve azt, hogy a szervezetek az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően nyújthatják be. A módosító rendelet nem tartalmazza az alap rendelet 19. § (2) bekezdésének módosítását, ami kifejezetten azt tartalmazza, hogy a névhasználatot a képviselő-testület engedélyezi. Erre vonatkozóan rendelet módosítás most nem került a testület elé előterjesztésre, tehát az eljárási szabályok nem változtak. Az az aggodalom, hogy egységesen lesz kezelve, erre én azt tudom jegyzőként válaszolni, ha Önök egységesen fogják kezelni, akkor egységesen lesz kezelve. A másik része a dolognak, a hivatal nem saját kútfőből terjesztette elő azt, hogy politikai tevékenységet Sajószentpéter név alatt ne folytassanak civil szervezetek, szintén Önök döntötték el, Önök szabták a hivatalnak feladatául, hogy az erre vonatkozó rendelet módosítást előterjessze. A hivatal az Önök által szabott feladatot elvégezte, a döntés az Önök kezében van, azt pedig a hivatal végre fogja hajtani.

Pálkovács Viktória képviselő: Nem akartam ezt a témát idehozni, de működik a facebookon egy csoport, ami megzavarja a lakosokat, hogy Sajószentpéter nevét használja. Tudjuk, hogy ez Kamasinszki képviselő úr csoportja, és kicsit felé irányul a felvetésem. Megzavarja a lakosokat, azt gondolják, ez önkormányzati vagy városi csoport. Ez egyébként tetszett először, hogy tájékoztattad a lakosokat a városban történő eseményekről, viszont az, hogy minden poszt után egy olyan negatív komment áradat lesz úrrá, teljesen mindegy, hogy mit teszel fel, és mindig jó dolgot teszel fel, aztán egy negatív dolog sül ki az egészből, amiben szitkozzák, átkozzák, bántják a képviselőtársaidat, a hivatalt. Te ezt hagyod? Mindenkinek lehet véleménye, csak nem mindegy, milyen formában. Ezzel nem értek egyet, hogy így lehessen, ehhez nem fogom adni a beleegyezésemet, mert ez nekem egyáltalán nem tetszik, hogy minket bántanak és te pedig hagyod, nem törölsz ki, nem tiltod ki. Lehet negatív véleménye mindenkinek, nem vagyunk egyformák, ki így látja a dolgokat, ki úgy, de azért ennek egyáltalán nem örülök, hogy ez így működik abban a csoportban. Én nem akartam ezt idehozni testület elé, de ez nekem már nagyon bántja a szememet, az, amit ott művelnek az emberek. Egyik húzza a másikat, még adjuk alá a lovat. Úgy gondolom, egy csoportnak nem ezzel kellene működnie, hanem azzal, amivel indult, hogy a jó dolgokat közlöd a lakosokkal.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A rendelet a civil szervezeteknek Sajószentpéter névhasználatát nem tiltja meg, de abban az esetben, ha a civil szervezet politikai célokra használja, ami az alapító okiratban is rögzítve van, akkor nem engedélyezi. Véleménye mindenkinek van, a véleménynek teret kell adni. Az, hogy hogyan lehet szűrni, az a tulajdonosának a saját megítélése.

Kamasinszki János képviselő: A képviselőtársamra én most úgy nézek, mint a vett malac. Csak negatív dolgok vannak? Nem szűröm ki? Ha ismernéd a Polgárok Sajószentpéterért tevékenységét, komoly adminisztrátori tevékenység van mögötte. Nem akarom felsorolni azokat a hozzászólásokat egyesek részéről, amit nekem ki kell szűrni. Nem szívesen kontrollálja az ember, de valamikor muszáj. Az, hogy esetleg engem vagy téged szidnak, mint képviselőt, ha kulturált formában teszik, ezt meg kell engedni, ez a szólásszabadság. Te elvállaltad azt, hogy képviselő legyél, én is elvállaltam, mindenki elvállalta, kritizálni fognak. Engem is kritizálnak, azt se törölöm ki. Az embereknek joguk van ehhez, ha kulturált formában teszik. Azon az oldalon, ha megnézed, hogy minden rossz, közel se igaz, mert egy-egy dologhoz, amit felrakok, nyilvánvalóan megoszlanak a vélemények, valakinek jó, valakinek rossz, ezért van az oldal. Az oldal leginkább azért van, hogy tájékoztassa a lakosságot, és ha valaki ehhez hozzá akar szólni, én nem akadályozom meg. Nem akarok olyan dolgokat előhozni, hogy milyen adminisztrátori tevékenységet kell végezni sokszor, mert akadály 3-4 olyan ember, aki olyan kulturálatlan formában nyilatkozik, ami nem megengedett, de ezeket kitörölöm, orvoslom. Az, hogy esetleg a képviselőket, polgármestert vagy bárkit megkritizálnak, ha kulturált formában teszik, azt hiszem, ennek helye van. Egy közösségi oldalnak a léte bárhol, ha megnézed, talán ennél még keményebb megfogalmazásokat tartalmaz. Csodálkozok ezen a hozzászóláson, mert ha más közösségi oldalakat megnézel, akkor legalább ilyenekkel találkozhatasz és azt hiszem, hogy pontosan nem meglepetés ez a név, mert a városnak van egy hivatalos oldala, eleve ez köztudott. Van egy másik olyan, ami csak a városnak a nevét viseli. Azt, hogyha esetleg meglepetés lenne, azt aláírom, de ezt egyáltalán nem, hiszen ez konkrétan, érthetően mutatja a közösségi oldalnak a nevét. Nem tudom hova tenni ezt a hozzászólást, az embereknek biztosítani kell a véleményükhöz való jogot, és ezért hoztam létre ezt az oldalt. Nyilvánvaló, rengetegen erről az oldalról tájékozódnak, ezért is hoztam létre. Most például a piaccal kapcsolatban, hogyha megnézed, a nyitvatartási rendet, ami még sehol nem volt felírva, esetleg reklámot biztosítottam a helyiségek bérbeadásával kapcsolatban. Most is odaírtak egy olyan dolgot, hogy miért volt zárva, ilyenek vannak.

Kocsi Tibor képviselő: Lényegében, amit Jegyző Asszony elmondott, arra szeretnék válaszolni. Valóban így van, a februári ülésen megbeszéltük, hogy vissza fog kerülni. Akkor egyértelműen mondtam, hogy kerüljön vissza abban a formában, amit kidolgoz a hivatal és arra fogok észrevételt tenni. Most ez történt meg. Végeredményben itt egy dolgot meg kell jegyezni. Nem értem én se Képviselő asszony kirohanását, mert, ha ki fog kerülni az a szó, amire most cégbírósági végzés fog rákerülni, megváltozik a neve annak az egyesületnek, amit Ön fesseget, ugyanúgy ott lesznek a kommentek. Tehát azt nem értem, hogy Önt a kommentek zavarják, a név zavarja vagy mi zavarja? Ha valaki képviselő, elmondtam már Önnek többször, nagyobb toleranciát kell felvenni. Én nem vagyok facebookos, mert facebook oldalam sincs. Egyetlen egy embertől hallottam, hogy egy ilyen oldal átment primitívbe, de összességében olyat, hogy a képviselők közül valakit is személyében megaláztak volna, vagy nagyon durván beszóltak volna neki, én ilyenről nem hallottam. Hogyha Ön hallotta, akkor mondja el nyugodtan, olyat, ami a tűréshatáron túlmegy, ilyenről én nem találkoztam, nem hallottam. Még egyszer mondom, hogy ez a testületnek a döntése, nagyon jól mondta Jegyző Asszony. Most abban kell döntenünk, hogy egyrészt ezekre az oldalakra vonatkozzon-e a Sajószentpéter névhasználat, vagy kivegyük belőle. A másik, amiben döntenünk kell, az az, hogy politikai szerepvállalást engedünk-e Sajószentpéter név alatt. Ez a két dolog, amiben nekünk kell döntenünk, a többi blabla. Beszélhetünk arról, hogy ki mit írkált, nem vagyunk egyformák. Valaki engem szid, annak esetleg Ön örül, én nem örülök, ha mást szidnak ezeken a fórumokon, de határozottan tudom mondani, hogy egyetlen egy esetben sem mondtam nekem senki olyat, hogy itt valamilyen ócsárlás folyik a képviselőkkel kapcsolatosan vagy a hivattal kapcsolatosan. Ha erről valakinek más a véleménye, akkor én szívesen meghallgatom, mert akkor természetesen ebben lépni kell, de úgy gondolom, ennyire szélsőséges irányba még nem ment el egyik portál sem. Nem csak a képviselőtársamnak van portál felülete, másoknak is. Nem volt erre precedens, nagyon remélem, hogy nem is lesz. A képviselő-testületnek hagyomondjam már el, ha esetleg negatív vélemények jönnek irányukba, azt kezelni kell. Normálisan kell kezelni, hiszen azt tudjuk, hogy 100 emberből mind a 100 ember nem rajonghat értünk, mert akkor itt már nem beszélhetnénk demokráciáról. Ennek az a lényege,

valaki minket szeret, valaki a másikat szereti. Ezzel semmi probléma nincsen, a végén mindig kiderül a választáson, hogy kit szeretnek többen. Ez a lényege. Nekünk két dologgal kell foglalkoznunk, az egyik, hogy ezekről a portálokról levegyük a nevet, vagy maradjon a Sajószentpéter név, a másik pedig az, hogy politikai céllal Sajószentpéter név alatt lehet-e indulni, illetve politikai tevékenységet folytatni. Ez a két egyszerű történet van, amiről most a rendelet alkotásnál nekünk dönteni kell. A többi mind szubjektív, érzelmi dolog, azokat az érzelmi dolgokat pedig otthonra kell tartogatni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ahhoz, hogy dönteni tudjon a testület, azért fogalmazzunk pontosan, hogy miről is szól ez az egész. Azt, hogy a facebook oldalon használhatják-e Sajószentpéter nevét, vagy nem használhatják, nem minősítem a hozzászólást, de ezt egy technikai jellegű kérdésnek tartom. Ki kell tölteni 8 rubrikából álló adatlapot, azt be kell nyújtani Polgármester úrnak címezve. A képviselő-testületnek nem egy személy által üzemeltetett facebook oldalról kellene beszélgetni, de azt jogilag nem érzem problémának, hogy most a testület azt mondja a nevet használó üzemeltetőnek, írják le, hogy mire szeretnék használni, nyújtásuk be és erre hozza a testület egy döntést. Akkor megvan a képviselőknek a joga arra, hogy tartalmilag elbírálják. Ha úgy döntenek, hogy felmentést adnak az alól, hogy ezeknek a portáloknak az üzemeltetőjének – nem egyről beszélek, hanem az összesről – általános felmentést adnak és azt mondják, hogy nekik mindent lehet és mindent szabad, akkor nem lesz olyan jogalapja a testületnek arra, hogyha a későbbiek során a tevékenységével nem ért egyet, nem lesz rá jogi lehetőség, hogy megtiltsa. Most egy egyszerű nyomtatvány kitöltéséről beszéltünk. A képviselő-testület pedig, akik benyújtják a kérelmüket, megnézi az oldalát és eldönti, hogy engedi vagy nem engedi a névhasználatot. Egy technikai dolognak tartom, én ezzel már nem foglalkoznék. Az, hogy valaki ki tudjon tölteni egy adatlapot 10 mondattal, az nem szabad, hogy feladatot jelentsen. Másik része a politikai tevékenység. Az valóban egy tartalmi, érdemi döntés, hogy egy civil szervezet viselje-e egy politikai kampány során a város nevét. Önöknek valóban egy tartalmi döntést arra vonatkozóan kell hozni, hogy Sajószentpéter neve szerepeljen-e a civil szervezet tevékenységében egy kampány során. A véleményem nem változott, ha most engedik, akkor meg kell engedni mindenkinek, ha úgy döntenek, hogy nem, akkor nem lehet megengedni a továbbiakban senkinek.

Pálkovács Viktória képviselő: A Kocsi képviselő úr és Kamasinszki képviselő úr hozzászólására reagálnék. Kamasinszki képviselő úr! Azzal kezdtem, hogy tetszik az oldalad, tetszik, hogy tájékoztatod az embereket. Az, hogy már hagyod az embereknek, hogy szitkozó és átkozó kifejezéseket használjanak, az már nem tetszik. Kocsi képviselő úr! Nem tudom, milyen dühkitörésről beszélsz. Ha neked van véleményed, sőt, néha nagyon hosszasan szoktad elmondani a nemtetszésed, akkor én miért nem mondhatom el, hogy miért bánt ez? Egyik szavamban azt mondod, hogy nem használod a facebookot, a másik szavamban azt mondod, tudod, ott nem hangzanak el olyan dolgok. Akkor majd megmutatom, mit írnak, mint például büdös a munka. Ugyanez vonatkozik rád is, rám is és mindenkire. Szerintem te is dolgozol, én is és mindenki. Ezt nem gondolom, hogy hagyni kellene az embereknek. Mindannyian dolgozunk, mi az, hogy büdös a munka? Ne írjon ilyet, vagy ne hagyják neki, hogy odaírjon. Bánthatnak, lehet negatív a véleményük az embereknek, csak nem mindegy, milyen formában.

Kamasinszki János képviselő: Jegyző Asszonytól hangzott el, hogy az én javaslatomra tették, hogy a közösségi oldalaknak is be kell jelenteni. A rendelet alapjából fakad, hogy minden saószentpéteri névhasználatra kiterjed. Én csak azért kérdeztem, a közösségi oldalakat azért hoztam szóba, mert az egy problémásabb dolog. Nekem a módosításom arra fog irányulni, hogy ezeknek ne keljen Sajószentpéter névhasználatot kérni, hiszen kikértem a lakossági véleményt. Azzal kapcsolatban, hogy bizonyos dolgok elhangzanak a csoportban, azt tudni kell, hogy nem tudok rögtön reagálni bizonyos beírásokra, nyilván belekerül, de ki szoktam törölni. Elvégzem az adminisztrátori tevékenységet, van olyan, hogy nem rögtön. Valami túlzó ezekben a megítélésekben. Bocsánat, hogy erről beszélek, de ez vetődött fel. Ennek az oldalnak a haszna megkérdőjelezhetetlen. Az, hogy valakire mondanak dolgokat és rosszul viseli, el kell vonatkoztatni mindenkinek a személyes sértődöttségétől, és ezt úgy kell kezelni, hogy ez egy szabad véleménynyilvánítás.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem mondtam azt, hogy Képviselő úr javaslatára került be, én azt mondtam, hogy a rendelet megalkotása során mi a közösségi oldalak névhasználatára nem gondoltunk. Ez taxatív nem szerepel tiltásként a rendeletben, de amikor Képviselő úr ezt a kérdést intézte felénk, akkor azt mondtam, igen, mivel nincs felmentési ok rá. Ezt mondtam az előbb is, ezt mondom most is.

Szeretném nyomatékosan felhívni a képviselő-testület figyelmét arra jegyzőként, egy képviselő-testületi ülés nem fordulhat át egy közösségi oldal népszerűsítésévé. Szeretném kérni Alpolgármester urat, hogy ezzel a vitát zárja le, egyébként a város lakosságának a hivatalos tájékoztatási felülete a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által működtetett honlap, a hirdetőablak és Sajószentpéter város hivatalos facebook oldala.

Kamasinszki János képviselő: A közösségi oldalaknak ne kelljen névhasználatot kérni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ha valaki engedni szeretné, hogy közösségi felületen Sajószentpéter nevét engedélykérés nélkül lehessen használni, annak egyet kell érteni Kamasinszki János képviselő úr rendelet módosító javaslatával és igennel kell szavaznia. Aki azt mondja, hogy a közösségi felületen a Sajószentpéter név használata a képviselő-testület engedélyéhez legyen kötve, annak el kell utasítani Képviselő úr módosító javaslatát.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester úr szavazást kért Kamasinszki János képviselő módosító javaslatára, melyet 2 igen (Kamasinszki János, Kocsi Tibor), 7 nem (Pasiczki Csaba Pál, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória) és 1 tartózkodás (Bárdos Tamás) szavazattal a képviselő-testület nem támogatott.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kocsi Tibor képviselő úr módosító javaslata, hogyha a civil szervezetek számára a képviselő-testület a névhasználatot engedélyezi, akkor az a civil szervezet politikai tevékenységet is folytathasson. Ez azt jelenti, hogy az előterjesztett rendelet módosításból kerüljön ki a 20. § (1) bekezdés f) pontja, mely szerint a névhasználat nem engedélyezhető civil szervezetnek, ha politikai tevékenységet végez vagy politikai célt szolgál. Aki azzal ért egyet, hogy a Sajószentpéter nevet használó szervezet végezhesen politikai tevékenységet, az Kocsi képviselő úr módosító javaslatát fogadja el, aki azt mondja, hogy az eredetileg beterjesztett rendelet maradjon, az pedig elutasítja a módosító javaslatot.

Nagy Imre képviselő jelezte, hogy nem vesz részt a szavazáson.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester szavazást kért Kocsi Tibor képviselő módosító javaslatára, melyet 2 igen (Kamasinszki János, Kocsi Tibor), 7 nem (Pasiczki Csaba Pál, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória) szavazattal a képviselő-testület nem támogatott.

Nagy Imre képviselő jelezte, hogy nem vesz részt a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletre vonatkozó szavazáson.

Ezt követően Alpolgármester úr az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetre kért szavazást, melyet a képviselő-testület 7 igen (Pasiczki Csaba Pál, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória), 2 nem szavazattal (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) támogatott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelete
a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Kocsi Tibor képviselő az ülésről távozott 11 óra 31 perckor, a létszám 9 fő.

5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A testület 2021-ben elfogadta Sajószentpéter város új Integrált Teleülésfejlesztési Stratégiáját, amely középtávú fejlesztési stratégia. A célok megvalósítása a TOP Plusz támogatási kérelmek benyújtásával már elkezdődött és 7 db támogatási kérelem pozitív elbírálásban részesült, összesen 2.050.000.000,- Ft fejlesztési forrást biztosítva a városnak. Mind a hét projekt esetében a támogatási szerződés már hatályba lépett és az előkészítési fázisban vannak. A projektek címe:

A Területi Szociális Központ szolgáltatásainak, ellátásainak infrastrukturális fejlesztése,

Belterületi utak fejlesztése Sajószentpéter városban,

Közösségi infrastruktúra és okos települési fejlesztések Sajószentpéter városban,

Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban,

Települési kékinfrastruktúra fejlesztés Sajószentpéter városban,

Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sajószentpéter városban,

Helyi turizmus fejlesztés Sajószentpéteren.

A bizottság egyhangú szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen (Pasiczki Csaba Pál, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória) és 1 tartózkodás (Kamasinszki János) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2023. (III. 23.) határozata
Sajószentpéter Város Integrált Teleülésfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról
szóló monitoring jelentés elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Integrált Teleülésfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentést elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Kocsi Tibor képviselő az ülés visszaérkezett 11 óra 33 perckor, a létszám 10 fő.

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A képviselő-testület a közbeszerzési szabályzatot a 89/2020. (V. 21.) határozattal elfogadta. Azért van szükség a módosításra, mert az EU megköveteli a szigorúbb eljárást, ezért az új eljárási rendek kerültek be a szabályzatba. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2023. (III. 23.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatát – a határozat melléklete szerint – elfogadja.
2. A közbeszerzési szabályzat elfogadásával egyidejűleg hatályát veszti a 89/2020. (V. 21.) határozattal elfogadott közbeszerzési szabályzat.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László képviselő az ülésről távozott 11 óra 35 perckor, a létszám 9 fő.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzatnak minden év március 31-ig el kell készíteni a közbeszerzési tervet. Ez a terv nyilvános, illetve elektronikus közbeszerzési rendszerben is közzé kell tenni. A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2023. (III. 23.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően a határozat melléklete szerint elfogadja Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervét.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

Deák László képviselő az ülésre visszaérkezett 11 óra 36 perckor, a létszám 10 fő.

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés az Energia-megtakarítási Intézkedési Tervek 2022. évi teljesítéséről szóló jelentések elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Mólnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Kormány tavaly augusztus 1-jétől a rezsicsökkentés hatálya alól kivette az önkormányzatokat, így év végéig a végső menedékes áron kaphatták az energiát. Most a jelenlegi hatályban lévő megkötött szerződések lejárása után már csak piaci áron lehet energiát vásárolni. Tavaly egy energiatakarékosági javaslatot kért az önkormányzat minden intézménytől, és ennek megfelelően intézkedési terv készült. Mint intézményi dolgozó elmondhatom, hogy nagyon komolyan vette az önkormányzat és számon kérte, illetve betartottuk teljes mértékben. Ennek köszönhetően a kimutatás szerint 222644 kWh megtakarítást értünk el az önkormányzat intézményeiben. A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2023. (III. 23.) határozata
az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2022. évi teljesítéséről szóló jelentések
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2022. évi teljesítéséről szóló jelentéseket – a határozat melléklete szerint – elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2022. évi teljesítéséről szóló jelentések online felületre történő feltöltéséről a jogszabályban rögzítettek szerint gondoskodjon.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. március 31.

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kazincbarcikai Tagintézménye Sajószentpéteri Telephelyét érintő átszervezési javaslat véleményezésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Ismert, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat Kazincbarcikai Kirendeltsége a Móra Ferenc Tagiskolában volt elhelyezve. Mivel a Hunyadi Mátyás Tagiskola felújítása megtörtént, a Vörösmarty u. 1. szám alá tette át a székhelyét. Ez tavaly ősszel megtörtént, de az alapító okiratban át kell vezetni. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2023. (III. 23.) határozata
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kazincbarcikai Tagintézménye
Sajószentpéteri Telephelyét érintő átszervezési javaslat véleményezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kazincbarcikai Tagintézménye Sajószentpéteri Telephely 3770 Sajószentpéter, Móra Ferenc út 1. (hrsz.: 186/9) címének 3770 Sajószentpéter, Vörösmarty utca 1. (hrsz.: 902) címre történő változását, az átszervezést tényleges ingatlanváltás miatt támogatja.
2. A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Miskolci Tankerületi Központ vezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés pályázat benyújtására a 2023. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A törvény szerint igényelhetnek az önkormányzatok rendkívüli támogatást. A működőképesség megőrzésére, vagy egyéb feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál a támogatás. Évente négy alkalommal lehet benyújtani ilyen kérelmet, legkésőbb szeptember 30-ig. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2023. (III. 23.) határozata
pályázat benyújtására a 2023. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében pályázatot nyújt be a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklete szerinti 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében megjelent pályázati kiírásra.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: folyamatos

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: Az „Állatvédelem gyerekeknek” szerkesztőbizottsága az Állatorvostudományi Egyetem Állatvédelmi, Jogi, Elemző- és Módszertani Központjának szakmai támogatásával pályázatot hirdetett óvodák számára az „Állatbarát Óvoda” és az „Év Állatvédő Óvodája 2023” címekért. A pályázaton való részvételhez saját forrás biztosítása nem szükséges. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2023. (III. 23.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázaton való részvételéhez történő
hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodának az „Állatvédelem gyerekeknek” szerkesztőbizottsága által az óvodák számára az „Állatbarát Óvoda” cím elnyerésére kiírt pályázaton való részvételéhez.
2. A pályázaton való részvételhez saját forrás biztosítása nem szükséges.

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetője

Határidő: 2023. március 31.

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az Egyesület a tavalyi évben is kért támogatást, akkor 70.000,- Ft támogatás biztosított a testület. Az Egyesület 2021. január 1. napjától a Sajószentpéter, Árpád út 2. sz. alatti helyiséget térítésmentesen használja. A használattal kapcsolatos költségeket időben megfizetik. Mivel idén szűkös a költségvetés és a civil szervezetek támogatására 1.000.000,- Ft áll rendelkezésre, melyből már 300.000,- Ft-ot felhasználtunk, így a bizottság 50.000,- Ft támogatást javasol. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja azzal, hogy a képviselő-testület az Egyesületnek 50.000,- Ft összegű támogatást biztosítson az államháztartáson kívüli egyéb működési célú kiadások terhére.

Kamasinszki János képviselő: Ennél az egyesületnél el kell mondani, hogy mióta odakerültek az ingatlanba, példásan karbantartják a helyet. Lehetett látni régebben, hogy milyen körülmények voltak. Örülök neki, hogy ott vannak, hiszen van gazdája az épületnek. Most szűkösebbek a lehetőségek és én szerintem ennek a támogatásnak is örülni fognak.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával – 10 igen szavazattal elfogadta az „A” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2023. (III. 23.) határozata
a Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Árpád út 2. sz. alatt működő Z-36 Postagalambsport Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) 2023. évi működéséhez 50.000.- Ft összegű támogatást biztosít az államháztartáson kívüli egyéb működési célú kiadások terhére.
2. A támogatás – 2023. december 31. napjáig – az Egyesület működési célú kiadásaira használható fel.
3. A támogatás felhasználásáról az Egyesületnek 2024. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2023. április 30.

13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter belterületén rágcsálóirtás elvégzéséhez szükséges többletforrás biztosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A rágcsálóirtásra mindenképpen szükség van, és évente kétszer közterületen, illetve a város intézményeiben elvégzendő rágcsálóirtásról van szó. A költségei emelkedtek, bár nagyon kedvező tárgyalásokat folytattak és jó árat sikerült kialakítani, így is szükség van 495 eFt + ÁFA pénzösszegre, ami az általános tartalék soron nem áll rendelkezésre, ezért az útkarbantartási sor terhére szól a javaslat, hogy biztosítsuk a forrást. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Az előterjesztés szerint az útkarbantartás soráról vennék el az összeget. Ezzel egyáltalán nem értek egyet. Volt már ilyen, amikor a Sajószentpéter Városi Önkormányzat pincéjét újítták fel, és ott is elvételre került elég jelentős összeg. Az útkarbantartáson is kevés a pénz, ne onnan vegyünk el. Az általános tartalékon még van pénz, szerintem azt vegyünk el, de az útkarbantartásról semmiféleképpen nem.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Az általános tartalék terhére nem lehet, mert azon kevesebb összeg szerepel.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az általános tartalék összege jelenleg 512.569,- Ft. Az, ami a többletköltség, az 495.000,- Ft + ÁFA, mivel ez egy nettó díj, ezért az általános tartalékon nincs annyi összeg. Azt meg lehet tenni, hogy az általános tartalékot lenullázza a testület és a szükséges forrást onnan biztosítja és csak a különbözetet veszi el az útkarbantartásból, de azt mindenképpen meg kell jelölni, hogy mi a forrás, mert az általános tartalékon ilyen összeg nem áll rendelkezésre. Van módosító javaslat, vagy nincs?

Kamasinszki János képviselő: Megvárom a képviselőtársam hozzászólását.

Kocsi Tibor képviselő: Pont azt akartam mondani, amit a Jegyző Asszony, hogy merítsük ki az általános tartalékon levő összeget nullára és a hiányzó összeget próbáljuk meg kiegészíteni az útkarbantartásról. Még egy kérdés lenne. Így már nem olyan nagy összeg fog ebből elvételre kerülni, hogy meg fog-e valósulni mindaz az útkarbantartás, ami ezt az összeget majd felemészti. Ebben az évben várható-e, hogy az útkarbantartási sor teljesen ki lesz merítve? Elsősorban az a javaslatom, amit a Jegyző Asszony is elmondott, hogy az általános tartalékot merítsük ki. Az majd egy másik történet, hogyha megyünk előre az időben, akkor lesznek majd még olyan költségek, kiadások, amihez majd az általános tartalékhoz kell nyúlni, de azt majd meg kell nézni, hogy honnan lehet visszapótolni, korrigálni. Osztályvezető úrhoz lenne a kérdésem, hogy az útkarbantartásra betervezett összeg 100 %-ban ki fog-e merülni, vagy azt lehet látni, hogy valamilyen összeg marad rajta? Ez is végeredményben egy döntési szempont, mert ha most úgy látjuk, hogy marad, mert olyan az idei év, akkor az a javaslatom, hogy az útkarbantartás terhére, ha nem, akkor egyértelmű, hogy az általános tartalékot kell kimeríteni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Április 15-én nyitnak az aszfaltkeverők, ha melegaszfalttal akarunk kátyúzni. Azt javaslom, hogy Osztályvezető úr húsvét utánig kérje be az egyéni képviselőktől a kátyúzásra vonatkozó javaslatukat, Képviselő úr megérti, hogy addig nem tudunk válaszolni a kérdésre. Ha felmérjük az elvégzendő munka mennyiségét, akkor nagy valószínűséggel meg tudjuk majd mondani, hogy marad vagy nem marad az útkarbantartás soron pénz. Ha most átcsoportosítjuk az útkarbantartásra a rágszálóírtást, de megmarad az általános tartalékon a pénz, de az útkarbantartáshoz kell még valamennyi összeg, akkor azt az általános tartalékból fogja biztosítani a testület. Most én azt javaslom, ha egyet ért Képviselő úr, hogy legyen az útkarbantartásból biztosítva a forrás, felmérjük az útkarbantartást, az általános tartalékon megmarad az az összeg és ha kell az útkarbantartáshoz, akkor pedig abból kiegészítésre kerül. Képviselő Úr! El lehet az eredeti határozati javaslatot fogadni? A képviselőktől pedig áprilisban megkérjük a kátyúzásra vonatkozó javaslatokat.

Kamasinszki János képviselő: A módosító javaslatot visszavonom.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen (Pasiczki Csaba Pál, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pálkovács Viktória) és 1 tartózkodás (Kamasinszki János) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2023. (III. 23.) határozata
Sajószentpéter belterületén rágszálóírtás elvégzéséhez
szükséges többletforrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter belterületén a rágszálóírtás elvégzéséhez szükséges nettó 495.000.- Ft többletforrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének útkarbantartási sora terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

14. napirend: 14. sorszámú beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A jegyző minden évben beszámol az előző évi hivatali munkáról. Tudjuk, hogy az elmúlt év milyen nehéz időszak volt, akár még a covidnak a hatása, az energia árak emelkedése, a hivatal egyes dolgozóinak a betegsége, egyes munkaterületeken a hiányzó szakemberek, mindent összeadva ázt a munkát nehezítette, amit ezzel együtt kiválóan végzett a hivatal. A bizottság köszönetét fejezi ki Jegyző Asszony felé és a hivatal munkatársai felé a sokrétű, jól elvégzett munkáért. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: Nekem is az a véleményem, ami Deák elnök úrnak. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2023. (III. 23.) határozata**

a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

15. napirend: 15. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Itt is ugyanazt lehet elmondani, mint a hivatal munkájáról. Tudjuk, hogy az idevonatkozó jogszabály szerint a beszámolót a polgármesternek kell elfogadni. Mivel Polgármester úr úgy ítéli meg, hogy szoros összefüggés van a testület működése, a város működése és a Városgondnokság működése között, ezért a tájékoztatót idehozta a testület elé. Ugyancsak elmondható, hogy nehéz körülmények között dolgoztak és amit az elmúlt napirendi pontban mondtunk, hogy egyre kevesebb hadra fogható ember áll rendelkezésre, aki a város különböző dolgait, problémáit megoldja, ezért a munka még nehezebb az évek előrehaladtával. A bizottság köszönetet mond a Városgondnokság vezetőjének és dolgozóinak a tavalyi évi munkájáért. A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: Csatlakozom Deák képviselőtársam által elmondottakhoz. A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak

tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Általánosan el lehet mondani, hogy az évi tevékenység a Városgondnokságnak mindig nagy feladatokat tartalmaz és ennek a megoldása az erejükhöz képest mindig nagyon jól működik. Nagyon nehéz körülmények között kell nekik kitartani és elvégezni a munkát. Ezek a dolgok, amik majd az elkövetkezendő években jönnek, hogy kevesebb a közfoglalkoztatott, ez megnehezíti majd ezeket a dolgokat. Felhívnam a lakosság figyelmét, hogy nagyon megkönnyítenék az itt folyó munkát a Városgondnokság számára, ha például nem szemetelnének. A Városgondnokságnak nem feladata a szemétyűjtés, mégis kénytelen ezt a feladatot is elvégezni. Előrébb lennénk, és nagy segítség lenne, mert jutna erő másra, amit egyébként pedig el kell végezni. Azt mondom, hogy a Városgondnokságnak a tevékenysége nélkülözhetetlen és ezeket a feladatokat igyekeznek az elvárthoz képest is kiválóan teljesíteni.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Én is csatlakoznék az elmondottakhoz, köszönjük szépen a Városgondnokság teljes állományának a munkáját. Óriási feladatot láttak el a tavalyi évben is.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

16. napirend: 16. sorszámú tájékoztató a 2022. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzat 2021. évről áthúzódóan három programot valósított meg 2022. február 28. napjáig, majd ezt követően újabb három programot indított, ez a mezőgazdasági program, a helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatási program és a szociális jellegű program. A bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

17. napirend: 17. sorszámú tájékoztató az ÉRV Zrt. 2022. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzat még 2013-ban kötött közszolgáltatási szerződést az Északmagyarországi Regionális Vízművel. Minden évben a tevékenységéről egy tájékoztatót nyújt be március 31-ig. Ebből a tájékoztatóból megállapítható, hogy Sajószentpéter-Dusnokpusztáról 10, Újbánya telepről 5, Fecskeszög városrészből 16 és a város egyéb részéről 12 ingatlanról került elszállításra a kommunális szennyvíz, összesen 56 alkalommal. Ez 139 m³ háztartási szennyvizet jelent. Az árai 2013 óta változatlanok. A bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is beszéltünk róla, ezek a számok magukért beszélnek. Magukért beszélnek, hogy ekkora területen ennyi szennyvízszállítás történt. Azt lehet látni, hogy környezetkárosítás folyik ezeken a területeken, teljesen egyértelmű. Az, ami megképződik szennyvíz, ez mind a zöldterületekben fog landolni. A számokból nem tűnik ki, de gondolom, hogy egy ember szállít el többször egy évben. Ha egy ember szállít el többször egy évben, még veszélyesebb, illetve még rosszabb a helyzet. Azt kell, hogy mondjam, eléggé drasztikus. Teljesen egyértelmű az, hogy

derítő híján ezek a szennyvizek hova fognak jutni. Sajószentpéter vonatkozásában ezek a területek igenis, kardinális kérdések, valamit ezzel kezdeni kell. Még egyszer mondom, hogy ilyen számok hallatán teljesen egyértelmű az, hogy nagyon durván szennyezzük a környezetünket és a településünket.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

18. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Polgárőr Egyesület a tavalyi évben 700.000,- Ft támogatást kapott, erről az összegről az elszámolást benyújtotta. Az idei évben 300.000,- Ft támogatási összeget kér. Ezzel az összeggel 2024. január 31-ig kell elszámolnia. A bizottság 4 igen szavazattal az „A” határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy 300.000,- Ft összegű támogatás elfogadását javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával – 10 igen szavazattal elfogadta az „A” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2023. (III. 23.) határozata
a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2023. évi működéséhez 300.000,- Ft összegű támogatást biztosít az államháztartáson kívüli egyéb működési célú kiadások terhére.
2. A támogatás – 2023. december 31. napjáig – az alábbi kiadásokra használható fel:
 - a. szolgálati feladatok ellátása,
 - b. tárgyi eszközök beszerzése,
 - c. dologi kiadások fedezete,
 - d. működési és könyvelési feladatok ellátása,
 - e. együttműködési feladatok ellátása,
 - f. nemzeti ünnepekhez kapcsolódó megemlékezések,
 - g. kegyeleti célú megemlékezések.
3. A támogatás felhasználásáról az Egyesületnek 2024. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2023. április 30.

19. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a járóbeteg-szakellátás kapacitásainak a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény keretében történő működtetésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Mivel rendkívüli előterjesztésként kerül feltöltésre, a lakosság tájékoztatása miatt is felolvasnám az Országos Főigazgató Úr Polgármester úrnak írt levelét.

„Tisztelt Polgármester Úr! A fenntartásukban működő járóbeteg szakellátóra vonatkozó adatszolgáltatást köszöneittel megkaptuk. Szíves együttműködésüket ezúttal is köszönöm. Tájékoztatom, hogy a beérkezett adatok feldolgozása és kiértékelése folyamatban van. A járóbeteg szakellátás az önkormányzatok önként vállalt feladata és az egészségügyi ellátórendszer szerves része. A lakosságközeli járóbeteg ellátások jól szervezett biztosítása, a hozzáférés javítása kiemelt jelentőségű az ágazatvezetés számára. Az egészségügyi ellátórendszer terület alapú szervezése és irányítása során a vármegyei szakellátások harmonizációját erősítjük, a lakosság ellátása érdekében támogatjuk az ellátásban és az ellátásszervezésben résztvevők közötti szinergiát. Az önkormányzati fenntartási járóbeteg szakrendelők állami átvétele lehetőséget jelent a járóbeteg szakellátási feladatok hatékonyságának növelésére, a betegutak egységesítésére és a várakozási idő rövidítésére. Kérem Polgármester úr szíves visszajelzését, véleményét a feladatellátással kapcsolatban. Tisztelettel kérem, amennyiben az Ön által vezetett önkormányzat tárgyalta a járóbeteg szakrendelő NEAK által finanszírozott járóbeteg kapacitásának állami átadásának lehetőségét, az előzetes döntésről és további szakértői, felsővezetői szintű egyeztetési igényéről tájékoztatni szíveskedjen. A szakrendelő további működtetésével kapcsolatos véleményét kérem, hogy 2023. március 24. napjáig jelezze részünkre. Jenei Zoltán országos kórház-főigazgató.”

Polgármester úr a levél megérkezése után megkereste a Gyógyító-Megelőző Intézmény megbízott vezetőjét, aki most egészségügyi okok miatt nem tud részt venni a testületi ülésen, de nyilván a szakmai véleményt és a szakmai állásfoglalást Kacsándi doktor úrral alakította ki, aki szakmai vezetőként segíti munkáját. Kértem, hogy Kacsándi doktor úr jöjjön el a testületi ülésre és a szakellátásra vonatkozó tényhelyzetet mondja el a lakosságnak is, illetve azt, hogy a jövőben mi várható. Utána én szeretnék a testületi határozatról néhány mondatot mondani.

Dr. Kacsándi László: A levelet, gondolom, nagyon kevesen értették, hogy miről is szól ez a levél, amit a Polgármester úr kapott. A lakosság számára szeretném röviden és közérthetően elmondani. Arról van szó, hogy el kellene döntenie Sajószentpéter városának, hogy a rendelőintézetet az önkormányzat működteti tovább, vagy a feladatot átadja az állam számára és az állam működteti tovább a sajószentpéteri rendelőintézetet. Én így értelmeztem, ez a levélnek a lényege, döntsön a képviselő-testület, hogy tovább működteti-e, vállalja a felelősséget vagy pedig átadja az államnak és akkor az államra bízva ennek a feladatnak az ellátását. Erről a témáról már két évvel ezelőtt a képviselő-testület döntött, akkor az államnak szerette volna átadni ezt a rendelőintézetet. Akkor azzal a feltétellel vette volna át a működtetést a Megyei Kórház, hogy az itteni szakrendelőt bezárja, és az itteni szakrendeléseket áttelepíti a Megyei Kórházba. A betegeknek az itteni, helybeli ellátása megszűnt volna, mindenkinek be kellett volna mennie a miskolci Megyei Kórházba, hogy igénybe vegye ezeket a szakrendeléseket. Ezt követően a testület revideálta az álláspontját és bizonyos szakrendeléseket megpróbált megtartani, újra indítani. Jelenleg két szakrendelés működik viszonylag tartósan, a nőgyógyászat és a szemészeti szakrendelés. Két évvel ezelőtt egy öt éves pályázatot nyert az intézmény és ennek a pályázatnak a keretében egy ultrahang készüléket sikerült beszerezni, mert az ultrahang szakrendelésünk eszköz és szakember hiányában sem működött. A nyertes pályázat már ott tart, hogy a készülék megérkezett és lenne jelentkező ultrahang szakorvosként, hogy ezt a szakrendelést működtesse. A másik ígérvény, hogy a reumatológiai szakrendelésünket is be tudnánk indítani, illetve arra is van ígérvény, hogy visszatérhetne Sajószentpéterre a belgyógyászati szakrendelés is. Ez azt jelenti, hogyha a képviselő-testület úgy dönt, vállalnia kell, hogy a pályázatban megszerzett eszközöket öt éven keresztül működteti, emellett fenntartja a rendelőintézetnek a működését, és ebben az esetben mindent elkövetünk, hogy a többi szakrendelés is újrainduljon, szakorvossal legyenek ellátva és a lakosság rendelkezésére álljanak. A másik megoldás, hogy az államhoz átkerül a feladat a pályázattal, a pályázati eszközzel és mindennel. A lakosság figyelmét is szeretném felhívni, hogy egyszerűnek tűnik, hogy működtesse a város tovább a rendelőintézetet, viszont azt látni kell, hogy az egészségügyben a szakemberhiány állandósult. A másik dolog, hogy a jelenlegi finanszírozás még nem ismert. Nem tudjuk, hogy az állam mennyi pénzzel fogja a szakrendelők működését biztosítani. Korábban ez a pénz egy átlagfinanszírozás volt három éven keresztül, sajnos, most visszatért a teljesítmény finanszírozás. Ennek a pontos összegét még nem ismerjük. Itt van a rendelőintézet számára a rezszi. Fogalmunk nincs, hogy az áram, a víz, a gázdíj hogyan fog alakulni. Ez is egy bizonytalansági faktor. Azt szeretném mondani Önöknek is és a lakosságnak is, hogy rengeteg

bizonytalanság van ott. Önök vállalják a rendelőintézet működtetését, a pályázattal kapcsolatos ötéves tenntartást, vagy átadják az államnak. Kérem szépen, ezeknek a mérlegelésével döntsenek.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetője nem rendelkezik döntési jogosultsággal arra vonatkozóan, hogy azok a szakemberek, akiket ők alkalmazni kívánnak, azok milyen díjazással foglalkoztathatóak az intézményben. Megszületett egy jogszabály, ami egy bizonyos időponthoz köti, hogy az azt követően kötött személyes közreműködői szerződéseknél – nálunk 10 óra, 7 óra, 30 óra szakellátásról beszélünk, nem teljes munkaidős egészségügyi szolgálati jogviszonyról, úgymond vállalkozói szerződés keretében, személyes közreműködőnek hívja a jogszabály – meghatározza az Országos Kórházi Főigazgató a maximálisan adható díjazást. A lakosság körében biztos, most is nagy megdöbbenést keltett, hogy március 1-jétől megszűnt a gyógytorna a Gyógyító-Megelőző Intézményben. Ennek nem az volt az oka, mert nem szerette volna a megbízott intézményvezető vagy Doktor úr tovább foglalkoztatni az eddigi gyógytornászt, hanem azért, mert lejárt a szerződése. Az új szerződés megkötése már az Országos Kórházi Főigazgató engedélyéhez kötött, és 3.026,- Ft óradíjban maximalizált az adható óradíj, amiért a tevékenység elvégzését nem vállalta. Azt kell tudni, hogy amikor a megbízott intézményvezető megkeresi a közreműködő orvosokat, akkor a Kórházi Főigazgató kompetenciája az, hogy ő egyáltalán hozzájárul-e a foglalkoztatásukhoz. A hozzájárulás időtartama viszont 12 hónapot nem haladhatja meg, mert a 12. hónap végéig adhat engedélyt. Nyilván a képviselő-testület többször kifejezte azt a szándékát, hogy meg szeretné tartani a járóbeteg szakellátást Sajószentpéteren, ezért most a lakosság korrekt tájékoztatása érdekében hagy olvassam fel azokat a határozati javaslatokat, amiket Önök elé terjesztettünk közösen a GYÓMI vezetőjével megfogalmazva. Ha módosító javaslata van a képviselőknek, szívesen vesszük, ami nem ad egyértelműen választ arra a kérdésre, amit Kacsáncsi doktor úr felvetett, de a képviselő-testület szándékát, szerintem, maximálisan kifejezi. Az 1. pont visszautal arra, amit Doktor úr is említett, hogy 2021-ben a képviselő-testület a járóbeteg-szakellátási kapacitásainak helyben történő működtetéséről már döntött. A 2. pont nagyon fontos. A Képviselő-testület 2017-ben nyújtott be egy pályázatot, amiről a támogató döntés megszületett 2021 decemberében, a szerződéskötésre sor került 2022 februárjában. Utána megkezdte az egészségügyi intézmény a közbeszerzési eljárás lefolytatását. Megkötötte az adásvételi szerződéseket. A projektzárás időpontja 2023. április 30. Miközben az egészségügyi pályázatok közreműködő szervezetének tudtával és ismeretével zajlik ennek a járóbeteg szakellátó pályázatnak a megvalósítása, azalatt folyamatosan átalakítjuk a járóbeteg szakellátás rendszerét. Ha lezárjuk a projektet április 30-án, és ha a közreműködő szervezet hozzájárul, egyszer fenntartásba fogják helyezni és akkor kezdődik az öt év. 3. pont: A Képviselő-testület Sajószentpéter és a környező települések 16 918 fő lakosának helyben történő ellátása érdekében a tárgyi és anyagi feltételeket biztosította. Az EFOP pályázat benyújtásakor vállalt kötelezettségét teljesíteni kívánja, a támogatási összeg esetleges visszafizetéséhez szükséges forrással nem rendelkezik. 4. pont: A Képviselő-testület rögzíti ugyanakkor, hogy a 3. pontban vállalt kötelezettségeinek teljesítése az önkormányzat döntési kompetenciáján kívül eső feltételek függvénye is (személyes közreműködői engedélyek megadása, finanszírozási feltételek megváltozása, díjazás mértékének maximalizálása). 5. pont: A Képviselő-testület további szakértői, felsővezetői szintű egyeztetést kezdeményez a járóbeteg kapacitás helyben – akár állami feladatellátás keretében – történő működtetésének biztosítására, a vállalt fenntartási kötelezettség teljesítésére. Mi lenne a lényeg? A képviselő-testület átadná az államnak, ha az állam vállalná azt, hogy ezt a szakellátást helyben biztosítja továbbra is, illetve akkor nem kerül a pályázat 33 millió Ft támogatási összegének visszafizetési terhe Sajószentpéter Városi Önkormányzatra. Visszautalok az 1. napirendi pontra. Azoknál a háziorvosi szolgálatoknál, ahol megszüntetésre kerül az ügyeleti ellátás, ebben Sajószentpéter nem érintett, de több település esetében uniós pályázatból újították fel az ügyeleti rendelőt és uniós pályázatból szereztek be az eszközöket, most, ha megszüntetnék az ellátást, keletkezne egy visszafizetési kötelezettség. Ezeket a településeken szüneteltetik az ellátást. Ez pályázati szempontból jó lesz-e vagy nem, az kérdés. A mi esetünkben itt van a 33 millió Ft-os eszközbeszerzés, és ebben az esetben, ha nem sikerül az ultrahangot működtetni és nem sikerül megállapodni az európai uniós támogatás felhasználásáról, akkor ez a kötelezettség Sajószentpéter város önkormányzatát fogja terhelni. Van erre megoldás, hiszen a Kossuth iskola esetében, amikor átadásra került, szintén még fenntartási kötelezettség volt és azt a Tankerület átvállalta. Ezért fogalmazunk úgy a határozati javaslatban, hogyha átveszik, akkor egyrészt helyben történjen a biztosítása, másrészt pedig az eszközök fenntartási kötelezettsége kerüljön vállalásra.

Deák László képviselő: Azon a véleményen vagyok, hogy mindenképpen támogassuk azt az

előterjesztést, hogy maradjon a szakellátás. Ehhez hozzászórtak a sajtószentpéteri lakosok, és amikor ez megszűnt különböző okok miatt, nagyon sokan kifogásolták ezt. Tudjuk ismerősök, rokonok köréből, hogyha valakinek valamilyen egészségügyi gondja van, akkor a miskolci Megyei Kórházban, vagy ahová tartozik, heteket, hónapokat kell várni. Reméljük, hogy ez a szakellátási gond megszűnik, tehát lesznek szakemberek és a finanszírozási is, ami még bizonytalan, pozitív irányba mozdul el. Mivel 90 %-os a műszerek beszerzése, ez gondolom vonatkozik a szemészet vizsgáló műszerére is.

Dr. Kacsánci László: Az már megérkezett.

Deák László képviselő: Nagyon nagy szükség van rá, mert több évtizedes gép működött. Mindenféleképpen támogatom. Megköszönöm az intézmény dolgozóinak, Jegyző Asszonynak és Doktor úrnak, hogy az irányba tesznek lépéseket, hogy működjön ez a dolog.

Kamasinszki János képviselő: Örülök, hogy legalább egy levél formájában megszületett ez a gondolat, hiszen mi már évek óta kínlódunk ezzel a dologgal. Eddig úgy volt, hogy az a szakorvos, aki rendelt volna, valamilyen okból nem adott neki engedélyt, ezért az ultrahangnál nem volt szakorvos. Tömegesen voltak ezek a problémák és ennek hatására született-e meg ez a levél, azt nem tudom, de ebből azt következtetem, hogy lehetőségként lehet, hogy egy jó dolog fog kialakulni. Ezt nem tudom biztosra mondani. Az alapvető probléma ugye az, hogy egyrészt orvoshiány van, másrészt a készüléket, ha mi akarjuk üzemeltetni, azt öt éven keresztül üzemeltetni kell. Hogyha üzemeltetjük egy évig, utána orvoshiány miatt nem tudjuk, ugyanúgy vissza kell-e fizetni a támogatást? Ezek a dolgok abba az irányba visznek minket, hogy a levél tartalmát támogatni lehetne. Majd lesznek tárgyalások és majd meglátjuk milyen irányba megy. Minden bizonytalan, majd meglátjuk és annak ismeretében reméljük, egy jó megoldás születik.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: 2021 decemberében is itt ültünk, amikor abban bíztunk, hogy jobbá fordul az orvoshelyzet, jobbá fordul a helyzet, elmúlik a covid, lesz orvos. Akkor döntöttünk arról, hogy a pályázatban szereplő dolgokat beszerzi a város. Most is látszik, Doktor úr szavaiból is, van remény, hogy orvos lesz, ha rajtunk kívülálló körülmények is úgy akarják. Szerintem most is bízunk kell abban, hogy a 17000 fő, aki Sajtószentpéteren veszi igénybe a szakellátást, benne van a Pitypalatty völgy is, számukra ez a szakellátás továbbra is működtethető lesz. A határozati javaslat minden egyes pontjával egyetérték, és szerintem képviseljük azt, hogy legyen Sajtószentpéteren járóbeteg szakellátás.

Nagy Imre képviselő: Vissza kell utalni arra a kérdésre, amit Kamasinszki úr feltett, hogy azt a gépet, amit öt évig működtetnünk kell, hogyha egy vagy másfél év múlva tényleg nem lesz orvos, mert valahol többet érnek neki és megy.

Dr. Kacsánci László: Fogalmam nincs, mi lesz itt egy év múlva. Mi mindent el fogunk annak érdekében követni, és azért merem belemondani a kamerába, mert eddig is ezt csináltuk, hogy tudjuk működtetni ezt az ultrahang készüléket, legyen orvos, legyen szakorvos, mi ezen leszünk. Ha ironikus akarnék lenni, akkor azt mondom, hogy Önök számára jövőre választás lesz, ki tudja, hogy ezt a kérdést ki tudja feltenni jövőre is. Nagyon bízik benne, hogy nem kerül erre sor, hanem lesz folyamatosan ember, aki ezen a gépen fog dolgozni, ha megtarthatja a város ennek a rendelőintézetnek a működtetését. Tegnap felhívott az egyik képviselő Önök közül és felajánlotta a segítségét, hogy megpróbál ő is személyes kapcsolatai révén szakembert találni, akár gyógytornászt, akár ultrahangost, akár milyen más szakorvost. Szeretném kérni Önöktől, mindenkinek az ismertségi körében vannak orvosok, hátha valaki itt akarna nálunk dolgozni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A bérezésre vonatkozóan még egy dolgot szeretnék elmondani. Itt nem a képviselő-testület jó szándékától függ, mert ha még a képviselő-testület a 3026,- Ft-os óradíjhoz további forrást rendelne, nem kap engedélyt az intézmény. Egy dolgot kell látni a lakosságnak. Az orvost megkeresheti az intézmény, az alkalmazás már nem az ő kizárólagos kompetenciája, hanem engedélyhez kötött. Elindítottuk az évet úgy, hogy 8 hónapra terveztük az átlagfinanszírozást, de kettő se lett belőle. Se a finanszírozási rendszer nem tudható, és az pedig, hogy Magyarországon az egészségügyi rendszer átalakítása kapcsán hány orvos fog maradni, hány orvos fog praktizálni, milyen tevékenység elvégzésére

lesz hajlandó, szerintem ez nem csak Sajószentpéter város képviselő-testületének kompetenciáján mutat túl. Amire Nagy Imre képviselő úr rákérdezett, a visszafizetési kötelezettség öt évig tart, hogyha marad a járóbeteg szakellátás, nincs orvos és nem tudjuk működtetni. Ezzel együtt kell Önöknek döntést hozni ebben a kérdésben.

Nagy Imre képviselő: Abban az esetben, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy minden maradjon itt, ugyanakkor meg állami fizetést kapnak az orvosok és magasabb lenne, mint az itt adható óradíj, akkor elveszíthetjük az orvosokat?

Dr. Kacsáncsi László: A fizetést jelenleg az állami Kórházi Főigazgatóság határozza meg, ő már a maximumot meghatározta, és itt Sajószentpéteren minden egyes esetben ezt a maximumot adjuk a jelenlegi szakorvosainknak is. Nincs eltérés, ugyanezt a pénzt kapja a Megyei Kórházban dolgozó és az itt dolgozó szakorvos is. Azt kell tudnia mindenkinek, egyfajta államosítás ilyen szempontból már elindult, hiszen ez az egységes óradíj ez már egy állami intézkedés, ettől már nem térhet el sem a kórház, sem a rendelőintézet, sem az önkormányzat. A szerződéseket az állam már magához vonta és ellenőrzi, hiába más a tulajdonos, a pénz nem lehet több. Ez egy tájékoztató véleménykérő levél, e mögött még nincsen jogszabály vagy törvény. Lehet, hogy holnap már lesz, de jelenleg ez véleménykérés, állásfoglalás. Nem tudom, hogy mi lesz a törvényben majd leírva.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2023. (III. 23.) határozata**

**a járóbeteg-szakellátás kapacitásainak a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény keretében
történő működtetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 361/2021. (X. 14.) határozatával döntött a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény járóbeteg-szakellátási kapacitásainak működtetéséről.
2. A Képviselő-testület a járóbeteg szakellátás kapacitásainak működtetéséhez 2017. május 19. napján EFOP-2.2.19-17-2017-00052 azonosító számmal pályázatot nyújtott be. Az önkormányzat 2021 decemberében kapott értesítést a támogató döntésről, a szerződés megkötésére 34.197.083,- Ft támogatási összeggel 2022. február 8. napján került sor.
Az önkormányzat a pályázat megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatását követően az orvosi eszközök szállítására vonatkozó adásvételi szerződéseket megkötötte, az eszközök – néhány kivétellel – az intézménybe már leszállításra kerültek. A projekt tervezett befejezése 2023. április 30.
Ezt követően kezdődhet meg – a közreműködő szervezet döntése alapján – az 5 éves fenntartási időszak.
3. A Képviselő-testület Sajószentpéter és a környező települések 16 918 fő lakosának helyben történő ellátása érdekében a tárgyi és anyagi feltételeket biztosította, az EFOP-2.2.19-17-2017-00052 pályázat benyújtásakor vállalt kötelezettségét teljesíteni kívánja, a támogatási összeg esetleges visszafizetéséhez szükséges forrással nem rendelkezik.
4. A Képviselő-testület rögzíti ugyanakkor, hogy a 3. pontban vállalt kötelezettségeinek teljesítése az önkormányzat döntési kompetenciáján kívül eső feltételek függvénye is (személyes közreműködői engedélyek megadása, finanszírozási feltételek megváltozása, díjazás mértékének maximalizálása).

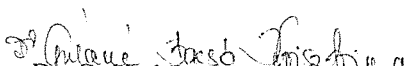
5. A Képviselő-testület további szakértői, felsővezetői szintű egyeztetést kezdeményez a járóbeteg kapacitás helyben – akár állami feladatellátás keretében – történő működtetésének biztosítására, a vállalt fenntartási kötelezettség teljesítésére.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a járóbeteg kapacitás működtetését érintő szakértői és felsővezetői szintű egyeztetés lefolytatására.

Felelős: Polgármester
Jegyző
intézményvezető


Határidő: azonnal

Ezt követően Alpolgármester úr a nyílt ülést 12 óra 27 perckor bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




Pasiczki Csaba Pál
alpolgármester