

**Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsa**
3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

Iktatószám: 10-3/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2015. október 29. napján 14.00 órakor a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt ülésén

Jelen vannak: a Társulási Tanácsba tartozó települések delegáltjai:

Dr. Faragó Péter polgármester távollétében képviselő-testületi felhatalmazással Geregúr József	Sajószentpéter Városi Önkormányzat Alpolgármestere (12841 fő lakosság számot képvisel)
Ujlaki Béla Alacska Község Önkormányzatának Polgármestere távollétében Sulyok Barnabás	(815 fő lakosság számot képvisel)
Fajder Gábor	Kondó Község Önkormányzatának Polgármestere (619 fő lakosság számot képvisel)
Horváth Jánosné	Parasznya Község Önkormányzatának Polgármestere (1191 fő lakosság számot képvisel)
Kelemen József	Radostyán Község Önkormányzatának Polgármestere (661 fő lakosság számot képvisel)
Dr. Szilva István polgármester távollétében képviselő-testületi felhatalmazással Hubai Krisztián	Sajóbáony Város Önkormányzatának Alpolgármestere (2905 lakosság számot képvisel)
Faragó Ilona	Sajókápolna Község Önkormányzatának Polgármestere (419 fő lakosság számot képvisel)
Pálcza Józsefné	Sajólászlófalva Község Önkormányzat polgármestere (455 fő lakosság számot képvisel)

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Kollár Miklós	Sajókeresztúr Község Önkormányzatának Polgármestere (1590 fő lakosság számot képvisel)
Üveges Géza	Varbó Község Önkormányzat Polgármestere (1142 fő lakosság számot képvisel)

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Guláné Bacsó Krisztina	munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője
Bubenkó Istvánné	gazdasági vezető
Kolossay Anett	társulási referens
Aleva Mihályné	Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde vezetője

Dr. Faragó Péter elnök távollétében képviselő-testületi felhatalmazással Geregúr József alpolgármester köszöntötte a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjait és az ülésen tanácskozási joggal megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Társulási Tanács 10 tagja közül 8 tag megjelent, az ülés határozatképes, mivel a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van, az általuk képviselt lakosság szám 19.906 fő, a jelen lévő tagok által képviselt települések száma eléri a társulást alkotó települések számának egyharmadát, és az ülést 14 óra 00 perckor megnyitotta.

Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendet, amely a következő:

1. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2016. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
2. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.26.) határozat módosítására
3. Tájékoztató a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. I-III. negyedévi pénzügyi teljesítéséről
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde behajthatatlan díjhátralékainak törlésére
5. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 2. számú módosítására

A továbbiakban napirendre vonatkozó módosító javaslat megtételére adott lehetőséget.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt.

A Társulási Tanács 88 igen szavazattal (Alacska 4, Kondó 3, Parasznya 5, Radostyán 3, Sajóbáony 13, Sajókápolna 2, Sajólászlófalva 2, Sajószentpéter 56), amely 19.906 fő lakosságszámot képvisel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2016. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
2. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.26.) határozat módosítására
3. Tájékoztató a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. I-III. negyedévi pénzügyi teljesítéséről
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde behajthatatlan díjhátralékainak törlésére
5. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 2. számú módosítására

1. napirend: 1. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2016. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

(Előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Fajder Gábor Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta melynek lényege, hogy a társulás által felvállalt belső ellenőrzési feladatok végrehajtása érdekében, a jogszabályi kötelezettségnek eleget téve összeállításra került a 2016. évi belső ellenőrzési terv. Bizottság észrevételezte, hogy a 4. és 8. pontban is Sajólászlófalva szerepel, azonban a belső ellenőrzéssel történt egyeztetés során tisztázódott, hogy a 8. pontban helyesen Sajókápolna kerül, elírás történt. Az elírás helyesbítésével a bizottság az előterjesztést 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Társulási Tanács számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. A Társulási Tanács 88 igen szavazattal (Alacska 4, Kondó 3, Parasznya 5, Radostyán 3, Sajóbáony 13, Sajókápolna 2, Sajólászlófalva 2, Sajószentpéter 56), amely 19.906 fő lakosság számot képvisel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Társulás 2016. évi belső ellenőrzési tervére vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának
21/2015. (X.29.) határozata
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2016. évi belső ellenőrzési tervének
elfogadásáról**

Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Társulási Tanács a határozat mellékletében foglalt 2016. évi belső ellenőrzési tervben megfogalmazott vizsgálatok elvégzésével egyetért, elrendeli a kitűzött feladatok végrehajtását.
2. Felkéri a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetőjét, hogy az elvégzett munka tapasztalatairól az éves összefoglaló ellenőrzési jelentés keretében tájékoztassa a Társulási Tanácsot.

Felelős: a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője

Határidő: folyamatos, illetve a 2016. évi zárszámadási határozat tervezetével egyidejűleg

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.26.) határozat módosítására

(Előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Fajder Gábor Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: mai napon kiosztásra került egy módosított anyag, melyet a bizottság megtárgyal. Tájékoztatást kaptak arról, hogy a módosításra azért volt szükség, mert költségtakarékosság miatt elég a számítógépeket frissíteni, nem szükséges cserélni. Az előterjesztés mellékletei bemutatják a módosítás részletes, számszakilag kimunkált adatait. A bizottság a 2015. évi költségvetési határozat módosítását 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Társulási Tanács számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. A Társulási Tanács 88 igen szavazattal (Alacska 4, Kondó 3, Parasznya 5, Radostyán 3, Sajóbáony 13, Sajókápolna 2, Sajólászlófalva 2, Sajószentpéter 56), amely 19.906 fő lakosság számot képvisel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.26.) határozat módosítására vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának
22/2015. (X.29.) határozata
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.
(II.26.) határozat módosításáról**

A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.26.) határozat I.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetés	
költségvetési bevételi főösszegét	168.366 ezer Ft-ban
költségvetési kiadási főösszegét	177.761 ezer Ft-ban
finanszírozási bevételek főösszegét	9.395 ezer Ft-ban
finanszírozási kiadások főösszegét	0 Ft-ban
bevételi főösszegét	177.761 ezer Ft-ban
kiadási főösszegét	177.761 ezer Ft-ban
költségvetés egyenlegét	0 Ft-ban
állapítja meg.	

2. A határozat 1-8. melléklete helyébe jelen határozat 1-8. melléklete lép.

Felelős: elnök
Határidő: azonnal

3. napirend: 3. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás 2015. I-III. negyedévi pénzügyi teljesítéséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Fajder Gábor Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a bizottság a tájékoztatót megtárgyalta melynek lényege, hogy az államháztartásról szóló törvény már nem tartalmazza az évközi, így az I-III. negyedéves beszámoló készítési kötelezettségre vonatkozó korábbi előírásokat.

A Társulási Tanácsnak a Társulás gazdálkodási helyzetéről való tájékoztatása érdekében azonban továbbra is szükségesnek tartják, hogy a Társulás évközi pénzügyi helyzetéről tájékoztató készüljön. Az anyag részletesen tartalmazza a bevételek és kiadások alakulását, bemutatja a társult települések befizetési kötelezettségeinek teljesítését. A bizottság a tájékoztatót 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. A Társulási Tanács 88 igen szavazattal (Alacska 4, Kondó 3, Parasznya 5, Radostyán 3, Sajóbábonny 13, Sajókápolna 2, Sajólászlófalva 2, Sajószentpéter 56), amely 19.906 fő lakosságszámot képvisel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Társulás 2015. I-III. negyedévi pénzügyi teljesítéséről szóló tájékoztatót és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának
23/2015. (X.29.) határozata
a Társulás 2015. I-III. negyedévi pénzügyi teljesítéséről**

A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a 2015. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról készült tájékoztatót és azt jóváhagyólag elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde behajthatatlan díjhátralékainak törlésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Fajder Gábor Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mely tartalmazza, hogy a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde díjhátralékainak összege 2015. június 30-án 641.317 Ft, amely több jogcímen (szociális étkezés, tartózkodási díj, gondozási díj) keletkezett hátralékokból tevődik össze.

A mellékletben felsorolt követelések esetében az intézmény megkísérelte azok behajtását, mely nem vezetett eredményre. A behajtandó hátralékok esetében a költség-haszon elv nem érvényesül, tekintve, hogy a végrehajtás díja magasabb a behajtandó hátralékoktól, valamint a szociális szolgáltatásokat igénybevevők egy része már elhalálozott. A leírtak alapján a bizottság 2 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt. **A Társulási Tanács 88 igen szavazattal (Alacska 4, Kondó 3, Parasznya 5, Radostyán 3, Sajóbábony 13, Sajókápolna 2, Sajólászlófalva 2, Sajószentpéter 56), amely 19.906 fő lakosságszámot képvisel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatban foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának
24/2015. (X.29.) határozata
a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde behajthatatlan
díjhátralékainak törléséről**

Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2000. évi C. törvény 3.§ (4) bekezdésének 10. a) és e) pontjaiban foglaltak szerint a mellékletben felsorolt 277.314.- Ft összegű követeléseket behajthatatlannak minősíti és engedélyezi annak kivezetését az intézmény mérlegéből.

Felelős: Sajószentpéteri Városgondnokság igazgató

Határidő: 2015. november 30.

5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 2. számú módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Fajder Gábor Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: az előterjesztés részletesen taglalja a módosítás szükségességét, ezért a bizottság 2 igen szavazattal a Társulási Megállapodás módosítását elfogadásra javasolja a Társulási Tanács számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője: elmondta, előállt az a sajátos helyzet, hogy most Sajókeresztúr és Sajóbábony már jelezte a kilépési szándékát a társulásból, de a Társulási Megállapodás jóváhagyásának szavazásában még részt vesz. Leegyeztetve a kormányhivatallal, magát a Társulási Megállapodást, ami január 1-jén fog hatályba lépni nyilván ez a két település most már nem fogja aláírni.

Kérték a településeket, hogy a mai ülésig döntsenek arról, hogy a családsegítést és a gyermekjóléti feladatokat hogyan fogják ellátni, mivel jogszabályi kötelezettségük október 31-ig áll fenn, hogy erre vonatkozóan a döntésüket meghozzák.

A társulást alkotó önkormányzatok nagy része ennek eleget tett, kivétel Alacska Község Önkormányzata, ahol még nem volt testületi ülésen napirend arra vonatkozóan, hogy ezt a két feladatot hogyan kívánják a jövőben ellátni. Polgármester úrral a mai napon egyeztetett, aki elmondta, ennek az az oka, hogy Berente, aki a közös hivataluknak a székhely önkormányzata mai napon tartott ülést, és ezért nem tudta megelőzni a székhely önkormányzatot a saját testületi ülésével. De tekintettel arra, hogy Berente eddig is más formában látta el a családsegítést és gyermekjóléti szolgálatot, ezért a Társulási Megállapodás úgy lett előkészítve az alacsikai testületi döntés hiányában, hogy Alacska e két feladatban a jövőben nem vesz részt.

A Társulási Megállapodás módosítása kapcsán ki kell térni egy-két dologra. Először is megköszönte Horváth Jánosné alelnöknek, aki egyben Parasznya Község Polgármestere is, azt az anyagot, amit eljuttatott a hivatalhoz. A kormányzati honlapon nyilvánossá is lett téve a szociális ágazat átalakítására vonatkozó törvényjavaslat tervezete. A tervezetben ahhoz képest, amikor találkoztak 1,5-2 hete Varbón és beszéltek erről az ellátásról, vannak plusz és újabb információk, amik már láthatóak.

Először arról szólt, hogy a házi segítségnyújtás, ami több települést is érint a jövőben hogyan fog működni. Alapjaiban fog megváltozni az egész. Egyrészt a szociális segítséget és a személyi segítséget szét fogja választani. A személyi segítséget szakképzettséghez fogja kötni, a szociális segítséget nem. Beszéltek a megbeszélésen a ponthatárokról, hogy 21 pont alatt és fölött ki jogosult, ezt ugyan leviszi 20 pontra, de a feltételrendszerét úgy változtatja meg, hogy nagy valószínűséggel kevesebben fognak bekerülni, mint eddig. Ezért van az, hogy eredetileg az 5. előterjesztés arról szólt volna, hogy a házi segítségnyújtáshoz Alacska Község miatt kéri a működési engedély módosítását és az ellátottak létszámának növelését, de mivel megérkezett a jogszabály-tervezet, ezért lett visszavonva ez az előterjesztés. Megbeszélte Alacska polgármesterével, hogy ne ragaszkodjon hozzá, mert egyrészt le sem fog zajlani a működési engedélynek a módosítása december 31-ig. Mire már lezajlik, addigra már nem az a jogszabály lesz érvényben és mindaz ellátotti létszámmra, mind pedig a gondozók létszámára vonatkozó szabályok teljesen mások lesznek. A házi segítségnyújtás vonatkozásában továbbra is türelmet kért az érintett településektől, ahol ez problémát jelent, illetve azt, ha ilyen igény felmerül, akkor juttassák el a Területi Szociális Központba tényleges kérelem formájában, mert ez érintheti a társulást, hogy a gondozotti létszámot akár 63 főre is fel lehet majd tölteni, ha a jogosultak köréből most kiesnek, akik az új feltételrendszernek nem felelnek meg.

Tehát ezért fontos az, hogy most a településekről bejőjön az összes tényleges kérelem, ami utána természetesen felülvizsgálatra fog kerülni. Az Alacska által már leadott 27 kérelemből 9 jogosult kérelmét is újra át kell vizsgálni majd az új szempontrendszer alapján.

A másik, ami Sajóbábonyt érinti, mert van egy olyan szolgálat, ami több településen pályázati pénzből működött eddig, ez pedig a támogató szolgálat, amely keretében szállították a rászorultakat és ehhez is kapcsolódott személyi segítség. Egy településnek sem kellett ehhez hozzájárulnia és lehetőség volt arra, hogy a társulásban nem szereplő települések pld. Szirmabesenyő számára is végezzenek ilyen szolgáltatást, hogy a pályázati pénzt el tudják költeni, és a megfelelő személyi segítség és szállítás aránya meg legyen az elszámoláshoz. Most január 1-jétől ez a helyzet változik. Megszűnik a pályázati rendszer és költségvetési normatív támogatást tartalmaz a költségvetési törvény a támogató szolgálathoz. Van egy olyan kitétele a költségvetési törvénynek, hogy lehet most is társuláson kívüli területre szállítást végezni a szabad kapacitás terhére, viszont itt már a társulásnak annyiból lesz benne szerepe, hogy amennyiben a normatíva nem fogja lefedezni a támogató szolgálatnak a működési költségét, akkor egyrészt az igénybevevő települési önkormányzatoknak, illetve a társuláson kívül eső települési önkormányzatnak azt a hozzájárulást majd hozzá kell tenni. Arra most még nem tudnak választ adni, hogy mennyi lesz, azaz összeg, de arra sem, hogy hogyan fog működni. Ezt azért kívánta jelezni, mert az egyik érintett település Sajóbábony, aki már utána nem lesz a társulás része, viszont az ellátás és a személyi segítség a településen működik. Személyes véleménye, hogy jól működik.

Családsegítés és gyermekjólét maradt a végére, mert a tervezetből egy dolog látszik, hogy legalább 4, vagy 5 álláshely megszüntetésére kell, hogy sor kerüljön a Területi Szociális Központban. Ha megnézik, az mondható el, hogy az első feltételrendszer 4.000 lakos/családsegítő, akkor az egész Pitypalatty-völgyre elég lenne egy gyermekjólét és családsegítőt alkalmazni egyben. De jogszabály szerint a másik feltétel, hogy 1 családgondozóra 25 családnál több nem juthat és közös önkormányzati hivatalonként a minimális létszám 1 fő. Innentől a dolog adott, mert van két közös önkormányzati hivatal a társulásban, tehát adott, hogy 2 családsegítőre van szükség a Pitypalatty-völgyön. Ezzel szemben van 3 fő Alacska is beleértve. Ez azt jelenti, hogy a 3-ból egy főnek a létszámleépítése biztos, ha a jogszabály változatlan formában fog kijönni.

Emellett, hogy 3 vagy 4 álláshelyet kell-e még sajószentpéteri viszonylatban megszüntetni a családsegítő szolgálatnál az annak a függvénye, hogy a sajószentpéteri képviselő-testület a szociális rendelet felülvizsgálatakor hogy fog dönteni bizonyos szociális ellátások fenntartásáról, vagy nem fenntartásáról. Gondolt többek között itt az adósságkezelésre.

Ennek a testületi döntésnek megfelelően kell majd elhatározni azt, hogy ez most plusz 3, vagy plusz 4 fő lesz. De ennyi álláshely megszüntetésével kell számolni. Ez azt jelenti, hogy novemberben, ha megjelenik a végleges jogszabály, akkor rendkívüli társulási tanácsulást kell tartani, mert el kell határozni az intézményben a létszámleépítést, hogy a felmentési idő minél hamarabb megkezdődhessen.

Ahogy ezt a Társulási Tanács tolja, a 2016. évi költségvetésében a kifizetése annyival tovább fog nőni, mert január 1-től nincs feladat, viszont a felmentési időt és a végkielégítést a dolgozónak ki kell fizetni. Itt a Társulási Tanácsnak lesz az az érdeke, hogy novemberben a jogszabály megjelenését követően a leghamarabb tartsa meg az ülést, hogy az intézményvezető a létszámleépítést karácsonyi csomagként kezébe adja a dolgozóknak az elbocsájtó szép üzenetet. De sajnos itt is a gazdasági érdek mindent felül ír, és ráadásul 2016-ban pedig csak a saját kontóra foglalkoztathatnak már embert. Mondhatják azt, hogy változatlanul hagyják a státusz létszámot, mert a jogszabály a minimum létszámot határozza meg, tehát dönthet úgy a társulás, hogy még több családsegítőt és még alacsonyabb 1 főre eső családot, vagy létszámot határoz meg. Csak nem tudta, hogy a társulást alkotó települések közül hány település van abban a helyzetben, hogy ezt megteheti. Holott emberi szempontból és feladatellátási szempontból mindenféleképpen indokolt lenne.

Arról nem is beszélve, hogy amikor létre fognak jönni ezek a családsegítő központok a járásokban, azt fogják majd tapasztalni, hogy sokkal nehezkesebbé fog válni ennek a feladatnak az ellátása, hiszen olyan emberek fognak vele foglalkozni adott területen, akik nem is ismerik a települést. Nincsenek helyben és ugyanezeknek a mostani munkatársaknak igényelnék a közreműködését, feladatellátását úgy, hogy a létszámot viszont lecsökkentik a felére, vagy legalábbis a 25, vagy 40 %-ával. Tehát így kell látni most ezt a feladatellátást ezen a területen.

Ha a felmentést nézik, akkor annak az egy álláshely megszüntetésnek a költségére nem mondják azt, hogy a sajószentpéteri 3-4 álláshelynek a megszüntetését a többi településnek kell állni, az viszont biztos, hogy annak az egy álláshely megszüntetési költségét a Sajószentpéteren kívüli településeknek kell állni és ebbe beleértve Alacsát is, hiszen az ő kiválása miatt is szűnik meg többek között ez az álláshely. Az pedig egy egyeztetést fog igényelni intézményvezető és a társulást alkotó polgármesterek között, mert azt is látni kell, hogy lehet, hogy valakivel adott településen a munkájával nagyon meg vannak elégedve és nagyon ragaszkodnának hozzá, de sajnos ez a jogszabály-tervezet még a képesítési előírásokat is megváltoztatja. Aki eddig ellátta 8-10 évig, vagy akárhány évig azt a feladatot közmegelekedésre, annak most a képesítési követelményei nem megfelelőek majd. Lehet felmentést adni akkor, ha vállalja a képzésben való részvételt és 2016. december 31-ig beiratkozik, csak az a kérdés, hogy jogszerű lesz-e az a felmentés, ha olyan embert bocsájtanak el, akinek képzettsége és végzettsége van jelenleg és egy olyan embert tartanak bent a rendszerben, aki csak vállalta annak a képzettségnek, végzettségnek a megszerzését. Sajnos most nem tudnak egy számot sem mondani.

Horváth Jánosné alelnök, Parasznya Községi Önkormányzat polgármestere: most is hasonló lenne a kérdése, mivel most már tudják a létszámot, hogy 4000 lakos/családsegítő, vagy közös hivatalonként 1 fő még így is fennáll a 9 millió Ft hiány?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője: érti a kérdést, mert kikerül a 9 millió Ft társulási normatíva és mennyi többletköltség lesz.

Ezt akkor fogják tudni megmondani, amikor látják, hogy kit fognak elbocsájtani. Igaz, hogy azon az álláshelyen elvonják az álláshelyet január 1-jétől, de kifizetés keletkezni fog a felmentési időre és a végkielégítésre. Lehet, hogy nagyobb kifizetés fog keletkezni, ha idősebb kollégát küldenek el, mert 8 hónap lehet maximum a felmentési ideje, plusz a végkielégítés, ami majdnem olyan, mintha egy évig foglalkoztatnák. Látni kell, hogy kit fognak elbocsátani, és azt, hogy hogyan fog felállni az egész rendszer.

Ezt az anyagot alelnök asszonyék akkor kapták meg véleményezésre, amikor már a településeknek össze kellett hívnia a testületi ülést, hogy döntsenek abban, hogyan kívánják ezt a feladatot a jövőben ellátni. Mire megszületik a döntés, még nincs kint a végrehajtási rendelet, ami alapján elvileg a testület döntés helyzetben lenne. Tehát nem lehet dolgozni. Költségvetési koncepciót nem is készítenek, mert nem tudják megmondani, hogy a szociális ágazat hogyan fog alakulni a jövőben.

Ezt azért mondta el, mert a társulás jövőbeni útja nem az lesz, hogy sövénnyel van minden körülölelve, hanem igencsak nagy kátyúkkal és mélyedéssel van az út kirakva, és véleménye szerint még zúzottkő sincs rajta, csak azt fogják nézni, hogy melyik ellátásnál melyik gödörbe fognak beleesni.

A határozati javaslatot, ha megnézik, a Társulási Tanács elvileg nem vonhatja el a képviselő-testületek jogkörét, minden testületnek minősített többséggel jóvá kell hagynia és sajnos Sajóbáony és Sajókeresztúr testületének is, hiába nem érintett csupán annyiból érintett, hogy kikerült a megállapodásból. Kérte, mivel november 30-ig a Magyar Államkincstárnak be kell nyújtani, hogy ki, mit fog csinálni. Lehet, hogy a településeknek sem egy-két ülése lesz novemberben, de jóvá kellene mindenképpen hagyni minél hamarabb.

Létszámleépítés kérdésében, amiről a Társulási Tanács dönteni fog az nem érinti a települések képviselő-testületeit. A leépítés kérdésében egyeztetésre lesz szükség annak vonatkozásában, hogy ha intézményvezető asszony kiválasztja az érintett személyeket, akkor lehet számolni. A Társulási Tanács döntését követően azt is tudni kell, hogy egy létszámleépítés nem úgy történik, hogy ma dönt a Társulási Tanács, holnap átadásra kerül a felmentő okirat. Itt rész munkaidős foglalkoztatástól, álláshely felajánlási kötelezettségen keresztül minden van, ami még időt igényel és nem tudni, hogy a kormányrendelet mikor fog kijönni végleges változatban.

Ezen tájékoztatás függvényében kért egy viszonylag rugalmas együttműködést a társulást alkotó településektől, hogy mindennek időben meg tudjanak felelni és gazdaságilag az érdekek is képviselve legyenek valamilyen szinten.

Fajder Gábor polgármester: szó volt arról, hogy házi segítségnyújtásnál érdemes lenne mégis felmérni, ahol problémás ez az ellátás, mint Kondón is, hogy kik jöhetnek szóba. Nem tudta Alacsán hogyan oldották meg, hogy jött össze az a 27 fő, akit elbíráltak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője: Alacsán nem lehet összekeverni Kondóval, mert ott összesen 27 fő volt az ellátásban. Ott nem volt a létszám felduzzasztva.

Fajder Gábor polgármester: rendben van, de hogyan mérjék fel?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője: ha azt látják, hogy van a településen olyan személy, aki önellátásra nem képes, mert a házi segítségnyújtás arról szól, hogy x órában a gondozási szükségletnek megfelelően egy órától 4 óráig terjedő időintervallumban kell gondozni és kell neki segítséget nyújtani.

Ha valakit ért egy baleset, egyedül élő és nem tud a lakásából kimenni, mert mozgásában korlátozott, a családja messze él, nincs rokona, ismerőse, akkor arra lehet házi segítségnyújtást igényelni. Itt, amikor kimennek még egyéb körülményeket is nézni kell a gondozási szükségletnél. Arra utalt a legutóbbi egyeztetésen, hogy ha tudnak ilyenről, akinél ez komoly problémát jelent, hogy az egyházi ellátásból kiszorult, ami korábban volt, akkor az a hivatal ajtaján kopogtat, hogy segítsenek neki, mert nem tudja magát ellátni, stb. A házi segítségnyújtás erre szolgál és nem arra, hogy mint az egyház képviselője bemegy, mint házi gondozó és elbeszélget. Ez is nagyon fontos az idősnek, csak ez nem erről szól jogszabály alapján.

Fajder Gábor polgármester: tehát akkor próbáljanak meg minél objektívebb módon összeállítani egy névsort.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője: nem az önkormányzatnak kell a névsort összeállítani, nem is kell megkeresni a polgárt.

Aleva Mihályné TSZK vezető: Alacskán úgy jött össze, hogy ott volt 2 nagyon aktív gondozónő, akik a Baptista Szeretetszolgálat alkalmazásában álltak. Ők annak reményében, hogy ha gondozottjuk lesz, akkor felveszi őket az intézménybe alkalmazottként és tovább tudják csinálni. A 27 kérelmet ők adták a kezébe, tökéletesen előkészítve, orvosi igazolással, mindennel együtt. Ennek alapján mentek ki, ott sem az önkormányzat járt el. Annyit tudott közölni ez alapján, hogy jelenleg 27 alacsikai kérelem van a kezében és ebből az intézmény gondozási szükséglet vizsgálata alapján 9 fő maradt fenn, akik ki vannak értesítve. Ezek valóban jogosultak erre az ellátásra a mostani pontrendszer alapján, de várólistára kellett tenni azért, hogy várják meg, hogyan fog alakulni a házi gondozás intézményi szinten.

Egyébként, ha valaki az önkormányzathoz benyújtja, el kell látni, tehát a kérelmét el kell, hogy fogadja az önkormányzat azért, hogy továbbítsák az intézmény felé. A családgondozók fel vannak készítve, van új kérelem, tudnak segíteni annak a kitöltésében. Érkezett már Sajókápolnáról, Varból is kérelem és kérték, hogy vizsgálják meg a gondozási szükségletét.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője: óvta attól, hogy a polgármester menjen a lakoshoz és ajánlja ezt a szolgáltatást, mert már most is szigorúbbak a feltételek, mint ahogyan voltak egy évvel ezelőtt és ezek még tovább fognak szigorodni.

Abban az esetben, ha ajánlja ezt a szolgáltatást, és nem kerül be az illető, akkor viszont a polgármesterre fognak elsőként haragudni. Ha viszont a polgár problémával keresi meg a polgármestert, akkor azt tudja mondani, hogy van egy kérelem, próbálja meg benyújtani, van egy pontrendszer és majd meglátják, hogy megfelel-e. Ebben az esetben más a helyzet, más a támadási felület véleménye szerint.

Fajder Gábor polgármester: de van egy felelőssége is, mert ha látja, hogy 5 éve nem megy ki az udvarára, akkor segíteni kell. Igazából vár még, mert a Tiszáninneni Református Egyházkerület szeretne két gondozónőt felvenni, ami talán reális lenne és így kimaradna az önkormányzat belőle és a 2x9 főt ők ellátják.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina munkaszervezeti feladatokat ellátó Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal vezetője: ha látnak olyan helyzetet, akkor természetesen ott fel kell ajánlani, hogy van egy ilyen kérelem, ha gondolja a polgár, próbálja meg. Tájékoztatásul elmondta, hogy jövőre az ellátotti fő 5 főre csökken.

Felhívta azonban a figyelmet, ha társul az önkormányzat egy feladatra, arra a társulást feladatra a társulás normatívát hív le, akkor az önkormányzatnak a társulással van jogviszonya, az egyház pedig azt csinál a településen, amit akar, csak az önkormányzat ne írjon vele alá semmilyen feladatellátási megállapodást.

Továbbra is azt tudja mondani, hogy konzultáljanak, beszéljenek. Az már látható, hogy ennek a szociális ellátó rendszernek az átszervezése nem lesz kis feladat.

Visszatérve a családsegítésre és a gyermekjólétre elmondta, hogy itt még egy másik problémával kell szembenézni ennek a társulásnak. Ha jogszerűen, a jogszabálynak megfelelően szeretnének működési engedélyt kérni, akkor a dolog úgy működne, hogy a két közös önkormányzati hivatal által kijelölt épületrészt telephelyként kellene bejelenteni a Területi Szociális Központnak. A jogszabály tervezetéből ez nem derül ki, ez most nincs így, mert sehol nincs telephelye a TSZK-nak, csak a Sajószentpéter, Kossuth út 40. alatt.

Ha benyújtásra fog kerülni a működési engedély kérelem és ott fel lesz tüntetve, hogy a társuláson belül 2 közös önkormányzati hivatal székhely önkormányzata is benne van, akkor ha pozitívan gondolkodnak, akkor ugyanúgy jó lesz, mint ahogyan jó volt eddig és nem kell telephelyként bejelenteni.

Ha negatívan, és azt mondják, hogy be kell telephelyként jelenteni a két közös önkormányzati hivatal székhely önkormányzatát, ami Varbót és Parasznát érinti, akkor viszont ott meg kell felelni annak a feltételnek, hogy váró helység, fogadó helység önállóan, feltételrendszer, stb.

Erről beszélni kell alternatív megoldásokról, bár nyilván nem ez a cél. Nyilván nem akarja senki, de ez egy tőlük kívülálló objektív körülmény. Ugyanúgy fogják benyújtani, mint eddig a működési engedély kérelem módosítását, csak senki nem tud arra garanciát vállalni, hogy ki és mit fog gondolni ezzel kapcsolatban. A legrosszabb az, ha utána azt fogják mondani, hogy csinálják másképpen, mert ez eddig így nem volt jó, vagy most már nem lesz jó. Eddig ez nem volt ennyire kiélezve, hogy a közös önkormányzati hivatal székhely önkormányzatának az ellátási kötelezettsége az, hogy családsegítést és gyermekjólétet szervezzen, hanem az, hogy a társulás lássa el. Most viszont a jogszabály a közös önkormányzati hivatalt működtető székhely önkormányzat kötelezettségévé teszi. Itt érez még egy veszélyforrást, de bízott benne, hogy nem fog bekövetkezni.

További kérdés, észrevétel nem volt. **A Társulási Tanács 88 igen szavazattal (Alacska 4, Kondó 3, Parasznya 5, Radostyán 3, Sajóbáony 13, Sajókápolna 2, Sajólászlófalva 2, Sajószentpéter 56), amely 19.906 fő lakosság számot képvisel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Társulási Megállapodás módosítását és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának
25/2015.(X.29.) határozata
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
2. számú módosításáról**

A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 2. számú módosítását jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja és azt a társult önkormányzatok képviselő-testületei számára elfogadásra javasolja.
2. Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodást egységes szerkezetben jelen határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja és azt a társult önkormányzatok képviselő-testületei számára elfogadásra javasolja.

3. Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felhívja a Társult Önkormányzatok polgármestereit, hogy az önkormányzat képviselő-testületének jóváhagyó határozatát küldjék meg az elnöknek, az elnök pedig gondoskodjon a megállapodások aláírásáról.

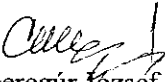
Felelős: elnök

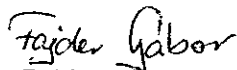
Határidő: 2015. november 20.

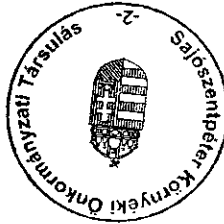
További észrevétel, megvitandó napirend nem lévén Geregúr József ülést vezető megköszönte a Társulási Tanács tagjainak az ülésen való részvételt, és az ülést 14⁴³ órakor bezárta.

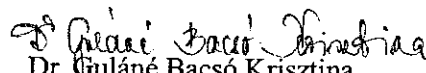
K.m.f.

Dr. Faragó Péter elnök távollétében
képviselő-testületi felhatalmazással:


Geregúr József
alpolgármester


Fajder Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Guláné Bacsó Krisztina
munkaszervezeti feladatokat ellátó
Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal
vezetője