

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,  
 b.) napirendek:  
 c.) rendeletek: 20., 21.  
 d.) határozatai: 159., 160., 161., 162., 163., 164., 165., 166., 167., 168., 169., 170., 171., 172.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. augusztus 24. napján 9<sup>00</sup> órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején     9 fő  
   ülés végén         9 fő

Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol: - - - - -

Dr. Faragó Péter	polgármester
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr távollétében Pasiczki Csaba Pál alpolgármester úr** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 9 képviselő megjelent, hiányzik Dr. Faragó Péter polgármester, Nagyné Szabados Mária Katalin és Pálkovács Viktória képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9<sup>00</sup> órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül négy rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

**Nyílt ülésen:**

16. sorszámmal előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Településrendezési Tervben nem szereplő, térségi jelentőségű, Sajószentpéter, külterület 0149/1 és 0149/7 hrsz-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű elhelyezéséhez a „térségi területfelhasználási engedély kérelem” benyújtásának megerősítésére

17. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra „A magyarországi amatőr fúvószenekari tevékenység támogatása, közösségi tevékenységeinek fejlesztése, társadalmi presztízisének, közönségkapcsolatainak megerősítése. A területi alapon rendszeresen szervezett magyarországi megyei, regionális, országos találkozók, versenyek megvalósítása, kiemelkedő jelentőségű nemzetközi fesztiválok, versenyeken való részvétel” pályázati kiírásra
18. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. szám alatti ingatlanon klímaberendezés létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, 656 hrsz-ú ingatlanon Barczy Pál emléktábla kihelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

**Alpolgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2017. (VII.24.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár „Járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezésére” kiírt pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
8. Előterjesztés a víziközmű-rendszer tizenöt éves gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 1767 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal utca 2. szám és a Péch Antal utca 4. szám között lévő (hrsz: 750/2) területen járda és kerékpártároló építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló SUZUKI IGNIS 1.3 GLX típusú gépjárművel kapcsolatos döntés meghozatalára
12. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2023. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
13. Előterjesztés Goór Kristóf támogatási kérelmének elbírálására
14. Beszámoló a 2023. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

15. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi gazdálkodásának I. féléves teljesüléséről

**Ezt követően Alpolgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2017. (VII.24.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására
7. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár „Járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezésére” kiírt pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
8. Előterjesztés a víziközmű-rendszer tizenöt éves gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 1767 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal utca 2. szám és a Péch Antal utca 4. szám között lévő (hrsz: 750/2) területen járda és kerékpártároló építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló SUZUKI IGNIS 1.3 GLX típusú gépjárművel kapcsolatos döntés meghozatalára
12. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2023. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
13. Előterjesztés Goór Kristóf támogatási kérelmének elbírálására
14. Beszámoló a 2023. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi gazdálkodásának I. féléves teljesüléséről
16. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Településrendezési Tervben nem szereplő, térségi jelentőségű, Sajószentpéter, külterület 0149/1 és 0149/7 hrsz-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű elhelyezéséhez a „térségi területfelhasználási engedély kérelem” benyújtásának megerősítésére
17. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra „A magyarországi amatőr fúvószenekari tevékenység

támogatása, közösségi tevékenységeinek fejlesztése, társadalmi presztízsenek, közönségkapcsolatainak megerősítése. A területi alapon rendszeresen szervezett magyarországi megyei, regionális, országos találkozók, versenyek megvalósítása, kiemelkedő jelentőségű nemzetközi fesztiválokon, versenyeken való részvétel” pályázati kiírásra

18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. szám alatti ingatlanon klímaberendezés létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. Előterjesztés a Sajószentpéter, 656 hrsz-ú ingatlanon Barczi Pál emléktábla kihelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

**Következőként Alpolgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. (2.1.) Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatói (magasabb vezetői) megbízására

**1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Kocsi Tibor képviselő:** Egy kérdésem, illetve kérésem lenne. Emlékszünk rá, hogy 1 400 eFt-ot szavaztunk meg a szűnyogyérítésre. Gondolom ez már nagyjából meg is történt, csak annyi probléma van, hogy nem nagyon látszik az eredménye. Ez mikor volt, illetve a Katasztrófavédelem előreláthatólag az ütemezése szerint mikor fog további szűnyogyérítéseket végezni? Az a probléma, hogy délután, esténként nem lehet kiülni kertbe, se a területre, sehova, arról pedig ne beszéljünk, hogy egyszerűen a lakosságot teljesen befolyásolja. A Katasztrófavédelem nem tudom milyen ütem szerint, milyen utcákat akar gyéríteni, de ha ez így fog menni tovább és nem lesz eredménye, akkor viszont újból, azt kell, hogy mondjam, szükség lesz egy előterjesztésre további források hozzáadására, mert minden irányból, a város összes szegletéből ezek a vélemények jönnek, hogy valamit kezdjünk ezzel, mert nagyon durva és elviselhetetlen. Tegnap a televízióban láttam, nem sajószentpéteri probléma ez, Szombathelyen volt ez a probléma, ahol szintén az a nagy probléma, hogy egy Folklor fesztivál lesz a hétvégén és nem lehet az utcára kimenni. Ott is saját forrásokat fognak beáldozni a költségvetésükből. Egy tájékoztatást kérek, hogy jelen pillanatban hogyan állunk. Amit megszavaztunk pénzt, az mikor kezdődik el, ennek esetleg mikor lesz hatása vagy mennyi ennek az átfutása a szűnyoglárvákra, illetve a kifejlett példányokra? Hogyha azt is megtudhatnánk, ha van rá ütemterv, hogy a Katasztrófavédelem mikor fog ebben Sajószentpéteren munkát végezni? Ez itt mit jelent a Katasztrófavédelemmel kapcsolatosan, egy-egy területet fognak gyéríteni, vagy a város egész területét gyérítik? Ez sem mindegy.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** A kérdésre Bárdos Tamás képviselő úr fog elsősorban válaszolni, mert a megszavazott és megrendelt gyérítésen részt vett.

**Bárdos Tamás képviselő:** A kettő nem összekeverendő, amit megszavaztunk 1 400 eFt-ot, azt nem a Katasztrófavédelem végezte, hanem egy vállalkozó, a többit pedig a Katasztrófavédelem végezte, az hagy némi kívánnivalót maga után. Én a vállalkozóval voltam, minden utcát végigjártunk. Akkor kb. két hétig nem is volt szűnyog.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A Katasztrófavédelemre semmilyen ráhatása nincs az önkormányzatnak. Nem kérdeznék meg minket, nem befolyásolhatjuk azt, hogy ők mikor jönnek. Közvetíti a Katasztrófavédelem azt az ütemtervet, ahogy beütemezik az írtást, egy héttel előtte. Mi arról nyilatkozhatunk, hogy kérjük vagy nem kérjük. Ennyi a döntése az önkormányzatnak. Amikor a testület erre forrást szavazott meg, akkor jeleztük a Katasztrófavédelemnek, hogy mikor lesz a saját írtásunk, és ők akkor azt mérlegelik, hogy a hatóanyag hány napot követően bocsájtható ki újra, és akkor azt veszik figyelembe. A tájékoztatás szerint ma lesz szűnyogyérítés Sajószentpéteren, meglátjuk, hogy milyen hatékonysággal. Az, amit a képviselő-testület megbízásából végzett a vállalkozó, az azért a lakosság visszajelzése alapján hatékonyabb volt, mint a katasztrófavédelmes szűnyogyérítés. Nekünk ez az információnk.

**Nagy Imre képviselő:** Az Erőmű utca 1-7. számú házak előtt számtalan kátyú okoz fejtörést, de okozhat akár tengelytörést is az arra haladó gépkocsiknak. Úgy hallottam Önöktől az egyik ülésen, hogy pályázati pénzből ez az útszakasz rendbe lesz téve. Kérdésem, hogy mikor. Hétfő délelőttre időpontot kaptam az ÉRV műszaki igazgatójához, akitől kérem, hogy a javítandó útszakasz alatti régi eternitsövet, ahol gyakran van sajnos esőtörés, műanyag alapúra cseréljék. A Madách Imre utca felső szakaszán több helyen be van tömődve az árok, vagy egyáltalán nincsen árok. Legutóbb a hegyről lefolyó víz problémát okozott, még a pincékbe is befolyt. Az árkok mélyítése, rendbetétele miatt az ott lakók aláírásgyűjtésbe kezdenek, hogy szándékuknak nagyobb nyomatékot adjanak.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Az Erőmű utca felújításának a tervezése és egyeztetése folyamatban van. A sorrend az, hogyha megvannak a jóváhagyott tervek és el tudjuk indítani a közbeszerzési eljárást és a közbeszerzési eljárás eredményesen lezárul, akkor lehet szerződést kötni. Mindenki tudja, hogy ma a közbeszerzési eljárás nem 1-2 hetet vesz igénybe, minimum 1-1,5 hónapot, de inkább többet. Ha a szerződéskötésre sor kerül az idén, a kivitelezést nagy valószínűséggel csak jövőre tudja a vállalkozó elkezdni. Ha minden rendben lesz, akkor a jövő év első felében biztosan el fog készülni. A kátyúzással kapcsolatosan, természetesen látjuk, és ami nagyon veszélyes, meg is oldjuk, de arról azért nincs szó, hogy nem lehet közlekedni az Erőmű úton. Az árkokkal kapcsolatban nem csak a Szabadság telepen, hanem máshol is probléma van. Felhívnom a figyelmet, hogy az ingatlanok előtti árkoknak a karbantartása, a vízvezetés biztosítása, az áttereszek működőképességének a biztosítása az elsősorban az ingatlanok tulajdonosainak a feladata. Azt azért az önkormányzattól nem lehet elvárni, hogy ezeket a feladatokat mi végezzük. Természetesen, ha olyan jellegű beavatkozás kell, ami már meghaladja az általános karbantartási mértéket, ott beavatkozunk. Van rá példa - a Képviselő úr is biztosan jól tudja - a Szabadság telepen erre. Azt mondanám és szeretném kérni, hogy azért, hogy a csapadékvíz ne okozzon problémát, az ingatlan tulajdonosai is végezzék el a minimális karbantartási feladatokat és tegyék meg a kötelességüket, hogy ne okozzon problémát. Egyedül az önkormányzat nem fogja tudni egyik napról a másikra megoldani. Más területen is azt látom, hogy sok olyan probléma van, ami alapvetően valóban önkormányzati feladat, de egy kis lakossági közreműködéssel sokszor meg lehetne előzni és meg lehetne oldani ezeknek a problémáknak a keletkezését.

**Nagy Imre képviselő:** Egyetértek azzal, hogy a vízvezető árkot – önkormányzati rendelet talán – az ott lakó tartsa rendben. Ha idős emberekről van szó, nem várhatjuk el tőlük azt, hogy vegyenek ásót, kapát és csinálják meg a maguk területét. Lehet, hogy rosszul fejeztem ki, nem rendelet, hanem valamilyen előírás van. Ha a fűnyírás is a tulajdonos feladata, akkor a karbantartás is az ő feladata.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nem önkormányzati rendelet határozza meg, hanem magasabb szintű jogszabály az állampolgárok kötelezettségeit. Ebben az esetben azt tudom mondani, hogyha egyedülálló idős emberekről van szó, akkor van arra megoldás, hogy ne ők végezzék el, de ne a város pénzén kelljen ezt elvégezni, mert képviselő urat óvom attól, hogy belemenjünk abba, hogy itt azt kelljen mérlegelni a Városgondnokság igazgatójának, hogy a lakos meg tudja-e oldani a jövedelmi viszonyai mellett azt, hogy le tudja-e kaszálni a fűvet, vagy nem tudja lekaszálni a fűvet. Van egy szociális bizottságunk, és ha valakinek olyan jövedelmi viszonyai vannak, hogy ezt nem tudja megoldani, mert olyan a jövedelme, és ez neki nagy terhet jelent, kérhet más oldalról segítséget az önkormányzattól. Azt ne vállaljuk be, és nem is tudja bevállalni a Városgondnokság igazgatója, hogy ő egyedileg mérlegeli mindenkinek az egészségügyi állapotát, vagyoni helyzetét és minden más szempontot, mert ez beláthatatlan lesz egy 4400 ingatlanos településen. Azt tudom javasolni, hogyha valaki olyan élethelyzetben van, és megpróbálja ezt megoldani, de anyagi terhet jelent, akkor forduljon a szociális bizottsághoz, aki jövedelmi helyzetének függvényében megvizsgálja a kérelmét, és ha szükséges, akkor támogatásban fogja részesíteni, hogy a feladatot el tudja végezteni.

**Kamasinszki János képviselő:** Az elmúlt ülésen, illetve azon feltett kérdéseimre kaptam válaszokat. Az egyik a Zsidó temetővel kapcsolatban, hogy nem jelzik táblák, hogy merre van ez a temető és gondot okoz, hogyha hozzátartozók mennek, nem tudják merre van és kóborolnak a hegyen. Ígéretet kaptam, hogy a táblát ki fogják helyezni. A Rózsa utcánál a Majális parkhoz felvezető úton „visszarendeződött” a helyzet, elkerült a hulladék, de ugyanúgy képződött. Természetesen értem a választ, hatáskörrel nem rendelkezünk, a jelzést továbbítottuk az illetékes hatóság felé, mivel ez nem önkormányzati terület, hanem

magántulajdonban van, úgy tudom. Arra kérem a lakosságot, hogy aktív részvétel mellett leplezzük le azokat, akik hulladékot raknak le, hiszen ez a városban nagyon nagy gondot okoz. Ez az egyik olyan dolog, amiben a város sajnos vesztesre áll. A Majális parkban a parkolónál kértem, hogy helyezzünk majd ki fákat, mert ott van egy árnyékoló hatása, a déli nap pont odaver és nincsenek fák, idővel ez majd jótékony hatással lesz. Ezt a SZÉP Napon – a válasz szerint – meg fogják tenni.

A szűnyogyérettéssel kapcsolatban rengeteg felháborodott poszt, üzenet érkezik hozzám, és én nyugalomra inteném a lakosságot, persze tudom, hogy nehéz. Információim szerint májusban volt egy biológiai irtás, illetve két katasztrófavédelmi által végzett gyérítés, ez nem ér semmit. Ki merem jelenteni, hogy ennek a végrehajtása, mind a biológiai, mind a földi, egyenlő a nullával. Nem tudom, hogyan lett végrehajtva, nem tudom, ki az ellenőrző szerv, aki ezt tudja ellenőrizni, de felháborító. Azt hiszem, valamilyen számonkérés kellene, mert kicsit durván fogalmazok, lehet, de akkor is egy szűnyogveszélyhelyzet alakult ki, és nem csak Sajószentpéteren. Javasolom azt, hogy a jövőre tekintettel egy olyan forgatókönyvet kellene összeállítani a szűnyogyérettéssel kapcsolatban, ami egy szakszerű, szakértő által javasolt folyamatot tartalmaz. Ez pedig azt jelenti, hogy hatásos is legyen, illetve az élővilágot ne pusztítsa számottevően. Nekem ez a javaslatom. A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatosan garanciális javítások mikor kezdődnek el végre? A Kölcsey utcán több hónapja ott van egy csatornafedélnél az útzár, ami megint csak balesetveszélyt okoz. Nem értem, hogy miért kell három hónapot vagy nem tudom mennyit várni, mert még mindig nincs kijavítva, egy ilyenek a kijavítására. Én úgy láttam, hogy a lakosság valamelyik tagja el is tette onnan a bekerítő táblát, és ez is balesetveszélyt okozhat.

A Tárna utcán a munkálatok mikor fognak kezdődni? Májusban kérdeztem utoljára, azóta eltelt már pár hónap. Milyen állapotban van ez? A kátyúzásra rákérdeztek, én is rá szerettem volna kérdezni, gondolom, akkor az folyamatban van.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A Tárna utcára a válasz megegyezik a Nagy Imre képviselő úrnak adott válasszal, mert ugyanannak a beruházásnak a keretén belül zajlik, mint az Erőmű utca. A tervező a terveket elkészítette, közmű egyeztetés van, illetve a Közúttal az egyeztetés folyamatban van. Nem áll módunkban a hatóságokat sürgetni. Óriási létszámhiánnyal küzdenek mindenhol. Várunk arra, hogy jóváhagyják a terveket. Ha ez a jóváhagyás megtörténik, akkor tudjuk a közbeszerzési eljárást elindítani és innentől kezdve a válasz megegyezik Osztályvezető úr által adott válasszal.

A szűnyogyérettésre visszatérve, nincs az önkormányzatnak hatásköre, hogy mi ellenőrizzük. Az állam köt egy szerződést, hogy a magyar állam-e, a miniszterelnökség-e, a katasztrófavédelem-e, aki ezzel a vállalkozóval szerződést köt, nyilván a katasztrófavédelem a magyar állam megbízásából. Az, hogy ők a szerződésükben milyen ellenőrzést és visszaellenőrzést írnak elő, arra nekünk semmilyen ráhatásunk nincs. Az önkormányzatoktól semmilyen véleményt és visszajelzést nem kértek arra vonatkozóan, hogy a tevékenység milyen hatékonysággal került ellátásra, vagy az önkormányzatok milyen tapasztalatokkal rendelkeznek. A szakkéggel történő ütemtervre azt tudom mondani, hogy aki a mostani írtást végezte az önkormányzat megbízásából, ő minősül szakkéggnek. Mi is megtapasztaltuk azt, hogy időjárás függő az, hogy igazából mennyi szűnyog van, mert tavaly nem volt arra szükség a szárazság miatt, hogy az önkormányzat saját forrást biztosítson szűnyogyérettésre, hiszen nem esett az eső. Az idei évben viszont azért volt benne részünk bőven, biztosított is az önkormányzat rá forrást. Erre előzetesen egy ütemtervet készíteni elég nehéz. Most ez a vállalkozó az, aki a környéken végez vállalkozásban ilyen szűnyogyérettést. A testületnek el kell különíteni a jövő évi költségvetésben arra keretösszeget, hogyha szükséges külön, és nem elegendő az általános tartalék, hogyha van szűnyog, akkor legyen irtás 1-3-szor.

Minden település és polgármester ezzel küzd, nem igazán tudunk hatékony módot erre. Más településen is megpróbálták a légi szűnyogyérettést, hiszen ez nálunk is kérdés volt, hogy miért nem lehet azt. Nem tudták megvalósítani más településeken sem a légi szűnyogyérettést. Hogy ez a jövőben fog-e változni, erre a kérdésre nem a mi kompetenciánk válaszolni.

A kátyúzást folyamatosan végzi a Városgondnokság. Elcsépeltnek hangzik, és nem mentegetni akarom a Városgondnokság vezetését, de olyan létszámhiánnyal küzdenek, hogy lassan lehetetlen a településüzemeltetési feladatok határidőben és normálisan történő ellátása. Megtesznek mindent érte. A jövő évi költségvetésnél át kell gondolni a Képviselő-testületnek, hogy alkalmas-e a Városgondnokságnak a létszáma a települési üzemeltetési feladatok olyan ellátására, ami akár az Önök, de ennél sokkal fontosabb, a lakosság elégedettségét kivívna.

**Kelemen Sándor képviselő:** Elsősorban a Fecskeszögben található játszótérre és focipályára szeretném felhívni a figyelmet és az ott lévő problémákra, és ezekben szeretnék segítséget kérni. A focipályán a kapu mögötti háló vagy rács nagyon elhasználódott, eléggé balesetveszélyes is lett, azokat szeretnék, ha kicserélnék esetleg. Van ott egy filagória is, padok is, amiket jó lenne, ha le tudnánk festeni. Található ott egy kuka, ami sajnos tönkrement, azt is szeretnék, ha ki tudnánk cserélni, illetve a filagória teteje sérült, aminek javítása szükséges. A dusnokpusztai buszmegállóban kitört az üveg, ennek a lehetőségét kellene megvizsgálni, hogyan tudnánk ezt kicserélni, vagy esetleg polikarbonáttal pótolni.

Két-három hónappal ezelőtti ülésen felvettem, hogy a dusnoki közösségi háznál van egy játszótér, ahová az ott lakók szeretnék egy csúszdát. Lehetne-e oda valamit intézni valamilyen formában, vagy árajánlatot kérni esetleg.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Megvizsgáljuk, hogy a felvetett kérdésekre milyen választ tudunk adni.

**Deák László képviselő:** A Batthyányi utca lakói kérik, hogy a Kossuth út és a Batthyány utca találkozásánál lévő nagy gödröt, ha időlegesen is, melegaszfalttal be kellene vonni, mert balesetveszélyes a kifordulás. Ha nincs most egyéb megoldási lehetőség, akkor, ha melegaszfalt van, kérik, hogy javítsák ki, mert nagyon rossz kifordulni, mert belemegy az elsőkerék, és akkor nem is tudnak kifordulni rendesen. Elég mély gödör van, megnéztem a jelzés után ezt a területet.

Két hónappal ezelőtt néhány dolgot felvettem. Polgármester úr aláírásával kaptam rá választ, Osztályvezető Asszony fogalmazta meg, a Bethlen Gábor út elején az OTP-vel szemben van egy telek a Bethlen Gábor út 4. szám alatt, ahol a járdán közlekedni nem nagyon lehet a mai napig sem, mert az ott lévő gaz, facserjék a járda felét elfoglalják. Nagyon forgalmas az a járdaterület. Az Osztályvezető Asszony válaszában az volt, hogy folyamatban van. Már két hónapja folyamatban van, én azt kérem, hogy sürgessük már meg, mert tudomásom szerint köztünk lévő képviselő is kiment megnyírni ezt a területet - bólogat is, akkor jók az információim -, sőt a szomszédok is próbáltak valamit tenni, hogy lehessen közlekedni a járdán. Arra sürgetném Osztályvezető Asszonyt, hogy gyorsítsuk már meg ezt a dolgot, mert nagyon gazos ott a járda, az egyik legforgalmasabb járda.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Önök bármilyen házzámmal, címmel elmondhatnak észrevételt a testületi ülésen. Mi azért vagyunk nehéz helyzetben, mert hatóságként járunk el, és a hatóság, különösen nyilvánosság előtt, nem számolhat be arról, hogy adott ügyféllel szemben milyen lépéseket tesz. Azt tudom mondani, nyilván tudunk a problémáról, és az Igazgatási Osztály el is jár ebben, de az, hogy ennek milyen nehézségei vannak és mi a hatósági ügynek a folyamata, azt nem tudom Önök elé tárni. Kérem Képviselő urat, hogy fogadja el, hogy Osztályvezető Asszony, tekintve, hogy ez különösen frekventált terület, a város központjáról van szó, valóban fontosnak tartja ennek az ügynek a megoldását és mindent megteszünk azért, hogy ez határidőben megtörténjen. Nem tudok ennél többet és részletesebbet mondani ezzel kapcsolatban.

**Deák László képviselő:** Nem értek egyet ezzel a válasszal, nem fogadom el. Időlegesen olyan megoldást javasolnék, sajnos ez a Városgondnokságot terhelné, hogy a Városgondnokság megoldaná ezt a problémát, és ennek a költségét ráterhelnék a tulajdonosra. Két hónapja nincs megoldás.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ez az én körzetem és ez egy valóban fennálló gond. Végigjártuk már ezt más ügyben is Jegyző Asszonnyal, illetve a Hatósági Osztállyal. Megértem a nekibuzdulást, de Képviselő úr oldaláról is megértem a nekibuzdulást, és megértem a lakosság részéről is. Egy a probléma, és elmondtam annak, aki megkeresett engem, értelmesen, magyar nyelven, és meg is értette. Ez nem úgy működik, hogy most mi kivonulunk és akkor kivágjuk ott a gázt. Vannak törvények, amit be kell tartani. Ugyanez volt a Május 1. utcában is, és ugyanez van most itt is. Az önkormányzat törvénysértést nem követhet el. Nem akarok felhozni dolgokat, de egy a lényege, ha az önkormányzat ebben az ügyben is teljesen korrektül jár el, mindent megtesz annak érdekében, hogy ez a dolog rendeződjön, de vannak jogi korlátok, amik ebben megakadályozzák. Ezt elmondhatnám én is, csak azért nem mondom, mert több alkalommal ezen a területen ezek a dolgok már felmerültek. Több testületi ülésen, visszatérve a Május 1. utcára, már elmondtam több alkalommal, hogy kötött a kezünk. Lehet itt bármit tenni, de egy a lényege, ami normális és kivitelezhető, az az, amit az előbb a Jegyző Asszony elmondott, hogy végig kell menni, amit a jog mezszygyje az önkormányzatnak meghatároz. Nagyon távol tartok mindenkit attól, hogy abba az irányba sugalljuk a

dolgokat, hogy vonuljon ki a Városgondnokság és tegyen rendet és után terheljük a költséget az ingatlan tulajdonosára, mert nem kivitelezhető, és rengeteg jogszabályt sértünk ezzel kapcsolatosan. Ezzel kapcsolatosan sajnos nem tudok mást mondani. Valóban így van, a probléma megvan, viszont a kezünk kötött ebben az ügyben.

**Deák László képviselő:** Ez a kerület, a választási körzet a Kocsi Tibor választási körzete.

**Kamasinszki János képviselő:** Ez a terület egy problémás terület. Nem csak a mostani alkalommal van gond, előtte is volt jó pár alkalommal. A helyzet az, hogy annyira eldurvult a helyzet ott a járdánál, nem tudtak eljáráni az emberek, babakocsival stb., de már nem egyszer előfordult ez a helyzet. Most annyiban orvosolva lett a helyzet, hogy valamennyire levágtam az ágakat. Ennek a természetes módon nem ez a menete. Elég érdekes dolog, hogy a vállalkozó megvette a területet, míg látott benne valami hasznot, addig karbantartotta a területet, amikor eladásra került, illetve meg lett hirdetve ez a terület, utána ott hagyta, mint eb .....nem akarom folytatni. Tehát ez az emberi gondolkodás is eléggé érdekes. Személyes tapasztalatomat hagy mondjam el. A napokban is láttam, hogy a közterületfelügyelő és a hatósági osztályvezető kint voltak az adott területen, tehát nem véletlenül lehettek ott kint. Ezeknek az eljárásoknak gondolom, megvan a menete, és nem egyszerű feladat. Elsősorban itt is előjön az az emberi gondolkodás, jelen esetben többféle gondolkodás, a nem törődömség, nem odafigyelés, másoknak a nem tisztelete. Sajnos elég sokat találkozok Sajószentpéteren ilyen gondokkal. Szerintem még az sem mondható el ebben az esetben, hogy ennek az embernek nem lenne rá pénze vagy ideje, egyszerűen ez nem törődömség. Valamit ezzel kezdeni kell, mert előbb-utóbb ez a visszatérő probléma nem lesz jó hírrel a városra. Megint az lesz, hogy itt nem csinálnak semmit se stb., pedig a helyzet az, hogy van egy ember, aki nem törődik az ingatlannal.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Ebben az esetben is, mint minden más esetben is, az Igazgatási Osztály jogszerűen mindent elkövet. Nem csak ebben az egy esetben, hanem minden esetben, hogy megoldódnak ezek a problémák.

Ezt követően Alpolgármester úr 9 óra 36 perckor zárt ülést rendelet el.

A nyílt ülés folytatására 9 óra 40 perckor került sor.

Alpolgármester úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatói (magasabb vezetői) megbízásáról. Antal Anitát 2023. október 1. napjától 2028. szeptember 30. napjáig megbízza az igazgatói feladatok ellátásával.

## **2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására**

**(A rendelet-tervezet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetését a Képviselő-testület a 6/2023. (I.30.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: költségvetési rendelet) fogadta el, mely már egy alkalommal, a 16/2023. (V.30.) rendelettel módosult. A Képviselő-testület által a rendeletmódosítást követően hozott döntések, az állami normatívákban történt változások, valamint az I. félév során realizált többletbevételek (pl. ingatlan értékesítés, helyi iparüzési adóbevételek) miatt szükségessé vált a 2023. évi költségvetési rendelet újabb módosítása. A Képviselő-testület forrást biztosított a közvilágítás korszerűsítésének tervezéséhez 2.000 eFt összegben; a Bányász u. 2. 1. lh. 2/4. szám alatt található önkormányzati ingatlan nyílászáró cseréjéhez, 1.180 eFt értékben; a kémiai szúnyoggyérítéshez 1.400 eFt összegben; a Petőfi u. 8. 3/2 szám alatt található önkormányzati lakás fürdőkád cseréjéhez. A biztosított 200 eFt felújítási forrás 50 %-a a bérlet, 50 %-a az önkormányzatot terheli. A költségek mindkét fél által megelőlegezésre kerültek, azonban a munkálatot elvégzése 130.810 Ft-ba került, ezért a rendeletmódosítás során a ténylegesen felmerült kiadás került beépítésre. A fel nem használt összeg 50 %-a visszavezetésre került a lakásalap céltartalékra, 50 %-a pedig



visszafizetésre került a bérlőnek. A felsorolt döntések következtében az általános tartalék 953 eFt-ra, a lakásalap céltartalék 42.300 eFt-ra mérséklődött. A költségvetési rendeletben kapott felhatalmazás alapján polgármester úr engedélyezte a Városgondnokság részére 5 db 1100 l-es kommunális hulladékgyűjtő edény beszerzését 659.764 Ft összegben. A lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázaton önkormányzatunk 12.288.500 Ft forrást nyert el az ÉRV Zrt. részére, mely a támogatás megérkezését követően továbbutalásra került a szolgáltatónak. Az első körben elnyert 8.819 eFt rendkívüli önkormányzati támogatással a kiegészítő támogatások soron tervezett hiány összege csökkenthető. A 2022. évi normatíva elszámolás eredményeként 2.387 eFt többlettámogatással a kiegészítő támogatások (hiány) sora mérsékelhető. A májusi normatíva felmérés eredményével, valamint a május- augusztus hónapokban leutalt szociális ágazati összevont pótlék összegével a vonatkozó bevételi és kiadási előirányzatokat módosítani szükséges. Értékesítésre került egy darab Baross Gábor úti telek, melyből származó nettó 2.116 eFt bevételből a kiegészítő támogatások sorának (hiány) csökkentése javasolt. A közhatalmi bevételek, ezen belül is a helyi iparüzési adó bevételeknél a 150.000 eFt tervezett bevételhez képest a teljesítés 113.000 eFt, ezért a 2023. június 30. napjáig realizált többletbevételekkel a hiány tovább csökkenthető. A fentiek alapján a jelen költségvetési rendeletmódosítás elfogadásával a hiány összege 78.270 eFt-ra mérséklődik. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2023. (VIII. 28.) önkormányzati rendelete  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**3. napirend:** 4. sorszámú előterjesztés a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-  
érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2017.  
(VII.24.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati  
rendelet megalkotására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** 2023. január 19-én a Kormány rendeletet alkotott. 2023. január 27. napjától módosította a 65. §-t. A egyeztetési eljárásban lakossági fórumot kell tartani, a szokásos módon kell meghirdetni. Ott a lakossági felszólalásokat, észrevételeket rögzíteni kell vagy pedig öt napon belül a javaslatokat írásban tehetik meg, melyeket az önkormányzat az elektronikus felületre feltölt. Hatályát veszti a 10/2017. (VII. 24.) önkormányzati rendelet. A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A partnerségi rendelet megalkotására azért volt szüksége az önkormányzatnak, mert ezt magasabb szintű jogszabály nem szabályozta. Eddig is le volt írva, milyen véleményező szervezetnek kell elküldeni a település rendezési terv módosítását. Miért érdekes ez? Amikor a település rendezési terv felülvizsgálatáról dönt a képviselő-testület, akkor nyilván egyes övezeteknek megváltoztathatja a besorolását, lehet ipari területből gazdasági kereskedelmi szolgáltató területet csinálni, lehet lakóövezetet és sok-sok más egyebet. Most annyi történt, hogy egy magasabb szintű jogszabályba

beemelték ezeket a szabályokat és csak akkor kell az önkormányzatnak a partnerségi rendeletét fenntartania, ha ettől a szabálytól el akar térni, további részletszabályokat akar meghatározni. Egy dologra szeretnék kitérni, mert ez nagy felháborodást váltott ki a sajtóban, hogy lehetővé teszi a jogszabály azt is, hogy ne személyes jelenléttel legyen a lakossági fórum, hanem online. Volt ezzel kapcsolatban vita, mindenki tudja a híradásokból. Azzal, hogy a mi rendeletünk hatályon kívül helyezésre kerül, ez nem azt jelenti, hogy a lakosság majd csak online írhat valamit és véleményezheti, hanem Sajószentpéter azt a megoldást választja, hogy továbbra is személyes jelenléttel mondhatja el a lakosság bármilyen település rendezési terv kapcsán a véleményét, legyen az bármilyen beruházás a jövőben is. Ezt azért szeretném elmondani, hogy tiszta legyen az, hogy nem a lakosság véleménynyilvánítási jogának korlátozását fogadja el most a testület, hanem a korábbi szabályok fenntartását és azok a szabályok lehetővé teszik továbbra is a lakossági fórum megtartását.

**Kamasinszki János képviselő:** A hangsúlyt a lakossági részvételre helyezném. Azok az emberek, akik valamilyen véleményt formálnak internetes felületen, esetleg személyesen is, most lehetőséget kapnak, hogy beleszóljanak ezeknek a rendezési terveknek a végrehajtásába, illetve tervezésébe. Bátorítani szeretném a lakosságot, hogy ne csak a netes felületen, hanem itt is fejtsek ki a véleményüket, hiszen itt van a lehetőség, hogy az ő észrevételeiket is nyilván majd megfontolják a döntéshozók.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2023. (VIII. 28.) önkormányzati rendelete  
a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi  
egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2017. (VII.24.) önkormányzati rendelet hatályon kívül  
helyezéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**4. napirend:** 5. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Az előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról, a létszámáról és a munkarendjéről szól. Az ezelőtt elfogadott szervezeti és működési szabályzat majd hatályát fogja veszteni. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
159/2023. (VIII. 24.) határozata  
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának,  
munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak figyelembevételével a következő határozatot hozta:



(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** 2023. augusztus 2. napjáig pályázat nem érkezett, ezért az újbóli pályázat kiírását javasoljuk. A bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A legutolsó pályázati kiírási határidőig nem volt érvényes pályázat, illetve egyáltalán nem volt, ezért új pályázatot kell kiírni. A bizottság a határozati javaslatot 3 egyhangú igen szavazattal támogatta.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Módosítottunk a korábbi határozaton egy pontot, és erre szeretném a képviselők figyelmét felhívni, ez a 3-as pont. Kaptunk egy választ arra az összeférhetetlenségi levélre, amiben Kacsáncsi doktor úr kapcsán megkerestük a minisztériumot, az OKFŐ-t. A vonatkozó szabályokat be kell tartani, ez az egy mondat volt a válasz. Az összeférhetetlenség fennáll, jogszabály módosítás nem történik. Amiért módosítottunk a határozati javaslaton, mivel pályázó nem volt, ugyanakkor a jelenleg megbízott vezetőnek a megbízatása december 31-ig szól, ezért úgy gondoltuk, hogy októberben nem hoznánk be újra, ha újra eredménytelen a pályázat, hogy szavazzon még egyszer a testület a pályázati felhívásról, ezért szól úgy a határozati javaslat 3. pontja, hogy „A pályázat eredménytelensége esetén a Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati határidők módosításával a felhívás egyebekben változatlan tartalommal újra meghirdetésre kerüljön.” Decemberig folyamatosan pályáztatni fogjuk képviselő-testületi felhatalmazással és decemberben kell majd visszahozni, vagy a megbízás meghosszabbítására vagy pedig más döntésre. Ha van hamarabb pályázó, akkor nyilván azt a testület elé fogjuk tární.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
160/2023. (VIII. 24.) határozata  
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői)  
feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lefolytatására.
3. A pályázat eredménytelensége esetén a Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati határidők módosításával a felhívás egyebekben változatlan tartalommal újra meghirdetésre kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**6. napirend:** 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár „Járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezésére” kiírt pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár a pályázat segítségével kívánja megvalósítani a 2023. évi Sajószentpéteri Formációs és Táncgála rendezvényt. A program tervezett időpontja 2023. november 18. Az intézmény 700.000.- Ft támogatási összegre kíván pályázatot benyújtani. A pályázat benyújtásához saját forrás biztosítása nem szükséges, a nevezési díj 10.000.- Ft, amely magában foglalja a 27 %-os Áfa-t is. A benyújtási határidő 2023. augusztus 30. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges. A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
161/2023. (VIII. 24.) határozata**

**a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár „Járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezésére” kiírt pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 700.000.- Ft támogatási összegre a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődés Kollégiuma által kiírt „Járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezése” pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A pályázat benyújtásához szükséges 10.000.- Ft nevezési díj a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2023. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2023. augusztus 30.

**7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a víziközmű-rendszer tizenöt éves gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény alapján a szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében víziközmű-rendszerenként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A felújítási és pótlási tervrészt a víziközmű-szolgáltató, a beruházási tervrészt az ellátásért felelős készíti el, majd pedig jóváhagyásra be kell nyújtani szeptember 30-ig a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére. Az ERV megküldte a tizenöt éves fejlesztési tervet. Beruházási és felújítási tervet is készített. Beruházási oldalon 2024-2038 évre nincs tervezve beruházás, a felújításokat és pótlásokat a rendszerhasználati díjból tervezik megoldani. Erre 2024. évben a források

biztosítva is vannak. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
162/2023. (VIII. 24.) határozata  
a víziközmű-rendszer tizenöt éves gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének  
jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter szennyvízcsatorna rendszerére vonatkozó tizenöt éves gördülő fejlesztési tervre vonatkozó felújítási és pótlási tervvel egyetért, azt a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatos nyilatkozatok, valamint a meghatalmazás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 1767 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Az előterjesztés arról szól, hogy Sajószentpéter belterületen ezt a 4983 m<sup>2</sup>-es területet az önkormányzatnak felajánlotta a tulajdonos. A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály tájékoztatása szerint, illetve a kapott térképszelvény alapján ez egy kivett szemétkerakó telep, amivel valószínűleg sokkal több gondunk lenne, mint amennyi hasznot ez jelentene. Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat nem kívánja ezt a területet átvenni. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
163/2023. (VIII. 24.) határozata  
a Sajószentpéter, belterület 1767 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 1767 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Üveggyári út 15. szám alatt található, 4983 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes átruházására vonatkozó felajánlást nem fogadja el.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**9. napirend:** 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal utca 2. szám és a Péch Antal utca 4. szám között lévő (hrs: 750/2) területen járda és kerékpártároló építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Mini Csemege Élelmiszer és Vegyesbolt bejáratához 6,5 méter hosszú és 1,1 méter széles beton járdát és 4,5 méter hosszú és 0,5 méter széles beton alapon álló kerékpártárolót szeretne az üzemeltető vállalkozó elkészíteni. A kivitelezés költsége teljes mértékben őt terheli, illetve kártérítésre később nem tarthat igényt. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Bárdos Tamás képviselő:** A terület az én, illetve a Nagyné képviselő asszony körzetét érinti. A színvonalasabb ellátás érdekében természetesen támogatom az előterjesztést.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
164/2023. (VIII. 24.) határozata  
a Sajószentpéter, Péch Antal utca 2. szám és Péch Antal utca 4. szám között lévő (hrs: 750/2)  
területen járda és kerékpártároló  
építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Váradi-Tündik Renáta egyéni vállalkozó által a Sajószentpéter, Péch Antal utca 2. szám és Péch Antal utca 4. szám között lévő (hrs: 750/2) területen végzendő járda és kerékpártároló építéséhez tulajdonosi hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:
  - A kivitelezés költsége teljes mértékben a kérelmezőt terheli.
  - Amennyiben a későbbiek során a létesítmények elbontása szükségessé válik, úgy kártérítésre kérelmező nem tarthat igényt.
  - A kivitelezés során a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**10. napirend:** 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló SUZUKI IGNIS 1.3 GLX típusú gépjárművel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez az autó a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde használatában volt. Az önkormányzat nyert TOP\_PLUSZ pályázat keretében személygépjármű beszerzésére bruttó 7.000.000,- Ft-ot. Erről tárgyalt is a testület korábban. Egy DACIA DUSTER típusú gépjárművet vásároltak, aminek az üzembentartója a Területi Szociális Központ és Bölcsőde. Így ezt a SUZUKI IGNIS 1.3 GLX típusú gépjárművet fel lehet ajánlani eladásra. 2006 januárjában került forgalomba, több mint 318 000 km van benne és 2023. december 10. napjáig rendelkezik érvényes műszaki vizsgával. Az előterjesztéshez kaptunk egy összehasonlító táblázatot hasonló évjáratú, kilométerű autókkal kapcsolatban. Nem tudjuk, milyen műszaki állapotban van ez az autó, mennyit kell még esetleg rákölteni, de nagyon alacsony árat sem akart a bizottság megállapítani. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára azzal, hogy a gépjármű eladási ára 500.000,- Ft, licitlépcső 10.000,- Ft legyen.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ez áfa nélküli ár?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Ez bruttó ár.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal – a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával – elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
165/2023. (VIII. 24.) határozata  
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló SUZUKI IGNIS 1.3 GLX típusú  
gépjárművel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a KBD 881 forgalmi rendszámú, TSMMHY51S00251065 alvázszámú SUZUKI IGNIS 1.3 GLX típusú gépjármű üzembentartói jogát visszavonja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a gépjármű üzembentartói jog visszavonásáról szóló nyilatkozat aláírására.
3. A Képviselő-testület engedélyezi a KBD 881 forgalmi rendszámú, TSMMHY51S00251065 alvázszámú SUZUKI IGNIS 1.3 GLX típusú személygépkocsi licittárgyalás útján történő értékesítését.
4. A Képviselő-testület a személygépkocsi induló eladási árát 500.000,- Ft-ban állapítja meg.  
A licitlépcső: 10.000,- Ft.
5. A Képviselő-testület az eljárás nyerteseként a legmagasabb összegű ajánlatot tevőt jelöli meg.
6. A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az értékesítésre vonatkozó felhívást a helyben szokásos módon tegye közzé.
7. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos



**11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés pályázat benyújtására a 2023. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A rendkívüli támogatás a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál. Az önkormányzat minden éven pályázik erre a támogatásra, illetve idén már kapott is egy támogatást. Legfeljebb négy alkalommal nyújthat be pályázatot az önkormányzat. Az előterjesztés arról szól, hogy a következőt is benyújtaná. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
166/2023. (VIII. 24.) határozata  
pályázat benyújtására a 2023. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében pályázatot nyújt be a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklete szerinti 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében megjelent pályázati kiírásra.

Felelős: Polgármester  
Jegyző  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: 2023. szeptember 30.

**12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés Goór Kristóf támogatási kérelmének elbírálására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez a fiatal sportoló 2023 szeptemberében, Lengyelországban egy Erőemelő Világbajnokságon szeretne részt venni. Ő már a Magyar Bajnokságon új magyar rekorddal szerezte meg az I. helyet, és így kapott meghívást a Világbajnokságra. Ennek a részvételi (utazás stb.) költsége kb. 413.000,- Ft-ba kerülne. Édesanyja egyedülálló pedagógusként nem tudja finanszírozni a versennyel járó költségeket. Az idei költségvetésben a civil szervezetek támogatása soron van még 350.000,- Ft. A bizottság ebből javasolja a támogatást a fiatalembernek. Úgy gondoljuk, hogy Sajószentpéter hírnevét öregbítheti, illetve augusztus vége van és van még ennyi pénzünk. A bizottság 4 igen szavazattal az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára azzal, hogy a Lengyelországban megrendezésre kerülő WPPL Világbajnokságon való részvételhez 100.000,- Ft összegű támogatást biztosítson a civil szervezetek támogatása kiadási előirányzat terhére.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 5 igen szavazattal az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára azzal, hogy a

Lengyelországban megrendezésre kerülő WPPL Világbajnokságon való részvételhez 100.000,- Ft összegű támogatást biztosítson a civil szervezetek támogatása kiadási előirányzat terhére.

**Kocsi Tibor képviselő:** Nem ismerem a fiatalembert, de amit leírt, az komoly teljesítményt foglal magában. Úgy gondolom, hogy ezen a 100.000,- Ft-on emelnünk kellene, hiszen az, hogy sajoszentpéteri polgár világbajnokságon vegyen részt - valószínű, hogy ifjúsági világbajnokságról beszélünk a korából kifolyólag - az nem egy mindennapi teljesítmény. Nem is egy mindennapi sajoszentpéteri tradíciókat hordozható dolog történhet ebből. Úgy gondolom, hogy a Goór Kristófnak ebben az esetben ennek a dupláját kellene odaadnunk, ez 200.000,- Ft-ot jelent. Mindenképpen támogatom azt, hogy 200.000,- Ft-ot ítéljünk meg neki. Ha visszagondolunk, világbajnokságon, illetve ilyen nagy nemzetközi bajnokságon nem is emlékszem, hogy mikor voltak sajoszentpéteri sportolók. Úgy gondolom, hogy itt a sport Sajoszentpéteren egy tradicionális dolog volt. Nagyon remélem azt, hogy előbb-utóbb kicsit feljebb is fog menni a mai színvonalról, és meglátásom szerint ennek olyan akadályja nem lehet, hogy esetlegesen valaki világversenyre nem tud kijutni. Ez a fiatalember, ahogy olvasom az életrajzában, egy év alatt jutott el ilyen teljesítményre. Nekem meggyőződésem, próbáljuk meg a 200.000,- Ft-ot neki odaadni. Ez azt jelentené, hogy nagyjából az 50 %-át az önkormányzat finanszírozza a versenyeztetésének. Nekünk ez egy jó befektetés is lehet, hiszen, ha ott esetleg jó eredményt ér el, akkor az Sajoszentpéter város hírnevét öregbítheti. Ha sikeres lesz a későbbiek folyamán is, úgy látom, van benne kraft, akkor azért elmondhatjuk azt, hogy ilyen világversenyen ilyen teljesítményt nyújtó lakótársaink vannak. Javasolom a 200.000,- Ft támogatási összeget Goór Kristófnak.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Melyik sorról javasolja Képviselő úr?

**Kocsi Tibor képviselő:** Úgy gondolom az általános tartalék terhére, mivel nem tudom, hogy civil szervezetek fognak-e még bejelentkezni, de inkább legyen a civil szervezetek sora, mert már szeptember környékén vagyunk, úgy gondolom, nagyjából lecsengtek a dolgok. Támogatási összegnek 200.000,- Ft-ot javasolok a civil szervezetek támogatása sorról.

**Molnár Krisztina képviselő:** Értem Képviselő urat, és szerintem is emelhetünk rajta, de szeretném elmondani, hogy ekkora támogatást még egy embernek nem javasoltunk, illetve a Freedance Táncgyesület egész évre 300.000,- Ft-ot kapott tőlünk, vagy akár a Szabadidő Sport Egyesület is 500.000,- Ft-ot kapott egész évre. Emelhetünk, de maximum 150.000,- Ft-ot javasolnék.

**Nagy Imre képviselő:** Egy kérdésem lenne, de nincs itt az illető. Leigazolt versenyzőről van szó? Az azt jelenti, hogy valamelyik klubhoz, szakosztályhoz vagy valahova leigazolt. Számomra ezt azt jelenti, hiszen a versenyzői jogosultság az másik dolog, mert az lehet egyéni is. De ha valaki azt írja, hogy leigazolt versenyző, akkor valahova le van igazolva, klubja van. Én is meg fogom szavazni a módosított összeget, csak zavaró számomra, hogy leigazolt. A leigazolt versenyző klubhoz tartozik. Ilyenkor a klub állja a költségeket részben vagy egészben.

**Kocsi Tibor képviselő:** Nem szeretnék vitatkozni senkivel, ez itt az én javaslatom volt. Ne menjünk már mindig abba bele, hogy keverjük a szezont a fazonnal. Van egy táncgyüttes, teljesen másik történet, mint egy kirívó eset. Természetesen a táncgyüttesnek is, amit kért, megpróbáltuk teljesíteni. A Szabadidő Sport Egyesületnek is megpróbáltuk teljesíteni, mindenki meglegedett azzal, amit adtunk neki, hiszen különösebb visszhang nem jött vissza. Még is csak azt mondom, továbbra is kintartok amellet a véleményem mellett, hogy jelen pillanatban kirívó esetről beszélünk, ami meggyőződésem szerint egy 200.000,- Ft-os egyszeri befektetés, ami most eljőhet, az erkölcsileg vagy a város szempontjából többszörösen térülhet meg. Az a véleményem, hogy a költségeinek nagyjából az 50 %-át fedezzük le. Azzal viszont egyetérték, amit Nagy Imre elmondott, hogy majd legközelebb, ha esetlegesen szeretne az önkormányzattól a jövő évben is valamilyen támogatást kérni, akkor ezeket a dolgokat kérdezzük már meg a döntés előtt, mert így van, vannak ezek a kérdések, hogy egyesületi színekben versenyez-e, ha igen, akkor az egyesület mivel járul hozzá. Ilyen kérdések vannak. Nem tudom, ezzel kapcsolatban van-e valakinek információja. Én továbbra is azt javasolom, hogy a 200.000,- Ft-ot ítéljük meg neki.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Amikor a fiatalember és az édesanyja itt volt, akkor úgy nyilatkoztak, saját maguknak kell finanszírozniuk a kiutazás minden költségét. Az, hogy leigazolt versenyző, ezek szerint nem jár együtt azzal, hogy támogatást is kap a versenyen való részvételéhez. A nyilatkozatuk az volt, hogy ők az önkormányzati támogatásból, illetve egyéb szponzorációból és egyéb támogatásokból kívánják ezt finanszírozni. Nekünk ennyi az információnk.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Abban mindenki egyetért, hogy el kell indítani a pályán ezt a fiatalembert. Kocsi Tibor képviselő úr 200.000,- Ft összegű támogatást javasol a civil szervezetek támogatása kiadási előirányzat terhére. Kérem, hogy ezzel a kiegészítő javaslattal szavazzon a Képviselő-testület az „A” határozati javaslatról.

**A képviselő-testület 7 igen (Pasiczki Csaba Pál, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Nagy Imre) és 2 tartózkodás (Deák László, Molnár Krisztina) szavazattal – Kocsi Tibor kiegészítő javaslatával - elfogadta az „A” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
167/2023. (VIII. 24.) határozata  
Goór Kristóf támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Goór Kristóf részére 200.000,- Ft összegű támogatást biztosít a civil szervezetek támogatása kiadási előirányzat terhére, amelyet 2023. szeptember 30. napjáig a Lengyelországban megrendezésre kerülő WPPL Világbajnokságon való részvételhez védőfelszerelések, valamint az 5 napos verseny egyéb költségei (nevezés, szállás, étkezés) finanszírozására és táplálékkiegészítők vásárlására használhat fel.
2. A támogatási összeg felhasználásáról 2023. október 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

**13. napirend: 14. sorszámú beszámoló a 2023. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
168/2023. (VIII. 24.) határozata**

**a 2023. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2023. április 1. napjától 2023. június 30. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**14. napirend: 15. sorszámú tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi gazdálkodásának I. féléves teljesüléséről**

**(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A féléves teljesítési adatok alapján a tervezett költségvetési bevételekből több mint 2 milliárd Ft realizálódott, ami 70 %-os teljesítést jelent. Az időarányos teljesítés legfőképpen abból van, hogy az uniós pályázatok közül többet is elnyert az önkormányzat. Költségvetési bevételek felét a működési költségvetési bevételek képviselték. Ezek 75 %-a az államháztartáson belül kapott működési célú támogatások, illetve itt kerülnek kimutatásra a feladatalapú állami támogatások, pályázati úton elnyert központi támogatások, illetve egyéb uniós forrásból származó támogatások is. A kiegészítő támogatások között szerepel a rendkívüli önkormányzati támogatás, amelyet április hónapban nyert el az önkormányzat 8.819.000,- Ft összegben. Működési költségvetési bevételek második legjelentősebb csoportját a közhatalmi bevételek képezik, ami az eredetileg tervezett 235.700.000,- Ft-ból 161.750.000,- Ft-on áll most. A kommunális adó esetében az első félévben több mint 24.000.000,- Ft folyt be, ami majdnem 65 %-os teljesítést jelent. Itt ugyanúgy, mint máskor, a korábbi évek elmaradásait teljesítők miatt is ilyen jó az összeg. A helyi iparüzési adóbevételeinkre 150.000.000,- Ft összeget tervezett a testület, amelyből az első félévi végéig 113.000.000,- Ft, több mint 75 %-a teljesült. A nagyobb teljesítés legfőképpen a 26-os elkerülő út építése miatt az itt telephelyet létesítő vállalkozások befizetéseinek köszönhető. A felhalmozási költségvetési bevételek több mint 50 %-át adják a költségvetési bevételeinknek. Az első féléves teljesítés 1.235.724.000,- Ft. A legjelentősebb felhalmozási bevételeinket az uniós pályázatok támogatásai jelentették, valamint itt jelenik meg a korábbi években értékesített lakások éves részletfizetései, illetve a Zrínyi u. 3. szám alatti ingatlan értékesítése. Kiadások terén a költségvetési kiadások eredeti előirányzata 3.470.924.000,- Ft volt, ami az év során 4.986.867.000,- Ft-ra módosult. A teljesítés 25 %-os az előirányzathoz képest. Az elmaradást legfőképpen a pályázati beruházások indokolják, a projektek megvalósítása át fog húzódni a második félévre, illetve jövőre. A működési költségvetési kiadás tervezett összege 2.590.125.000,- Ft, amelyből 989.556.000,- Ft kiadás merült fel a félév során. A személyi juttatások és járulékok közel 40 %-on, a dologi kiadások 37 %-on, az ellátottak pénzbeli juttatásai több mint 6 %-on és az egyéb működési kiadások 35 %-on teljesültek. A dologi kiadások visszafogott teljesítését a továbbra is működő takarékos gazdálkodás, illetve az uniós pályázatokból megvalósuló beruházások későbbiekben felmerülő fordított ÁFA befizetési kötelezettségei indokolják. A Városgondnokságnál, amit minden éven kiemelünk, illegális hulladéklerakók megszüntetése címen 3.046.000,- Ft került

felhasználásra, ami majdnem 31 tonna kommunális, több mint 10 tonna inert, valamint 62,68 tonna zöld hulladék elszállítását fedte le. Ez a terület még mindig rosszul működik, mármint a Városgondnokság jól dolgozik, de erre rengeteg kiadás van. A települési támogatások folyósítása folyamatos. A társulás felé a kötelezettségeinket időarányosan teljesítettük. A felhalmozási költségvetési kiadások a beruházási, felújítási, illetve az egyéb felhalmozási kiadások rovatait foglalják magukba. A felújítási kiadások soron szerepel a Bocskai utca járda korszerűsítése, a temetői járdaszakasz felújítása, a Fecskeszög, a Bartók Béla és az Ibolya utcák útburkolat korszerűsítése, továbbá a Bükkalja utca 2. és a Kossuth út 183. szám alatti önkormányzati lakások felújítása is. Az egyéb felhalmozási kiadások soron az Öry Fülep Gábor emlékműhöz jóváhagyott 500.000,- Ft támogatás, a Harica u. 8. sz. társasház tetőfelújításához hozzájárulás, illetve egyéb társasházi hitelek törlesztése került feltüntetésre. Finanszírozási kiadásként szerepel a 2023. január havi állami támogatás előlegének a visszafizetése több mint 42 millió Ft összeggel. Itt kell elszámolni a szabad pénzeszközök lekötött betétként való elhelyezését és az intézmény finanszírozásokat is. Összességében elmondható, hogy az év elején a bevétellel nem fedezett kiadás összege 299.856.000,- Ft volt. Ez az első félév végére 140.669.000,- Ft-ra mérséklődött, és ez többek között köszönhető a minimálbér és garantált bérminimum központi támogatásának, a kulturális ágazatot érintően többléptékű támogatásnak, az átszervezett orvosi ügyeleti ellátás fel nem merült kiadásainak, a Zrínyi u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítésének, illetve a 2022. évi állami támogatás elszámolásból adódott többlet állami támogatásnak. Rendkívüli önkormányzati támogatásra első körben már elnyert támogatást az önkormányzat, amiben egészségügyi feladatellátáshoz kapcsolódó tartozásokra 7.057.000,- Ft-ot, számlákkal igazolt egyéb működési kiadásokra 1.762.000,- Ft-ot használhatunk fel. Szeptember hónapban újabb pályázatot nyújt be az önkormányzat. A tájékoztató nagyon részletes. A bizottság a tájékoztatót 4 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Elnök asszony részletesen ismertette az első féléves gazdálkodás eredményeit. Jogszabály nem írja elő, de a hivatal évek óta tájékoztatja az első féléves gazdálkodásáról a testületet. A bizottság a tájékoztatót 3 egyhangú igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

**Bárdos Tamás képviselő:** Elismerésem a hivatal és az önkormányzat részére, hiszen az év elején hatalmas összegű hiánnyal indultunk, azonban ez mára jelentős mértékben redukálódott, köszönhetően a gazdálkodásnak.

**Kocsi Tibor képviselő:** Nem nagyon akartam hozzászólni, de itt a Bárdos úr, amit elmondott, ahhoz egy-két mondatot hagy mondjak már. Egyértelmű, hogy miért állunk így jelen pillanatban, ahogy állunk. Elég csak megnézni az 5. oldalon a költségvetésnek a kiadásainak teljesítését. Teljesen egyértelmű, oké, jelen pillanatban egy átlagosan 40 %-nál, egy-egy soron még alatta is vagyunk. Amit minden évben elmondok, az újból is látszik, hogy sajnos beigazolódik, hiszen a működési költségvetés kiadásainak a tervezett összege 2023. január 1. napján 2.590.000.000,- Ft volt, ebből 989.000.000,- Ft-ot használtunk el időarányosan. Ha megnézzük, hogy ehhez a sorhoz mik tartoznak, akkor teljesen egyértelmű, hogy a későbbiek folyamán is a II. félévben ugyanezek fognak történni. A személyi juttatások különösebben nem fognak változni, esetleg, ha lesznek betöltött állások vagy olyanok, akik táppénzre nem jogosultak. Ez magával vonzza a munkaadót terhelő járulékokat. A dologi kiadásoknál ugyanez a történet, itt 37 %-os a teljesítés a módosított előirányzathoz képest. Egyéb működési kiadásoknál 35 %. Nem kívánok belemenni vitába. Egy nagyon jól látszik, hogy a bevételek, a normatívák, egyebek menetrend szerint érkeznek, a kiadások pedig ugyanúgy, ahogy az előző évekhez képest, túl vannak tervezve. Ezt már elmondtam a költségvetésnél, hogyha a Tisztelt Képviselő-testület ezt így látja jónak, én a magam részéről elfogadom. Az, hogy a kiadásoknál, ami végeredményben nagyobb tételt fed le, itt a képviselői tiszteletdíjakat tudtuk csak 49,8 %-ban eltalálni az első félévben, ez elmond bizonyos dolgokat. Nem azt mondom, hogy pont 50 %-nál kellene állni, de június 30-án borítékolható lehet az, hogy az összes működési költségvetési kiadásoknál még hátra van kb. 1.600.000.000,- Ft és nem költöttünk el csak 989.000.000,- Ft-ot. Ez azt borítékolhatja, hogy teljesen nyugodt évünk lesz, hiszen ezek a költségek, amik itt vannak, bőven le fogják fedni a II. félévet. Azt gondolom, hogy egy kellemes félév elé nézünk. Mindig az a problémánk a

tervezésnél, hogy mit, hogy tervezünk meg. Úgy gondolom, hogy ez a hibahatár környékén van, és majd meglátjuk, hogy a 2023. év II. félévben ennek mi lesz a végső konvekciója. Már csak azért is, mert mondják, hogy a puding próbája az evés. Itt jelen pillanatban azt láthatjuk, hogy a bevételeink nagyjából stimmelnek, a működési költségvetési kiadásaink mélyen az alatt vannak, amit beterveztünk. Természetesen ebben benne van az is, a gazdálkodásra odafigyelünk, benne vannak a bérjellegű dolgok, a be nem töltött állások, esetleg betegszabadságok, tehát sok minden benne van. Úgy gondolom, hogyha ezt valósan nézzük, akkor itt az én álláspontom, illetve amit eddig a képviselő-testület képviselt, aközött van valahol az igazság. Ennyit akartam csak megjegyezni és összességében természetesen én is el fogom fogadni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Amikor Elnök asszony ismertette, hogy mi idézte elő ennek a költségvetési hiánynak az alakulását, utalt az elkerülő útra, de van egy olyan rész ebben a szövegben, hogy a közüzemi kiadási előirányzatok a megkötött szerződések és az abban alkalmazott díjszabások változtak, gondolom, nem véletlenül hagyta ki Elnök asszony, nem is kívánok erre kitérni. Úgy gondolom, hogy hogyan alakultak az intézmények villamos energia kiadásai és hogyan alakulnak az év hátralévő részében és ez minek köszönhető, és milyen volumenű megtakarítást jelent. A másik része pedig az, hogy amikor elfogadásra került a költségvetés, még az országban senkinek eszébe nem volt, hogy mi fog történni az orvosi ügyelettel április 1. napjától, és ez milyen nagyságrendű kiadás csökkenést fog eredményezni. Az pedig, hogy a bevételek esetében egy új adózási nem bevezetésének lehetősége nyílt a vállalkozások előtt ettől az évtől, amit senki nem tudott megmondani, hogy ki hogyan fogja választani és mi fog történni ezzel. Ezzel májusban lehetett szembesülni és a bevallásoknál. Nem véletlenül kértük a testületet, hogy határozza meg a bevételi oldalt, pontosan annak nehezen tervezhetősége miatt. Az pedig, hogy az elfogadott hiány, amikor elfogadta a testület januárban a költségvetést, már akkor tisztában volt azzal, hogy ez a hiány valójában 230.000.000,- Ft körüli hiány, hiszen vártuk azt a kiegészítő állami támogatást, amit a garantált bérhez és a minimálbérhez kapunk. Tehát már voltak olyan bevételeink, amire számítottunk, valóban reálisan számítani is lehet, viszont addig beépíteni a költségvetésbe, még ennek a tényszámait nem tudjuk meg, nem tudjuk. Most is van a II. félévben olyan bevételi várakozásunk a korábbi évek 1 %-os adókompenzációja miatt, ami kérdéses, hogy valójában meg fogjuk-e kapni, ha meg fogjuk kapni, úgy gondolom, nagyon kell neki örülnünk. Nehéz lesz a lakosság számára értelmezni, de tulajdonképpen az önkormányzat bevétele az mindig visszább van az adóerő képesség számítás miatt a tény adóév bevételétől. Tehát, az, hogy mi jövőre mennyi állami kiegészítő támogatást fogunk kapni, azt a 2022. adóév alapján számított adóerő képességünk fogja meghatározni. Itt annyiban kitérnék, hogy nem lehet tudni, hogy minek örülünk jobban, mert ha a vállalkozók az idén befejezik, mondjuk néhány hónappal hamarabb a 26-os elkerülő út építését, akkor már tőlük a jövő évben adóbevételre nem számíthatunk. Viszont a 2023-as teljesítésüket 2024-ben kell leadnunk ezt a bevételt és ez 2025-ben fogja meghatározni az önkormányzat állami kiegészítő támogatásának és állami támogatásának mértékét. Ha nem fejezik be az idén a 26-os elkerülő építését, csak jövőre és jövőre adnak záró bevallást, és jövőre realizálódik adóbevételünk, akkor jövőre nagyon fogunk még nekik örülni. 2026-ban megint az lesz a kérdés, hogy mennyi torzítást fog eredményezni. Ezt nagyon nehéz a lakosoknak elmondani. Hagy mondjak két számot, 2021-ben 7,9 milliárd Ft volt az adóalap, 2022-ben pedig 11 milliárd Ft az adóalap. Amikor mi számoltuk, hogy jövőre mennyi lesz az adóerő képesség, nagyon örültünk a 2024-es elfogadott költségvetési törvénynek, mégpedig azért, mert a költségvetési törvény három sorba sorolja az önkormányzatokat 2024-ben. Abba a kategóriába estünk volna, hogy 13.000,- Ft adóerő képességig nem csökken, de lehet, hogy még nőtt volna az állami kiegészítő támogatásunk. Azért, hogy 11 milliárd Ft lett az adóalap, megint ott tartunk, hogy 13.001,- Ft-ot meghaladja a jövő évi adóerő képességünk, ezért beleesik Sajószentpéter a jelenleg elfogadott költségvetési törvény alapján a 0 és 13.001,- Ft-os adóerő képességi sávba, amire mi úgy számoltunk, hogy nőni fog a bevétel, arról kiderül, hogy a mostani számadatok alapján a kiegészítő támogatás további 10 millió Ft-tal fog jövőre csökkenni. Árnyaltabb az a kép, és hogy itt milyen volumenű és nagyságrendű csökkentést lehetett elérni például az energiánál működési oldalon, az egy óriási szerencse és nagyon kell neki örülnünk. Ha azt kellett volna kifizetnünk, akkor ezek a számok, higgye el Képviselő úr, nem ezt mutatnák az első félévben. A bérteljesítésnél álláshelyre tudunk bért tervezni. Ezt nagyon sokszor elmondtam már. Nagyon boldogok lennének, hogyha be lennének töltve ezek az álláshelyek. Most több területen sikerül új kollégákat felvenni akár a Polgármesteri Hivatalba, akár a Területi Szociális Központ és Bölcsődébe, akár a Művelődési és Sportközpontba. Sikerül az álláshelyeket valamilyen szinten betölteni. Ez nyilván árnyalni fogja a II. féléves képet. Még egy dolgot el kell mondani, amit én már korábban is elmondtam, a jubileumi jutalomra való jogosultságot ez a rendszer sehogy sem kezeli, és ezek általában magasabb összegek, és

amikor felmerülnek, az a kifizetés melyik időszakra esik, I. félév vagy II. félév, mi tudjuk, de a beszámolóban nem így jelenik meg. Bízom abban, és szerintem az a közös érdekünk, hogy valóban egy nyugodt évünk legyen, ahogy Képviselő úr is mondja, és valóban prognosztizálható az adatokból, hogy ezt az évet sikerül majd ismét nullán zárni, de higgye el Képviselő úr, hogy ennek nem az az oka, hogy mi a bevételeket alul terveztük szándékosan, a kiadásokat pedig túlterveztük.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ebben egyetértünk, most itt én sem ezt mondtam. Annyit mondtam, hogy a táblázatból az adatokat értelmeztük. Egy a lényege, hogy itt a működési költségvetésnek a kiadásainál olyan források maradnak meg a II. félévre, ami borítékolja azt, hogy különösebben a 2023-as évben problémák nem lesznek, nekem teljesen ez a meggyőződésem. Közel 2,5 milliárd Ft-ból 1,6 milliárd Ft áll még rendelkezésre. Úgy gondolom, hogy nemhogy bőségesen elég lesz, nem lehet most olyan helyzet, ami ezt felborítaná. Gondoljunk bele, bármelyik vagy az összes álláshely be lesz töltve a II. félévben, már akkor sem mozdíthatja meg. Le vagyunk szerződve a közművekkel, az sem boríthatja meg. Ennek fényében mondtam azt, amit mondtam, hogy a 2023-as költségvetésnek az elfogadásához képest teljesen jól állunk és ennek tükrében ez a 2023-as év teljesen egyértelmű, hogy nyugodt tempóban fog szintén lezajlani. Én ennyit mondtam, és azért mondtam az elején, hogy nem kívánok ezzel különösebben foglalkozni, és meg is fogom szavazni. Már csak abból kifolyólag is, hogy nem kötelező ezt a testület elé hozni a féléves tájékoztatóként. Mi kapunk egy ilyen teljesen, minden részletében kidolgozott előterjesztést, ezt minden évben meg is köszönöm, és most is csak azt tudom mondani, továbbra is kérjük, hogy jöjjenek meg ezek az adatok, hogy lássuk. Amit mondtam, továbbra is fenntartom, ha nem is hátra dőlhetünk, de kicsit nyugalomban lehetünk.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.**

**15. napirend:** 16. sorszámú előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Településrendezési Tervben nem szereplő, térségi jelentőségű, Sajószentpéter, külterület 0149/1 és 0149/7 hrsz-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű elhelyezéséhez a „térségi területfelhasználási engedély kérelem” benyújtásának megerősítésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Erről tudnunk kell azt, hogy június 29-én a testület már erre áldását adta, ennek a döntésnek a megerősítését kéri tőlünk a Kormányhivatal. A bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez valójában már csak egy adminisztrációs dolog és az idevágó rendelet kéri, hogy a testület erősítse meg a kérelem benyújtását. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
169/2023. (VIII. 24.) határozata**

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Településrendezési Tervben nem szereplő, térségi jelentőségű, Sajószentpéter, külterület 0149/1 és 0149/7 hrsz-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű elhelyezéséhez a „térségi területfelhasználási engedély kérelem” benyújtásának megerősítéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (4b) bekezdésében foglaltak alapján a következő határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervben nem szereplő, térségi jelentőségű, Sajószentpéter, külterület 0149/1 és

0149/7 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 19,2 MW kVA névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű elhelyezésére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás megindításához – a határozat melléklete szerinti – „Térségi területfelhasználási engedély kérelem” benyújtását megerősíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti „Térségi területfelhasználási engedély kérelem” dokumentumot, a véglegesítését követően nyújtsa be az állami főépítési hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz.

Felelős: polgármester  
jegyző  
főépítész

Határidő: folyamatos

**16. napirend:** 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra „A magyarországi amatőr fúvószenekari tevékenység támogatása, közösségi tevékenységeinek fejlesztése, társadalmi presztízsenek, közönségkapcsolatainak megerősítése. A területi alapon rendszeresen szervezett magyarországi megyei, regionális, országos találkozók, versenyek megvalósítása, kiemelkedő jelentőségű nemzetközi fesztiválokon, versenyeken való részvétel” pályázati kiírásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester a véleményeket kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár a pályázat segítségével kívánja megszervezni a 2024. évi Bányász Fúvószenekarok Országos Találkozóját. A program tervezett időpontja 2024. augusztus 24-25. Az intézmény 800.000.-Ft támogatási összegre kíván pályázatot benyújtani. A pályázat benyújtásához saját forrás biztosítása nem szükséges, a nevezési díj 8.000.-Ft, amely magában foglalja a 27 %-os Áfa-t is. A benyújtási határidő 2023. szeptember 6. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
170/2023. (VIII. 24.) határozata**

**a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulárról „A magyarországi amatőr fúvószenekari tevékenység támogatása, közösségi tevékenységeinek fejlesztése, társadalmi presztízsenek, közönségkapcsolatainak megerősítése. A területi alapon rendszeresen szervezett magyarországi megyei, regionális, országos találkozók, versenyek megvalósítása, kiemelkedő jelentőségű nemzetközi fesztiválokon, versenyeken való részvétel” pályázati kiírásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 800.000.-Ft támogatási összegre a Nemzeti Kulturális Alap Zeneművészet Kollégiuma által kiírt „A magyarországi amatőr fúvószenekari tevékenység támogatása, közösségi tevékenységeinek fejlesztése, társadalmi presztízsenek, közönségkapcsolatainak megerősítése. A területi alapon rendszeresen szervezett magyarországi



megyei, regionális, országos találkozók, versenyek megvalósítása, kiemelkedő jelentőségű nemzetközi fesztiválok, versenyeken való részvétel.” pályázati kiírásra.

2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A pályázat benyújtásához szükséges 8.000.-Ft nevezési díj a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2023. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2023. szeptember 6.

**17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. szám alatti ingatlanon klímaberendezés létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Klíma berendezések létesítéshez kérik a tulajdonosi hozzájárulást. A felszereléssel járó költségeket, illetve a Városüzemeltetési és Beruházási Osztállyal a tervegyeztetést vállalja, a bérleti jogviszony fennállása után nem tarthat igényt kártérítésre. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
171/2023. (VIII. 24.) határozata  
a Sajószentpéter, Harica u. 1/A. szám alatti ingatlanon  
klímaberendezés létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Fitt Zone Bt. által bérelt, Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló, 441/1 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Harica u. 1/A. szám alatti ingatlanban található Fitnesssteremben klímaberendezés telepítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadja:
  - a) A kivitelezés megkezdése előtt a berendezés telepítési tervét – az ingatlanra vonatkozó fenntartási kötelezettségre tekintettel – a Városüzemeltetési és Beruházási Osztállyal egyeztetni kell. Jóváhagyás hiányában a létesítés nem hajtható végre.
  - b) A kivitelezés teljes költsége a bérlet terhelé, melynek megtérítésére sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak megszűnését követően nem tarthat igényt.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, 656 hrsz-ú ingatlanon Barczy Pál emléktábla kihelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Miértünk Sajószentpéterért Kulturális és Sportcélú Alapítványtól érkezett a beadvány. A Bethlen Gábor utca és a Tompa Mihály utca kereszteződésében korábban is ott állt ez az emléktábla, Barczi Pál Munkácsy díjas grafikus és festőművész emlékére. Ezt kellett elbontani és most egy felújított keretet és márványtablát szeretnének ugyanarra a területre visszahelyezni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
172/2023. (VIII. 24.) határozata  
a Sajószentpéter, 656 hrsz-ú ingatlanon Barczi Pál emléktábla kihelyezéséhez  
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Miértünk Sajószentpéterért Kulturális - és Sportcélú Alapítvány kérelmére Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló Sajószentpéter, 656 helyrajzi számú ingatlanon (Bethlen Gábor utca és Tompa Mihály utca kereszteződése) Barczi Pál tiszteletére állítandó emléktábla elhelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulását megadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Ezt követően Alpolgármester úr a nyílt ülést 10 óra 46 perckor bezárta.

K.m.f.

*Dr. Guláné Bacso Krisztina*  
Dr. Guláné Bacso Krisztina  
jegyző



*Pasiczki Csaba Pál*  
Pasiczki Csaba Pál  
alpolgármester