

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek:
- d.) határozatai: 1., 2.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. január 16. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott rendkívüli nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 8 fő
ülés végén 10 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Pálkovács Viktória képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 8 képviselő megjelent, hiányzik Kelemen Sándor, Kamasinszki János, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Polgármester úr az alábbi napirendi pontok elfogadását javasolta:

1. Előterjesztés a 2024. évi költségvetést megalapozó döntések felülvizsgálatára
2. Előterjesztés Szemléletformálási kampány megvalósításához támogatás felhasználására

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Előterjesztés a 2024. évi költségvetést megalapozó döntések felülvizsgálatára
2. Előterjesztés Szemléletformálási kampány megvalósításához támogatás felhasználására

1. napirend: 1. sorszámú előterjesztés a 2024. évi költségvetést megalapozó döntések felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a 2024. évi költségvetést megalapozó döntések felülvizsgálatára vonatkozó napirendhez kérte a véleményeket.

Kelemen Sándor képviselő az ülésre 9 óra 7 perckor érkezett, a létszám 9 fő.

Kovács Mihály képviselő: Az előterjesztésben feltüntetett mínusszal maradna a költségvetés? Hogyan próbálnánk ebből lefaragni?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: 247 MFt-os hiánnyal indulna el a költségvetés. A képviselők számára adott a lehetőség arra is, hogy a január 25-i ülésen még – képviselő úr szavaival élve – lefaragó intézkedéseket terjesszenek elő, viszont ebben az esetben január 25-én a költségvetési rendelet elfogadása, mivel át kell vezetni a rendeleten, nem valószínű, hogy meg fog történni. A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont igazgatójával folytatott egyeztetés alapján nem mindegy, hogy a testület milyen döntést hoz arról, hogy milyen forrást biztosít például a kulturális programokra, aminek a megvalósítása március 1-jétől kezdődne. A testületnek lehetősége van a februári ülésen is elfogadni a város végleges költségvetését, csak akkor már abba a helyzetbe hoz egyes intézményeket, hogy lehetetlenség megszervezni a februári döntést követően egy március 1-jei programot, ezért lenne célszerű az, hogy a képviselők most vitassák meg az elképzeléseiket, azt mi péntekig átdolgoznánk a táblázatokban és pénteken ennek megfelelően kerülne a költségvetési rendelet-tervezet kiküldésre a testületi tagok számára, és így január 25-én a költségvetés elfogadásának nincs akadálya.

Nagyné Szabados Márai Katalin képviselő az ülésre 9 óra 10 perckor érkezett, a létszám 10 fő.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Előző testületi ülésen először szavaztunk a bevételekről, a költségvetést érintően a bevételeket meghatároztuk. Most meg kell beszélnünk azt, hogy ezen tudunk-e módosítani felfelé. Ahogy az előterjesztés szövegében is szerepel, vannak olyan bevételi források, amikre nem számítottunk az éven, amik nem szerepelnek, és vannak kérdőjelesek benne, ezeket vagy beépítjük, vagy beszélünk róla. A másik része pedig az önként vállalt feladatok, melyeknél lehet csökkenteni a kiadást.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egy kiegészítéssel élnék azzal kapcsolatban, hogy mi várható. Tavaly még várhattunk többlettámogatást. Tavaly elmondtuk a képviselőknek, hogy mennyi garantált bér, minimálbér kompenzációra számítottunk, ez forintra pontosan bekövetkezett, meg is érkezett, így lett a tavalyi hiányunk 233 MFt. Azt a hiányt úgy dolgoztuk le, hogy jelentős energiamegtakarítást értünk el a szerződések átkötésével és jelentős kamatbevételre tettünk szert. Energiamegtakarításra, mivel élő szerződéseink vannak és nem lehet minden éven átkötni ezeket a szerződéseket, erre ebben az évben további lehetőség nincs. Ami a tavalyi évben még korrigálta a számokat, az az volt, hogy a garantált bér és a minimálbér emelése után a feladatalapú támogatást a Kormány többször, több lépcsőben módosította. Amire mi számítottunk a garantált bér és a minimálbér emelése kompenzációjaként, az kb. 30-35 MFt összeg volt, ezzel szemben kaptuk 68 MFt-ot, amiben a működési támogatás emelése is benne van már, amit tavaly év közben adtak és azzal dolgoztuk le a hiányt. A Polgármesteri Hivatal estében a 3 MFt-ot nem érte volna el a garantált bér emelés miatti kompenzáció, ezzel szemben kaptunk 18 MFt-ot. Nem tudjuk megmondani miért, ennyi érkezett. Várunk még az óvodánál normatívát, de a REKI-n kívül csak a bevételek túlteljesítése eredményezheti jelenlegi ismereteink szerint a hiány további csökkenését az éven. Az, hogy utána a Kormány a működési normatíva növelésén kívül év közben hoz-e még ezzel kapcsolatos döntéseket, ezt nyilván most nem lehet tudni. A REKI-nek az összegét azért írtuk le, mert, ha van valami, ami bizonytalan, az a REKI támogatás összege. Nekünk ez a kötelességünk, hogy ezt bemutassuk, Önök

pedig döntenek annak megfelelően, hogy mit tartanak szükségesnek és hogyan gondolják akár bevételi oldalon a növelést, akár kiadási oldalon a csökkentést.

Deák László képviselő: Beszélhetünk világpolitikáról, a magyar Kormánynak esetleges bármilyen döntéséről, a választásokról, nagyon sok változás is jöhet év közben, amit mindig átvezetünk módosítással. Felesleges változtatnunk azon, amit kidolgozva, nagyon megtárgyalva decemberben döntöttünk. Én azt javaslom, maradjunk az eredetnél, bármilyen változás van, azt ide tudjuk hozni és fogunk tudni dönteni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Lenne egy jóváhagyott költségvetése az intézményeknek, amiről Elnök úr is beszélt. Reméljük, hogy valóban az adóbevételek márciusban úgy teljesülnek, amit majd véglegesen májusban fogunk látni a visszafizetések teljesítése után. A márciusi kedvező kép még májusra alakulhat. A másik dolog pedig, hogyha a kiadási elsőrányszatok teljesítését elkezdi az intézmények, és pozitív változás nincs, az viszont egy visszafordíthatatlan folyamatot eredményezhet. Olyan korlátot nem szabott a testület számukra, hogy most időarányosan használhatják fel, ezt nem is tudják a feladatok szezonális jellege miatt. Van olyan kiadások, amiket utána korrigálni már nem lehet, hiába látjuk, hogy nem jönnek megfelelő mértékben a bevételek. Tudniuk kell a képviselőknek, hogy a biztonságos gazdálkodás ebben az esetben azt igényli, hogy az intézményvezetők, ha nem szabnak korlátot, akkor onnantól kezdve a jóváhagyott költségvetésükkel szabadon gazdálkodhatnak.

Deák László képviselő: Évek óta soha egyetlen egy intézményvezető sem szaladt el, nagyon odafigyelnek minden téren, tehát most se fog. Én kitartok amellett, hogy maradjon a decemberben elfogadott.

Kocsi Tibor képviselő: Két dolgot át kell beszélnünk. Az egyik az, hogy egyet kell értenem teljesen a Jegyző Asszonnyal. A legnagyobb problémát én is az időszaki kifizetésekben látom, ha ez így marad. Ezt arra alapozom, hogyha a költségvetésünk így marad, akkor végeredményben nekik teljesen egyértelműen aláírtuk azt a dolgot, hogy ők azzal a pénzzel gazdálkodhatnak. Onnantól kezdve senki nem szólhat nekik egy árva szót sem, hiszen a testület által elfogadott rendelet alapján fogják felhasználni ezeket a pénzeket. Valóban így van, hogy beláthatatlan következményei lehetnek. A másik része az, nem kívánok okoskodni, elmondtam a legutóbbi költségvetési tárgyaláson, bármit mondtam, mindent leszavazott a Tisztelt Képviselő-testület. Ebben az évben különösebben nem fogok mondani semmit, elmondtam már. Egy biztos, hogy ez az év lesz a legkeményebb év. Hallhattuk itt, hogy végeredményben szerencsénk volt egy-két helyzetet illetően az elmúlt években, hogy azok a hiányok, amik voltak, végül szerencsésen alakultak. Alakulhattak volna szerencsétlenebbül is, és akkor még nagyobb lenne a probléma, akkor már a 2022-es vagy a 2023-as évet sem tudtuk volna ilyen normálisan befejezni. Én elmondtam akkor is, hogy ezek az összegek viszonylag nagy hiányok, ezt arra alapoztam mindig, hogy teljesen el kell különíteni a fejlesztéseket, illetve a működést. Egy nagy probléma van, amit eddig úgy gondolom, hogy nem vettek komolyan, az az, hogy a működési oldalon vannak a nagyon nagy problémák és ezen a működési oldalon keletkezik megint ez a kb. 240 MFt-os hiány. Elmondtam Jegyző Asszony, hogy mi nem várható ebben az évben, ami tavaly még volt. Ha ezek nem várhatóak, akkor teljesen egyet kell értenem azzal, hogy nagyon komoly gond lehet. Eddig, az elmúlt pár évben úgy tűnt, hogy a Jegyző Asszony riogat, Kocsi Tibor pedig drasztikusan akarja a dolgokat megváltoztatni. Mindig elmondtam, hogy a hivatal által összeállított rendelet-tervezet, illetve amit én elmondtam, az körülbelül középúton van egymással. És most ez visszaköszön, hogy középúton van egymással, hiszen úgy gondolom, hogy most már az önkormányzat vezetése és a pénzügyi osztály vezetése látja azt, hogy ezzel a költségvetéssel nem lehet így nekimenni 2024-nek. Felelőtlenség lenne nekimenni, mivel választások lesznek júniusban. Ez a testület októberben leköszön, és mire kicsúcsosodna ennek az egész költségvetésnek a grammatikája, akkor lesz itt új testület. Úgy gondolom, nem korrekt dolog egy új testületet abba a helyzetbe hozni, hogy majd a legelső októberi vagy novemberi testületi ülésen majd néznek, mint a moziban és visszafelé fognak mutogatni, hogy mit csináltak ti. Egyetérték a Jegyző Asszonnyal abban a dologban, hogy így, ebben a formában nem szabad belemenni ebbe a költségvetésbe, de nem vagyunk egyszerű helyzetben, ez egyértelmű. Ahogy a bevételek meg vannak tervezve, nagy valószínűség szerint ettől magasabb lesz a bevételünk, az biztos. Olyan dolgokat beleírni egy költségvetésbe, úgy gondolom, hogy nem biztos, hogy elegáns, amiben nem vagyunk 100%-ig biztosak. Azon a véleményen vagyok, amit itt látunk, ha tetszik, ha nem, hozzá kell nyúlni bizonyos sorokhoz, és körülbelül 100 MFt összeget meg kell próbálni lefaragni ebből az összegből, mert ha csak azt a statisztikát nézzük, hogy mik voltak azok a plusz elemek, amik az elmúlt időszakban szerencsésen

érkeztek hozzánk, amik most már nem lesznek, a kamatbevételektől kezdve a REKI-n keresztül, illetve az adóbevételekig. Nem tudjuk, hogy a központi dolgok hogyan kerültek ide, megjósolhatatlan, ezeket viszont nem lehet ide beépíteni. Nem vagyunk egyszerű helyzetben, én úgy gondolom, hogy ne maradjon úgy, ahogy ezt decemberben megbeszéltük. Azért ne maradjon úgy, mert látjuk azt, hogy ennek drámai következményei lehetnek.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Számadatokkal kapcsolódnék ahhoz, amit Képviselő úr elmondott. Önök kötelezettséget vállaltak mind a BorsodChem forrása terhére, mind a kommunális adó terhére. Még a tavalyi kommunális adónak a maradványát fogjuk most elkölteni, illetve döntést hoztak az idei teljes kommunális adó felhasználására vonatkozóan. Mivel a kommunális adónak az idei évben a második részlete szeptemberben fog befolyjni, nyilván mindenkinek az a célja, hogy ezek a beruházások még az első félévben megvalósuljanak, Önöknek ahhoz, hogy azt a beruházást meg tudjuk valósítani, a fejlesztési tartalékból ahhoz meg kell előlegezniük azt a forrást, hogy a második félévben vissza tudják pótolni. Amit Képviselő úr mondott, ahhoz néhány számadat. Kamatbevételek. Ha elköltik a BorsodChem pénzét, ha elköltik a kommunális adót, ha a fejlesztési tartalékból megelőlegeznek forrást a kommunális adóból jóváhagyott fejlesztések megvalósításához, akkor ebből következően a fejlesztési oldalon megjelenő forrás, a lekötendő forrás összege is csökken. Tavaly úgy indult az év eleje, hogy több, mint 14 %-os kamatra tudtuk ezeket az összegeket lekötni. Év végén hozott a Kormány egy olyan döntést, hogy a díszkont kincstárjegy 3 havi átlag kamatjában maximalizálja a kamat mértékét, ez nem érte el a 7 %-ot. Ez azt jelenti, hogy csökken a lekötendő összeg, csökken a kamat összege, csökken a kamatbevétel. Most állásfoglalást kértek a bankok a Pénzügyminisztériumból, a Pénzügyminisztérium azt az állásfoglalást adta ki, hogy nem vonatkozik az önkormányzatokra, de a kamatszint 8 % körüli. Tehát a 14-hez képest azt lehet mondani, majdnem megfelelődik. A másik része az energia. A kamatoknál nem mindegy, hogy realizálódott egy 30-40 MFt közötti kamatbevételünk, vagy realizálódni fog egy 10-20 MFt-os kamatbevételünk, amit azért nem tudunk megbecsülni, mert nem tudjuk, hogyan fog alakulni a Magyar Nemzeti Banknak a kamatpolitikája és hogyan fogja a kamatokat csökkenteni. Ezt, ha összehasonlítjuk, már 30 MFt mínusszal számolunk. Ha hozzátesszük, hogy az óvodától várunk 30 MFt plusz bevételt, még akkor a hiányunk mindig ugyanott van. A másik része, hogy az energiából volt több mint 30 MFt megtakarításunk a tavalyi éven. Ha mellé tesszük a szabad maradványt, amit most nem tudunk megmondani, de tudjuk, hogy megkaptuk a hipa kompenzációt és kaptunk 3 300 eFt REKI-t, megint ott vagyunk, ami megtakarítási oldalon nem fog jelentkezni, azt legfeljebb kompenzálni tudjuk, de a hiány összegét már nem fogja módosítani. Ezért van az, hogy rosszabb a helyzet, amit Képviselő úr elmondott, annál, ha a REKI kapcsán nem fogunk olyan támogatási összeget kapni. Befejeződött az elkerülő út beruházása, a 40 MFt-os plusz adóbevétellel nem számolhatunk. Ha ezeket összeadják, több mint 100 MFt-os nagyságrendről beszélünk bevételi oldalon, megtakarítási oldalon, és nem számoltunk az ingatlanértékesítéssel, amiből két telek és az Zrínyi utcai ingatlan jelentett 22 MFt bevételt. Ha csak azt vesszük, hogy nem adjuk el az ingatlant és nem szerződjük át az energiát és minden ugyanúgy marad, és vélelmezzük azt, hogy a hipa kompenzáció és a REKI megmaradhat szabad maradványként, akkor is ott tartanánk, hogy Önök 20 MFt mínusszal zárták volna az előző évet is, ami terhelné ennek az évnak a költségvetését. Én azért kapcsolódtam Képviselő úrhoz, hogy konkrét számokkal próbáljam Önök számára ezt világossá tenni. A szakmának teljesen mindegy, hogyan indul el a költségvetés. Amire Képviselő úr utalt, az az, hogy Önöknek nem lesz mindegy, főleg annak, aki indulni kíván a választáson és ősszel itt szeretne ülni. Nekünk annyi a dolgunk, hogy elmondjuk és végrehajtsuk azt, amit a testület döntött. Végre is fogjuk hajtani. Azt nem lehet mondani, hogyha 35 éves a város, júniusban testületi ülés van, azt nem lehet mondani az MSK igazgatójának, hogy 28 MFt-ot jóváhagyunk neked, takarékoskodj, és spórold meg a felét. Neki az a keretösszege van, ő abból gazdálkodik, abból kíván megvalósítani színvonalas kulturális programokat, amire szüksége van a városnak. Ne tőle várják, hogy ő gondolkozzon azon, hogy elköltheti-e a 28 MFt-ot, vagy a Sajó TV megveheti-e a szükséges eszközt. Ez nem az ő dolga, ez az Önök dolga és feladata.

Kocsi Tibor képviselő: Ez így van, teljesen egyetérték. Ha visszagondolnak, a gazdálkodásért az önkormányzat a felelős, a végrehajtásért a hivatal. Az nem lenne szerencsés, ha mutogatnánk valakire, mert ennek a 12 embernek kell döntést hoznia. Amiről még nem is beszélünk, a REKI, hogyan változtak meg a dolgok. Most már nem lesznek olyan vállalkozók, akik fognak majd várni, hogy a REKI-be betesszük. Ez a világ megszűnt, a vállalkozásoknál is nagyon komoly problémák vannak. Nem is tudom, milyen pénzeink lesznek. Amivel én is számoltam, az 100 MFt-os nagyságrend, amivel lépkedni kellene és szerintem nézzük

meg, hogy mi az, ami a legkevésbé fájhat és meg kell próbálni ezeket mai a nap folyamán összeszedni egy csokorba, meg kell szavazni, és a hivatalnak még lesz annyi ideje, hogy amit kiküld pénteken a testületi ülésre, akkor az át lesz dolgozva. Ezt azért is javaslom, mert nem lenne szerencsés úgy nekimenni a jövő hét csütörtöknek, hogy így marad minden, mert onnantól kezdve itt elszabadult dolgok jöhetnek elő. Sokkal jobb lenne, nézzük meg, itt most tudunk kamerák-nélkül beszélgetni normálisan. Vegyük górcső alá először is azokat a dolgokat, amik nem kötelezőek, vegyük górcső alá, mit hol lehet változtatni. És akkor egy olyan költségvetés rendelet-tervezet jöjjön elő a pénteki nap a testületnek a kiküldött anyagban, amin már itt 25-én elméletileg egy óra alatt lehetne végezni. Ezt azért tartom jó ötletnek, hogy idejöttünk, hogy nem fog parttalan vitába menni, nem fogunk 3-4 órát cirkusolni és elbeszélni egymás mellett, mert semmi értelme nincsen. Két verzió van, az egyik az, hogy most megnézzük, hogy hol csökkentjük le, ezt mindenki átgondolja és tényleg elhiszi, nem csak én mondom, most már ezt mondja a szakma is, ezt lefaragjuk. A másik alternatíva az, hogy Önök ragaszkodnak továbbra is ahhoz, hogy amit ide beleírtunk, ami jó szakás szerint eddig mindig történt, ami így van, ezzel menjünk neki a 2024-es évnél. Ez a két alternatíva van. A 2024-es évnél, ha így megyünk neki, akkor ott elég érdekes dolgok lesznek, ráadásul, amit az előbb mondtam, teljesen felháborító lehet az, hogy egy ilyen költségvetést csinál az utolsó évben ez a testület, aminek majd a következő testület fogja megszívni a lényegét. Menjünk végig. Legyen szünet.

Polgármester úr 9 óra 36 perckor szünetet rendelt el.

A szünetet követően a nyílt ülés folytatására 10 óra 6 perckor került sor.

Kamasinszki János képviselő az ülésre 10 óra 6 perckor érkezett, a létszám 11 fő.

Kocsi Tibor képviselő: Szünetben megkaptuk a decemberi döntésekről készített jegyzőkönyvi kivonatokat. Az önként vállalt feladatok vannak benne nagyrészt. Úgy gondolom, hogy egy irányba lehet elmenni, ez pedig az, hogy aki időt nyer, az életet nyer, mert annyira mélyen nem látjuk most az intézményeknek a költségvetését. Nekem lenne egy javaslatom. Ez kb. 50 MFt-ot jelentene, és úgy gondolom, hogy ezzel az 50 MFt-tal beljebb vagyunk, akkor év közben, ahogy alakulnak a dolgok, akkor ahhoz elméletileg még lehet, hogy pozitív irányba források jönnek be, vagy valamilyen megtakarítások képződhetnek. Beszéltük a szünetben, ezt csak úgy lehet végigvinni, hogy havi monitoringozást kell majd folytatni, hogyan állunk. Nekem az lenne a javaslatom, hogy a Sajó TV működésénél a 19 MFt helyett 16 MFt legyen. Sulyok úrral beszélgetve, elmondta, hogy a mikrokamera rendszer 3 MFt ez a 19 MFt-ban benne van. Ezt az árajánlatukat valószínűleg fogják tartani egész évben, tehát nem biztos, hogy nekünk ebben most döntenünk kell. Ez a 3 MFt lenne az egyik tétel. A másik tétel, a magánszemélyek kommunális adójának a témakörét érinti, hiszen ennek a második részlete majd valamikor szeptember 15-ével fog befolyjni. Úgy gondolom, hogy a kommunális adó 45 MFt-ját ki kell vennünk, erről a döntésünket meg kell változtatni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az fejlesztés.

Kocsi Tibor képviselő: Valóban így van, az fejlesztés. A másik része, amit mondtam, a helyi iparüzési adó, ha megnézzük végig az alakulását, a 160 MFt kevés lesz. Ha megnézzük az alakulását, a betervezettől jóval nagyobb összeget tartalmaz. Ezt a 160 MFt-ot nyugodtan 180 MFt-ra fel lehet vinni. Összességében úgy gondolom az önként vállalt feladatoknál, hogy különösebben olyan tételek vannak, amivel nem sok mindent érünk el, ha húzogatunk lefele. Összességében megint az a történet, hogy az intézményi rendszereknél, amikor kijön a költségvetés, fogjuk látni, hogy ott mi van pontosan leírva, akkor elméletileg ott lehet valamit tervezgetni. Ebben olyan sok minden nincsen. Még egyszer azt mondom, hogy a többi területen kell kapizsgálnunk.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Dologi automatizmus, amit elfogadott a testület, az 6.040 eFt. Ennyi legyen vagy ne ennyi legyen? Ha ezt megfélezi a testület, 3.020 eFt.

Kocsi Tibor képviselő: Ha 6 %-ot fogadott el a Kormány, és ha megfélezzük a 10 %-ot, az úgy jó lesz. Valamiből össze kell rakni az összegeket.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Képviselő úrnak akkor az is lehet egy módosító indítványa, hogy akkor ezt zárolja a testület a költségvetésben, akkor a hiány nem változik, de arról is egy döntést kell hozni. Itt értünk egyet, hogy azt nem költheti el az intézményvezető.

Kocsi Tibor képviselő: Végig kell menni, egyszerre nem lehet 260 MFt-ot lehúzni. Át kell beszélni, ezért vagyunk itt, hogy legyen benne egy konszenzus. Ha kis léptékkal megyünk előre, akkor azzal sincsen probléma, 3-4 MFt-ot ekkora költségvetésben 10-12 tételnél kell lehúzni. Azt nem tudom elgondolni, hogy ezt nem tudjuk megcsinálni.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Az általános tartalékból 3 MFt-ot vegyünk le.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A hulladékiszállításnál azért lett 6 200 eFt, mert nagyon nagy mennyiségű illegális hulladékot bevinni és az szállítási költség lett. Kérdés, hogy ahhoz hozzá akar-e nyúlni a testület, vagy azt mondja, hogy egyelőre abból záról valamennyit.

Kocsi Tibor képviselő: Az ünnepi testületi ülésre szerintem 5 MFt-ot elég betervezni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Lehet ez is, de akkor másban kell gondolkozni majd, lehet más a vacsora stb. A szociális normatíva a TSZK működtetéséhez kell.

Kolossay Anett, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető: A szociális alapellátási feladatok, amit a TSZK végez, a 91.974.038,- Ft, tehát elviszi az egészet és ebből kell finanszírozni a gyermekétkeztetést, ami a jelen állás szerint 26 MFt saját forrást igényel.

Kocsi Tibor képviselő: A karbantartásra 10 MFt-ot terveztünk, ezt le tudjuk vinni 5 MFt-ra, majd szeptembertől, amikor jönnek a rosszabb dolgok, majd meglátja a testület, hogy hozzá tesz-e 5 MFt-ot.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A tavalyi évben nagyon sok útkarbantartás elvégzésre került. Valamikor elkezdődik a belterületi útpályázat, ha a hatóság engedélyt ad.

Bárdos Tamás képviselő: Az intézményi karbantartás?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy az óvoda megoldotta saját magának, az intézmények nagy része fel van újítva. Nagyságrendileg azt lehet látni, hogy nem nagy tételekből jön össze, mert az önkormányzat önként vállalt feladatai is 50 MFt-os nagyságrend, az óvodánál, ha várjuk a 30 MFt-ot, akkor tulajdonképpen 2 MFt-os hiánynál vagyunk. A hivatal a 18 MFt saját bevételeivel le van fedezve, és a Gyógyító-Megelőző Intézménynél is keletkezik majd 10 MFt-os finanszírozási hiány, a járóbeteg szakellátás önként vállalt feladat miatt. Az önkormányzat önként vállalt feladatain kívül a Városgondnokság nagyságrendileg 70 MFt mínusszal, az MSK 90 MFt mínusszal zár. Az óvodánál jelen pillanatban 31 MFt a mínusz, de ahhoz várunk bevételt. A Gyógyító-Megelőző Intézményt elmondtam, a TSZK-nak pedig oda kell adni a 91 MFt-ot. Nincs több intézmény, ennyi a mozgástér.

Kocsi Tibor képviselő: Ez a 16 MFt csökkentés még kevés.

Kamasinszki János képviselő: Az illegálisan lerakott szemét elszállítására van egy forrásunk, amit biztosítanak, az el van-e már döntve, hogy mire kerül felhasználásra?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Szemét elszállítására kerül felhasználásra. Ez a szállítási költség és a zöld hulladék, amit nem lehet bevinni. Most a lerakási díjra adnak kedvezményt, hogy azt nem kell megfizetni, de ugyanúgy be kell vinni. Magasabb ez a mennyiség, mint amire lehetőséget adnak ingyenesen lerakni, és ahhoz lett számítva a szállítási költség és a zöldhulladék összegyűjtésére, beszállítására.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A pénzbeli juttatás, amire 20 MFt van tervezve, ebben nincs benne a nyugdíjasok pénze? Az időskorúak pénzbeli juttatását nem lehet most 0,- Ft-ra csökkenteni és majd a következő testület megszavazza, hogy szeretne-e adni a nyugdíjasoknak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A következő testület októberben áll fel és a rendeletben van határidő a kérelmek benyújtására, igények felmérésére.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Most emelt összeggel kapták meg a támogatást, visszalépni is rossz érzés. 12.000,- Ft-ra emeltük 8.000,- Ft-ról, ami elég nagy összeg.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ebben benne van a temetési támogatás, az összes segély, amit év közben a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság megszavaz. Ebben van a fűtési támogatás. Tehát minden szociális juttatás ebben a 20 MFt-ban van benne. A Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság döntése, hogy milyen összegeket szavaz meg. Egy dolog biztos, nem célszerű most a jogosultság összeghatárát felemelni, mert akkor több lesz a kérelmező és még kevesebb támogatást lehet adni.

Kocsi Tibor képviselő: A dologi kiadásoknál 10 % helyett 5 %-ot javasolok. Az általános tartalékot 20 millió Ft helyett 17 millió Ft-ban javasolom elfogadni. Az ünnepi testületi ülést 7 millió Ft helyett 5 millió Ft-tal javasolom tervezni. Az MSK műsorköltségét 3 millió Ft-tal javasolom csökkenteni. Útkarbantartásra a 10 millió Ft-ot 5 millió Ft-ra javasolom módosítani. A SAJÓ Televíziónál a 19 millió Ft kiadást 16 millió Ft-ra javasolom módosítani. A költségvetést megalapozó döntésekből közel 20 MFt-ot lehúztunk. Úgy gondolom, amikor kijön a rendelet-tervezet, akkor abból azt a maradék összeget majd lehúzzák.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Akkor a táblát nem tudjuk megcsinálni, akkor februárban kell behozni a költségvetést.

Deák László képviselő: Ez még nincs megszavazva, várjuk meg a szavazást.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő az ülésről 10 óra 31 perckor távozott, a létszám 10 fő.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem volt.

Polgármester úr szavazást kért a 2024. évi dologi kiadásokról szóló 236/2023. (XII. 14.) határozatban a „10 %” szöveg „5 %” szövegre történő módosításra, melyet a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 1 nem (Deák László) szavazattal támogatott.

Polgármester úr szavazást kért az általános tartalék és a sportcélú működési céltartalék előirányzatainak 2024. évi meghatározásáról szóló 246/2023. (XII. 14.) határozatban a „20.000.000,- Ft” szöveg „17.000.000,- Ft” szövegre történő módosításra, melyet a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 1 nem (Deák László) szavazattal támogatott.

Polgármester úr szavazást kért alapján az ünnepi testületi ülés lebonyolításához forrás biztosításáról szóló 250/2023. (XII. 14.) határozatban a „7.000.000,- Ft” szöveg „5.000.000,- Ft” szövegre történő módosításra, melyet a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 1 nem (Deák László) szavazattal támogatott.

Polgármester úr szavazást kért Kocsi Tibor képviselő javaslata alapján a 2024. évi karbantartásról szóló 238/2023. (XII. 14.) határozatban a „10.000.000,- Ft” szöveg „5.000.000,- Ft” szövegre történő módosításra, melyet a képviselő-testület 6 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Molnár Krisztina, Pasiczki Csaba Pál), 3 nem (Deák László, Kelemen Sándor, Nagy Imre) és 1 tartózkodás (Kovács Mihály) szavazattal – a minősített többséghez szükséges 7 igen szavazat hiányában - nem támogatott.

Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2024. évi költségvetésének tervezéséhez kapcsolódó döntésekről szóló 253/2023. (XII. 14.) határozat 1.

pontjában a „28.580 eFt” szöveg „25.580 eFt” szövegre módosítására, melyet a képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 1 nem (Deák László) szavazattal támogatott.

Polgármester úr szavazást kért a SAJÓ Televízió Nonprofit Kft. 2024. évi támogatásáról szóló 254/2023. (XII. 14.) határozat 1. pontjában a „19 millió Ft” szöveg „16 millió Ft” szövegre módosítására, melyet a képviselő-testület 8 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Pasiczki Csaba Pál) és 2 nem (Deák László, Kelemen Sándor) szavazattal támogatott.

A részszavazásokat figyelembe véve a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2024. (I. 16) határozata
a 2024. évi költségvetést megalapozó döntések felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2023. december hónapban hozott költségvetést megalapozó döntései közül az alábbi határozatokat módosítja:
 - a) A 2024. évi dologi kiadásokról szóló 236/2023. (XII. 14.) határozatban a „10 %” szöveg „5 %” szövegre módosul.
 - b) Az általános tartalék és a sportcélú működési céltartalék előirányzatainak 2024. évi meghatározásáról szóló 246/2023. (XII. 14.) határozatban a „20.000.000,- Ft” szöveg „17.000.000,- Ft” szövegre módosul.
 - c) Az ünnepi testületi ülés lebonyolításához forrás biztosításáról szóló 250/2023. (XII. 14.) határozatban a „7.000.000,- Ft” szöveg „5.000.000,- Ft” szövegre módosul.
 - d) A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2024. évi költségvetésének tervezéséhez kapcsolódó döntésekről szóló 253/2023. (XII. 14.) határozat 1. pontjában a „28.580 eFt” szöveg „25.580 eFt” szövegre módosul.
 - e) A SAJÓ Televízió Nonprofit Kft. 2024. évi támogatásáról szóló 254/2023. (XII. 14.) határozat 1. pontjában a „19 millió Ft” szöveg „16 millió Ft” szövegre módosul.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetet a módosított határozatoknak megfelelően készítse el.

Felelős: Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2024. január 19.

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Szemléletformálási kampány megvalósításához támogatás felhasználására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A Szemléletformálási kampány megvalósításához támogatás felhasználására vonatkozó napirendhez kérte a véleményeket.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ez is lehet egy költségcsökkentő tétel, nyilván, függ a döntéstől. Ez a hulladékkezelési társulás témája. Egy társulás a költségvetésében, összehasonlítva azzal, hogy nekünk milyen problémáink voltak, 130 MFt-ot költ el szemléletformáló kampányra. Ebből 75,- MFt egy központi kampány, amit át se adnak az önkormányzatoknak: Megszavaztak 60 MFt-ot az önkormányzatoknak érzékenyítő programra, amiből minden település kapott 200 eFt-ot és lakosságárányosan további összeget, a mi esetünkben összesen 1.891.490,- Ft.

Kamasinszki János képviselő: A legszemléletformálóbb az lenne, akár gyerekek, akár a felnőttek fizikailag szednék össze a szemetet, tehát szervezni egy ilyen napot. Ezt hiányolom, ez lenne a legszemléletformálóbb, szembesülnének vele.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ennek milyen lenne a részvételi aránya és mit kellene biztosítani és ehhez milyen költség társulna még, az megint egy kérdés.

Deák László képviselő: Volt már régen is ilyen akció, 300 db zsákon felül szedtek össze szemetet.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Lehet, hogy nem ebből a pénzből kellene, mert az illegális hulladék elszállításra tervezett 6.200 eFt-ból olyan napot szervezünk, amelyet szeretnénk, viszont nem tudjuk tehermentesíteni, ha nem gyártunk marketingeszközöket, nem tud többletbevételt eredményezni a Sajó TV, ha nem gyárt spotfilmeket, tájékoztató anyagokat. A testületnek kell eldönteni, hogy melyik fontosabb. Azon kell gondolkodni, hogy ebből mit tudunk visszaforgatni a rendezvényeinkre, a cégünkbe, a városnak, hogy a költségeinket csökkentjük és ne növeljük.

Deák László képviselő: A gyerekekkel kell kezdeni a szemléletformálást.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Más településeken, akik a legjobban csinálják, azt mondják, hogy a legérzékenyebbek a 6-12 éves korosztály, akik tudnak olvasni. Kérdés, hogy azt támogatja-e a testület, hogy saját magunk szervezzük meg, megpróbáljuk a gyermeknaphoz kapcsolni.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2024. (I. 16) határozata
Szemléletformálási kampány megvalósításához támogatás felhasználásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 33/2023. (XI. 28.) határozatában a szemléletformáláshoz kapcsolódó dologi kiadások fedezetére Sajószentpéter Városi Önkormányzat részére biztosított 1.891.490,-Ft támogatást igénybe veszi, egyéb, saját szervezésű szemléletformálási tevékenységek megvalósítására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal projektirodáját arra, hogy a szemléletformálási tevékenységhez kapcsolódó elképzeléseket, a részletes programtervet, és az ahhoz kapcsolódó költségvetést elkészítse és 2024. január 20-ig megküldje a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás részére.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester

projektiroda


Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 13 perckor a nyílt ülést bezárta.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző

K.m.f.




Dr. Faragó Péter
polgármester