

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 1., 2., 3.
- d.) határozatai: 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. 21., 22., 23.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. január 25. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 11 fő
ülés végén 10 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Pálkovács Viktória képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző és dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, hiányzik Pálkovács Viktória képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül három rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

20. sorszámmal előterjesztés a 73/2022. (IV. 28.) határozat módosítására

Zárt ülésen:

21.1. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 1. II. lh. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntések meghozatalára

21.2. sorszámmal előterjesztés átlagbáeralapú támogatás felhasználására

Polgármester úr az alábbi napirendi pontok elfogadását javasolta:

1. (1) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. (2) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására
3. (3) Előterjesztés a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
4. (4) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására
5. (5) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadására
6. (6) Előterjesztés a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyására
7. (7) Előterjesztés a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola és Tagiskolái beiskolázási körzeteinek véleményezésére
8. (8) Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
9. (9) Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítására
10. (10) Előterjesztés az óvodai felvételi körzethatárok, az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2024. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására
11. (11) Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója illetményének megállapítására
12. (12) Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének díjazására
13. (13) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
14. (14) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 46. szám alatti 151/6 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
15. (15) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
16. (16) Előterjesztés civil szervezetek támogatási kérelmének elbírálására
17. (17) Beszámoló a 2023. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
18. (18) Tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2023. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

19. (19) Tájékoztató jogszabályváltozásról
20. (20) Előterjesztés a 73/2022. (IV. 28.) határozat módosítására
21. Zárt

Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (21.1.) sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 1. II. lh. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntések meghozatalára
2. (21.2.) sorszámmal előterjesztés átlagbéralapú támogatás felhasználására

Polgármester úr javasolta, hogy a zárt ülésre a 2. napirendként kerüljön sor, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (1) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. (21) Zárt
3. (2) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására
4. (3) Előterjesztés a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
5. (4) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására
6. (5) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadására
7. (6) Előterjesztés a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyására
8. (7) Előterjesztés a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola és Tagiskolái beiskolázási körzeteinek véleményezésére
9. (8) Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
10. (9) Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítására
11. (10) Előterjesztés az óvodai felvételi körzethatárok, az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2024. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására
12. (11) Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója illetményének megállapítására
13. (12) Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének díjazására

14. (13) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
15. (14) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 46. szám alatti 151/6 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
16. (15) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
17. (16) Előterjesztés civil szervezetek támogatási kérelmének elbírálására
18. (17) Beszámoló a 2023. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
19. (18) Tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2023. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról
20. (19) Tájékoztató jogszabályváltozásról
21. (20) Előterjesztés a 73/2022. (IV. 28.) határozat módosítására

1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Kamasinszki János képviselő: Lakossági kérdésként merült fel, hogy a csökkentett világítás, ami most van éjszaka, hogy ez meddig lesz így, van-e valami határidő, vagy teljes egészében helyre lesz állítva. A másik dolog, amiről beszélnem kell, a városon átmenő teherforgalommal kapcsolatos. Tudjuk, hogy voltak tárgyalások ezzel kapcsolatban és azt mondták, hogy megnyugtató megoldás születik, azonban információim szerint ez a megoldás nem biztos, hogy megnyugtató lesz. Azt mondom, inkább tévedjek, de ha így lesz, akkor az a lakosság részére nem lesz elfogadható. Véleménynyilvánítás keretében megkérdeztem a lakosságot, hogy milyen összetömegű járművek kitiltását szeretnék, mi lenne az elfogadható, és ennek a szavazásnak az eredménye, elsöprő többséggel a 7,5 tonna feletti járműveket szeretnék, hogyha nem jönnének be a városba. Egy napos megkérdezés volt és mintegy négyszázan nyilvánítottak véleményt, és ha arányaiban nézzük, ha szélesebb körben meg lenne kérdezve, nyilván ez egy útmutatást ad és ez a négyszáz fő elfogadható, mint véleménynyilvánítás. Azért kértem szót, és azért mondom el a véleményemet, mert nehogy úgy járjunk, mint azzal a forgalomszabályozással, ami a torlódást okozta annak idején. Azért került megépítésre az elkerülő út, hogy ezeknek a tehergépjárműveknek a káros hatását ne érezzük tovább. A városunk, egyébként is szinte mindennapos, hogy benne van olyan híradásokban, hogy a levegőnk veszélyes. Úgy gondolom, mivel megvan ez az elkerülő út, nincs semmilyen jogalapja bizonyos tonna feletti járműveknek ide bejönni a városba, hacsak nem célforgalmi jelleggel jönnek be. Annyi lenne a kérésem, ha ebben az ügyben nem születik a lakosság számára és az én számomra se elfogadható megoldás, akkor nyilván, a lakosság véleményét kikérem, amit már eddig is megtettünk. Úgy gondolom, a képviselő-testület jórésztével egyetértve ezt kérem, hogy vizsgáljuk felül. Ne legyen igazam, szülessen olyan megoldás, ami elfogadható, de ha nem így lesz, akkor úgy gondolom, felül kell vizsgálni.

Dr. Faragó Péter polgármester: 2023. november 2-án az önkormányzat részéről nyilatkozatot adtunk ki az elkerülő út megvalósítása és az összekötő útburkolat megerősítésének nyomvonal korrekciójának megvalósítása tárgyú beruházás keretében megvalósult létesítmények műszaki átadás-átvételi eljárásához és forgalomba helyezéséhez. Három variáció volt. Az egyik, hogy feltétel nélkül hozzájárulok, a másik, hogy nem járulok hozzá, a harmadik pedig, hogy feltételekkel járulok hozzá. A hozzájáruláshoz a feltételeim a következők voltak: A Sajószentpéter-Berente elkerülő főút forgalomba helyezését követően kérem a 26-os számú főúton az átmenő teherforgalom kitiltását, valamint a 26-os átkelő szakaszának teljes burkolat felújítását. Ez a mondat azért van benne, mert két évvel ezelőtt beszéltem a Közút vezérigazgatójával, és kértem, hogy a városon átmenő főutat is újítsuk fel, mert nagyon rossz állapotban

van. Azt mondta, hogy nem lehet, volt egy rövid szakaszon felújítás, de ha az elkerülő út elkészül, akkor erre lesz lehetőség. Ezt követően volt az elkerülő út átadás, gondolom, többen látták, hogy országgyűlési Képviselő úr és én nyilatkoztunk. Én akkor is kértem Képviselő urat, először magánbeszélgetésben, majd hivatalosan, hogy pár hét múlva nézzük meg, hogy a forgalom hogyan alakul és pár hét múlva tegyük meg, illetve tegye meg azokat az intézkedéseket, hogyha nem megfelelő, akkor legyen valami kitiltás. Ebben meg is egyeztünk. Gondolom, mindenki belátja, hogy egy útátadást követő pár napon belül nem lehet kitiltásokat eszközölni, meg kell várni, hogyan változik a forgalom. Vannak problémák, de jelentősen csökkent a forgalom, ez egyértelmű. Jelentősen csökkent a forgalom, de nem teljes mértékig. Nyilván van egy olyan rész, amit nem lehet megoldani, például, ha Berentére megy egy tehergépjármű, azt semmiképpen nem lehet kitiltani. Pillanatnyilag ott tartunk, hogy országgyűlési Képviselő úr tárgyalásokat folytatott, nem csak a megyei vezérigazgatóval, hanem a Közút vezérigazgatójával, aminek az lett az eredménye, hogy jelenleg vizsgálják, és egy forgalomszámlálás fog következni, és ennek következtében fogják megtenni a szükséges intézkedéseket. Nyilván nem lehet mindenkit kitiltani, el kell döntenit, hogy mekkora teherbírású autók, kamionok azok, melyek ne menjenek át a városon, ez 7,5 tonnát jelent. Jelen pillanatban nem csak napirenden van, ha meglesz a forgalomszámlálás, annak alapján meg fogják tenni a megfelelő intézkedéseket. Ma azt, hogy milyen intézkedések fognak születni, nem lehet eldönteni, és erről azért nincsenek információk, mert ahhoz pontos adatok kellenek, hogy hogyan változott a forgalom és milyen intézkedés kell ennek megfelelően. Ez egy elég bonyolult folyamat, de valamit lépni kell, mert valóban, vannak olyan kamionok, amelyek nem Berentére mennek és nem a városunkba jönnek, és továbbra is ezt az utat használják. Jelenleg nem csak a megyei igazgatóság, hanem Budapesten a vezérigazgatóságon is napirenden van és belátható időn belül lesz intézkedés ez ügyben.

Kamasinszki János képviselő: Köszönöm a választ Polgármester úr. Néhány gondolat jutott eszembe, ahogy válaszolt nekem, mert lakossági észrevétel volt, hogy éjjel nagy a forgalom a teherautók részéről, amit én meg is néztem. Hihetetlen, hogy az éjjeli forgalom, személygépkocsik és teherautók számát tekintetbe véve egyenlő. Teherautóknál, vagy elhiszik vagy nem, óriási számú tartálykocsi megy át a városon. Csattog, dübörög, olyan zajt csap a városban, és meg is értem a lakosságot, hogy zavarja őket. Ezért is vettem fel ezt a dolgot és reméljük, hogy megnyugtató megoldás fog születni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Kihangsúlyozom, hogy amikor az átadás volt, mi már Képviselő úrral akkor megbeszéltük, hogy pár hét várakozás után megfelelő intézkedéseket fogunk tenni. Egyébként én kaptam is a Kormányhivataltól egy levelet ezzel kapcsolatban, mert egy polgár odafordult, és az volt a lényege a válasznak, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat polgármesterét és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Megyei Igazgatóságát kérem a panaszos levélben foglaltak kivizsgálására, és az önkormányzat, illetve a Magyar Közút lehetőségeiben álló intézkedések megtételére. Nyilván a Közútnak van lehetősége és Igazgatás Rendészetnek, az önkormányzat nem dönthet ebben, nem intézkedhetünk. Egyet tehetünk, a polgármester a megyei és a budapesti vezetéshez fordul, ami korábban megtörtént. Ahogy elmondtam Önöknek, mi már az átadásnál feltételként szabtuk.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ezután a beadvány után, amit áttettek az önkormányzathoz, Polgármester úr erre a beadványra írásban megkereste a Magyar Közutat ismét, és kérte azt, hogy ami az ő hatáskörük, tegyék meg.

Dr. Faragó Péter polgármester: Kell egy változás, hiszen mindenki arra várt, hogy legyen egy elkerülő út, alapvetően változzon meg az átvonuló járművek számának a nagyságrendje.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Én voltam az egyik lakos, aki a Közutat megkereste levélben. Ezt szeretném is felolvasni. *„Tisztelt Peiker Tamás Vármegyei Igazgató Úr! A Sajószentpétert elkerülő 260. számú főút megépítésével és átadásával sajnos a városon átmenő teherautó forgalom alig apadt. Sajószentpéter város tranzitváros, és a közelünkben elhelyezkedő vegyigyár, BorsodChem Zrt., illetve a gázüzem, és sorolhatnám az üzemeket, nem csak megnövekedett forgalmat zúdítt lakóhelyünkre, de az ADR-es kamionok nagy veszélyt is jelentenek baleset esetén a városra és a város lakóira.*

Az ország légszennyezettségi listáján általában első helyen vagyunk, amiben szintén nagy szerepet játszik az óriási forgalom. Mi, akik itt lakunk, mindannyian azt gondoltuk, hogy az elkerülő út megépítésével

drasztikusan csökkenni fog a várost tranzitútvonalként használó teherautók száma. Sajnálattal tapasztaljuk, hogy semmilyen tábla nem tiltja, hogy továbbra is Sajószentpéteren keresztül menjenek a tehergépkocsik. Tisztelettel kérem Önöket, hogy vizsgálják meg az itt lakók kérését és tegyenek ki tiltó táblákat tehergépkocsik áthaladásának, behajtásának megakadályozásához, kivéve célforgalom.” Nem a Pennyről, MOL kútról van szó. „Szeretnénk tudni, mikor tervezik a balesetveszélyes 26-os út felújítását, amit szintén a nagytömegű kamionok, tehergépkocsik rongáltak meg, tettek használhatatlanná, balesetveszélyessé. A legnagyobb tisztelettel kérem vizsgálatát a fent nevezett ügyekben. Mi, helyi lakosok, nagyon el vagyunk keseredve, más megoldást nem látva, forgalomlassító demonstrálást fogunk tartani, amennyiben nem nyújtanak segítő kezet, hogy mentesítsék lakóhelyünket, esetlegesen csökkentsék Sajószentpéter városát a teherautó forgalomtól. Együttműködésükben bízva maradok tisztelettel: Nagyné Szabados Mária Katalin.”

Január 10-én írtam ezt a levelet, szóbeli választ kaptam, de írásbeli választ nem kaptam a mai napig. A szóbeli választ nem fogom elmondani. Évtizedek óta úgy érzem, visznek sikerre kampányokat, az elkerülő út megépítésének ígéretével. Tisztában vagyok azzal, hogy nagyon sok mindent felül kell vizsgálni, egy valamit viszont nem értek, hogy ami óriási veszélyt jelent a városra, azok a vegyianyagot szállító kamionok, ADR-es kamionok. Egy vegyigyár lábánál helyezkedünk el. A főút 200 méteres körzetében óvodák, iskolák vannak. Itt lakom, itt élnek a gyerekeim, most is iskolában vannak és veszélynek vannak kitéve. Ha itt lenne egy tűzoltó szakember, elmöndaná, hogy mennyire nehéz lenne a mentesítés is, hogyha egy 24 tonnás vegyiárut szállító kamiont baleset érne. Pár nappal ezelőtt a körforgalom előtt volt, de volt már 1-2 évvel ezelőtt is és óriási szerencsénk volt, hogy a városban nem történt még ilyen baleset. Megértem, hogyha a tömegkorlátozáson mindig gondolkozunk, tanakodunk, de azt nem értem, hogy az ADR-es autók miért nincsenek kitiltva a városból. Berente, Kazincbarcika óriási iparüzési adót kap, Sajószentpéter a tortából soha nem kapott egy szeletet. Berente község és Kazincbarcika város kapják a rengeteg pénz, miértünk soha, senki nem állt ki. A légszennyezettség és a veszély itt megy el. Arra is ígéretet kaptam, hogy visszafele is, Berentéhez is ki lesz téve az ADR-rel behajtani tilos tábla. Nem tudom, mikor fog megvalósulni, de ezen nem értem, mi gondolkodni való van, mert veszélyt jelent. Végre megépült az elkerülő út, mai napon 5 hete adták át ezt az elkerülő utat. Nagyon örültünk neki, hihetetlen, felfoghatatlan, hogy a tömegkorlátozáson gondolkoznak, és vegyianyagot szállító kamionok miatt mennek át a városon veszélynek kitéve nap mint nap a lakosokat, az itt élő embereket. Nagyon szeretném, ha ezt minél hamarabb megoldanák.

A Bükkalja és Péch Antal úti lámpák visszakapcsolása mikor lesz esedékes. Folyamatosan hallom, hogy este botorkálnak az emberek munkából haza, és a járdák se a legtökéletesebbek, ezért ezt szeretném kérni.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: A lámpák kikapcsolására született egy testületi döntés, abban határidő nem lett megállapítva, hogy ez meddig is tartson, tehát a lámpák visszakapcsolásához egy újabb testületi döntés szükséges. Figyelembe kell venni, hogy a visszakapcsolás milyen költséggel jár. A visszakapcsolásnak is van egy költsége és természetesen a közvilágítás költsége is növekedni fog. Testületi döntés szükséges hozzá.

Deák László képviselő: Egyetértve a képviselőtársaim által elmondottakkal, engem is többen megkerestek, hogy valóban az első héten ünnepek is voltak, amikor az átadás történt, érezhetően nagyon lecsökkent a forgalom. Polgármester úrral beszélünk is telefonon, mondtam, hogy nagyon jó, de ünnepek voltak. Utána visszarendeződött és nagyon sok kamion és veszélyes anyagot szállító kamion halad át a városunkon. Ami nem hangzott el, nagyon sok tranzit kamion megy át, szlovák, ukrán és egyéb rendszámú, ami megy tovább a bánrévei határátkelő felé. Múlt héten ez már felvetődött, de azért jó, hogy beszélünk róla, mert a nagy nyilvánosság is hallja, hogy intézkedés alatt van. Abban megerősíthetem Polgármester urat, hogy amikor mentünk az átadásra, akkor már beszélünk róla, hogyha nem lesz változás, akkor fogjuk kezdeményezni olyan tiltó rendszerek bevezetését, amiről most jelenleg szó van.

Másik ügyben nem a vezérigazgatóval beszéltem, hanem az országgyűlési Képviselő úrral az útfelújításról. Nagyon jogos a felvetés, nagyon rossz állapotban van a 26-os út Sajószentpéteren. Arra tett ígéretet, és ugyanaz volt az indok, hogy addig, míg nincs meg az elkerülő út, úgy feltorlódik a forgalom, hogy mindenki rossz szemmel nézné. Arra tett ígéretet, hogyha az elkerülő út megépül, akkor számításba fogják venni, hogy ezt az úthálózatot, a 26-os utat meg fogják javítani. Reméljük, hogy az intézkedés, amit Polgármester úr kezdeményezett, ennek lesz hatása és ezeket a nagy járműveket, főleg a veszélyes anyagokat szállító járműveket ki fogják tiltani a városból. A GPS koordinátában szerepel, nem szerepel, de rengeteg szlovák kamiont látok, a tranzit is nagyon nagy.

Dr. Faragó Péter polgármester: Azon az átadáson Képviselő úrral együtt még Miniszterhelyettes úrnak is felvetettük, hogy sejtjük, hogy nem fogja mindenki használni, ez akkor is egyértelmű volt, és neki is felvetettük és ő is azt válaszolta, hogy kis türelmet, mert nem lehet egyik napról a másikra változtatni. Öt hét telt el, én mindenkit megértek, aki türelmetlen, én is nézem, hogy az interneten mik vannak, szélsőséges dolgok is vannak. Aki azt írja, hogy miért nem négysávos út készült, ezzel nem tudok mit kezdeni. Az embereknek vannak jó ötleteik, ahelyett, hogy örülnék, hogy van két sáv, ami elkerül minket. Előbb-utóbb megoldódik ez a probléma. Nem lehetünk türelmetlenek, 5 hét alatt nem lehet táblákat kitenni, hogy behajtani tilos. Meg fog oldódni és ezt nem lehet a megyei Közútkezelő vezetésével megoldani, ezt ők sem tudják megoldani, ez egy olyan nagyságrendű dolog, amit csak a minisztérium, illetve a Közútkezelő vezérigazgatójának közreműködésével lehet megoldani. Peiker Tamás igazgató úr nagyon sokat segített ennek a városnak már, hiszen egy körforgalom, ami már megépült, az ő támogatása is kellett hozzá, de ez egy olyan horderejű dolog, amit Miskolcon nem fognak tudni megoldani. Akárki akárhová fog írni, fordulni, Peiker Tamás segítőkész igazgató, de ez a hatáskör jóval fölötte van. Elmondtam Önöknek, hogy én is megtettem a szükséges intézkedéseket, levelet írtam. Az elején feltételekkel írtam alá a nyilatkozatot, lépéseket tettünk, de még a város polgármestere is kevés, hogy ez megoldódjon, ehhez országgyűlési képviselő kell, vezérigazgató kell és a minisztérium kell.

Kocsi Tibor képviselő: Valóban így van, nagyon örültünk annak, amikor az elkerülő út elkészült és 5 héttel ezelőtt átadták. Azóta vannak bonyodalmak. Nem vagyok jogász, de úgy gondolom, hogy vannak itt olyan kérdések, amiben nem biztos, hogy állást tudunk foglalni. Jó kérdés az is, hogy célforgalom. Gondolom, arra is van egy jogszabály, hogy mi a célforgalom. Sajószentpéter táblától egy kilométerre van a BorsodChemnek egy bejárata, amihez bemegy az autó, akkor az célforgalom-e vagy az a normális dolog, hogy 15 km-rel tovább megy és visszafelé Kazincbarcikáról jön Berentére. Ezek olyan anomáliák, amit mindenképpen meg kell majd tudni. Örülök, hogy öt hét után ilyen kérdések jönnek elő, ami teljesen egyértelmű, elősegíti azt, hogy ez normálisan működjön, meglegyen a funkciója. A funkciója az útnak minden sajószentpéteri polgár számára az lenne, hogy ezek a kamionok ne a városon keresztül menjenek. Ezt nem tudom, hogy a célforgalom esetében a Sajószentpéter táblától két kilométerre lévő BorsodChem bejárat célforgalomnak minősül, vagy az a célforgalom, amikor kizárólag Sajószentpéterre jön egy autó. Felmerülnek ezek a kérdések, több nagyon hasznos dolog elhangzott már, ezeket egy csokorba kell gyűjteni. Ez minisztériumi vagy legfelsőbb szintű döntést igényel, akkor az összegyűjtött dolgokat eléjük lehet tenni, hogy ezekre kapjunk választ. Meggyőződésemm nekem is, hogy sok idő még nem telt el, várjuk meg a végét. Nagyon jó, hogy beszélünk róla, és ezeket a fogalmakat nagyon jó lesz, ha letisztázzuk és a végén, úgy gondolom, mindenki számára megnyugtató döntés fog születni.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nagyon lényeges kérdést vetett fel Képviselő úr, és amit én is mondtam, hogy nem lehet heteken belül ezt eldönteni. Nagyon lényeges a célforgalom, és amit mondtott, teljesen igaz. Nem véletlenül nem tudnak egyik napról a másikra dönteni, mert két kilométerre van a BorsodChem bejárata. Ha őket kitiltják, el kell menni Kazincbarcikára és onnan nem két kilométer van, hanem lényegesen több. Hogy lehet rákényszeríteni? Nekik ez gyakorlatilag célforgalom laikus szemmel, ne menjünk bele a jogi részébe. Neki 2 kilométert kell menni, vagy 6 kilométert kell visszajönni? Akkor mi a célforgalom? Berente más eset. Berentére Sajószentpéter város közigazgatási területéről fordul el balra és úgy megy Berentére az út, és kitiltani a teherforgalmat teljesen kizártnak tartom. Nem is ő jelenti a nagyobb problémát, hiszen nem Berentére mennek azok a kamionok, ami minket, illetve a várost zavarja. Hogy lehet kötelezni a kamiont arra, hogy 6 kilométert kerüljön, amikor a mi közigazgatási területünket elhagyva 2 kilométerre tud menni. Mi most semmit nem tudunk tenni, mint azt, hogy megírtam annak idején a feltételeket, országgyűlési képviselővel beszéltünk, illetve Miniszterhelyettes úrral is beszéltünk. Képviselő úr megtette a szükséges lépéseket, a napokban megírtam ismét egy levelet. Hiába levelezünk, ez nem levelezés kérdése a mi részünkről. Úgy gondolom, hogy biztos lesz intézkedés, azt, hogy milyen, azt ma még senki nem tudja.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Kocsi képviselő úrnak válaszolnék. Igazad van a célforgalommal kapcsolatban. Ezért mondom az ADR-rel behajtani tilos tábla kihelyezését, akkor minden vegyi anyagot szállító autó, kamion nem hajthat keresztül a városon. Ezek robbanásveszélyes, környezetre veszélyes anyagok, amik baleset esetén óriási problémát tudnak okozni. Én a vegyi anyagot szállító kamionokról beszélek elsősorban, egy ilyen táblával már meg van oldva. Berenténél kihelyezték az ADR-

rel behajtani tilos táblát. Azt is értem, hogy Polgármester úr azt mondja saját magára, hogy kevés, akkor én mennyire kevés vagyok, hogy írkalom Miskolcra a leveleket és Budapesten hozzák a nagy döntéseket. Úgy gondolom, hogy a miskolci Közútnak van helyismerete, úgy gondolom, az ő véleményük is számít.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem azt mondtam, hogy nem számít a véleménye, azt mondtam, hogy dönteni helyileg nem lehet, minden esetben a helyi vezetést a Közútnál megkérdezzük, korábban is így volt. Nem véleményt kérnek a megyei vezetés részéről, hanem amit mondtam, már most felmerült, hogy forgalomszámlálásra van szükség. Amit Ön mond, hogy veszélyes, de ha ezt az elvet követnék Magyarországon, nagyon sok településen nem lehetne átmenni, és nincs mindenütt elkerülő, leállna az élet. Nem azt jelenti, hogy van elkerülő és akkor nem csak a veszélyes anyagot szállító autónak, hanem minden kamionnak, ami nem célforgalom, el kell kerülnie a várost. 30 éves tapasztalatom van, 16 évig, mint képviselő, 18 éve, mint polgármester. Itt még soha nem volt olyan baleset 30 év alatt, ami olyan károkat okozott volna vegyszerszállítás kapcsán, és reméljük, nem is lesz. Az nem teljesen fedí a valóságot, hogy mi soha, semmit nem kaptunk, mert hosszú éveken keresztül kaptunk minden évben 20 MFt-ot. Vannak, akik itt ülnek és tudják, akik korábban is képviselők voltak és a munkatársaim közül is tudják, hogy minden évben kaptunk 20 MFt-ot a BorsodChem-től. Azt is hozzá kell tennem, hogy a volt Alpolgármester úr, Búza Gyula intézte el Kovács F. vezérigazgató úrral, akivel olyan személyes kapcsolata volt. Akkor sem polgármester úr tudta elintézni, hanem Búza Gyula, mint alpolgármester. Korábban a BorsodChem-ben dolgozott együtt Kovács F. vezérigazgató úrral, és el tudta intézni, hogy minden évben kapott a város 20 MFt-ot azért, hogy milyen terhelést jelent a városnak ez a borzalmas forgalom. Ez csepp a tengerben, de ez is valami, és legyünk hűek a történethez.

Lesz változás, az biztos, hogy milyen változás, kik lesznek kitiltva és milyen formában, ma senki nem tudja megmondani. Maga a folyamat elindult. Hétfőn volt a parlamentben Képviselő úr, mondta, napirenden van a téma, forszírozza úgy, mint annak idején. Nem tudjuk még milyen változás lesz, de ennek a kamionforgalomnak meg kell szűnni, teljesen egyértelmű. Ha összeszámoljuk, hogy mennyi megy akár Szlovákiába, akár Ózdra, az lehet, hogy több lenne, mint ami a BorsodChem-be megy. Ez teljesen abnormális dolog. Nem is értem, hogy egy kamionvezető miért megy át egy városon, amikor lámpák vannak. Azzal, hogy két kilométert spórol, azzal még üzemanyagot nem tud spórolni. Ahogy megkapom a válaszokat, illetve bármilyen információm van, a testületi tagokat azonnal fogom értesíteni. Email formájában valamennyien meg fogják kapni azt, amiről én tudomást szerzek.

Kelemen Sándor képviselő: Az Eperjesi utca végén lévő útszakasznak, ami még mindig zúzottkövezett, szeretném kérni a kátyúzását. Ez kb. 100 méteres szakasz. A problémát az ott lakók jelezték. Mindennapi probléma, hogy nehézkes ott nekik a közlekedés, illetve a szemétszállító autó sofőrje is megkeresett, hogy próbáljuk meg orvosolni ezt a problémát belátható időn belül, mert nekik is elég nehéz elvinni a szemetet.

Kocsi Tibor képviselő: Amiről én beszéltem, az az volt, hogy a környezeti ártalmakat, az útterhelést egyértelműen próbáljuk meg elkerülni. Természetesen én is örülnék, hogy a veszélyes anyagokat szállító autókat valahogy ki lehetne tiltani, reméljük, sor fog erre kerülni. Ennek az útnak elsősorban az a funkciója, hogy Sajószentpéter környezeti ártalmait próbálja meg csökkenteni. Eddig is valamelyest sikerült. Onnantól kezdve, amit el tudunk érni, remélem, hogy hab lesz a tortán.

Dr. Faragó Péter polgármester: Környezetszennyezéssel kapcsolatosan említettem, hogy tegnap volt egy vendégem, aki Sajószentpéteren lakik. Elmondta, hogy a szomszédok hogyan tüzelnek és mit kell elviselnie. Ezt csak azért mondom, hogyha az elkerülő úttal megoldódik a probléma, természetesen javítani fog a helyzeten, de legalább ilyen nagy problémát jelent, hogy miket égetnek el a háztartásokban, hacsak nem nagyobb problémát jelent. Amikor ünnepnapok vannak és nincs kamionforgalom, sőt, ki is vannak tiltva, kivéve az állatot és élelmiszert szállító autókat, a 3-4 napos ünnep alatt nem volt kamionforgalom, és mégis megjelentünk mindig a híradásokban, Miskolc, Putnok és Sajószentpéter, pedig nem volt kamionforgalom. Legalább ekkora probléma, amivel nem tudunk mit kezdeni. Kapok én olyan levelet és interneten megszólalásokat, hogy miért nem teszek ellene. Menjek be, oltsam el a tüzet, ahol gumival tüzelnek? Ebben kellene a város közösségének lépni, mert hivatalosan nem tudjuk megoldani.

Deák László képviselő: Az elmúlt években több házi orvos volt képviselő és volt, aki nyílt ülésen elmondta, hogy a műanyag és egyéb hulladék égetésének az égésterméke az egyik legnagyobb rákkeltő, ami létezik a légszennyezés szempontjából.

Kocsi Tibor képviselő: Mindannyian tudjuk, hogy téli időszakban, amikor kilépünk a lakásból, hogy olyan bűdös van, mivel a gumitól kezdve minden rákerül a kazánra. A másik dolog, hogy jegyezzük meg, hogy Sajószentpéter – Putnok – Miskolc azért is van mindig a legrosszabb helyen a statisztikában, mert itt a szűrőállomások fel vannak állítva, amik mérnek. Az ország nagyon jelentős térségében nincsenek felállítva. Elmondható, lehet, hogy a Nyugat-Dunántúl kivételével, ahol korszerű fűtéstechnika van, ott nem annyira, de a keleti régióban szinte mindenhol. Ha elmegyünk Szabolcs-Szatmár megyébe, Hajdú-Bihar megyébe, ugyanezeket az állapotokat fogjuk találni. Az, hogy a híradásokban mindig benne vagyunk, ennek nagyon jelentős része az, hogy itt rendszeresen és hivatalosan mérik ezeket az adatokat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ha nem lesz olyan intézkedés, ami megoldja ezt a helyzetet, akkor nem egy-egy levelet kell írni, hanem egységesen kell Sajószentpéter város képviselő-testületének fellépni, és akkor, ha nem történik megfelelő intézkedés, akkor az egységes fellépésnek milyen formáját választjuk, azt közösen fogjuk eldönteni. Lehet olyan intézkedést tenni, amivel esetleg hangot tudunk adni a követelésünknek. Javasolom, hogy egységesen kell fellépni, döntést hozunk és azt az egységes döntést lehet tovább vinni. Kérem még a türelmet, nem azt mondom, hogy hónapokat kell várni, de a február végét várjuk meg és ha intézkedés nem történt, jön a tavasz, még nagyobb forgalom szokott beindulni, akkor viszont én vagyok az, aki azt mondom, hogy egységesen kell fellépni. Remélem, hogy erre nem fog sor kerülni.

Kamasinszki János képviselő: Amit elmondott Polgármester úr a gumi és egyéb égetéssel kapcsolatosan, évek óta erről beszélünk. Ezzel az a problémám, hogy elmondjuk, hogy mi van, de sajnos nem történik változás. Úgy gondolom, ha mi, önmagunk nem tudunk ez ügyben lépni, mert nincs törvényi felhatalmazásunk, úgy gondolom, akkor kezdeményezni kellene az országgyűlési képviselőnél, hogy ő, az adott helyzetével élve, kezdeményezzen egy ilyen törvénymódosítást, hogyan lehet egy ilyen helyzetet megszüntetni, hiszen ez egy olyan súlyos helyzet. Senki nem túlzott ezzel, bizony mérgező gázok, cián stb. mérgező gázok szabadulnak fel és persze jelentkezni fog a rákos megbetegedések statisztikájában. Ez olyan probléma, hogy ez törvényi megoldást igényel. Megkérem Polgármester urat, hogy esetleg egy beszélgetés során az országgyűlési képviselőnek vesse fel és próbáljon meg ez irányban lépéseket tenni. Szerintem sok-sok olyan országgyűlési képviselő van a körzetben, akinél ez a probléma felmerült. Ha együtt javasolnának egy ilyen törvénymódosítást, tudom, nem egyszerű, ez lenne nekik a dolguk, hogy ebben az irányban legyenek konkrét lépések és ez megszűnjön. Óriási probléma, Polgármester úr sem véletlenül vetette fel. Ez mindennapos probléma ebben az időszakban.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ezt a problémát azért nagyon nehéz megoldani, mert ennek a bizonyítása nagyon nehéz dolog. Egy magánlakásba be lehet menni, ha jogszabályi felhatalmazás van, de ezt törvényileg hogyan lehet? Ennek a megoldása nagyobb probléma, mint az elkerülő út, mert abban lesz változás, biztos vagyok benne, de ennek a megoldása sokkal tovább fog tartani, mint az elkerülőnek a megoldása. Nem is tudom elképzelni, hogy ezt jogszabállyal hogyan lehetne megoldani, mert a környezetszennyezésben ma is vannak olyan rendelkezések, melyek tiltanak bizonyos dolgokat, de ennek a végrehajtása, ellenőrzése hogyan lehet.

További képviselői kérdés, indítvány nem volt, Polgármester úr 9 óra 49 perckor zárt ülést rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 10 óra 50 perckor került sor.

Polgármester úr ismertette, hogy a képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéter, Bükkalja u. 1. II. lh. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatban és az átlagbéralapú támogatás felhasználásáról.

A törvényességi felügyeletet 10 óra 51 perctől dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Legutoljára a rendelet novemberben módosult, azóta a testület döntött az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, Újbánya telepénél lévő 2 db utasváró fülke felújításáról, a kommunális adó felhasználásának módosításáról, a Tájházban egy gázkazán cseréjéhez forrás biztosításáról. Az állami támogatások is módosultak. Növekedett a bölcsődei üzemeltetési támogatás, az intézményi gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása, szociális ágazati összevont pótlék került leutalásra, rendkívüli önkormányzati támogatás keretében 3.528.000 Ft támogatást nyert el a város, többlettámogatást kaptunk a helyi iparüzési adó előző évi kompenzálására és az óvodában foglalkoztatottaknak esélyteremtési illetményrész kifizetéséhez támogatás érkezett. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2024. (I. 29.) önkormányzati rendelete

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Nagy Imre képviselő az ülésről 10 óra 55 perckor távozott, a létszám 10 fő.

3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A szavazás miatt tételesen fogom ismertetni a Jogi Bizottság álláspontját. Két besorolási övezet volt, egyszerűsítés végett egy besorolási tételben állapodott meg a bizottság. Van egy új elem, a kizárólagos parkolásnak a díja, ami bevezetésre kerül. Ez eddig nem szerepelt. Arról szól, hogy lehet bérelni egyes körzetekben olyan helyeket, ami biztosítja az ott tartózkodást. Majd meg fogja állapítani a hivatal, hogy mennyi ilyen jelentkező lesz. Három parkolási övezet van. A Móra Ferenc lakótelepen 181 db parkolóhelyből 3 db olyan, ami az akadálymentesített parkolást biztosítja. A bizottság 35 db kizárólagos parkolás lehetőségét javasolja elfogadásra. A Semmelweis utcai lakótelepen 77 db parkolási hely van, ebből 5 db a mozgáskorlátozottak számára. A bizottság 15 db bérelhető parkolóhelyet javasol. A 3-as zóna a Sport utcai lakótelepen van, ahol 16 db parkolási hely van, ebből 3 db mozgáskorlátozottak számára fenntartott hely. A bizottság itt 2 db kizárólagos parkolási helyet javasol. Eddig a 2016-ban alkotott és 2017-ben módosított rendeletünk 19 tételben határozta meg a közterülethasználati helyeket, most 14 tételre redukálódott.

A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára azzal, a 2. mellékletnél a díjtételeket a következők szerint javasolja megállapítani:

Engedélyezett közterület használat célja	Mérték egység	Díj
1. árusító hely és egyéb fülke (különösen élelmiszer, édesség, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, árusítására szolgáló bódé, pavilon) elhelyezése	Ft/m ² /hó	520,-
2. árusító automaták elhelyezése és üzemeltetése	Ft/m ² /hó	430,-
3. idényjellegű árusítás, szolgáltató tevékenység, ezekhez kapcsolódó hangos reklám, a figyelmet felkeltő hangjelzés	Ft/m ² /nap	320,-
4. 776 hrsz-ú ingatlanon található járdaszakasz és út közé eső, szilárd burkolattal ellátott területen történő idényjellegű árusítás	Ft/m ² /nap	0,-
5. üzlet előtti kitelepülés, árubemutató	Ft/m ² /hó	320,-
6. mozgó bolt üzemeltetése	Ft/nap	320,-
7. a közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, hirdetőberendezés (fényreklám, reklám-, cég- és címtábla) elhelyezése	Ft/m ² /hó	430,-
8. vendéglátó üzlet előtti előkert, terasz kialakítása és üzemeltetése	Ft/m ² /hó	620,-
9. kiállítás, sport, politikai, egyházi, kulturális rendezvények, bor- és gasztronómiai rendezvények, továbbá vásári, vidámparki szórakoztató tevékenység, cirkuszi tevékenység	Ft/m ² /nap	220,-
10. önálló hirdető-berendezés (szekrény, hirdetőtábla), reklám-, cég- és címtábla elhelyezése	Ft/m ² /hó	430,-
11. kizárólagos parkolás biztosítása	Ft/db/hó	5.000,-
12. közúton, járdán vagy zöldfelületen építési munkaterület kialakítása, valamint építési munkával kapcsolatos eszköz vagy anyag elhelyezése, egyéb eszköz elhelyezése, ha ez a 24 órát meghaladja	Ft/m ² /hó	320,-
13. üzemképtelen és roncs járművek közterületen történő, 30 napot meg nem haladó tárolása	Ft/m ² /nap	60,-
14. 3500 kg legnagyobb össztömeget meghaladó súlyú jármű- autóbusz, tehergépkocsi, mezőgazdasági vontató, lassújármű, járműszerelvény, nehéz-pótkocsi, lakókocsi, valamint munkagép – közterületen történő tárolására.	Ft/m ² /nap	110,-

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság a Jogi és Ügyrendi bizottság javaslatával azonos. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatja.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Változik a rendelet annyiban, hogy két övezet helyett egy övezet lesz, illetve újonnan bekerül az is, hogy egy évre meg lehet vásárolni parkoló zónákban egy-egy autóra vonatkozó parkoló helyet. Az I. zóna a Móra Ferenc lakótelep, a II. zóna a Semmelweis utcai lakótelep, a III. zóna a Sport utcai lakótelep, illetve a Harica ABC előtt lévő burkolaton lévő asztalokat továbbra is díjtalanul lehet használni, de közterület-használati engedélyt kell kérni. A mozgásképtelen roncs autók elszállításával kapcsolatosan is változtak szabályok, 30 napon túl elszállításra kerül. A közterületfelügyelő figyelmeztetni fogja a tulajdonost, hogy el kell szállíttatni, de amennyiben nem történik ez meg, a Városgondnokság telephelyén lesz tárolva az autó és mindenféle költség az tulajdonost fogja terhelni. A Pénzügyi Bizottságnak azonos a javaslata a Jogi és Ügyrendi Bizottságéval és a Szociális,

Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottságával. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Nagy Imre képviselő az ülésre 10 óra 57 perckor visszaérkezett, a létszám 11 fő.

A törvényességi felügyeletet 10 óra 58 perctől Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a bizottságok kiegészítő javaslatával – 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2024. (I. 29.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves alakulásának bemutatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ezt minden évben meg kell tárgyalnunk. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2024. (I. 25.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat adósságszolgálatára és a saját bevételeinek három éves
alakulásának bemutatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § a) pontja szerinti saját bevételeinek és a b) pontja szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A rendelet-tervezet előkészítése már a december

hónapban megtörtént. Rendkívüli ülés keretében is tárgyaltuk. Több olyan kisebb módosítás történt a költségvetési tervezetünkben, ami beépült az elénk került költségvetésbe. Tudjuk, hogy működési hiány nem tervezhető, a bevételek és kiadások egyenlege 4.157.756.344,- Ft. A kiadás és bevétel egyenlő. Kicsit torzul a kép azzal, hogy áthúzódó leutalt olyan beruházási pénzek vannak, melyeknek egy része még nem lett felhasználva. A 2023. évhez képest a költségvetési hiányunk azért növekedett, mert 47.229 eFt mérséklődtek az olyan bevételek, melyek ez évben már nem jelennek meg, mint az iparüzési adónak egy része. Az elkerülő út miatt mi a tavalyi évben jól jártunk, de ez évben ez a forrás hiányzik. 233.119.056,- Ft hiány keletkezett. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen és 1 nem szavazattal támogatta.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az általános tartalékot 17 millió forinttal, sportcélra fordítható céltartalékot 1 millió forinttal terveztük be a költségvetésbe, illetve többször is tárgyalta a testület, rendkívüli ülésen is a bevétellel kapcsolatban a lakás és helyiségek bérleti díjáról, étkezési térítési díjakról döntöttünk, valamint a Művelődési és Sportközpont helyiségeinek bérleti díjaival kapcsolatban, jegybevételekkel kapcsolatban. Személyi juttatásoknál minimálbér és garantált bérminimum is emelkedett, illetve az óvodapedagógusok bére is emelkedett, ez is változtatta a költségvetést. A dologi kiadásoknál egy mérséklődés lett betervezve, 8,6 %, az energiaköltségeknél az új szerződéseknek köszönhetően csökken, illetve továbbra is jellemző lesz és betartandó az észszerű és takarékos gazdálkodás, ami eddig is működött az intézményekben. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen és 1 nem szavazattal támogatta.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Önök egy olyan költségvetési rendeletet tárgyalnak most, ami, már az elfogadás előtt is tudjuk, hogy egy napot se él. Az állami normatíva, amiről beszéltünk, ha átvezetésre kerül a költségvetési rendeleten, akkor ennek a hiánynak az összege azzal több mint 30 MFt-tal mérséklődni fog.

Kocsi Tibor képviselő: A Jogi Bizottság ülésén én voltam, aki ellenszavazott a költségvetésünkkel kapcsolatosan. Pár gondolat a költségvetésről. Összességében nem fogok módosító indítványokat tenni, mert teljesen egyértelmű, hogy nincs értelme, hiszen minden egyes esetben évek hosszú sora alatt, amikor megtörtént, minden egyes esetben a képviselő-testület leszavazta ezeket. Átfogóan pár gondolatot a 2024. évi költségvetéshez mindenképpen mondanom kell. Két alkalommal foglalkozott a tisztelt Képviselő-testület ezzel a költségvetési rendelet-tervezettel. Az egyik a december hónapban volt, ahol a költségvetést megalapozó döntéseket hozta meg a tisztelt Képviselő-testület. Ez azt jelenti, hogy megállapítottuk azokat az adható kategóriákat, amit úgy gondoltunk, hogy épüljenek be a 2024. évi költségvetésbe és ezzel megcsináltuk azt, hogy a kötelezően ellátandó feladatokhoz hozzárendeltük még azokat a dolgokat, amiket itt egységesen a képviselő-testület szeretett volna benne látni a 2024. évi rendeletünkben. Ezt követte egy rendkívüli ülés 2024. januárban. Ez egy érdekes testületi ülés volt, úgy gondolom, ritkán fordul az elő, hogy mind a szakma, mind jómagam, mind Jegyző Asszony azon az állásponton volt, hogy ezt a hiányt mindenképpen csökkenteni kell. A 247 MFt-os hiányról indultunk. Több módosító javaslatot tettem. Erre a testület annyit reagált, hogy ebből 14 MFt-ot fogadott el, ez úgy gondolom, halottnak a csók, így 233 MFt lett a hiány. Azt nem mondhatja senki, aki jelen volt ezen a testületi ülésen, hogy én vagy a kollégám nem együttműködő szándékkal jöttünk ide. Az együttműködő szándékunk teljesen egyértelműen megvolt és azon a véleményen voltunk, hogy ezt a költségvetést ilyen formában ne fogadjuk el. El fogom mondani, a későbbiekben fogjuk látni, miért logikus az, hogy nem biztos, hogy jó irányba megyünk. Egyértelmű az, hogy konszenzus nélkül nem lehet mit csinálni. Hogyha minden egyes javaslatot leszavaz a képviselő-testület, lehet ez lobbierdekből, lehet ez személyi indíttatásból, ez egy történet, de ettől ez a hiány még hiány marad. Nem nagyon tud ez a képviselő-testület ezeken a beidegződéseiben változtatni. Minden egyes esetben azt kell, hogy mondjam, döntésképtelen helyzetben voltunk. Egyet hallunk évek óta, a következő mondatokat: Eddig is így volt, majd megoldja a szakma, illetve szigorú gazdálkodás kell az intézményekben és a hivatalban. Ekkora blödségeket, aki itt ezt komolyan veszi, azért felhívnám a figyelmét, olvassa már el a költségvetésről szóló dolgokat, mert hogyha ezt szigorúan vennénk, amit egyes képviselők, tisztelet a kivételnek, ilyen dolgokat mondanak, az azt jelentené, hogy csödbe megy a város. Azért jelentené azt, a szigorú gazdálkodás lényegében azt jelenti, hogy meghatározunk egy bizonyos összeget az intézményeknek, meghatározunk egy bizonyos összeget a Polgármesteri Hivatalnak. Ezeket az összegeket

ők betartanak, úgy, amit most nekik rendeletben megalkotunk, akkor ez azt jelentené, nagyon gyorsan ez a város csődbe jutna. Az egy másik dolog, hogy amit mi odaadunk pénzeket, azon belül ők még próbálnak sáfárkodni, próbálják azokat az összegeket húzogatni, amíg tudják, de a lényege az, hogy egy biankó van kiállítva az intézményeknek és a hivatalnak. Nem szólhatna semmit a testület, hogyha ők ezt az összeget, ami megszavaztunk nekik, elkölnék. Ez a lefontosabb dolog. Nagyon fontos, hogy a törvény úgy rendelkezik, hogy a gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület a felelős. Ennek a végrehajtásáért a polgármester. Ha a gazdálkodásért a képviselő-testület a felelős, ez a 12 ember, aki a képviselő-testületben ül, akkor úgy gondolom, az a minimum, hogy úgy is kellene viselkedni, úgy is kellene ezt átgondolni, hogy mi vagyunk érte a felelősök. A bizottsági vagy a rendkívüli ülésen mondtam, hogyha én a hivatalban dolgoznék vagy intézményben, akkor természetesen, teljesen egyértelműen én is így járnék el, de egy probléma van, hogy a 2024. éves év nem az, mint amik az előző években voltak. Lehet azt mondani, hogy az elmúlt 4-5 évben, ahogy mondtam is, farkast kiáltottunk és soha nem jött a farkas, de 2024-ben, hogyha mindent átnézünk és amit el fogok mondani, és azok, ne adj isten, úgy fognak megvalósulni, akkor elég szomorú világ lehet. Teljesen egyértelmű, hogy az ezelőtti éveknek hasonló hiány összegeit nem lehet összehasonlítani a mostanival. Volt egy mozgástér, amiben el lehetett játszani, és ebben a mozgástérben teljesen egyértelmű, a szakma, illetve az intézmények jól evickéltek és megoldották ezeket a problémákat. Ez a mozgástér, ez az ösvény úgy tűnik, hogy ebben az évben jóval kevesebb lesz. Egy-két példa arra, ami az idén már nem lesz. Biztosan nem lesz az energia áremelkedéshez kapcsolódó támogatás, ez 89 MFt. Biztosan nem lesz a központi bérintézkedéshez kapott támogatás, ez 66 MFt volt. A forgalomképes ingatlanjainkat már nagyrészt eladtuk, ezeknek az áraival már nem számolhatunk. Teljesen egyértelmű, hogy teljesen bizonytalan az iparüzési adónak a helyzete, majd ez májusban fog nagyjából kiderülni. Tettem egy javaslatot ennek az emelésére az elmúlt időszakokhoz képest, azonban teljesen logikus választ kaptam, hogy azokat az előlegeket, amiket befizettek a cégek, akik itt voltak Sajószentpéteren, azok most lehet, hogy abban a helyzetben lesznek, vissza fogják igényelni ezt az iparüzési adót. Ez sem egy teljesen nyugodt helyzet. Továbbá egyáltalán nem ad nyugodt helyzetet az, hogy a kamatok, amit a 2023-as évben jócskán meglovagoltunk és nagyon szép kamatbevételeink voltak a 14-15 %-os lekötött pénzek után, az most kb. lesz 6 % és a pénzeink is jóval kevesebbek lesznek, amit le tudunk kötni. Ami még esetleg idetartozhat, ezek a REKI-ben benyújtott támogatási kérelmeink. Egyértelműen rendelkezik a jogszabály arról, hogy csak olyanra lehet beadni, ami már lejárt. Itt is van egy róka fogta csuka megítélésem szerint, hogy ami már lejárt, arra jelen pillanatban a vállalkozói réteg, akivel kapcsolatban áll az önkormányzat, nem biztos, hogy türelmes lesz, várni arra, hogy majd mi a REKI-ből pénzt kapjunk és majd abból finanszírozzuk őket. A másik ilyen a közművek. A közművekre lehet ezt apellálni, hogy nem fizetjük ki, majd benyújtjuk és erre lehet, hogy megkapjuk. Azt viszont tudni kell, hogy minden egyes be nem fizetett számla után van egy 50 eurós végrehajtási díj, amit hogyha közel 400,- Ft-tal számoljuk az egy eurót, akkor 20.000,- Ft egy esetben. Ezt is át kell gondolni, hogy van-e értelme arra sakkozgatni, hogy valamilyen támogatást kapjunk, hogy nem fizetünk be bizonyos számlákat. Az már másik téma, hogy esetleg ezt be tudjuk-e fizetni vagy nem tudjuk befizetni, vagy miért nem fizetjük be. Arra játszunk, hogy ebből összehalmozódjon az a számlamennyiség, amivel pályázni tudunk, vagy azért nem fizetjük be, mert nem tudjuk. Ha nem tudjuk befizetni, akkor már nagyon nagy gond van, ha pedig be tudjuk fizetni és nem fizetjük be, az már egy másik történet, hogy ez mit jelent. Én mindig elmondtam a feladatfinanszírozással kapcsolatos aggályaimat. Itt is le van írva, hogy a normatíva nem fedezi a kiadást, mindig hozzá kell tenni. Ez is teljesen egyértelmű dolog. Az, hogy most elméletileg nem nyúlunk semmihez, nem a hivatalról beszélek, nem Jegyző Asszonyról beszélek, én a testületről beszélek, hiszen minden egyes évben nekem a testülettel volt a gondom. Elmondtam, hogy ehhez már régen hozzá kellene nyúlni, úgy kellene hozzányúlni, hogy azért ne nagyon sértse az intézményeket, ne nagyon sértse a Polgármesteri Hivatalt, mindenki próbáljon meg normálisan meglenni, de igenis, ezekből a költségekből lehetne csökkenteni. Majd rátérek erre is. Ahogy beszéltem a rendkívüli ülésen vagy Jogi Bizottság ülésén, megnéztem az elmúlt két évnek a zárszámadását, nem a költségvetését, mert abból sok mindent nem láttunk volna. A zárszámadásból ajánlom mindenkinek, hogy nézze meg a 2021-est és a 2022-est és akkor fogja látni, hogy miről beszéltem az elmúlt 4-5 évben. Hogyha a zárszámadást megnézik, akkor azzal fognak majd szembesülni, hogyha felteszik azt a kérdést maguknak, hogy mi vezetett a hiány megszüntetéséhez, akkor elég elővenni a 2021-es és 2022-es zárszámadást és fogják látni, hogy mi vezetett hozzá. Egyrészt hozzávezetett a személyi juttatások mind a 2-3 évben 85 % -on és 93 %-on teljesültek, illetve a dologi kiadások is 80 % és 90 %-on teljesültek. Ha ezeket forintosítjuk, mert így a korrekt, akkor azt fogjuk látni, hogy átlagban a módosított előirányzatok készletbeszerzésen mindíg 60-63 MFt volt, a teljesítés átlagban 53 MFt. Ez azt jelenti, hogy készletbeszerzés 8 MFt-tal volt

minden évben átlagban több. Kommunikációs szolgáltatásoknál, a telefon, internet és egyéb ilyen dolgokra kell gondolni. Ezek módosított előirányzat, ami már az év vége felé szokott módosított előirányzat lenni, az ősz végén, 19 MFt átlagban, amott pedig a valós teljesítés 16 MFt, különbség 3 MFt. Szolgáltatási kiadásoknál 428 MFt módosított előirányzat, a valós teljesítés 374 MFt, 54 MFt van közte. Kiküldetés, reklám, propaganda átlagban 4 MFt-ot tervezünk, a teljesítés 1 MFt, itt is van 3 MFt. Egyéb dologi kiadásoknál, ebben benne van az ÁFA, ezt nem így kell teljesen számolni, 394 MFt átlagban a módosított előirányzat, a teljesítés 175 MFt, 219 MFt különbözet, ennek nagyrésze ÁFA, ezzel nem is foglalkozunk különösebben. Ha csak a dologi kiadásoknak ezeket a részét összeadjuk, 287 MFt van a rendszerben. Ugyanez vonatkozik a személyi juttatásokra is, ha elolvassák, átlagban egy 940 MFt van betervezve, ebből 820 MFt szokott teljesülni átlagban. Ez 120 MFt-ot jelent. Itt lehet arról beszélgetni, logikus, hogy betöltetlen álláshelyek vannak, betegszabadságok vannak, egyebek. Ez mind érthető, azonban csak arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogyha ezek a 2024. évben ugyanígy vannak betervezve, akkor valószínű, hogy még túl lehet élni, ha viszont ebben már egy kis csúszás van, akkor nagyon nagy probléma lesz a városban 2024. évben. Az a még nagyon súlyos probléma, hogy 12 ezer fős városban a saját bevételünk 333 MFt. Ez egy nagyon nagy probléma, nagyon alacsony. Ilyen nagyságrendű városhoz ez nagyon nagy gond. A többi pénzünk, amit átnézünk, mind állami pénz vagy normatíva a feladatfinanszírozáshoz, vagy bizonyos támogatásokat jelent. Veszélyes még az a helyzet is, hogy sorra szűnnek meg a cégek, sorra zárnak be az üzletek. Ez is egy olyan problémát jelenthet, ami nem biztos, hogy jó irányba megyünk. Én ezzel csupán arra kívántam felhívni a figyelmet, hogy az elmúlt 4-5 évben más volt a helyzet. A rendkívüli ülésen is elhangzott az, hogy ezekből a dolgokból csökkenteni kell, elhangzott az is a szakma részéről, nem azért ülünk itt, hogy minden rendben van, hanem azért ülünk itt, mert bizony nincs minden rendben. Az 19. sorszámú előterjesztésben az adósságrendezéssel kapcsolatos tájékoztatóban olvasni fogják, hogy mit jelent az, ha egy önkormányzat adósságrendezési eljárás alá kerül. Az adósságrendező megmutatja itt a tisztelt Képviselő-testületnek, hogyan kell rendet vágni. Nem ilyen érzelemtől túl fűtötten fog ülni és szavazgatni, hogy mi marad és mi nem, majd ő fogja tudni, hogy mit kell csinálni. Nem azt mondom, hogy ezt kellett volna a testületnek is csinálni, de észszerű határokon belül ezeket csökkenteni kellett volna 2024-ben. Már csak azért is, mert választási év lesz és egyáltalán nem szeretném azt, hogy ne adj isten, hogy a következő testület, aki majd itt fog ülni, visszamutogatna erre a testületre. Összességében azt kell, hogy mondjam, ami a rendelet-tervezetben benne van, azzal nekem semmilyen problémám nincs, annak a módosítása, annak a megváltoztatása a tisztelt Képviselő-testületnek a döntése. A tisztelt Képviselő-testület pedig úgy döntött, hogy nem nyúl hozzá. Ez is egy történet. Én úgy gondolom, hogyha ezek a számok be fognak igazolódni, ha kicsi probléma is lesz, akkor ennek a költségvetésnek annyi a túlélési esélye, mint hóembernek a bozóttűzben, tehát semmi. Ahogy mondtam, nem kívánok módosító dolgokat mondani, mert semmi értelmét nem látom, annak viszont látom az értelmét, hogy a törvény erejénél fogva a gazdálkodásnak a dolgáért a Képviselő-testület a felelős, és remélem, majd a szavazáskor mindenki át fogja gondolni.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő: Képviselőtársam szavaira szeretnék reagálni. 14 MFt-ot tudott lefaragni a januári rendkívüli testületi ülésen a testület. Annak a látszatát kelti, hogy mi a javaslataiban gátoltuk. Úgy gondolom, hogy bármilyen ötlete volt Kocsi képviselő úrnak, majdnem mindannyian támogattuk, én biztos, hogy támogattam, mert egyetérték azzal, hogy az a lényeg, minél jobban csökkentjük ezt. Viszont nem voltak radikális csökkentések, így sikerült 14 MFt-ot lefaragni, viszont volt egy nagyon nagy összeg, a kommunális adó, amit azért nem lehetett, mert az fejlesztési alapon van, itt viszont működési alapról van szó. Nem gátoltam egyetlen egy javaslatát sem a Képviselő úrnak, sőt támogattam, de sajnos nem volt ettől nagyobb összeg.

Kocsi Tibor képviselő: Sajnálom, hogy nem figyelt az elmúlt 20 percben és nem volt itt a gondolataival a rendkívüli testületi ülésen, hogyha ott megfigyelte volna, hogy mit mondtam, akkor most ezt nem mondta volna. Ott azt mondtam, hogy az adható kategóriákról beszéltünk csak, mivel nem volt előttünk a költségvetés. Adható kategóriákból 25-30 MFt módosító javaslat lett felsorolva, összességében, amit már az előbb elmondtam, ebből nem lett megszavazva csak 14 MFt. Ez az egyik része. A másik része, amit mondtam, hogy a mai testületi ülésen kellett volna még egy 40-50 MFt-ot lefaragni, hallotta, gondolom itt volt, hogy miket mondtam, hogy van a költségvetés, milyen dologi szinteken teljesülnek a zárszámadások, milyen személyi szinten teljesülnek a zárszámadások. Ha figyelt volt az összegekre, akkor rájöhetett volna logikailag arra, hogy ez a teljes költségvetésünknek a hiányának az összege, ez a lényege. Olyan dologi

kiadásaink vannak, amit az előbb is felsoroltam, hogyha a képviselő-testület a mai ülésen elkezdett volna ezekkel dolgozni, akkor ezekből le lehetett volna faragni még jelentős összegeket. Valóban így van, ahogy Polgármester úr mondta, hogy Ön még nem régen van itt, tapasztalata olyan sok ebben a témában nincsen. Ezzel nincsen probléma, csak azt is elmondtam, hogy csak úgy lehet költségvetési hiányt csökkenteni, hogyha konszenzus van, mert az, hogy Kocsi Tibor mond valamit, Önök pedig leszavazzák, azzal nem csökken a költségvetésnek a hiánya. Ha megszavaznának bizonyos dolgokat, valóban nem volt itt még ezelőtt 4 évvel, amit általában már tételesen elmondtam, azt is leszavazták. Ha figyelte a televízióban, akkor láthatta, hogy miket mondtam. Elmondtam, hogy nem kívánok ezzel foglalkozni, hanem azt mondtam, hogy elméletileg próbáltam meg rávezetni arra Önöket, hogy a gazdálkodásért a képviselő-testület a felelős. Nem kell majd azt mondani, hogy a szakma megoldja, meg a Jegyző Asszony megoldja, meg majd az intézmények úgy gazdálkodnak, hogy jó legyen. Az előbb mondtam el, hogy az intézmények jelen pillanatban megkapták azokat az összegeket, amit Önök megszavaztak nekik. Ha az intézmények ezt az összeget, amit Önök jóváhagytak nekik, elköltik, akkor a város csődbe megy. Értik?

Kamasinszki János képviselő: Úgy látom, hogy kialakul egy olyan helyzet, amire már volt példa kicsit másképpen. Mindig vissza kell kanyarodni egy kicsit. Ez évben úgy látom, hogy 2009-2010-es évek ismétlődnek még, mikor várjuk majd a csodát. A csoda akkor megjött, mert kifizették azt a hatalmas összeget, amit a város kötvényként felvett, de sajnos azok a dolgok, amik rendeződtek volna olyan irányba, hogy saját bevételét növelje a város bizonyos befektetésekkel, beruházásokkal, ami megteremti a jövőt, azok nem következtek be. Teltek az évek, volt egy séma, amire minden évben épült a költségvetés, mindig hatalmas hiánnyal tervezték, a végén mindig nullára jött ki, amit én szóvá is tettem közmeghallgatáson nem egyszer, nem kétszer, a társam mindig meg is válaszolt, hogy az hogyan van, mint van. Nyilvánvalóan ezeket a dolgokat értjük. Viszont úgy látom, hogy a képviselő-testületen belül is kialakul majd egy olyan dolog, hogy majd Kocsi Tibor megmondja, mit kell lefaragni. Kérdezem én, amikor Kocsi Tibort pénzügyi bizottság élére kellett volna jelölni bárkinek, hogy szakember kerüljön oda, ki volt mellette? Mindenki leszavazta ilyen, olyan indokkal.

Dr. Faragó Péter polgármester: Képviselő úr! Nem tartozik a napirendhez, amit most mond.

Kamasinszki János képviselő: A költségvetésről beszélek.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az, hogy ki a Pénzügyi Bizottság elnöke és kit javasoltak, az nem tartozik ide. Nem tartozik ide, csak a napirendről tessenek beszélni, személyi dolgok nem tárgyai a költségvetés napirendjének.

Kamasinszki János képviselő: 2016-os költségvetési tárgyaláson, csak nézze meg valaki, azt hiszem 2016-ban volt az, itt ültem, akkor is egy hatalmas hiány volt, a képviselőtársam akkor megpróbálta szakmai szemmel ezt a hiány tudatosan, ténylegesen lecsökkenteni. A polgároknak mondom, akik nem emlékeznek erre, hogy ne tudják meg, hogy ez az ember kapott hideget, meleget, jobbról, balról. Csodálkozom, hogy ő ezt nem elégelte meg, kulturáltan válaszolt, de nyilvánvalóan semmilyen támogatást nem kapott az irányba, hogy....

Dr. Faragó Péter polgármester: A költségvetéshez van valami javaslat? Ha nincs, megvonom a szót Öntől.

Kamasinszki János képviselő: Akkor nem beszélek.

Dr. Faragó Péter polgármester: Egyetérték, hogy Ön ne beszéljen, mert nem a költségvetésről beszélt, és a napirend a 2024. évi költségvetés, és lehet egymással szakmailag vitatkozni, de szubjektív dolgok nem tartoznak ide.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Sajnálom, hogy így elmérgesedett.

Dr. Faragó Péter polgármester: Önt is kérem Képviselő Asszony, hogy a napirendhez szóljon hozzá.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő: Melyik volt az a pont, többször elhangzott, hogy nem támogatta a képviselő-testület, nem támogatta Kocsi képviselőt, mert nem emlékszem rá? Mi volt az, amiben mi nem támogattunk? Az, hogy régebben mi volt, arról én nem tehetek, de a jelenlegi költségvetéssel kapcsolatban úgy érzem, hogy mindannyian ugyanazt a szekeret próbáljuk húzni. Nem volt Ön ellen a testület. Bólogatnak többen.

Kocsi Tibor képviselő: Nem volt. Akkor nem tudom. Megszavaztuk a felét a kátyúzásnak június 30-ig. Elmondtam, az új képviselő-testület döntsön már arról, hogy október-november-decemberben hol akar kátyúzni. Vegyük el azt a pénzt, ha lesz hozzá forrása majd az új testületnek, akkor majd esetleg hozzárendeli ezt. 6 MFt-os dolog volt, ami leszavaztak. Ezzel sincs probléma. A másik része, amit mondtam, amit az előbb felsoroltam működési dolgoknál, hogy hogyan lehetne bizonyos összegeket lefaragni úgy, hogy egy normális állapot jöjjön ki. Egyértelmű, ha valaki valamit nem akar megtenni, akkor az egyik kifogás ugyanolyan jó, mint a másik, vagy ezt mondják, vagy azt mondják. Mindig valamit mondanak, hogy miért nem akarják megtenni. Semmi probléma nincs velem, nem háborúzni jöttünk Önökkel, ezt vegyék már észre, hanem azért vagyunk itt, mert a gazdálkodásért mi vagyunk a felelősök. Ha Önök úgy látják, hogy majd a szakma megoldja, az intézményvezetők majd szigorú gazdálkodást fognak folytatni, a Jegyző Asszony a hivatalban fog szigorúan eljárni és így majd rendben lesz minden. Csak az a baj, hogy egy gond van ezzel, ez azt jelenti, hogy nem vagyunk közösen, mert én is itt vagyok a testületben és a társam is, nem vagyunk döntésképesek. Olyan dolgokat, ami a mi történetünk, átadjuk, hogy ők csinálják meg helyettünk. Nem bántó szándékkal jön ide soha senki, csak mindig valaki úgy veszi, nem tudom, hogy ezt ki generálja, én meg a Kamasinszki János idejövünk, balhézunk és fesztivált akarunk itt csinálni, már majdnem ez jön vissza, nevetséges. Nem is értem, hogy fajulhat el minden egyes évben ez, hogy valaki a költségvetést esetleg úgy elemzi, hogy a többiek számára nem jó, mert majd a szakma megoldja, meg az intézményvezetők szigorúan fognak gazdálkodni, ez nevetséges. Nem balhézni jövünk ide, mi így látjuk ezt a helyzetet. Önök pedig másképp látják, de egyértelmű, nem kell ezen felháborodni. Úgy gondolom, hogy kulturáltan elmondtam a véleményemet, semmilyen sértőt nem mondtam.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nekem ezzel nem volt problémám.

Kocsi Tibor képviselő: Úgy gondolom, hogy ez egy teljesen normális vita volt, szakmai dolgokról beszéltünk. Az, hogy ki hogy látja a költségvetést, egyéni szuverén véleménye. Ti így látjátok, mi így látjuk. Ezen nem kell egymást hergelni, nem is értem, hogy miért fajul el mindig ez a vita. Azt gondoljátok, hogy idejövünk a Jánossal és nekünk ez a legnagyobb élményünk, hogy balhéba keveredünk veletek? Dehogy ez! Én ezt a költségvetést az előbb elmondottak miatt nem tudom elfogadni.

Kovács Mihály képviselő: Nagyon jól hangzik a televízióban, hogy egyes képviselők mindent megtesznek a költségvetésnek a lefaragásáért, csak, amikor itt ülünk és arról beszélgetünk, és most is hallottam, hogy honnan lehet 50-100 MFt-ot megtakarítani, erre tegyen az az illető javaslatot, aki azt állítja, mi hülyék vagyunk.

Kocsi Tibor képviselő: Erre már nem tudok mit mondani. Ez olyan, mint ha egy karmester beül egy óvodába fiúkórust hallgatni. Rossz a füleimnek hallgatni, amit Képviselő úr beszél. Nem érti, hogy mit mondok. Nincs ezzel probléma, ha nem érti, hogy mit mondok. Elmondtam a rendkívüli testületi ülésen, 20-30 MFt, előtte minden évben elmondtam. A dologi kiadásoknál elmondtam, az előbb felsoroltam, a zárszámadást Ön átnézte?

Dr. Faragó Péter polgármester: Akarják, hogy folytassuk, vagy berekesszem az ülést? Egyszerre hárman beszélnek anélkül, hogy jelezték volna, valaki jelezte, de nem kapott még szót.

Kocsi Tibor képviselő: Annyit mondtam, hogy nem akartam számokat mondani, mert mindig leszavaztak. Annyira belelkesültek, hogy számokat mondjak, akkor a lelkesedésüknek utat adok. A készletbeszerzés átlagban mindig 8 MFt-tal az elmúlt 2-3 évben többre van tervezve. Akkor most azt mondom, a készletbeszerzést vegyük le 8 MFt-tal. A kommunikációs szolgáltatás, az átlagban 3-4 MFt-tal van túltervezve, vegyük le 4 MFt-tal. A szolgáltatási kiadások általában 54 MFt-tal vannak túltervezve, ezt vegyük le felére, vegyünk le 25 MFt-tal. Kiküldetés, reklám, propaganda 3-4 MFt-tal mindig túl van

tervezve, vegyünk le 4 MFt-ot. Egyéb dologi kiadás átlagban 170-180 MFt-tal vannak túltervezve, vegyünk le belőle 70-80 MFt-ot. A személyi juttatások átlagban 120 MFt-tal vannak a költségvetésben, mint ami a zárszámadásban van. Ez azért van, mert nem tudjuk előre, hogy milyen betöltetlen állások lesznek. Parttalan vita ez a dolog. Ha Ön most ezt felteszi szavazásra, mind lefogják szavazni. Nincs jelentősége.

Dr. Faragó Péter polgármester: Maradjunk annál, van még egy jelentkező, lehetőséget adok Kamasinszki úrnak, hogy a napirendhez hozzászóljon.

Kamasinszki János képviselő: Örömmel látnám, ha a többi képviselőtársam is ilyen módosító javaslatokat hozna, de én nem látom, megint csak az van, hogy majd Kocsi képviselő mond valamit. A dicsőséget learatjuk. Az eddigi gazdálkodáshoz képest azt kell látni, hogy egészen más a helyzet. Valaki ezt még mindig nem fogja fel, hallok ilyen hangokat, majd jó lesz minden, hogy mondta a társam, a szakma megoldja, majd kikönyvelik. Ez nem így működik. Nem ez az év lesz a legnehezebb, de a következő még nehezebb lesz. Tulajdonképpen ez még rosszabb irányba is mehet. Sok függ a nemzetközi helyzettől. Most az, hogy itt van előttünk egy költségvetés ilyen hiánnyal, ami 200 MFt-os jelen pillanatban, és nem hallok mástól módosító indítványt, hanem arra vár, hogy majd a másik majd le fogja faragni és ezt még számon is kéri, ehhez nem tudok mit hozzászólni. Egy a probléma, még most se értik, amit elmondott a képviselőtársam.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem ehhez a vitához szeretnék hozzászólni. Van néhány olyan adat, amit szeretnék megosztani Önökkel. Az egyik az előirányzatok módosítása, ami a tavalyi évben nem csak év végén történt meg, hanem a tavalyi év során a képviselő-testület négy alkalommal módosította a költségvetési rendelet előirányzatát. Első alkalommal májusban, második alkalommal augusztusban, harmadik alkalommal októberben, majd novemberben és most januárban volt az újabb módosítás Önök előtt. Legutoljára a zárszámadás elfogadása előtt lehet a költségvetési rendeletet módosítani. Amiben Képviselő úrral közös volt a nevező a rendkívüli testületi ülésen, az az általa elmondott első rész, hogy sok olyan többletbevétel, amivel a tavalyi hiány kigazdálkodható volt, az vagy nem fog felmerülni, mint az energiaszerződések esetében a csökkentés, a garantált bérrel fogjuk csökkenteni a támogatást, hiszen ez eredeti előirányzatként beépült a költségvetésbe, ezeket a tényeket sorolta fel. Ami olyan, mint a jóslás, hogy egy 50 MFt-os REKI támogatási igényre 30 MFt-ot fog kapni a város vagy 8 MFt-ot, vagy egy 20 MFt-os támogatási igényre kap 3 MFt-ot. Annak függvényében, hogy ezek a számok hogyan fognak alakulni, és ez az, ami a bizonytalanságot okozza, és ehhez jött még az ingatlanértékesítés, ami elhangzott, és ezek a bevételek nem úgy fognak alakulni, akkor leegyszerűsítve úgy lehet megfogalmazni, hogy ami nullás volt év végén, kigazdálkodásra került a hiány, ez fordulhat mínuszba. Ha nem ebben az évben, és bízunk benne, hogy ez az év még kezelhető, hiszen azzal kezdtem a hozzászólásomat, hogy a 233 MFt hiány már nem annyi, pedig még el se fogadták a költségvetést. Az, hogy ez hogyan fog alakulni, folyamatosan monitoringozni kell. Picit visszadobnám a labdát. Ebben a költségvetésben vannak olyan tételek, aminek a felhasználásáról nem az intézményvezetők döntenek, hanem Önök. Tanúsítsanak Önök is önmérsékletet ezeknél a döntéseknél ugyanúgy, mint amikor az intézményvezetőktől elvárják, hogy felelősen gazdálkodjanak és spóroljanak, akkor, amikor az lesz, hogy Önök mit szavaznak meg ennek a jóváhagyott előirányzatnak a terhére, akkor ugyanúgy annak a 200 MFt-os hiánynak a leküzdése lebegjen az Önök szeme előtt is, mint amit elvárnak az intézményvezetőktől, hogy felelősen gazdálkodjanak. A költségvetés egy részével, nagyon jelentős részével és meghatározó részével gazdálkodnak az intézmények. Elhangzottak olyan mondatok, hogy érzelmi alapon, az alapján kinek mire van szüksége, Önöket nagyon sokan sok mindennel megkeresik, akkor próbálják majd meg ezeket az elveket szem előtt tartva a támogatási összegek és minden egyéb sor megítélésénél ezeket a szempontokat figyelembe venni. A szakma, higgyék el, hogy eddig is mindent megtett, folyamatosan tájékoztatta Önöket a költségvetési helyzet alakulásáról. Nem véletlenül volt az, hogy rendkívüli testületi ülésen kértük és nem informális ülésen, hogy beszéljünk valamiről, hanem Önök hozzanak döntést, amivel felhatalmazást adnak a szakmának. Nem gondolom azt, hogy ezáltal az intézményvezető kollégáim hazamennek és a költségvetési előirányzatukat február 28-ig 50 %-ban fel fogják használni, de azt kérem Önöktől is, hogy az Önök rendelkezésére álló forrásokat ugyanilyen takarékosan és megfontoltan használják fel.

Dr. Faragó Péter polgármester: Eredetileg ez a költségvetési hiány 247 MFt volt, akkor Jegyző Asszony javaslatára összehívtam egy rendkívüli testületi ülést, amit most megemlített. A 247 MFt-os hiányból a

képviselők 14 MFt-ot tudtak lefaragni. Ezzel nem a képviselő kollégákat minősítem negatívan, hanem a hivatali Jegyző Asszony vezetésével minősítem pozitívan, vagyis ez bizonyítja, és ezt mondtam a korábbi évekhez hasonlóan, hogy amit év elején költségvetésként elkészítenek, az egy realitás. Ez bizonyította be és nem véletlenül volt rendkívüli testületi ülés, a 247 MFt-ból vért izzadva 14 MFt-ot sikerült lefaragni. Köszönöm Jegyző Asszonynak és a hivatalnak a munkáját, ami minden évben egy nagyon kemény munka volt. Ez nem egy könnyű feladat volt. Bizonyítja ez a költségvetés, a 14 MFt, hogy a hivatal profi módon hozza ide a költségvetést. A napirendet lezárom, szavazás következik.

A képviselő-testület 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pasiczki Csaba Pál) és 2 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2024. (I. 29.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Molnár Krisztina képviselő az ülésről 11 óra 51 perckor távozott, a létszám 10 fő.

Polgármester úr 11 óra 52 perckor szünetet rendelt el.

A nyílt ülés folytatására a szünetet követően 12 óra 15 perckor került sor.

Nagy Imre képviselő az ülésről 12 óra 15 perckor távozott, a létszám 9 fő.

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Társulási Tanács 2023. november 28-án tartott ülésén módosította a társulási megállapodást és ezt a módosítást kell nekünk is elfogadni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2024. (I. 25.) határozata
a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
Társulási Megállapodásának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, újraszövegezett Társulási Megállapodását Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerint jóváhagyott Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 31.

Nagy Imre képviselő az ülésre 12 óra 17 perckor érkezett, a létszám 10 fő.

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola és Tagiskolái beiskolázási körzeteinek véleményezésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Kazincbarcikai Tankerületi Központ 2023. november 30. napján tájékoztatta Sajószentpéter Városi Önkormányzatot az illetékességi területén működő Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola és Tagiskolái beiskolázási körzetének tervezetéről az előterjesztéshez csatolt táblázat szerint. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2024. (I. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola és Tagiskolái beiskolázási körzeteinek
véleményezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéteri Kossuth Lajos Általános Iskola és Tagiskolái beiskolázási körzeteinek módosítására nem él javaslattal.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Kazincbarcikai Tankerületi Központ vezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 15.

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A 2023. évi LII. törvény rendelkezik a pedagógusok új életpályamodell bevezetéséről. Ezt az szmsz-ben is át kell vezetni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2024. (I. 25.) határozata**

**a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának
jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. Hatályát veszti a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 332/2021. (VIII. 26.) határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a módosításáról szóló 161/2022. (IX. 29.) határozat.

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: azonnal

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A közalkalmazotti jogviszony 2024. január 1. napjával köznevelési foglalkoztatotti jogviszonnyá alakult át. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2024. (I. 25.) határozata**

a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának módosításáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A **Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot 2024. január 1. napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés az óvodai felvételi körzethatárok, az óvodai általános beiratkozás időpontjának, az óvoda 2024. évi nyári zárva tartási rendjének meghatározására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A fenntartó dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról. Az óvodai beiratkozásra a tárgyév április 20. és május 20. között kerül sor. Az óvoda nyári zárva tartásáról legkésőbb február tizenötödikéig, a nevelés nélküli munkanapokról legalább hét nappal a zárva tartást megelőzően a szülőket tájékoztatni kell. A bizottság a határozati javaslatokban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatokban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először az óvodai felvételi körzethatárokról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2024. (I. 25.) határozata
az óvodai felvételi körzethatárokról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda és Tagóvodái felvételi körzetét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.
2. Hatályát veszti a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda felvételi körzetéről szóló 29/2019. (I. 31.) határozat.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért az óvodai általános beiratkozás időpontjának meghatározásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2024. (I. 25.) határozata
az óvodai általános beiratkozás időpontjának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 2024/2025. nevelési évre az óvodai általános beiratkozás időpontját

2024. április 24. (szerda)	8.00-17.00 óráig
2024. április 25. (csütörtök)	8.00-17.00 óráig
2024. április 26. (péntek)	8.00-17.00 óráig

határozza meg azzal, hogy a beiratkozásra a fenti időpontokban a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában (3770 Sajószentpéter, Harica u. 3.) kerül sor.

Felelős: igazgató

Határidő: 2024. április 26.

2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy az óvodai általános beiratkozásról szóló tájékoztatót az óvoda feladatellátási helyein, honlapon, SAJÓ TV útján tegye közzé.

Felelős: jegyző

Határidő: 2024. március 26.

Végezetül Polgármester úr szavazást kért az óvoda 2024. évi nyári zárva tartási rendjéről szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2024. (I. 25.) határozata
az óvoda 2024. évi nyári zárva tartási rendjéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által fenntartott Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda és tagintézményeinek 2024. évi nyári zárva tartásának rendjét az alábbi időpontokban határozza meg:

2024. 07. 01. és 2024. 07. 28. közötti időszakban	
ZÁRVA tartó intézmények	
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (SKNOÓ)	3770 Sajószentpéter, Harica utca 3.
SKNOÓ Semmelweis Utcai Tagóvodája	3770 Sajószentpéter, Semmelweis utca 4.

Nyitva tartó intézmény: SKNOÓ Móra Ferenc Utcai Tagóvodája 3770 Sajószentpéter Móra Ferenc utca 1.	
2024. 07. 29. és 2024. 08. 25. közötti időszakban	
ZÁRVA tartó intézmény	
SKNOÓ Móra Ferenc Utcai Tagóvodája	3770 Sajószentpéter Móra Ferenc utca 1.
Nyitva tartó intézmények: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (SKNOÓ) 3770 Sajószentpéter, Harica utca 3. SKNOÓ Semmelweis Utcai Tagóvodája 3770 Sajószentpéter Semmelweis utca 4.	

2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatóját, hogy a nyári zárva tartásról a szülőket legkésőbb 2024. február 15. napjáig tájékoztassa.

Felelős: igazgató

Határidő: 2024. február 15.

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója illetményének megállapítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kelemen Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: 32,2 %-os emeléssel a havi illetménye 605.756,- Ft, esélyteremtési illetményrész 121.151,- Ft, igazgatói megbízási díj 285.552,- Ft, így összesen kerekítéssel 1.012.500,- Ft lenne.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottságunk 5 igen szavazattal 32,2 %-os emeléssel elfogadásra javasolja az igazgató illetményének megállapítását.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az elhangzottak szerint a havi illetmény összege 605.756,- Ft, esélyteremtési illetményrész 121.151,- Ft, igazgatói megbízási díj 285.552,- Ft, illetmény összesen kerekítve 1.012.500,- Ft lenne. Ezen illetmény figyelembevételével kérem a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2024. (I. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója
illetményének megállapításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényben (a továbbiakban: Púétv.), valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendeletben foglaltak alapján Miklósné Tóth Erzsébet, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója havi illetményét 2024. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

Havi illetmény összege:	605.756,-Ft
Esélyteremtési illetményrész:	121.151,- Ft
Igazgatói megbízási díj:	285.552,- Ft

Illetmény összesen: **1.012.459,- Ft**

Illetmény összesen kerekítéssel: **1.012.500,- Ft**

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglaltak figyelembevételével a Púétv. szerinti kinevezési okmány aláírására.
3. A Képviselő-testület a 158/2019. (VII. 19.) határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. január 30.

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének díjazására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kelemen Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Sulyok Barnabás két intézménynek a vezetője Sajószentpéteren, a Közétkeztetési Nonprofit Kft. és a Sajó TV ügyvezető igazgatója. A Pénzügyi Bizottság az ügyvezető díjazását 600.000,- Ft-ról 700.000,- Ft-ra javasolja módosítani. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2024. (I. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének díjazásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról és díjazásáról szóló 197/2022. (XII. 15.) határozat 2. pontját a következők szerint módosítja:

„2. Az ügyvezető feladatait munkaviszony keretében látja el. A Képviselő-testület az ügyvezető díjazását 2024. január 1. napjától bruttó 700.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A GYÓMI feladatellátását érintő jogszabályi változások miatt új szmsz-t kellett készíteni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltak 5 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2024. (I. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény
Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Szervezeti és Működési Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Képviselő-testület 92/2021. (II.26.) határozatával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat és a módosításáról szóló 364/2021. (X.21.), 388/2021. (XI. 25.), 6/2023. (I.26.), 26/2023. (II. 23.), 186/2023. (X. 19.) határozat.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

14. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 46. szám alatti 151/6 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kelemen Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2024. (I. 25.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 46. szám alatti 151/6 helyrajzi számú ingatlan
villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 46. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátását szolgáló csatlakozó földkábelnek a 151/10, 178, 186/31, 186/32 és 186/33 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületeket érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

15. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kelemen Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Nagy Kálmánné bérlő szeretné felmondani a szerződést. A bérlőnek bérleti díj tartozása nincs, jókarbantartási kötelezettségének eleget tett. A bizottság mind a két határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta azzal, hogy az ingatlan bérbeadásánál a licit induló bérleti díjának 50.000,- Ft-ot, licitlépcsőnek 1.000,- Ft-ot javasol.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Közös megegyezéssel történő megszüntetésről van szó és nem felmondásról.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2024. (I. 25.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás
céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő
megszüntetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul Nagy Kálmánné bérlővel a Sajószentpéter Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés 2024. január 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2024. január 31.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licitárgyalás útján történő bérbeadásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2024. (I. 25.) határozata**

a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licitárgyalás útján történő bérbeadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 2. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint licitárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 50.000,- Ft/hó

Licitlépcső: 1.000,- Ft.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

16. napirend: 16. sorszámú előterjesztés civil szervezetek támogatási kérelmének elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kelemen Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság mind a két határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta. Sólyom Attila, a FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület elnöke támogatási kérelemmel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felé, melyben 900.000.- Ft támogatási összeg jóváhagyását kéri. A Sportegyesület működéséhez a 2023. évben 300.000.-Ft támogatást biztosított a képviselő-testület. Mészáros László, a Z-36 Postagalambsport Egyesület elnöke támogatási kérelemmel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felé. Az Egyesület működéséhez a Képviselő-testület 2023. évben 50.000.-Ft támogatást biztosított. A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal a FREEDANCE-2008 Társastánc

Sportegyesület részére 400.000,- Ft támogatási összeg, a Z-36 Postagalambsport Egyesület részére 50.000,- Ft támogatási összeg biztosítását javasolja.

Kamasinszki János képviselő: Javasolom, hogy a Z-36 Postagalambsport Egyesület részére 70.000,- Ft támogatási összeget biztosítson a képviselő-testület.

Deák László képviselő: A FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesülettel kapcsolatosan tennék módosító javaslatot. A felsorolásból látjuk, hogy mennyi minden szükséges a táncsoport működéséhez, ami költséggel jár. A különböző rendezvényeinken megjelennek a táncosok és színvonalassá teszik a rendezvényeinket. Valamikor kicsit többet kaptak, a tavalyi évben 300 eFt-ot kaptak, most a bizottság 400.000,- Ft-ot javasol. A FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület részére 450.000,- Ft támogatási összeg biztosítását javasolom.

Dr. Faragó Péter polgármester: Mind a két javaslatot támogatom.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért Deák László képviselő javaslatával a FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „A” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2024. (I. 25.) határozata
a FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület 2024. évi működéséhez 450.000,- Ft összegű támogatást biztosít az államháztartáson kívüli egyéb működési célú kiadások terhére.
2. A támogatás – 2024. december 31. napjáig – az alábbi kiadásokra használható fel:
 - a. útiköltség
 - b. nevezési díj
 - c. szállás
 - d. ruha varratás, anyagköltség
 - e. oktatás, koreográfiák díja
 - f. terembérlés
 - g. táncos cipők, forma melegítők vásárlása
 - h. versenyhez oklevelek, érmek, kupák, plakát szerkesztés költsége
 - i. irodaszerek költsége
 - j. videó oktatóanyag, szakmai anyagok (könyv formájában) költsége
 - k. DVD, CD vásárlása
 - l. egyéb kiadások, költségek
3. A támogatás felhasználásáról 2025. február 28. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének hatályba lépését követően a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: 1. pont: 2024. február 1.
2. pont: 2024. december 31.
3. pont: 2025. február 28.

4. pont: 2024. február 9.

Polgármester úr szavazást kért Kamasinszki János képviselő javaslatával a Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról szóló „A” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2024. (I. 25.) határozata
a Z-36 Postagalambsport Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Z-36 Postagalambsport Egyesület 2024. évi működéséhez 70.000,- Ft összegű támogatást biztosít az államháztartáson kívüli egyéb működési célú kiadások terhére.
2. A támogatás – 2024. december 31. napjáig – az Egyesület működési célú kiadásaira használható fel.
3. A támogatás felhasználásáról 2025. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének hatályba lépését követően a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: 1. pont: 2024. február 1.
2. pont: 2024. december 31.
3. pont: 2025. január 31.
4. pont: 2024. február 9.

17. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a 2023. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Minden negyedévben elénk kerül, bemutatja az elmúlt határozatok végrehajtását. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Kelemen Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2024. (I. 25.) határozata**
a 2023. év IV. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2023. október 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

18. napirend: 18. sorszámú tájékoztató a 65 év feletti személyek részére 2023. évben megállapított időskorúak támogatásával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A Képviselő-testület a kérelmek elbírálását megelőzően a jelentős mértékű inflációra tekintettel 2023. november hónapban a 8.000,- Ft támogatási összeget 12.000,- Ft-ra emelte. A benyújtott kérelmek alapján 1224 fő volt jogosult az emelt összegű támogatásra. 10 fő kérelme a jövedelemhatár túllépése miatt elutasításra került, 2 fő esetében a kérelmező elhalálása okán az eljárás megszüntetésére került sor. A támogatási összeg 2023. december hónapban postai úton került kifizetésre. A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

19. napirend: 19. sorszámú tájékoztató jogszabályváltozásról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról van szó. Jegyző Asszony már ezt előzetesen elmondta a rendkívüli ülésen, most elénk tárta írt változatban. Arról van szó, hogy szigorítanak a képviselők felelősségével kapcsolatban, amennyiben egy önkormányzat ellen adósságrendezési eljárás folytatódik, annak jogerős befejezésétől számított két évig nem kaphat, nem adható tiszteletdíj a képviselők számára. A bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kelemen Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a tájékoztatót 4 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

20. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a 73/2022. (IV. 28.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kelemen Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. április 28. napján megtartott ülésén döntést hozott az Ibolya teleppel kapcsolatban. A Képviselő testület döntött az ingatlan licittárgyalás útján történő értékesítéséről azzal, hogy a telephely bontási engedély szerinti megszüntetése a vevő feladatát képezi. Az ingatlan nyilvántartás szerint szennyvíztisztító telepként van nyilvántartva, csak a bontás megtörténte után van lehetőség értékesíteni az ingatlant. A legkedvezőbb ajánlat alapján a bontáshoz 5.999.607.- Ft forrásra van szükség, amit az ingatlan értékesítéséig meg kell előlegezni. Az ingatlan kiinduló vételára 12.250.000.- Ft. Az ingatlan értékesítését követően a forrás összegét a fejlesztési céltartalékra vissza kell vezetni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal támogatta.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A Pénzügyi Bizottság ülésén is felvettem, hogy a képviselő-testület most még abban a helyzetben van a költségvetés elfogadásakor, hogy az általános tartalékon még rendelkezésre áll az a forrás, hogy ne a fejlesztési tartalékból kelljen megelőlegezni, ezért újra felvetem Önöknek, hogy mi azért tettünk erre javaslatot, hogy az általános tartalék összege év közben felhasználható legyen, de Önök számára most a költségvetési rendeletben a 17 MFt előzőekben jóváhagyott általános tartalék összege is rendelkezésre áll. Ha gondolják, akkor a fejlesztési tartalékból előlegezik meg, ha nem, akkor az általános tartalékból, ezáltal viszont az év közben felhasználható összeg nyilván csökken az általános tartalékon.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2024. (I. 25.) határozata
a 73/2022. (IV. 28.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sajószentpéter 1494 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról szóló 73/2022. (IV.28.) határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 1494 hrsz. alatti, 2465 m² területű önkormányzati tulajdonú ingatlant – a bontási engedély szerinti bontási munkálatok elvégzését és a telephely megszüntetését követően – az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet előírásai alapján licittárgyalás útján kívánja értékesíteni.

A Képviselő-testület a bontási munkálatok elvégzéséhez szükséges 5.999.607,- Ft forrást a fejlesztési céltartalék terhére biztosítja azzal, hogy az ingatlan értékesítését követően a forrás összegét a fejlesztési céltartalékra vissza kell vezetni.”

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet és a lakosságot, hogy 2024. február 13. napján 10.00 órakor a Rendezvények Házában egy filmvetítésre kerül sor. A film címe: Unoka. Ez arról szól, hogy az utóbbi időben milyen bűncselekményeket követnek el és elsősorban idősebbek részére, milyen trükkös csalók vannak. Ezzel kapcsolatban két rendőrtiszt fog a filmvetítés után tájékoztatást adni kötetlen beszélgetés formájában. Lényeges, hogy csak korlátozott számban lehet részt venni a terem befogadóképessége miatt, ezért van egy telefonszám, ami megjelent az interneten is, és ezen a telefonszámon lehet jelentkezni erre a filmvetítésre. Aki teheti és akit érdekel, nem árt, ha elmegy. Sajnos az utóbbi időben egyre több trükkös megoldás van, hogy idősebb embereket próbálnak behúzni a csőbe.

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 13 perckor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




Dr. Faragó Péter
polgármester


dr. Vámos Zsuzsanna
aljegyző