

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 5.
- d.) határozatai: 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59. 60.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. március 21. napján 9<sup>00</sup> órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 12 fő  
                  ülés végén 11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol: -

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9<sup>00</sup> órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül öt rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

**Nyílt ülésen:**

19. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálására
20. sorszámmal előterjesztés a 0132/4 hrsz-ú Rózsás érre vonatkozó vízelvezetési szolgalmi joggal kapcsolatos döntés meghozatalára
21. sorszámmal előterjesztés Sajószentpéter belterületén rágcsálóirtás elvégzéséhez szükséges többletforrás biztosítására

22. sorszámmal előterjesztés közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos tervezői feladatok ellátásához forrás biztosítására

**Zárt ülésen:**

1. (23.1.) sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 1. II. lh. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

**Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
3. Előterjesztés az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2023. évi teljesítéséről szóló jelentések elfogadására
4. Előterjesztés Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elfogadására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására
8. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2024. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
9. Előterjesztés államháztartáson kívüli források átvételére
10. Előterjesztés a 2024. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására
11. Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének módosítására
12. Előterjesztés a MOHU MOL Zrt. által kezdeményezett textiltermékek gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény kihelyezésére
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
14. Előterjesztés kérelem benyújtására hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a Sajószentpéteri Városgondnokságon és a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban
15. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről
16. Tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóról
17. Tájékoztató a 2023. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról



18. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2023. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről

**Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. (23.1.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Bükkalja u. 1. II. lh. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

**Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
3. Előterjesztés az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2023. évi teljesítéséről szóló jelentések elfogadására
4. Előterjesztés Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elfogadására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadására
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására
8. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2024. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
9. Előterjesztés államháztartáson kívüli források átvételére
10. Előterjesztés a 2024. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására
11. Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének módosítására
12. Előterjesztés a MOHU MOL Zrt. által kezdeményezett textiltermékek gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény kihelyezésére
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
14. Előterjesztés kérelem benyújtására hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a Sajószentpéteri Városgondnokságon és a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban
15. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről
16. Tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóról
17. Tájékoztató a 2023. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról

18. Tájékoztató az ÉRV Zrt. 2023. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről
19. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálására
20. Előterjesztés a 0132/4 hrsz-ú Rózsás érre vonatkozó vízelvezetési szolgalmi joggal kapcsolatos döntés meghozatalára
21. Előterjesztés Sajószentpéter belterületén rácsálóírtás elvégzéséhez szükséges többletforrás biztosítására
22. Előterjesztés közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos tervezői feladatok ellátásához forrás biztosítására
23. Zárt

**1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Egy tájékoztatást szeretnék elmondani a lakosság részére, amit megosztottunk a város minden hivatalos oldalán. Fontosnak tartom, hogy szóbeli tájékoztatást is kapjanak Önök is és a lakosság is. Ez a lakossági zöldhulladékkal kapcsolatos szállítás, amire a Sajó-Bódva Völgye Társulás elküldött egy tájékoztató anyagot minden tagönkormányzat részére.

*„Tekintettel az ilyenkor keletkező nagyobb mennyiségű zöldhulladékra, szeretnénk felhívni szíves figyelmüket, hogy nem csak a korábban ingyenesen biztosított 240 L-es zöld kukákat használhatják erre a célra. Elsősorban javasoljuk, hogy a hulladékgyűjtő edényzetbe lehetőség szerint az apróbb dolgokat (falevelek, fűnyesedék) tegyék, a lemetezett ágakat, gallyakat összekötve helyezték a kuka mellé. Kérjük, hogy ezeket maximum 1 méter hosszúságúra vágják, a vastagságuk pedig ne haladja meg a 2 cm-t. Amennyiben így sem elegendő a hely, arra is van lehetőség, hogy az otthon rendelkezésre álló más, szabványos hulladékgyűjtő edénybe is zöldhulladékot tegyenek, ami elszállításra kerül. Ennek mindössze annyi a feltétele, hogy a plusz kukára egyértelműen legyen feltüntetve (pl. egy ráragasztott lapra kiírva), hogy "Zöldhulladék". Továbbra sem szállítják el azonban a műanyag zsákokba kihelyezett zöldhulladékot. Ennek oka, hogy a zsák sajnos óhatatlanul is belekerül a hulladékból készülő komposztba, ami nagyban rontja annak minőségét és felhasználhatóságát. Nem kerül elszállításra a más hulladékkal kevert zöldhulladék sem. Együttal kérjük a Tisztelt Lakosságot, hogy a gallyakat, avart ne égessék el, helyette használják ki a hulladékkezelésnek e környezetbarát módját! Tiszta, élhető településünk érdekében köszönjük!”* Ha valakinek megvan a régi úgynevezett kék, fekete hulladékgyűjtő edényzete és arra ráragaszt egy feliratot, hogy „zöld hulladék” és azt a zöldhulladék szállítás napján kiteszi, akkor azt el fogja vinni a hulladékszállító, a közszolgáltató cég további díjfizetés nélkül. A lakosságra ez nem jelent nagyobb terhet, de úgy gondolom, hogy a korábbi évek anomáliájához képest, amikor azt volt, hogy négy zsákot adtak és vagy belefért, vagy nem fért bele a hulladék, ez mindenféleképpen egy pozitív előrelépés. Nyilván, akinek nagy kertje van és több hulladék keletkezik, ez sem fogja teljes egészében megoldani a problémáját, de a kéthetes szállításnál ez is segítséget jelenthet. Ezért tartottam nagyon fontosnak, hogy ez a tájékoztatás mind az Önök részére, mind a lakosság részére testületi ülésen megtörténjen.

**Kamasinszki János képviselő:** Köszönjük a tájékoztatást, hasznos dolognak tartom. Ezt kiegészítve javasolom, esetleg kezdeményezni lehetne a hulladékszállító cégnél, hogy ezt a zöldhulladékos szállítást korábbra tegyék. Megváltozik az időjárás, a februárt is szinte tavaszi időnek lehetett tekinteni és a zöldhulladék hamarabb is keletkezik metszésből adódóan. Előrébb lehetne hozni a szállítást, ez a javaslatom.

A lakosságot tájékoztatom arról, megint ehhez kapcsolódóan, hogy a tegnapi napon elvitték az üveghulladékot, a legközelebbi szállítás viszont április 17-én lesz. Mivel ritkán van ez a szolgáltatás, egy hónapban esetleg egyszer, a lakosság ezt nem mindig tudja, ezt fontosnak éreztem elmondani.



Nemrég kértem a Polgármester úrtól a piacról lévő lámpáknak a forgalomhoz történő igazítását, a lámpaváltás idejét a forgalomhoz igazítsák, illetve a fogyasztással élőknek nagy segítség lesz, vagy lenne, ha hangjelzés is lenne az átkelő helyen. Ezek a beállítások megtörténtek, amit köszönök, viszont ezek a váltások általában egy perces időtartamúak, ami akkor, amikor átállították, elvitte a forgalmat, most azonban nem egyszer előfordult az, hogy torlódások keletkeztek. A torlódásoknak az oka, a váltás időtartama lerövidül, 20 másodpercig engedte, 55 másodpercig nem engedte. Sokszor nem tudjuk, mi az oka ezeknek a dolgoknak, üzemzavar, lefagy a rendszer, és ha lehet, ezt küszöböljük ki valamilyen módon. Ha van valami beavatkozás a lámpákkal kapcsolatban, azt jó lenne, hogyha a várossal is közölnék, esetleg a műszaki osztállyal, hogy fel tudjunk rá készülni. A reggeli menetnél, amikor nagyobb a forgalom is, megint csak az a kép fogadja Sajószentpétert, hogy feltorlódik a forgalom. Azt gondolom, hogy most már megvan a rendje a dolgoknak, megvan a kivitelezési logikája, hogyan kell engedni a forgalmat, akkor jó lenne ezt megtartani, és nem belenyúlni.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** A forgalomirányítás napi szintű problémaként jelent meg az utóbbi időben, erről mi is tudtunk és folyamatos kapcsolatban voltam a Közúttal. A helyzet az, hogy volt egy időszak, amikor kísérleti jelleggel volt beállítva a lámpa, volt a napnak olyan időszaka, ahol változó idő intervallumban engedte át a forgalmat, tehát a zöldhullámnak az ideje váltakozó időre volt beállítva. Ezt kísérletképpen próbálta ki a Közút, természetesen nem tudtunk róla. Egyeztettem velük, ha minden igaz, a mai nappal visszaállt a régi rend. Azt kérték, hogy figyeljük a helyzetet, mert mi vagyunk itt, és ha probléma van, ők készséggel közreműködnek és be fognak avatkozni a jövőben is.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** A Péch Antal úti járdák térkövezése elkezdődött, sőt, a napokban be is fog fejeződni. Ez a járda a kommunális adóból jött létre, hangsúlyozom, kommunális adóból és ezt szeretném a testületnek megköszönni, hogy megszavazták és lehetővé tették ennek a megvalósítását. A művelődési ház igazgatóját kérdezem, illetve a lakosok kérdezik, amit tolmácsolok, hogy lesz-e az idén fáklyás felvonulás április 30-án? Terveznek-e nyári táborokat? Ezt azért kérdezik a szülők, mert nekik már a szabadságolásokat tervezni kell. A tavaly jól sikerült gyerektáborokat megismételjük-e? Beadtam két petíciót a közúti lámpák visszakapcsolásával kapcsolatban, amiről tegnap láttam, hogy a 22. előterjesztésben fogunk róla beszélni.

Az utolsó, amin még mindig rúgóznak, hogy a 260. sz. út, amit sajnos nem fogok addig abbahagyni a szajkózását, amíg tettek nem követik az ígéreteket. Két ADR-s tábla kihelyezésével a város két végére megoldottunk volna nagyon sok mindent.

**Heidrich Zsolt, a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója:** Természetesen készülünk április 30-ára a korábbi évek, évtizedek hagyományainak megfelelően, a képviselő-testület támogatásával és segítségével lesz fáklyás felvonulás. Sok szeretettel várjuk Sajószentpéter város polgárait és minden kedves érdeklődőt. A táborokkal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a tavalyi év pozitív visszajelzései és tapasztalatai alapján az idei évben is három táborral készülünk. Három tábort szeretnék meghirdetni, szabadidős, kaland és színháztáborban gondolkodunk július és augusztus hónapokban. Igyekszünk olyan részvételi díjat kialakítani, kikalkulálni, ami mindenkinek elfogadható, illetve mindenkinek kifizethető.

**Nagy Imre képviselő:** Új játszóeszközök telepítése történt a Berzsényi Dániel utcai játszótéren. Felhívom a környéken lakókat, hogy a terület kialakítása még nem fejeződött be, és körbekerítésre kerül sor majd a jövőben.

**Bárdos Tamás képviselő:** A nyári táborokkal kapcsolatban csak annyit, hogy erről már korábban szavaztunk, és elfogadtuk, hogy lesz nyári tábor. A Városgondnokság segítségét szeretném kérni a Patak u. 24. és a Rózsa utca 1/A. között lévő vízelvezető rendezésében.

**Kelemen Sándor képviselő:** A Fecskeszögben található focipálya melletti részre szeretnék kérni 3-4 db ülőpadot a lehetőségekhez mérten. Tökéletesen elég lesz nekünk a használt pad is, ami esetleg fel van újítva.



A Roma Nemzetiségi Önkormányzat, illetve a Sajószentpéteren működő Élet Kenyere Gyülekezet fog majd ott nyáron több rendezvényt is tartani, és ezért szeretnék a padokat kérni.

A Gédely utca végén van egy zöldterület, ami a legjobb tudomásom szerint önkormányzati terület, oda szeretnék kérni 8 db fát, hogy ültessük el.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nagy Imre képviselő úrnak szeretnék egy jó hírt tolmácsolni, amit a Pénzügyi Bizottság ülésén elmondtam, a két játszóteret a Bankó Kft. építi és az építés során az a helyzet állt elő, hogy az ott lévő anyagból többet tudtak hasznosítani, gyöngykavicsból stb., és a cég rendkívül korrekt módon elszámolva a költségekkel, a megspórolt anyagköltség terhére összesen 3-3 db ülőpadot biztosít a két játszótérre, amit nyilván azon a játszótéren lehet csak felhasználni. Még komfortosabbá fogja tenni majd, hogy a szülők le tudnak ülni, a gyerekek dolgait le tudják tenni, tehát ez még pluszban fog kikerülni a játszótérre a Kft. felajánlásából. Ez a cég az, aki rendkívül korrekt módon ezen az elszámoláson kívül jelentős összeggel támogatta a Sajószentpéter város 35. éves rendezvénysorozatának a lebonyolítását is. Köszönet érte, hogy ilyen korrekt kapcsolattal is lehet találkozni.

**Pálkovács Viktória képviselő:** Szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatalnak, a Városgondnokság dolgozóinak és mindenkinek, aki hozzájárult ahhoz, hogy az én körzetemben is megvalósuljanak dolgok. A Vörösmarty köz aszfaltozása, ami a lakók nagy örömeire szolgál. Az Újbánya telepi buszmegálló felújítására is sor került és a Kandó Kálmán utcai játszótér. Szeretném megköszönni mindenkinek, aki hozzájárult. Tegnap még egy öröm ért, hogy lesz még pad is a játszótéren, nagyon szépen köszönöm mindenkinek.

**Nagné Szabados Mária Katalin képviselő:** Bárdos képviselő úrnak válaszolnék. Érzem az iróniát, hogy már erről szavaztunk, de a kisgyermekes szülőknek, akiknek iskolába jár a gyerekük, már előre meg kell tervezniük a szabadságot. Most kaptak olyan információt, hogy több tábor lesz július-augusztusban. Ez azt jelenti, hogy majd később fog szembesülni, amikor iskolás gyermeke lesz, hogy három hétig meg van oldva a gyerek. Azt is mondta Igazgató úr, hogy megpróbálják kedvező áron, ahogy tavaly is megfizethető volt és nagyon jó táborokat szerveztek. Ezek fontosak a szülőknek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ennek van egy kis szépséghibája, amit most Ön mondott, a szabadságot így se tudják tervezni, mert Igazgató úr nem mondta, hogy május 25-én reggel 9.15-kor fog kezdődni, vagyis a szabadságot most még nem lehet tervezni.

**Kamasinszki János képviselő:** Az elkerülő úttal kapcsolatban van egy jó döntés, ami megszületett. Ha a táblák kihelyezésre kerülnek, az mindent megold, egy gond van, hogy nincsenek kint a táblák. Van-e olyan új információ a táblákkal kapcsolatban, hogy mikor kerülnek kihelyezésre? A múlt testületi ülésen volt szó róla, a lakosság türelmetlen és én ezt meg is értem. Sokan keresnek engem is és kérdezik. Azért tartom fontosnak, hogy az ülés keretén belül megkérdezem, mi van a táblákkal?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A táblákról Igazgató úrral beszéltem, jelenleg gyártás alatt vannak.

**Kocsi Tibor képviselő:** Két rövid kérdés. Az egyik az, hogy az MSK-ban történő beruházásnál lezárultak-e már a közbeszerzésnek az anomáliái, amiről az elmúlt testületi üléseken beszéltünk? Elkezdhetőek-e a munkák és valami csúszás várható-e? Az ADR-s autókval kapcsolatban annyit, hogy teljesen egyértelmű, hogyha a 7,5 tonnás korlátozó táblák meglesznek, akkor, ha jól megnézzük, nincs olyan ADR-s kamion, ami 7,5 tonna alatt lenne. Úgy gondolom, hogy az a megoldás, meg kell várni, amit elmondott a múlt testületi ülésen a Polgármester úr, meg kell várni, hogy a táblák kihelyezésre kerüljenek. Megint mindenki hallotta, gyártás alatt vannak.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nyílt ülésen, ami elmondható a közbeszerzésről. Tanúsítványunk van arról, a Közreműködő szervezettől, hogy támogatható a közbeszerzési eljárás, ezért tudott megindulni a kivitelezés. Az, amiről zárt ülésen tájékoztattam a képviselő-testületet, az megoldódott, megkaptuk a tanúsítványt. A csúszással kapcsolatban annyit, hogy a kivitelezés befejezési határideje a munkaterület átadásától számított naptári napban van meghatározva, így csúszás nem állhat elő, szeptember a befejezési



határideje. Tekintettel a nyári programokra és arra, hogy a Művelődési és Sportközpont teljes egészében tudja használni az összes telephelyét, ő mindent megtesz annak érdekében, hogy jó minőségű kivételezéssel minél hamarabb befejezze a munkát, de szeptember a végső határideje.

A táblákra még egy mondattal kitérnék. A Magyar Közút nincs olyan helyzetben, mint az önkormányzat. Az önkormányzat esetében, hogyha Önök kérnek korlátozó tábla kihelyezést, akkor mi megrendeljük a táblagyártótól, és amikor legyártja, kihelyezzük. A Magyar Közútnak a Vármegyei Igazgatósága nem rendelkezik saját beszerzési hatáskörrel, náluk minden közbeszerzés keretében megy. Ami nálunk sokkal egyszerűbb és rövidebb folyamat, az náluk hosszadalmasabb és bürokratikusabb folyamat. Polgármester úr hetente egyeztet a Közút igazgatójával erre vonatkozóan. Bízunk abban, hogy az ígéretek és a tervek rövid időn belül meg fognak valósulni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Kamaszinszki képviselő úrnak válaszoltam, hogy beszerzés alatt vannak a táblák. Most bővebben Jegyző Asszony említette. Maga a forgalom lényegesen csökkent. A közelmúltban Kazincbarcikára kellett mennem Társulási Tanács ülésre, természetesen én is ott mentem. Komoly forgalom bonyolódik az elkerülőn oda-vissza alapon. Naponta látom reggel, amikor jövök be és amikor megyek haza, jelentős forgalomcsökkenés van. Nem teljes a forgalomcsökkenés természetesen. Azt is megértem, hogy itt már nagyon régen várnak a városban élő emberek, hogy legyen egy elkerülő út és azt is megértem, amikor eldőlt, hogy megépül, sőt, tovább megyek, amikor elvágta a szalagot és átadták ünnepélyesen ezt az utat, akkor nagyon sokan arra gondoltak, hogy 10 órakor átadták és 10 óra 5 perckor megszűnik a városon átmenő forgalom. Nem ironikusan mondom ezt, nagyon sokan erre gondoltak, és én meg is értem. Van egy elkerülő, és azért van, hogy ne menjenek át a városon. A dolgok nem így működnek, amit Jegyző Asszony mondott, nekem Igazgató úr elmondta, hogy a nagy táblák kitétele egy egyszerű folyamat, a kisebb táblák elkészítése az egy központi közbeszerzés, abba ők sem tudnak beleszólni. Türelmet kérek, mert belátható időn belül nyilván ez meg fog oldódni. A korábbi borzalmas állapotokhoz képest azért már nem tudom, hogy egy vagy két fokkal, de biztos, hogy jobb a város helyzete, tehát a forgalom jelentős része elment. Nagyon remélem, hogy belátható időn belül drasztikusan le fog csökkenni az átmenő forgalom. Úgy látom, hogy a személygépkocsik döntő többsége elmegy, talán még jobban, mint a kamionok, mert logikusan gondolkozik egy személygépkocsi vezető, minek menjen be a városba. Aki átmegy a városon, az a kamionos, azt nem értem, de hát nem nekem kell ezt megérteni. Elég sok kamionnal találkoztam, mert amikor Kazincbarcikára mentem, elég sokáig tartott, amíg odaértem, mert sok helyen van előzni tilos tábla, kamionokat nem lehetett megelőzni. Örülünk annak, hogy végre megépült az elkerülő és annak is, hogy van értelme és belátható időn belül alapvetően be fogja tölteni azt a funkciót, amiért megépült.

**Deák László képviselő:** Elöttem szőlőkkel egyetértve, engem is naponta megszólítanak az elkerülő úttal kapcsolatban, hogy még mindig, de egyetértve azzal is, amit Polgármester úr mondott. Két nappal ezelőtt egy nyugdíjas rendőrrel beszéltem, azt mondta, legalább felére csökkent a forgalom. Egyetérttem vele, mert én ott élek az út mellett. Nagyon remélem, hogy minél hamarabb meglesz a tábla és ki lesz helyezve, és akkor a nagy autókkal, kamionokkal kapcsolatban megszűnik az átmenő forgalom. Van egy ma reggeli friss hír, ami pontosan ebben a témában foglal állást, hogy több elkerülő úton, több összekötő úton Székesfehérvár környékén, Szolnok, Jászberény környékén korlátozásokat vezetnek be a lakosság érdekében. Azért olvastam végig, hogy hátha köztük vagyunk, de még nem.

**2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A támogató szolgáltatás személyi térítési díja a szociálisan nem rászorult személyek esetében, továbbá a szociális étkeztetésért fizetendő térítési díj 2023. május 1. napjától emelkedett. Az intézményi önköltség számítása alapján 4 %-



os térítési díj emelés indokolt. Emellett szükségessé válik a jövedelemhatárok módosítása is. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Az intézményben a díjak nem haladhatják meg az önköltségi árat. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2024. (III. 26.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**3. napirend:** 3. sorszámú előterjesztés az **Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2023. évi teljesítéséről** szóló jelentések elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az energiahatékonyságról szóló törvény értelmében a közfeladat ellátását szolgáló épület üzemeltetéséért és fenntartásáért felelős szervezet vezetője ötévente készít energiamegtakarítási intézkedési tervet, amit abban az évben március 31-ig fel kell töltenie a Nemzeti Energetikusi Hálózat által üzemeltetett online felületre. Végrehajtja ezt a tervet és a tárgyévét követő évben március 31-ig a hálózat által üzemeltetett online felületre a jelentést feltölti. Megkaptuk a jelentést erről, 2022-ben készült el a terv, amit a testület jóvá is hagyott. Nagyon jó megtakarítást tudunk elérni városi szinten az intézményekben, egyedül a Közétkeztetési Nonprofit Kft-nél növekedett az energiafelhasználás, de ez azért, mert olyan mennyiségű megrendelése, illetve rendezvényei vannak, ami ezt megmagyarázza. Ott is történtek fejlesztések a takarékoság érdekében. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Ebben nagyon nagy szerepe lesz a napelemes rendszerek kiépítésének, amit már részben megvalósítottunk, részben hőszivattyús rendszerek beállításának, valamint a szemléletformálásnak, tehát az okos energiagazdálkodásra való nevelésnek. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Szeretnék köszönetet mondani az intézményvezetőknek és az intézményben dolgozóknak, mert az, hogy ezt a tervet így sikerült megvalósítani, csak azért lehetett, mert mindenki elfogadta azt, hogy ez a közös érdekünk. Kiemelt figyelmet fordítottak az intézményvezetők arra, hogy ezeket a megtakarítási intézkedéseket jól megtervezetten végrehajtsák. A legnehezebb év nyilván a 2022-es év volt, amikor bezártunk, lekapcsoltunk és mindenféle negatív hatással kellett szembesülni. Ami a nagy eredménye viszont ennek, hogy Sajószentpéter város Önkormányzata, mindig elmondom, nagyon szerény lehetőségekkel rendelkező önkormányzat, egyetlen egy munkavállalótól nem vált meg, senkit nem bocsájtott el ennek kapcsán. A munkahelyeket a képviselő-testület megőrizte és tulajdonképpen az intézményvezetők és az intézményi dolgozók fegyelmezett gazdálkodásának és az Önök sokszor a lakosság számára negatív döntésének eredményeképpen is ezt egy közös munka eredményeképpen valósítottuk meg,



és ezért mind a képviselő-testület számára, mind a kollégáim számára szeretnék köszönetet mondani és elmondani azt, hogyha mi ebből a szempontból egy ÁSZ ellenőrzést kapnánk, akkor nem kellene attól félnünk, hogy minket elmarasztalnak azért, hogy nem hajtottuk végre az Önök által elfogadott intézkedési tervet.

**Bárdos Tamás képviselő:** Az aktív lámpatestek száma 34 db-al lett több 2024-re, mint 2023-ban volt, azonban a közvilágítási korszerűsítésnek köszönhetően a fogyasztás közel 37000 kW/h-val fog csökkenni ebben az évben.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
44/2024. (III. 21.) határozata  
az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2023. évi teljesítéséről szóló jelentések  
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2023. évi teljesítéséről szóló jelentéseket – a határozat melléklete szerint – elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Energiamegtakarítási Intézkedési Tervek 2023. évi teljesítéséről szóló jelentések online felületre történő feltöltéséről a jogszabályban rögzítettek szerint gondoskodjon.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. március 31.

**4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elfogadására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A városnak van TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-BO1-2022-00048 azonosító számú támogatásban részesített pályázat, amihez Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv elkészítését kell elvégezni. Ennek a tervnek a definíciója egy olyan vízgazdálkodási alapidokumentum, ami a fenntartható vízgazdálkodási feladatokat egységes rendszerben mutatja be. Az a célja, hogy ezek az elemek beépüljenek a napi működésbe a településen. Három fő fejezetből áll, a meglévő állapotot ismerteti, a szabályozási környezetet ismerteti és meghatározza a vízgazdálkodási célokat, stratégiákat. Cél többek között a víz visszatartás, az árvízvédelem, a vizek állapotának javítása, a minőségi víziközmű szolgáltatás. Ennek a tervnek az elkészítése a projekt költségében benne van, nem kerül plusz költségbe. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A pályázaton nyertünk és kérjük is ennek a Vízgazdálkodási Tervnek a bemutatását, ezért készült el. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kamasinszki János képviselő:** Aki végig olvasta ezt az anyagot, nagyon sok hasznos információt talál benne. Józan parasztésszel sok mindent kigondol az ember, logikailag le lehet vezetni, de ebben az anyagban a szakszerűség nagyon fellelhető. Van egy pár dolog, amire felhívnám a figyelmet. Ez a vízbázisunknak a szennyezettsége, ami egy kicsit aggodalomra ad okot az én szempontomból. A másik, vannak bizonyos pályázatok, mondjuk a csapadékvízre, és ez szöges ellentétben van azzal, ami itt le van írva. Azt gondolom, ami itt le van írva, azt kellene támogatni, a szikkasztás szempontjából és a vízmegtartás szempontjából is. A másik dolog, a fásításnál egy olyan dolog, ami nagyon szimpatikus, ahova lehet, az utcákra is nagy lombú fákat kell ültetni, ennek sok szempontból jelentősége van. A lakosságnak is ajánlom, hogy ezt az anyagot olvassa végig, ha van érdeklődése és ideje erre, hiszen nagyon sok hasznos, megfontolandó információ van benne. Azt gondolom, nekünk ezeket az információkat a majdani pályázatoknál esetleg a stratégiai terv végrehajtásánál mind figyelembe kell venni. Nekem nagyon tetszett, profi anyag.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nem is tehet mást az önkormányzat, minthogy ezt figyelembe vegye, mert már most a csapadékvíz pályázatnál, ami folyamatban van, egy érdekes helyzet állt elő. Elkészültek a csapadékvíz pályázat tervei és ezzel párhuzamosan el kellett készíteni ezt az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervet, és joggal kérdezzük Önök, hogy miért csak most tárgyalják és miért nem akkor, amikor elkészült. Ennek az az oka, hogy ezt egy vízügyi tanács véleményezi és már a most készült tervet is egyszerre kellett benyújtani ezzel az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervvel. A tanács csak akkor adja ki a most eldöntött csapadékvíz pályázathoz a hozzájárulást, amennyiben megvizsgálta, hogy ez a tervhez illeszkedik. Mivel ez egy hosszú távú terv, ezért a jövőben bármilyen vízügyi, bármilyen vízzel kapcsolatos beruházás történik a településen, a Vízügyi Hatóság vizsgálni fogja a településsel való koherenciáját, tehát nem történhet az majd meg, hogy olyan terv kerül benyújtásra vagy megvalósításra, ami nem áll szinkronban ezzel a hosszú távú tervvel. Nekünk szerencsénk volt abból a szempontból, hogy viszonylag nagyobb összeget nyertünk a csapadékvíz pályázatra és a pályázati összeg lehetőséget biztosított arra, hogy el tudjuk számolni ennek a tervnek a költségét. Mivel először meg kellett várnunk a tanács véleményét erről a szinkronról a terv és a hosszú távú terv között, ezért kerül most már úgy Önök elé, hogy ezt a szakmai szervezet jóváhagyta és elfogadhatónak tartja, és a kialakított engedélyezés alatt álló tervet is megfelelőnek minősítette ehhez a hosszú távú tervhez viszonyítva.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
45/2024. (III. 21.) határozata  
Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervet (ITVT) – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.



**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** 2021-ben fogadta el a testület a város új Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. Ez egy középtávú terv 2021-2027. közötti időszakra. Különböző fejlesztési elképzeléseket tartalmaz. 2022-ben már elkezdődött a célok elérése. 7 támogatási kérelem pozitív elbírálásban részesült. 2.050 MFT uniós támogatást kapott a város, ebből már három projektnek a kivitelezése zajlik. Ezen kívül, amit még megemlítenék, a Zöld Életért Program, ami évről-évre zöldterület fejlesztéseket jelent, illetve 2023-ban kialakításra került az iparterület, ami pénteken kerül átadásra. Rengeteg dolog van felsorolva, ami megvalósult, illetve tervek vannak róla. Részletes tájékoztatást kaptunk. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Van olyan meghatározás ebben a tervben, amit már részben tárgyaltunk a vízgazdálkodásnál és a környezetmegfelelésnél. Tartalmazza a lakosságmegtartó intézkedéseket, energiafogyasztás csökkentését. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatta.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A jövőre nézve nagyon fontosnak tartom a képviselők, akár a jelenlegi képviselők, de különösen a képviselő-testületbe pályázók tájékoztatását. Önök elfogadták ezt az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, amiben kijelölték a fejlesztési irányokat. Ennek a stratégiának az elfogadása után 2023-ban elfogadásra került az állami beruházásokról szóló jogszabály. Ami változást eredményez, az az, hogy az állami beruházásokról szóló törvény alapján el fogja készíteni a Kormány a szakpolitikai ágazati beruházási koncepcióját. Ha visszaemlékeznek, január 29-én emailben kértük Önöket arra - aznap érkezett meg Vármegyei Elnök Asszony levele, amit továbbítottunk is Önöknek, hogy január 31-éig az önkormányzatok küldjék el saját fejlesztési elképzeléseiket indikátorral együtt, kértük, hogyha vannak javaslataik, küldjék el. Egy képviselőtársuk válaszolt. Amennyiben ebbe a szakpolitikai ágazati beruházási koncepcióba a fejlesztési elképzelései az önkormányzatnak nem kerülnek bele, akkor a jövőben állami és uniós pályázati forrásban nem részesülhet. Ezért mi, a rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján, van Önök által elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégia, összeszedtük mindazt, amit még nem nyert meg az önkormányzat, nem valósított meg, illetve azokat a felvetéseket, amik az Önök részéről az elmúlt időszakban elhangzottak. Gondolják el, hogy milyen munka folyt másfél nap alatt, ez egy komplett dokumentáció volt, amit elő kellett állítani. Ennek a határidőnek a Polgármesteri Hivatal megfelelt és eleget tett. Legjobb tudásunk szerint mindazokat a fejlesztéseket tartalmazza, ami az ITS-ben megjelenik. Az, hogy ez a rendszer hogyan fog a jövőben működni, arról jelen pillanatban a jogszabály alapján mindössze annyit lehet tudni, hogyha pályázik az önkormányzat állami támogatásra vagy uniós pályázatra, a jelen szabályozás szerint a minisztériumnak 15 napja van arra, hogy döntsön, hogy konzorciumi partnerként belép-e a beruházásba. Onnantól kezdve, ha úgy dönt, hogy belép a beruházásba, az ingatlannyilvántartásba építettként a minisztérium kerül bejegyzésre és a teljes lebonyolításért a minisztérium felel. Ő állítja fel a csapatot, ő terveztet, ő bonyolítja a teljes beruházást. Majd a teljes beruházás befejezését követően 15 napon belül átadja az önkormányzatnak. Ezzel már nyilván nem Polgármester úr fog szembesülni, hiszen a jelenlegi pályázataink nem így futnak. Ez azt jelenti, hogy a polgármester egyetlen egy főt delegálhat majd abba a bizottságba, amelyik ezekről dönt. Amikor megvalósult a beruházás, mivel a kedvezményezett az önkormányzat, ő ír alá, ő felel, és 15 napon belül kapja meg a „kulcsot” az önkormányzat. A műszaki átadást-átvételt követően kerül az ingatlannyilvántartásból a bejegyzett építetési jog törlésre. Teljesen át fog alakulni a pályázati rendszer. Nagyon sok önkormányzat ezt a felhívást, ami a Vármegyei Elnök Asszonytól érkezett, nem is tudta, hogyan kezelje, hogyan csináljon 2-3 nap alatt stratégiai koncepciót tíz évre előre. Mi a legjobb tudásunk szerint megpróbáltuk megtenni. Jelen pillanatban az a felület, ahol majd tájékoztatást fognak adni, hogy fognak az állami beruházások működni, még nincs olyan tartalommal feltöltve és nem ad olyan információt az önkormányzatok számára, hogy ez hogyan lesz a jövőben. Ez most nem aktuális, de kicsit később az lehet, ha kiírják az újabb TOP-os pályázatokat, ha felszabadulnak az uniós források, akkor azok a pályázatok teljesen új rendszerben, teljesen másképp valósulhatnak meg. Az a rendszer, ami eddig működött és megvalósult, az jelen állás szerint át fog alakulni. Arra a jogszabály lehetőséget ad, hogy a miniszter egyedi döntés alapján eldöntse azt, hogy konzorciumi partnerként belép-e a beruházás megvalósításába és tervezésébe. Az, hogy ez hogyan fog működni, mi lesz a kritériuma annak, hogy mikor lép be és mikor nem, erre most nincs válasz. Amennyiben nem lép be, akkor működhet a korábbi



rendszer szerint a pályázat megvalósítása.

**Kamasinszki János képviselő:** Köszönjük a tájékoztatást. Azzal kapcsolatban, hogy milyen változások lesznek, sokszor kapok olyan kérdést, hogy gazdasági tervekről, ilyesmiről, nagyon kíváncsiak egyes emberek. Van nekünk egy stratégiai tervünk. Ezt nagyon jónak tartom. Erre ráépül egy városfejlesztési terv, azt is nagyon jónak tartom. A mi szempontunkból az a lényeg, hogy ennek eleget tegyünk, azt meg majd a költségvetéssel megpróbáljuk alátámasztani. Viszont egy gyenge pontot látok, ehhez a stratégiai tervhez, amit mi jóváhagyunk, fent elfogadnak, jó lenne, ha biztosítanák azokat a pályázatokat központi szinten, amivel mi ezt meg tudnánk csinálni. Itt látok hiányosságot. Nem lenne itt szerintem nagy gond, ha segítenének nekünk ebben ezt megcsinálni.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
46/2024. (III. 21.) határozata**

**Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló  
monitoring jelentés elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Város Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027. végrehajtásáról szóló monitoring jelentést elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Minden évben az önkormányzatnak március 31-ig éves összesített közbeszerzési tervet kell készítenie, amelyet közzé is kell tenni az elektronikus közbeszerzési rendszerben. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Bárdos Tamás képviselő:** Az a kérdésem, hogy a belterületi utak fejlesztésénél a Baross utca, a Kinizsi utca kereszteződéséig lesz felújítva vagy a hídig.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** A pályázat a hídig tartalmazza az útfelújítást, tehát a híd és a Kinizsi utca szakasza nincsen benne. Szünetben meg fogom nézni pontosan és visszatérnék erre a válaszra.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2024. (III. 21.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően a határozat melléklete szerint elfogadja Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervét.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről az elektronikus közbeszerzési rendszerben.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Tartalmazza a 46/2023. (III. 23.) határozattal elfogadott szabályzatban történt időközbeni változásokat, valamint lényeges dolog, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó intézmény kivezetése. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
48/2024. (III. 21.) határozata  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatát – a határozat melléklete szerint – elfogadja.
2. Hatályát veszti a 46/2023. (III. 23.) határozattal elfogadott közbeszerzési szabályzat.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés pályázat benyújtására a 2024. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.



**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez is minden évben elénk kerül. Rendkívüli támogatást lehet igényelni az önkormányzat működőképességének megőrzésére vagy egyéb feladatai ellátásának veszélyeztető megoldására. Folyamatosan, de legkésőbb október 15-ig lehet benyújtani ilyen pályázatot három alkalommal. Jelenleg is szándékozik az önkormányzat egy pályázatot benyújtani. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
49/2024. (III. 21.) határozata  
pályázat benyújtására a 2024. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében pályázatot nyújt be a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. melléklete szerinti 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében megjelent pályázati kiírásra.

Felelős: Polgármester  
Jegyző  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: folyamatos

**9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés államháztartáson kívüli források átvételére**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez év március 1-jén ünnepelte a város a várossá nyilvánításának 35. évfordulóját. Ebben az évben többféle programot szervez a város a lakosság örömeire. A lebonyolításhoz a szükséges forrást részben helyi, részben pedig az önkormányzattal kapcsolatban álló vállalkozók ajánlották fel. A támogatók között szerepel a BorsodChem Zrt., melynek vezérigazgatója a múlt ülésen itt volt, 3.800 eFt vissza nem térítendő támogatást nyújtott az önkormányzat számára. Erről az elfogadásról mindig a testület hoz döntést. Van egy melléklet, ami azoknak a támogatóknak a listája, akik pénzbeli vagy természetbeni felajánlásokkal segítik a programsorozat megvalósulását. Pénzbeli támogatások összege összesen 7.085 eFt.

Támogatóink:

Bankó Kft.  
Barczy Tamás e.v.  
BorsodChem Zrt.  
DOBE Patika Gyógyszerkiskereskedelmi Bt.  
FT Triász Kft.  
Gyuró és Társa Mezőgazdasági és Szakipari Kft.  
Hadházi Károlyné ev.  
Három Kör Delta Kft.  
Miskolci Egyetem  
M.T.M. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Miskolci 10. sz. Ügyvédi Iroda  
Parisat Távközlési és Szolgáltató Kft.



Petura – exo Kft.  
 Plex- Com Medik Kft.  
 PROFESSZIONÁI-MISKOLC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
 BSZG-RUDOLF Kft.  
 Puskás Jánosné e.v.  
 Raiffeisen Zrt.  
 Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft.  
 Takács Gyula ev.  
 Új Alapkö Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
 SÓVÁGÓ Kertészeti Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.  
 Wondex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Köszönjük a támogatást. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Szeretnék visszautalni a költségvetés elfogadására. A képviselő-testület a Művelődési és Sportközpont költségvetésének műsorköltségét 3.000.000,- Ft-tal csökkentette mondván, hogy majd a beérkező támogatásokból visszapótlásra kerülhet. Ez a 7.085 eFt, és erről a város lakosságát is szeretném tájékoztatni, a 35. éves városi jubileumi gálaműsor ebből került megfinanszírozásra, a fellépőknek a díja volt, amire a Művelődési és Sportközpont költségvetése nyújtotta a fedezetet, mivel az betervezésre is került eredetileg a költségvetésébe. Azokra a kérdésekre a válasz, hogy ki állta a gálavacsorának és egyebeknek a költségeit, minden költséget a támogatók álltak és nem a város költségvetése.

Ennek eredményeképpen a jelenleg szabadon felhasználható forrás 4.653.270,- Ft, ami meghaladja azt a 3.000.000,- Ft-ot, amivel Önök a Művelődési és Sportközpont műsorköltségét a költségvetés elfogadásakor lecsökkentették. Ha ezt az összeget teljes egészében a 35. éves rendezvénysorozatra fordítja a Művelődési és Sportközpont, itt megjegyezném, hogy erre a szerződéseket az önkormányzat az önkormányzat fogja megkötni, mivel a támogatást az önkormányzat kapta, a Művelődési Sportközpont műsorköltsége további 1.653.270,- Ft-tal csökkenthető, hiszen van más forrás. Tehát a hiány mértéke ennyivel korrigálható ebből a szempontból. Amennyiben más vállalkozók is úgy érzik, hogy támogatnák a rendezvénysorozatot, a vállalkozásunk a vállalkozók felé, aminek Elnök Asszony most is eleget tett, de a rendezvények kapcsán is, hogy valamennyi rendezvényen az összes támogató nevét a honlapon, a plakátok mellett egészében megjelentetjük. Ha van még olyan helyi vállalkozó, aki ebbe szívesen bekapcsolódna, hogy támogassa ezt a rendezvénysorozatot, azt szeretettel várjuk, támogatási szerződést kötünk. Ez többletköltséget jelent a Művelődési és Sportközpontnak, hanem hozzájárul a város hiányának valamilyen mértékű csökkentéséhez.

**További kérdés, észrevétel nem volt. A Képviselő-testület a Sajószentpéter várossá nyilvánításának 35. évfordulója alkalmából felhasználási kötelezettség és elszámolási kötelezettség nélkül felajánlott államháztartáson kívüli támogatásokról szóló polgármesteri tájékoztatót 12 igen szavazattal tudomásul vette, továbbá 12 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
 50/2024. (III. 21.) határozata  
 államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 15/2013. (IX.9.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a BorsodChem Zrt. (adószám: 10600601-4-05, székhely: 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) által Sajószentpéter várossá válásának 35. évfordulója alkalmából megrendezésre kerülő programsorozat megvalósításához felajánlott bruttó 3.800 eFt összegű vissza nem térítendő támogatást elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.



Felelős: Polgármester  
Jegyző  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a 2024. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló megállapodás jóváhagyására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az önkormányzat és az ÉRV Zrt. még 2003-ban kötött szerződést, az ÉRV üzemeltetésre átvette a szennyvízhálózatot. Az átemelő berendezéseket és az Attila utcai szennyvíztisztító létesítményt. Az ÉRV használati díjat fizet ezért, ami felújítások, beruházások fedezetéül szolgál. 2023-ban a szennyvízhasználati díj felhasználása az alábbiak szerint alakult: A bevétel bruttó 6.253.869,- Ft volt, a kiadás 9.542.922,- Ft. Az önkormányzat tartozása az ÉRV Zrt. felé 3.289.053,- Ft, de a megállapodás szerint, ha az éves használati díj nem fedezi a szükséges fejlesztések költségeit, a felek hozzájárulnak a többletfejlesztési költségeknek az előző években fel nem használt, a közműtulajdonos elkülönített számláján rendelkezésre álló, illetve a következő években képződő használati díj terhére történő elszámolásához. Ennek alapján készült el a két fél közötti megállapodás. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
51/2024. (III. 21.) határozata  
a 2024. évi szennyvízközmű használati díj felhasználásáról szóló  
megállapodás jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2024. évi szennyvíz használati díj felhasználásáról szóló megállapodást – a határozat melléklete szerint – jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Az idevonatkozó jogszabály szerint minden év február 28. napjáig elfogadja a polgármester szabadságolási ütemtervét a testület. Ha módosítási igény lép fel,



akkor arról időben tájékoztatja a polgármester a testületet. A melléklet tartalmazza a módosítási dátumokat. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
52/2024. (III. 21.) határozata  
a polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Faragó Péter polgármestert 2024. évre időarányosan 29 nap szabadság (19 nap alapszabadság, 10 nap pótszabadság) illeti meg.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervének módosítását – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján – a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Polgármester úr 10 órakor szünetet rendelt el.

A szünetet követően a nyílt ülés folytatására 10 óra 20 perckor került sor.

**12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a MOHU MOL Zrt. által kezdeményezett textiltermékek gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény kihelyezésére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. megkereste önkormányzatunkat azzal, hogy a feleslegessé vált textiltermékek gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény kihelyezésére vonatkozóan egyeztetést kezdeményezzen. A megküldött anyag és az egyeztetések alapján a MOHU vállalja a textiltermékek gyűjtésére szolgáló gyűjtőedények kihelyezését és rendszeres ürítését, viszont kéri az önkormányzatot, hogy az edény kihelyezéshez szükséges területet díjmentesen biztosítsa. Korábbi tapasztalatok alapján olyan területet javasunk a gyűjtő edényzetek kihelyezésére, amely bekerített vagy védett. A Piac területét jelöltük meg. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Bárdos Tamás képviselő:** Ahhoz, hogy a szolgáltatás elérje célját, sokat segít ezen, ha van térfigyelő kamera. Az érintett területen áll rendelkezésre?

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kamasinszki János képviselő:** Csak az információt szeretném a lakosságnak átadni, hogy itt nem csak textiltermékekről van szó, hanem bőrből készült ruhák, cipők, táskák elhelyezésére is van lehetőség.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** A Piac kamerával el van látva, úgyhogy a parkolót és a környezetét tudjuk figyelni.



További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
53/2024. (III. 21.) határozata  
a MOHU MOL Zrt. által kezdeményezett textiltermékek  
gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény kihelyezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a MOHU MOL Zrt. által a textiltermékek gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény kihelyezésére vonatkozó kezdeményezést támogatja, a kihelyezésre a Sajószentpéteri Piac területét jelöli ki.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további egyeztetések lefolytatására és az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bérlő kérelemmel fordult az önkormányzathoz, a rossz állapotú gázkazán cseréjét kérte. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály megvizsgálta, nem üzembiztos a kazán, ezért cserélni kellene, amelynek a költsége 1.269.000,- Ft. A bérlőnek tartozás nincs, a kötelezettségeit teljesíti. A szükséges forrás a lakásalapból biztosítható. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
54/2024. (III. 21.) határozata  
a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással  
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Bercsényi u. 2. 1/3. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásban a gázkazán cseréjéhez.
2. A Képviselő-testület a gázkazán cseréjéhez szükséges 1.269.000.-Ft forrást a lakásalap terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető



## Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**14. napirend:** 14. sorszámú előterjesztés kérelem benyújtására hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a Sajószentpéteri Városgondnokságon és a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez a program 2024. március 18. és augusztus 31. közötti időszakban érvényesül. Ugyanannyi főt lehet foglalkoztatni, mint a korábbi évben, tehát 26 fő vehet részt a programban, ebből 25 fő a Városgondnokságnál, 1 fő a Polgármesteri Hivatalban dolgozna. A program a bérhez és a szociális hozzájárulási adóhoz nyújt támogatást. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
55/2024. (III. 21.) határozata**

**kérelem benyújtásáról hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a Sajószentpéteri Városgondnokságon és a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Városgondnokságot és a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalt, hogy támogatási kérelmet nyújtson be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program indítására, azzal, hogy a támogatás alapját képező közfoglalkoztatottnak járó bérnél nem vehető figyelembe a szabadságmegváltás, valamint a táppénz időtartamára támogatás nem igényelhető.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatóját és a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal projektirodáját arra, hogy a kérelmeket az alábbi tartalommal benyújtsa és az elbírálásuk során szükségessé váló módosításokat elvégezze.

Megvalósító	Időtartam	Létszám	Bér – és járulék költség (Ft)	Közvetlen költség (Ft)	Tevékenység
Sajószentpéteri Városgondnokság	2024.03.18.- 2024.08.31.	25 fő	19.683.600.-	1.967.226.-	Közterületek tisztántartása, karbantartása. Zöldterület kezelés. Folyóka és áteresztés karbantartás.



Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal	2024.04.01- 2024.08.31.	1 fő	710.355.-	-	Polgármesteri Hivatal épületeinek tisztán tartása, fertőtlenítése
---	----------------------------	------	-----------	---	---

Felelős: Sajószentpéteri Városgondnokság Igazgatója  
Jegyző

Határidő: folyamatos

3. A Képviselő-testület a kérelem pozitív elbírálása esetén felhatalmazza a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatóját és a Jegyzőt a hatósági szerződések aláírására.

Felelős: Sajószentpéteri Városgondnokság Igazgatója  
Jegyző

Határidő: a hatósági szerződések megküldését követően azonnal

**15. napirend: 15. sorszámú beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről**

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint minden évben a hivatalvezető beszámol a hivatal munkájáról. Ez a beszámoló tartalmazza részletesen az illetékes osztályoknak a munkáját. Két számot mondanék. Az elmúlt évben főszámú ügyiratok száma 16.343 db volt, alszámú ügyirat 43.357 db volt. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal támogatta.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Az utolsó alkalom, hogy a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal a jelen felállásban működő képviselő-testületnek beszámol a munkájáról, hiszen jövő márciusban, amikor a beszámoló az akkori testület elé fog kerülni, vélhetően nem ugyanezzel az összetételű testülettel fogunk itt ülni. Szeretném megköszönni az együttműködést, azt, hogy a Polgármesteri Hivatal bármilyen előterjesztését a szervezeti struktúrára vonatkozóan, illetve bármilyen más témában előterjesztett az Önök számára, soha nem fordult elő, hogy azt a képviselő-testület ne támogatta volna. Szeretném azt is elmondani, hogy az Önök által jóváhagyott bérfejlesztési összeget március 1-jével Polgármester úr egyetértésével felosztottuk. A dolgozók a jövő héten meg fogják kapni az erről szóló értesítést. Ez az összeg érzékelhető emelésre is lehetőséget ad a hivatalban, amiért köszönet illeti Önöket. A Polgármesteri Hivatal megpróbált a képviselők igényeinek, elvárásainak megfelelően dolgozni, segíteni az Önök munkáját. 2024. évtől 2026. októberéig 6 munkavállaló válik nyugdíjra jogosulttá a Polgármesteri Hivatalban. Nagyon jelentős szakemberhiány léphet fel. Ez a bérrendezés, azt kell, hogy mondjam, nem feltétlenül fogja megoldani azt a problémát, hogy nagyon nehéz megfelelő minőségű szakembereket találni most, aki az önkormányzatnál, a közigazgatásban szeretne dolgozni. Még egyszer szeretném megköszönni Önöknek az együttműködést és egy dolgot tudok ígérni, hogy a hivatali apparátus a választás lebonyolítása során ugyanolyan pártatlanul és együttműködően fogja segíteni minden jelölt és minden jelölt szervezet munkáját, ahogy azt tette a korábbi választások során.



**Dr. Faragó Péter polgármester:** Annyiban csatlakozom, hogy Jegyző Asszony megköszönte a képviselő-testület munkáját. Én köszönöm a hivatal munkáját. És egy biztos, hogy utolsó ilyen jellegű napirenden veszek részt, de nem csak az öt évet, hanem a 18 évet köszönöm ennek az apparátusnak, hiszen a hivatalban jelenleg dolgozók döntő többsége részt vett ebben a munkában 18 éven keresztül. Jegyző Asszony majdnem végig 18 éven keresztül, osztályvezetőként kezdte, aljegyzőként és most már hosszú évek óta jegyzőként dolgozik. Köszönöm a hivatalnak is és személy szerint Önnek is a munkáját. Egy polgármester nem tud úgy dolgozni, különösen nem tud eredménnyel úgy dolgozni, hogy egy apparátus és a közvetlen környezete a város jegyzője, és az intézményben dolgozók és vezetők nem támogatják, és ha nem olyan szinten dolgoznak az intézmények vezetői úgy a múltban, mint most. Ha nem olyan szinten dolgoztak volna az elmúlt időszakban, akkor mi 18 év alatt nem jutunk oda, hogy egy új várost építettünk, ezt nyugodt lelkiismerettel mondom, hogy az Önök közreműködésével még akkor is, ha néha látok a mai napig is furcsa bejegyzéseket, bár egyre kevésbé nézem az internetet, mert teljesen feleslegesnek tartom. Azt lehet mondani, teljesen értelmetlen szinte, egy-két kivételtől eltekintve. Egy új várost építettünk, mert aki visszagondol 2006-ra, hogy honnan kezdtük. Egyébként, ha valakinek nem rémlik fel, nagyon szívesen látom egy rövid beszélgetésre az irodámban, ugyanis a 2006-os állapotokról egy elég széleskörű dokumentum áll rendelkezésre, lefényképeztem a teljes város 2006-os állapotát, hogy honnan indultam én személy szerint. Megdöbentő felvételeket lehet látni, akit érdekel, szívesen látom. Egészen elképesztő állapotok voltak. Ha csak ebből a kis épületrészből indulok ki, erről is van fénykép, hogy 2006-ban hogy nézett ki. Amikor először bejöttem ide, azt hittem, hogy rossz helyen járok. Lehetne folytatni, hogy az orvosi rendelőkben a rendelés, a védőnők munkahelye, az állomás mellett milyen volt, és hosszasan lehetne sorolni, hogy az óvodák, iskolák milyen állapotban voltak, az egészen elképesztő. Mindig van újabb munka, olyan nincs, hogy egy munkának vége van. Mindig vannak új munkák, mindig vannak új feladatok, amit látni kell, de 2006-hoz képest ez a város teljesen újjászületett, még akkor is, ha valaki mást mond, az legyen az ő problémája. Annak örülök, hogy kapok olyan jelzést, és név szerint küldik emailben, hogy már évek óta nem él ebben a városban, néha hazajön és meg van lepődve, mert nem ismer rá a városra. Az utóbbi időben már nem nézem a bejegyzéseket, mert nem látom értelmét. Még egyszer köszönöm, és személy szerint Önnek is Jegyző Asszony, mert gondolom, a testület is látja azt a munkát, amit személy szerint végez. Ha csak ma a napirendek során, ha csak arra hivatkozok, hogy volt pár olyan napirend, ami jelentős napirend volt és olyan részletes tájékoztatást kapott a testület és a város, ami elég ritkán fordul elő testületeknél. Miért mondom, hogy ritkán fordul elő? Milyen jogom mondom? Olyan jogon mondom, hogy 16 éven keresztül 31 községbe jártam rendszeresen, ezek között volt, ahol testületi üléseken is részt vettem, tehát van rálátásom, elég széleskörű rálátásom, hogy hogyan dolgoznak egyes településeken. Ezzel nem kritizálom, hanem pont ellenkezőleg, hanem azt akarom ezzel érzékeltetni, hogy Sajószentpéter városban, még ha volt is korábban észrevétel, mert hogy egy észrevétel van, természetes dolog, még ha volt is olyan kritika, ami nem volt jogos kritika, én mindig nyugodtan mentem haza 18 éven keresztül, mert tudtam, hogy soha nem lesz nekem, mint polgármesternek problémám. Ha megnézik az elmúlt közel 18 évet, az összes vizsgálatot, amit ennél a városnál és hivatalnál végeztek, egyetlen egy olyannal nem találkoztam, ahol elmarasztalták volna Sajószentpéter városát, és ez nem nekem köszönhető, nem a 12 embernek, ne értsék félre, én a munkáról, az ellenőrzésekről beszélek, mert itt születnek a döntések, de a döntésnek milyen lesz a végrehajtása, és hogyan fogadják el a szervek és az ellenőrző szervek a végrehajtás minőségét, az nem itt dől el, hanem a hivatal munkája alapján dől el, és itt soha egyetlen elmarasztaló jelentés nem volt. Minket példaként említettek és ezt konkrétan mondom. Elnézést, hogy nevekre nem hivatkozom, de megyei vezetőkre tudnék hivatkozni, minden oldalról, mert korábban is voltak megyei vezetők, akik más oldalon voltak, mint politikai oldalon, most is minden oldalról kivétel nélkül olyan elismerést kapott ez a város, ebben persze mindenki benne van, az itt ülő képviselők is benne vannak és a munkatársaim, hogy én mindig büszke voltam, hogy itt lehetek és itt dolgozhatom, mindig jó érzés volt. Ahogy Ön megköszönte a testületnek, én megköszönöm Önnek, megköszönöm a hivatalnak, valamennyi sajószentpéteri dolgozónak, aki együttműködött velünk és velem. Még korai, de eljön az idő, amikor jó munkát kívánhatok az új testületnek. Az, hogy ez hogyan alakul, az már nem rajtam múlik, ez Önökön múlik és a város lakóin múlik.

**Deák László képviselő:** Csatlakozni tudok az előttem szólókhoz, csak Jegyző Asszonnyal fordított irányban. Azt hiszem, hogy magam és a képviselő-testület nevében megköszönjük a hivatalvezető asszony, a hivatal összes dolgozójának a munkáját. Ezzel összekapcsolva az intézményvezetők és az intézményekben dolgozók munkáját is. Az elmúlt években rengeteg ellenőrzés volt a városban, és nemhogy



nem találtak hiányosságot, hanem csak dicséretet kapott a hivatal, persze ezzel együtt mi is egy kicsit. Mindenkinek köszönöm a munkáját.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Szintén köszönettel tartozunk a hivatalban és minden intézményben a dolgozóknak, akik állják a sarat és sajnos elég kevés pénzért, de nagyon lelkiismeretes munkát végeznek. Vitathatatlan Polgármester úr az elmúlt 18 évben az a sok fejlődés, fejlesztés, ami a várost érintette. A napokban voltam a Majális Parkban, nagyon sokat bántották a kilátót, a családok ki tudnak menni, nagyon szép parkunk van, piacunk van, felújították az iskolákat, óvodákat korszerűsítették. Vitathatatlan ez, nekem egy szívfájdalmam van, 30 éve voltam általános iskolás, akkor 6 iskola volt Sajószentpéteren, most 3 iskola van. Bocsánat a kritikáért, de ez nekem tényleg óriási szívfájdalmam, hogy némelyik iskola talán túl zsúfolt is és nagyon örültem, hogy régebben több iskola volt. Tudom, hogy kevesebb a gyerek, nem is szeretnék ebben vitát indítani. Köszönjük az intézményvezetőknek és dolgozóknak egyaránt köszönjük a munkájukat.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az iskolákkal kapcsolatban annyit, hogy az egy olyan kényszerintézkedés volt, ami nem a polgármester intézkedése volt, de egyszerű, nem volt gyerek. A polgármester sok mindent tud intézni, de a gyerekpótlás más terület. Mondja, hogy zsúfoltak. Ebben vitatkoznék, mert nem zsúfoltak, az iskolák nagyságrendje és az ott lévő gyermeklétszám párhuzamban van egymással. És hogy mennyire így van, ma már jó pár éve nem az önkormányzathoz tartozik az iskola, az állam vette kézbe, ennek ellenére változás nem történt, nyilván azért nem történt, mert a szakma is úgy van vele, hogy ez a 3 iskola, ami teljesen fel lett újítva, nagyon magas szinten felújításra került. Meg lehet hívni bárkit és megmutatni, és valamikor 6 iskola volt, 5 volt az általános iskola és 1 kiegészítő iskola volt. Az is szörnyű állapotban volt, és amikor felvettem azt a gondolatot, hogy ott csináljunk egy területi szociális központot, furcsán néztek rám, hogy valami nem stimmel a polgármester gondolkodásával, és nézzék meg, ebből is mi lett. Ez is olyan, nem én mondom, szakemberek mondják, hogy az ország egyik legszebb intézménye. A napokban jártam ott, a mai napig, annak ellenére, hogy több éve újítottuk fel, az állapota ugyanaz, és a szakmai munka is nagyon magas színvonalú. Jó utódja van Aleváné Ágika igazgató asszonynak, és hát lehetne folytatni, ahogy Ön is mondta, mert gondolják végig, hogy a Pécsi iskola még kényszerből szűnt meg, évekig be voltak deszkázva az ablakok, széthordták, borzalmas állapotok voltak, annak a helyén egy olyan korszerű Fitt-liget épült, ami különösen nyáron ki van használva, mellette pedig egy idősök otthona épült, ami országosan hiány és erre büszke Sajószentpéter városa, hogy van egy ilyen intézmény, amit ugyan nem a város működtet, de a városhoz tartozik. Hosszan lehetne sorolni, és van feladat. Az utakban, járdákban is sokat léptünk, de van feladat, és ha valamiben lesz a következő testületnek feladata, az már nem az intézmények felújítása lesz, hanem utakat, járdákat folytatni, mert ennyi idő alatt nem lehetett, képtelenség. Egyszer felmértem, többszáz kilométer járda van a városban, az úthálózat is hosszú. Tudom, ebben van feladat, lesz feladat. A főnóciáknak is pénz kellett, mióta feltalálták, tudjuk. Vannak olyan területek, ahol még több járdára és útra van szükség. Ebben sem állunk rosszul, és ami nagyon lényeges, a csapadékvíz elvezetésben is komoly lépést tettünk. Volt olyan havária, a 2010. évet soha nem fogom elfelejteni, amit Jegyző Asszonnyal végigjártunk. Borzalmas volt a 2010-es havária, soha nem fogom elfelejteni. Ebben is tettünk lépéseket, legutóbb az Alvégen is igyekeztünk ezt a problémát megoldani. Tudom, hogy még ott a Szabadság telep, ahol lehetne csapadékvíz elvezetés, de szerencsére olyan havária ott soha nem volt, mint a város többi területén. A belvárosi részen az elmúlt időszakban a csapadékvíz elvezetést megoldottuk. Vannak feladatok, olyan nincs, hogy egy vezető nem talál újabb feladatot vagy fejlesztést. Végezetül, én örülök, hogy ezt a 18 évet végigcsinálhattam itt. Köszönöm, természetesen Önöknek, a képviselő-testületnek, a korábbi képviselő-testületeknek is. Remélem, a televíziót nézik. Köszönöm nekik is azt a tevékenységet és támogatást, amit tőlük megkaptam. Ha volt kritika, a világ legtermészetesebb dolga, hogy mindig vannak kritikák. Az a véleményem, hogy a kritikákból tanulni is lehet.

**Kamasinszi János képviselő:** Ehhez kapcsolódva, ezek a beruházások, fejlesztések nem jöhettek volna létre, ha nincsenek ilyen pályázatok, dicséret illeti a felső szerveket is, kormányzati szinten és EU-s pályázatok tekintetében. Ez a dicséret ezen része, viszont lehet látni ezen az anyagon, hogy óriási mennyiségű statisztikai adat van, és hogyha belegondolunk ebbe a statisztikai adatba, hogy e mögött emberek vannak, ügyek vannak, dolgozók vannak és a dolgozóknak nem csak a hivatali munkában kell helytállni, hanem otthon is. Ezek emberi tényezők. Most jön a nem dicséret rész. Ezeket a dolgozókat nem becsülik meg eléggé, úgy gondolom, hogy ez az ágazat, lehet, hogy erőset fogok mondani, akadozik és



összeomlófélben van, sajnos a nem megfelelő bérezés miatt. Úgy gondolom, hogy itt kormányzati lépés szükséges, már a 24. óra után vagyunk. Ha nem lesz meg ez a kormányzati lépés e tekintetben, úgy gondolom, rossz vége lesz. Tudjuk, hogyha 1-2-3 napig nincs hivatal, nincs ügyintézés, milyen problémát tud okozni. Azt gondolom, hogy a mostani helyzet az elvándorlásnak kedvez, a dolgozók nincsenek eléggé megbecsülve anyagilag, azt mondom. Lehet, hogy senki nem fogja figyelembe venni azt, amit most mondok, de azért tartom fontosnak elmondani, hogy vannak ágazatok, ahol most már igyekeztek bérfejlesztéseket csinálni. Sajnos ezek mindig későn vannak, mindig későn lépnek, és nem hozzák meg a megfelelő eredményt. Ha most itt nem fognak lépni, nagyon nehéz lesz helyrehozni ezeket a dolgokat. Azt kívánom, hogy valami belső hang vagy nem tudom kicsoda készítse őket arra, hogy már a döntéshozókat szólítom meg és órájuk gondolok, hogy ezt az ágazatot is rendezzék, mert rossz vége lesz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Valóban, a fejlesztések beruházásokból történtek, nem a polgármester finanszírozta a saját jövedelméből, de amit mondok, az a lényeg, igen pályázati pénzek, de ahhoz, hogy ennyi fejlesztés történjen a városban és megújuljon a város, ahhoz meg kellett nyerni a pályázatot és az, hogy megnyerjük a pályázatot, megint vissza kell kanyarodnunk oda, hogy a hivatalnak és a hivatalt vezető jegyzőnek köszönhető, részben a polgármesternek annyi része van, hogy ugyanakkor lobbizni is kell. Ahhoz, hogy sikeresen lehessen lobbizni, csak egy kiváló, magas szintű, kifogástalan pályázattal lehet, mert ha nem, akkor nincs pályázati pénz, ha nincs pályázati pénz, akkor a 2006-os szinten tartanánk. Ezt is köszönöm a hivatalnak és a vezetésnek, hogy olyan pályázatokat írtak, melyeket megnyertünk. Nem emlékszem arra, hogy elutasítottak volna pályázatot.

**Kocsi Tibor képviselő:** Nem akartam hozzászólni a témához, de úgy gondolom, hogy ez az ömlengés nem normális dolog. Ebben az időszakban, amiről beszélünk, Magyarország minden települése úgy fejlődött, mint még soha. Ezt most ide levetíteni, hogy Sajószentpéter mit művelt 2006-tól, úgy gondolom, nem a napirendhez tartozik. Ezt azért mondom, mert mindig elkanyarodunk a témától. Elkanyarodunk a napirendtől, az teljesen egyértelmű, hogy itt a hivatal, amiről szól az előterjesztés, az előtt le a kalappal, de utána a mellézköngék, megpróbáljuk úgy beállítani magunkat, mint egy messiást, annak nincs a valósághoz köze. Ezekben az időkben bármelyik település Sajószentpéterhez képest tízszer annyit fejlődött. Azért nem szeretem ezeket a verbális megnyilatkozásokat, főleg úgy, hogy aki öndicséretet csinál itt az ülésen, ne haragudjunk már meg, mindenki látja a várost, hogy mit fejlődött. Ezzel az égvilágon semmilyen probléma nincs. Az, hogy most itt egyes épületek fel lettek újítva, itt virágos a város, ez nagyon kevés. Mögé kellene nézni a dolgoknak, hogy Sajószentpéter milyen helyzetben van. Ebből a rengeteg felújításból végeredményben Sajószentpéter város polgárainak, azon kívül, hogy a komfortérzetük valamivel jobb esetleg, de az életkedvük, az életminőségük sokkal rosszabb, mint 2006-ban volt. Eljutunk oda, hogy elbeszélünk egymás mellett, nem a napirendről beszélünk. Azért bátorkodok szintén nem a napirendről beszélni, mert itt nem hallottunk mást, csak ilyen magamutogatást, ömlengést, hogy mi történt itt. Olyan különösebb dolog nem történt itt drága Polgármester úr, mert ha az Európai unióban Magyarország nem kapja meg a forrásokat hozzá, akkor itt nem történik semmi. Ez nem Sajószentpéterre vonatkozik, végig kell menni az országban bárhol, milyen kis falvak mit fejlődtek, hogy néznek ki. Van nagyon sok olyan dolog, amit Ön elmondott, részgazságokat tartalmaz. A másik része az, hogy Sajószentpéteren egyetlen olyan beruházás, semmi nem történt, talán a sülégyártó üzemet leszámítva, ami komolyabb bevételt hozna Sajószentpéternek. Alá kell nézni a föld alá is, ne dugjuk el a fejünket és csak ömlengjünk magunktól, hanem el kell gondolkozni, hogy milyen állapotban van a város jelen pillanatban. Attól, hogy virágos a város, nem biztos, hogy mindenkinek a közérzetét örömtelivé teszi. Azt javaslom, hogy ezt döntsük el, döntsék el a polgárok, szerintük mit fejlődött a város olyan kritériummal, hogy nézzék meg, más települések is mit fejlődtek. El kell menni a környéken bárhova. Nyugodtan kijelenthetjük, mindenhol legalább ekkora mértékű fejlődés volt, ha nem sokkal nagyobb a 2006-os állapotokhoz viszonyítva összességében. Ami a legfontosabb dolog, hogy mindezek a cicoma, jó kommunikációval felépített történetek, ezek a városlakókat, akik itt élnek, komfortérzetüket lehet, hogy valamelyest javítja, összességében az életkedvüket csökkenti. Egyszerűen nem tudják elviselni azt a polgárok, hogy itt olyan állapotok vannak, hogy egyszerűen a megélhetésük is sok esetben veszélybe kerül. A másik része, amit a képviselőtársam is elmondott, valóban így van, ezeket a pénzeket nem a költségvetésből gazdálkodta a tisztelt képviselő-testület, hanem a források, amik külső források jöttek, azokból valósultak ezek meg. Az pedig, úgy gondolom, normális dolog, hogy a hivatal, a hivatalnak a dolgozói, a jegyző vezetésével, ha van pályázat, ezeket a pályázatokat úgy állítják össze, hogy az lehetőség szerint nyerjen. Ez természetesen normális



dolog. Az lenne a nem normális dolog, ha ezeknek a pályázatoknak a 90 %-át visszautasították volna, mert rosszul van elkészítve. Ennek az a lényege, hogy a képviselő-testületnek a napirendje teljesen más volt, azzal teljesen egyetértünk, ami le van írva, hogy ez az apparátus ehhez a bérvizonyokhoz képest nagyon komoly munkát végzett, le a kalappal előttük, erről szól az előterjesztés. Az, hogy itt 2006 óta mi történt és milyen összefüggéseket hallottunk az elmúlt pár percben, ez köszönőviszonyban nincs azzal, ami a napirendet takarná. Még egyszer elmondom, és nem kívánok bővebben belemenni. Ha van pályázat, azt meg kell nyerni, és nem csak Sajószentpéter nyert drága Polgármester úr pályázatokat, hanem a 3200 település mindegyike nagyon sok pályázatot nyert. Összességében az a véleményem, próbáljunk meg a napirendről beszélgetni, ha lehetséges, és ezeket a külön vágányokon való futtatásokat, ami részgazságokat tartalmaz, azt majd a kampányban kell előhozni.

**Nagy Imre képviselő:** Nekem az a meglátásom, valóban sokat fejlődött ez a város, látványra is szép, épületek vannak felújítva, elkerülő út épült stb., de nem akarok ünneprontó lenni, de én nem 2006-ig nyúlnék vissza, csak 2010-ig, ugyanis 2006 után került a város csődközeli helyzetbe, akkor volt 1,1 milliárd forint felvéve, ami 2010-ig 2 milliárd forintra duzzadt, miközben a város 60 millió forintot fizetett évente. Jött a 2010-es esztendő, amikor ez a 2 milliárd forint eltörlődött és gyakorlatilag 2011-től van igazából fejlődés. Én 2006-ig nem mennék vissza, mert az nagy bátorság. Viszont való igaz, hogy Jegyző Asszony jó munkája és az apparátus jó munkája kellett ahhoz, hogy ezek a pályázatok meg legyenek nyerve.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Képviselő úr nem pontosan tájékozódott, hogy mikor kezdett csődbe menni a város, ugyanis konkrétan tudom, hogy 2006 előtt, amikor országgyűlési képviselő voltam, akkor egy évben 110 millió forint ÖNHIKI-t szereztem a városnak, amit meg lehet nézni a könyvelésben, ami nagyon nagy összeg volt. Ha a 110 millió forint nem jön be, akkor bizony baj lett volna. Nem akkor kezdődött el.

**Kamasinszki János képviselő:** Azért kértem ügyrendiben szót, hogy maradjunk a napirendnél, és zárjuk le ezt a napirendi pontot.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Lezártuk, nincs több jelentkező.

**Kamasinszki János képviselő:** Most hagy mondjam el, amit akarok. Ezzel kapcsolatban az ülés vezetése hibás.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Mi az ügyrendi felvetés?

**Kamasinszki János képviselő:** Az, hogy zárjuk le a napirendet, ne kampányoljunk.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Annyi megjegyzésem van, hogy már nem volt több jelentkező, csak Ön, tehát már lezártam volna, de úgy látszik Ön nem figyelt, nem lenne baj, ha néha figyelne, nem kampányolhatok, tekintettel arra, hogy közöltem hivatalosan, én nem indulok polgármesterként, ezért Ön értelemzavarban szenvedhet, mert a polgármester nem fog indulni, ezért nincs mire kampányolni.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
56/2024. (III. 21.) határozata**

**a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

**16. napirend: 16. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Városgondnokság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Mivel az intézménynek a beszámolóját az idevonatkozó jogszabály szerint a polgármester fogadja el, ezért a Polgármester úr és az Igazgató asszony úgy gondolta, tájékoztatja a testületet a munkáról. Az anyagban nagyon sok felsorolás van, nagyon sok munkát végeztek. A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.**

**17. napirend: 17. sorszámú tájékoztató a 2023. évben megvalósult START közfoglalkoztatási programokról**

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Minden évben tárgyaljuk ezt az előterjesztést. A 2023. évben a következő programok voltak: mezőgazdasági program, helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatási program, szociális jellegű program. Ami probléma továbbra is, hogy a programokra felvehető létszám az előző évekhez kötött, ez korábban is szóba került, és a betegségek miatt a távollétek egyre növekednek, ezért a létszám csökken, egyre nehezebb a feladat ellátása. A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.**

**18. napirend: 18. sorszámú tájékoztató az ÉRV Zrt. 2023. évben végzett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési és ártalmatlanítási tevékenységéről**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez is minden évben elénk kerül. A tavalyi évben 85 alkalommal történt lakossági szippantott szennyvízszállítás, összesen 147 m<sup>3</sup> mennyiségben. A bizottság a 5 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vételre javasolja.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat**



tudomásul vette.

**19. napirend:** 19. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár csoportja, a Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelemmel fordul a Képviselő-testülethez. A Gyöngyszem Mazsorett Csoport kadett és junior csoportokkal működik, összlétszáma 19 fő. A csoport számos versenyen vett részt eddig is, idén három nagyobb versenyre szeretnének elutazni. A versenyeken való részvétel komoly költségekkel jár, illetve a gyerekek felszereléseit is rendszeresen újítani, cserélni kell. A Gyöngyszem Mazsorett Csoport 300.000.- Ft támogatást kér a Képviselő-testülettől. A támogatási összeget mazsorett botok, mazsorettcsizmák vásárlására, illetve nevezési díjakra fordítanák. A város 2024. évi költségvetésében a civil szervezetek támogatása soron 530.000.- Ft áll még rendelkezésre. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy a civil szervezetek támogatás előirányzat terhére 300.000.- Ft támogatást javasol.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A támogatási összeget a Mazsorett Csoportnak nem adhatjuk, ezért az MSK költségvetésébe épül bele és az MSK fog vele elszámolni. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy a civil szervezetek támogatás előirányzat terhére 300.000.- Ft támogatást javasol.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság és a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság kiegészítő javaslatával – 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
57/2024. (III. 21.) határozata  
a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoportja részére az intézmény 2024. évi költségvetésében 300.000,- Ft összegű támogatást biztosít a civil szervezetek támogatása kiadási előirányzat terhére.
2. A támogatás 2024. december 31. napjáig az alábbi kiadásokra használható fel:  
mazsorett botok beszerzése,  
mazsorettcsizmák beszerzése,  
versenyeken való részvételi díjak,  
utazási költségek.
3. A támogatás felhasználásáról 2025. január 31. napjáig elszámolást kell benyújtani.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2024. december 31.  
 3. pont: 2025. január 31.  
 4. pont: 2024. április 5.

**Nagy Imre képviselő az ülésről 11 óra 4 perckor távozott, a létszám 11 fő.**

**20. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a 0132/4 hrsz-ú Rózsás érre vonatkozó vízelvezetési  
 szolgalmi joggal kapcsolatos döntés meghozatalára**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.**

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az elkerülő út kialakítása során került elő ez a probléma. A tervező fordult az önkormányzathoz, hogy nyilatkozzon az önkormányzat a szolgalmi jog elfogadásáról a Rózsás érre vonatkozóan. Az ingatlan tulajdonosa a „BARTOK BÉLA” Vagyonkezelő - és Tanácsadó Szövetkezet. Nem feltétlen érdeke az önkormányzatnak az elfogadás, illetve csak további kiadással és problémákkal járna, ezért a „B” határozati javaslatot támogatjuk. A bizottság 5 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a „B” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
 58/2024. (III. 21.) határozata  
 a 0132/4 hrsz-ú Rózsás érre vonatkozó vízelvezetési szolgalmi joggal kapcsolatos döntés  
 meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 0132/4 hrsz-ú Rózsás ér kezelésére vonatkozó vízelvezetési szolgalmi jog alapítását a Sajószentpéter Városi Önkormányzat részére nem fogadja el.

Felelős: Polgármester  
 Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**21. napirend: 21. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter belterületén rágcsálóirtás elvégzéséhez  
 szükséges többletforrás biztosítására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.**

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A közterületen és a város intézményeiben elvégzendő rágcsálóirtásra vonatkozik. Beterveztünk 4.464.050,- Ft-ot, de a legkedvezőbb ajánlat is bruttó 1.123.950,- Ft-tal magasabb. Ez egy nagyon fontos feladat, mindenképp el kell végezni, ezért a hiányzó összeget az általános tartalék terhére kérnénk biztosítani. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Kamasinszki János képviselő:** Csak egy kérdésem lenne, ez a megemelt magasabb összeg ez kiterjeszti azt a területet, ahol ez a rágcsálóirtás végbemegy, mert vannak a városnak olyan területei, ahol eddig nem történt rágcsálóirtás. Esetleg ez a terület nagyobb lesz vagy több helyen lesz ez a rágcsálóirtás?



**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Konkrétan nem tudom, mire kell gondolni, melyik területen nem történt. Alapvetően a rágcslóírtás közterületeken történik és olyan gócpontokban, csatornahálózatban, vízvezetőrendszerek mentén, ahol ez önkormányzati feladat. Ha esetleg van olyan információ, ami ezt indokolná, hogy ezt ki kellene terjeszteni, azt szívesen veszem, de eddig is lefedte a rágcslóírtás az önkormányzat teljes területét.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Többen adtak be árajánlatot? Én csak azt tudom, hogy helyben is van olyan vállalkozás, aki ezt végzi. Nem tudom, ki nyerte. Azt gondolom, hogy próbáljuk meg a helyi vállalkozásokat, de gondolom, ő sokkal magasabb árajánlatot adott.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Nem tudom, kire gondol Képviselő Asszony?

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Vannak helyben is vállalkozók, akik ide fizetnek adót.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Azt nem állítom, hogy minden vállalkozást ismerek a településen. Három vállalkozás lett megkeresve. Az árral kapcsolatban elmondanám, hogy a korábbi években sikerült ezt az árat alacsony szinten tartani, itt viszont látszik, hogy ennek az időszaknak vége és ugyanúgy, mint más területeken, a piaci ár jócskán magasabb, mint a korábbi években, ezért kértünk most többletforrást hozzá. A beszerzéseinkre általában jellemző, hogy akit tudunk, azt meghívjuk. Nekünk nincs kifogásunk egyik vállalkozással szemben se. Ha tízet kell meghívni, vagy tízről van tudomásunk, akkor tízet keresünk meg. Szívesen vesszük az ilyen jelzéseket.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Szívesen mondom én is, csak az véleményem és abban hiszek, hogy elsősorban az itt élő vállalkozókat próbáljuk meg segíteni.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Ezzel maximálisan egyetérték, csak tudjunk róla.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** A háromban volt sajszentpéteri cég is, ugye?

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Nincs benne helyi cég.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Próbáljuk meg a sajszentpéteri vállalkozókat is, nagyon szeretném, ha őket is megkeresnénk. Biztos vagyok benne, hogy annyira szakszerűen dolgoznak, mint a nem helybéliek és ők fizetik ide az adót.

**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Ha jól emlékszem, a korábbi években volt rá példa, nem sikerült legalacsonyabb árat elérni. Sajnos beszerzésnél is igaz, nem mindig a sajszentpéteri vállalkozás a legkedvezőbb. Ennek nem tudom az okát.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Ha meg se próbáljuk....

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Ezt most nem tudjuk megtenni, és mint a törvényességi felügyeletet ellátó szólok, hiszen ez egy nyílt testületi anyag, ami tartalmazza a rendelkezésre álló forrás összegét, tartalmazza a legolcsóbb ajánlathoz szükséges többletforrás összegét. Ha most lefolytatnánk egy új beszerzési eljárást, akkor a versenysemlegesség nem érvényesülhet, ezt a következő évi beszerzésnél lehet figyelembe venni. Most egy újabb eljárás lefolytatására, úgy, hogy minden számadat nyilvános adat, így most nincs erre lehetőség.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**



**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
59/2024. (III. 21.) határozata  
Sajószentpéter belterületén rágcslóirtás elvégzéséhez  
szükséges többletforrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter belterületén a rágcslóirtás elvégzéséhez szükséges nettó 1.123.950,- Ft többletforrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**22. napirend: 22. sorszámú előterjesztés közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos tervezői feladatok ellátásához forrás biztosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A testület 2022-ben a közvilágítási célú villamosenergia 2023. évi beszerzéséről döntött, valamint meghatározta az intézmények működési feltételeit, és egy menedzsment terv is készült, ami elfogadásra került. A tavalyi évben az energiaköltségekhez 89.349.176,- Ft kiegészítő támogatást kaptunk. Ebben a menedzsment tervben a testület meghatározta a villamos energia, a földgáz fogyasztás, a közvilágítás területén a határidőket, felelősöket. Ezt követően megjelent a közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatban egy rendelet, ennek megfelelően a testület egy rendeletet alkotott a közvilágítással kapcsolatos szabályokról. Hatályban van a 2022-ben megalkotott energia megtakarítási intézkedési terv is, amelynek a megvalósulásáról március 31-ig beszámolási kötelezettsége van az önkormányzatnak, fel kell tölteni a Nemzeti Energetikusi Hálózat által üzemeltetett felületre, illetve ezeket a feltöltéseket az Állami Számvevőszék is a tavalyi év végétől megkezdte ellenőrizni. A képviselő-testület 2022-ben elrendelte a közvilágítást biztosító lámpatestek számának csökkentését, illetve a Római Katolikus és Református Nagytemplom díszkivilágítását lekapcsolta a hálózatról. A döntés értelmében 142 db lámpatest került kikapcsolásra, amellyel a tavalyi évben 10 %-os villamos energiafelhasználás megtakarítást értünk el. 2023-ban 216 db lámpatest ledes lámpatestekre történő cseréje megvalósult. A korszerűsítéssel érintett utcákban a korábban kikapcsolt lámpák is visszakapcsolásra kerültek, ezért az idei évre további 15 %-os megtakarítást terveztünk a költségvetésben. A 2024. évben településüzemeltetés közvilágítás alaptámogatás jogcímen 28.359.000,- Ft normatív támogatást kaptunk, az üzemeltetésre viszont nincs támogatás. 24.532.333,- Ft saját forrás szükséges a közvilágítás jelenlegi szintjének a megtartására. Időközben képviselői kérés érkezett, amelyben két utcát érintő kikapcsolt lámpatestek visszakapcsolását kérték a lakók. Ha nem csak ezt a két utcát, hanem az összes kikapcsolt lámpát visszakapcsolnánk a város területén, az 7.618.283,- Ft további költséget jelentene, ezáltal az önkormányzat a vállalt energia hatékonysági és menedzsment tervekben foglaltakat már nem biztos, hogy tartani tudja, tehát további intézkedésekre lenne szükség. Ezt az előterjesztést a tegnapi ülésen kaptuk meg mi is, ahol kaptunk tájékoztatót, illetve még a tegnapi este folyamán mindenki elolvashatta. A saját értelmezésem szerint, remélem mindent helyesen mondok, és a tegnapi tájékoztató utáni véleményt fogom elmondani a bizottság nevében. Jelenleg összesen 108 db lámpatest nem üzemel, ez 18 utcát érint. Hogyha ez visszakapcsolásra kerül, akkor 28 771 kWh többletfogyasztással kell számolni éves szinten. Ezeknek a lámpatesteknek a gyártása már nem folyik, tehát addig lehet üzemeltetni, cserélni őket, amíg van belőle



készlet. Az üzemeltetőtől kapott nyilvántartás alapján városi szinten 810 db kompakt fénycső és nátrium lámpatest korszerűsítésére lenne lehetőség. Ezt meg kell tervezetni, ezért a hivatal indikatív árajánlatot kért kétféle opcióra. Az egyik az a 18 utca, ahol ki vannak kapcsolva a lámpák, ennek a tervezői feladata ellátása 750 eFt + ÁFA, illetve, ha a város egész területén végeztetnénk el ezt a tervezői feladatot a 810 db lámpatestre, akkor 2 MFt + ÁFA-ba kerül. A tervezés időtartama várhatóan a döntést követő 5 hónap, tehát még az idén döntést lehet erről hozni, és azután a kivitelezés szakaszosan valósulhatna meg, tehát, ahogy anyagi forrásunk van erre a város egész területén korszerűsíténénk a lámpatesteket. A bizottságunk úgy döntött, hogy azt a változatot támogatja, hogy az egész városban történjen meg a lámpatestek korszerűsítése, amint erre lehetőségünk van, és kezdjük el tervezetni és azután korszerűsíteni. Ne legyen az, hogy a rossz minőségű lámpatesteket visszakapcsoljuk, ami további kiadásokat von maga után. Amikor erről döntöttünk, egyhangúlag megszavaztuk, hogy erre most szükség van takarékosági szempontból, illetve ennek a menedzsment tervnek a betartását is tartanunk kell, hiszen az Állami Számvevőszék ezt ellenőrzi. A bizottság 5 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Természetesen egyetértek, mert ez a logikus, a „B” változat, visszakapcsolni nem egy-két utcát kell, mert ha visszakapcsolnánk két utcát, hanem akkor a városban valamennyit vissza kellene kapcsolni, mind a nyolc választási körzetben. Ezért ez a jó megoldás, hogy meg kell tervezetni a korszerűsítést, és amikor a tervek elkészültek, a testület hoz egy döntést arról, hogy a tervek alapján korszerűsíteni kell a közvilágítást, és amikor megtörtént, akkor a teljes városban a korszerű lámpákat vissza kell kapcsolni. Ez a város érdeke, minden körülmények között. Úgy gondolom, hogy ennek belátható ideje ősz, a tervezésnek és magának a kivitelezésnek nem hiszem, hogy akadálya lenne. Ha nem lesz pályázat, akkor is a nagyságrendtől függ. Engedjék meg, hogy véleményt nyilvánítsak, a város saját forrásból ezt a korszerűsítést meg tudja és meg kell, hogy oldja, őszre, amikor már este hamarabb van sötét, a város teljes területén korszerű lámpákat lehessen bekapcsolni.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Én voltam, aki tolmácsoltam az ott lakók kérését a lámpák visszakapcsolásával kapcsolatban. Ahogy számolom, a tervezés legkésőbb augusztus környéke. Azt kérném, hogyha lehet, ezekkel az utcákkal kezdjék, ahol jelenleg ki vannak kapcsolva a lámpák. Biztos, ez se fog menni, mert ha az összes utcában korszerűsítünk, más lesz a kiépítésnek a stratégiája. Azt szeretném megkérdezni Jegyző Asszonytól vagy Polgármester úrtól, hogy az ősszel valóban kivitelezhető? Addigra esélyes, hogyha meg is tudjuk valósítani, hogyha pénzforrást tudunk biztosítani a jelenlegi helyzetben, hogy idén ezek a lámpák visszakapcsolásra kerüljenek, hogy ne sötétben botorkáljanak az emberek? Most szerencsére már hosszabbak lesznek a nappalok, de ősszel, télen már vissza tudjuk kapcsolni a lámpát?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A tervezés nyilván megvalósul belátható időn belül, és azt követően a kivitelezés hogyan lesz, még jószolni sem lehet. Nyilván elindul, de a testület, aki dönt, lesz olyan korrekt, hogy nem fog különbséget tenni a nyolc választási körzetben. Méltánytalan lenne, ha egy körzetben elindulna, akkor mit mondanának a másik hét körzetben élő polgárok, hogy ott miért nem, ezért majd a következő testületi ülésen, amikor eljutottunk oda, hogy a tervek elkészültek, és döntés születik, hogy elinduljon a beruházás, hogy hol és mikor kapcsolják vissza, azt majd a testület fogja eldönteni és ott olyan sorrendet kell felállítani, ami megfelel mind a nyolc egyéni képviselőnek. A nyolc egyéni képviselő között inkorrekt lenne különbséget tenni, hogy itt bekapcsoljuk, ott pedig nem, mert ahol bekapcsoltuk, ott örülnek, és ahol pedig nem, mit fognak mondani a másik önkormányzati képviselőről. Én ezt nem tudnám elképzelni, hogy különbséget tegyünk a nyolc egyéni képviselő között, ezért nem lenne méltányos és nem véletlen, hogy a benyújtott előterjesztést nem voltam hajlandó napirendre venni ezért, mert azt mondtam, hogy nem lehet különbséget tenni a nyolc egyéni képviselő között.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Beadtuk ezt a petíciót, és hogy értsék az ott lakók. Most jelenleg visszakapcsolásra nem lesz lehetőség, nem lesz visszakapcsolva, viszont esély van arra, hogy korszerű lámpa lesz az egész városban.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez a pontos kifejezés. Esély van arra, hogy a teljes városban korszerű lámpák legyenek visszakapcsolva. Úgy gondolom, hogy ez a tisztességes és korrekt megoldás.



**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Néhány konkrétum még ahhoz, amiről majd szerintem az Önök testülete szeptemberben dönthet, hogyha valóban elkészülnek a tervek, amilyen döntéshelyzet elé fognak állni. Ami itt kívánságként megfogalmazódik, annak, ahogy Polgármester úr is mondta, az első feltétele a pénz, a másik viszont, amire itt már Elnök Asszony is utalt az előterjesztés ismertetésekor, Önöknek nagyon sok szempontot kell mérlegelniük akkor, amikor döntést hoznak és ütemezik ezt a visszakapcsolást. Ami már itt említésre került, hogy ellenőrizni fogják, az Állami Számvevőszék már járt települési önkormányzatoknál, ahol ezt ellenőrizte. Amit elvár Önöktől a döntés meghozatalakor, az az, hogy elvégezzenek egy gazdaságossági és hatékonysági számítást. Ez azt jelenti, elkészülnek a tervek valamennyi utcára külön költségvetéssel, tehát ahány utca van Sajószentpéteren, annyi költségvetés. Annyi utcára vonatkoztatva lehet kiszámolni majd a megtakarítás mértékét, kikapcsoljuk a magasfogyasztású lámpatestet, ledes lámpatestet teszünk a helyére és visszakapcsoljuk az adott 18 utcában a kikapcsolt lámpatesteket. A teljesítmény az alapján kerül kiszámításra. Amikor ez megvan utcánként, akkor utána megtakarítási mennyiséget kell először számolniuk, meg kell felelni az Önök által vállalt intézkedési tervnek, hogy hozni kell azt, hogy csökkenjen a villamosenergia felhasználás. Van egy rendelkezésre álló forrás, amire azt kérdezték, hogy miből, ezt majd akkor lehet megmondani. Most, ha arra gondolnak, az összes visszakapcsolás több mint 7 millió Ft-ba került volna kb. 2,5 MFt-ot biztosítanak tervezésre. Már van 5 MFt-juk az általános tartalékból, amit, ha úgy tekintünk, hogy megspóroltak a visszakapcsolással az utcáknál. Ha a kommunális adóból, 41 MFt-ra vállaltak kötelezettséget, ha több folyik be, akkor azt az összeget is fordíthatják erre. Arra ígéretet tenni, hogy a teljes város területén az összes utcában az összes lámpatest az éven visszakapcsolásra fog kerülni, nem is ez hangzott el, hanem az, hogy ütemezetten és az, hogy prioritást kell, hogy élvezzenek azok az utcák, ahol lámpatestek kerültek kikapcsolásra. Szerintem ez a korrekt tájékoztatás. Úgy gondolom, hogy legkésőbb a szeptemberi ülésen egy gazdasági, hatékonysági számítás eredményeképpen meghatározza majd a felújítandó utcákat, szeptember és december között, úgy gondolom, hogy a kiválasztott utcákban a beruházás elvégezhető, mert ez a tavalyi év során is megtörtént decemberre.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Természetesen, ha a tervek készen vannak és döntés születik, akkor a kikapcsolt lámpáknál kell kezdeni a korszerűsítést, mert a többi lámpa ég, és utána folytatni, ez teljesen egyértelmű, és én is úgy gondolom, hogy az kizárt dolog, hogy a kikapcsolt utcákban, ha megtörténik a modernizálás, hogy ne történjen meg ebben az évben.

**Bárdos Tamás képviselő:** Az a kérésem, hogy a tervezésbe kerüljön be a Harica utca 5/A, 5/B, 5/C és 7/A és 7/B által határolt terület is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Erre most nem tudok válaszolni, ezt műszakilag megnézik.

**Bárdos Tamás képviselő:** Azért mondom, mert volt közvilágítási korszerűsítés, viszont az a rész kimaradt, ezért a tervezésbe kerüljön bele.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Megnézzük, ezzel egyetérték.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a „B” határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
60/2024. (III. 21.) határozata  
közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos tervezői feladatok ellátásához  
forrás biztosításáról**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter város közigazgatási területén 810 db közvilágítási lámpatest korszerűsítésének tervezéséhez bruttó 2.540.000,- Ft forrást a 2024. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2024. április 30.

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 28 perckor zárt ülést rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 11 óra 33 perckor került sor.

Polgármester úr ismertette, hogy a képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéter, Bükkalja u. 1. II. lh. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatosan.

Polgármester úr elmondta, hogy holnap 9 órakor az ipari terület átadása lesz, melyre várjuk és elvárjuk a testület tagjait, 10 óra 30 perckor a művelődési ház előtt pedig projekt nyitó rendezvényre kerül sor.

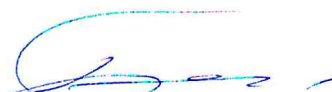
**Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Szeretnék visszatérni Bárdos képviselő úr Baross Gábor utcát érintő kérdésére. A felújítás valóban azt a szakaszt érinti, amit említettem, tehát a Parasznai út és a Nyögő híd közötti szakaszt. Nem azért történik így, mert nem tudjuk, hogy a Kinizsi utca milyen állapotban van, koncepciónkban még szerepelt is, viszont a pályázati keretek végesegek, ezért húztuk meg ott a határt és készül ennek a szakasznak a felújítása.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Minden testületi tagnak, intézményünkben és a hivatalban dolgozó munkatársaknak és Sajószentpéter valamennyi polgárának kellemes húsvéti ünnepeket.

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 35 perckor a nyílt ülést bezárta.

  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester