

**SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek:
- d.) határozatai: 83., 84., 85., 86., 87., 88., 89., 90.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. május 15. napján 15<sup>00</sup> órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott rendkívüli nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 10 fő  
                  ülés végén 9 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Pálkovács Viktória	képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

**Dr. Faragó Péter polgármester úr** köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 10 képviselő megjelent, hiányzik Molnár Krisztina és Pálkovács Viktória képviselő, a testület határozatképes, az ülést 15<sup>00</sup> órakor megnyitotta.

**Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:**

1. Előterjesztés kiegészítő műszaki tartalom jóváhagyására a „Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt keretében
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2024. (III. 21.) határozat módosítására
3. Előterjesztés az 57/2024. (III. 21.) határozat módosítására
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma pályázati kiírására

5. Előterjesztés a 2024/2025-ös nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
6. Előterjesztés a Sajószentpéter 1494 helyrajzi számú ingatlanon található Ibolya telepi szennyvíztisztító telep rendeltetésének megváltoztatására
7. Előterjesztés a Kandó Kálmán utcai Gólya Játsszótérrel kapcsolatos döntésre

**Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. Előterjesztés kiegészítő műszaki tartalom jóváhagyására a „Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt keretében
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2024. (III. 21.) határozat módosítására
3. Előterjesztés az 57/2024. (III. 21.) határozat módosítására
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma pályázati kiírására
5. Előterjesztés a 2024/2025-ös nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
6. Előterjesztés a Sajószentpéter 1494 helyrajzi számú ingatlanon található Ibolya telepi szennyvíztisztító telep rendeltetésének megváltoztatására
7. Előterjesztés a Kandó Kálmán utcai Gólya Játsszótérrel kapcsolatos döntésre

**1. napirend: 1. sorszámú előterjesztés kiegészítő műszaki tartalom jóváhagyására a „Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt keretében**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a véleményeket kérte.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A „Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt két részből áll, az egyik a Harica Játsszótér, aminek még az átadására nem került sor, de már rongálások történtek a játszótéren. A másik része az Alvég zöld sávjának a felújítása. Ebből a projektből maradt maradványösszeg, aminek a felhasználásáról kellene döntenie a képviselő-testületnek. Ez azért fontos és azért nem ér rá a május 30-i munkaterv szerinti testületi ülésen, mert a projektzárás május 31-én lenne, és ha addig nincs döntés a műszaki tartalomra, amit be tudunk nyújtani a Közreműködő Szervezetnek, ez a támogatási összeg visszavonásra kerül az önkormányzattól. Ezért fontos az, hogy az Önök véleményét ma megtudjuk, mert akkor a tervező ennek figyelembevételével tudja átgondolni, megfontolni ezeket a javaslatokat és lehet róla tárgyalni. Amit mindenféleképpen érdemes megfontolni, hogy folyamatban van egy közösségi térfejlesztés a városközpontban, elkészült a városi piac városképi szempontból, és elkészült az Alvég. Ennek a szemléletnek a folytatásaként került kiválasztásra az újabb zöldterület felújítása. Négyzetméterben azt kell bemutatni, hogy hány négyzetméter zöldterületet újított meg a város, akkor van esélyünk arra, hogy jóváhagyják. Az a feladat, hogy találjunk egy olyan zöldterületet, aminek a felújítása ebbe az összegbe valószínűleg bele is fér és zöldterület megújítását jeleníti. Hogyha Önök azt elfogadják, amit a Tervező úr mindjárt elmond, az nem jelenti azt, hogy ehhez automatikusan a Közreműködő Szervezet hozzá fog járulni. Legutóbb is említettem már, hogy az összes

pályázatunk újraértékelése folyamatban van, ehhez képest annyi változás történt, hogy a nem csak a nyertes pályázatokat kell újra értékelni. Nekünk egy pályázatunk van, ami nem nyert, ez az óvodafelújítási pályázat, de ezt is úgy kell csinálni, mintha újra beadnánk. Ezt úgy kell elképzelni, mintha a nyertes pályázatokat is még egyszer benyújtanánk nehezen értelmezhető kérdésekkel. Olyan még nem volt, hogy uniós pályázatnál a Polgármesteri Hivatal iratkezelési szabályzatára kérdezzenek rá, hogy a dokumentumokat az iratkezelési szabályzatnak megfelelően kezeljük-e, amikor egyébként 20 évig nem lehet selejtezni. Ami a lényeg, hogy ez nem jelent automatikus pozitív döntést, ez egy kérelmet jelent, amit még nekünk az összes pályázat felülvizsgálata mellett újra be kell adnunk és várunk hónapokat arra, hogy esetleg jóváhagyják nekünk. A lényeg az, hogy akkor van lehetőségünk a május 31-i határidő kitolására. Ezt mi meg fogjuk kérni legalább december 31-ig, mert addigra hátha eldöntik, hogy a többlet műszaki tartalmat jóváhagyják-e. Viszont, ha arra várunk, hogy ők jóváhagyják és ez nem születik meg december 31-ig, akkor erre hivatkozással tovább lehet hosszabbítani a határidőt akár jövő évre is. Viszont, ha nem adjuk be a műszaki tartalom növekedést, akkor ezt a pénzt május 31-én az önkormányzat elbukja. Átadom a szót Varga Gábor tervező úrnak.

**Varga Gábor tervező:** A kivetített kép egy belvárosi képet mutat. Ez a gyógyszertár melletti terület. Nagyon gyorsan kellett ezt kitalálnunk, igazából próbáltam összerakni a két tervet, ezzel mutatva a meglévő állapotot, milyen ott igazából. A sötétebb zöld szín a rózsaultetéseket és egynyári ültetéseket mutatja, és van egy betonlapokból lerakott terület. Igazából bruttó 8,5 MFt van erre a területre. Úgy készítettük a tervet, hogy közben csináltuk a költségvetést is, most járunk ott ezzel a jelenlegi tervvel, ami a képen látható. Igazából ez két térburkolt terület padokkal, hulladéktárolóval, napelemes lámpával. Tartalmazza a meglévő rózsák átültetését, egy növényszigetet és egy olyan területet, ahol köztéri alkotásnak lehet majd helyet találni, ez jelenleg nem fér bele a költségvetésbe. Jó lenne többlet mondani, de ez a 8,5 MFt ezen a rajzon látható. Lenne egy gyepfelújítás, sőt még a meglévő elbontott lapokból is használnánk fel, mert az is fontos szempont a pályázatnál, hogy ilyen újrahasznosított anyagokat is alkalmazunk. Ez a terület ennyi, valójában térburkolás lenne és növényesítés, ülőke van még és egy-két kerékpártároló.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Csak ezen a területen lehet? Nagyon jó, mert lenne egy szép parkunk. Viszont lenne a BÉV telepen is egy olyan hely, ami felújításra szorulna, nem az én területem, nem a kampány miatt mondom. A Baross Gábor utcán, ahol vannak az újjépítésű házak, igaz, ott nem felújításról van szó, csak ott nagyon sok kisgyermekes család él és oda is jó lenne arra a részre egy park kialakítása. Csak itt lehet, ugye? Vagy máshol is lehet?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Azokat a szempontokat is figyelembe kell venni, hogy indokolt-e a Harica Játsszótér és a Fitt liget mellett.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Azért választották ők azt a területet, mert amikor nézték azokat a területeket, ahol építkezni lehet, ott volt a műszaki rajzon, Simon László osztályvezető úr jobban fogja tudni, bejelölve egy olyan rész, ahol lesz játszótér vagy valami kis parkosítás. Ez azt hiszem a 40-es szám mellett van.

**Varga Gábor tervező:** Az kb. 6,6 MFt körül lenne, de ha el kezdjük szétszabdálni ezt nem lehet. Ha valami egy helyre megy, akkor fog jönni másik négy ember, hogy miért nem oda hozzá, ez pedig egy központi hely.

**Deák László képviselő:** Ahogy elmondta Mérnök úr, ide is kevés az összeg.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Valóban a városképet emeli.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Ugyanazzal a koncepcióval, mint a városközpont fejlesztése, ugyanúgy ahhoz idomulna?

**Varga Gábor tervező:** Azok a burkolattípusok vannak, ami a Bercsényi téren is van, tehát összekapcsolódik azzal.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** A tervben szerepel köztéri alkotásnak hely, ha jól emlékszem, a Bercsényi téren ott inkább kiállító helyek kerülnek kialakításra. Biztos vannak közkezen vagy civil

szervezeteknél olyan alkotások, hogy ide most köztéri szobor kerüljön, ide is olyan vitrinek, mint a másik helyen, ezt gondolnám megfontolni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A költségvetésben semmi nincs, az csak egy leburkolt felület. Felmerült az is Gábor részéről, hogy sokan szeretnék a városban, ha oda kiraknánk a város logóját, egy olyat, ami nem megoszt, hanem összeköt.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
83/2024. (V. 15.) határozata  
kiegészítő műszaki tartalom jóváhagyásáról a  
„Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt keretében**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a kiegészítő műszaki tartalmat a „Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt keretében, mellyel a 354, valamint 357 helyrajzi számú belterületi ingatlanokon fekvő - a Péteri Patika melletti - tér funkcionális megújításával, növényállományának ápolásával és pótlásával, minőségi utcabútorok telepítésével folytatódhat az egységes zöldfelületi arculat kialakítása a városban a 26-os számú főút mellett.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem módosításának benyújtására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Van egy másik gyerekjáték, amibe obszcén graffitit rajzoltak, és még át se adtuk. Nemhogy örülnének neki, hanem eljutunk oda, hogy mire átadják, addigra rongálódik. Az ülőket nem fogja a vállalkozó pótolni, és mivel a játszóeszköz több mint másfél millió forint, 149.550,- Ft + ÁFA az ülőke pótlása. Abban kérem a testület jóváhagyását, hogy Polgármester úr ezt az összeget saját hatáskörben az általános tartalékról átcsoportosítaná a beruházásra. A május 30-i testületi ülésen napirenden lesz az idei költségvetés első módosítása. Szeretnénk erről Önöket tájékoztatni, mert Polgármester úr semmit nem csoportosít át úgy, hogy Önök ne tudjanak akár előzetesen is róla. Ha Önök ezt most jóváhagyják, akkor a vállalkozót értesítjük, hogy rendelje meg a cégtől és a kivitelező cég szerelje fel az eszközt, hogy a garanciát ne veszítsük el, és reménykedünk, hogy megérkezik az átadás időpontjáig.

**A képviselő-testület egyhangúlag támogatja, hogy az ülőke pótlására a 149.550,- Ft + ÁFA összeg az általános tartalék sorról a beruházás sorra átcsoportosításra kerüljön.**

**Deák László képviselő:** Annyit szeretnék a játszóeszköz rongáláshoz hozzátenni, hogy a városközponti rehabilitációval lesz egy kamerarendszer is felállítva. Egyre több szerepet kap. Ha itt is lenne, akkor nagyon hamar nyomra tudna jutni a hatóság, hogy ki volt a rongáló. Van ilyen a Semmelweis parkban, és nem is volt soha rongálás, pedig rengeteg játék van. A kamerarendszer nagyon jó.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Itt is van, de az a baj, hogy amikor a játszótér épült, akkor a kamerarendszer egy része is érintve volt a felújításban, és ahhoz ki kellett jönni a Parisat-nak, az ÉMÁSZ-nak, hogy a kapcsolószekrényt átalakítsák ennek megfelelően, ezért nem minden időszakban működött a kamerarendszer. Abban bízunk most már, hogy ez a jövőben meg fog oldódni.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Amíg nem lehet rendeltetésszerűen használni a játszótér, nem kellene lezárni?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Le volt zárva a játszótér, a kivitelező sok méter szalagot használt el folyamatosan, körbe kerítettük vele. A következőt lehetett látni, a játszótér körbe volt kerítve, olyan kamaszgyerekek, akiknek nem is a játszótéren kellene lenniük, azok ott voltak és nem mondanám, hogy játszottak, inkább azt keresték, hogyan lehet ott minél vadabb dolgokat kitalálni, a padon pedig ott ültek a felnőttek és nézték. Amikor megérkeztünk, akkor megszólaltak a felnőttek, hogy lehet, hogy el kellene mennünk. Nem tudjuk úgy hermetikusan lezárni, hogy ne menjenek be.

**2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2024. (III. 21.) határozat módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a véleményeket kérte.

**Varga Gábor tervező:** Ennél a projektnél, három terület volt, a Bercsényi tér, a „lábasházak” és a Semmelweis Park, itt a tervek készen vannak kiviteli szinten, benyújtásra került, az engedélyezésre várunk, de nem tudjuk megvárni, ezért az egyiket ki kellett emelni belőle és ez a Semmelweis Parknak az a része, amit nem kell engedélyeztetni, mivel a játszótér nem kell engedélyeztetni, sajnos a többi helyen a parkolók miatt van engedélyköteles dolog. Kialakult ez a park, a meglévő salakos pálya egy részéből használnák fel KRESZ parkra az óvodásoknak leülőkkel, szelektív szigetekkel és napelemes lámpákkal, lenne egy pingpongasztal és lenne egy kis focipálya palánkkal, ami aszfaltozott lenne. Az volt a nehéz ebben, hogy egyben kezeltük a költségvetését és most ki kellett szakítanunk egy valamit, amit nem tudunk, hogy a többinek mennyi lesz a vége. Nagyon figyelni kellett a költségekre. Van egy kosárpálya, ami kapna egy gumiburkolatot, az megújulna, azon jobban lehet kosarazni. Növényesítés és a padok lefestése, megújítása fér bele.

**Deák László képviselő:** Az előzetes tervben benne volt, hogy lesz tollaspálya. Az most kikerül belőle?

**Varga Gábor tervező:** A tollaspálya kikerül belőle, helyette van a grundfoci.

**Deák László képviselő:** Van parkolásra lehetőség, ami szilárd burkolatot fog kapni?

**Varga Gábor tervező:** Ebben az nem lehet benne, mert az engedélyköteles. Az majd megy a II. ütemhez. A tervben szerepel egy sarokrúgó palánk, amin különböző lyukak és ügyességi nehézségek vannak, és arra lehet focival, labdával rugdosni. Van mögötte egy kerítés, védőháló. Nem csak úgy tudnak itt focizni a gyerekek, hogy a két kaput használják, hanem lehet gyakorolni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Mindaz, ami engedélyköteles, nem érinti a Bercsényi parkolókat, sem a „lábasházak” melletti parkolókat, sem a társasházak közötti parkolórészt, mert a II. ütembe ugyanúgy bekerül. Azért nehéz, mert ha kivitelezői oldalról gondolkodunk, nem mindegy, hogy 100 MFt-os vagy 300 MFt-os munkára teszek ajánlatot, mert az egyik rész húzza a másikat. Most adnak valamilyen ajánlatot rá, és kiderül, hogy a maradék összeg mire lesz elég, és nem kell-e ott majd csökkenteni, vagy valamit még ki lehet találni. Ebben az esetben majd a maradék projektemre, a II. részre lehet még valamit kitalálni és beletenni valamit. Reméljük, hogy ez a pozitív helyzet fog előállni. Ez az egyik része. A másik része, hogy belekerült akkor a közbeszerzési tervbe már, mivel a testület jóváhagyta az előző napirendnél a patika melletti terület fejlesztését, az se szerepelt a közbeszerzési tervben, tehát bele kellett tenni. A harmadik projekt a turisztika.

**Varga Gábor tervező:** A turisztikai projektnél nincsenek még végleges kiviteli tervek, de nagyon sok minden elkészült már ott is, viszont van ott is engedélyezés a vízre, van egy vizesblokk, ezek mind építési engedélyhez kötöttek, ezért ebből is ki kellett ragadnunk egy elemet, hogy elinduljon a projekt. Azt találtuk ki, hogy a Margit kapu utcának a felújítása nem engedélyköteles tevékenység. Már el is készültek az utépítési tervek, ez is ugyanúgy elő van készítve teljesen. Ez nagyon rossz út, én is szoktam arra feljárni,

ismerem. Egy szakaszon lenne a felújítás, a kanyartól indulna és kapna egy kátyúzást, egy aszfaltcsíkot 5-7 cm vastagságban. Vízvezető ároknak, földároknak a kialakítását és kétoldali padkát.

**Deák László képviselő:** Meddig lenne felújítva?

**Varga Gábor tervező:** Ameddig most is van az út, a tetejéig. Lent azért nem tudunk továbbmenni, mert telekproblémák vannak. Eredetileg azt terveztük, hogy letről indul, de az nem fér bele. Ez az, amit ilyen útra lehetett használni. Ez a projekt ezzel indulna el.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Ezeket az eljárásokat június 9-ig el kellene indítani, amit nem tudunk, hogy fog sikerülni, de azon leszünk. A közbeszerzővel abban sikerült megállapodni, nekik két eljárást kell lefolytatni, külön díjazást nem kérnek. Itt csak a rendszerhasználati díjat kell megfizetni duplán, ami több mint 50 ezer forint, a két felhívásnak, ha nem kell megismételni se az I. résznek, se a II. résznek a felhívását, akkor ők a két felhívásnak a díját is vállalták a saját megbízási díjuk keretében.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
84/2024. (V. 15.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2024.  
(III. 21.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2024. (III. 21.) határozat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

**3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés az 57/2024. (III. 21.) határozat módosítására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester** a véleményeket kérte.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A Gyöngyszem Mazsorett Csoportnak nyújtott támogatási összeget finanszírozásként az MSK kapja meg, csak az eredeti határozati javaslatban véletlenül benne maradt, hogy felhatalmazásra kerül Polgármester úr a támogatási szerződés aláírására, aminek ebben az esetben értelme nincs, tehát a határozat 4. pontja kerül visszavonásra.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
85/2024. (V. 15.) határozata  
az 57/2024. (III. 21.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálásáról szóló 57/2024. (III. 21.) határozat 4. pontját visszavonja.
2. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálásáról szóló 57/2024. (III. 21.) határozat határidőre vonatkozó rendelkezését az alábbiak szerint módosítja:

„Határidő: 1. pont: azonnal  
2. pont: 2024. december 31.  
3. pont: 2025. január 31.”

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály osztályvezetője  
Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: azonnal

**4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma pályázati kiírására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a véleményeket kérte.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő** az ülésről 15 óra 35 perckor távozott, a létszám 9 fő.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
86/2024. (V. 15.) határozata**

**a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma „Olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése” című pályázati kiírására**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 500.000.-Ft támogatási összegre a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma által kiírt „Olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése” című pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A pályázat benyújtásához szükséges 10.000,- Ft nevezési díj a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2024. május 22.

**5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a 2024/2025-ös nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a véleményeket kérte.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a 2024/2025. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az engedélyezett csoportok számának meghatározására vonatkozó határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
87/2024. (V. 15.) határozata  
a 2024/2025. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az  
engedélyezett csoportok számának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a 2024/2025. nevelési évben 2024. szeptember 1. napjától a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda csoportjainak számát 11 csoportban határozza meg feladatellátási helyenként az alábbi megoszlásban:

Feladatellátási hely	Csoportok száma 2024/2025. nevelési év	Felvehető maximális létszám
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (székhely:Sajószentpéter, Harica utca 3.)	4	120
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája	3	90
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája	4	120
Összesen:	11	330

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: 2024. szeptember 1.

**Következőként Polgármester úr a 2024/2025. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
88/2024. (V. 15.) határozata  
a 2024/2025. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a  
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában a maximális csoportlétszámtól való 20 %-os eltérést a 2024/2025. nevelési évben az alábbiak szerint engedélyezi:



**Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda**  
(székhely óvoda: Sajószentpéter, Harica utca 3.)

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	29	0	29	30
2.sz. csoport	25	29	0	29	30
3.sz. csoport	25	29	0	29	30
4.sz. csoport	25	29	0	29	30

**Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	28	1	29	30
2.sz. csoport	25	28	1	29	30
3.sz. csoport	25	29	0	29	30
4.sz. csoport	25	29	0	29	30

**Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	29	1	30	30
2.sz. csoport	25	29	0	29	30
3.sz. csoport	25	29	0	29	30

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: 2024. szeptember 1.

**6. napirend:** 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter 1494 helyrajzi számú ingatlanon található Ibolya telepi szennyvíztisztító telep rendeltetésének megváltoztatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a véleményeket kérte.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**89/2024. (V. 15.) határozata**  
**a Sajószentpéter 1494 helyrajzi számú ingatlanon található Ibolya telepi**  
**szennyvíztisztító telep rendeltetésének megváltoztatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter 1494 helyrajzi számú ingatlan rendeltetését „kivett szennyvíztisztító” elnevezésről „kivett üzemi épület és udvar” elnevezésre változtatja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a földhivatali nyilvántartásban történő átvezetéshez szükséges hatósági bizonyítvány aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Kandó Kálmán utcai Gólya Játsszótérrel kapcsolatos döntésre**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Pálkovács Viktória képviselő asszony kérte az engedélyt, hogy saját költségén elhelyezzen eszközöket.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
90/2024. (V. 15.) határozata  
a Kandó Kálmán utcai Gólya Játsszótérrel kapcsolatos döntésről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kandó Kálmán utcai 925/591 helyrajzi számú ingatlanon található Gólya Játsszótérre legfeljebb 3 db gólya kerti dekoráció kihelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy annak költsége Pálkovács Viktória önkormányzati képviselőt terheli, és annak megtérítésére Sajószentpéter Városi Önkormányzattal szemben igényt nem támaszthat.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr 15 óra 38 perckor a nyílt ülést bezárta.

*Dr. Guláné Bacsó Krisztina*  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
jegyző

K.m.f.



*Dr. Faragó Péter*  
Dr. Faragó Péter  
polgármester