



létesítésének engedélyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

**Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:**

1. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2023. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámoló elfogadására
3. Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámoló elfogadására
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
5. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2023. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2024. évi üzleti terv elfogadására
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2023. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2024. évi üzleti terv elfogadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
11. Előterjesztés szünyogyérítéshez forrás biztosítására
12. Előterjesztés az Ibolya Játsszótéren található Füzér játszóvárral kapcsolatos döntés meghozatalára
13. Előterjesztés köztéri padok és hulladékgyűjtő edényzet kihelyezésére
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bartók Béla utca 5. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
15. Előterjesztés konzorciumi együttműködésre a HORIZON projekt keretében
16. Előterjesztés a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2023. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolójának elfogadására
17. Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2023. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról

**Polgármester úr kérte, hogy a 18.1. sorszámú előterjesztést a nyílt ülést követően tárgyalja a képviselő-testület.**



**Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. (1) Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2023. évi tevékenységéről
2. (2) Előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámoló elfogadására
3. (3) Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámoló elfogadására
4. (4) Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
5. (5) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
6. (6) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására
7. (7) Előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
8. (8) Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2023. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2024. évi üzleti terv elfogadására
9. (9) Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2023. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2024. évi üzleti terv elfogadására
10. (10) Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
11. (11) Előterjesztés szúnyoggyérítéshez forrás biztosítására
12. (12) Előterjesztés az Ibolya Játsszótéren található Füzér játszóvárral kapcsolatos döntés meghozatalára
13. (13) Előterjesztés köztéri padok és hulladékgyűjtő edényzet kihelyezésére
14. (14) Előterjesztés a Sajószentpéter, Bartók Béla utca 5. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
15. (15) Előterjesztés konzorciumi együttműködésre a HORIZON projekt keretében
16. (16) Előterjesztés a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2023. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolójának elfogadására
17. (17) Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2023. évi szakmai munkájáról szóló beszámólóról
18. (19) Előterjesztés a Sajószentpéter, Dankó Pista u. 14. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására



19. (20) Előterjesztés a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésének engedélyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
20. (18.1.) Zárt

**Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. (18.1.) Előterjesztés a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajószentpéteri Rendőrőrs Rendészeti Alosztály körzeti megbízottja kinevezésének véleményezésére

**1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2023. évi tevékenységéről**

**(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester** köszöntötte a napirendhez meghívott Szent-Királyi László tű. ezredes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Kirendeltségének vezetőjét.

**Szent-Királyi László tű. ezredes:** Először is arról szeretném tájékoztatni Önöket, hogy Begov Zoltán tű. alezredes, parancsnok urat szolgálati feladatai szolgáltatták el helyettesével együtt, ezért én fogom helyettesíteni őket. Nyilván majdnem egy szervezet a kettő, tudok kiegészítést tenni az ő nevében is. Örvendetesen csökkent az események száma Sajószentpéter területén, úgy a műszaki mentések, mint a tüzesetek száma vonatkozásában. A téves jelzésekben egy kicsi emelkedés van. Erről tudni kell, hogy a téves jelzések egy részét a beépített automatikus tűzjelző berendezések adják, és sajnos minden ilyen esetben téves jelzésnek vesz. Ami szintén örvendetes, hogy szándékosan megtévesztő jelzés csak három érkezett, Sajószentpéter városában nem jellemző. Az összevetésben például egy másik kirendeltség területén lévő várost, ha említék, Putnok, körülbelül akkora lélekszámú, mint Sajószentpéter, az esetek jóval kevesebb része történik erre felé. A település tűzbiztonsága rendben van, ami még mindig gondot okoz nekünk, az a szabadterén keletkezett vegetáció tüzesetek. Az idén is volt egy nagy kiterjedésű vegetációtűz, amiről annyit kell tudni, hogy a tulajdonosok beazonosítására a Földhivatal segítségével egy munkacsoportot hoztunk létre, 196 tulajdonos van, az osztatlan tulajdonból és az öröklésekből származó tulajdonok problémát is okoztak. Volt olyan, aki nem is tudott róla, hogy övé a terület, volt olyan, aki lemondott róla az állam javára, de még nem került oda.

Mindenkinek nagy öröm, hogy elkészült az elkerülő út és nincs akkora átmenő forgalom, a veszélyes áruszállítás is elkerüli Sajószentpétert a közúton, a vasút és a BorsodChem nem lett messzebb. Mi természetesen rengeteg ellenőrzéssel és nagyon szoros felügyelettel felügyeljük a veszélyes üzemeinket, nem csak elhivatottságunkból fakadóan, hanem törvényi és jogszabályi kötelezettségeinkből adódóan is. Rendkívül együttműködő és jó színvonalú biztonságot tudnak produkálni, nagyon kevés esemény van és nagyon kevés bírságot kell kiszabni. Ami még ehhez kapcsolódik, külső védelmi tervgyakorlatunk minden évben van, minden harmadik évben teljes külső védelmi tervgyakorlat van. Az idén teljes külső védelmi tervgyakorlatot tartunk, ez valószínűleg ősszel lesz, addig történnek dolgok. Az eddigi tapasztalataim alapján Sajószentpéteren kiválóan működő törzs van, kiválóan értik a feladatukat, hiszen 13 éve csináljuk ezt együtt és dolgozunk együtt azért, ha baj van, a társszerveinkkel, a törzssel, hogy minél nagyobb biztonságot tudjunk biztosítani a lakosságnak.

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A személyi feltételek adottak, folyamatos a továbbképzés, ami szükségszerű is. Minden nap rendszeres eligazítás van, minden hónapban parancsnoki értekezlet van, amin a teljes állomány részt vesz, úgy, ahogy a törvényben előírják, ezeket a jogszabályok szerint betartják. 81 fő dolgozik az illetékességi területen, ebből 74 készenléti dolgozó van. Az önkéntes tűzoltóegységekkel együtt dolgoznak. Hatósági ellenőrzéseket végeznek piacokon, vásárokon,



szállodákban, különböző rendezvényeken. A BorsodChem létesítmény tűzoltósággal nagyon jó a kapcsolat. Négy rendkívüli esemény történt a BorsodChemben az elmúlt időszakban, ezeket sikerült a BorsodChem területén belül tartani és lerendezni, megoldani. A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 5 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

**Kamasinszki János képviselő:** Néhány gondolatot fűznék hozzá. Valóban, a tüzesetek száma eléggé lecsökkent, a szomorú az, hogy előfordul és elég nagy területen. Néhány megjegyzésem és gondolatom van ezzel kapcsolatban, mert egy-egy területen előfordul, hogy például van 10 vagy 100 tulajdonosa is. Felhívom erre a problémára a figyelmet, felszólítják az illetőket, kimennek az ajánlott levelek több száz forintért, ezer forint, több levél is adott esetben, és a 100 tulajdonosból az egyik azt mondja, hogy kimegy és lekaszálja a füvet. Hol fogja lekaszálni? Konkrét kérdés, hogy ezt hogyan oldják meg, melyik részt kaszálja le, meg oldódik-e a probléma. Sok-sok olyan dolog van, ami kérdésként felmerül, hogy gyakorlatban hogyan lehet megoldani. A másik dolog, hogy rengeteg olyan terület van, aminek a tulajdonosa idős ember, hozzátartozói nem itt élnek, anyagi körülményei nem nagyon teszik lehetővé, hogy fogadjon fűkaszást. Csak arra szeretném felhívni ezzel a figyelmet, hogy ez, hogy több ajánlott levél kimegy, esetleg büntetés is kimegy, nem ez a jó irány. Nem Önt szeretném kritizálni, hanem magát az elvet. Lehet, az lenne a jobb irány az állam részéről, hogy ezeket a problémás területeket, ezeket a pénzeket, amit kiküldünk felszólításra, adott esetben büntetésre, nyugodtan az adott problémás területnek a kaszálására rá lehetne fordítani. Azt hiszem, hogy ez a probléma, ami sose fog megoldódni, kicsit előrébb menne. Ez csak néhány gondolat, fel szerettem volna hívni a figyelmet arra, hogy vannak ilyen dolgok, hogy sok-sok tulajdonos és ő hol kaszálja le a század vagy a tized részét? Ilyenek vannak a gyakorlatban.

**Szent-Királyi László tű. ezredes:** Utaltam rá, de nem vittem végig a gondolatot. Rengeteg tulajdonos van, nagyon sok az osztatlan közös tulajdon, az rettenetes történet. Ezt tudjuk. Nem opcionális, hogy kiküldjük-e a levelet vagy nem küldjük ki a levelet, nekünk kötelező kiküldeni, előírás. Egyszerűbb volna megfelelő mezőőri szolgálattal vagy akár polgárőrséggel, de a rendőrséget se lehet a külterületekre megkérni, hogy közösen járőrözzünk, a tűz okozóját kell megkeresni. Mi azt mondjuk, hogy vélelmezetten nyílt láng, ez azt jelenti, hogy valaki kiment és megnyújtotta. A tettenérés és a szankcionálás ő ellene sokkal célravezetőbb volna, de szinte lehetetlen. 33 éve vagyok tűzoltó, és ez mindig így volt, és nem tudom, hogy 2-3 esetben sikerült-e tetten érni valakit és az ellen sem sikerült eljárást indítani. Ez lenne az igazi visszatartó erő. Sajnos addig nem tudunk mit csinálni, mi is küzdünk vele.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Köszönjük a beszámolóját és kérem, tolmácsolja a kollégáinak, a kivonuló kollégáinak legfőképpen a köszönetünket a munkájuk iránt. Ha már a BorsodChemet említette, érdekelne, hogy tud-e erre mondani valamit, lehet, hogy csak az én tudatlanságom, hogy folyamatban van egy új VCM üzem és ahhoz kapcsolódó tartálypark építése a BorsodChem területén. Ez milyen besorolású veszélyes üzem lesz, vagy milyen üzem lesz? Erről tud-e Ön valamit?

**Szent-Királyi László tű. ezredes:** A VCM üzem és a tartálypark is egyelőre engedélyeztetés alatt áll. Attól függ, hogy a tartályban mi lesz.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** A tavalyi évben a külső védelmi tervgyakorlat gyakorlati részét az önkormányzat és a helyi irányító törzs tagjai is megtekintették. Nagyon magas szintű volt a BorsodChem helyi tűzoltóság együttműködése a kirendeltségi tűzoltókkal. Szeretném megköszönni a polgári védelemben megtett munkájukat is, hiszen árvízhelyzetnél folyamatos kapcsolatban volt velem, mint helyi mentőcsoporthoz vezetőjével az Ön kollégája, délután, éjszaka, bármikor bármilyen helyzet volt, tudott engem tájékoztatni és az önkormányzatot is.

Képviselő Asszonynak szeretném mondani, hogy a VCM üzem a jelenleg is működő PVC alapanyagát gyártja, ez már egy működő üzem és ahhoz kapcsolódó újabb kapacitásnövelést hajt végre a BorsodChem.



További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

**2. napirend:** 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tekintettel arra, hogy Begov Zoltán tű. alezredes jelezte, hogy nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen, Szent-Királyi László tű. ezredes képviseli.

**Szent-Királyi László tű. ezredes:** Összefoglaltam mindent. Említettem a Polgárőrvédelmi szakterületünket, hiszen ők is az ellenőrzéseikkel, a felkészítésekkel és a támogató tevékenységükkel segítik a biztonságot, másrészt pedig minden településen a tavalyi év nagyon nehéz volt, hiszen a Sajón hét árhullám vonult le és a településeken védekezni kellett. Szerencsére Sajószentpéternek ilyen problémája nem volt, az Iskolaszögnél kellett egyszer homokzsákkal védekezni, de az se kimondottan rendkívüli esemény.

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Átfedés van a két testület között, annyi eltérés van, hogy a Kazincbarcikai Tűzoltó-Parancsnokság közvetlenül a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye irányítása alatt van. Nagyon sok feladat van, mennek vízkárnál, elemi csapásnál, balesetnél, ipari területen történt problémáknál. Mindenütt folyamatosan jelen vannak. Itt is ugyanúgy elmondható, mint a katasztrófavédelemről, hogy folyamatos a képzés. Állandó ügyelet van, bármilyen nemű riasztás van, akkor helyileg ott vannak. 3 megtévesztő riasztás volt, ez nem jó, mert egyéb területektől vonja el azokat a dolgozókat, autókat, akik kint vannak a helyszínen. A tavalyi évhez is csökkenő tendenciát mutat. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal támogatta.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
91/2024. (V. 30.) határozata**

**Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**3. napirend:** 3. sorszámú előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámoló elfogadására



(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** köszöntötte a napirendhez meghívott Nagy Gábor alezredes urat, a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét és Ártim Richárd urat, a Sajószentpéteri Rendőrőrs mb. őrsparancsnokát.

**Nagy Gábor alezredes:** A 2023-ban a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság és a Sajószentpéter város vonatkozásában egy eredményes és egy jó évet zárhattunk. Ezt tükrözik a beszámolóban szereplő számok és mutatók. A bűncselekmények száma Sajószentpéter vonatkozásában 30 %-ot meghaladó mértékben csökkent, ez azért is kuriózum, mert arról tudok beszámolni, ez sem a járás területén, sem az országos szintén nem volt jellemző tendencia. Ugyanígy csökkent a közterületen elkövetett bűncselekmények száma körülbelül ugyanilyen arányban. A regisztrált bűncselekmények számában is Sajószentpéteren csökkenést regisztráltunk kisebb mértékben. Kiemelt bűncselekmények közé tartozik 14 olyan bűncselekmény, amelyek a köznyugalmat, társadalmat jobban zavarják, ezek a lopás, betörések, garázdaság, emberölés stb. Ezen a területen is csökkenést tapasztaltunk Sajószentpéteren és ez különösen azért értékes, hiszen minden más település tendenciájától kedvezőbb. Ezt mi sem mutatja jobban, van egy olyan mérőszám, ami objektíven mérhetővé tesz, a különböző településeket összehasonlíthatóvá tesz, ez a 100 000 lakosra vetített bűncselekmény szám, van egy tendencia és látható, hogy hova tartozik egy település. Ennek a számnak az országos átlaga 1 700 körüli, Sajószentpéteren ez 1065, minél alacsonyabb a szám, annál kedvezőbb. Ennek a számnak a függvényében azt tudom mondani, hogy Sajószentpéter egy biztonságos város. Van néhány kategória, ahol viszont növekedésről számolhatok be mind a településen és a nagyobb perspektívában különösen, ezek az online csalások, az internet útján elkövetett csalások. Ez egy viszonylag új bűncselekményi kategória és az utóbbi két évben az láttuk, hogy robbanásszerűen megnövekedett ezek száma, hiszen nem szükséges hozzá közvetlen kontaktus, mint egy lopáshoz, rabláshoz, más bűncselekményekhez, hanem arctalanul, interneten keresztül, kihasználva azt, hogy az állampolgárok még ezen a bűncselekmény ellen teljesen felkészületlenek, megbíznak azokban, akik banki dolgozónak adják ki magukat és nagyon könnyen kiadják az adataikat. Ezen a téren nem csak a bűncselekmények számában állt be jelentős növekedés mind Sajószentpéter, mind kapitányságunk vonatkozásában, hanem az okozott kár vonatkozásában is. Azt tudom mondani, hogy az idei év első negyedévében is nagyobb okozott kárról beszélhetünk, mint a tavalyi év egészében. Nagyon nagy tennivalóink vannak. Első körben arra törekszünk, hogy a lakosság egyfajta immunitást szerezzen akár csak a covid vírussal, hiszen látjuk és tapasztaljuk a feljelentések felvétele során, hogy mennyire naívak és felkészületlenek az emberek, és idesorolom magunkat is. Kollégáim között is vannak sértettek, hiszen mi is a társadalom része vagyunk, ez mindannyiunknak egy új történet. Az idei évre egy kiemelt bűnmegelőzési tevékenységbe kezdtünk. Arról számolhatok be, hogy élen is járunk ebben és még azt is meg merem kockáztatni, hogy a többi kapitányságot megelőzően is, hiszen az ORFK is figyelembe vette ötleteinket és megvalósítja. Több bűnmegelőzési videót is készítettek az ötleteink alapján. Ahová nagy hangsúlyt fektetünk, az a vagyonvisszaszerzési tevékenység, hiszen minden bűncselekménynél a sértettek alapvető elvárása az, hogy egyrészt találjuk meg az elkövetőt, de azt gondolom, hogy talán még fontosabb az embereknek, hogy az eltulajdonított értéket szerezzük vissza, minél nagyobb erőfeszítést tegyünk annak érdekében, hogy ezen a téren eredményesek legyünk. Itt is arról számolhatok be, hogy a tavalyi évben is a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság volt az egyik legeredményesebb kapitányság a vármegyében, a jelenlegi első negyedéves adatok alapján pedig messze minden kapitányságot megelőzve vagyunk az élen.

Garázdaságok terén is csökkenésről számolhatok be, ami egy köznyugalmat súlyosan megzavaró tevékenység és nyilván több más bűncselekménynek is az indikátora a testi sértés, súlyos testi sértés, lopás, néha árnyalatnyi eltérések vannak a minősítésben. Ezen a téren egy jelentős eredményesség javulás volt nyomozás eredményességben, 91,6 %-ban derítettük fel a garázdaságokat. Azt gondolom, hogy minden más bűncselekménynél is néhol történt kisebb mértékű csökkenés, egyes bűncselekmény kategóriáknál növekedés volt, de mindezen értékeket kicsit más kontextusba helyezve a tavalyi év végén a Vármegyei Rendőr-Főkapitányság vezetése a Kazincbarcikai Rendőrkapitányságot nyomozás eredményesség és bűnügyi tevékenység, illetve a közrendvédelmi tevékenység együttes értékelése alapján a 2. legeredményesebb kapitányságnak értékelte. Ahol jelentős növekedésről számolhatok be, az a tulajdon elleni szabálysértések, itt elsősorban a bolti lopásokban tapasztaltunk egy jelentős növekedést. Az tudom



Önöknek mondani, hogy ezek mögött nagyrészt utazó bűnözők voltak, sok esetben külföldi elkövetők hajtottak végre a sajószentpéteri boltokban lopásokat.

A közlekedési helyzetről szeretnék annyit mondani, elhangzott a katasztrófavédelem szempontjából is, és mindenki szempontjából és közte a rendőrség szempontjából is, egy várva várt esemény volt a decemberi 260-as út átadása. Mindannyian érezzük ennek előnyös hatásait. Bízunk benne, hogy a balesetek számában is tükröződni fog. A tavalyi éven még ez nem volt jelen, de ennek ellenére baleseti téren is kedvező adat, hogy felére csökkentek a településen a személyes sérüléssel járó balesetek. Ez is meghaladja a teljes kapitányság átlagát, sokkal jobb annál, a kapitányságon 23 %-os csökkenésünk volt személyi sérüléssel járó balesetek terén. Idei éven is folytatódni látszik ez a kedvező tendencia, az első negyedévben 9 %-kal csökkentek a tavalyi nagyon kedvező adatokhoz képest ezek az értékek, ennyivel kevesebb ember sérült meg az útjainkon. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos feladat, hogy ezt az értéket fenntartsuk, illetve tegyünk meg mindent, hogy lehetőség szerint ne legyen halálos balesetünk, illetve minél kevesebb sérülés történjen.

A személyi változásokról néhány szót. Még én sem vagyok túl régen Kazincbarcika rendőrkapitánya, de ez idő alatt Ártim Richár százados úr a harmadik őrsparancsnok. Azt gondolom, hogy tavaly, amikor itt ültünk és ezzel kapcsolatban beszéltünk, azt mondtam, hogy nagyon fontos minden szervezet, mindenki életében az állandóság. Erre tettem is valamelyes ígéretet, hogy ezt fogom képviselni és azt gondolom, ezt én be is tartottam, hiszen az, hogy esetleg az őrsnél több változás volt, nem feltétlenül jelenti azt, hogy nincs meg az állandóság, hiszen itt a teljes kapitányság dolgozik. Egy adott település rendjéért, közbiztonságáért van nyilván egy felelős, az egészért én vagyok a felelős, Sajószentpéterért az Őrsparancsnok úr, de azt gondolom, hogy azt az állandóságot, amit a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság folyamatosan képvisel, az őrsön bekövetkezett személyi változások nem érintették. Ártim úr személyében egy fiatal tehetséges vezetőt sikerült a Sajószentpéteri Rendőrőrs vezetésére találnom. Jelenleg megbízással teljesíti a feladatait, amint a különböző képzési követelményeknek eleget tett, én a kinevezéséhez a hozzájárulást fogom javasolni.

Örülök, hogy ilyen jó eredményekről számolhatok be, bár ehhez hozzá kell tennem, hogy nyilván van a lakosságnak egy szubjektív biztonságérzete, és ha egy adott utcában történik egy bűncselekmény, lehet, hogy az statisztikailag nagyon jól mutat, de az ott lakók szempontjából nem biztos, hogy az az érzés tükröződik, amit én elmondtam. Azt gondolom, hogy Sajószentpéteren ezek az eredmények nem csak a mi munkánknak köszönhetőek, hanem ki kell emelnem, hogy nagyon jó együttműködés van a rendőrkapitányság és a város között mind a város vezetése, mind a képviselő-testülettel, és a lakosság is nagyon aktív, mert nem tudunk eredményesek lenni anélkül, ha a lakosság nem támogat minket. Sajószentpéter azon települések közé tartozik, ahol azt tapasztalom, elég aktív érdeklődés van a közbiztonság iránt, a mi tevékenységünk iránt. Nagyon sok lakossági megkeresés történt az elmúlt másfél évben is irányomba, az őrsöt is gyakran felkeresik, de amikor úgy gondolják, hogy kicsit kiemeltebb figyelmet igényel a probléma, engem is megkeresnek személyesen, levélben, és ebben Sajószentpéter kiemelkedik több más településhez képest. Ezt nagyon köszönöm Önöknek és a lakosságnak is. Kérem, hogy továbbra is tiszteljének meg minket bizalmukkal, hogy a problémáikat jelzik irányunkba.

Az együttműködés terén szeretném a Polgárőrséget is megemlíteni, hiszen Kisfalusi Zsolt személyében egy nagyon elhivatott és nagyon aktív polgárőrt ismerhetünk, ami különösen nagy érték. Ezen a területen is azért sok más település kihívásokkal küszködik, hiszen öregszik az állomány, a polgárőrállomány. Egyre kevesebben akarnak tenni a települések érdekében, Sajószentpéteren ez sincs így, ennek nagyon örülünk.

A választási kampány és különböző rendezvények nagy terhet róttak kapitányságunkra és egy jelentős állománynak adott munkát. Jövő héten már finisbe fordulunk a választásokkal kapcsolatban. Annyiban szeretném felhívni a figyelmet, hogy nyilván a gyülekezési törvény hatálya alá tartozó rendezvények területén mi maximálisan törekszünk arra, hogy együttműködjünk a jelöltekkel, szervezetekkel és ezt kérném is, hogy az utolsó napokban, az utolsó héten bármilyen kérdés van, bármiben tudunk segíteni, nyugodtan fordulhatnak hozzánk, hogy törvényesen tudjuk mi is ellátni a feladatunkat és az adott rendezvények is úgy kerüljenek megszervezésre.

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Kapitány úr nagyon részletes kiegészítést tett a beszámoló mellé. A rendőrségről szóló törvény, illetve az önkormányzati törvény előírja, hogy minden évben az illetékes kapitány beszámol az elmúlt évi munkáról a testületnek. Kezdeném azzal, amivel Kapitány úr befejezte, hogy nagyon jó az együttműködés a helyi polgárőrséggel, civil szervezetekkel, az



önkormányzattal. Nagyon jó az együttműködés, hogyha bármilyen probléma van, állnak rendelkezésre a hivatal dolgozóinak és bárkinek. Több olyan bűncselekmény forma van fellendülőben az elmúlt időszakban, amit Kapitány úr is említett, ez a telefonos trükkös csalás, ahol általában idős embereket próbálnak becsapni, félrevezetni és a megtakarított pénzüket elvenni. Rendőrségi tájékoztatók és egyéb tájékoztatók minden esetben felhívják a figyelmet, hogy mire kell figyelni. Az internetes csalást is említette Kapitány úr, sajnos ez is az elmúlt időszakban megszaporodott. Nagy figyelmet fordítanak a kábítószerhatású szerek visszaszorítására és felderítésére, valamint a családon belüli erőszaknak a megszüntetésére, itt több ellenőrzést végeznek. Amennyiben ideiglenes vizsgálat azt állapította meg, hogy ideiglenes távoltartást kell elrendelni, akkor élnek ezzel. Elmondta Kapitány úr azt is, hogy a mutatók nagyon jók, 63-ról 44-re csökkent a kiemelt bűncselekmények száma, 74,7 %-os a felderítési mutató, ettől még jobb a közterületen lévő felderítési mutató, ez 87,3 %-os. A közterületen állandóan van rendőri jelenlét és reméljük, ez megnyugtató a polgárok számára. A közlekedési balesetek 23 %-kal csökkentek. Minden parancsnok elmondta, hogy átadásra került az elkerülő útszakasz és ez tovább fogja javítani a balesetek csökkenésének a számát. Az együttműködést és a munkát köszönjük. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal támogatta.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Szeretném megköszönni ismét az egész város, a képviselő-testületünk nevében a munkájukat. Tudjuk, hogy az Önök munkája nagyon nehéz, főleg ebben a változó időszakban, ahol a fluktuáció a hivatásos állományban óriási. Az egzisztencia megtartása és kiépítése nagyon nehéz a rendőrségen belül, de minden esetben, amikor váltás volt, mindig magasszintű, tapasztalt tiszteket tudott Kapitány úr Sajószentpéterre küldeni, mind a közrendvédelem, mind a bűncselekmények felderítése tekintetében magasszintű munkát végeznek. Reméljük, hogy az állomány 100 %-os betöltése sikerülni fog. Az előző napirendnél láttuk, hogy a katasztrófavédelem és a tűzoltóság esetében 100 %-os a feltöltés és megfelelő képzettséggel. Ezt kívánom Önöknek is elérni és további jó munkát kívánok.

**Kamasinszki János képviselő:** Pár gondolat. A tavalyi beszámolókor én észrevételeztem, hogy jó lenne, ha az állomány kicsit állandósulna. Örülök neki, hogy egy fiatalember került ide és reméljük, hogy Sajószentpéteren itt fog maradni egy jó darabig, legalább egy pár évig, egy ciklusig, aztán majd biztos feljebb kell majd neki is lépni, ha olyan jól fog majd dolgozni, de reméljük kicsit állandósul ez a felügyelet itt és akkor megismerjük, bizalommal fogunk hozzá fordulni, mint egy pár őrsparancsnokhoz annak idején. Konkrét dologra szeretnék rákérdezni, a statisztikában nem hangzott el és kíváncsi vagyok és érint is, és sok ember is érint. A külterületen a pincefeltöréseknek a száma hogyan áll? Volt egy ciklus, ahol felderítés történt és börtönbe mentek az illetők. Az én tapasztalatom az, hogy ez lecsökkent, de kíváncsi lennék erre a statisztikára és egy másik konkrét dolog. Örülünk annak, hogy átadták az elkerülőt, de még most is feltűnnek olyan teherautók, melyek 7,5 tonnánál nagyobbak. Az ellenőrzés folyamatosan megy-e? Szűrjük-e ezeket a gépkocsivezetőket? Ha megépült az elkerülő, akkor nekünk az lenne a jó és az lenne a természetes, ha használnák.

**Nagy Gábor alezredes:** A pincebetörésekkel kapcsolatosan pontos számot nem tudok Önnek mondani, de összességében a beszámoló elsősorban a lakásbetöréseket tartalmazza, hiszen az tartozik a 14 kiemelt bűncselekmény közé. Összességében a betörések száma a kazincbarcikai járás területén stagnál. Felderítési eredményességünk a betörések terén jelentősen nőtt, nem akarok pontatlanságba menni, de több mint 10 %-os értékben növelni tudtuk. Konkrétan a sajószentpéteri pince betörésekkel kapcsolatban nemrég volt egy eredményes felderítésünk, egy frissen szabadult csapat, család költözött oda. A feljelentések számából és a településről érkező információkból figyelemmel kísértük tevékenységüket. Nagyon szeretem odáig vinni az ügyeket, hogy lehetőleg letartóztatásig tudjuk vinni az ügyeket, nyilván nem mindig az első ügynél tudjuk ezt megtenni, de tegnap volt egyeztetésünk az ügyészséggel és a bírósággal, ahol a vezetőügyész meg is jegyezte, hogy jelentős számmal növekedett a munkaterhük azáltal, hogy jelentősen több ügyet viszünk el letartóztatásig. Jelenleg is 11 ilyen ügyünk van a kapitányságon, ahol a lopásért, betörésért, akár még olyan szabálysértési lopásokért, ahol több valósult meg és ezáltal bűncselekmény lett. Próbálunk ezzel élni, hiszen azt gondolom, hogy ez a legjobb megelőzés, és ennél a pince betörésnél is egy ilyen csapatot sikerült eredményesen feldolgoznunk.



Őrsparancsnok úr fiatal és bízom benne, hogy bizonyítani fog a munkájával, minden továbblépése függ a Sajószentpéteri Rendőrség eredményességétől.

Már az első napon megkezdtek az ellenőrzést, ahogy kikerültek a táblák, csökkenő tendenciát mutat a szabálytalanság.

**Nagy Imre képviselő:** Hallottam, hogy a bűncselekmények száma csökkent a tavalyi adatokhoz képest, kivéve az internetes csalások, ez esetleg összefüggésben lehet azzal, hogy kevesebb munkanélküli van a városban?

**Nagy Gábor alezredes:** Szociológiai fejtegetésekbe nem mennék bele, nem is tudnám megmondani, hogy miért csökkennek. Azt gondolom, hogy ez nem az én területem.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Soha nem kértem még szót katasztrófavédelmi, rendőrségi és polgárőrség beszámoló után, de úgy gondolom, hogy a választások előtt és a ciklus végén jegyzőként és hatósági munkáért felelős személyként nagyon fontos elmondani a lakosságnak, hogy nem sok kapitánnyal, annál több őrsparancsnokkal dolgoztunk együtt. Van ennek a munkának egy olyan része, ami ebből a rendőrségi beszámolóból mindig kimarad, ezek a napi ügyek. Ezek azok az ügyek, amikor egy ad-hoc helyzetben kell valamiért azonnal reagálni, mert segítséget kérnek tőlünk. Olyan hatósági ellenőrzéseket folytatunk le, ahol a női kollégáim olyan helyszínekre mennek, amikor gyakran kérem azt Kapitány úrtól és az aktuális őrsparancsnoktól, hogy nyújtson nekünk abban segítséget, hogy a személyi biztonságukat meg tudjuk őrizni. Ezt, ha mi egyeztetjük, még soha az évek során semmilyen elutasítás, kifogás nem volt, hogy nincs ember, most nem tudunk segíteni. Az idei évben a polgárőrséggel is elkezdünk egy olyan rendszeres ellenőrzési programot, amibe, ha tud, a rendőrség is bekapcsolódik. Azt kell, hogy mondjam, hogyha van valami, amiben folytonosság volt az elmúlt években, az a rendelkezésre állás, segítőkészség. Kapitány úrral nem egyszer ültünk sajószentpéteri lakosokkal együtt azért, hogy egy hosszú ideje fennálló problémát közösen próbáljuk orvosolni, és nem a jogszabályokat kezdtük el bújni, hogy kinek meddig tart a hatásköre és ki mit csináljon, hanem próbáltunk együtt fellépni. Ebben sikerült is eredményeket elérni. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk bizonyos esetekben, amikor egy vállalozási érdek ellentétes a lakossági érdekekkel és egy vállalozási bevétel ellentétes a lakosság nyugalom és csend iránti igényével. Nagyon nehéz ezt hatósági eszközökkel kezelni minden oldalról. Azt gondolom, hogy amilyen együttműködés van a hatóság részéről, és ezt elmondtam Ezredes úrnak is, azt kell, hogy mondjam a katasztrófavédelemnél is. Mindenki csak tüzesetekre gondol a tűzoltóság tekintetében is, de a katasztrófavédelemnek is van egy hatósági része. Az az együttműködés, ami beruházások kapcsán megvalósult, hogy mindig előzetesen egyeztetünk tűzoltósággal az előírásokkal kapcsolatban, ez eredményezte azt, hogy ezen a településen soha nem fordult elő az, hogy amikor az átadott beruházásainknak használati engedélyt kellett kapnia, akkor azt a katasztrófavédelem megtagadta. Ezt a korrekt kapcsolatot Ezredes úrnak is megköszöntem. Szeretném megköszönni Kapitány úrnak, Őrsparancsnok úrnak is és bízom abban, hogy a következő időszakban ez az együttműködés továbbra is fennmarad. Önök elfogadtak az elmúlt testületi ülésen egy játszótéres rendeletet, Őrsparancsnok úrnak továbbítottam az Önök által elfogadott játszótéri rendeletet. A játszótérek egy részén kamera működik, a Harica játszótéren is kamera működik és azokat, akik ezeket a területeket nem megfelelően fogják használni, ott a rendőrséggel együttműködve mindent meg fogunk tenni azért, hogy a vagyonszámot megőrizzük, de ez elsősorban nem a hatóság és nem a rendőrségnek a dolga, hanem a lakosságnak a dolga, hogy a megépített értékeire vigyázzon. A megelőzés és a megóvás sokkal fontosabb. Nem csak a katasztrófavédelem, hanem a rendőrség és a polgárőrség együttműködését is köszönöm. Kívánom azt, hogy a következő ciklusban ez változatlan és töretlen legyen Sajószentpéter város érdekében.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
92/2024. (V. 30.) határozata**

**a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámoló elfogadásáról**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2023. évi beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** köszöntötte a napirendhez meghívott Kisfalusi Zsolt elnök urat.

**Kisfalusi Zsolt, a Sajószentpéteri Polgárőrség elnöke:** Elsősorban szeretném megköszönni azt a támogatást, amit a Polgármester úr, illetve a képviselő-testület biztosított a munkánkhoz, hiszen társadalmi civil szervezetként szükségünk van arra, hogy anyagilag támogatva legyünk. Önállóan, saját szabadidőnkéből, ingyen végezzük a munkánkat, viszont vannak olyan költségek, amit másképp nem tudnánk megoldani, csak úgy, hogy van egy képviselő-testület, aki magáénak érzi azt, hogy egy ilyen szervezetet támogasson. A támogatásért hálával tartozunk, tartozok, főleg úgy, hogy tudjuk, nem egyszerű egy várost működtetni, főleg ebben a helyzetben, de azért megtalálták a lehetőségét annak, hogy valamilyen módon mégis tudjunk működni. Amint a beszámolóban is látszik, próbálunk nagyon sok órát tölteni a közterületen, egy minimális 12 %-os növekedést tudunk mutatni a 2022. évhez képest, ami nem olyan sok, lehetne több is, de azon vagyunk, hogy ez a növekedés megmaradjon. Ahogy elmondta Kapitány úr is, küszködünk azzal, hogy öregedik az állomány, nehéz a fiatalokat bevonítani, mert tudjuk jól, hogy mindenki pénzből él, mindenkinek ott a család és inkább abba az irányba mennek el. Vagyunk még olyanok, akiknek fontos Sajószentpéter közbiztonsága, nemcsak a közbiztonsága, hiszen a polgárőrség bebizonyította, hogy más területen is lehet rá számítani. A covid alatt oltóanyagot szállítottunk, időseket szállítottunk oltópontokra, árvízhelyzetben ott voltunk, segítettünk. A Művelődési és Sportközpont által szervezett rendezvényeken rendszeresen segítünk a biztosításban. Amilyen területen lehet, segítünk. Szeretném még egyszer megköszönni az anyagi támogatást, amit a képviselő-testülettől kaptunk. Választás előtt vagyunk, nem titok, hogy ez az utolsó alkalom, hogy ez a testület így ebben a formában itt van. Nagy köszönetet mondok Polgármester úrnak, ő volt, aki 2012-ben úgy gondolta, hogy újjá éleszti ezt az egyesületet, élenjárta abban, hogy legyen polgárőrség.

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** 2023. évben 2316 órában teljesítettek szolgálatot, ami 12%-os növekedés az előző évhez képest. Az elmúlt évben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Polgárőr Szövetség az egyesület két tagját is elismerésben részesítette. A Nemzeti Együttműködési Alap pályázatán elnyert összeget az egyesület működésére használta fel (formaruházat, irodaszerek, gépjármű üzemeltetés). Az Egyesület az önkormányzattól és a Megyei Polgárőr Szövetségtől kapott támogatást a lehető legtakarékosabb gazdálkodás mellett hatékonyan használta fel. A kapott támogatásokkal időben és részletesen elszámoltak a támogatók felé. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** 2021 óta lovasjárőr is tevékenykedik a szervezet keretében és ez a hegyen, illetve a különböző külterületeken végez járőrözést. A rendőrséggel közösen is vannak akciók, jó a kapcsolat. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

**Nagy Imre képviselő:** Szeretném a hálámat és köszönetemet kifejezni a polgárőrség felé. A polgárőrség önkéntes tevékenység, nem jár fizetéssel. Ezt a tevékenységet 2023-ban 2316 órában teljesítették.



Rendezvények biztosítása volt benne, járőrszolgálat ellátása gyalogosan, személygépkocsival, lóval, illetve a rendőrséggel együttes járőrzés. A pincesorok, kertek megfigyelése, magatehetetlen személy észlelése esetén a mentőket riasztották, eltűnt személyek felderítését végezték. Végeztem egy számítást, ha a 2316 órát felszorozzuk 2.000,- Ft-tal mint óradíjjal, akkor 4.632 eFt-ot jelent, amit a polgárőrök ingyen végeztek. Valamikor én is voltam polgárőr parancsnok és tudom, hogy az állománynál a cél, hogy a biztonságot tudják garantálni.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Azt mondta, hogy hálás a támogatásért és mi is azok vagyunk és köszönjük az Önök munkáját. A rendőrségi beszámolóból kiderült, hogy a TIK felállításával megszűnt a rendőrkapitányságon az ügyeleti szolgálat, ezáltal sokkal nagyobb szükség van az Önök munkájára. Bármikor hívtam bármivel kapcsolatban Önöket, segítséget kaptam, amit köszönök. Kérem Önöket, ha már említette Jegyző Asszony, a játszótereket fokozottan figyeljék, mert amortizálják az emberek. Köszönöm a munkájukat, további sok sikert.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
93/2024. (V. 30.) határozata**

**a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2023. évi munkájáról szóló beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**5. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Kamasinszki János képviselő:** A múlt ülésen feltett kérdéseimre megérkezett a válasz. Padokkal kapcsolatban és a hulladékgyűjtők kihelyezésével kapcsolatban volt kérdésem. A válaszban írják és napirendi pont is lesz majd ezeknek a városba való kihelyezése, a képviselőket megkérdezték, hogy mennyire lenne szükség mind a padok, mind a kukák tekintetében, erről majd még beszélni fogunk. Ezt meg szeretném köszönni. A Tárna utcán kértem azt, hogy kicsit igazítsanak a hársfasornál, mert nagyon leógnak a gallyak és az elszáradt fákat távolítsák el. A válaszban írják, hogy ezek megtörténnek a vegetációs időszaknak a figyelembevételével. A kátyúzásra kérdeztem rá és ezek láthatóan beindultak. Egy dologra fel szeretném hívni a figyelmet és köszönetet szeretnék mondani. Általános is, a kátyúzás mindig kell, de volt egy olyan balesetveszélyes helyzet, hogy 17 cm-es kerékelrejtő kátyú volt a Kölcsey utcán is. Ezt én balesetveszélyesnek ítélt meg és jeleztem, egy napon belül ki lett javítva. Ezt nagyon jó dolognak tartom és köszönetet szeretnék mondani mind a Műszaki Osztálynak és mind a Városgondnokságnak, hogy ilyen hamar kezelte, hiszen a cél az, hogy előzzük meg a baleseteket.

Nagyon sokszor felvettem már és beszéltünk róla, Polgármester úrral is személyesen, a Tárna utca, Tompa M. utca és a Vörösmarty utca kereszteződésnél balra kikanyarodásnál nagyon balesetveszélyes a helyzet. Polgármester úrral a beszélgetés során a megoldást is megtaláltuk, ez nagyon egyszerű, itt a nyár és egy-két virágláda kihelyezése megoldaná a helyzetet, mert úgy ítélem meg, hogy előzzük meg itt is a balesetet, mint utána sopánkodjunk.

**Deák László képviselő:** A Lévay útról jelezték, és én is szembesültem vele, hogy a Lévay út 34. szám előtt van egy nagyon nagy kátyú, egy besüllyedése az aszfaltnak, kérik, hogy javítsuk ki, oldjuk meg ezt a problémát, mert ha belemennek az autók, mivel keskeny az utca, akkor nagyon könnyen baleset is lehet.



Megdobja az autót és rögtön a kerítésben van.

Megkaptam a választ a múlt hónapban felvetett kérdéseimre. A Móra Ferenc 44-46-48. szám előtti járdaszakasz nagyon meg van süllyedve az ott lévő csatornarendszerek miatt, erre olyan választ kaptam, hogy az elkövetkezendő hetekben, valószínű, hogy június hónapban megjavításra kerül.

**Nagné Szabados Mária Katalin képviselő:** A Tizeshonvéd utca 1. szám előtt nagyon mély betonárok található, a keskeny járdát ugyan védi egy keskeny korlát, de ha valaki elesik, és ez leginkább télen a csúszós járdán jelent balesetveszélyt, óriásit zuhan az árokba. Az ott lakók kérését tolmácsolom, hogy a korlát vízszintes megfelelésével csökkenthető a balesetveszély. Kérem, vizsgálják meg a korlátot, illetve az út szélét is legyenek szívesek, mert ki- és bekanyarodáskor a kocsik kerekei folyton az árok felett lebegnek.

A Baross Gábor utca jobb oldalán nagyon sok telket adott el az önkormányzat, új házak épülnek. Leginkább kisgyermekes családok költöznek oda. A sajoszentpeter.hu oldalra feltöltött térképen is látható, hogy a 2952/11 hrsz-ú telek megjelölése zöldterület, közpark névvel, illetve, ehelyett viszont egy törmelék lerakat van ott. Ahogy legutóbb is említettem, szeretném kérni a törmelékek elvitelét és a terület tervezett funkciójának betöltését, egy park kialakítását padokkal, asztalokkal, amelyek az itt lakó fiatalok és idősebb családok közösségét építené. Akik itt telket vásároltak, döntésükben erősen befolyásolta őket az, hogy egy park mellett, egy zöldterület, közkert mellett helyezkedik el a házuk, ehelyett pedig egy törmelék lerakattal kell szembenézniük nap mint nap.

**Molnár Krisztina képviselő:** Nem vagyok körzetbe tartozó képviselő, de ketten személyesen megszólítottak. Az egyik: a Tárna utca 17-19. számmal szemben a jobb oldalon a füves területen két szennyvízakra fedő teljesen meg van süllyedve. A lakók kérték az ÉRV segítségét, ők nem reagáltak erre, ezért kérik az önkormányzat segítségét, hogy esetleg rá lehetne erősíteni. A másik pedig a Somogyi utca 9. szám, kis szegregált terület, ott rengeteg gond van. Elég kétségbeesetten abban kértek volna esetleg valamilyen segítséget, hogy ott még rengetegen a kinti illemhelyeket használják és olyan állapotban vannak, hogy majdhogy nem összeomolnak ezek a mellékhelyiségek. Azt mondták nekem, hogy korábban kértek abban a mellékhelyiségek kiszippantásához valamilyen önkormányzati támogatást, a kifizetéséhez adott volna az önkormányzat, viszont aki kiment volna elvégezni a munkát, azt mondta, hogy olyan állapotban vannak ezek a mellékhelyiségek, hogy ő nem tudja vállalni a munkát. Azóta is ezeket a helyeket használják és tudom, hogy az ő lakások és mellékhelyiségük, sok lehetőségük nincs, de szeretnék kérni, hogy esetleg egy felülvizsgálatot tarthatnánk ott, hogy miben tudunk segíteni.

**Kocsi Tibor képviselő:** Amit én szeretnék kérdezni, az 2020-ra fog visszanyúlni. Emlékszünk arra, hogy a 2019-es önkormányzati választások után egyből téma lett a faiskola és a csemetekertnek a további sorsa. Akkor ott 2020 tavaszán azt a választ kaptuk a városvezetéstől, hogy előrehaladott tárgyalásokat folytatnak Miskolc város polgármesterével, illetve Miskolc várossal azzal kapcsolatosan, hogy hogyan lehetne ezt a területet közösen és hasznosan majd a későbbiek folyamán használni. Amit eddig tudunk, az az volt, hogy az ezelőtti Miskolc Városi Önkormányzat vezetése olyan adószázalékokat mondott, ami nem volt elfogadható Sajószentpéter számára. Mi abban bízunk, megmondom őszintén, hogy mivel Sajószentpéter Szocialista – DK-s város, illetve Miskolc város is a 2019-es évtől Veres úrnak a vezetésével szintén egy baloldali városvezetés állt fent, ezáltal bizakodtunk abban, hogy előre fogunk haladni ebben a történetben. Jelen pillanatban egy 70 hektáros területről van szó, úgy gondolom, hogy Sajószentpéternek egyedüli kiugrási lehetősége a továbbiakban majd a csemetekert, illetve a faiskolának a hasznosítása Miskolccal egyetemben. Szeretném megkérdezni, hogy jelen pillanatban hol állnak ezek a tárgyalások, milyen előre lépések voltak ebben a tárgyalás sorozatban? Ha nem történt semmi ebben a tárgyalás sorozatban, miért nem történt semmi? Most már az a helyzet, hogy valószínű nem is fog történni, ha eddig nem történt, mind a két városvezető már nem fog indulni a választáson. Jó lenne, ha tisztáznánk, mivel erre majdhogy nem ígéretet kaptunk, hogy ebben valami mozgás lesz.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Miskolc város polgármesterével tárgyaltam korábban, annak megfelelően elindultak a tárgyalások, aminek az volt a lényege, hogy azt a területet közművesíteni kell és az a tulajdonos feladata. Nekik nem volt lehetőségük olyan pályázatot nyerni, illetve nem volt olyan pályázat, hogy ezt megvalósítsák, mert nagyon nagy összegről van szó.



**Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője:** A Baross Gábor utcai területen lerakott anyaggal kapcsolatban szeretnék egy pontosítást elmondani. Ami azon a területen található, elsősorban az egy föld depónia, aminek az elterítéséről a Városgondoksággal egyeztetünk és meg fog történni. Az amellet található két kisebb depónia egy újra hasznosítható bontott anyag, az rendezett formában van oda lerakva, azt nem mondanám, hogy törmeléklerakónak használjuk. Az más kérdés, hogy az ilyen területeken megjelenik, akár egy rendezett lerakás, ott előbb-utóbb megjelenik egy valamiféle illegális hulladéklerakás is, de azért ezeket is folyamatosan kezeljük. Az a terület, úgy gondolom, most is rendezett és a föld depónia további rendezésre fog kerülni.

**Kamasinszki János képviselő:** Felvetődött még egy gondolat, a besüllyedt aknáknak a kérdése a Tárna utcán a szálhúzó kerítésénél, egy pár méterre található ettől. A Műszaki Osztály tud a problémáról. Az a véleményem, hogy ott azt kellene csinálni, megfelelően lezárni, hiszen ott az a probléma, beledobálnak mindenféle dolgot, aztán jön a dugulás, óriási problémát okoz. Remélem, ennek a műszaki megoldása meglesz.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Két felvetésre reagálnék. Az egyik a Tárna utca vége és a kereszteződés. A belterületi út pályázat kapcsán az okoszebra mellé, ami a Hunyadi iskolához fog vezetni, ott 9 db poller kerül kihelyezésre. Úgy gondolom, hogy a pályázat keretében kezelhető lesz és nem saját forrásból ennek a problémának a megoldása.

A másik Képviselő Asszonynak a Baross Gábor utcára vonatkozóan. Az Önök által elfogadott csapadékvíz projekt tartalmaz a Baross Gábor utcán zöldterület fejlesztést. Úgy gondolom, hogy ennek a területnek a zöldterület fejlesztésével az uniós pályázathoz kapcsolódóan kell egy egységes komplex programot megvalósítani.

**Bárdos Tamás képviselő:** Kátyúzást szeretnék kérni a Kinizsi utca 24-26. szám közé, valamint lakossági jelzés érkezett felém, amivel egyetértek, hogy indokolt lenne a Harica utca 6. számnál található kereszteződésbe az elsőbbség adás táblát stop táblára cserélni.

**Kelemen Sándor képviselő:** A Rezeda u. 9. szám előtt van egy közkút, amit az utcában lévők egy része használ is, aki a 9. szám alatt lakik, az nem használja, mert neki bent van a víz. Gyakran használatból adódóan befolyik a kapuján a víz és azon túl az udvarba is. Elmentem, megnéztem, lefotóztam, valóban így van. Azt szeretném kérni a Műszaki Osztálytól, hogy valamilyen megoldást találjunk ki, vizsgáljuk meg ennek lehetőségét, hogyan tudnánk neki segíteni, hogy ne folyjon be a víz. A Munkácsy utca végén van 3-4 mélyebb kátyú, amit kérek, hogy javítsunk ki.

**Nagy Imre képviselő:** Több éves, de legalább kétéves problémáról van szó. Az Erőmű utca 1-7. szám, illetve a 2-14. szám közötti szakasz pályázati pénzből felújításra fog kerülni. Az emberek kérdezik, hogy mikor?

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Képviselő Úr! Erre a kérdésre már többször kapott választ. A belterületi út pályázatban van ez az Erőmű utcai rész. Elmondtam Önöknek, hogy a belterületi út pályázat milyen hatósági engedélyezési akadályokba ütközik és erről több képviselő-testületi ülésen tájékoztattam Önöket. Elmondtam azt is a legutóbbi ülésen, hogy az MVM jóváhagyására vártunk, ez megérkezett, az elmúlt hét során megkaptuk. Innentől kezdve a közbeszerzési eljárás előkészítése van folyamatban és reményeink szerint maga a közbeszerzési felhívás június 9. előtt megjelenik és onnantól kezdve az eljárás lebonyolítása körülbelül két hónapot vesz igénybe. Utána kerülhet sor a kivitelezővel szerződéskötésre. Az, hogy eddig mire vártunk, erről a képviselők korrekt információval rendelkeztek, folyamatosan tájékoztattuk Önöket. Ha a közbeszerzési eljárás lezárul és eredményes lesz, akkor viszont onnantól számítva az idei év során reményeink szerint a belterületi út pályázat megvalósul, de nem köbevésett dátumot mondok, mert ezekben az eljárásokban mindig van sok-sok jogorvoslati és egyéb lehetőség. Optimális esetben a belterületi út pályázat beruházása az idei költségvetési évben befejeződik.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Pár gondolat részemről a múltból, jelenről és a következő napokról. Mielőtt elkezdeném, két bejelentés. Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úrral végig jártuk a várost, ennek eredménye a város honlapján látható. A másik bejelentés, tegnap olyan fejlesztést adtunk át, a Harica



Játszóteret, hogy megtisztelt minket Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úr és Bánné dr. Gál Boglárka a Megyei Közgyűlés Elnöke. Egy különleges játszótér került átadásra, ami nagyon nagy örömet jelent a gyerekeknek, hiszen ahogy befejeztük az átadást, a gyerekek birtokba vették ezt a játszóteret, mint ahogy a többit is, hiszen végig jártuk az elmúlt napokban az összes ilyen fejlesztést.

Pár gondolat a múlttól. 2006 októberében lettem ennek a városnak a polgármestere. Miután polgármester lettem, elég sok problémával találkoztam, de egy dolgot szeretnék kiemelni. 2006 után, 2007-ben felmerült, hogy ez a város vezessen be egy új adót, a lakásadó. Tiltakoztam ellene és én azt mondtam, hogy amíg én leszek itt a polgármester, ebben a városban nem lesz lakásadó. Ezt követően mi történt? Hosszú évekig ellenálltam, majd 2019-ben megváltoztattam ezt a döntésemet és bevezettük a kommunális adót. Nem volt egyszerű helyzet, mert amikor bevezettük, akkor én mindent kaptam. Emlékeznek, hatalmas aláírásgyűjtés volt (ezer ember). Feltettem azt a kérdést magamnak, kellett ez nekem? A válasz, igen, de nem nekem kellett. Kérem a Tisztelt Sajószentpéteri Polgárokat, hogy a következő mondatomra figyeljenek. Ugyanis nem nekem kellett Tisztelt Sajószentpéteri Polgárok, hanem Önöknek. Tudom, hogy mos páran felkapják a fejüket a televízió előtt, amikor nézik a mai adást, mondom páran, mert az elmúlt öt év tapasztalata alapján egyértelműen és nyugodt lelkiismerettel kijelentem, hogy a döntőtöbbség elfogadta, mert megértette, hogy miért kellett a kommunális adó és hogy miért kellett, azt is el fogom részletesen mondani. Felkapják a fejüket, hogy a polgármester miről beszél, hogy nekünk kellett. Igen kérem. Ennek a városnak kellett a kommunális adó és hogy miért kellett, és mi győzött meg először, azt is elmondom. Az győzött meg, hogy többször jártam a várost és eljutottam többször az Ibolya telepre. Az Ibolya telepen élők mindig azzal fogadtak, hogy Polgármester úr! Mi egy olyan szép településrészen élünk, de van nagy probléma, amit nem tudunk elviselni, különösen nyáron, amikor meleg van, hogy olyan elviselhetetlen bűz van ezen a területen, ami megkeseríti az életünket. Nem csak bűz volt, hanem megkeresett olyan Ibolya telepi lakos, aki közölte, hogy a szennyvíz felmegy a fürdőszobájába. Elkezdtem gondolkodni, milyen megoldás van és utána néztünk munkatársaimmal, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak, aminek a vége az lett, hogy semmilyen. Azt mondtam, hogy nekem azt kell felmérnem, hogy megváltoztatom, amit korábban mondtam és lesznek azok, aki mondják, amit mondtak akkor, vagy megteszem azt a lépést felelős polgármesterként, hogy megváltoztatva előző döntésemet, megoldjuk először az Ibolya telepi polgároknak a tarthatatlan állapotát. Ez megtörtént és azért, mert a hálózat nem az ÉRV tulajdona volt, hanem nekünk kellett ezt a munkát elvégezni, ezért a kommunális adóból az első esetben megvalósítottuk az Ibolya telepi beruházást. Majd jöttek a következő beruházások. Ezek mind olyan beruházások, amire nem lett volna más forrás, csak a kommunális adó. Mielőtt folytatnám, kitekintésképpen Kazincbarcikán a kommunális adó 20.500,- Ft, Sajóabonyban 12.000,- Ft, Bánhorvátiban 10.000,- Ft, Putnok 12.000,- Ft, Múcsony 12.000,- Ft és Sátorajújhely 28.000,- Ft. Hozzáteszem, hogy a testület által megállapított 12.000,- Ft ma, számításokat végeznek pénzügyi szakemberek, 6.800,- Ft-ot ért. Ami akkor 12.000,- Ft volt, most 6.800,- Ft-ot ért. Miket valósítottunk meg egyesek rosszallását figyelembevéve. Ibolya telepi szennyvízhálózat, Alvég csapadékvíz beruházás. Emlékeznek a haváriára, hogy milyen problémát okozott. Ahogy jártam az Ibolya telepen, ugyanúgy jártam az Alvégen azokban a lakásokban, amelyeknek a pincéjét elöntötte a sáros, iszapos víz. Ezt is megoldottuk egyesek által szidott kommunális adóból, majd folytattuk azzal, hogy a Bükkalja út 13. – 33. szám közötti járdaszakaszt felújítottuk. Közterületi hulladékgyűjtő edényzetek beszerzése történt. Utcai ülőpadok, Thököly utca felújítása, Kálvin téri buszváró, temetői járdaszakasz, Fecske, Ibolya és Bartók Béla utcák útburkolat korszerűsítése, Erzsébet telepen napelemes lámpatestek telepítése. Bocskai utcai járda korszerűsítése, Wesselényi, Aranyeső, Váci Mihály utcák felújítása zúzottkő burkolattal. A folyamatban lévők: a Pécsi Sándor utca járda tervezése, a Vörösmarty utca Sport utca előtti szakasz gépkocsi várakozóhelyek kialakításának és csapadékvíz elvezetésének tervezése. Dusnoki Községi Ház udvarára kért játszóeszköz telepítése, a Kandó Kálmán utcai és Szabadság telepi játszóterekre játszóeszköz telepítése és a 2024. évi bevétel terhére megvalósuló fejlesztések: Alvég játszótér, Harica út, Nyögő híd akadálymentesítés. Járdafelújítás a Nyögő híd és a Rózsa út között. Gedely utca 8-12. szám között járda felújítása. Péch Antal utca járda felújítás folytatása. Vörösmarty utca járda, István király utca járda. A 2024. évi kommunális adó előirányzat 40 MFt. A kommunális adóból ezt sikerült megvalósítani és hozzáteszem, egyetlen fillért sem költött el ez a testület és a polgármester se soha egyetlen fillérre sem tett javaslatot, hogy ne a körzetek fejlesztésére fordítsuk, hanem a város működési hiányát pótoljuk ebből. Egy fillért sem költöttünk erre, hanem, ami az eredeti szándék volt, hogy olyan beruházásokat hajtsunk végre, amire nem tudunk pályázati pénzt, forrást szerezni, ezeket megvalósítsuk, hogy a városban élők helyzete könnyebb legyen.

Pár gondolat az iparüzési adóról. Gondolhatják, hogy miért beszélek erről a kettőről, mert van egy



kampányoló civil szervezet, aki azt mondja, hogy el kell törölni a kommunális adót és csökkenteni kell az iparüzési adót. Nézzük meg, hogy az iparüzési adó csökkentése mit jelentene Önöknek Tisztelt Sajószentpéteri Polgároknak. Egy kis statisztika, hogy érthető legyen, amit mondok. Sajószentpéteren 770 vállalkozásból 37 vállalkozás, amelyik az iparüzési adó 72 %-át produkálja, tehát az 5 %-a az összes adózónak, 72 %-át produkálja. A 100 eFt alatt fizet iparüzési adót 232 és 261, azaz közel 500 vállalkozás. Nézzük meg, hogy a nagy adósok kik. A 37 vállalkozás 80 %-a nem sajószentpéteri. Szerencsejáték Zrt. Kérdezem a sajószentpéteri polgárokat, úgy gondolják, hogy a Szerencsejáték Zrt. által fizetett iparüzési adót csökkenteni kell. Ez egy budapesti cég, akinek totózó, lottózója vagy és a dohányboltokban is lehet bizonyos fogadásokat kötni. KM Építő Kft. szigetszentmiklósi cég. DÉLÚT Építő Kft. Algyő, és a Magyar Telecom Nyrt., és a Vodafone. Mit gondolnak Tisztelt Sajószentpéteri Polgárok, ők az iparüzési adót miből fizetik ki? Abból a pénzből, amit Önök szolgáltatóknak telefondíj, internet és egyéb szolgáltatásért fizetnek és ebből fizetnek vissza nekünk iparüzési adót. Egyetértene azzal, hogy az ő adójukat le kell csökkenteni? Penny Market, SPAR Magyarország Kft. miből fizetik az iparüzési adót? Abból, amit Önök, sajószentpéteri polgárok a fizetésükből és nyugdíjükből ott hagynak a magas élelmiszer árak fizetésekor és ők ebből a pénzből, elért eredményükből fizetnek Sajószentpéternek iparüzési adót, hogy a város tudjon fejleszteni. Kérdezem Önöket Tisztelt Sajószentpéteri Polgárok, egyetértene, hogy a PENNY és a másik nagy központ ne fizessen, pontosabban kevesebb iparüzési adót fizessen az a két bevásárló központ, ami nagyon nagy eredményt ér el országosan, tudjuk, nem magyar cégekről van szó, egyébként annak nincs jelentősége, hogy ki a tulajdonos, annak van jelentősége, hogy ők jelentős pénzt fizetnek, a SPAR és PENNY. A Rail Cargo Hungaria Zrt. budapesti cég, ez sem sajószentpéteri cég. MVM Energiakereskedelmi Zrt. Budapest, II. János Pál pápa tér, COLAS Út Zrt. Budapest, UNIÓ COOP Zrt. miskolci cég, Takarékbank és OTP Bank, két pénzügyintézet és egyik sem sajószentpéteri. Ugye tudják, hogy nekik miből van eredményük? Az Önök által fizetett kamatokból, a folyószámla után fizetett pénzből, a folyószámla könyvelésre Önök által fizetett pénzből, van jövedelmük. Kérdezem Tisztelt Sajószentpéteri Polgárok, szeretnék azt, hogy a pénzügyintézetek kevesebb iparüzési adót fizessenek, hogy rosszabb helyzetbe kerüljön a város ahhoz képest, ami fejlesztést elért a hosszú évek alatt, hogy kevesebb útra és járdára legyen pénze a városnak? Majd Önök eldöntik a választáskor. Yettel Magyarország, ugyanaz, mint a Vodafone, tudjuk, hogy miből vannak a bevételek. Magyar Posta sajószentpéteri cég? Nem sajószentpéteri cég. Nemzeti Útdíjfizetés Szolgáltató Zrt. Budapest, van mellettünk egy komoly nagy cég, ez a SZIRÁK FARM Kft., ahol valamikor dolgoztam csak másképp működött, ő is jelentős összeget fizet. HE-DO Kft. budapesti cég, MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. miskolci cég, OPUS TIGÁZ Zrt. Hajdúszoboszló, E.ON Energiamegoldások Kft. Budapest, HBM Kft. Budapest, Elektrovit Kft. Tiszaújváros, ACÉLHIDA Kft. Budapest. A jelentős adózók kivétel nélkül, majdnem kivétel nélkül, ne mondjak olyat, ami nem felel meg a valóságnak, mert majd utána valaki ezzel megtámad engem, de a 80 %-a nem idevaló cég, hanem a várostól független cégek. Még egyszer mondom, ez a 37 az adózók 5 %-a, de az iparüzési adó 70 %-a tőlük származik, a városnak a bevétele. Szeretnék, ha ez a 70 % lecsökkenne és nem lenne pénz a jövőben azokra a fejlesztésekre amire nincs központi magyar és EU pályázat?

Az iparüzési adóhoz tartozik számomra egy döbbenetes dolog, elképesztő számomra, de majd Önök megítélik. Van egy olyan jelölt, aki kampányol az iparüzési adó csökkentése mellett, úgy hívják Koleszár István a 3. körzet jelöltje. Ez az Ön körzete Bárdos Képviselő úr. Koleszár István sajószentpéteri vállalkozó, azt mondja, az iparüzési adót kell csökkenteni. Kérdezem Önöktől Sajószentpéteri Polgárok, hogy amikor Koleszár István sajószentpéteri vállalkozó, aki iparüzési adót fizet és azt mondja, hogy csökkenteni kell az iparüzési adót, vagyis, ha ez bejönne, neki kevesebbet kellene fizetni Önöknek, a városnak, akkor ő az Önök érdekeit képviseli Tisztelt Sajószentpéteri Polgárok, vagy a saját egyéni önös érdekeit képviseli, ezt majd Önök döntsék el, mert a választ Önökre bízom, majd döntsék el június 9-én, hogy mi a helyes válasz. Kelemen Képviselő Úr! Önhöz lenne kérdésem, mert nézem az internetet mostanában, korábban nem nagyon, de választás van, miért ne nézném, kíváncsi vagyok. Láttam egy rendezvényt a napokban, volt ott bohóc, tényleg volt bohóc, láttam a bohócot, volt vattacukor és ugrálóvár. Egyszer próbáltam életemben az ugrálóvárat, életveszélyes, de nem ez a lényeg, a gyerekek örülnek. Kérdezem Öntől, az elmúlt öt évben Kamaszinszki képviselő úr hányszor volt Ön szerint a Fecskeszögben?

**Kelemen Sándor képviselő:** Talán egyszer.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Gondolom most a bohóccal együtt. Nádler képviselőjelölt úr hányszor volt Ön szerint a Fecskeszögben?



**Kelemen Sándor képviselő:** Egyszer sem.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Egyszer sem? Nem mondja komolyan? Ő akar ott képviselő lenni. Ezt komolyan mondja? Vagy az elmúlt 10 évben sem lehetett ott, vagy soha életében nem járt ott? Érdekes, hogy egyesekben most ébredt fel ez az emberi érzés, hogy segíteni akarunk. Kamasinszki képviselő úr soha nem járt gyakorlatilag, de az elmúlt öt évben a lábát nem tette be a Fecskeszögbe. Még egy dolgot elmondok, bár nincs internet úgy tudom még mindig, de van facebook, hogy a Fecskeszögben élő embereket nem lehet vattacukorral és bohóccal megvenni, nekem ez meggyőződésem. Nem lehet lenézni így az embereket Sajószentpéteren akkor sem, ha Sajón túl élnek a Fecskeszögben. És nem lehet kocsnában féldecikkel és kolbászpartikkal megvenni embereket és lealacsonyítani, meggyőződésem. Ne hagyják, hogy felelőtlen emberek személye az elért eredményeket lenullázzák, ne hagyják! Ha most valaki azt gondolja, hogy én kampányolok, jól gondolja, nagyon jól gondolja. Egy biztos, magamért nem kampányolhatok, mert nem indulok. Akkor kiért kampányolok? Kampányolok az MSZP-DK jelöltekért és a FIDESZ jelöltekért és a FIDESZ által támogatott független jelöltekért, értük kampányolok, mert ők nem tisztességtelen eszközökkel akarnak választást nyerni. Nem a várost akarják a csőd szélére sodorni csak azért, hogy nyerjenek, hanem korrekt, tisztességes módon kampányolnak. Polgármesterként a 18 év alatt elsőnek tekintetem a polgármester tisztséget, szolgálatot és másodiknak a politikai hovatartozást. Most is azt mondom, hogy a várospolitika sokkal fontosabb, mint a pártpolitika. Lehet, hogy sokan meglepődnek majd, amikor én azt a felsorolást tettem és azt mondtam, hogy FIDESZ és FIDESZ által támogatott független jelöltek mellett is kampányolok, igen, mert nem a pártpolitikát kell nézni felelősen egy polgármesternek és egy vezetőnek, hanem a várospolitikát, hogy hova megy a város, hogy az elért fejlődést folytatja vagy tönkre teszik felelőtlen emberek, mert a hatalom mindenekelőtt, pedig csak ők gondolják, hogy ez hatalom. Ez nem hatalom, ez egy szolgálat. Hajrá Sajószentpéter!

**Kocsi Tibor képviselő:** Ez kemény volt. Félnék valamitől? Mi a probléma? Ilyet, 90-től vagyok itt, ez döbbenetes. Ilyet életemben még nem hallottam, ami itt most elhangzott. Egy városi civil szervezetet tudatosan megrendezett, alákérdezett ökörségekkel akarják lejáratni, ez a lényeg. Nem tudják lejáratni, mert ez a civil szervezet jelen pillanatban önmozgalomból, önszerveződésből jött létre, nem felülről. Teljesen megfogalmazhatatlan, amit itt hallottunk. Drága Polgármester Úr, aki régebben szebb napokat is látott, amit itt most leművelt, az politikai járványhordozás bolsevik módra. Ez erről a véleményem. Az, hogy itt összevissza handabandázik, keveri a dolgokat, azt se tudja mit beszél. Ilyet még nem hallottam. Ha nem Faragó Péter lett volna, hanem nem akarok én is nevet mondani, „Nyúlbor”, aki már meghalt a Fecskeszögben, ha ezt ő mondta volna, akkor azt mondtuk volna, hogy hát „Nyúlbor” testvérünk ennyit tudsz, meg a neved. Hagy hívjam fel a figyelmét két dologra. Az egyik a kommunális adó. Ön ömleng, hogy a város nagy része mennyire szereti a kommunális adót és már egyszerűen tapsolnak. Valószínű, akkor Ön nem jár emberek között, mert mi járunk emberek között, mi beszélünk emberekkel. Elmondják, hogy mi a véleményük a kommunális adóról. Elmondják, hogy mi a véleményük ezzel kapcsolatban Faragó Péterről és elmondják, hogy mi a véleményük azokról, akik ezt dicsőítik. Ennyit a kommunális adóról. A kommunális adóval lehet bevételt szerezni, csak nem normális dolog, mert egy többmilliárdos költségvetésből, Polgármester úr, ha Ön figyelt volna vagy megnézte volna a költségvetéseket, akkor 40 MFt-ot játszani könnyedséggel le lehetett volna faragni és ebből a 40 MFt-ból nem kellett volna a polgárokat hergelni, mert Önök hergelik a polgárokat. Kommunális adó. Amit elvégeztek, végeredményben lehet, hogy szerencsés, aki ott él, annak lehet, hogy szerencsés, csak hogyha megnézzük azt a dolgot, hogy mikor fordul vissza egyes kerületekbe ez a pénz, akkor azt lehet mondani, hogy 8-9 év alatt kerül majd sorra egy-egy terület, egy-egy járda. Ha azt 12 ezer Ft-tal szorozzuk meg, a polgárnak már 108 eFt-jában van, ezért van az, hogy eléggé negatív véleménye van a polgároknak a kommunális adóról. Ön kampányol a kommunális adó mellett, nagyszerű, mi ennek nagyon örülünk, mert a 2020. januári választás is bebizonyította, hogy milyen jó volt a kommunális adó. Az időközi választáson azt hiszem, a polgárok egyszer már elmondták a véleményüket a kommunális adóról és elég keményen elmondták, mit gondolnak róla. Azt látom, hogy nagy a traselás, csak nem tudom, hogy mit traselnak egy most létrejött szervezettől. Mérnek valamit? Vagy valami fáj Önöknek? Nem értem, hogy miért kellett ez Önnek itt ilyen monológban elmondani, vagy dialógust folytatni alákérdezéssel a Kelemen képviselőtársamtól. Ez olyan, mint egy Rákosi módszerben egy krónika. Előre megkérdezzük, hogy hányszor volt Kamasinszki a telepen. Ön honnan tudja, hogy hányszor volt a telepen?



**Dr. Faragó Péter polgármester:** Válaszolt Kelemen képviselő úr.

**Kocsi Tibor képviselő:** Kelemen úr honnan tudja? Kamerával figyeli a Kamasinszki Jánost? Vagy mit csinál? Döbbenetes. A Kamasinszki János nem mehet úgy le a telepre, hogy Kelemen Sándor nem látja? Még ilyet nem láttam. A Nádler úr nem mehet le a Fecskeszögbe, hogy a Kelemen Sándor ne lássa?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Inkognitóban jártak az urak.

**Kocsi Tibor képviselő:** Inkognitóban járnak oda az urak, mert nem látja őket senki.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez az, hogy nem látta őket senki.

**Kocsi Tibor képviselő:** Nagyon sokat vannak lent a területen és nem csak most ebben a pár hónapban, hanem például Kamasinszki úrról tudok beszélni, rengetegszer voltam vele együtt is több helyen és nem a választások miatt, hanem teljesen más dolgok miatt. Ennyit a kommunális adóról, hogy a polgárok majd fogják érezni, amit most Ön ilyen nagy eszmében megfogalmazott, hogy éljen és virágozzon a kommunális adó. A régi szép időkben, az Önök idejében még úgy mondták, hogy éljen és virágozzon a sörárpa, most már Ön átírta kommunális adóra. Úgy gondolom, június 9-én ez a választás el fogja majd azt dönteni, kit választ meg ebbe a testületbe, de ennek most szégyenfoltja, amit csinált, mert ennyire ilyen módon beavatkozni, inkorrekt módon egy induló szervezetet becsapni és megpróbálni lejáratni, ez az, amit Ön esetleg megtanult a régi szép időkben. Nagyon szomorú vagyok. Ha „Nyúlbor” lenne, akkor azt mondanánk, hogy oké, sorry. Menjünk tovább, ez a kommunális adó.

Jöjjön az iparüzési adó. Hát, ha Ön elolvasta az iparüzési adóval kapcsolatos dolgokat, akkor leeshetett volna Önnek a tantusz, hogy pont az a lényege, hogyha félszázalékkal csökkentjük az iparüzési adót, nagy valószínűség van arra drága Polgármester úr, hogy bejönnek ide más cégek is. Hogy jöjjenek Budapestről, hogy jöjjenek Kambodzsból, hogy jöjjenek New Yorkból, és ennek ez a lényege, hogy a betelepülő új cégek, akik pontosan amiatt jönnek ide, mert fél százalék kedvezményt kapnak, azok a cégek ennek a mostani iparüzési adóalapunk tízszeresét, ötvenszeresét, százszorosát fogják idehozni. Elmondtam már többször, hogy Faragó Péter nem a számok embere, de ez egy dolog. Önt nem is ezért választották meg, mert a számok embere. De ha ezt tette volna az elmúlt időszakban, amit most csinált, azt mondom, egy ciklust nem élt volna itt meg. Akkor nem ragadtatta így el magát. Az iparüzési adónak pontosan az a lényege, hogy legyen budapesti cég, legyen debreceni cég, legyen békéscsabai cég, jöjjön ide, legyen itt a székhelye, legyen itt telephelye, legyen bizonyos időszakban, miután idefizeti az iparüzési adóját. Akkor most már kezdi kapizsgálni, hogy miért írtuk ezt. Ide 4-5 olyan cég kellene, aki nagyon komoly árbevétellel rendelkezik és az itt a nagyrészt az iparüzési adónknak, ami most keletkezik, azt le is fedné. Ennyit az iparüzési adóról. Ebben megint nincs miről beszélni, mert Ön iparüzési adó csökkenés ellen beszél, mi meg iparüzési adó csökkenés mellett beszélünk. Most fejtettem ki, hogy miért. Majd azt eldöntik a polgárok június 9-én, hogy esetleg iparüzési adót akarnak csökkenteni, ezért szavaznak ide, vagy iparüzési adót akarnak megtartani, azért szavaznak oda az Ön oldalára. Nagyon sajnálom, hogy nem indul a választásokon ezek után, mert ha Ön június 9-én ezek után, amit itt produkált, elindulna a választáson, hát...

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem indulok.

**Kocsi Tibor képviselő:** Csak mondom. Nem örülök neki, most kifejezetten ideges vagyok, hogy nem indul, mert bebizonyítaná Önnek az élet, meg Sajószentpéter polgárai, hogy mit gondolnak Önről ezek után. Ennyit erről. Ez a kommunális adó. A másik az, hogy egy civil szervezetet megpróbálnak, most már úgy látom, nem tudom ki találta ki ezt az összehorulást már megint, már úgy összehorulnak úgy látom megint, mint az ikertornyok New Yorkban. Ön élteti itt a kormánypárt jelöltjeit, élteti a független jelölteket, éltet mindenkit, aki nem mi vagyunk, de ezzel sincs semmi probléma. Ilyenkor azt érzem, vannak gondok. Nem tudom, mik a gondok, csak azért szeretném megkérdezni, miért csinálja ezt. Annyira fél valamitől, hogy az Ön pozícióját olyan fogja átvenni, akit Ön nem szeretne? Ha most így alakul az élet, mert erre is van egy esély, akkor ezzel kell megbarátkozni. Nem értem. Még egyszer hagy mondjam, mindig mondtam, hogy nem politizálunk ebben a grémiumban. Mi próbáltuk tartani, azt hiszem, hogy nem politizálunk, nagyon sokáig próbáltuk tartani, hogy nem politizálunk, de megint a régi szép időkben előjön Maga, felborítja azt, amiben megállapodunk, hogy nem politizálunk. Azt kívánom, hogy a választói akarat érvényesüljön. Még



egyedül talán mi szervezet vagyunk olyanok, hogy mi el tudjuk fogadni azt, amit a polgárok döntenek. Úgy látom, Önök nagyon nem szeretnék azt elfogadni, hogy mit döntenek esetleg abban az esetben, ha nem Önöket választják a polgárok. Nem tudom, hogy ebben mi van. Milyen demokrata Ön? Mi a problémája egy jelölő szervezettel. Három jelölő szervezet van, ebből lesz első, második és harmadik. Igaz drága Polgármester úr? Innentől kezdve egy a lényege, hogy Önnek, mivel már itt tiplít vesz, nincs különösebben dolga, csak majd átadni a hivatali pozícióját. Az, hogy kinek adja át, azt majd eldönti a város lakossága, de egy a lényeg, felhívom még egyszer a figyelmét, nagyon csúnya munkát végzett most az elmúlt pár percében azzal, hogy megtámadott egy olyan civil szervezetet, aki Önt nem bántotta egyetlen egy leírásban se. Nem bántotta Önt egyetlen egy mondatban sem, sehohol nem bántotta. Megegyeztünk a másik két jelölő szervezettel, hogy nem mocskolódunk, mert ebben egyeztünk meg. Erről a mocskolódás honnan jön? Középről. Hagy kérjem meg, hogy fejezzük be, mert ha mi is elkezdünk mocskolódni, akkor nagyon durva dolgokat tudunk majd irkálni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Először csak annyit, hogy nem támadtam meg, elmondtam a véleményemet pár dologról. Tisztelt Kocsi Tibor képviselő úr, aki több ciklusban volt a Pénzügyi Bizottság elnöke és magát gazdasági szakembernek tartja, Ön azt mondta, én nem kapizsgálom, Önnel van a kapizsgálással valami probléma. Segítek Önnek, mert Önnek fogalma nincs arról, hogy milyen szempontok alapján választanak a vállalkozók települést. Azt mondta, és kérem erre jól figyeljenek Önök is és a város lakói. Szó szerint azt mondta, hogy a településre akkor fognak jönni vállalkozók, ha ők lecsökkentik majd az iparüzési adót. Fogalma nincs Kocsi képviselő úrnak, hogy hogyan jönnek a vállalkozók. De nehogy az legyen, hogy Faragó Péter kitalál dolgokat, nem a Faragó Péter polgármester, csak így, alias Faragó kitalál dolgokat, hanem szakemberek. Van két kutatás, az egyik magyar a másik német. A magyar kutatás a következőt mondja: A célterületi kutatásának a célja a helyi gazdaság fejlődését támogató önkormányzati eszközrendszer fejlesztési lehetőségeinek a befektetés élénkítési megoldásának a vizsgálata, a célterületi kutatás egyik kiemelt tématerülete volt az önkormányzatok reális gazdaságélénkítési lehetőségeinek vizsgálata. A következőt állapítja meg a Magyar Kormány által felkért kutatóintézet, összefoglalom, amint korábban utaltunk rá, az infrastruktúra és a szubjektív tényezők játszik a legnagyobb szerepet a telephely választásban, amelyre mind a helyi tudatos fejlesztéseknek, mind pedig az állami szakpolitikának jelentős hatása van. A teljes minta alapján a telephely választás befolyásoló legfontosabb tényezőknek az alábbiak bizonyultak, jól figyeljenek Sajószentpéteri Polgárok és Önök is:

1. Megfelelő képzettségű munkaerő rendelkezésre állása.

Tehát, hogy minek alapján dönti el egy vállalkozó, hogy melyik településre menjen.

2. Megfelelő méretű megvásárolható vagy bérelhető földterület.
3. Az iparterület közüzemi infrastruktúrával való ellátottsága.
4. Közlekedési infrastruktúra, autópálya közelsége, gyors elérhetősége.
5. A piac jó elérhetősége.
6. Üzleti szolgáltatások jó elérhetősége és minősítése.
7. A városi környezet fekvés kedvező benyomás a településről.

A kedvező benyomás a településről azt jelenti, hogy milyen körülmények között élnek ott az emberek, milyen szintű fejlődések történtek, milyen fejlett a város.

8. Helyi kötődés, tehát családi.
9. Közbiztonság.

A vizsgálat kilenc szempontot állapított meg. Semmi köze nincs annak, hogy mennyi az iparüzési adó. Ne mondják, hogy ez a Magyar Kormány által felkért cég kutatása, ezért egy stuttgarti cég kutatását is ismertetném.

A telephely választás hét legfontosabb külső sikertényezője:

1. Munkaerő termelékenység.
2. Politikai stabilitás és jogbiztonság.
3. Közüzemi infrastruktúra ellátásbiztonsága.
4. Magas minőségű munkaerőhöz való hozzáférés
5. Bérköltségek.
6. Árfolyamkockázat.
7. Közlekedési infrastruktúra.

Egyetlen esetben a német sem mondja, hogy azért jön egy vállalkozó egy településre, mert kevesebb iparüzési adót kelljen fizetni.



Most az én véleményem jön, ezek a szakemberek voltak. Tudja Képviselő úr, szakemberek, gazdasági, pénzügyi szakemberek. Csak mondom Önnek, hogy a jövőben csacsiságot ne beszéljen.

Minden normális ember tudja, hogy minél jobban működik egy vállalkozás, minél gazdaságosabban működik, neki az a szempontja, hogy minél nagyobb bevételt, eredményt érjen el. Amelyik magas bevételt, eredményt ér el, az nyugodtan fog 1 % helyett 2 %-ot fizetni, mert neki nem ez a tényező a fontos. Ez egy elenyésző tényező a bérköltségekhez, a közterhekhez. Tudja volt Pénzügyi Bizottsági elnök, hogy miről beszélnek, mert Ön ugye pénzügyi szakember. Ezek a szempontok számítanak, nem számít az, hogy mennyi az iparüzési adó, mert aki kevés iparüzési adót fizet, az azért teszi, mert vagy kisvolumenű a vállalkozás, vagy nem jól működik. Még egyszer mondom, a Magyar Kormány által felkért csapat kilenc szempont alapján, egyetlen egy szempontban sem mondja azt, hogy számít a vállalkozóknak amikor keresnek egy telephelyet, hogy mennyi az iparüzési adó és hét szempontot Stuttgart, ami német cég, azért Németországról annyit elmondhatunk, hogy a világ egyik legfejlettebb országa, ebben közösen megegyezhetünk.

**Kamasinszki János képviselő:** Amit itt Ön Polgármester úr össze-vissza zagyvált, pontatlan, hazug információkat ad a tv előtt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Bocsanat, csak azért szólok közbe, mert pontatlan, azt mondja. Ezért idéztem és nem én mondtam magamtól.

**Kamasinszki János képviselő:** A pontatlanságtól sokkal több, mert Ön hazudozik, Ön egy hazug ember, ki merem jelteni a tv előtt. Tudja, hogy mit beszél? Több ponton is nem mondott valós információt. A kommunális adóval kapcsolatban mi már a legelején, 2019-ben aláírást gyűjtöttünk, nem most kezdtük el ezt. Nekünk gazdasági meglátásunk, programunk az, hogy ezt a lakosságot nem lehet ilyenekkel terhelni, mert a képessége nem alkalmas erre. Most tudjuk, hogy Ön, hogy vezette be, hazudott az embereknek választás előtt. Választás előtt nem merete megmondani, hogy bevezeti ezt az adót. Alattomos volt és az emberek jogosan háborodtak fel. Aláírás gyűjtés történt, amiben magam is részt vettem. Ön annyira nem volt képen az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban, annyira ostoba volt, azt mondta, hogy hamisítottak voltak az aláírások. Emlékszik rá? Amikor felpattant a székéből és kivágták azt a felvételt, hogy a lakosság lássa milyen ember. Ön a nyomtatott neveket mondta aláírásnak, ennyire nem volt tisztában a helyzettel. Amit most Ön össze-vissza zagyvált, az nettó hazugság, Ön egy hazug ember. Másik. A kommunális adó, ha van egy intézkedés, nagyon fontosnak tartom, azért alakult így, nem én találtam ki, hogy ne legyen kommunális adó, az embereknek ez a véleménye. Valami intézkedést, nagy horderejű intézkedést hozok és a lakosságot meg szeretném terhelni, nyilván megkérdeztem tőlük, hogy mit szólnak hozzá. Ön ezt nem tette, hanem becsapta a lakosságot. Nem járok a Fecskeszögbe. Annyira nettó hazugság, amit Ön mondott, hogy felháborító. Kelemen képviselőnek mondom, az, hogy részt vesz benne, megerősíti ezt a hazugságot, az megint csak felháborító. Mondok egy pár dolgot, csak azért, hogy mennyit ott voltam a Fecskeszögben, hogy mennyire ott jártam, nyilvánvalóan mondhatnám, Te nem jártál a BÉV-telepen Sándor. És ez nettó hazugság lenne, mert ez nem igaz, én nem látalak, attól még járhattál. Csak egy pár dolog, ami nem kerül fel a netre. Vannak ott családok a soron, akik nehéz anyagi körülmények között élnek, szó szerint éheznek. Ön mit tett ennek érdekében? Mikor ment le adománnyal a Fecskeszögbe? Tudtommal egyszer sem, rájuk se nézett.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Csak én nem kampányolok.

**Kamasinszki János képviselő:** Ez nem most volt a kampány során, hanem a 4-5 év során folyamatos volt a részemről, és tudják is, és a lakosság nagy része is ismer és Ön hiába fog hazudozni a képernyő előtt, ők ismerni fognak engem és szerintem ez vissza fog ütni. Tehát adomány, ez az egyik, amiért többször voltam lent, nem reklámoztam a facebookon, de azok a családok, akiknek vittem, tudják. Mindenféle önzés nélkül. A másik dolog. Volt olyan, akinek a kukát segitettem elvinni, hiszen nem volt képes arra, hogy elmenjen érte és megkért. Ez is egy apróság, de nagyon fontos dolog. Barátaim vannak, neveket nem mondom, osztálytársaim, akiket meg szoktam látogatni. Ott a Fecskeszögben mondhatom azt, hogy nagyon sok ember szeret, elfogad. Már két éve, hogy meghirdettem Sajószentpéter legszebb karácsonyfája versenyt, pályázatot, mondjuk versenynek és örömmel töltött el, hogy például a Fecskeszögben is volt egy illető, aki ebben a díjazásban részesült. Sorolhatnám, hogy hányszor voltam ott a Fecskeszögben. Az, hogy ki látott és ki nem, engem ez nem is érdekel. Az, hogy Ön hazudozik, pontatlan információkat ad, az felháborító, ráadásul itt a tv nyilvánosságát, ebben a napirendi pontban, ami nem is idevaló, hiszen megegyeztünk



abban, hogy politizálni nem fogunk, Ön alattomos módon, ezt mindig, ahogy kedve tartja, felrúgja. Azt gondolom, hogy a Fecskeszöggel kapcsolatban, a kommunális adóval kapcsolatban, amit Ön itt előadott, az hazugság. Arra felhívom a figyelmet, hogy az egész bevezetésnek a körülménye, ahogy ezt csinálta, az felháborító. Azt mondom, kérdezze meg a lakosságot, ne Ön találja ki, hogy mit szeretne a lakosság, mert Önt nem szereti a lakosság, sem az Ön hülyeségét, amit előad. A lakosság nem erre kíváncsi a dumára, a rizsára, a tettekre kíváncsi és tettekben Ön nagyon rosszul áll. Dumálni lehet. Hagy kérdezzem már meg, Ön mikor volt lent a Fecskeszögben egy olyan dolog miatt, ami egy-egy családot érintett? Vagy az a család szó szerint éhezett, Ön mit segített ezeknek az embereknek. Az ő elmondásuk szerint semmit. Az adózás, hogy jönnek a cégek. Ön tudja mi az, hogy offshore cég? Az adózás szempontjából ez a lényeg. Át kellene gondolni, hogy mit beszélünk. Át kellene gondolni, mit beszélünk, annak mi a logikája. Az adókedvezményel ide lehet csalogatni cégeket, a másik pedig az, hogy amit felsorolt nagy cégeket, nem ezt kellett volna felsorolni, ez is az Ön szégyene. Nem veszi észre, hogy mit beszél? Innen elmenekültek a vállalkozások. Ön miatt menekültek el a vállalkozások, nem más miatt, mert Sajószentpéter tekintetében nem itt kellene állnunk. Még egy dolog, Ön folyamatosan ferdített és hazudozott itt, azt mondta, hogy a kommunális adó forrását nem fordították másra. Ez sem igaz, mert a szűnyogyérítésre le lett csípve. Nem is lett volna ez baj, csak az indok, amiért lecsípték a szűnyogyérítésre a kommunális adóból, hogy ne az általános tartalékból kelljen lecsípni, hogy Önnek jutalmat lehessen kifizetni a semmi munkáért. Ezt miért nem mondta be a kamerába. Én erre fel is hívtam a figyelmet. Önnek nem tetszik ez a dolog, hogy nyilvánosság előtt van, aki ezeket elmondja ezeket a turpisságokat. Azt gondolom, tudom, hogy nem érti, majd elmondja a maga verzióját, azt gondolom, bármi nemű lejárató kampányt fog csinálni, az vissza fog ütni. Ön tényleg bolsevik módszerrel jött elő, személy szerint említett embereket. Személy szerint említett embereket, amihez nem tudom, hogy van-e egyáltalán joga. Maradjunk abban, hogy erkölcstelen. Azt mondom, hogy nagyon sajnálom, hogy az ülésen ezt így Ön előadta, de nem csodálkozom. Maga egy olyan ember, aki hazudozik, az ígéretét nem tartja meg és a lakosságot becsapja.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Csak annyit, hogy menekülnek, 770 vállalkozás van Sajószentpéteren. Egy pár gondolat Kocsi képviselő úr, Kamasinszki képviselő úr és Önök, akik itt vannak és a sajószentpéteri polgárok. Azt mondta Kamasinszki képviselő úr, hogy nem vagyok alkalmas polgármesternek, azt is mondta, hogy hazug ember, ostoba vagyok. Nem értek egy dolgot. Ha én egy ostoba ember vagyok és alkalmatlan polgármesternek. Tisztelt Kamasinszki Képviselő Úr! Közel egy évvel ezelőtt miért hívott fel Ön engem telefonon, hogy Kocsi képviselő úrral együtt üljünk le beszélgetni. Azt hittem, hogy rosszul kapcsolak, téves a hívás. Kamasinszki képviselő úr engem telefonon felhív, hogy velem beszélni akar azután a négy év után? Elmentem Miskolcra, én egy udvarias ember vagyok, engem úgy neveltek, elmentem és leültünk a Frei Kávézó teraszán. Amikor elmondták, hogy miért, majdnem leestem a székről. A következőt mondta Kamasinszki képviselő úr, mert ő kezdte mondani, Tisztelt Polgármester Úr azért gondoltuk, hogy találkozzunk, kössünk békét. Nem értettem. Mit kössünk? Békét? Én rajtam nem múlt eddig sem, én nem háborúztam. Nekem se fegyverem, semmim nincsen. Azok után, hogy négy éven keresztül nem voltam polgármester, hanem Faragó Péter, Faragó vagy levéltáros, Kocsi képviselő úr emlékszik ezekre a mondatokra, hogy a levéltáros Faragó, ezek után azt mondják, hogy üljünk le és kössünk békét. Egyszerűen nem értettem. Kezdtem én kapizsgálni. Elmondtam a családomnak és egy-két hozzám közelálló embernek. Magam is arra jutottam, mint amit a családom mondott, különösen a fiam, az unokám és amit mondott egy-két ember, ugyan miért. Négy évig Faragó voltál és levéltáros, egy ostoba ember vagy most mondják, hogy alkalmatlan vagyok polgármesternek. Nem tudom, miért kellett leülnünk, ha én alkalmatlan voltam már akkor is, mert nyilván öt évig voltam alkalmatlan. Nagyon egyszerű a magyarázat, négy évig minden voltam, felébredtek az urak, hogy jön a választás és nem biztos, hogy mindenkinek tetszik az a stílus, és biztos, hogy nem, mert az interneten is megjelentek olyanok, hogy hogyan lehet így viselkedni egy polgármesterrel, és nem Faragó Péterről szól a történet, hanem egy polgármesternek a beosztásáról szól a történet. A Kristályba mentem be nem is olyan régen és megkérdezte egy idősebb házaspár, hogy miért tűri? Azt mondtam, hogy egy polgármesternek tűrni kell. Négy évig minden voltam, majd négy év után azt mondja Kamasinszki képviselő úr a telefonba, hogy üljünk le. Leültünk és elővezetik nekem, hogy kössünk békét. Milyen békét? Én mindig azt mondtam, hogy Kocsi képviselő úr, én mindig azt mondtam Kamasinszki János képviselő úr, nekem nem volt Kamasinszki, nem volt Jani, nem volt Tibor, nekem Képviselő urak voltak, én Faragó voltam és levéltáros voltam. Most alkalmatlan vagyok, hazug vagyok és polgármesternek se vagyok alkalmas. Nyilván nem most ébredtek rá, mert, ha soha nem voltam alkalmas, akkor minek ültünk le? Ezt miért mondtam el az urakról? A jellemről, az egyéniségről nem mondok



véleményt, mert nem mondhatok, ezt Önökre sajoszentpéteri polgárookra bízom, hogy döntsék el a két úr egyéniségét, jellemét, hogy velem négy év után békét akartak kötni egy miskolci kávézó teraszán. Amikor elhangzott, majdnem leestem a székről, majd miután az urak elmentek, bementem és kifizettem a számlánkat. Ennyit a békekötésről, az egyéniségről, az urak egyéniségéről, ami számomra egészen döbbenetes. Még egyszer mondom az iparüzési adót, semmi köze nincs a betelepülésnek, hogy mennyit fizetnek iparüzési adót. Nem véletlenül hivatkoztam tudományos kutatásokra és nem magamtól találtam ki. Igen, kampányoltam, mert még egyszer mondom, a pártpolitika utolsó, első a várospolitikai és majd június 9-én eldöntik, amikor már én nem leszek itt, olyan értelemben, hogy egyetlen névjegyzékben sem szerepelek, akkor miért mondom ezt? Azért el kell gondolkozni azon, mert ha azt mondom, hogy MSZP-DK jelölteket támogatom, de azt mondtam, soroltam, lehet, hogy ezért fogok kapni az oldalamról.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Független jelöltek is vannak.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Azt is mondtam.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Polgármester úr az MSZP-DK és a FIDESZ-KDNP-t mondta a független jelölteket nem.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Azt mondtam, hogy a FIDESZ által támogatott független jelölteket.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** FIDESZ által nem támogatott jelölt is van a városban.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ezt a hármat mondtam, ezt a hármat soroltam. Ha csak az egyiket mondtam volna, lehetne támadni. Miért mondtam mind a hármat? Mert a város jövőjéről van szó és nem politikai színek számítanak, hanem azok az emberek, akik Önöket nem akarják becsapni, akik Önöket úgy akarják a választásra elvinni, hogy olyan programot válasszanak, ami nem fogja csőd szélére vinni ezt a várost. Erről szól a történet. Önök közül és akik még nincsenek itt, kik lesznek, az nekem személy szerint teljesen mindegy, de a város szempontjából nem mindegy. Abban egészen biztos voltam, hogy a kommunális adó, az iparüzési adóban nem, egyszer már felvetette Kocsi képviselő úr 2015-ben, ennek külön története van az üvegyár kapcsán, tudjuk, hogy mi volt a háttérben, jól emlékszünk mi erre, de a kommunális adó kapcsán biztos voltam benne, és volt, akinek el is mondtam, hogy biztos vagyok benne, hogy a kommunális adó megszüntetése téma lesz. Ezzel akarják az embereket megfogni, de ma már az a 12.000,- Ft, aminek az értéke 6.800,- Ft, amit egy évben kétszerre be lehet fizetni, amit úgy is lehet, hogyha valaki kér 12 db csekket, havi 1.000,- Ft-tal be lehet fizetni. Ez a város, felsoroltam, hogy milyen fejlesztéseket, beruházásokat valósított meg, amire nem volt más pénz. Gondolkozzanak el, hogy én, aki befejezem a politikai pályafutásomat, akkor ugyan miért mondom ezt el. Mondom még egyszer és utoljára, azon kell elgondolkozni, hogy felsorolom a pártokat én, aki egyhez kötődök, mert őket is tisztességes, korrekt embereknek tartom, akik nem inkorrekt módszerrel akarnak a testületbe bekerülni és egy várost vezetni.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Köszönöm Jegyző Asszonynak a javítást. Nagyon felháborodtam és kikérem magamnak, mert igenis van független, FIDESZ által nem támogatott induló is, ha már ide belecsaptunk...

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Önnek igaza van a felsorolásban, de amikor azt mondtam, hogy FIDESZ által támogatott független jelölt, nem jutott eszembe. Önnek igaza van, ezért elnézést kérek.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Semmi gond, csak tegyük tisztába, mert valakik felhasználják ezt ellenem. Én valóban egyetlen nőként, egyetlen függetlenként vagyok az indulók között. Viszont most ezt nagyon etikátlannak találom és nem vagyok ebben biztos, hogy ez most egy jól megrendezett színjáték, amit most itt látunk. 10 nappal a választás előtt 50 percet szánunk Kamasinszki Jánosra és az ő csapatára, ez etikátlan, inkorrekt velünk szemben. Az, hogy most itt Önök egymást támadják, a választás előtti utolsó testületi ülésen nekünk ezt kell hallgatni és a negatív kritika is lehet pozitív, egy nagyon jó reklámot kaptál most János és 50 percen keresztül a civil szervezetről, a tagjairól beszéltünk, ezzel háttérbe szorítva akár a többi indulót, ezt nagyon etikátlannak találom. Úgy gondolom,



többször elmondta Polgármester úr, az MSZP-t támogatja, Önt sokszor megsértették a sajszentspéterei lakosok, Önnek Kamasinszki János a hagyatéka lenne, hogyha Önt nem tisztelték, tanulják meg, mi a magyarok istene. Nem értem, hogy mire volt jó az elmúlt 50 perc, amit Önök hárman lefolytattak. Nem érdekel, hogy ki kezdte, ez etikátlan és inkorrekt dolog volt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ha már az etikátlanságnál tartok, akkor megjegyzem, én olvastam olyan jelölről is, aki azt mondta, hogy a jövőben igazságos és becsületes polgármester lesz.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Én voltam, engem idézett Polgármester úr.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Vagyis a jelenlegi polgármester nem volt igazságos és becsületes.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Azt írtam szó szerint, hogy az igazságosság és a becsületesség ösvényén szeretném ....

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Én ezt direkt nem emeltem ki, de ha ezt Ön már elmondja, akkor hagy mondjam el, hogy arról szól, becsületesség és aki most van, nem becsületes. Nem akartam ezt elmondani.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Nyugodtan.

**Molnár Krisztina képviselő:** Nehéz bármit mondani. Polgármester úr, megdöbbsentem rajta, én sem számítottam ilyesmire, de van, amiben egyet tudok érteni Önnel, van, amiben nem, de azt szeretném elmondani, hogy szerintem az öt év alatt olyan személyeskedések mentek, amit a következő testületnek nem kívánok. Én is voltam légy, aki után a sas nem kapdos. Az, hogy egymást szidjuk. Polgármester úr nem az én párttársam, én nem rá szavaztam, elmondhatom, nincs ebben semmi, de tisztelem a korát, tisztelem az elért eredményeit, nem fogom azt mondani, hogy hülyeséget beszél, hogy buta. Ugyanezt nem szeretném mondani Kocsi képviselő úrra, se Kamasinszki képviselő úrra, de az sem teljességgel igaz, hogy a kampány alatt mi egymás társaságait, egymás pártjait nem emlegetjük, mert a legutolsó rendezvényen is elhangzott a FIDESZ-szel kapcsolatban, aminek nem kellett volna elhangoznia csak azért, hogy abból előnyt kovácsoljanak. Megértem, hogy ezek mind mennek, de legalább itt ez a pár ember kicsit tisztelhetné magát, egymást és nem ezt csinálnánk, mert ez döbbenetes. Nekem van saját polgármester jelöltem, akit teljes mellszélességgel tudok támogatni, de ha csak egy sanyarú pillanatig belegondolok, hogy esetleg valaki más lesz a polgármester és nem lesz se kommunális adó, se adóbevételünk, az egy nagyon jó duma, hogy ide fognak jönni a cégek, de erre konkrétum nincs, hogy idejönnek, és majd jön a lakó, hogy rossz a járda, rossz ez, rossz az. Miből fogja megcsinálni a város? Nem értem. Valamint, ha csak nem az történik, hogy Önök úgy, ahogy az összes testületi helyet és polgármester helyet megnyerik, az nem úgy van, hogy én azt mondom, eltörlök ezt és azt, azt a testületnek meg kell vitatni, szavazni kell róla. Ha nem szavazza meg a testület, nem fog összejönni és nem biztos, hogy mindenki az Önök embere lesz, lehet, hogy másnak más a véleménye. Azt szeretném kérni, hogy egymást ne szidjuk, ne hülyézzük le a másikat, mert valakinek más a véleménye. Ezt most Polgármester úrnak elő kellett adni, ehhez nem tudok hozzászólni, ez az ő döntése. Kérem, hogy egymást ne hülyézzük a továbbiakban.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Képviselő Asszony! Igen, elő kellett adnom az elmúlt öt év történései alapján. Igen, elő kellett adnom, hogy megismerjenek embereket minden oldalukról. Igen, el kellett mondanom, mert négy évig nem szóltam, öt évig sem szóltam, de higgye el, elegendő volt, mert mielőtt idekerültem, 16 évig a parlamentben ültem. Egyetlen egy felszólalásom nem volt, ahol sértőn nyilatkoztam volna velem szemben ülő FIDESZ-KDNP képviselőkről, vagy akár a Torgyán által vezetett Kisgazda Pártról, pedig lehetett volna, mert olyanokat kaptunk, hogy az elképesztő. Soha, egyszer sem, itt sem, nekem soha nem volt levéltáros senki. Sorolhatnám a jelzőket. Ennyi engedtség meg nekem 18 év után és ezek után, hogy elmondjam, hogy ez mindenképpen elfogadhatatlan és egy kis jellemrajz, ahogy mondani szokták. Jól mondta Ön. Hogy színjáték volt? Nem tudom, hogy Ön színjáték alatt mit ért, a színjáték az, amikor vannak szereplők, van egy rendező. Itt nem voltak szereplők, itt egy szereplő volt, én voltam. Nem tudom, mire gondol a színjáték alatt. Gondolja, hogy engem fel kell készíteni? Ez lényegtelen, a lényege a dolognak az, amit Ön is mondott Képviselő Asszony, és a színjátéknak nem volt része, mert nem beszéltünk össze, hogy igen, miből lesz járda, miből lesz út, miből lesz fejlesztés, ha sokkal kevesebb



lesz az iparüzési adó. Még egy dolgot nem olvastam fel. Még mindig az iparüzési adóról van szó. A Kormány álláspontja le van írva, és teljesen jogos. Nem vagyok kormánypárti, de teljesen jogos, amit mond a Kormány. Azokat a településeket támogatja, amely település maga is támogatja önmagát, vagyis azt mondja, hogy amelyik településen azt mondják, hogy adót kell csökkenteni, egy adót megszüntetni, jelen esetben a kommunális adót, iparüzési adót a felére, ezt nyilván azért mondja a település, mert jól áll anyagilag, akkor öneki minek adjunk pénzt. Önök azt is veszélyeztetik, és ezért mondom és folytatom, hogy megértsék a polgárok, hogy Önök azt is veszélyeztetik, hogyha az adót megszüntetik és csökkentik a másikat, hogy nem lesz többet ÖNHKI, minden évben kaptunk és segít a Kormány a költségvetési hiányban függetlenül a szintől, mert azt mondja, és ez le van írva, csak nem akartam felolvasni, hogy azoknál az önkormányzatoknál nem szükséges a segítség, mert önmagukat kell, hogy segítsék és csak azok kaphatnak, akik ezt meg is teszik. A feladatalapú finanszírozás bevezetésétől 2013-tól kezdődően több elemű szabályzási rendszer igyekszik a fennálló jövedelem különbségeket tompítani természetesen azzal, hogy az önkormányzatok adóztatási érdeke fennmaradjon. Vagyis, ahol nem marad fenn, hanem azt mondják, hogy csökkentjük és megszüntetjük az adót, azt mondja a Kormány és az állam, hogy nincs szükség támogatásra, mert azért szüntették meg az adót.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Az elmúlt egy órában az egyik oldalról tényeket hallottunk, a másik oldalról pedig tagadást olyan stílusban, ami ezt a 12 embert, az önkormányzatnál dolgozó 140 embert, egész Sajószentpétert járatta le. Öt éven keresztül ezt kellett hallgatni, hogy egymást becsmérélik, teljesen elfogadhatatlan ebben a helyzetben is, amikor kampány van. Kampány van, más is fogadja el azt, hogy kampány van. Ilyen hangnemet nem lehet megütni sem ennél az asztalnál és semmilyen más asztalnál, egy baráti beszélgetésnél zárt ajtók között lehet, mert mindenkinek van véleménye. Amikor olyan tények hangzanak el, ami az előző ülésen és azt megelőző ülésen a beszámolóknak szerepelt, minden egyes beszámolóban az önkormányzat működéséről, akár a zárszámadásban, a könyvvizsgáló jelentésben vagy belső ellenőrzési jelentésekben volt, arra nem lehet azt mondani, hogy hazugság. Ez a stílus nem idevaló egyáltalán, bármilyen kampány van. Sokkal többet tettünk ezért a városért 12-en, hogy ezt érdemelje ez a testület a választások előtt. Végig dolgozta mindenki, és nem csak a 12 ember dolgozott, hanem, aki a hátsó sorokban ülnek, nem ezt érdemlik és Sajószentpéter nem ezt érdemli.

**Kocsi Tibor képviselő:** Nem leszek most hosszú. Vakvágány. Ennyit tudok erre mondani, vakvágány. Az egyértelműen látszik, hogy Faragó Péter polgármester életében nem vezetett céget, nem volt vállalkozó, főleg az elmúlt 10-15 évben, fogalma nincs, milyen megszorításokat eszközölnek a gazdasági társaságok és mit jelent nekik nem 1 %, az a 0,5 %, ami a Polgárok Lakóhelyünkért Egyesületnek a szlogenjében van 0,5 % iparüzési adó, az mit jelent egy-egy cég számára. Fogalma nincsen róla. Nem beszélt vállalkozókkal, ilyen elméleti dolgokat, amit megrendelt a Kormány meg a stuttgarti nemzetközi cég megírt, ez a baj Polgármester úr, ugyanez a baj a parlamentben is, ugyanez a baj sok helyen, hogy íróasztal mellől lehozzák a törvényeket, megcsinálják a dolgukat és fogalmuk nincs, hogy mi újság van a gyakorlatban, mi van odalent. Ennyit az iparüzési adóról, hogy nekünk az a véleményünk, hogy igenis 0,5 %-os iparüzési adó csökkentés nagyon sok cégnek elgondolkodtató lenne, hogy idetelepül. A másik, hogy valamelyikünknek cavintont kell szedni, mert nem emlékszem, hogy én Önt egyszer is felhívtam, hogy én szeretnék Önnel beszélni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem azt mondtam, hanem azt, hogy Kamasinszki képviselő úr hívott fel, hogy Önnel együtt ülünk le beszélgetni és Önnel együtt ültünk le beszélgetni. Nem figyel oda, hogy mit mondtam.

**Kocsi Tibor képviselő:** Mindig Ön hívott engem, amikor úgy érezte, hogy balhét fogunk csinálni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Így volt Kamasinszki képviselő úr? Ön hívott fel.

**Kocsi Tibor képviselő:** Hagy folytassam már.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Elnézést kérek, itt álljunk meg csak egy percre. Nem Ön hívott fel?



**Kocsi Tibor képviselő:** Valakinek cavintonra van szüksége, én még rendben vagyok. Ami a lényeg, hogy én Önt soha nem hívtam fel, ahogy Ön mondja.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Úgy van, soha nem.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ön viszont minden évben legalább egyszer, kétszer felhívtam engem abból a célból, hogy beszéljünk, ne legyen nagyobb cirkusz, ne csináljunk itt showműsort. Elmondtam, oké, rendben van, annyival tartozunk egymásnak, ez így volt, megbeszéltük normálisan. Én azt nem tudom, hogy ki kit hívott fel, de az biztos, hogy én Önt nem hívtam fel, mert én miért hívtam volna fel Önt? Az pedig a másik része drága Pasiczki úr, hogy ez a probléma, itt elmondja ezeket a nagy lözúgokat, de emlékszik rá, mikor arról beszélünk, arról tárgyaltunk Polgármesterjelölt úr, hogy legyen már még egy közmeghallgatás, csináljunk egy közmeghallgatást, jöjjenek el a polgárok. Mit mondott? Ne jöjjenek, mert balhézni fognak. Ilyen polgármesterjelölt, aki a polgárokat úgy veszi, hogy ne jöjjenek, mert balhézni fog. Ha valaki polgármester akar lenni, akkor kezelni kell a polgárokat. Ebből lenne még mit tanulnia a Faragó Pétertől, mert ő tudta nagyjából őket kezelni.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Hogy jön ez most ide?

**Kocsi Tibor képviselő:** Úgy jön ide, hogy most az igazságot beszéljük.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Itt most mindent lehet.

**Kocsi Tibor képviselő:** Megnyílt a szelencéje, így jön ide. Ezért mondom, hogy olyan polgármesterjelölt, aki fél a polgároktól, annak nem biztos, hogy élre kellene törnie. De ez a magánvéleményem, mivel volt másnak is magánvéleménye velünk kapcsolatban. Az pedig valóban így van, egy vállalkozót megnevezni, azt úgy gondolom, nem volt ildomos név szerint egy induló jelöltet kivenni a sorból, hogy miért írja ő is ezt a fél százalék iparüzési adócsökkentést, de mindegy.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Miért szeretné vajon?

**Kocsi Tibor képviselő:** Semmi gond nincs ezzel se. Azért beszélünk most a semmiről amúgy, mert a polgárok nagyjából tudják már, hogy mit akarnak, kire akarnak szavazni. Ez most, amit itt elmondtunk, megint azt lehet mondani, hogy hergelte az egyik tábor, hergelte a másik tábor. Ugyanott vagyunk. Mindig mondtam Önnek Polgármester úr, többször, hogy ezeknek a műsoroknak végeredménye egy x-re jó. Van, aki Faragó Péter fan, van, aki Kocsi Tibor fan, van, aki Kamasinszki János fan, van, aki File Tamás fan. Innentől kezdve ezeket az embereket nem lehet kimozdítani most már ilyen szövegekkel, amit Ön itt elmondott abból az álláspontjukból, hogy kire fognak szavazni. Úgy gondolom, hogy valószínű, hogy egy kicsit benézte, mert nem kellett volna, ez egy lerágott csont, már úgy gondolom, a kommunális adót fel nem hoztam már, nem akarunk ezzel foglalkozni, megjelent a szlogenünkben, elmondtuk, hogy miért jelent meg. Unalmas már, mint eszkimónak a jégvilág.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Akkor nekem ehhez csak egyetlen kérdésem van Kamasinszki képviselő úrhoz, mert Ön hívott fel. Nem igaz, hogy Ön hívott fel?

**Kamasinszki János képviselő:** Többször felhívtam.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem ezt kérdeztem. Azt kérdeztem Öntől, hogy nem igaz az, hogy Ön felhívtam engem telefonon, szó szerint azzal, hogy szeretnék velem találkozni, leülni beszélgetni? Kocsi Tibort kérdezem, hogy akkor, hogy került a Frei Kávézó teraszára Kocsi képviselő úrral? Nem Ön hívott engem oda?

**Kamasinszki János képviselő:** Hívtam Önt többször.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem ezt kérdeztem, megint mellé beszél.



**Kamasinszki János képviselő:** Itt beszéltük meg ülés után.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Telefonon felhívott engem, amikor utána megbeszéltük, mert nem tudtam hova tenni, és utána valóban úgy történt Kedves Képviselő úr, hogy a telefonhívás döbbenete után megkérdeztem, hogy miről, és azt mondták, hogy majd megbeszéljük. Én mondtam azt, hogy ne Sajószentpéteren legyen, hanem Miskolcon, mert nem szeretném, ha valaki látná, hogy leültem Önökkel. Így volt? Ezért találkoztunk a Frei Kávézó teraszán, ahol a végén rendeztem is a számlát úgy, ahogy illik egy úri embernek és elköszöntünk egymástól békességgel, ami számomra előző négy évben is béke volt, nem háború.

**Kamasinszki János képviselő:** Az a probléma, hogy nem emlékszik a dolgokra, gondolom, nem szándékos ez. Úgy gondolom azt a bizonyos szert szedni kellene. Elmondom, hogy volt. Nagyon rosszul emlékszik az egészre. Volt egy kezdeményezés, ami nem is a részünkről indult, a helyzetnek a normalizálása az üléseken. Ez egy észszerű javaslat volt, természetesen Ön itt nem akart beszélni velünk, nem tudjuk miért. Ön szégyell minket? Önnek nem érdeke, hogy normalizálódjon a helyzet? Ez volt a megbeszélésnek a tárgya.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Miért kellett normalizálni? Azért kellett, mert.. lezárom, nincs értelme erre reagálni.

**Kamasinszki János képviselő:** Itt, hogy tények vannak, azért erősen kételkedem benne, mert ami a személyemet érintette, hazugságok voltak. Erre reagálnom kell. Természetesen beszélgettünk, a város érdekében ültünk le beszélgetni. Mi van akkor? Ez nekem nem negatív, nekem pozitív. A másik, amire nagyon rosszul emlékszik, nem is kávéztunk. Kávé nélkül mentünk el. Nagyon rosszul emlékszik Polgármester úr, mindenre. Tulajdonképpen mindenre rosszul emlékszik, inkább ne szólaljon meg.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Csak annyit engedjen meg nekem, hogy igaza van, igaza van a kávézás tekintetében, arra biztosan nem emlékszem pontosan, hogy mit fogyasztottunk. Arra emlékszem, hogy sokáig vártunk, mert kiderült, hogy a Frei Kávézó teraszán nem jön oda a pincér, ezért, amikor Önök elmentek, nekem úgy kellett kifizetni a számlát, hogy be kellett mennem, mert be kell menni. Lehet, hogy kávé nem volt, lehet, hogy tea volt, de egy évvel ezelőtt volt. De ez már vicces egyébként. Egy a lényeg, hogy Önök felhívtak azzal, hogy legyen vége a háborúnak, amit én soha nem képviseltem.

**Deák László képviselő:** Nem kávézok, de javasolok egy kávé szünetet.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A végén lesz kávé szünet.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Vannak nagyon sokan a tévénezők között, akik nagyon várják a június 10-ét, főleg azután, ami itt történt és reméljük, hogyha június 10. eljön, eredménytől függetlenül akkor egy más világ fog beköszöntené a képviselő-testületi üléseken. Ha annyit megengednek a Helyi Választási Iroda vezetőjeként, hogy a szakma nevében egy vágyat megfogalmazzak. Úgy gondolom, nekünk feladataink vannak most is, a politika az Önök feladata. Szeretnék néhány olyan érdemi információt elmondani, a választópolgároknak, ami a választójoguk gyakorlását segíti, hogy egyrészt a kampányban tapasztaltak, másrészt az itt elhangzottak alapján meghozhassák bölcs döntésüket arról a szavazófülke magányában, hogy kire szeretnék akár polgármesterként, akár képviselőként Sajószentpéter város sorsát bízni. Az első és a legfontosabb, hogy a delegált tagoknak a bejelentési határideje május 31. 16.00 óra, azaz a holnapi nap, tehát aki még független jelölt, jelölő szervezet jelöltje, holnap 16.00 óráig megteheti a bejelentését. A másik nagyon fontos információ a delegált tagok számára. 2024. június 4-én 16.30 órakor itt a Polgármesteri Hivatal tanácsstermében kerül sor a delegált tagok eskütételére, illetve azt követően az oktatásra, amin kötelező részt venni függetlenül attól, hogy a jelölő szervezet szervez-e számukra oktatást vagy sem. A szavazóhelyiségekkel kapcsolatban nagyon fontos két dologról tájékoztatni a választópolgárokat. Az egyik, akik eddig a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont Művelődési Ház részébe mentek szavazni, akkor nekik most, ha az értésítőt megnézik, azon már a Sportközpont szerepel, ezt nyilakkal jelölni is fogjuk tekintettel arra, hogy a Pécsi Sándor Művelődési Ház felújítás alatt áll. A másik változás egy épületen belüli változás, mivel a Hunyadi iskolának az átépítése megtörtént, eddig a választópolgárok azt szokták meg, hogyha bemennek a Hunyadi iskola épületébe, akkor rögtön jobb oldalon az első tanterembe kellett



bemenniük, most az ebédlőben lesz a szavazóhelyiség kialakítva, de ezt nyilakkal már a bejárattól fogjuk jelezni. Nagyon fontosnak tartok két érdemi információt elmondani. Minden választópolgár, most az átlagról beszélünk, nem arról, aki két helyen szavaz, azokról, akik Sajószentpéteren vesznek részt minden választáson, ők kapnak 4 db fehér szavazólapot, az egyik lap a polgármesterjelölteket tartalmazza, a másik a körzet jelöltjeit, a harmadik vármegyei lista jelöltjeit, a negyedik pedig az EP lista jelöltjeit. Ez négy fehér szavazólap és a négy szavazólaphoz egy boríték. Azért mondtam azt, hogy lehetnek kivételek, mert ha valaki máshol dolgozik és átjelentkezett, előfordulhat olyan helyzet, hogy egy másik településen reggel szavazott az EP listára, mert átjelentkezett, mert csak azzal kapcsolatban tudott átjelentkezni, de ha délutánig valaki hazaér, az itteni névjegyzékben, ha szerepel, gyakorolhatja a polgármesterjelölt választás, képviselőjelölt választás és a vármegyei listás szavazó jogát. Most előfordulhat az, hogy akik átjelentkeztek, két névjegyzékben szerepelnek és két településen szavazhatnak egy napon. A négy fehér szavazólap mellé, akik a nemzetiségi névjegyzékbe kérték a felvételüket, a lengyel nemzetiség esetében két zöld szavazólapot kapnak, egy helyit és egy országost, a német és a roma nemzetiség esetében három szavazólapot kapnak, egy helyi, egy területi és egy országos szavazólapot. Ehhez a szavazólaphoz zöld boríték jár, a zöld borítékban leadott szavazat csak akkor érvényes, ha a választópolgár a borítékot le is zárja. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a borítékok között a szavazólapot ne keverjék össze, mert ha bejön a zöld lezárt boríték és abban fehér szavazólapot találnak, akkor azt már nem lehet visszaadni a Szavazat Számláló Bizottságnak, hogy találtunk még egyet akár polgármesterre, akár képviselőre. Ha döntetlen a szavazás eredménye és a Helyi Választási Bizottsághoz a nemzetiségi boríték közé bekerül egy fehér szavazólap, azt a választásnál már figyelembe venni akkor sem lehet, ha az az egy szavazat eldöntené a döntetlen eredményt. Ugyanez igaz, ha a fehér borítékba betesz a zöld szavazólapokat, azok a szavazólapok is érvénytelenek lesznek. Nagyon kérek minden jelöltet és jelölő szervezetet, aki delegál a Szavazat Számláló Bizottságba tagokat, nagyon kérem, intse őket türelemre, sokáig fog tart, ami négy választásnak a szavazólapjait kell megszámolni. Azt kértem mind a választott tagoktól, mind a delegált tagoktól, addig számolják meg a szavazatokat és csak akkor hagyják el a szavazóhelyiséget, ha mind a választott, mind a delegált tagok egységesen kialakították az álláspontjukat az érvényes és érvénytelen szavazatokról. Minden egyes jelölt esetében ugyanazt az elvet kövessék, tehát nem lehet különbség, hogy az egyiknél elfogadjuk a másiknál nem. Úgy gondolom, hogy amennyiben az SZSZB a szavazókörben egyhangú döntést hoz, akkor ugyanúgy, mint amikor előfordult nálunk időközi választás és szavazategyenlőség, egyetlen egy jelölő szervezet sem támadta meg az eredményt, mert mindenki úgy ment haza a szavazókörből, hogy ott tisztességes munka folyt, egységes munka folyt, mindenkivel szemben ugyanúgy jártak el.

Nem szeretnék se a vitába, se semmibe belefolyani, de úgy gondolom, hogy adóhatóság vezetőként és jegyzőként egy mondatot mindenféleképpen el kell mondanom, amit 2015-ben is elmondunk és most is elmondunk. Adót csökkenteni bármikor lehet. Pozitív döntést bármikor tud hozni a testület, adót emelni és új adót bevezetni csak november 30-ig lehet. Tehát, ha megjönnek a várt cégek és azt az eredményt hozzák, a képviselő-testületnek, legyen az bármilyen összetételű, bármikor joga van arra, hogy visszamenőleg adót csökkentsen.

**Kamasinszki János képviselő:** A delegáltak kérdezik, Jegyző Asszony pontosan mondja el, hogy az igazolt nap vagy fizetett nap hogyan néz ki.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Azt kell tudni, hogy akik részt vesznek delegált tagként a munkában, ugyanazt az ellátást fogják kapni a szavazókörben, mint a választott tagok, ezért a jelölőszervezetnek külön díjazást nem kell fizetni. A korábbi években ez is más volt, nem kapott a HVI erre állami normatívát, most megkapja a HVI, tehát nincs az, mint korábban, hogy a jelölő szervezeteknek ki lett számlázva a delegált tagok ellátása. Ez is egységes lesz. Nagyon kérek mindenkit, hogy pontosan érkezzen a szavazókörbe, mert alá kell írni a jegyzőkönyvet reggel és a jegyzőkönyv kiállításakor. Reggel fél 6-ra minden szavazókörnek 5 fővel rendelkeznie kell, ebből 3 fő a választott tag, 6 órára legkésőbb mindenkinek ott kell lenni, de a megnyugtató az lenne, hogyha fél 6-ra ott lenne minden delegált tag, mert a feladatokat a Szavazat Számláló Bizottság elnöke fél 6 és 6 óra között osztja ki a szavazókörben.

Minden tagnak, választottnak és delegáltnak, igazolást állítunk ki az aznapi munkavégzésről, tehát, hogy részt vett a munkában. Ezt a munkáltatójánál kell leadnia és a munkáltatónak négy napja van arra, hogy megjelölve a munkabérét a résztvevőnek, a delegált tagnak vagy akár a választott tagnak is, megjelölje a hétfői napra járó bérigényt, ez csak a hétfői napra vonatkozik, és azt eljuttassa a HVI-nek, itt a határidő jogvesztő, de erről a delegáltakat írásban fogjuk tájékoztatni a szavazás napján. Nekik arra kell figyelni,



hogy a munkáltatójuk küldje vissza hivatalosan ezt az igényt és ezt a munkáltatónak igazoltnak kell tekinteni ezt a hétfői távollétet. Ha vasárnap is dolgozik, akkor arra szabadságot kell kivenni, társadalmi munkát vállalt, de a hétfői napra a munkáltató részére, ha időben igényli a munkabér megtérítést, akkor ezt a HVI pótingényként benyújtja és a munkáltató részére megtéríti.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Köszönöm a képviselő-testület döntő többségének az elmúlt öt éves támogatását és köszönöm Sajószentpéter város polgárainak az elmúlt évek, 18 év támogatását, mert azt az eredményt, amit elért a város, azt Önökkel közösen értük el. Az Önök támogatása nélkül Tisztelt Polgárok nem lett volna fejlődés, mert azzal, hogy négyszer bizalmat szavaztak számomra is, a polgármester stabilan tudott dolgozni az Önök támogatása mellett a fejlődésben, amit elértünk eredményt, Önök jelentős részt vállaltak. Köszönöm ezt a támogatást. Hajrá Sajószentpéter.

Polgármester úr 11 óra 50 perckor szünetet rendelt el.

A szünetet követően a nyílt ülés folytatására 12 óra 10 perckor került sor.

**6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A költségvetés elfogadása óta eltelt változásokat építi be a rendeletbe a hivatal. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 egyhangú igen szavazattal támogatta.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az ez évi költségvetés elfogadás óta történt változások: A képviselő-testület támogatást nyújtott egyes civil szervezetek, illetve egy terepmotor versenyző számára összesen 2.320 eFt értékben, forrást biztosított a lakáslap terhére 3 db önkormányzati lakás részleges felújításához 1.711 eFt összegben, a közvilágítás további korszerűsítésének tervezéséhez, illetve az ez évi rágcslóírtás többletkiadásaihoz. A Képviselő-testület rendelkezett 15,1 mFt fejlesztési céltartalék felhasználásáról. A Képviselő-testület által elfogadásra került a tavalyi évi maradvány felosztására vonatkozó határozat, ennek eredményeképpen áthúzódó feladatok beépültek az idei költségvetésbe, illetve az önkormányzatnál és az intézményeknél keletkezett szabad maradványnak köszönhetően a „hiány” sora 16.141 eFt-tal csökkent. 2024. január-május hónapok között leutalt szociális ágazati összevont pótlék, illetve az esélyteremtési illetményrész összegeivel, összesen 30.153 eFt, az állami támogatásokat és az érintett kiadási előirányzatokat módosítani kell. A bérfejlesztésekhez kapcsolódó kiegészítő támogatások révén a „hiány” sora további 29.200 eFt-tal csökkenthető. A bírságokból és pótlékokból befolyó többletbevételekkel, ez 4 MFt, a működési bevételeknél a parkolók használati díjából, a selejtezett eszközök értékesítéséből, illetve lekötött betétek kamatjából keletkezett többletbevételekkel, ez összesen 2.469 eFt, továbbá egy Baross Gábor utcai építési telek eladásából származó bevétellel, ez 2.640 eFt, a „hiány” sora ismét mérsékelhető. A választáshoz kapcsolódóan a Nemzeti Választási Iroda átutalta a támogatást. A rendelet-módosítás tartalmazza azon előirányzat rendezéseket is, amik a pályázatok megelőlegezett költségeihez kapcsolódnak. Ezeket az elszámolást követően részben a fejlesztési céltartalékokra kell visszavezetni, melynek összege így 131.955 eFt lesz. A megelőlegezett kiadások másik részével szintén a „hiány” sor csökkenthető 12.228 eFt-tal. Május végén elmondható, hogy a „hiány” 158 MFt-nál tart, 233 MFt-ról indultunk. Úgy gondolom, hogy a Kormány is segít mindenben, amiben tud, az önkormányzat pedig takarékosan és odafigyelve működteti az intézményeit. Remélhetőleg év végére sikerül ledolgoznunk a „hiányt”. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A választás előtt mindenféleképpen célszerűnek tartom, hogy valós



képet lásson a lakosság a város jelenlegi pénzügyi helyzetéről. Évek óta felmerült kérdés, hogy nagy hiánnyal indulunk és ledolgozzuk ezt a hiányt. A zárszámadás tárgyalásakor nem reagáltam akkor arra, hogy 300 MFt-ról indultunk és 30 MFt plusszal zártunk. A zárszámadási rendeletben egy oldalon keresztül tételesen számszerűen beszámolt arról a hivatal, hogy a tavalyi hiány hogyan tűnt el. A tavalyi évben a helyi iparüzési adóban az eredeti előirányzathoz képest 85 MFt többlet bevétele keletkezett a városnak. Ez nagyon nehezen prognosztizálható előre. És anélkül, hogy településeket neveznék meg, vannak a környéken olyan települések, ahol lényegesen magasabb iparüzési adóval rendelkeznek és most milliárdon felüli visszaigénylést nyújtanak be a cégek, mert nem úgy teljesült a tavalyi évük. Ha mi most úgy terveztük volna az idei költségvetést, tavaly volt több mint 259 MFt iparüzési adó, akkor tegyük be előirányzatba a 259 MFt iparüzési adót szemben a 160 MFt-tal, amit a testület megszavazott, akkor a hiány 100 MFt-tal csökkent volna kiindulási szinten. Nem ez történt, és a testület ebben egyet is értett, hogy maradjon 160 MFt az előirányzat. Május 31-ig kell elkészíteni mindenkinek az adóbevallását, mit látunk két nappal ezelőtti állapot szerint, 160 MFt az előirányzatunk, ebből 96 MFt folyt be eddig, amiből már 3,3 MFt-ot vissza kell utalnunk. Nagyon kevés adózó tett még eleget az adóbevallási kötelezettségének. Ami már most megállapítható, hogy az útépítő cégek, akikből tavaly ez a többletbevételeink keletkezett, már több mint 5 MFt-ot kértek vissza a 3,3 MFt-on felül, viszont van 1-2 olyan cég, hogy utaljak arra, Polgármester úr mondott cégeket, azért meglepő, hogy ahhoz képest, hogy milyen infláció volt a tavalyi évben az élelmiszer áraknál, a legjelentősebb, anélkül, hogy összeget mondanék, adóbevétele a Szerencsejáték Zrt.-nél tapasztalhatunk. Milyen volt a társadalmi helyzet és ehhez képest kiknek nőnek meg a bevételeik. Ha összességében össze fogjuk rakni a 96 MFt-ból a visszafizetést, amit már most tudunk, hogy 8,8 MFt, ha nullszaldósak vagyunk, és annyit befizetnek nekünk, akkor szinten vagyunk, ha többet kérnek vissza, mint amennyivel nő az adóbevételeink, akkor a 160 MFt tulajdonképpen azon a szinten fog teljesülni. Az, hogyha ezt valaki meg tudja mondani, hogy alig jött be 100 adóbevallás, két nap van a határidőig, hogy a maradék 677 adóbevallás mit fog tartalmazni, ezért azt tudjuk Önöknek mondani, hogy jelen pillanatban olyan mértékű hiánycsökkentésre az adóbevételeknél nem lehet számítani, mint ami a tavalyi évben megtörtént. Arra utaltam, hogyha ide betelepülnek a cégek és fizetik a 2 %-os iparüzési adójukat, az is a gazdasági helyzettől függően rendkívül bizonytalan, lásd a tavalyi évet és lásd az idei évet, másrészt pedig, hogyha már meg van az az árbevételeink és prognosztizálható, hogy ez hosszabb távon fenntartható, arra utaltam, hogy nem előzetesen kell megígérni, hanem utólagosan hozzá lehet igazítani, akkor, ha ez valóban indokolt. Másik dolog. Kiszámíthatatlan a REKI pályázat, most 158 MFt-os hiánynál járunk, 75 MFt REKI támogatásra nyújtottuk be az igényünket, tavaly is 70 MFt fölött volt a REKI támogatási igényünk. 8 MFt-ot kaptunk első körben, második körben 3,5 MFt-ot. Ha ez most magasabb összeg, akkor azt tudom mondani, hogy az új képviselő-testületnek nem kell felhasználnia a rendelkezésre álló tartalékat, ha ez alacsonyabb lesz, akkor fel kell használni azokat a tartalékösszegeket. Azért kértem most szót, hogy volt olyan képviselő, aki azt mondta nekem, hogy megvédtelek, mert, ami elhangzik a tv-ben az az embereknél úgy jön lesz, hogy ti hazahordjátok a pénzt. Én megköszöntem, hogy megvédett, és azért gondoltam, hogy most el kell mondanom, mert mindenkinek az az érdeke, hogy ez a település biztonságosan gazdálkodjon, de engedjék meg, hogy a munkatársaim, a kollégáim nevében, mivel ez a választások előtti utolsó testületi ülés, és én nem kampányolni szeretnék, azt a munkát szeretném megköszönni, hogy ez a képviselő-testület úgy tudja majd átadni az új képviselő-testületnek a város költségvetését, hogy azt tudjuk mondani, hogy nagy biztonsággal ez az év valószínűleg kezelhető lesz. A másik dolog, ami elő szokott fordulni ez a feladatalapú finanszírozás. A feladatalapú finanszírozásnál 2024-ben rendelkezésünkre áll most egy adat, több 4100 milliárd forintot költenek az önkormányzatok a kötelező feladatellátásra és ebből a Kormány 1000 milliárd forint feletti összeget finanszíroz meg. Azt jelenti, hogy az egy negyedét. Nem csak Sajószentpéteren fordul elő, hogy a kötelező feladatellátást a saját forrásból ki kell egészíteni, hanem ez egy országos tendencia. Abban kérem az Önök bölcsességét, ha lehet a jövőre mutatóan hagyatékként hagyni a pénzügyes szakmával a következő képviselő-testület számára, hogy minden bevétel csökkentő intézkedésüket rendkívül körültekintően és előre prognosztizálva számítások alapján végezzek el az ide települő befektető gazdasági erősségét mérlegelve és a hosszabb távot. Nagyon bölcs belátásra szeretném Önöket kérni és arra, hogy higgyék el, sem én, sem a kollégáim, sem szatyorban, sem sehogy nem hordtuk haza Sajószentpéter város pénzét, mi azért dolgoztunk, hogy ennek a városnak ennyi pénzből és ennyi forrásból minél több lehetősége legyen és minél több fejlesztést tudjunk megvalósítani. Köszönöm azoknak a támogatását, akik segítettek ebben és bízom abban, hogy ez a fejlődési pálya a jövőben is folytatódni fog velünk vagy nélkülünk.



Kamasinszki János képviselő az ülésről 12 óra 20 perckor távozott, a létszám 11 fő.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2024. (VI. 3.) önkormányzati rendelete**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**7. napirend:** 7. sorszámú előterjesztés a gyermekétkeztetésről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** Tekintettel arra, hogy a nyári tanítási szünetben a 2023/2024. tanév végét követő hét első napjától augusztus 20. napjáig terjedő időszak alatt a Gyvt. 21/C. § (2) bekezdés ba) pontjában, valamint az önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott legalább 43 munkanappal szemben 41 munkanap van, az önkormányzati rendelet módosítása szükséges. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A 2021-ben alkotott rendeletünknek egy oka van, hogy módosítására kerül sor, a tanév a téli hosszú tanítási szünet miatt egy héttel meg van toldva a tanév, ami június 21. pénteken fejeződik be. A rendelet úgy szól, hogy a következő hétfőtől kell biztosítani 43 napig az étkeztetést, ezért a módosítás úgy szól, hogy a szüneti gyermekétkeztetést a tanév végét követő hét első napjától augusztus 23. napjáig terjedő időszak munkanapjára kell biztosítani a városnak. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 egyhangú igen szavazattal támogatta.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kamasinszki János képviselő az ülésre 12 óra 24 perckor visszaérkezett, a létszám 12 fő.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2024. (VI. 3.) önkormányzati rendelete**

**a gyermekétkeztetéséről szóló 22/2021. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**8. napirend:** 8. sorszámú előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2023. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2024. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.



**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A beszámoló a 2023. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetről megbízható, valós képet ad. Az eszközök és források végösszege 16 278 eFt, a tárgyévi tevékenységből származó mérleg szerinti eredmény 1 032 eFt. Az eredményből 782 eFt a közhasznú tevékenység eredménye és 141 eFt a vállalkozási tevékenység eredménye. Az adózott eredménye 923 eFt volt. 2024. évi üzleti tervét 20 035 eFt bevételi és 18 820 eFt kiadási összeggel, 1 215 eFt nyereséggel készítette el a Kft. A Felügyelő Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
94/2024. (V. 30.) határozata  
a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2023. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a  
2024. évi üzleti terv elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredménykimutatását, mérlegét, Kiegészítő mellékletét, valamint a közhasznú tevékenységről szóló jelentésben foglaltakat jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Sajó Televízió Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 1 032 eFt összeggel jóváhagyja.
3. A 2023. évben keletkezett 923 eFt adózott eredmény terhére osztalék nem fizethető ki.
4. A Képviselő-testület a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét 20 035 eFt bevételi és 18 820 eFt kiadási összeggel, 1 215 eFt nyereséggel elfogadja.
5. A Képviselő-testület felhívja a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.

Felelős: Polgármester  
Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2023. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2024. évi üzleti terv elfogadására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az eszközök és források végösszege 2023. december 31-én 87 024 eFt, a mérleg szerinti eredmény 20 773 eFt. Ebből 15 309 eFt a közhasznú tevékenység eredménye és 5 464 eFt a vállalkozási tevékenység eredménye. Az adózott eredmény 18 878 eFt. 2024. évi üzleti tervét 230 581 eFt bevételi és 236 873 eFt kiadási összeggel, - 6 292 eFt eredménnyel készítette el a Kft. Ebből a szolgáltatás biztonságosabbá tétele érdekében 15 MFt összegű forrásból eszközbeszerzést szeretne végrehajtani a Kft., egy harmadik autót szeretne megvásárolni, illetve ebben az összegben az autón



felül a sofőrnek a munkabére és az autó fenntartási költségei is benne vannak. A veszteségét a Kft. az eredmény tartalékából fedezni tudja majd, illetve arra kell majd figyelni, hogy jövőre veszteséges üzleti tervet nem készíthet el. Ezzel az ő szolgáltatása bővülni fog. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
95/2024. (V. 30.) határozata**

**a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2023. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a  
2024. évi üzleti terv elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredménykimutatását, mérlegét, Kiegészítő mellékletét, valamint a közhasznú tevékenységről szóló jelentésben foglaltakat jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 20 773 eFt összeggel jóváhagyja.
3. A 2023. évben keletkezett 18 878 eFt adózott eredmény terhére osztalék nem fizethető ki.
4. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét 230 581 eFt bevételi és 236 873 eFt kiadási összeggel, - 6 292 eFt eredménnyel elfogadja.
5. A Képviselő-testület – a Felügyelő Bizottságnak a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2024. évi eszközbeszerzéseiről szóló 2/2024. (V. 22.) határozata alapján - jóváhagyja, hogy a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. a szolgáltatás biztonságosabbá tétele és bővítése érdekében 15 MFt összegű forrást fordítson eszközbeszerzésre.
6. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.

Felelős: Polgármester

Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Annyi változtatást szeretne kérni a bérlő, hogy a Kft.-je mellé, ő, mint egyéni vállalkozó, szeretne a bérleti díjba 50-50 % arányban fizetni. Az ingatlanban folytatott



tevékenységi körökben változás nem történik, díjtarozása nincs, jókarbantartásról gondoskodik, illetve ez az 50-50 % azt is jelenti, hogyha a vállalkozás nem tud fizetni, akkor az egyéni vállalkozónak kell megtennie; illetve fordítva. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
96/2024. (V. 30.) határozata**

**a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdése alapján hozzájárul, hogy a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségbe a bérlő, Brand Sales Kft. (adószám: 23516434-2-05) 2024. július 1. napjától bérlőtársként Koleszár István egyéni vállalkozót (adószám: 90158425-1-25) befogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérlőtársi szerződés, szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés szűnyogyérítéshez forrás biztosítására**

**(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A Polgármesteri Hivatal jelenleg két árajánlattal rendelkezik, az egyik 1.552.575,- Ft, a másik 1.366.266,- Ft. 2024. évben egy alkalommal földi úton történne. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadását javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy 2024. évben 1 alkalommal földi úton történő fűstköd szűnyogyérítés kerüljön elvégzésre 1.366.266,- Ft forrás biztosításával az általános tartalék terhére.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A légi biológiai irtást most nem engedélyezik, ez egy engedélyköteles tevékenység. Viszont mivel megszűnt a miskolci repülőtér, ennek olyan költsége lenne, ami nagyon megnövelné, illetve ennek elvégzését sem vállalják a szolgáltatók. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy 2024. évben 1 alkalommal földi úton történő fűstköd szűnyogyérítés kerüljön elvégzésre 1.366.266,- Ft forrás biztosításával az általános tartalék terhére.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
97/2024. (V. 30.) határozata  
szűnyogyérítéshez forrás biztosításáról**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul Sajószentpéter város belterületén 489 ha nagyságú területen 2024. évben 1 alkalommal – amennyiben a Nemzeti Népegészségügyi Központ engedélyezi/jóváhagyja, földi úton történő – füstköd szúnyoggyérítés elvégzéséhez. A szúnyoggyérítés elvégzéséhez szükséges hatósági engedélyeket (a munkavégzés engedélyezése, alkalmazható vegyszerek) a vállalkozó köteles beszerezni.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott szúnyoggyérítéshez szükséges 1.366.266,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szúnyoggyérítésre vonatkozó vállalkozási szerződés aláírására.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt a kémiai szúnyoggyérítéshez kapcsolódó feladatok ellátására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**12. napirend: 12. sorszámú az Ibolya Játsszótéren található Füzér játszóvárral kapcsolatos döntés meghozatalára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez a játszóvár balesetveszélyessé vált, ezért karbantartani kellene. Árajánlatot kért az önkormányzat a gyártótól, aki bruttó 876.300.- Ft ajánlatot nyújtott be ajánlatot, utána újból használatbavételi eljárást szükséges lefolytatni, melynek díja bruttó 95.250.- Ft. Felmerült, hogy új játszóeszközt vásároljunk, de minden eszköz nagyon drága. A bizottság 5 igen szavazattal az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület az „A” határozati javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
98/2024. (V. 30.) határozata  
az Ibolya Játsszótéren található Füzér játszóvárral kapcsolatos döntés  
meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az Ibolya Játsszótéren (Ibolya telep 1539 hrsz) található Füzér játszóvár karbantartására és a használatbavételi eljárás lefolytatására bruttó 980.000.- Ft forrást biztosít a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető



Határidő: 2024. június 30.

**13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés köztéri padok és hulladékgyűjtő edényzet kihelyezésére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Felmerült a testületben, hogy padokra és szemétyűjtő edényzetekre a városban szükség lenne ezért a képviselők leadhattak javaslatokat, hogy hová szeretnének kérni eszközöket. Egy szemétyűjtő edény 100 eFt + ÁFA, a pad 109.600,- Ft + ÁFA. A megkapott javaslatokhoz képest a bizottság kicsit változtatott a db számokon. A gyalogos forgalom és egyéb szempontokat is figyelembe véve. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára az alábbi melléklettel, 4.200.000,- Ft forrás biztosításával a fejlesztési céltartalék terhére:

|     | Telepítés helye:                                     | Pad       | Szemétyűjtő |
|-----|--|-----------|-------------|
| 1.  | Dusnok Községi Ház udvara                            | 1         | 1           |
| 2.  | Harica utca 3/A és a Harica utca 6.közötti terület   |           | 1           |
| 3.  | Harica óvoda mögötti zöld terület                    | 1         | 1           |
| 4.  | Bethlen Gábor utca                                   | 3         | 2           |
| 5.  | Tárna utca   | 4         | 2           |
| 6.  | Móra Ferenc Tagiskola előtti terület                 |           | 1           |
| 7.  | Gedely utca és Eperjesi utca kereszteződése          |           | 1           |
| 8.  | Fecskeszög Fecske Játsszótér                         | 1         |             |
| 9.  | Kálvin tér 13. szám elé                              |           | 1           |
| 10. | Alvég Babóca Játsszótér                              | 1         |             |
| 11. | Vörösmarty utcai emeletes épületek elé               | 3         |             |
| 12. | Deák Ferenc utca és Kossuth L. út kereszteződésénél  |           | 1           |
| 13. | Vörösmarty Mihály és Élmunkás utca kereszteződésénél |           | 1           |
| 14. | Élmunkás és Kandó K. utca kereszteződésénél          |           | 1           |
| 15. | Alacskai út (Műv.ház mögötti kishíd)                 |           | 1           |
| 16. | Móra lakótelep                                       | 2         |             |
| 17. | Kossuth L. út (Lakoma terasz)                        |           | 1           |
|     | <b>Összesen:</b>                                     | <b>16</b> | <b>15</b>   |

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Korábban az önkormányzat a Bethlen Gábor utcára kihelyezett 1 padot. Nem volt könnyű kitalálni, hogy melyik ingatlan elé tegyük le, mert nagyon sokan szóltak ezért. Hagy kérjem, hogy a 3 padot házszám szerint kellene megjelölni és a tulajdonos egyezzen bele, mert az egy padot végig vittük az utcában, hogy hova tudjuk kihelyezni.

Egy kérdésem lenne a Tárna utcával kapcsolatban, ha leszállítják az odarendelt utcabútorokat, egyet ért-e a képviselő-testület, mivel ott elindul egy beruházás, az utcafelújítás, a közvilágítás, hogy ezeket a padokat célszerű lenne a beruházás végén kihelyezni, mivel ott az egész utca egy munkaterület lesz. Egybe



megrendeljük, de ezeknek az utcabútoroknak a deponálása megtörténik, és amikor a beruházás befejeződik, akkor kerülne kihelyezésre.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára az alábbi melléklettel:

|     | Telepítés helye:                                     | Pad       | Szemétgyűjtő |
|-----|--|-----------|--------------|
| 1.  | Dusnok Községi Ház udvara                            | 1         | 1            |
| 2.  | Harica utca 3/A és a Harica utca 6.közötti terület   |           | 1            |
| 3.  | Harica óvoda mögötti zöld terület                    | 1         | 1            |
| 4.  | Bethlen Gábor utca                                   | 3         | 4            |
| 5.  | Tárna utca   | 4         | 4            |
| 6.  | Móra Ferenc Tagiskola előtti terület                 |           | 1            |
| 7.  | Gedely utca és Eperjesi utca kereszteződése          |           | 1            |
| 8.  | Fecskeszög Fecske Játsszótér                         | 2         |              |
| 9.  | Kálvin tér 13. szám elé                              |           | 1            |
| 10. | Alvég Babóca Játsszótér                              | 1         |              |
| 11. | Hunyadi Mátyás Tagiskola elé                         | 1         |              |
| 12. | Vörösmarty utcai emeletes épületek elé               | 3         |              |
| 13. | Deák Ferenc utca és Kossuth L. út kereszteződésénél  |           | 1            |
| 14. | Vörösmarty Mihály és Élmunkás utca kereszteződésénél |           | 1            |
| 15. | Élmunkás és Kandó K. utca kereszteződésénél          |           | 1            |
| 16. | Kandó K. és Vörösmarty Mihály utca kereszteződésénél |           | 1            |
| 17. | Alacsikai út (Műv.ház mögötti kishíd)                |           | 1            |
| 18. | Semmelweis u. lakótelep                              | 3         |              |
| 19. | Móra lakótelep                                       | 4         |              |
| 20. | Kossuth L. út (Lakoma terasz)                        |           | 1            |
| 21. | Hunyadi Mátyás Tagiskola elé                         |           | 1            |
| 22. | Kálvin tér 8. elé                                    |           | 1            |
| 23. | Tárna utca mindkét oldala 1-1                        |           | 2            |
|     | <b>Összesen:</b>                                     | <b>23</b> | <b>24</b>    |

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára az alábbi melléklettel:

|    | Telepítés helye:                                   | Pad | Szemétgyűjtő |
|----|--|-----|--------------|
| 1. | Dusnok Községi Ház udvara                          | 1   | 1            |
| 2. | Harica utca 3/A és a Harica utca 6.közötti terület |     | 1            |
| 3. | Harica óvoda mögötti zöld terület                  | 1   | 1            |



|     |   |           |           |
|-----|---|-----------|-----------|
| 4.  | Bethlen Gábor utca                                      | 3         | 4         |
| 5.  | Tárna utca  | 4         | 4         |
| 6.  | Móra Ferenc Tagiskola előtti terület                    |           | 1         |
| 7.  | Gedely utca és Eperjesi utca<br>kereszteződése          |           | 1         |
| 8.  | Fecskeszög Fecske Játsszótér                            | 2         |           |
| 9.  | Kálvin tér 13. szám elé                                 |           | 1         |
| 10. | Alvég Babóca Játsszótér                                 | 1         |           |
| 11. | Hunyadi Mátyás Tagiskola elé                            | 1         |           |
| 12. | Vörösmarty utcai emeletes épületek elé                  | 3         |           |
| 13. | Deák Ferenc utca és Kossuth L. út<br>kereszteződésénél  |           | 1         |
| 14. | Vörösmarty Mihály és Élmunkás utca<br>kereszteződésénél |           | 1         |
| 15. | Élmunkás és Kandó K. utca<br>kereszteződésénél          |           | 1         |
| 16. | Kandó K. és Vörösmarty Mihály utca<br>kereszteződésénél |           | 1         |
| 17. | Alacskai út (Műv.ház mögötti kishíd)                    |           | 1         |
| 18. | Semmelweis u. lakótelep                                 | 3         |           |
| 19. | Móra lakótelep  | 4         |           |
| 20. | Kossuth L. út (Lakoma terasz)                           |           | 1         |
| 21. | Hunyadi Mátyás Tagiskola elé                            |           | 1         |
| 22. | Kálvin tér 8. elé                                       |           | 1         |
| 23. | Tárna utca mindkét oldala 1-1                           |           | 2         |
|     | <b>Összesen:</b>  | <b>23</b> | <b>24</b> |

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság javaslatával a határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Nagy Imre, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 2 tartózkodás (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
99/2024. (V. 30.) határozata  
köztéri padok és hulladékgyűjtő edényzet kihelyezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 16 db Veron típusú utcai ülőpad és 15 db Veron típusú utcai fedeles szemétygyűjtő edényzet beszerzését támogatja.
2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti eszközök beszerzéséhez 4.200.000.- Ft forrást biztosít a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a Fejlesztési céltartalék terhére.
3. A Képviselő-testület a padok és hulladékgyűjtő edényzetek telepítési helyeit a határozat melléklete szerint határozza meg.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a beszerzés lebonyolítására.



Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2024. augusztus 31.

**14. napirend:** 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bartók Béla utca 5. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
100/2024. (V. 30.) határozata  
a Sajószentpéter, Bartók Béla utca 5. szám alatti ingatlan  
vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bartók Béla utca 5. szám alatti ingatlan ivóvíz ellátását szolgáló ivóvízbekötő vezeték létesítéséhez az önkormányzati tulajdonban lévő 2547/18 hrsz-ú ingatlant érintően a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**15. napirend:** 15. sorszámú előterjesztés konzorciumi együttműködésre a HORIZON projekt keretében

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
101/2024. (V. 30.) határozata  
konzorciumi együttműködésről a HORIZON projekt keretében**



Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Miskolci Egyetem felkérését és konzorciumi partnerként részt kíván venni a HORIZON Program keretében az észak-magyarországi Élő laboratórium (Living Lab) létrehozására irányuló projektben.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására és a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**16. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2023. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolójának elfogadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
102/2024. (V. 30.) határozata**

**a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2023. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolójának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Sajószentpéter (3770 Sajószentpéter, Bányász utca 6.) intézmény pszichiátriai és szenvedélybetegek részére 2023. évben nyújtott nappali ellátásról szóló beszámolóját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**17. napirend: 17. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2023. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról**

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a tájékoztatót 6 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.



Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

**18. napirend:** 19. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Dankó Pista u. 14. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
103/2024. (V. 30.) határozata**

**a Sajószentpéter, Dankó Pista u. 14. sz. alatti ingatlangázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Dankó Pista u. 14. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezetéknek a 2031 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**19. napirend:** 20. sorszámú előterjesztés a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésének engedélyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Erről a múlt havi ülésen tárgyaltunk. Akkor elutasítottuk a hozzájárulást, mert a településrendezési tervvel nem volt összhangban. Az Expert Zrt.-t tájékoztattuk erről, ő pedig jelezte, hogy a beruházó megindította az országos és a vármegyei tervek módosítását. Kérte a hozzájárulás felülvizsgálatát. A javaslat arról szól, hogy az engedélyt adjuk meg azzal, hogy a módosítás összes költsége a beruházót terheli. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:



**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**104/2024. (V. 30.) határozata**  
**a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés**  
**létesítésének engedélyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésének engedélyezéséhez a 051, 0131/29, 0137/7, 0138/4 és 038/7 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanokra a tulajdonosi hozzájárulását megadja azzal, hogy az építető a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 195. § (1) bekezdés b) pontja és a 195. § (2) bekezdése értelmében köteles gondoskodni Sajószentpéter város településrendezési tervének és a területfelhasználási engedélyben foglaltak összhangjának megteremtéséről, amelynek minden költsége az építetőt terheli és azt a Sajószentpéter Városi Önkormányzatra nem terhelheti.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.
3. A Képviselő-testület a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésének engedélyezéséhez tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos döntés meghozataláról szóló 80/2024. (IV.25.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr 12 óra 45 perckor zárt ülést rendelt el.


A nyílt ülés folytatására 12 óra 50 perckor került sor.

Polgármester úr ismertette, hogy a képviselő-testület zárt ülésen döntött a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajószentpéteri Rendőrőrs Rendészeti Alosztály körzeti megbízottja kinevezésének véleményezéséről.

Ezt követően Polgármester úr 12 óra 52 perckor a nyílt ülést bezárta.

  
Dr. Guláné Bacsó Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester